佛藏

68

世纪出版

上海世纪出版股份有限公司
上海书店

ARTTIME
时代出版

时代出版传媒股份有限公司
黄山书社

佛藏

上海世紀出版股份有限公司上海書店
時代出版傳媒股份有限公司黃山書社

總目録

太宗皇帝御製藏經贊
御製藏經跋尾永樂
御製大藏經序正統
皇帝勑諭萬曆
御製新刊續入藏經序萬曆
御製聖母印施佛藏經序
聖母印施佛藏經讚

第一册
大乘經般若部
大般若波羅蜜多經　六百卷　唐玄奘譯　（卷第一至卷第八十四　天一—日四）……一

第二册

大般若波羅蜜多經續前（卷第八十五至卷第一百九十三　日五—往三）……一

第三册

大般若波羅蜜多經續前（卷第一百九十四至卷第三百　往四—吕十）……一

第四册

大般若波羅蜜多經續前（卷第三百零一至卷第四百零四　調一—金四）……一

第五册

大般若波羅蜜多經續前（卷第四百零五至卷第五百零三　金五—巨三）……一

第六册

大般若波羅蜜多經續前（卷第五百零四至卷第六百　巨四—奈十）……一

第七册

放光般若波羅蜜經　三十卷　西晉無羅叉共竺叔蘭譯　（菜一—芥十）……一
摩訶般若波羅蜜經　三十卷　姚秦鳩摩羅什共僧叡譯　（薑一—鹹十）……二一八
光讚般若波羅蜜經　十卷　西晉竺法護譯　（河一—十）……五〇六
道行般若波羅蜜經　十卷　後漢支婁迦讖譯　（淡一—十）……五九〇
小品般若波羅蜜經　十卷　姚秦鳩摩羅什譯　（鱗一—十）……六六八
摩訶般若波羅蜜鈔經　五卷　符秦曇摩蜱共竺佛念等譯　（潛一—五）……七四二
大明度無極經　六卷　吴支謙譯　（潛六—十）……七八三

第八册

勝天王般若波羅蜜經　七卷　陳月婆首那譯　（羽一—七）……一
金剛般若波羅蜜經　三卷　姚秦鳩摩羅什等譯　（羽八—十）……五八
能斷金剛般若波羅蜜多經　二卷　唐玄奘等譯　（翔一—二）……七七
金剛能斷般若波羅蜜經　一卷　隋笈多譯　（翔三）……九一
佛説濡首菩薩無上清净分衛經　二卷　劉宋翔公譯　（翔四—五）……九八
仁王護國般若波羅蜜經　二卷　姚秦鳩摩羅什譯　（翔六—七）……一一一

實相般若波羅蜜經　一卷　唐菩提流志等譯（翔八）……一二四
摩訶般若波羅蜜大明咒經　一卷　姚秦鳩摩羅什譯（翔八）……一二七
般若波羅蜜多心經　一卷　唐玄奘譯（翔八）……一二八
文殊師利所説摩訶般若波羅蜜經　一卷　梁曼陀羅仙譯（翔九）……一二九
文殊師利所説般若波羅蜜經　一卷　梁僧伽婆羅譯（翔十）……一三八

大乘經寶積部

大寶積經　一百二十卷　唐菩提流志等譯（卷第一至卷第八十七　龍一——始七）……一四七

第九册

大寶積經續前（卷第八十八至卷第一百二十　始八——字十）……一
大方廣三戒經　三卷　北凉曇無讖譯（乃一——三）……二五四
佛説無量清净平等覺經　三卷　後漢支婁迦讖譯（乃四——六）……二七七
佛説阿彌陀經　二卷　吴支謙譯（乃七——八）……三〇六
佛説無量壽經　二卷　曹魏康僧鎧譯（乃九——十）……三三一

佛説阿閦佛國經　三卷　後漢支婁迦讖譯（服一—三）……三四九
佛説大乘十法經　一卷　梁僧迦婆羅譯（服四）……三六八
佛説普門品經　一卷　西晉竺法護譯（服五）……三七七
文殊師利佛土嚴净經　二卷　西晉竺法護譯（服六—七）……三八二
佛説胞胎經　一卷　西晉竺法護譯（服八）……三九八
佛説法鏡經　二卷　後漢安玄共嚴佛調譯（服九—十）……四〇五
鬱迦羅越問菩薩行經　一卷　西晉竺法護譯（衣一）……四一七
幻士仁賢經　一卷　西晉竺法護譯（衣二）……四二八
佛説决定毗尼經　一卷　敦煌法師譯（衣三）……四三七
發覺浄心經　二卷　隋闍那崛多譯（衣四—五）……四四五
佛説優填王經　一卷　西晉法炬譯（衣六）……四五八
佛説須摩提經　一卷　西晉竺法護譯（衣六）……四六〇
佛説須摩提菩薩經　一卷　姚秦鳩摩羅什譯（衣六）……四六三
佛説離垢施女經　一卷　西晉竺法護譯（衣七）……四六八
佛説阿闍世王女阿術達菩薩經　一卷　西晉竺法護譯（衣八）……四七九
佛説須賴經　二卷　曹魏白延等二譯（衣九—十）……四八七
得無垢女經　一卷　元魏般若流支譯（裳一）……五〇三
文殊師利所説不思議佛境界經　二卷　唐菩提流志等譯（裳二—三）……五一五

佛說如幻三昧經　三卷　西晉竺法護譯　（裳四—六）……五二六

善住意天子所問經　三卷　元魏毗目智仙共流支等譯　（裳七—九）……五五三

太子刷護經　一卷　西晉竺法護譯　（裳十）……五八〇

太子和休經　一卷　西晉失譯師名　（裳十）……五八一

入法界體性經　一卷　隋闍那崛多譯　（裳十）……五八三

慧上菩薩問大善權經　二卷　西晉竺法護譯　（推一—二）……五八八

大乘顯識經　二卷　唐地婆訶羅等譯　（推三—四）……六〇二

佛說大乘方等要慧經　一卷　後漢安世高譯　（推五）……六一四

彌勒菩薩所問本願經　一卷　西晉竺法護譯　（推五）……六一四

度一切諸佛境界智嚴經　一卷　梁僧伽婆羅等譯　（推五）……六一八

佛說遺日摩尼寶經　一卷　後漢支婁迦讖譯　（推六）……六二三

佛說摩訶衍寶嚴經　一卷　晉失譯師名　（推七）……六三一

勝鬘師子吼一乘大方便方廣經　一卷　劉宋求那跋陀羅譯　（推八）……六四〇

毗耶娑問經　二卷　元魏般若流支譯　（推九—十）……六四九

大乘經大集部

大方等大集經　三十卷　北凉曇無讖譯　（卷第一至卷第十八　位一—

讓八）……六六四

第一〇册

大方等大集經續前（卷第十九至卷第三十　讓九—國十）……一
大乘大方等日藏經　十卷　隋那連提耶舍譯（有一—十）……一〇六
大方等大集月藏經　十卷　高齊那連提耶舍譯（虞一—十）……二〇〇
大乘大集地藏十輪經　十卷　唐玄奘譯（陶一—十）……三〇四
佛説大方廣十輪經　八卷　北凉失譯師名（唐一—八）……三八二
大集須彌藏經　二卷　高齊那連提耶舍共法智譯（唐九—十）……四三三
虚空孕菩薩經　二卷　隋闍那崛多譯（吊一—二）……四五一
虚空藏菩薩經　一卷　姚秦佛陀耶舍譯（吊三）……四六五
虚空藏菩薩神咒經　一卷　劉宋曇摩蜜多譯（吊四）……四七八
觀虚空藏菩薩經　一卷　劉宋曇摩蜜多譯（吊四）……四八五
佛説菩薩念佛三昧經　六卷　劉宋功德直共玄暢譯（吊五—十）……四八七
佛説大方等大集菩薩念佛三昧經　十卷　隋達摩笈多譯（民一—十）……五三三
般舟三昧經　三卷　後漢支婁迦讖譯（伐一—三）……五九四
阿差末菩薩經　七卷　西晉竺法護譯（伐四—十）……六一七

大方等大集賢護經　五卷　隋闍那崛多及笈多等譯（罪一—五）……六六〇
拔陂菩薩經　一卷　後漢支婁迦讖譯（罪六）……六九八
無盡意菩薩經　四卷　劉宋智嚴共寶雲譯（罪七—十）……七〇四
大集譬喻王經　二卷　隋闍那崛多等譯（周一—二）……七四五
大哀經　八卷　西晉竺法護譯（周三—十）……七六一
寶女所問經　四卷　西晉竺法護譯（發一—四）……八一九

第一一册

無言童子經　二卷　西晉竺法護譯（發五—六）……一
自在王菩薩經　二卷　姚秦鳩摩羅什譯（發七—八）……二〇
奮迅王問經　二卷　元魏般若流支等譯（發九—十）……三六
寶星陀羅尼經　八卷　唐波羅頗蜜多羅譯（殷一—八）……五四
度諸佛境界智光嚴經　一卷　三秦失譯師名（殷九）……一一六
大乘金剛髻珠菩薩修行分經　一卷　唐菩提流志譯（殷十）……一二四

大乘經華嚴部

大方廣佛華嚴經　六十卷　東晉佛陀跋陀羅等譯　（湯一—垂十）……一三三
大方廣佛華嚴經　八十卷　唐實叉難陀譯　（卷第一至卷第二十四　拱一—章四）……六五五

第一二册

大方廣佛華嚴經續前　（卷第二十五至卷第八十　章五—臣十）……二四一
大方廣佛華嚴經普賢菩薩行願品　四十卷　唐般若譯　（伏一—遐十）……四四四
信力入印法門經　五卷　元魏曇摩流支譯　（邇一—五）……七一六
佛華嚴入如來德智不思議境界經　一卷　隋闍那崛多譯　（邇六）……七五九
佛說如來與顯經　四卷　西晉竺法護譯　（邇七—十）……七六八
大方廣入如來智德不思議經　一卷　唐實叉難陀譯　（壹一）……八〇一
大方廣佛華嚴經修慈分　一卷　唐提曇般若等譯　（壹一）……八〇七
顯無邊佛土功德經　一卷　唐玄奘譯　（壹一）……八一〇
大方廣佛華嚴經不思議佛境界分　一卷　唐提曇般若譯　（壹二）……八一一
大方廣如來不思議境界經　一卷　唐實叉難陀譯　（壹二）……八一七
大方廣普賢所說經　一卷　唐實叉難陀譯　（壹三）……八二一
莊嚴菩提心經　一卷　姚秦鳩摩羅什譯　（壹三）……八二三

佛説菩薩本業經　一卷　吴支謙譯（壹三二）……………………………………八二六
大方廣佛華嚴經續入法界品　一卷　唐地婆訶羅譯（壹四）…………………八三三
佛説兜沙經　一卷　後漢支婁迦讖譯（壹四）………………………………八三五
大方廣菩薩十地經　一卷　元魏吉迦夜共曇曜譯（壹四）……………………八三八

第一三册

度世品經　六卷　西晉竺法護譯（壹五—十）…………………………………一
十住經　六卷　姚秦鳩摩羅什共佛陀耶舍譯（體一—六）………………………五七
佛説羅摩伽經　四卷　乞伏秦聖堅譯（體七—十）……………………………一〇六
諸菩薩求佛本業經　一卷　西晉聶道真譯（率一）……………………………一四〇
菩薩十住行道品經　一卷　西晉竺法護譯（率一）……………………………一四五
佛説菩薩十住經　一卷　東晉祇多蜜譯（率一）………………………………一四八
漸備一切智德經　五卷　西晉竺法護譯（率二—六）…………………………一五一
等目菩薩所問三昧經　三卷　西晉竺法護譯（率七—九）……………………二〇三
文殊師利問菩薩署經　一卷　後漢支婁迦讖譯（率十）………………………二二七

大乘經涅槃部

大般涅槃經　四十卷　北凉曇無讖譯　（賓一—鳴十）……二三六
南本大般涅槃經　三十六卷　北凉曇無讖譯　（卷第一至卷第二十八
鳳一—樹八）……五七八

第一四册

南本大般涅槃經續前　（卷第二十九至卷第三十六　樹九—白六）……一
大般涅槃經後分　二卷　唐若那跋陀羅與會寧等譯　（白七—八）……八二
佛說方等般泥洹經　二卷　西晉竺法護譯　（白九—十）……一〇〇
大悲經　五卷　高齊那連提黎耶舍共法智譯　（駒一—五）……一二三
大般涅槃經　三卷　東晉法顯譯　（駒六—八）……一六三
佛說方等泥洹經　二卷　東晉失譯師名　（駒九—十）……一八六
大般泥洹經　六卷　東晉法顯共覺賢譯　（食一—六）……二〇八
四童子三昧經　三卷　隋闍那崛多譯　（食七—九）……二七四
佛垂般涅槃略說教誡經　一卷　姚秦鳩摩羅什譯　（食十）……二九六
佛臨涅槃記法住經　一卷　唐玄奘譯　（食十）……二九九
佛滅度後棺斂葬送經　一卷　西晉失譯師名　（食十）……三〇一
般泥洹後灌臘經　一卷　西晉竺法護譯　（食十）……三〇二

大乘經五大部外重譯經

金光明最勝王經　十卷　唐義净譯　（場一——十）……三〇三
金光明經　四卷　北凉曇無讖譯　（化一——四）……三七六
等集衆德三昧經　三卷　西晉竺法護譯　（化五——七）……四〇六
集一切福德三昧經　三卷　姚秦鳩摩羅什譯　（化八——十）……四二九
合部金光明經　八卷　隋寶貴對志德合入　（被一——八）……四五二
入定不定印經　一卷　唐義净譯　（被九）……五〇七
不必定入定入印經　一卷　元魏般若流支譯　（被十）……五一五
無量義經　一卷　蕭齊曇摩迦陀耶舍譯　（草一）……五二四
妙法蓮華經　七卷　姚秦鳩摩羅什譯　（草二——八）……五三三
法華三昧經　一卷　劉宋智嚴譯　（草九）……六〇九
薩曇芬陀利經　一卷　西晉失譯師名　（草九）……六一五
妙法蓮華經觀世音菩薩普門品經　一卷　姚秦鳩摩羅什等譯　（草十）……六一七
正法華經　十卷　西晉竺法護譯　（木一——十）……六二〇
添品妙法蓮華經　八卷　隋闍那崛多共達摩笈多添品譯　（賴一——八）……七一二
分別緣起初勝法門經　上下合卷　唐玄奘譯　（賴九）……七九〇
佛説緣生初勝分法本經　上下合卷　隋達摩笈多譯　（賴十）……七九九

第一五冊

悲華經　十卷　北凉曇無讖譯　（及一—十）……一
六度集經　八卷　吳康僧會譯　（萬一—八）……九三
大乘頂王經　一卷　梁月婆首那譯　（萬九）……一六二
大方等頂王經　一卷　西晉竺法護譯　（萬十）……一七一
維摩詰所説經　三卷　姚秦鳩摩羅什譯　（方一—三）……一八二
維摩詰經　三卷　吳支謙等二譯　（方四—六）……二一〇
道神足無極變化經　四卷　西晉安法欽譯　（方七—十）……二三六
説無垢稱經　六卷　唐玄奘譯　（蓋一—六）……二五九
阿惟越致遮經　四卷　西晉竺法護譯　（蓋七—十）……三〇二
佛説寶雨經　十卷　唐達摩流支等譯　（此一—十）……三三七
佛説寶雲經　七卷　梁曼陀羅仙共僧伽婆羅譯　（身一—七）……四〇二
佛昇忉利天爲母説法經　三卷　西晉竺法護譯　（身八—十）……四四九
相續解脱地波羅蜜了義經　一卷　劉宋求那跋陀羅譯　（髮一）……四六六
相續解脱如來所作隨順處了義經　一卷　劉宋求那跋陀羅譯　（髮一）……四七一
佛説解節經　一卷　陳真諦譯　（髮二）……四七四
不退轉法輪經　四卷　北凉失譯師名　（髮三—六）……四七九

廣博嚴浄不退轉法輪經　四卷　劉宋智嚴共寶雲譯　（髮七—十）……五一五
方廣大莊嚴經　十二卷　唐地婆訶羅譯　（四一—大二）……五五四
普曜經　八卷　西晉竺法護譯　（大三—十）……六五七
伅真陀羅所問寶如來三昧經　三卷　後漢支婁迦讖譯　（五一—三）……七二六
大樹緊那羅王所問經　四卷　姚秦鳩摩羅什譯　（五四—七）……七五四
諸法本無經　三卷　隋闍那崛多譯　（五八—十）……七八五
諸法無行經　二卷　姚秦鳩摩羅什譯　（常一—二）……八〇三
持人菩薩所問經　四卷　西晉竺法護譯　（常三—六）……八一八

第一六册

持世經　四卷　姚秦鳩摩羅什譯　（常七—十）……一
佛説大灌頂神咒經　十二卷　東晉帛尸梨蜜多羅譯　（恭一—六）……三七
佛説文殊師利現寶藏經　二卷　西晉竺法護譯　（恭七—八）……九二
大方廣寶篋經　二卷　劉宋求那跋陀羅譯　（恭九—十）……一一二
佛説藥師如來本願經　一卷　隋達摩笈多譯　（惟一）……一三三
藥師瑠璃光如來本願功德經　一卷　唐玄奘譯　（惟二）……一三七
藥師瑠璃光七佛本願功德經　二卷　唐義浄譯　（惟三—四）……一四二

佛説阿闍世王經　二卷　後漢支婁迦讖譯（惟五—六）……一五五
楞伽阿跋多羅寶經　四卷　劉宋求那跋陀羅譯（惟七—十）……一八一
入楞伽經　十卷　元魏菩提留支譯（鞠一—十）……二二六
大乘入楞伽經　七卷　唐實叉難陀譯（養一—七）……三一四
菩薩行方便境界神通變化經　三卷　劉宋求那跋陀羅譯（養八—十）……三七九
大薩遮尼乾子受記經　十卷　元魏菩提留支譯（豈一—十）……四〇一
大乘大悲分陀利經　八卷　秦失譯師名（敢一—八）……四七〇
善思童子經　二卷　隋闍那崛多譯（敢九—十）……五四九
普超三昧經　四卷　西晉竺法護譯（毀一—四）……五六〇
佛説放鉢經　一卷　西晉失譯師名（毀四）……五九一
佛説大净法門品經　一卷　西晉竺法護譯（毀五）……五九四
大莊嚴法門經　二卷　隋那連提黎耶舍譯（毀六—七）……六〇六
佛説大方等大雲請雨經　一卷　隋闍那崛多等譯（毀八）……六一八
大雲請雨經　一卷　北周闍那耶舍等譯（毀九）……六二七
大雲輪請雨經　二卷　隋那連提耶舍譯（毀十）……六三七
勝思惟梵天所問經　六卷　元魏菩提留支譯（傷一—六）……六四六
思益梵天所問經　四卷　姚秦鳩摩羅什譯（傷七—十）……六九三
月燈三昧經　十一卷　高齊那連提黎耶舍譯（女一—十）……七三二

月燈三昧經　一卷　劉宋先公譯（慕一）……………………………………八二九
佛說象腋經　一卷　劉宋曇摩蜜多譯（慕一）……………………………八三四

第一七册

佛說無所希望經　一卷　西晉竺法護譯（慕二）……………………………一
佛說大乘同性經　二卷　北周闍那耶舍共僧安譯（慕三—四）……………一〇
佛說證契大乘經　二卷　唐地婆訶羅等譯（慕五—六）………………………二八
持心梵天所問經　四卷　西晉竺法護譯（慕七—十）…………………………四四
佛說觀無量壽佛經　一卷　劉宋畺良耶舍譯（貞一）………………………八七
稱讚浄土佛攝受經　一卷　唐玄奘譯（貞二）………………………………九五
佛說阿彌陀經　一卷　姚秦鳩摩羅什譯（貞二）……………………………九九
拔一切業障根本得生浄土神咒經　一卷　劉宋求那跋陀羅重譯（貞二）……一〇一
後出阿彌陀佛偈經　一卷　後漢失譯師名（貞二）…………………………一〇二
佛說大阿彌陀經　二卷　吴支謙譯（貞三—四）……………………………一〇三
佛說觀彌勒菩薩上生兜率陀天經　一卷　劉宋沮渠京聲譯（貞五）………一二三
佛說彌勒下生經　一卷　姚秦鳩摩羅什譯（貞五）…………………………一二七
佛說彌勒來時經　一卷　東晉失譯師名（貞六）……………………………一三〇

佛説彌勒下生成佛經　一卷　唐義净譯　（貞六）……一三一
佛説觀彌勒菩薩下生經　一卷　西晉竺法護譯　（貞六）……一三四
佛説彌勒成佛經　一卷　姚秦鳩摩羅什譯　（貞七）……一三八
佛説第一義法勝經　一卷　元魏般若流支譯　（貞八）……一四六
佛説大威燈光仙人問疑經　一卷　隋闍那崛多譯　（貞九）……一五二
一切法高王經　一卷　元魏般若流支譯　（貞十）……一五九
佛説諸法勇王經　一卷　劉宋曇摩蜜多譯　（潔一）……一六八
順權方便經　二卷　西晉竺法護譯　（潔二—三）……一七六
佛説樂瓔珞莊嚴方便經　一卷　姚秦曇摩耶舍譯　（潔四）……一八九
菩薩睒子經　一卷　西晉失譯師名　（潔五）……二〇一
佛説睒子經　一卷　姚秦聖堅譯　（潔五）……二〇四
佛説九色鹿經　一卷　吴支謙譯　（潔五）……二〇七
佛説太子沐魄經　一卷　西晉竺法護譯　（潔五）……二〇八
太子慕魄經　一卷　後漢安世高譯　（潔五）……二〇九
無字寶篋經　一卷　元魏菩提留支譯　（潔六）……二一一
大乘離文字普光明藏經　一卷　唐地婆訶羅譯　（潔六）……二一四
大乘遍照光明藏無字法門經　一卷　唐地婆訶羅譯　（潔六）……二一六
佛説老女人經　一卷　吴支謙譯　（潔六）……二一八

佛說老母經　一卷　劉宋失譯師名（潔六）……二一九
佛說老母女六英經　一卷　劉宋求那跋陀羅譯（潔六）……二二〇
佛說長者子制經　一卷　後漢安世高譯（潔七）……二二一
佛說菩薩逝經　一卷　西晉白法祖譯（潔七）……二二三
佛說逝童子經　一卷　西晉支法度譯（潔七）……二二四
佛說月光童子經　一卷　西晉竺法護譯（潔七）……二二五
佛說申日兒本經　一卷　劉宋求那跋陀羅譯（潔七）……二二九
佛說德護長者經　二卷　隋那連提黎耶舍譯（潔八—九）……二三一
佛說犢子經　一卷　吳支謙譯（潔十）……二四四
佛說乳光佛經　一卷　西晉竺法護譯（潔十）……二四五
佛說無垢賢女經　一卷　西晉竺法護譯（潔十）……二四七
佛說腹中女聽經　一卷　北凉曇無讖譯（潔十）……二四九
佛說轉女身經　一卷　劉宋曇摩蜜多譯（男一）……二五〇
文殊師利問菩提經　一卷　姚秦鳩摩羅什譯（男二）……二五九
伽耶山頂經　一卷　元魏菩提留支譯（男二）……二六二
佛說象頭精舍經　一卷　隋毗尼多流支譯（男三）……二六七
大乘伽耶山頂經　一卷　唐菩提流志等譯（男三）……二七一
佛說决定總持經　一卷　西晉竺法護譯（男四）……二七五

佛説謗佛經　一卷　元魏菩提留支譯　（男四）……二七九
大方等大雲經　四卷　北凉曇無讖譯　（男五—八）……二八二
如來莊嚴智慧光明入一切佛境界經　二卷　元魏曇摩流支譯　（男九—十）……三二五
深密解脱經　五卷　元魏菩提留支譯　（效一—五）……三四〇
解深密經　五卷　唐玄奘譯　（效六—十）……三七四
佛説諫王經　一卷　劉宋沮渠京聲譯　（才一）……四〇七
如來示教勝軍王經　一卷　唐玄奘譯　（才一）……四〇八
佛爲勝光天子説王法經　一卷　唐義浄譯　（才一）……四一一
寶積三昧文殊師利菩薩問法身經　一卷　後漢安世高譯　（才一）……四一四
佛説濟諸方等學經　一卷　西晉竺法護譯　（才二）……四一七
大乘方廣總持經　一卷　隋毗尼多流支譯　（才三）……四二四
太子須大拏經　一卷　乞伏秦聖堅譯　（才四）……四三〇
佛説如來智印經　一卷　劉宋失譯師名　（才五）……四三八
佛説慧印三昧經　一卷　吴支謙譯　（才六）……四四七
佛説無極寶三昧經　二卷　西晉竺法護譯　（才七—八）……四五六
寶如來三昧經　二卷　東晉祇多蜜譯　（才九—十）……四七一
無上依經　二卷　梁真諦譯　（良一—二）……四八九

佛說未曾有經　一卷　後漢失譯師名（良三）……五〇三
佛說甚希有經　一卷　唐玄奘譯（良三）……五〇五
佛說如來師子吼經　一卷　元魏佛陀扇多譯（良三）……五〇七
佛說大方廣師子吼經　一卷　唐地婆訶羅等譯（良三）……五〇九
佛說大乘百福相經　一卷　唐地婆訶羅譯（良四）……五一二
佛說大乘百福莊嚴相經　一卷　唐地婆訶羅等譯（良四）……五一五
佛說大乘四法經　一卷　唐地婆訶羅譯（良四）……五一八
佛說菩薩修行四法經　一卷　唐地婆訶羅譯（良四）……五一九
佛說希有校量功德經　一卷　隋闍那崛多譯（良四）……五一九
佛說最無比經　一卷　唐玄奘譯（良五）……五二二
佛說前世三轉經　一卷　西晉法炬譯（良五）……五二五
佛說銀色女經　一卷　元魏佛陀扇多譯（良六）……五二九
佛說阿闍世王受決經　一卷　西晉法炬譯（良六）……五三一
採華違王上佛授決經　一卷　東晉曇無蘭譯（良六）……五三三
佛說正恭敬經　一卷　元魏佛陀扇多譯（良六）……五三四
佛說善恭敬經　一卷　隋闍那崛多譯（良七）……五三七
稱讚大乘功德經　一卷　唐玄奘譯（良七）……五三九
妙法决定業障經　一卷　唐智嚴譯（良七）……五四一

佛說貝多樹下思惟十二因緣經　一卷　吳支謙譯　（良八）……五四三
佛說緣起聖道經　一卷　唐玄奘譯　（良八）……五四五
佛說稻稈經　一卷　東晉失譯師名　（良八）……五四七
佛說了本生死經　一卷　吳支謙譯　（良九）……五五〇
佛說自誓三昧經　一卷　後漢安世高譯　（良九）……五五二
如來獨證自誓三昧經　一卷　西晉竺法護譯　（良九）……五五五
佛說轉有經　一卷　元魏佛陀扇多譯　（良十）……五五九
大方等修多羅王經　一卷　元魏菩提留支譯　（良十）……五六〇
佛說文殊師利巡行經　一卷　元魏菩提留支譯　（良十）……五六一
佛說文殊尸利行經　一卷　隋闍那崛多譯　（良十）……五六三
大乘造像功德經　二卷　唐提雲般若等譯　（知一）……五六七
佛說作佛形像經　一卷　後漢失譯師名　（知二）……五七七
佛說造立形像福報經　一卷　東晉失譯師名　（知二）……五七八
佛說灌佛經　一卷　西晉法炬譯　（知二）……五七九
佛說灌洗佛經　一卷　乞伏秦聖堅譯　（知二）……五八〇
佛說浴像功德經　一卷　唐寶思惟譯　（知二）……五八一
浴像功德經　一卷　唐義淨譯　（知二）……五八三
佛說校量數珠功德經　一卷　唐寶思惟譯　（知二）……五八四

曼殊室利咒藏中校量數珠功德經 一卷 唐義净譯 (知二)……五八五
佛說龍施女經 一卷 吴支謙譯 (知三)……五八六
佛說龍施菩薩本起經 一卷 西晉竺法護譯 (知三)……五八七
佛說八吉祥神咒經 一卷 吴支謙譯 (知三)……五八九
佛說八陽神咒經 一卷 西晉竺法護譯 (知三)……五九〇
佛說八吉祥經 一卷 梁僧伽婆羅譯 (知三)……五九一
佛說八佛名號經 一卷 隋闍那崛多譯 (知三)……五九二
佛說盂蘭盆經 一卷 西晉竺法護譯 (知三)……五九四
佛說報恩奉盆經 一卷 東晉失譯師名 (知三)……五九五
佛說觀藥王藥上二菩薩經 一卷 劉宋良耶舍譯 (知四)……五九六
佛說大孔雀咒王經 三卷 唐義净譯 (知五—七)……六〇四
佛母大孔雀明王經 三卷 唐不空譯 (知八—十)……六三一
佛說孔雀王咒經 二卷 梁僧伽婆羅譯 (過一—二)……六五七
佛說大孔雀王神咒經 一卷 東晉帛尸黎蜜多羅譯 (過三)……六七六
佛說大孔雀王雜神咒經 一卷 東晉帛尸黎蜜多羅譯 (過三)……六七八
大金色孔雀王咒經 一卷 姚秦鳩摩羅什譯 (過四)……六八二
佛說不空羂索咒經 一卷 隋闍那崛多等譯 (過四)……六八七
不空羂索心咒王經 三卷 唐寶思惟譯 (過五—六)……六九二

不空羂索陀羅尼經　二卷　唐李無諂譯　（過七—八）……七〇七
不空羂索咒心經　一卷　唐菩提流志譯　（過九）……七二五
不空羂索神咒心經　一卷　唐玄奘譯　（過十）……七三〇
不空羂索神變真言經　三十卷　唐菩提流志譯　（卷第一至卷第十四　必一—改四）……七三六

第一八册

不空羂索神變真言經續前　（卷第十五至卷第三十　改五—得十）……一
千眼千臂觀世音菩薩陀羅尼神咒經　二卷　唐智通譯　（能一）……一四一
千手千眼觀世音菩薩姥陀羅尼身經　一卷　唐菩提流志譯　（能二）……一五一
千手千眼觀世音菩薩廣大圓滿無礙大悲心陀羅尼經　一卷　唐伽梵達摩譯　（能三）……一六一
觀世音菩薩秘密藏神咒經　一卷　唐實叉難陀譯　（能四）……一七一
觀世音菩薩如意摩尼陀羅尼經　一卷　唐寶思惟譯　（能四）……一七五
觀自在菩薩如意心陀羅尼咒經　一卷　唐義净譯　（能四）……一七八
如意輪陀羅尼經　一卷　唐菩提流志譯　（能五）……一八〇
觀自在菩薩怛嚩多唎隨心陀羅尼經　一卷　唐智通譯　（能六）……一九一

請觀世音菩薩消伏毒害陀羅尼咒經　一卷　東晉竺難提譯　（能七）……二〇二
佛說十一面觀世音神咒經　一卷　北周耶舍崛多等譯　（能七）……二〇七
十一面神咒心經　一卷　唐玄奘譯　（能八）……二一二
千轉陀羅尼觀世音菩薩咒經　一卷　唐智通譯　（能八）……二一六
咒五首經　一卷　唐玄奘譯　（能八）……二一七
六字神咒經　一卷　唐菩提流志譯　（能八）……二一八
咒三首經　一卷　唐地婆訶羅譯　（能八）……二一九
大方廣菩薩藏經中文殊師利根本一字陀羅尼法　一卷　唐寶思惟譯
（能八）……二二〇
曼殊室利菩薩咒藏中一字咒王經　一卷　唐義净譯　（能九）……二二一
十二佛名神咒校量功德除障滅罪經　一卷　隋闍那崛多譯　（能九）……二二三
佛說稱讚如來功德神咒經　一卷　唐義净譯　（能九）……二二五
華積陀羅尼神咒經　一卷　吴支謙譯　（能十）……二二六
師子奮迅菩薩所問經　一卷　東晉失譯師名　（能十）……二二七
佛說華聚陀羅尼咒經　一卷　東晉失譯師名　（能十）……二二八
六字咒王經　一卷　東晉失譯師名　（能十）……二三〇
六字神咒王經　一卷　梁失譯師名　（能十）……二三二
梵女首意經　一卷　西晉竺法護譯　（莫一）……二三五

有德女所問大乘經　一卷　唐菩提流志譯　（莫一）……二三七
佛説七俱胝佛母心大准提陀羅尼經　一卷　唐地婆訶羅譯　（莫一）……二三九
佛説七俱胝佛母准提大明陀羅尼經　一卷　唐金剛智譯　（莫一）……二四〇
七俱胝佛母所説准提陀羅尼經　一卷　唐不空譯　（莫二）……二四八
種種雜咒經　一卷　北周闍那崛多譯　（莫三）……二五七
佛頂尊勝陀羅尼經　一卷　唐杜行顗譯　（莫三）……二六〇
佛頂尊勝陀羅尼經　一卷　唐佛陀波利譯　（莫四）……二六四
佛説佛頂尊勝陀羅尼經　一卷　唐義净譯　（莫四）……二六八
最勝佛頂陀羅尼净除業障經　一卷　唐地婆訶羅譯　（莫五）……二七二
佛頂最勝陀羅尼經　一卷　唐地婆訶羅譯　（莫五）……二七七
舍利弗陀羅尼經　一卷　梁僧伽婆羅譯　（莫六）……二八一
佛説無量門破魔陀羅尼經　一卷　劉宋功德直共音陽譯　（莫六）……二八四
佛説無量門微密持經　一卷　吴支謙譯　（莫七）……二九〇
佛説出生無量門持經　一卷　東晉佛陀跋陀羅譯　（莫七）……二九二
阿難陀目佉尼訶離陀鄰尼經　一卷　元魏佛陀扇多譯　（莫八）……二九六
阿難陀目佉尼訶離陀經　一卷　劉宋求那跋陀羅譯　（莫八）……三〇一
佛説一向出生菩薩經　一卷　隋闍那崛多譯　（莫九）……三〇五
出生無邊門陀羅尼經　一卷　唐智嚴譯　（莫十）……三一一

勝幢臂印陀羅尼經 一卷 唐玄奘譯 (莫十)……三一八
妙臂印幢陀羅尼經 一卷 唐實叉難陀譯 (莫十)……三一九
佛説陀羅尼集經 十三卷 唐阿地瞿多譯 (忘一—罔三)……三二〇
佛説持句神咒經 一卷 吴支謙譯 (罔四)……四八二
佛説陀鄰尼鉢經 一卷 東晉曇無蘭譯 (罔四)……四八三
東方最勝燈王如來助護持世間神咒經 一卷 隋闍那崛多譯 (罔四)……四八四
如來方便善巧咒經 一卷 隋闍那崛多譯 (罔四)……四九〇
虚空藏菩薩問七佛陀羅尼咒經 一卷 梁失譯師名 (罔五)……四九四
善法方便陀羅尼咒經 一卷 東晉失譯師名 (罔六)……四九九
金剛秘密善門陀羅尼經 一卷 東晉失譯師名 (罔六)……五〇二
護命法門神咒經 一卷 唐菩提流志譯 (罔六)……五〇四
金剛場陀羅尼經 一卷 隋闍那崛多譯 (罔七)……五〇九
金剛上味陀羅尼經 一卷 元魏佛陀扇多譯 (罔八)……五一五
佛説無崖際總持法門經 一卷 乞伏秦聖堅譯 (罔九)……五二三
尊勝菩薩所問一切諸法入無量法門陀羅尼經 一卷 高齊萬天懿譯 (罔十)……五二九

十住斷結經　十四卷　姚秦竺佛念譯　（談一—彼二）……五三七
菩薩道樹經　一卷　吴支謙譯　（彼三）……六五六
菩薩生地經　一卷　吴支謙譯　（彼三）……六六二
佛説孛經　一卷　吴支謙譯　（彼四）……六六三
無垢浄光大陀羅尼經　一卷　唐彌陀山等譯　（彼五）……六七一
成具光明定意經　一卷　後漢支曜譯　（彼六）……六七七
摩訶摩耶經　二卷　蕭齊曇景譯　（彼七—八）……六八七
諸德福田經　一卷　西晉法立共法炬譯　（彼九）……七〇〇
大方等如來藏經　一卷　東晉佛陀跋陀羅譯　（彼九）……七〇三
佛説寶網經　一卷　西晉竺法護譯　（彼十）……七〇八
佛説内藏百寶經　一卷　後漢支婁迦讖譯　（短一）……七一九
佛説温室洗浴衆僧經　一卷　後漢安世高譯　（短一）……七二二
佛説菩薩行五十緣身經　一卷　西晉竺法護譯　（短一）……七二四
佛説菩薩修行經　一卷　西晉白法祖譯　（短一）……七二六
佛説金色王經　一卷　元魏般若流支譯　（短二）……七三〇
佛説法門經　一卷　元魏菩提留支譯　（短二）……七三三
佛説四不可得經　一卷　西晉竺法護譯　（短二）……七三五
須真天子經　二卷　西晉竺法護譯　（短三—四）……七三七

佛說觀普賢菩薩行法經　一卷　劉宋曇摩蜜多譯　（短五）……七五九
觀世音菩薩得大勢菩薩受記經　一卷　劉宋曇無竭譯　（短六）……七六六
不思議光菩薩所說經　一卷　姚秦鳩摩羅什譯　（短七）……七七二
超日明三昧經　二卷　西晉聶承達譯　（短八—九）……七七八
除恐災患經　一卷　乞伏秦聖堅譯　（短十）……八〇一
佛說首楞嚴三昧經　三卷　姚秦鳩摩羅什譯　（靡一—三）……八〇九
未曾有因緣經　二卷　蕭齊曇景譯　（靡四—五）……八三三

第一九册

諸佛要集經　二卷　西晉竺法護譯　（靡六—七）……一
稱揚諸佛功德經　三卷　元魏吉迦夜共曇曜譯　（靡八—十）……二一
賢劫經　十卷　西晉竺法護譯　（恃一—十）……四六
佛說佛名經　十二卷　元魏菩提留支譯　（己一—長二）……一三九
過去莊嚴劫千佛名經　一卷　梁失譯師名　（長三）……二四八
現在賢劫千佛名經　一卷　梁失譯師名　（長四）……二五六
未來星宿劫千佛名經　一卷　梁失譯師名　（長五）……二六三
五千五百佛名神咒除障滅罪經　八卷　隋闍那崛多等譯　（長六—十）……二七二

力莊嚴三昧經　三卷　隋那連提耶舍譯　（信一—二）……三二七
佛説八部佛名經　一卷　元魏般若流支譯　（信二）……三四三
百佛名經　一卷　隋那連提耶舍譯　（信二）……三四四
佛説不思議功德諸佛所護念經　二卷　隋闍那崛多譯　（信三—四）……三四七
金剛三昧本性清浄不壞不滅經　一卷　三秦失譯師名　（信五）……三六〇
佛説師子月佛本生經　一卷　三秦失譯師名　（信五）……三六三
演道俗業經　一卷　乞伏秦聖堅譯　（信五）……三六七
佛説長者法志妻經　一卷　北凉失譯師名　（信六）……三七二
佛説薩羅國經　一卷　東晉失譯師名　（信六）……三七三
佛説十吉祥經　一卷　秦失譯師名　（信六）……三七五
佛説長者女庵提遮師子吼了義經　一卷　梁失譯師名　（信六）……三七五
佛説一切智光明仙人慈心因縁不食肉經　一卷　秦失譯師名　（信六）……三七八
大方等陀羅尼經　四卷　北凉法衆譯　（信七—十）……三八一
大法炬陀羅尼經　二十卷　隋闍那崛多等譯　（使一—可十）……四一〇
大威德陀羅尼經　二十卷　隋闍那崛多等譯　（覆一—器六）……五四六
觀察諸法行經　四卷　隋闍那崛多等譯　（器七—十）……六六九
佛説華手經　十卷　姚秦鳩摩羅什譯　（欲一—十）……六九九
法集經　六卷　元魏菩提留支譯　（難一—六）……八〇七

第二〇册

大方廣圓覺修多羅了義經　一卷　唐佛陀多羅譯　（難七）……一
佛説施燈功德經　一卷　高齊那連提黎耶舍譯　（難八）……一五
金剛三昧經　二卷　北凉失譯師名　（難九—十）……二一
觀佛三昧海經　十卷　東晉佛陀跋陀羅譯　（量一—十）……三四
大方便佛報恩經　七卷　後漢失譯師名　（墨一—七）……一〇八
菩薩本行經　三卷　東晉失譯師名　（墨八—十）……一六七
菩薩處胎經　五卷　姚秦竺佛念譯　（悲一—五）……一八九
央掘魔羅經　四卷　劉宋求那跋陀羅譯　（悲六—九）……二四六
菩薩内習六波羅蜜經　一卷　後漢嚴佛調譯　（悲十）……二八六
菩薩投身飼餓虎起塔因緣經　一卷　北凉法盛譯　（悲十）……二八七
三昧弘道廣顯定意經　四卷　西晉竺法護譯　（絲一—四）……二九二
佛説明度五十校計經　二卷　後漢安世高譯　（絲五—六）……三一七
無所有菩薩經　四卷　隋闍那崛多等譯　（絲七—十）……三三六
大法鼓經　二卷　劉宋求那跋陀羅譯　（染一—二）……三六七
月上女經　二卷　隋闍那崛多譯　（染三—四）……三八一

文殊師利問經　二卷　梁僧伽婆羅譯　（柒五―六）……三九四
大方廣如來秘密藏經　二卷　二秦失譯師名　（柒七）……四一八
大乘密嚴經　三卷　唐地波訶羅譯　（柒八―十）……四二九
菩薩瓔珞經　二十卷　姚秦竺佛念譯　（詩一―讚十）……四五七
大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經　十卷　唐般剌密帝譯
（羔一―十）……六二五
七佛所説神咒經　四卷　東晉失譯師名　（羊一―四）……六九〇
文殊師利寶藏陀羅尼經　一卷　唐菩提流志譯　（羊五）……七二四
僧伽吒經　四卷　東魏月婆首那譯　（羊六―八）……七三七
出生菩提心經　一卷　隋闍那崛多等譯　（羊九）……七六〇
佛説佛印三昧經　一卷　後漢安世高譯　（羊九）……七六六
佛説十二頭陀經　一卷　劉宋求那跋陀羅譯　（羊十）……七六八
佛説樹提伽經　一卷　劉宋求那跋陀羅譯　（羊十）……七七〇
佛説法常住經　一卷　西晉失譯師名　（羊十）……七七一
佛説長壽王經　一卷　西晉失譯師名　（羊十）……七七二
佛説海龍王經　四卷　西晉竺法護譯　（景一―四）……七七四
佛爲海龍王説法印經　一卷　唐義净譯　（景五）……八〇九
佛説右遶佛塔功德經　一卷　唐實叉難陀譯　（景五）……八一〇

佛說妙色王因緣經　一卷　唐義浄譯　(景五)……八一一
師子素駄娑王斷肉經　一卷　唐智嚴譯　(景五)……八一二
佛說差摩婆帝受記經　一卷　元魏菩提留支譯　(景五)……八一四
佛說師子莊嚴王菩薩請問經　一卷　唐那提譯　(景五)……八一五
中陰經　二卷　姚秦竺佛念譯　(景六—七)……八一八

第二一册

占察善惡業報經　二卷　隋菩提登譯　(景八)……一
佛說蓮華面經　二卷　隋那連提耶舍譯　(景九)……一四
佛說三品弟子經　一卷　吳支謙譯　(景十)……二五
佛說四輩經　一卷　西晉竺法護譯　(景十)……二六
佛說當來變經　一卷　西晉竺法護譯　(景十)……二七
過去佛分衛經　一卷　西晉竺法護譯　(景十)……二八
佛說法滅盡經　一卷　劉宋失譯師名　(景十)……二九
佛說甚深大廻向經　一卷　劉宋失譯師名　(景十)……二九
天王太子辟羅經　一卷　秦失譯師名　(景十)……三一
大吉義神咒經　二卷　元魏曇曜譯　(行一一—一二)……三二

阿吒婆拘鬼神大將上佛陀羅尼經　一卷　梁失譯師名（行三）……五一
佛說大普賢陀羅尼經　一卷　梁失譯師名（行三）……五三
佛說大七寶陀羅尼經　一卷　梁失譯師名（行三）……五四
六字大陀羅尼呪經　一卷　梁失譯師名（行三）……五四
佛說安宅神呪經　一卷　後漢失譯師名（行三）……五五
幻師颰陀神呪經　一卷　東晉曇無蘭譯（行三）……五七
佛說辟除賊害呪經　一卷　東晉失譯師名（行三）……五七
佛說呪時氣病經　一卷　東晉曇無蘭譯（行三）……五八
佛說呪齒經　一卷　東晉曇無蘭譯（行三）……五八
佛說呪目經　一卷　東晉曇無蘭譯（行三）……五八
佛說呪小兒經　一卷　東晉曇無蘭譯（行三）……五八
阿彌陀鼓音聲王陀羅尼經　一卷　梁失譯師名（行三）……五九
佛說摩尼羅亶經　一卷　東晉曇無蘭譯（行三）……六〇
佛說檀持羅麻油述經　一卷　東晉曇無蘭譯（行四）……六二
佛說護諸童子陀羅尼呪經　一卷　元魏菩提留支譯（行四）……六二
諸佛心陀羅尼經　一卷　唐玄奘譯（行四）……六四
拔濟苦難陀羅尼經　一卷　唐玄奘譯（行四）……六五
八名普密陀羅尼經　一卷　唐玄奘譯（行四）……六六

佛說持世陀羅尼經　一卷　唐玄奘譯（行四）……六六
佛說六門陀羅尼經　一卷　唐玄奘譯（行四）……六八
清净觀世音菩薩普賢陀羅尼經　一卷　唐智通譯（行四）……六八
諸佛集會陀羅尼經　一卷　唐提雲般若等譯（行五）……七一
佛說智炬陀羅尼經　一卷　唐提雲般若等譯（行五）……七二
佛說隨求即得大自在陀羅尼神咒經　一卷　唐寶思惟譯（行五）……七四
佛說一切法功德莊嚴王經　一卷　唐義净譯（行六）……八一
佛說拔除罪障咒王經　一卷　唐義净譯（行六）……八七
佛說善夜經　一卷　唐義净譯（行六）……八八
佛說虛空藏菩薩能滿諸願最勝心陀羅尼求聞持法　一卷　唐輸波迦羅
譯（行六）……八九
佛說佛地經　一卷　唐玄奘譯（行七）……九一
百千印陀羅尼經　一卷　唐實叉難陀譯（行七）……九五
莊嚴王陀羅尼咒經　一卷　唐義净譯（行七）……九五
香王菩薩陀羅尼咒經　一卷　唐義净譯（行七）……九七
優婆夷净行法門經　二卷　北涼失譯師名（行八—九）……九八
諸法最上王經　一卷　隋闍那崛多等譯（行十）……一一三
文殊師利般涅槃經　一卷　西晉聶道真譯（維一）……一二四

異出菩薩本起經　一卷　西晉聶道真譯（維一）……一二六
佛説賢首經　一卷　乞伏秦聖堅譯（維二）……一三一
千佛因縁經　一卷　姚秦鳩摩羅什譯（維二）……一三三
八大人覺經　一卷　後漢安世高譯（維二）……一四〇
佛説月明菩薩經　一卷　吳支謙譯（維三）……一四一
佛説心明經　一卷　西晉竺法護譯（維三）……一四二
佛説滅十方冥經　一卷　西晉竺法護譯（維三）……一四四
佛説鹿母經　一卷　西晉竺法護譯（維三）……一四六
佛説魔逆經　一卷　西晉竺法護譯（維四）……一五〇
佛説賴吒和羅所問德光太子經　一卷　西晉竺法護譯（維五）……一五八
商主天子所問經　一卷　隋闍那崛多等譯（維六）……一六七
大乘四法經　一卷　唐實叉難陀譯（維七）……一七五
離垢慧菩薩所問禮佛法經　一卷　唐那提譯（維七）……一七九
寂照神變三摩地經　一卷　唐玄奘譯（維八）……一八一
佛説造塔功德經　一卷　唐地婆訶羅譯（維九）……一八七
佛説不增不減經　一卷　元魏菩提留支譯（維九）……一八八
佛説堅固女經　一卷　隋那連提耶舍譯（維九）……一九一
佛説大乘流轉諸有經　一卷　唐義净譯（維九）……一九三

佛說大意經　一卷　劉宋求那跋陀羅譯（維九）……一九四
受持七佛名號所生功德經　一卷　唐玄奘譯（維九）……一九六
金剛光焰止風雨陀羅尼經　一卷　唐菩提流志譯（維十）……一九九
大毗盧遮那成佛神變加持經　七卷　唐輸波迦羅共一行譯（賢一—七）……二〇八
蘇婆呼童子經　三卷　唐輸波迦羅共一行譯（賢八—十）……二七六
一字佛頂輪王經　六卷　唐菩提流志譯（克一—六）……三〇〇
蘇悉地羯羅經　四卷　唐輸波迦羅譯（克七—十）……三五七
金剛頂瑜伽中略出念誦經　四卷　唐金剛智譯（念一—四）……三九八
廣大寶樓閣善住秘密陀羅尼經　三卷　唐菩提流志譯（念五—六）……四四三
牟梨曼陀羅咒經　二卷　梁失譯師名（念七—八）……四六三
金剛頂經曼殊室利菩薩五字心陀羅尼品　一卷　唐金剛智譯（念九）……四七九
觀自在如意輪菩薩瑜伽法要　一卷　唐金剛智譯（念九）……四八四
佛說救面然餓鬼陀羅尼神咒經　一卷　唐實叉難陀譯（念十）……四八九
佛說甘露經陀羅尼　一卷　唐實叉難陀譯（念十）……四九〇
大陀羅尼末法中一字心咒經　一卷　唐實思惟譯（念十）……四九〇

小乘經阿含部

中阿含經　六十卷　東晉僧伽提婆譯（卷第一至卷第三十九　作一—建）

九）……四九七

第二二册

中阿含經續前（卷第四十至卷第六十　建十—立十）……一
增壹阿含經　五十卷　符秦曇摩難提譯（形一—空十）……一八一
雜阿含經　五十卷　劉宋求那跋陀羅譯（卷第一至卷第二十七　谷一—聲七）……五六九

第二三册

雜阿含經續前（卷第二十八至卷第五十　聲八—堂十）……一
佛說長阿含經　二十二卷　姚秦佛陀耶舍共竺佛念譯（習一—禍二）……二三六
別譯雜阿含經初誦　二十卷　秦失譯師名（禍三—因八）……四四一
雜阿含經　一卷　吴魏失譯師名（因九）……五九四
長阿含十報法經　二卷　後漢安世高譯（因十）……六〇四
起世因本經　十卷　隋達摩笈多等譯（惡一—惡十）……六一四
起世經　十卷　隋闍那崛多等譯（積一—十）……六九一

佛說樓炭經　六卷　西晉法立共法炬譯（福一—六）……七六八
佛般泥洹經　二卷　西晉白法祖譯（福七—八）……八一五
佛說人本欲生經　一卷　後漢安世高譯（福九）……八三七

第二四冊

佛說梵網六十二見經　一卷　吴支謙譯（福十）……一
佛說尸迦羅越六方禮經　一卷　後漢安世高譯（福十）……一〇
中本起經　二卷　後漢曇果共康孟詳譯（緣一—二）……一二
佛說七知經　一卷　吴支謙譯（緣三）……三五
佛說鹹水喻經　一卷　西晉失譯師名（緣三）……三六
佛說一切流攝守因經　一卷　後漢安世高譯（緣三）……三七
佛說閻羅王五天使者經　一卷　劉宋慧簡譯（緣三）……三九
佛說鐵城泥黎經　一卷　東晉曇無蘭譯（緣三）……四〇
佛說古來世時經　一卷　東晉失譯師名（緣三）……四二
佛說阿那律八念經　一卷　後漢支曜譯（緣四）……四五
佛說離睡經　一卷　西晉竺法護譯（緣四）……四七
佛說是法非法經　一卷　後漢安世高譯（緣四）……四八

佛說樂想經　一卷　西晉竺法護譯　（緣四）……四九
佛說漏分布經　一卷　後漢安世高譯　（緣四）……五〇
佛說阿耨颰經　一卷　東晉曇無蘭譯　（緣四）……五三
佛說求欲經　一卷　西晉法炬譯　（緣五）……五六
佛說受歲經　一卷　西晉竺法護譯　（緣五）……六〇
佛說梵志計水净經　一卷　東晉失譯師名　（緣五）……六二
佛說伏淫經　一卷　西晉法炬譯　（緣六）……六三
佛說魔嬈亂經　一卷　後漢失譯師名　（緣六）……六四
佛說弊魔試目連經　一卷　吴支謙譯　（緣六）……六八
佛說泥犁經　一卷　東晉曇無蘭譯　（緣七）……七〇
佛說優婆夷墮舍迦經　一卷　劉宋失譯師名　（緣七）……七六
佛說齊經　一卷　吴支謙譯　（緣七）……七七
佛說苦陰經　一卷　後漢失譯師名　（緣八）……七九
佛說苦陰因事經　一卷　西晉法炬譯　（緣八）……八一
佛說釋摩男本經　一卷　吴支謙譯　（緣八）……八四
佛說鞞摩肅經　一卷　劉宋求那跋陀羅譯　（緣九）……八六
佛說婆羅門子命終愛念不離經　一卷　後漢安世高譯　（緣九）……八八
佛說十支居士八城人經　一卷　後漢安世高譯　（緣九）……八九

佛說邪見經　一卷　劉宋失譯師名（緣九）……九〇
佛說箭喻經　一卷　東晉失譯師名（緣九）……九一
佛說普法義經　一卷　後漢安世高譯（緣九）……九三
佛說廣義法門經　一卷　陳真諦譯（緣十）……九六
佛說戒德香經　一卷　東晉曇無蘭譯（緣十）……一〇〇
佛說四人出現世間經　一卷　劉宋求那跋陀羅譯（緣十）……一〇一
佛說諸法本經　一卷　吳支謙譯（緣十）……一〇二
佛說瞿曇彌記果經　一卷　劉宋慧簡譯（緣十）……一〇三
佛說梵志阿颰經　一卷　吳支謙譯（善一）……一〇六
佛說寂志果經　一卷　東晉曇無蘭譯（善二）……一一三
佛說賴吒和羅經　一卷　吳支謙譯（善三）……一二〇
佛說善生子經　一卷　西晉支法度譯（善三）……一二五
佛說數經　一卷　西晉法炬譯（善三）……一二八
佛說梵志頞波羅延問種尊經　一卷　東晉曇無蘭譯（善三）……一三〇
佛說四諦經　一卷　後漢安世高譯（善四）……一三四
佛說恒水經　一卷　西晉法炬譯（善四）……一三七
佛說瞻婆比丘經　一卷　西晉法炬譯（善四）……一三九
佛說本相倚致經　一卷　後漢安世高譯（善四）……一四〇

佛說緣本致經　一卷　東晉失譯師名　（善四）……一四一
佛說頂生王故事經　一卷　西晉法炬譯　（善四）……一四二
佛說文陀竭王經　一卷　北凉曇無讖譯　（善四）……一四四
三婦五戒慈心猒離功德經　一卷　東晉失譯師名　（善五）……一四六
佛說須達經　一卷　蕭齊求那毗地譯　（善五）……一四七
佛爲黃竹園老婆羅門說學經　一卷　劉宋失譯師名　（善五）……一四八
佛說梵魔喻經　一卷　吴支謙經　（善五）……一五〇
佛說尊上經　一卷　西晉竺法護譯　（善六）……一五四
佛說鸚鵡經　一卷　劉宋求那跋陀羅譯　（善六）……一五六
佛說兜調經　一卷　西晉失譯師名　（善六）……一六〇
佛說意經　一卷　西晉竺法護譯　（善六）……一六一
佛說應法經　一卷　西晉竺法護譯　（善六）……一六二
佛說波斯匿王太后崩塵土坌身經　一卷　西晉法炬譯　（善七）……一六四
須摩提女經　一卷　吴支謙譯　（善七）……一六六
佛說三摩竭經　一卷　吴竺律炎譯　（善八）……一七三
佛說婆羅門避死經　一卷　後漢安世高譯　（善八）……一七七
食施獲五福報經　一卷　東晉失譯師名　（善八）……一七七
頻毗娑羅王詣佛供養經　一卷　西晉法炬譯　（善八）……一七八

佛説長者子六過出家經　一卷　劉宋慧簡譯　（善八）……一八〇
佛説鴦崛摩經　一卷　西晉竺法護譯　（善八）……一八一
佛説鴦崛髻經　一卷　西晉竺法護譯　（善九）……一八四
佛説力士移山經　一卷　西晉竺法護譯　（善九）……一八六
佛説四未曾有法經　一卷　西晉竺法護譯　（善九）……一八九
佛説舍利弗目揵連游四衢經　一卷　後漢康孟詳譯　（善九）……一八九
七佛父母姓字經　一卷　曹魏失譯師名　（善十）……一九一
佛説放牛經　一卷　姚秦鳩摩羅什譯　（善十）……一九二
緣起經　一卷　唐玄奘譯　（善十）……一九四
佛説十一想思念如來經　一卷　劉宋求那跋陀羅譯　（善十）……一九五
佛説四泥犁經　一卷　東晉曇無蘭譯　（善十）……一九五
舍衛國王夢見十事經　一卷　西晉失譯師名　（善十）……一九六
佛説國王不黎先尼十夢經　一卷　東晉曇無蘭譯　（善十）……一九八
阿難同學經　一卷　後漢安世高譯　（善十）……二〇〇
五蘊皆空經　一卷　唐義凈譯　（善十）……二〇一
阿難問事佛吉凶經　一卷　後漢安世高譯　（慶一）……二〇二
慢法經　一卷　西晉法炬譯　（慶一）……二〇五
阿難分別經　一卷　乞伏秦聖堅譯　（慶一）……二〇五

五母子經　一卷　吳支謙譯　（慶一）……二〇七
沙彌羅經　一卷　失譯師名　（慶二）……二〇九
玉耶經　一卷　東晉曇無蘭譯　（慶二）……二〇九
玉耶女經　一卷　西晉失譯師名　（慶二）……二一一
阿遬達經　一卷　劉宋求那跋陀羅譯　（慶二）……二一三
摩登女經　一卷　後漢安世高譯　（慶二）……二一四
摩登女解形中六事經　一卷　東晉失譯師名　（慶二）……二一五
摩登伽經　二卷　吳竺律炎共支謙譯　（慶三—四）……二一六
舍頭諫經　一卷　西晉竺法護譯　（慶五）……二三一
治禪病秘要經　二卷　北凉沮渠京聲譯　（慶六—七）……二四四
佛説七處三觀經　二卷　後漢安世高譯　（慶八）……二五七
阿那邠邸化七子經　一卷　後漢安世高譯　（慶九）……二六八
佛説大愛道般涅槃經　一卷　西晉白法祖譯　（慶九）……二七〇
佛母般泥洹經　一卷　劉宋慧簡譯　（慶九）……二七三
佛説聖法印經　一卷　西晉竺法護譯　（慶九）……二七五
五陰譬喻經　一卷　後漢安世高譯　（慶十）……二七六
佛説水沫所漂經　一卷　東晉曇無蘭譯　（慶十）……二七七
佛説不自守意經　一卷　吳支謙譯　（慶十）……二七八

佛說滿願子經　一卷　東晉失譯師名（慶十）……二七八
轉法輪經　一卷　後漢安世高譯（慶十）……二七九
佛說三轉法輪經　一卷　唐義浄譯（慶十）……二八〇
佛說八正道經　一卷　後漢安世高譯（慶十）……二八一
難提釋經　一卷　西晉法炬譯（慶十）……二八一
佛說馬有三相經　一卷　後漢支曜譯（慶十）……二八三
佛說馬有八態譬人經　一卷　後漢支曜譯（慶十）……二八四
佛說相應相可經　一卷　西晉法炬譯（慶十）……二八四
修行本起經　二卷　後漢竺大力共康孟祥譯（尺一—二）……二八五
太子瑞應本起經　二卷　吴支謙譯（尺三—四）……三〇一
過去現在因果經　四卷　劉宋求那跋陀羅譯（尺五—八）……三一五
佛說奈女耆域因緣經　一卷　後漢安世高譯（尺九）……三五九
佛說奈女耆婆經　一卷　後漢安世高譯（尺十）……三六七
佛說生經　五卷　西晉竺法護譯（璧一—五）……三七三
萍沙王五願經　一卷　吴支謙譯（璧六）……四二五
瑠璃王經　一卷　西晉竺法護譯（璧六）……四二八
佛說海八德經　一卷　姚秦鳩摩羅什譯（璧六）……四三一
佛說法海經　一卷　西晉法炬譯（璧六）……四三二

佛説義足經　二卷　吴支謙譯　（壁七—八）……四三四
鬼問目連經　一卷　後漢安世高譯　（壁九）……四五五
雜藏經　一卷　東晉法顯譯　（壁九）……四五六
餓鬼報應經　一卷　東晉失譯師名　（壁九）……四六〇
佛説四十二章經　一卷　後漢迦葉摩騰共竺法蘭譯宋真宗注　（壁十）……四六三

小乘經單譯經

正法念處經　七十卷　元魏般若流支譯　（卷第一至卷第四十五　非一—是五）……四七一

第一二五册

正法念處經續前　（卷第四十六至卷第七十　是六—資十）……一
佛本行集經　六十卷　隨闍那崛多譯　（父一—與十）……二〇二
佛説大安般守意經　二卷　後漢安世高譯　（敬一—敬二）……五九〇
佛説罵意經　一卷　後漢安世高譯　（敬三）……六〇五
禪行法想經　一卷　後漢安世高譯　（敬三）……六一一
佛説處處經　一卷　後漢安世高譯　（敬四）……六一二

佛說分別善惡所起經　一卷　後漢安世高譯（敬五）……六一八
佛說出家緣經　一卷　後漢安世高譯（敬六）……六二六
佛說阿含正行經　一卷　後漢安世高譯（敬六）……六二七
佛說十八泥犁經　一卷　後漢安世高譯（敬六）……六二九
佛說法受塵經　一卷　後漢安世高譯（敬六）……六三一
佛說進學經　一卷　劉宋沮渠京聲譯（敬六）……六三一
佛說得道梯登錫杖經　一卷　東晉失譯師名（敬六）……六三二
佛說貧窮老公經　一卷　劉宋慧簡譯（敬六）……六三四
須摩提長者經　一卷　吴支謙譯（敬七）……六三五
長者懊惱三處經　一卷　後漢安世高譯（敬七）……六三九
犍陀國王經　一卷　後漢安世高譯（敬七）……六四〇
阿難四事經　一卷　吴支謙譯（敬七）……六四一
分別經　一卷　西晉竺法護譯（敬八）……六四二
未生怨經　一卷　吴支謙譯（敬八）……六四五
四願經　一卷　吴支謙譯（敬八）……六四六
猘狗經　一卷　吴支謙譯（敬八）……六四八
八關齋經　一卷　劉宋沮渠京聲譯（敬九）……六四九
孝子經　一卷　西晉失譯師名（敬九）……六五〇

黑氏梵志經　一卷　吴支謙譯（敬九）……六五一
阿鳩留經　一卷　後漢失譯師名（敬九）……六五二
佛爲阿支羅迦葉自化作苦經　一卷　失譯師名（敬九）……六五四
佛説罪業報應教化地獄經　一卷　後漢安世高譯（敬九）……六五四
佛説龍王兄弟經　一卷　吴支謙譯（敬九）……六五七
佛説長者音悦經　一卷　吴支謙譯（敬九）……六五八
佛説七女經　一卷　吴支謙譯（敬十）……六六〇
佛説八師經　一卷　吴支謙譯（敬十）……六六三
佛説越難經　一卷　西晉聶承遠譯（敬十）……六六四
佛説所欲致患經　一卷　西晉竺法護譯（敬十）……六六五
阿闍世王問五逆經　一卷　西晉法炬譯（敬十）……六六七
本事經　七卷　唐玄奘譯（孝一——七）……六七〇
佛説中心經　一卷　東晉曇無蘭譯（孝八）……七一九
佛説見正經　一卷　東晉曇無蘭譯（孝八）……七二一
佛説大魚事經　一卷　東晉曇無蘭譯（孝八）……七二四
佛説阿難七夢經　一卷　東晉曇無蘭譯（孝八）……七二五
佛説呵雕阿那含經　一卷　東晉曇無蘭譯（孝八）……七二五
佛説燈指因緣經　一卷　姚秦鳩摩羅什譯（孝八）……七二六

佛説婦人遇辜經　一卷　乞伏秦聖堅譯（孝九）……七三〇
佛説四天王經　一卷　劉宋智嚴共寶雲譯（孝九）……七三一
佛説摩訶迦葉度貧母經　一卷　劉宋求那跋陀羅譯（孝九）……七三二
佛説禪行三十七品經　一卷　後漢安世高譯（孝九）……七三四
比丘避女惡名欲自殺經　一卷　西晉法炬譯（孝九）……七三五
佛説身觀經　一卷　西晉竺法護譯（孝九）……七三五
佛説無常經　一卷　唐義净譯（孝九）……七三六
佛説八無暇有暇經　一卷　唐義净譯（孝九）……七三九
五百弟子自説本起經　一卷　西晉竺法護譯（孝十）……七四一
佛説五苦章句經　一卷　東晉曇無蘭譯（當一）……七五三
佛説堅意經　一卷　後漢安世高譯（當一）……七五九
佛説净飯王般涅槃經　一卷　劉宋沮渠京聲譯（當一）……七六〇
佛説興起行經　二卷　後漢康孟詳譯（當二——三）……七六三
長爪梵志請問經　一卷　唐義净譯（當四）……七七八
佛説譬喻經　一卷　唐義净譯（當四）……七七九
佛説比丘聽施經　一卷　東晉曇無蘭譯（當四）……七七九
佛説略教誡經　一卷　唐義净譯（當四）……七八〇
佛説療痔病經　一卷　唐義净譯（當四）……七八一

佛説業報差別經　一卷　隋法智譯（當四）……七八二
佛説十二品生死經　一卷　劉宋求那跋陀羅譯（當五）……七八八
佛説輪轉五道罪福報應經　一卷　劉宋求那跋陀羅譯（當五）……七八八
佛説五無返復經　一卷　劉宋沮渠京聲譯（當五）……七九〇
佛説佛大僧大經　一卷　劉宋沮渠京聲譯（當五）……七九二
佛説大迦葉本經　一卷　西晉竺法護譯（當六）……七九五
佛説四自侵經　一卷　西晉竺法護譯（當六）……七九七
佛説羅雲忍辱經　一卷　西晉法炬譯（當六）……七九九
佛爲年少比丘説正事經　一卷　西晉法炬譯（當六）……八〇〇
佛説沙曷比丘功德經　一卷　西晉法炬譯（當六）……八〇一
佛説時非時經　一卷　西晉若羅嚴譯（當六）……八〇二
佛説自愛經　一卷　東晉曇無蘭譯（當六）……八〇四
佛説賢者五福德經　一卷　西晉白法祖譯（當七）……八〇六
天請問經　一卷　唐玄奘譯（當七）……八〇七
佛説護净經　一卷　東晉失譯師名（當七）……八〇八
佛説木槵經　一卷　東晉失譯師名（當七）……八〇九
佛説無上處經　一卷　東晉失譯師名（當七）……八〇九
盧至長者因緣經　一卷　東晉失譯師名（當七）……八一〇

佛說普達王經　一卷　西晉失譯師名（當八）……八一四
佛說鬼子母經　一卷　西晉失譯師名（當八）……八一六
佛說梵摩難國王經　一卷　西晉失譯師名（當八）……八一七
佛說孫多耶致經　一卷　吳支謙譯（當八）……八一八
佛說父母恩難報經　一卷　後漢安世高譯（當八）……八一九
佛說新歲經　一卷　東晉曇無蘭譯（當八）……八一九
佛說群牛譬經　一卷　西晉法炬譯（當八）……八二一
佛說九橫經　一卷　後漢安世高譯（當八）……八二二
佛說五恐怖世經　一卷　劉宋沮渠京聲譯（當九）……八二三
佛說弟子死復生經　一卷　劉宋沮渠京聲譯（當九）……八二四
佛說懈怠耕者經　一卷　劉宋沮渠京聲譯（當九）……八二六
佛說辯意長者子所問經　一卷　元魏法場譯（當九）……八二七
無垢優婆夷問經　一卷　元魏般若流支譯（當九）……八三一

第二六册

佛說耶祇經　一卷　劉宋沮渠京聲譯（當十）……一
佛說末羅王經　一卷　劉宋沮渠京聲譯（當十）……二

佛説摩達國王經　一卷　劉宋沮渠京聲譯　（當十）……二
佛説旃陀越國王經　一卷　劉宋沮渠京聲譯　（當十）……三
佛説五王經　一卷　東晉失譯師名　（當十）……四
佛説出家功德經　一卷　三秦失譯師名　（當十）……六
佛説栴檀樹經　一卷　後漢失譯師名　（當十）……八
佛説頞多和多耆經　一卷　西晉失譯師名　（當十）……九
禪秘要法經　三卷　姚秦鳩摩羅什等譯　（竭一—三）……一〇
陰持入經　二卷　後漢安世高譯　（竭四）……四九
佛説因緣僧護經　一卷　東晉失譯師名　（竭五）……五九

宋元入藏諸大小乘經

佛説大乘莊嚴寶王經　四卷　宋天息災譯　（竭六—九）……六八
分別善惡報應經　二卷　宋天息災譯　（竭十）……九三
佛説守護大千國土經　三卷　宋施護譯　（力一—三）……一〇二
大方廣總持寶光明經　五卷　宋法天譯　（力四—八）……一二四
佛説大乘聖無量壽决定光明王如來陀羅尼經　一卷　宋法天譯　（力九）……一五五
佛説大乘聖吉祥持世陀羅尼經　一卷　宋法天譯　（力九）……一五八
佛説大乘日子王所問經　一卷　宋法天譯　（力十）……一六二

佛說金耀童子經　一卷　宋天息災譯　（力十）……一六六
佛頂放無垢光明入普門觀察一切如來心陀羅尼經　二卷　宋施護譯　（忠一）……一七〇
佛說樓閣正法甘露鼓經　一卷　宋天息災譯　（忠二）……一七七
佛說大乘善見變化文殊師利問法經　一卷　宋天息災譯　（忠二）……一七八
聖虛空藏菩薩陀羅尼經　一卷　宋法天譯　（忠二）……一八一
佛說大護明大陀羅尼經　一卷　宋法天譯　（忠二）……一八四
佛說無能勝旛王如來莊嚴陀羅尼經　一卷　宋施護譯　（忠三）……一八七
最勝佛頂陀羅尼經　一卷　宋法天譯　（忠三）……一八九
聖佛母小字般若波羅蜜多經　一卷　宋天息災譯　（忠三）……一九〇
消除一切閃電障難隨求如意陀羅尼經　一卷　宋施護譯　（忠三）……一九一
聖最上燈明如來陀羅尼經　一卷　宋施護譯　（忠三）……一九三
大寒林聖難拏陀羅尼經　一卷　宋法天譯　（忠四）……一九六
佛說諸行有爲經　一卷　宋法天譯　（忠四）……一九八
息除中夭陀羅尼經　一卷　宋施護譯　（忠四）……一九九
一切如來正法秘密篋印心陀羅尼經　一卷　宋施護譯　（忠四）……二〇〇
妙法聖念處經　八卷　宋法天譯　（忠五—八）……二〇四
佛說大迦葉問大寶積正法經　五卷　宋施護譯　（忠九—十）……二三七

嗟襪曩法天子受三歸依獲免惡道經　一卷　宋法天譯　(則一)……二五七
佛説較量壽命經　一卷　宋天息災譯　(則一)……二五九
佛説沙彌十戒儀則經　一卷　宋施護譯　(則二)……二六三
佛説聖持世陀羅尼經　一卷　宋施護譯　(則二)……二六五
佛説布施經　一卷　宋法天譯　(則二)……二六八
佛説聖曜母陀羅尼經　一卷　宋法天譯　(則二)……二六九
法集名數經　一卷　宋施護譯　(則三)……二七一
聖多羅菩薩一百八名陀羅尼經　一卷　宋法天譯　(則三)……二七四
十二緣生祥瑞經　二卷　宋施護譯　(則四)……二七七
贊揚聖德多羅菩薩一百八名經　一卷　宋天息災譯　(則五)……二八三
聖觀自在菩薩一百八名經　一卷　宋天息災譯　(則五)……二八五
佛説目連所問經　一卷　宋法天譯　(則五)……二八七
外道問聖大乘法無我義經　一卷　宋法天譯　(則五)……二八八
毗俱胝菩薩一百八名經　一卷　宋法天譯　(則五)……二九〇
勝軍化世百喻伽他經　一卷　宋天息災譯　(則六)……二九二
六道伽陀經　一卷　宋法天譯　(則六)……二九五
妙臂菩薩所問經　四卷　宋法天譯　(則七—八)……二九八
佛説苾芻五法經　一卷　宋法天譯　(則九)……三一八

佛說苾芻迦尸迦十法經　一卷　宋法天譯　(則九)……三三一〇
諸佛心印陀羅尼經　一卷　宋法天譯　(則九)……三三一一
大乘寶月童子問法經　一卷　宋施護譯　(則九)……三三一二
佛說蓮華眼陀羅尼經　一卷　宋施護譯　(則九)……三三一四
佛說觀想佛母般若波羅蜜多菩薩經　一卷　宋天息灾譯　(則九)……三三一四
佛說如意摩尼陀羅尼經　一卷　宋施護譯　(則九)……三三一五
佛說聖大總持王經　一卷　宋施護譯　(則十)……三三一七
佛說最上意陀羅尼經　一卷　宋施護譯　(則十)……三三一九
佛說持明藏八大總持王經　一卷　宋施護譯　(則十)……三三三一
聖無能勝金剛火陀羅尼經　一卷　宋法天譯　(則十)……三三三四
佛說尊勝大明王經　一卷　宋施護譯　(則十)……三三三六
佛說智光滅一切業障陀羅尼經　一卷　宋施護譯　(則十)……三三三七
佛說如意寶總持王經　一卷　宋施護譯　(則十)……三三三八
佛說大自在天子因地經　一卷　宋施護譯　(盡一)……三三四〇
佛說寶生陀羅尼經　一卷　宋施護譯　(盡一)……三三四三
佛說十號經　一卷　宋天息灾譯　(盡一)……三三四三
佛爲娑伽羅龍王所說大乘法經　一卷　宋施護譯　(盡一)……三三四四
佛說普賢菩薩陀羅尼經　一卷　宋法天譯　(盡二)……三三四八

大金剛妙高山樓閣陀羅尼經　一卷　宋施護譯　（盡二）……三四九
廣大蓮華莊嚴曼拏羅滅一切罪陀羅尼經　一卷　宋施護譯　（盡二）……三五三
佛説大摩里支菩薩經　七卷　宋天息災譯　（盡三—六）……三五八
佛説末利支提婆華鬘經　一卷　唐不空譯　（盡七）……三九二
佛説摩利支天經　一卷　唐不空譯　（盡七）……三九七
佛説摩利支天陀羅尼咒經　一卷　梁失譯師名　（盡八）……三九九
佛説長者施報經　一卷　宋法天譯　（盡八）……四〇〇
佛説毗沙門天王經　一卷　宋法天譯　（盡八）……四〇三
毗婆尸佛經　二卷　宋法天譯　（盡九）……四〇七
佛説大三摩惹經　一卷　宋法天譯　（盡十）……四一三
佛説月光菩薩經　一卷　宋法天譯　（盡十）……四一五
佛説普賢曼拏羅經　一卷　宋施護譯　（盡十）……四一七
佛説聖莊嚴陀羅尼經　二卷　宋施護譯　（命一）……四二一
佛説聖六字大明王陀羅尼經　一卷　宋施護譯　（命一）……四二六
千轉大明陀羅尼經　一卷　宋施護譯　（命一）……四二六
佛説華積樓閣陀羅尼經　一卷　宋施護譯　（命一）……四二八
佛説勝旛瓔珞陀羅尼經　一卷　宋施護譯　（命一）……四二九
衆許摩訶帝經　十三卷　宋法賢譯　（命二—八）……四三〇

佛說七佛經　一卷　宋法天譯（命九）……四九三
佛說解憂經　一卷　宋法天譯（命九）……四九八
佛說遍照般若波羅蜜經　一卷　宋施護譯（命九）……五〇〇
佛說大乘無量壽莊嚴經　三卷　宋法賢譯（命十）……五〇三
佛母寶德藏般若波羅蜜經　三卷　宋法賢譯（臨一）……五一五
佛說帝釋般若波羅蜜多心經　一卷　宋施護譯（臨二）……五二六
佛說諸佛經　一卷　宋施護譯（臨二）……五二八
大乘舍黎娑擔摩經　一卷　宋施護譯（臨二）……五二九
佛說大金剛香陀羅尼經　一卷　宋施護譯（臨二）……五三二
最上大乘金剛大教寶王經　二卷　宋法天譯（臨三）……五三四
佛說薩鉢多酥哩踰捺野經　一卷　宋法賢譯（臨四）……五四三
佛說一切如來烏瑟膩沙最勝總持經　一卷　宋法天譯（臨四）……五四四
菩提心觀釋　一卷　宋法天譯（臨四）……五四八
佛說護國尊者所問大乘經　四卷　宋施護譯（臨五—六）……五四九
佛說四無所畏經　一卷　宋施護譯（臨七）……五六八
增慧陀羅尼經　一卷　宋施護譯（臨七）……五六九
聖六字增壽大明陀羅尼經　一卷　宋施護譯（臨七）……五六九
佛說大乘戒經　一卷　宋施護譯（臨七）……五七〇

佛說聖最勝陀羅尼經　一卷　宋施護譯　（臨七）……五七一
佛說五十頌聖般若波羅蜜經　一卷　宋施護譯　（臨七）……五七二
大乘八大曼拏羅經　一卷　宋法賢譯　（臨七）……五七三
佛說較量一切佛刹功德經　一卷　宋法賢譯　（臨七）……五七四
囉嚩拏說救療小兒疾病經　一卷　宋法賢譯　（臨七）……五七四
迦葉仙人說醫女人經　一卷　宋法賢譯　（臨七）……五七八
佛說俱枳羅陀羅尼經　一卷　宋法賢譯　（臨八）……五八〇
佛說消除一切災障寶髻陀羅尼經　一卷　宋法賢譯　（臨八）……五八一
佛說妙色陀羅尼經　一卷　宋法賢譯　（臨八）……五八二
佛說栴檀香身陀羅尼經　一卷　宋法賢譯　（臨八）……五八三
佛說鉢蘭那賒嚩哩大陀羅尼經　一卷　宋法賢譯　（臨八）……五八四
佛說宿命智陀羅尼經　一卷　宋法賢譯　（臨八）……五八五
佛說慈氏菩薩誓願陀羅尼經　一卷　宋法賢譯　（臨八）……五八五
佛說滅除五逆罪大陀羅尼經　一卷　宋法賢譯　（臨八）……五八五
佛說無量功德陀羅尼經　一卷　宋法賢譯　（臨八）……五八六
佛說十八臂陀羅尼經　一卷　宋法賢譯　（臨八）……五八六
佛說洛叉陀羅尼經　一卷　宋法賢譯　（臨八）……五八七
佛說辟除諸惡陀羅尼經　一卷　宋法賢譯　（臨八）……五八七

佛說大愛陀羅尼經　一卷　宋法賢譯（臨九）……五八八
佛說阿羅漢具德經　一卷　宋法賢譯（臨九）……五八八
佛說八大靈塔名號經　一卷　宋法賢譯（臨九）……五九二
佛說尊那經　一卷　宋法賢譯（臨九）……五九三
佛說頻婆娑羅王經　一卷　宋法賢譯（臨十）……五九五
佛說人仙經　一卷　宋法賢譯（臨十）……五九八
佛說舊城喻經　一卷　宋法賢譯（臨十）……六〇一
佛說信解智力經　一卷　宋法賢譯（臨十）……六〇三
大正句王經　二卷　宋法賢譯（深一）……六〇六
佛說善樂長者經　一卷　宋法賢譯（深二）……六一二
佛說聖多羅菩薩經　一卷　宋法賢譯（深二）……六一四
佛說大吉祥陀羅尼經　一卷　宋法賢譯（深二）……六一六
寶賢陀羅尼經　一卷　宋法賢譯（深二）……六一六
佛說秘密八名陀羅尼經　一卷　宋法賢譯（深二）……六一七
觀自在菩薩母陀羅尼經　一卷　宋法賢譯（深二）……六一八
佛說戒香經　一卷　宋法賢譯（深二）……六一九
佛說妙吉祥菩薩陀羅尼　一卷　宋法賢譯（深三）……六二〇
佛說無量壽大智陀羅尼　一卷　宋法賢譯（深三）……六二一

佛說宿命智陀羅尼　一卷　宋法賢譯（深三）……六二二
佛說慈氏菩薩陀羅尼　一卷　宋法賢譯（深三）……六二三
佛說虚空藏菩薩陀羅尼　一卷　宋法賢譯（深三）……六二三
寶授菩薩菩提行經　一卷　宋法賢譯（深三）……六二三
佛說延壽妙門陀羅尼經　一卷　宋法賢譯（深四）……六二七
一切如來名號陀羅尼經　一卷　宋法賢譯（深四）……六三〇
佛說息除賊難陀羅尼經　一卷　宋法賢譯（深四）……六三一
佛說法身經　一卷　宋法賢譯（深四）……六三一
信佛功德經　一卷　宋法賢譯（深四）……六三三
佛說解夏經　一卷　宋法賢譯（深五）……六三七
佛說帝釋所問經　一卷　宋法賢譯（深五）……六三八
佛說未曾有正法經　六卷　宋法天譯（深六—八）……六四四
佛說大方廣善巧方便經　四卷　宋施護譯（深九—十）……六七四
佛母出生三法藏般若波羅密多經　二十五卷　宋施護譯（履一—四）……六九二
佛說決定義經　一卷　宋法賢譯（薄五）……八一九
佛說護國經　一卷　宋法賢譯（薄五）……八二四
佛說分別布施經　一卷　宋施護譯（薄六）……八二八
佛說分別緣生經　一卷　宋法天譯（薄六）……八二九

佛説法印經　一卷　宋施護譯　（薄六）……八三〇
佛説大生義經　一卷　宋施護譯　（薄六）……八三一
佛説發菩提心破諸魔經　二卷　宋施護譯　（薄七）……八三四
佛説聖佛母般若波羅蜜多經　一卷　宋施護譯　（薄七）……八四一

第二七册

佛説大乘不思議神通境界經　三卷　宋施護譯　（薄八）……一
佛説給孤長者女得度因緣經　三卷　宋施護譯　（薄九）……一三
佛説大集法門經　二卷　宋施護譯　（薄十）……二五
佛説光明童子因緣經　四卷　宋施護譯　（夙一—二）……三四
佛説寶帶陀羅尼經　一卷　宋施護譯　（夙三）……四八
佛説金身陀羅尼經　一卷　宋施護譯　（夙三）……五二
佛説入無分別法門經　一卷　宋施護譯　（夙三）……五三
佛説净意優婆塞所問經　一卷　宋施護譯　（夙三）……五五
佛説金剛場莊嚴般若波羅蜜多教中一分　一卷　宋施護譯　（夙四）……五七
佛説息諍因緣經　一卷　宋施護譯　（夙四）……六一
佛説初分説經　二卷　宋施護譯　（夙五）……六五

佛説無畏授所問大乘經　三卷　宋施護譯　(夙六)……………………一七二
佛説月喩經　一卷　宋施護譯　(夙六)……………………………………一七八
佛説醫喩經　一卷　宋施護譯　(夙六)……………………………………一七九
佛説灌頂王喩經　一卷　宋施護譯　(夙六)………………………………一八〇
佛説尼拘陀梵志經　二卷　宋施護譯　(夙七)……………………………一八〇
佛説白衣金幢二婆羅門縁起經　三卷　宋施護譯　(夙八)………………一八六
佛説福力太子因縁經　三卷　宋施護譯　(夙九)…………………………一九四
佛説身毛喜竪經　三卷　宋惟净等譯　(夙十)……………………………二〇三
大乘本生心地觀經　八卷　唐般若等譯　(興一—八)……………………二一五
佛説出生無邊門陀羅尼經　一卷　唐不空譯　(興九)……………………二七四
一切如來心秘密全身舍利寶篋印陀羅尼經　一卷　唐不空譯　(興九)…二七九
佛説大吉祥天女十二名號經　一卷　唐不空譯　(興九)…………………二八一
佛説大吉祥天女十二契一百八名無垢大乘經　一卷　唐不空譯　(興九)…二八二
佛説一切如來金剛壽命陀羅尼經　一卷　唐金剛智共智藏譯　(興九)……二八五
佛説穰麌梨童女經　一卷　唐不空譯　(興十)……………………………二八六
佛説雨寶陀羅尼經　一卷　唐不空譯　(興十)……………………………二八八
慈氏菩薩所説大乘縁生稻芉喩經　一卷　唐不空譯　(興十)……………二九〇
佛説除蓋障菩薩所問經　二十卷　宋惟净共法護譯　(温一—八)…………二九三

仁王護國般若波羅蜜多經　二卷　唐不空譯　（温九—十）……二六一
穢迹金剛説神通大滿陀羅尼法術靈要門經　一卷　唐無能勝譯　（清一）……二七五
穢迹金剛法禁百變法門經　一卷　唐阿質達霰譯　（清一）……二七七
佛説大乘大方廣佛冠經　二卷　宋法護等譯　（清一）……二七九
佛説八種長養功德經　一卷　宋法護等譯　（清一）……二八三
大雲輪請雨經　二卷　唐不空譯　（清二）……二八三
大乘密嚴經　三卷　唐不空譯　（清一—五）……二九四
佛説大集會正法經　五卷　宋施護譯　（清六—九）……三二四
葉衣觀自在菩薩經　一卷　唐不空譯　（清十）……三五二
毗沙門天王經　一卷　唐不空譯　（清十）……三五五
文殊問經字母品　一卷　唐不空譯　（清十）……三五八
海意菩薩所問净印法門經　九卷　宋惟净共法護譯　（似一—九）……三五九
佛説如幻三摩地無量印法門經　三卷　宋施護等譯　（似十）……四二七
守護國界主陀羅尼經　十卷　唐般若等譯　（蘭一—十）……四三六
佛説三十五佛名禮懺文　一卷　唐不空譯　（斯一）……五一〇
觀自在菩薩説普賢陀羅尼經　一卷　唐不空譯　（斯一）……五一一
佛説八大菩薩曼荼羅經　一卷　唐不空譯　（斯一）……五一二
佛説能净一切眼疾病陀羅尼經　一卷　唐不空譯　（斯一）……五一四

佛説除一切疾病陀羅尼經　一卷　唐不空譯（斯一）……五一四
佛説救拔焰口餓鬼陀羅尼經　一卷　唐不空譯（斯一）……五一五
瑜伽集要救阿難陀羅尼焰口軌儀經　一卷　唐不空譯（斯二）……五一七
佛説蟻喻經　一卷　宋施護譯（斯三）……五二二
聖觀自在菩薩不空王秘密心陀羅尼經　一卷　宋施護等譯（斯三）……五二三
佛説勝軍王所問經　一卷　宋施護譯（斯四）……五二八
佛説輪王七寶經　一卷　宋施護譯（斯四）……五三〇
佛説園生樹經　一卷　宋施護譯（斯四）……五三二
佛説了義般若波羅蜜多經　一卷　宋施護譯（斯四）……五三三
佛説大方廣未曾有經善巧方便品　一卷　宋施護譯（斯四）……五三四
佛説大堅固婆羅門緣起經　二卷　宋施護等譯（斯五）……五三六
佛説巨力長者所問大乘經　三卷　宋智吉祥等譯（斯六）……五四四
佛説妙吉祥菩薩所問大乘法螺經　一卷　宋法賢譯（斯七）……五五四
佛説四品法門經　一卷　宋法賢譯（斯七）……五五六
佛説八大菩薩經　一卷　宋法賢譯（斯七）……五五八
佛説施一切無畏陀羅尼經　一卷　宋施護譯（斯七）……五五九
聖八千頌般若波羅蜜多一百八名真實圓義陀羅尼經　一卷　宋施護等譯（斯七）……五六〇

佛說一髻尊陀羅尼經　一卷　唐不空譯　（斯八）……五六二
金剛摧碎陀羅尼　一卷　宋慈賢譯　（斯八）……五六八
不空罥索毗盧遮那佛大灌頂光真言經　一卷　唐不空譯　（斯八）……五六九
地藏菩薩本願經　二卷　唐實叉難陀譯　（斯九——十）……五七〇
大乘理趣六波羅蜜多經　十卷　唐般若譯　（馨一——十）……五八七
佛說大乘菩薩藏正法經　四十卷　宋法護等譯　（如一——松十）……六六二
佛爲優填王說王法政論經　一卷　唐不空譯　（之一）……八一二
佛說五大施經　一卷　宋施護等譯　（之一）……八一五
佛說無畏陀羅尼經　一卷　宋法賢譯　（之一）……八一五
佛說大威德金輪佛頂熾盛光如來消除一切災難陀羅尼經　一卷　唐失譯師名　（之一）……八一六
佛說熾盛光大威德消災吉祥陀羅尼經　一卷　唐不空譯　（之一）……八一七
佛說頂生王因緣經　六卷　宋施護譯　（之二——三）……八一九
佛說大乘隨轉宣說諸法經　三卷　宋紹德等譯　（之四）……八三八

第二八册

佛說大乘入諸佛境界智光明莊嚴經　五卷　宋惟净共法護等譯　（之五——六）……一

佛説大乘智印經　五卷　智吉祥等譯　(之七—八)……一七
佛説法乘義決定經　三卷　金總持等譯　(之九)……三五
佛説大白傘蓋總持陀羅尼經　一卷　元真智等譯　(之十)……四四
佛説一切如來真實攝大乘現證三昧大教王經　三十卷　宋施護譯
(盛一—川七)……四九
一切如來大秘密王未曾有最上微妙大曼拏羅經　五卷　宋天息災譯
(川八—十)……一九八

宋元入藏諸大小乘經之余

出生一切如來法眼偏照大力明王經　二卷　宋法護譯　(流一)……二一三
金剛頂一切如來真實攝大乘現證大教王經　三卷　唐不空譯　(流二—
四)……二三三
阿唎多羅陀羅尼阿嚕力經　一卷　唐不空譯　(流五)……二五四
佛説瑜伽大教王經　五卷　宋法賢譯　(流六—十)……二六五
一字奇特佛頂經　三卷　唐不空譯　(不一—三)……二九九
一字頂輪王念誦儀軌　一卷　依忉利天官所説經譯　(不三)……三二八
菩提場所説一字頂輪王經　五卷　唐不空譯　(不四—八)……三三三
菩提場莊嚴陀羅尼經　一卷　唐不空譯　(不九)……三七一
佛説秘密相經　三卷　宋施護等譯　(不十)……三八一

佛說一切如來金剛三業最上秘密大教王經 七卷 宋施護譯（息一—七）……三九〇
大寶廣博樓閣善住秘密陀羅尼經 三卷 唐不空譯（息八—十）……四四〇
佛說秘密三昧大教王經 四卷 宋施護等譯（淵一—四）……四六二
佛說無二平等最上瑜伽大教王經 六卷 宋施護譯（淵五—七）……四八七
佛說金剛手菩薩降伏一切部多大教王經 三卷 宋法天譯（淵八—十）……五一八
聖妙吉祥真實名經 一卷 元智慧譯（澄一）……五四〇
金剛頂瑜伽理趣般若經 一卷 唐金剛智譯（澄二）……五五二
大樂金剛不空真實三麼耶般若波羅蜜多理趣經 一卷 唐不空譯（澄二）……五五七
佛說佛母般若波羅蜜多大明觀想儀軌經 一卷 宋施護譯（澄二）……五六〇
金剛頂瑜伽念珠經 一卷 唐不空譯（澄二）……五六二
佛說最上根本大樂金剛不空三昧大教王經 七卷 宋法賢譯（澄三—九）……五六三
佛說最上秘密那拏天經 三卷 宋法賢譯（澄十）……六一二
金剛峰樓閣一切瑜伽瑜祇經 二卷 唐金剛智譯（取一—二）……六二五
佛說妙吉祥最勝根本大教經 三卷 宋法賢譯（取三—四）……六四一
妙吉祥平等秘密最上觀門大教王經 五卷 宋慈賢譯（取五—八）……六五九
普徧光明焰鬘清净熾盛如意寶印心無能勝大明王大隨求陀羅尼經 二卷
唐不空譯（取九—十）……六九三
佛說如來不思議秘密大乘經 二十卷 宋惟净法護等譯（映一—十）……七〇九

大乘瑜伽金剛性海曼殊室利千臂千鉢大教王經　十卷　唐不空譯　（容一—十）……七七六

第二九册

佛説聖寶藏神儀軌經　二卷　宋法天譯　（止一）……一
佛説寶藏神大明曼拏羅儀軌經　二卷　宋法天譯　（止二）……八
金剛恐怖集會方廣軌儀觀自在菩薩三世最勝心明王經　一卷　唐不空譯　（止三）……一六
金剛恐怖集會方廣軌儀觀自在菩薩三世最勝心明王大威力烏樞瑟摩明王經　三卷　唐阿質達霰譯　（止四—六）……二七
佛説大乘觀想曼拏羅净諸惡趣經　二卷　宋法賢譯　（止七）……四九
佛説大方廣曼殊室利經觀自在多羅菩薩儀軌經　一卷　唐不空譯　（止八）……六〇
佛説一切佛攝相應大教王經聖觀自在菩薩念誦儀軌經　一卷　宋法賢譯　（止八）……六六
瑜伽金剛頂經釋字母品　一卷　唐不空譯　（止九）……七〇
佛説一切如來安像三昧儀軌經　一卷　宋施護譯　（止九）……七一
文殊師利菩薩根本大教王金翅鳥王品　一卷　唐不空譯　（止九）……七五

十一面觀自在菩薩心密言念誦儀軌經　三卷　唐不空譯　(止十)……一八〇
大方廣菩薩藏文殊師利根本儀軌經　二十卷　宋天息灾譯　(若一—十)……一九一
佛説持明藏瑜伽大教尊那菩薩大明成就儀軌經　四卷　宋法賢譯
(思一—二)……一八四
佛説金剛香菩薩大明成就儀軌經　三卷　宋施護譯　(思三—四)……二〇四
金剛薩埵説頻那夜迦天成就儀軌經　四卷　宋法賢譯　(思五—六)……二二二
佛説大悲空智金剛大教王儀軌經　五卷　宋法護譯　(思七—九)……二四四
佛説幻化網大瑜伽教十忿怒明王大明觀想儀軌經　一卷　宋法賢譯
(思十)……二六三
佛説妙吉祥瑜伽大教金剛陪囉嚩輪觀想成就儀軌經　一卷　宋法賢譯
(言一)……二七〇
底哩三昧耶不動尊威怒王使者念誦法　一卷　唐不空譯　(言二)……二七六
聖迦柅忿怒金剛童子菩薩成就儀軌經　三卷　唐不空譯　(言三—四)……二八三
七佛讚唄伽陀　一卷　宋法天譯　(言五)……三〇〇
佛三身讚　一卷　宋法賢譯　(言五)……三〇一
佛一百八名讚經　一卷　宋法天譯　(言五)……三〇二
聖救度佛母二十一種禮讚經　一卷　元安藏譯　(言五)……三〇三
佛説一切如來頂輪王一百八名讚　一卷　宋施護譯　(言五)……三〇五

讚法界頌　一卷　宋施護譯　（言六）……三〇六
八大靈塔梵讚　一卷　宋法賢譯　（言六）……三〇九
三身梵讚　一卷　宋法賢譯　（言六）……三一〇
佛說文殊師利一百八名梵讚　一卷　宋法天譯　（言六）……三一一
曼殊室利菩薩吉祥伽陀　一卷　宋法賢譯　（言六）……三一三
聖金剛手菩薩一百八名梵讚　一卷　宋法賢譯　（言六）……三一四
聖觀自在菩薩功德讚　一卷　宋施護譯　（言七）……三一六
讚觀世音菩薩頌　一卷　唐慧智譯　（言七）……三一八
佛說聖觀自在菩薩梵讚　一卷　宋法天譯　（言七）……三二〇
聖多羅菩薩梵讚　一卷　宋施護譯　（言七）……三二〇
事師法五十頌　一卷　宋日稱譯　（言七）……三二三
犍椎梵讚　一卷　宋法天譯　（言七）……三二五

大乘律

佛說菩薩內戒經　一卷　劉宋求那跋摩譯　（言八）……三二九
菩薩優婆塞五戒威儀經　一卷　劉宋求那跋摩譯　（言九）……三三六
佛說文殊師利淨律經　一卷　西晉竺法護譯　（言十）……三四三
菩薩善戒經　十卷　劉宋求那跋摩等譯　（辭一——十）……三四九

菩薩地持經　八卷　北凉曇無讖譯　（安一—八）……四三四
佛説梵網經　二卷　姚秦鳩摩羅什譯　（安九—十）……五一八
優婆塞戒經　七卷　北凉曇無讖譯　（定一—七）……五三五
寂調音所問經　一卷　劉宋法海譯　（定八）……五九七
大乘三聚懺悔經　一卷　隋闍那崛多等譯　（定九）……六〇五
佛説文殊悔過經　一卷　西晉竺法護譯　（定十）……六一一
菩薩瓔珞本業經　二卷　姚秦竺佛念譯　（篤一—二）……六二〇
佛説受十善戒經　一卷　後漢失譯師名　（篤三）……六三九
佛説净業障經　一卷　秦失譯師名　（篤四）……六四七
佛藏經　四卷　姚秦鳩摩羅什譯　（篤五—八）……六五四
菩薩戒本經　一卷　北凉曇無讖譯　（篤九）……六八六
菩薩戒羯磨文　一卷　唐玄奘譯　（篤九）……六九一
菩薩戒本　一卷　唐玄奘譯　（篤十）……六九四
佛説法律三昧經　一卷　吴支謙譯　（初一）……七〇三
佛説十善業道經　一卷　唐實叉難陀譯　（初一）……七〇六
清净毗尼方廣經　一卷　姚秦鳩摩羅什譯　（初二）……七〇九
菩薩五法懺悔經　一卷　梁失譯師名　（初三）……七一七
菩薩藏經　一卷　梁僧伽婆羅譯　（初三）……七一八

三曼陀颰陀羅菩薩經　一卷　西晉聶道真譯　（初四）……七二三
菩薩受齋經　一卷　西晉聶道真譯　（初四）……七二五
舍利弗悔過經　一卷　後漢安世高譯　（初四）……七二六

小乘律

佛阿毗曇經　二卷　陳真谛譯　（初五—六）……七二九
解脱戒本經　一卷　元魏般若流支譯　（初七）……七五〇
優波離問經　一卷　劉宋求那跋摩譯　（初八）……七六一
根本説一切有部戒經　一卷　唐義净譯　（初九）……七七一
佛説迦葉禁戒經　一卷　劉宋沮渠京聲譯　（初十）……七八三
佛説犯戒罪輕重經　一卷　後漢安世高譯　（初十）……七八四
佛説戒消灾經　一卷　吴支謙譯　（初十）……七八五
佛説優婆塞五戒相經　一卷　劉宋求那跋摩譯　（初十）……七八七

第三〇册

十誦律　六十五卷　姚秦鳩摩羅什譯　（誠一—榮五）……一
尼羯磨　五卷　唐懷素集　（榮六—十）……六三二

四分律藏　六十卷　姚秦佛陀耶舍共竺佛念譯　（卷第一至卷第十九
業一——所九）……六六九

第三一册

四分律藏續前　（卷第二十至卷第六十　所十——無十）……一
根本說一切有部毗奈耶　五十卷　唐義净譯　（竟一——仕十）……四三五

第三二册

摩訶僧祇律　四十卷　東晉佛陀跋陀羅共法顯譯　（攝一——存六）……一
曇無德部四分律删補隨機羯磨　四卷　唐道宣撰　（存七——十）……四六五
根本說一切有部毗奈耶雜事　四十卷　唐義净譯　（以一——去十）……四九九

第三三册

彌沙塞部和醯五分律　三十卷　劉宋佛陀什共竺道生譯　（而一——咏十）……一
根本說一切有部毗奈耶破僧事　二十卷　唐義净譯　（樂一——殊十）……二八一

根本説一切有部苾芻尼毗奈耶　二十卷　唐義浄譯　(貴一—賤十)……四三六
善見毗婆沙律　十八卷　蕭齊僧伽跋陀羅譯　(禮一—別八)……六〇三
大比丘三千威儀　二卷　後漢安世高譯　(別九—十)……七七六
根本薩婆多部律攝　十四卷　唐義浄譯　(卷第一至卷第十二　尊一—卑二)……七九六

第三四冊

根本薩婆多部律攝續前　(卷第十三至卷第十四　卑三—四)……一
四分僧羯磨　五卷　唐懷素集　(卑五—九)……二〇
四分比丘尼羯磨法　一卷　劉宋求那跋摩譯　(卑十)……六三
戒因緣經　十卷　姚秦竺佛念譯　(上一—十)……七三
根本説一切有部百一羯磨　十卷　唐義浄譯　(和一—十)……一四五
薩婆多部毗尼摩得勒伽　十卷　劉宋僧伽跋摩譯　(下一—十)……二一〇
根本説一切有部尼陀那　五卷　唐義浄譯　(睦一—五)……二九七
根本説一切有部目得迦　五卷　唐義浄譯　(睦六—十)……三二八
薩婆多毗尼毗婆沙　八卷　秦失譯師名　(夫一—八)……三五八
續薩婆多毗尼毗婆沙　一卷　秦失譯師名　(夫九)……四三七

根本說一切有部出家授近圓羯磨儀範　一卷　元拔合思巴集　(夫十)……四四六
毗尼母論　八卷　秦失譯師名　(唱一—八)……四五六
律二十二明了論　一卷　陳真諦譯　(唱九)……五二九
根本說一切有部毗奈耶尼陀那目得迦攝頌　一卷　唐義净譯　(唱十)……五四一
根本說一切有部毗奈耶雜事攝頌　一卷　唐義净譯　(唱十)……五四六
普賢菩薩行願讚　一卷　唐不空譯　(唱十)……五五〇
根本說一切有部毗奈耶頌　四卷　唐義净譯　(婦一—四)……五五三
十誦律毗尼序　三卷　東晉卑摩羅叉譯　(婦五—七)……五九五
沙彌十戒法并威儀　一卷　東晉失譯師名　(婦八)……六三一
羯磨　二卷　曹魏曇谛集譯　(婦九—十)……六四〇
佛說大愛道比丘尼經　二卷　北凉失譯師名　(隨一—二)……六六一
佛說目連問戒律中五百輕重事經　二卷　東晉失譯師名　(隨三—四)……六七五
根本說一切有部苾芻尼戒經　二卷　唐義净譯　(隨五—六)……六九二
比丘尼僧祇律波羅提木叉戒經　一卷　東晉法顯共覺賢譯　(隨七)……七〇七
沙彌尼戒經　一卷　後漢失譯師名　(隨八)……七一九
舍利弗問經　一卷　東晉失譯師名　(隨八)……七二一
彌沙塞羯磨本　二卷　唐愛同録　(隨九—十)……七二六
四分戒本　二卷　唐懷素依律集出　(外一—二)……七四五

四分比丘尼戒本　二卷　唐懷素依律集出　（外三－四）……七六七
五分戒本　一卷　劉宋佛陀什譯　（外五）……七八一
五分比丘尼戒本　一卷　梁明徽集　（外六）……七九〇
波羅提木叉僧祇戒本　一卷　東晉佛陀跋陀羅譯　（外七）……八〇三
十誦律比丘戒本　一卷　姚秦鳩摩羅什譯　（外八）……八一三
十誦律比丘尼戒本　一卷　劉宋法穎集出　（外九）……八二五
大沙門百一羯磨法　一卷　劉宋失譯師名　（外十）……八三八
曇無德律部雜羯磨　二卷　曹魏康僧鎧譯　（受一－二）……八四八
沙彌威儀　一卷　宋求那跋摩譯　（受三）……八六五
沙彌尼離戒文　一卷　東晉失譯師名　（受三）……八六九
十誦羯磨比丘要用　一卷　劉宋僧璩依律撰出　（受四）……八七一

第三五册

大乘論

金剛般若波羅蜜經論　三卷　隋達摩岌多譯　（受五－七）……一
金剛般若波羅蜜經論　三卷　元魏菩提留支譯　（受八－十）……二三
大智度論　一百卷　姚秦鳩摩羅什譯　（卷第一至卷第八十一

傳一—伯二）……………………………………四五

第三六册

大智度論續前（卷第八十二至卷第一百 伯二—叔十）……………一
瑜伽師地論 一百卷 唐玄奘譯（卷第一至卷第八十 猶一—弟十）……………一七六

第三七册

瑜伽師地論續前（卷第八十一至卷第一百 同一—氣十）……………一
攝大乘論釋 四十八卷 陳真谛等四譯（連一—投八）……………一八四
無相思塵論 一卷 陳真谛譯（投九）……………六二四
觀所緣緣論 一卷 唐玄奘譯（投九）……………六二五
觀所緣緣論釋 一卷 唐義净譯（投九）……………六二六
大乘廣五蘊論 一卷 唐地婆訶羅譯（投十）……………六三一
大乘五蘊論 一卷 唐玄奘譯（投十）……………六三七
顯揚聖教論 二十卷 唐玄奘譯（分一—切十）……………六四一
大乘阿毗達磨雜集論 十六卷 唐玄奘譯（磨一—箴六）……………七八七

第三八册

中論　四卷　姚秦鳩摩羅什譯　（箴七—十）……一
十住毗婆沙論　十五卷　姚秦鳩摩羅什譯　（規一—仁五）……五三
菩提資糧論　六卷　隋達摩笈多譯　（仁六—十）……一九一
大莊嚴經論　十五卷　姚秦鳩摩羅什譯　（慈一—隱五）……二二五
攝大乘論　五卷　陳真諦等二譯　（隱六—十）……三三六
般若燈論　十五卷　唐波羅頗迦羅蜜多羅譯　（惻一—造五）……三八六
十二門論　一卷　姚秦鳩摩羅什譯　（造六）……五一一
十八空論　一卷　陳真諦譯　（造七）……五二三
百論　二卷　姚秦鳩摩羅什譯　（造八—九）……五三三
廣百論本　一卷　唐玄奘譯　（造十）……五五二
大乘莊嚴經論　十三卷　唐波羅頗迦羅蜜多羅譯　（次一—弗三）……五五七
文殊師利菩薩問菩提經論　二卷　元魏菩提留支譯　（弗四—五）……六六二
金剛般若波羅蜜經破取著不壞假名論　二卷　唐地婆訶羅譯　（弗六—七）……六七六
勝思惟梵天所問經論　三卷　元魏菩提留支譯　（弗八—十）……六九一
十地經論　十二卷　元魏菩提留支譯　（離一—節二）……七一八

第三九册

佛地經論　七卷　唐玄奘譯　（節三—九）……一
三具足經優波提舍　一卷　元魏毗目智仙等譯　（節十）……五五
成唯識論　十卷　唐玄奘譯　（義一—十）……六三
廣百論釋論　十卷　唐玄奘譯　（廉一—十）……一四六
大乘阿毗達磨集論　七卷　唐玄奘譯　（退一—七）……二三九
王法正理論　一卷　唐玄奘譯　（退八）……二八四
瑜伽師地論釋　一卷　唐玄奘譯　（退九）……二九一
顯揚聖教論頌　一卷　唐玄奘譯　（退十）……二九九
彌勒菩薩所問經論　七卷　元魏菩提留支譯　（顛一—七）……三〇五
無量壽經優波提舍　一卷　元魏菩提留支譯　（顛八）……三六四
轉法輪經優波提舍　一卷　元魏毗目智仙等譯　（顛八）……三六八
大般涅槃經論　一卷　元魏達磨菩提譯　（顛九）……三七二
涅槃經本有今無偈論　一卷　陳真諦譯　（顛九）……三七七
能斷金剛般若波羅蜜多經論頌　一卷　唐義净譯　（顛九）……三八〇
遺教經論　一卷　陳真諦譯　（顛十）……三八二
成唯識寶生論　四卷　唐義净譯　（沛一—四）……三九四

十二因緣論　一卷　元魏菩提流支譯（沛五）……四二三
壹輸盧迦論　一卷　元魏般若流支譯（沛五）……四二四
大乘百法明門論　一卷　唐玄奘譯（沛五）……四二六
轉識論　一卷　陳真諦譯（沛五）……四二六
唯識三十論　一卷　唐玄奘譯（沛六）……四二九
因明入正理論　一卷　唐玄奘譯（沛六）……四三一
顯識論　一卷　陳真諦譯（沛六）……四三四
發菩提心論　二卷　姚秦鳩摩羅什譯（沛七——八）……四四〇
三無性論　二卷　陳真諦譯（沛九——十）……四五三
佛性論　四卷　陳真諦譯（匪一——四）……四七〇
大乘成業論　一卷　唐玄奘譯（匪五）……五〇八
業成就論　一卷　元魏毗目智仙譯（匪六）……五一五
因明正理門論　一卷　唐義净譯（匪七）……五二一
因明正理門論本　一卷　唐玄奘譯（匪八）……五二九
止觀門論頌　一卷　唐義净譯（匪九）……五三六
手杖論　一卷　唐義净譯（匪九）……五三七
緣生論　一卷　隋達摩笈多譯（匪九）……五四〇
取因假設論　一卷　唐義净譯（匪十）……五四七

觀總相論頌　一卷　唐義净譯（匪十）……五五〇
六門教授習定論　一卷　唐義净譯（匪十）……五五一
能斷金剛般若波羅蜜多經論釋　三卷　唐義净譯（虧一—二）……五五六
略明般若末後一頌讃　一卷　唐義净譯（虧二）……五七〇
妙法蓮華經優波提舍　二卷　元魏菩提留支共曇林等譯（虧三—四）……五七二
妙法蓮華經論優波提舍　二卷　元魏勒那摩提共僧朗等譯（虧五—六）……五八五
大寶積經論　四卷　元魏菩提留支譯（虧七—十）……五九八
决定藏論　三卷　梁真諦譯（性一—三）……六三六
究竟一乘寶性論　五卷　元魏勒那摩提譯（性四—八）……六六一
大乘掌珍論　二卷　唐玄奘譯（性九—十）……七〇六
大乘楞伽經唯識論　一卷　元魏菩提流支譯（静一）……七二一
大乘唯識論　一卷　陳真諦譯（静二）……七三一
唯識二十論　一卷　唐玄奘譯（静二）……七三六
寶髻經四法優波提舍　一卷　元魏毗目智仙等譯（静三）……七四〇
大丈夫論　二卷　北凉道泰譯（静四—五）……七四五
入大乘論　二卷　北凉道泰譯（静六—七）……七六二
辯中邊論　三卷　唐玄奘譯（静八—十）……七八一
辯中邊論頌　一卷　唐玄奘譯（静十）……八〇〇

順中論　二卷　元魏般若流支譯　（情一―二）……八〇三
攝大乘論本　三卷　唐玄奘譯　（情三―五）……八一八

第四〇册

中邊分別論　二卷　陳真諦譯　（情六―七）……一
大乘起信論　三卷　唐實叉難陀梁真諦二譯　（情八―十）……二〇
回諍論　一卷　後魏毗目智仙等譯　（逸一）……四三
如實論　一卷　陳真諦譯　（逸二）……五六
寶行王正論　一卷　陳真諦譯　（逸三）……六七
百字論　一卷　元魏菩提流支譯　（逸四）……七九
解拳論　一卷　陳真諦譯　（逸四）……八三
掌中論　一卷　唐義净譯　（逸四）……八四
方便心論　一卷　後魏吉迦夜與曇曜譯　（逸五）……八五
大乘法界無差別論　一卷　唐提雲般若等譯　（逸六）……九三
提婆菩薩破楞伽經中外道小乘四宗論　一卷　元魏菩提流支譯　（逸六）……九六
提婆菩薩釋楞伽經中外道小乘涅槃論　一卷　元魏菩提流支譯　（逸六）……九八

小乘論
四諦論　四卷　陳真諦譯（逸七—九）……一〇〇
闢支佛因緣論　一卷　秦失譯師名（逸十）……一三六
阿毗達磨大毗婆沙論　二百卷　唐玄奘譯（卷第一至卷第九十五　心一—物五）……一四六

第四一册

阿毗達磨大毗婆沙論續前（卷第九十六至卷第二百　物六—縻十）……一
阿毗曇毗婆沙論　八十二卷　北涼浮陀跋摩共道泰譯（卷第一至卷第十五　都一—邑五）……七一八

第四二册

阿毗曇毗婆沙論續前（卷第十六至卷第八十二　邑六—京十）……一
阿毗達磨順正理論　八十卷　唐玄奘譯（卷第一至卷第四十二　背一—浮二）……四七四

第四三册

阿毗達磨順正理論續前（卷第四十三至卷第八十　浮三——涇十）……一
阿毗達磨藏顯宗論　四十卷　唐玄奘譯（宮一——鬱十）……二八二
阿毗達磨俱舍論　三十卷　唐玄奘譯（樓一——飛十）……五七五

第四四册

舍利弗阿毗曇論　二十二卷　姚秦曇摩耶舍共曇摩崛多譯（驚一——寫十）……一
阿毗達磨俱舍釋論　二十二卷　陳真諦譯（禽一——畫二）……二八二
阿毗達磨俱舍論本頌　二卷　唐玄奘譯（畫三——四）……五三三
三法度論　三卷　東晉僧伽提婆共慧遠譯（畫五——七）……五四六
三彌底部論　三卷　三秦失譯師名（畫八——十）……五六七
阿毗曇八犍度論　三十卷　苻秦僧伽提婆共竺佛念譯（彩一——靈十）……五八二
成實論　二十卷　姚秦鳩摩羅什譯（卷第一至卷第六　丙一——六）……七九六

第四五册

成實論續前（卷第七至卷第二十　丙七—舍十）……一
阿毗達磨發智論　二十卷　唐玄奘譯（傍一—啓十）……一二三
阿毗達磨集異門足論　二十卷　唐玄奘譯（甲一—帳十）……二八七
阿毗達磨品類足論　十八卷　唐玄奘譯（對一—楹八）……四一四
阿毗曇甘露味論　二卷　曹魏失譯師名（楹九—十）……五二九
鞞婆沙論　十四卷　苻秦僧伽跋澄譯（肆一—筵八）……五五〇
隨相論　二卷　陳真諦譯（筵九—十）……七〇八
阿毗達磨識身足論　十六卷　唐玄奘譯（設一—席六）……七二四
阿毗達磨界身足論　二卷　唐玄奘譯（席七—八）……八四五
五事毗婆沙論　二卷　唐玄奘譯（席九）……八六二

第四六册

十八部論　一卷　失譯師名（席十）……一
部執異論　一卷　陳真諦譯（席十）……四
異部宗輪論　一卷　唐玄奘譯（席十）……八
雜阿毗曇心論　十六卷　宋僧伽跋摩譯（鼓一—瑟六）……一二
阿毗曇心論　四卷　東晉僧伽提婆共慧遠譯（瑟七—十）……一五四

尊婆須蜜菩薩所集論　十五卷　苻秦僧伽跋澄等譯　（吹一——笙五）……一八九
分別功德論　三卷　後漢失譯師名　（笙六——八）……三一六
入阿毗達磨論　二卷　唐玄奘譯　（笙九——十）……三四八
衆事分阿毗曇論　十二卷　劉宋求那跋陀羅共菩提耶舍譯　（升一——階二）……三六一
解脱道論　十二卷　梁僧伽婆羅譯　（階三——納三）……四五六
法勝阿毗曇心論　六卷　高齊那連提黎耶舍譯　（納四——九）……五四六
勝宗十句義論　一卷　唐玄奘譯　（納十）……五九八
阿毗達磨法蘊足論　十卷　唐玄奘譯　（陛一——十）……六〇三
立世阿毗曇論　十卷　陳真諦譯　（弁一——十）……六九一

宋元續入藏諸論

大乘集菩薩學論　二十五卷　宋法護共日稱譯　（轉一——疑一）……七六八

第四七册

大宗地玄文本論　八卷　陳真諦譯　（疑二——五）……一
金七十論　三卷　陳真諦譯　（疑六——八）……三三
廣釋菩提心論　四卷　宋施護等譯　（疑九——十）……五九

集諸法寶最上義論　二卷　宋施護譯（星一）……七三
金剛針論　一卷　宋法天譯（星二）……八〇
菩提心離相論　一卷　宋施護譯（星二）……八三
大乘破有論　一卷　宋施護譯（星三）……八七
集大乘相論　二卷　宋施護譯（星三）……八八
六十頌如理論　一卷　宋施護譯（星三）……九五
大乘二十頌論　一卷　宋施護譯（星三）……九六
佛母般若波羅蜜多圓集要義論　一卷　宋施護譯（星三）……九七
佛母般若波羅蜜多圓集要義釋論　四卷　宋施護等譯（星四—五）……九八
大乘寶要義論　十卷　宋法護惟淨等譯（星六—十）……一一六
菩薩本生鬘論　十六卷　宋紹德慧詢等譯（右一—九）……一五三
聖佛母般若波羅蜜多九頌精義論　二卷　宋法護譯（右十）……二三一
大乘緣生論　一卷　唐不空譯（右十）……二三四
諸教決定名義論　一卷　宋施護譯（右十）……二三九
大乘中觀釋論　九卷　宋惟淨等譯（通一—四）……二四一
施設論　七卷　宋法護譯（通五—七）……二七三
大乘法界無差別論　一卷　唐提雲般若譯（通八）……二九四
金剛頂瑜伽中發阿耨多羅三藐三菩提心論　一卷　唐不空譯（通八）……二九七

彰所知論　二卷　元發合思巴造沙羅巴譯　（通九—十）……三〇一

西土聖賢撰集

出曜經　二十卷　姚秦竺佛念譯　（廣一—内十）……三一七
賢愚因緣經　十三卷　元魏慧覺共威德譯　（左一—達三）……五五四
佛本行經　七卷　劉宋寶雲譯　（達四—十）……六八五
撰集百緣經　十卷　吴支謙譯　（承一—十）……七四九
修行道地經　八卷　西晉竺法護譯　（明一—八）……八一九

第四八册

道地經　一卷　後漢安世高譯　（明九）……一
佛説佛醫經　一卷　吴竺律炎共支越譯　（明十）……一〇
惟日雜難經　一卷　吴支謙譯　（明十）……一一
雜寶藏經　八卷　元魏吉迦夜共曇曜譯　（既一—八）……一八
迦葉赴佛般涅槃經　一卷　東晉竺曇無蘭譯　（既九）……八七
瑜伽翳迦訖沙囉烏瑟尼沙斫訖囉真言安怛陀那儀則一字頂輪王瑜伽經
一卷　唐不空譯　（既九）……八八

佛入涅槃密迹金剛力士哀戀經　一卷　秦失譯師名　（既九）……九一
佛使比丘迦旃延説法沒盡偈經　一卷　西晉失譯師名　（既九）……九三
佛治身經　一卷　西晉失譯師名　（既九）……九六
治意經　一卷　西晉失譯師名　（既九）……九七
文殊師利發願經　一卷　東晉佛陀跋陀羅譯　（既十）……九八
六菩薩名亦當誦持經　一卷　後漢失譯師名　（既十）……九九
小道地經　一卷　後漢支曜譯　（既十）……九九
阿含口解十二因緣經　一卷　後漢安玄共嚴佛調譯　（既十）……一〇一
付法藏因緣經　六卷　元魏吉迦夜共曇曜譯　（集一—六）……一〇四
達摩多羅禪經　二卷　東晉佛陀跋陀羅譯　（集七—八）……一四二
禪法要解經　二卷　姚秦鳩摩羅什譯　（集九—十）……一七〇
阿育王經　十卷　梁僧伽婆羅譯　（墳一—六）……一八七
阿育王譬喻經　一卷　東晉失譯師名　（墳七）……二四〇
三慧經　一卷　北涼失譯師名　（墳七）……二四二
阿毗曇五法行經　一卷　後漢安世高譯　（墳七）……二四八
賓頭盧突羅闍爲優陀延王説法緣經　一卷　劉宋求那跋陀羅譯　（墳八）……二五三
請賓頭盧經　一卷　劉宋慧簡譯　（墳八）……二五六
大勇菩薩分別業報略經　一卷　劉宋僧伽跋摩譯　（墳八）……二五七

坐禪三昧法門經　二卷　姚秦鳩摩羅什譯　（墳九—十）……二六一
佛所行讚經　五卷　北涼曇無讖譯　（典一—五）……二八五
僧伽羅刹所集佛行經　五卷　符秦僧伽跋澄譯　（典六—十）……三三八
法句譬喻經　四卷　西晉法炬共法立譯　（亦一—四）……三八一
菩提行經　四卷　宋天息災譯　（亦五—六）……四二七
金剛頂一切如來真實攝大乘現證大教王經　二卷　唐不空譯　（亦七—八）……四四五
文殊師利菩薩及諸仙所説吉凶時日善惡宿曜經　二卷　唐不空譯　（亦九—十）……四六一
僧伽斯那所撰菩薩本緣經　四卷　吳支謙譯　（聚一—四）……四八〇
那先比丘經　三卷　東晉失譯師名　（聚五—七）……五〇五
舊雜譬喻經　二卷　吳康僧會譯　（聚八—九）……五二八
禪要訶欲經　一卷　後漢失譯師名　（聚十）……五四六
內身觀章句經　一卷　後漢失譯師名　（聚十）……五四七
法觀經　一卷　西晉竺法護譯　（聚十）……五四九
迦葉結經　一卷　後漢安世高譯　（聚十）……五五一
百喻經　二卷　蕭齊求那毗地譯　（群一—二）……五五五
法句經　二卷　吳維祇難等譯　（群三—四）……五七六
衆經撰雜譬喻　二卷　姚秦鳩摩羅什譯　（群五—六）……五九四

阿育王子法益壞目因緣經　一卷　符秦曇摩難提譯　（群七）……六一〇
雜譬喻經　二卷　後漢失譯師名　（群八）……六二二
無明羅刹經　一卷　秦失譯師名　（群九）……六三四
文殊所説最勝名義經　二卷　宋金總持等譯　（群十）……六四五
迦丁比丘説當來變經　一卷　劉宋失譯師名　（英一）……六五一
雜譬喻經　一卷　後漢支婁迦讖譯　（英一）……六五五
思惟要略法　一卷　姚秦鳩摩羅什譯　（英二）……六五九
十二遊經　一卷　東晉迦留陀伽譯　（英二）……六六四
賢聖集伽陀一百頌　一卷　宋天息灾譯　（英三）……六六六
廣大發願頌　一卷　宋施護等譯　（英三）……六六九
無能勝大明陀羅尼經　一卷　宋法天譯　（英三）……六七〇
無能勝大明心陀羅尼經　一卷　宋法天譯　（英三）……六七三
十不善業道經　一卷　宋日稱等譯　（英三）……六七四
大乘修行菩薩行門諸經要集　三卷　唐智嚴譯　（英四—六）……六七五
四阿含暮抄解　二卷　符秦鳩摩羅佛提等譯　（英七—八）……七一五
五門禪經要用法　一卷　宋曇摩密多譯　（英九）……七三七
金剛頂瑜伽千手千眼觀自在菩薩修行儀軌經　一卷　唐不空譯　（英十）……七四八
密迹力士大權神王經偈頌　一卷　元管主八撰　（杜一）……七六一

一切秘密最上名義大教王儀軌　二卷　宋施護譯　（杜二）……七七一
大樂金剛薩埵修行成就儀軌　一卷　唐不空譯　（杜三）……七七九
曼殊室利菩薩吉祥伽陀　一卷　宋法賢譯　（杜三）……七八五
成就妙法蓮華經王瑜伽觀智儀軌　一卷　唐不空譯　（杜四）……七八六
金剛頂瑜伽降三世成就極深密門　一卷　唐不空與遍智譯　（杜五）……七九六
金剛頂瑜伽他化自在天理趣會普賢修行念誦儀軌　一卷　唐不空譯
（杜五）……七九七
金剛壽命陀羅尼念誦法　一卷　唐金剛智與不空譯　（杜六）……八〇三
大藥叉女歡喜母并愛子成就法　一卷　唐不空譯　（杜六）……八〇四
佛説帝釋巖秘密成就儀軌　一卷　宋施護譯　（杜六）……八〇九
觀自在菩薩如意輪念誦儀軌　一卷　唐不空譯　（杜六）……八一一
大毗盧遮那成佛神變加持經略示七支念誦隨行法　一卷　唐不空譯
（杜七）……八一五
速疾立驗摩醯首羅天説阿尾奢法　一卷　唐不空譯　（杜七）……八一六
大聖曼殊室利童子五字瑜伽法　一卷　唐不空譯　（杜七）……八一九
大威怒烏芻澀麼儀軌　一卷　唐不空譯　（杜八）……八二〇
大孔雀明王畫像壇場儀軌　一卷　唐不空譯　（杜八）……八二六
金剛頂瑜伽金剛薩埵儀軌　一卷　唐不空譯　（杜八）……八二八

一字金輪王佛頂要略念誦法　一卷　唐不空譯　（杜九）……八三三
觀自在菩薩如意輪瑜伽念誦法　一卷　唐不空譯　（杜九）……八三五
大聖大歡喜雙身毗那耶迦法　一卷　唐不空譯　（杜九）……八四〇
大日經略攝念誦隨行法　一卷　唐不空譯　（杜九）……八四一
五字陀羅尼頌　一卷　唐不空譯　（杜十）……八四三
仁王般若陀羅尼釋　一卷　唐不空譯　（杜十）……八四六
大樂金剛不空真實三昧耶經般若波羅蜜多理趣釋　二卷　唐不空譯
（藁一—二）……八五〇
佛説最勝妙吉祥根本智最上秘密一切名義三摩地分　二卷　宋施護譯
（藁三）……八六五
金剛王菩薩秘密念誦儀軌　一卷　唐不空譯　（藁四）……八七二
金剛頂勝初瑜伽普賢菩薩念誦法經　一卷　唐不空譯　（藁四）……八七七

第四九册

金剛頂瑜伽金剛薩埵五秘密修行念誦儀軌　一卷　唐不空譯　（藁五）……一
無量壽如來修觀行供養儀軌　一卷　唐不空譯　（藁五）……六
甘露軍荼利菩薩供養念誦成就儀軌　一卷　唐不空譯　（藁六）……一二

觀自在多羅瑜伽念誦法　一卷　唐不空譯（藁七）……二一
聖觀自在菩薩心真言瑜伽觀行儀軌　一卷　唐不空譯（藁七）……二六
菩薩訶色欲法　一卷　姚秦鳩摩羅什譯（藁八）……二八
四品學法　一卷　劉宋求那跋陀羅譯（藁八）……二九
大虛空藏菩薩念誦法　一卷　唐不空譯（藁八）……三〇
仁王般若念誦法　一卷　唐不空譯（藁八）……三二
阿閦如來念誦供養法　一卷　唐不空譯（藁九）……三五
佛頂尊勝陀羅尼念誦儀軌　一卷　唐不空譯（藁九）……四〇
聖閻曼德迦威怒王立成大神驗念誦法　一卷　唐不空譯（藁十）……四五
大乘方廣曼殊室利菩薩華嚴本教讚閻曼德迦忿怒真言大威德儀軌品
一卷　唐不空譯（藁十）……四八
大方廣曼殊室利童真菩薩華嚴本教讚閻曼德迦忿怒王真言阿毗遮嚕迦
儀軌品　一卷　唐不空譯（藁十）……四九
蘇悉地羯羅供養法　三卷　唐善無畏譯（鍾一—二）……五四
不動使者陀羅尼秘密法　一卷　唐金剛菩提譯（鍾三）……七一
金剛頂瑜伽修習毗盧遮那三摩地法　一卷　唐金剛智譯（鍾三）……七六
金剛頂瑜伽經文殊師利菩薩儀軌供養法　一卷　唐不空譯（鍾四）……八二
瑜伽蓮華部念誦法　一卷　唐不空譯（鍾四）……八七

金剛頂經瑜伽觀自在王如來修行法　一卷　唐金剛智譯　（錘五）……九〇
金剛頂經觀自在王如來修行法　一卷　唐不空譯　（錘六）……九六
金剛手光明灌頂經最勝立印聖無動尊大威怒王念誦儀軌　一卷　唐不
空共偏智譯　（錘六）……九九
略述金剛頂瑜伽分別聖位修證法門　一卷　唐不空譯　（錘七）……一〇五
一字佛頂輪王念誦儀軌　一卷　唐不空譯　（錘七）……一一一
仁王護國般若波羅蜜多經道場念誦軌儀　一卷　唐不空譯　（錘八）……一一五
金剛頂蓮華部心念誦儀軌　一卷　唐不空譯　（錘九）……一二三
佛説如意輪蓮華心如來修行觀門儀　一卷　宋慈賢譯　（錘十）……一三五
妙吉祥平等瑜伽秘密觀身成佛儀軌　一卷　宋慈賢譯　（錘十）……一四〇
法集要頌經　四卷　宋天息灾譯　（隸一——四）……一四五
勸發諸王要偈　一卷　劉宋求那跋摩譯　（隸五）……一六九
龍樹菩薩勸誡王頌　一卷　唐義净譯　（隸五）……一七二
普賢金剛薩埵瑜伽念誦儀　一卷　唐不空譯　（隸六）……一七六
金剛頂瑜伽護摩儀軌　一卷　唐智藏譯　（隸六）……一八一
大悲心陀羅尼修行念誦略儀　一卷　唐不空譯　（隸七）……一八六
妙吉祥平等觀門大教王經略出護摩儀　一卷　宋慈賢譯　（隸七）……一九〇
金剛頂超勝三界經説文殊五字真言勝相　一卷　唐不空譯　（隸七）……一九三

金剛頂經瑜伽文殊師利菩薩法一品　一卷　唐不空譯　（隸八）……一九五
金剛頂瑜伽經十八會指歸　一卷　唐不空譯　（隸八）……一九六
訶利帝母真言法　一卷　唐不空譯　（隸八）……一九九
大方廣佛華嚴經入法界品四十二字觀　一卷　唐不空譯　（隸九）……二〇一
般若波羅蜜多理趣經大安樂不空三昧真實金剛菩薩等一十七聖大曼茶
羅義述　一卷　唐不空譯　（隸九）……二〇四
陀羅尼門諸部要目　一卷　唐不空譯　（隸九）……二〇五
金剛頂瑜伽三十七尊禮　一卷　唐不空譯　（隸九）……二〇七
受菩提心戒儀　一卷　唐不空譯　（隸九）……二〇九
大聖文殊師利菩薩讚佛法身禮　一卷　唐不空譯　（隸九）……二一〇
一百五十讚佛頌　一卷　唐義净譯　（隸十）……二一二
百千頌大集經地藏菩薩請問法身讚　一卷　唐不空譯　（隸十）……二一五
佛吉祥德讚　三卷　宋施護譯　（漆一）……二一八
阿育王傳　五卷　西晉安法欽譯　（漆二—六）……二二八
馬鳴菩薩傳　一卷　姚秦鳩摩羅什譯　（漆七）……二七四
龍樹菩薩傳　一卷　姚秦鳩摩羅什譯　（漆七）……二七六
提婆菩薩傳　一卷　姚秦鳩摩羅什譯　（漆七）……二七七
婆藪槃豆傳　一卷　陳真諦譯　（漆八）……二七九

龍樹菩薩爲禪陀迦王説法要偈　一卷　劉宋求那跋摩譯　（漆八）……二八四
撰集三藏及雜藏傳　一卷　東晉失譯師名　（漆九）……二八八
大阿羅漢難提蜜多羅所説法住記　一卷　唐玄奘譯　（漆九）……二九一
瑜伽集要焰口施食儀　一卷　唐不空譯　（漆十）……二九五

此生著述

釋迦譜　十卷　蕭齊僧祐撰　（書一—十）……三一〇
釋迦氏譜　二卷　唐道宣撰　（壁一—二）……四二三
釋迦方志　三卷　唐道宣撰　（壁三—五）……四四四
集古今佛道論衡實録　四卷　唐道宣撰　（壁六—九）……四八三
續集古今佛道論衡　一卷　唐智升撰　（壁十）……五二九
經律異相　五十卷　梁寶唱等撰　（卷第一至卷第四十四　經一—相四）……五三八

第五〇册

經律異相續前　（卷第四十五至卷第五十　相五—十）……一
諸經要集　二十卷　唐道世撰　（路一—槐十）……五一

陀羅尼雜集　十卷　梁失譯師名　（卿一—十）……三二八
出三藏記集　十五卷　梁僧佑撰　（户一—封七）……四一三
顯密圓通成佛心要集　二卷　遼道㲀集　（封八—九）……五七五
密咒圓因往生集　一卷　宋智廣等編集　（封十）……六〇一
弘明集　十四卷　梁僧佑撰　（八一—縣四）……六一四
集沙門不應拜俗等事　六卷　唐彦悰撰　（縣五—十）……七五二

第五一册

廣弘明集　三十卷　唐道宣撰　（家一—兵十）……一
法苑珠林　一百卷　唐道世撰　（卷第一至卷第三十六　高一—輦六）……三九〇

第五二册

法苑珠林續前　（卷第三十七至卷第一百　輦七—禄十）……一
大唐内典録　十卷　唐道宣撰　（侈一—富五）……六三七
續大唐内典録　一卷　唐道宣撰　（富六）……七九五
集神州塔寺三寶感通録　三卷　唐道宣撰　（富七—十）……八〇二

第五三册

開元釋教録　二十卷　唐智昇撰（車一—肥十）……一
開元釋教録略出　四卷　唐智昇撰（輕一—五）……三三六
古今譯經圖紀　四卷　唐靖邁撰（輕六—九）……三八六
續古今譯經圖紀　一卷　唐智昇撰（輕十）……四二五
宗鏡録　一百卷　宋延壽集（卷第一至卷第四十六　策一—勒六）……四三三

第五四册

宗鏡録續前（卷第四十七至卷第一百　勒七—溪十）……一
高僧傳　十四卷　梁慧皎撰（伊一—尹四）……三九一
大唐西域求法高僧傳　二卷　唐義净撰（尹五—六）……五三三
南海寄歸内法傳　四卷　唐義净撰（尹七—十）……五五〇
續高僧傳　三十一卷　唐道宣撰（卷第一至卷第二十　佐一—阿四）……五九二

第五五册

續高僧傳續前（卷第二十一至卷第三十一　阿五—衡十）……一
大慈恩寺三藏法師傳　十卷　唐惠立撰彥悰箋補（奄一—十）……一五四
宋高僧傳　三十卷　宋贊寧共智輪撰（宅一—阜十）……二三五
法顯傳　一卷　東晉法顯撰（微一）……五一六
比丘尼傳　四卷　梁寶唱撰（微二—三）……五三〇
十門辯惑論　二卷　唐復禮撰（微四—五）……五五一
甄正論　三卷　唐玄嶷撰（微六—八）……五六三
破邪論　二卷　唐法琳撰（微九—十）……五八〇
辯正論　九卷　唐法琳撰陳子良注（旦一—九）……六〇二
護法論　一卷　宋張商英述（旦十）……六八八
大唐西域記　十二卷　唐玄奘譯（孰一—十）……七〇二

第五六册

歷代三寶紀　十五卷　隋費長房撰（營一—桓五）……一
集諸經禮懺悔文　四卷　唐智升撰（桓六—九）……一五七
説罪要行法　一卷　唐義浄撰（桓十）……一八四

受用三水要行法　一卷　唐義净撰（桓十）……一八六
護命放生軌儀法　一卷　唐義净撰（桓十）……一八七
慈悲道場懺法　十卷　梁諸大法師集撰（公一——十）……一八八
法華三昧懺儀　一卷　隋智顗撰灌頂記（輔一）……二六〇
法華三昧行事運想補助儀　一卷　唐湛然撰（輔一）……二六九
金光明懺法補助儀　一卷　宋遵式集（輔二）……二七一
往生净土懺願儀　一卷　宋遵式集（輔三）……二七八
往生净土决疑行願二門　一卷　宋遵式撰（輔三）……二八四
請觀世音菩薩消伏毒害陀羅尼三昧儀　一卷　宋遵式集（輔四）……二八九
金光明最勝懺儀　一卷　宋知禮集（輔四）……二九六
千手眼大悲心咒行法　一卷　宋知禮集（輔五）……二九九
禮法華經儀式　一卷　宋知禮集（輔五）……三〇六
熾盛光道場念誦儀　一卷　宋遵式撰（輔六）……三〇七
釋迦如來涅槃禮讚文　一卷　宋仁岳撰（輔六）……三一四
觀自在菩薩如意輪咒課法　一卷　宋仁岳撰（輔七）……三一七
天台智者大師齋忌禮讚文　一卷　宋遵式述（輔七）……三二三
慈悲水懺法　三卷　唐知玄述（輔八——十）……三二六
景德傳燈録　三十卷　宋道原纂（合一——弱十）……三四四

六祖大師法寶壇經　一卷　唐惠能説法海等集（扶一）……七一三

第五七册

宗門統要續集　二十卷　宋宗永集元清茂續集（扶二—綺二）……一
明覺禪師語録　六卷　宋重顯説惟蓋等編（綺三—八）……二三〇
傳法正宗論　二卷　宋契嵩著（綺九—十）……二八五
傳法正宗記　九卷　宋契嵩編修（回一—九）……三〇〇
傳法正宗定祖圖　一卷　宋契嵩撰（回十）……三七九
輔教編　三卷　宋契嵩撰（漢一—三）……三八七
圓悟佛果禪師語録　十七卷　宋克勤説紹隆等編（漢四—惠十）……四一一
大慧普覺禪師語録　三十卷　宋宗杲説藴聞集（説一—武十）……五五三

第五八册

天目中峰和尚廣録　三十卷　元明本撰（丁一—人十）……一
妙法蓮華經玄義　十卷　隋智顗説灌頂記（密一—勿十）……二二八
法華玄義釋籤　十卷　唐湛然述（多一—士十）……四一五
妙法蓮華經文句　十卷　隋智顗説灌頂記（寔一—寧十）……六二三

第五九册

法華文句記　十卷　唐湛然述（晉一—更十）……一
摩訶止觀　十卷　隋智顗説灌頂記（霸一—趙十）……二八三
止觀輔行傳弘决　十卷　唐湛然述（魏一—假十）……四七八

第六〇册

修習止觀坐禪法要　二卷　隋智顗述（途一—二）……一
止觀義例　二卷　唐湛然述（途三—四）……二〇
大乘止觀法門　四卷　陳慧思説（途五—八）……三八
諸法無諍三昧法門　二卷　陳慧思説（途九—十）……七二
大般涅槃經玄義　二卷　隋灌頂撰（滅一—二）……九一
大般涅槃經疏　十八卷　隋灌頂撰唐湛然再治（滅三—十五）……一一二
涅槃玄義發源機要　四卷　宋智圓述（十六—九）……三九一
法華經安樂行義　一卷　陳慧思説（十十）……四三〇
金光明經玄義　二卷　隋智顗説灌頂録（會一—二）……四三七
金光明經玄義拾遺記　六卷　宋知禮述（會三—八）……四五三

金剛般若經疏　一卷　隋智顗説　（會九）……五〇三
天台四教儀　一卷　宋諦觀録　（會十）……五一五
金光明經文句　六卷　隋智顗説灌頂録　（盟一—六）……五二九
金光明經文句記　六卷　宋知禮述　（盟七—何八）……五八二
菩薩戒義疏　二卷　隋智顗説灌頂記　（何九—十）……六九四
觀音玄義　二卷　隋智顗説灌頂記　（遵一—二）……七二〇
觀音玄義記　四卷　宋知禮述　（遵三—六）……七四二
觀音義疏　二卷　隋智顗説灌頂記　（遵七—八）……七八四
觀音義疏記　四卷　宋知禮述　（遵九—約二）……八〇六
佛説觀無量壽佛經疏　一卷　隋智顗説　（約三）……八四二
觀無量壽佛經疏妙宗鈔　六卷　宋知禮述　（卷第一至卷第二　約四—五）……八五四

第六一册

觀無量壽佛經疏妙宗鈔續前　（卷第三至卷第六　約六—九）……一
天台智者大師禪門口訣　一卷　隋智顗説　（約十）……三七
請觀音經疏　一卷　隋智顗説灌頂記　（法一）……四二
請觀音經疏闡義鈔　四卷　宋智圓述　（法二—五）……五六

釋摩訶般若波羅蜜經覺意三昧　一卷　隋智顗説灌頂記　（法六）……九六
四念處　四卷　隋智顗説灌頂記　（法七——十）……一〇五
仁王護國般若經疏　五卷　隋智顗説灌頂記　（韓一——五）……一四二
佛説仁王護國般若波羅蜜經疏神寶記　四卷　宋善月述　（韓六——九）……一八七
天台八教大意　一卷　隋灌頂撰　（韓十）……二二九
四教義　六卷　隋智顗撰　（弊一——六）……二三六
國清百録　四卷　隋智寂等録灌頂纂集　（弊七——十）……二九八
釋禪波羅蜜次第法門　十卷　隋智顗説法慎記灌頂再治　（煩一——十）……三四六
法界次第初門　三卷　隋智顗撰　（刑一——三）……四五三
方等三昧行法　一卷　隋智顗説灌頂記　（刑四）……四八三
净土十疑論　一卷　隋智顗説　（刑五）……四九二
觀心論疏　五卷　隋灌頂撰　（刑六——十）……四九九
南嶽思大禪師立誓願文　一卷　陳慧思述　（起一）……五四八
隋天台智者大師别傳　一卷　隋灌頂撰　（起二）……五五六
止觀大意　一卷　唐湛然述　（起三）……五六六
始終心要　一卷　唐湛然述　（起三）……五七三
修懺要旨　一卷　宋知禮述　（起三）……五七三
十不二門　一卷　唐湛然述　（起四）……五七九

十不二門指要鈔　二卷　宋智禮述　（起五—六）……五八四
金剛錍　一卷　唐湛然述　（起七）……六〇七
法智遺編觀心二百問　一卷　宋知禮撰法孫繼忠集　（起八）……六一九
永嘉集　一卷　唐玄覺述　（起九）……六三〇
天台傳佛心印記　一卷　元懷則述　（起十）……六四二
净土境觀要門　一卷　元懷則述　（起十）……六四六
首楞嚴經義海　三十卷　唐懷迪證釋宋咸輝排經入注　（翦一—牧十）……六四九

第六二二册

大方廣佛華嚴經疏　六十卷　唐澄觀撰　（用一—威十）……一
大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔　九十卷　唐澄觀述　（卷第一至卷第二十
沙一—漠十）……六三九

第六二三册

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔續前　（卷第二十一至卷第九十　馳一—禹十）……一
華嚴一乘教義分齊章　四卷　唐法藏述　（迹一—四）……七五六

華嚴經明法品内立三寶章　二卷　唐法藏述　（迹五—六）……七九八
修華嚴奥旨妄盡還源觀　一卷　唐法藏述　（迹七）……八一八
原人論　一卷　唐宗密述　（迹七）……八二五

第六四册

華嚴經旨歸　一卷　唐法藏述　（迹八）……一
注華嚴法界觀門　一卷　唐宗密注　（迹九）……一一
佛遺教經論疏節要　一卷　宋智圓疏净源節要　（迹十）……二一
華嚴法界玄鏡　二卷　唐澄觀述　（百一—二）……二九
般若波羅蜜多心經略疏　一卷　唐法藏述　（百三）……四五
般若心經略疏連珠記　二卷　宋師會述　（百四—五）……五〇
盂蘭盆經疏　一卷　唐宗密述　（百六）……七〇
華嚴金師子章　一卷　唐法藏述　（百七）……八〇
佛説阿彌陀經疏　一卷　唐元曉述　（百七）……八七
紹興重雕大藏音　三卷　宋處觀集　（百八—十）……九一
一切經音義　二十六卷　唐玄應撰　（郡一—并六）……一一七
大方廣佛華嚴經音義　四卷　唐慧苑述　（并七—十）……三六一

辯僞録　五卷　元祥邁撰（嶽一——五）……三九七
隋衆經目録　五卷　隋翻經沙門及學士等撰（嶽六——十）……四四二
隋衆經目録　七卷　隋法經撰（宗一——六）……四九一
武周刊定衆經目録　十四卷　唐明佺等撰（宗七——泰十）……五四九
武周刊定僞經目録　一卷　唐明佺等撰（泰十）……六七九
大藏聖教法寶標目　十卷　元王古撰（岱一——十）……六八四

第六五册

至元法寶勘同總録　十卷　元慶吉祥等集（禪一——十）……一
楞伽阿跋多羅寶經注解　八卷　明宗泐如玘同注（主一——八）……九九
般若波羅蜜多心經注解　一卷　明宗泐如玘同注（主九）……一八二
金剛般若波羅蜜經注解　一卷　明宗泐如玘同注（主九）……一八四
大明太宗文皇帝御製序讚文　一卷　明太宗朱棣撰（主十）……一九六
諸佛世尊如來菩薩尊者神僧名經　四十卷　明太宗朱棣製（云一——門十）……二〇一
諸佛世尊如來菩薩尊者名稱歌曲　五十一卷　明太宗朱棣製（卷第一至卷第十八　紫一——塞八）……五三八

第六六册

諸佛世尊如來菩薩尊者名稱歌曲續前　（卷第十九至卷第五十一　塞九——城二）……一
神僧傳　九卷　明太宗朱棣集撰　（城二——十）……二八八
大明三藏法數　三十八卷　明一如等編集　（卷第一至卷第三十五　昆一——石七）……三八七

第六七册

大明三藏法數續前　（卷第三十六至卷第三十八　石八——十）……一

大明續入藏諸集

華嚴懸談會玄記　四十卷　唐澄觀疏鈔元普瑞述記　（鉅一——庭十）……三八
妙法蓮華經要解　十九卷　宋戒環解　（曠一——遠十）……四六一
大佛頂如來密因脩證了義諸菩薩萬行首楞嚴經會解　二十卷　唐宋九師釋元惟則會解　（綿一——邈十）……六二五
大乘起信論疏　四卷　唐法藏述　（巖一——五）……七九七

第六八册

起信論疏筆削記　十五卷　宋子璿録（巖六—岫十）……一
肇論新疏　九卷　元文才述（杳一—十）……一五九
肇論新疏游刃　十卷　元文才述（冥一—十）……二三四
大方廣圓覺修羅了義經略疏注　二卷　唐宗密述（治一—五）……三一〇
圓覺經略疏之鈔　二十五卷　唐宗密于大鈔略出（治六—於十）……三六二
金剛般若經疏論纂要　二卷　唐宗密述宋子璿治定（農一—三）……五五六
金剛經纂要刊定記　七卷　宋子璿録（農四—十）……五八五
維摩詰所説經　十卷　姚秦鳩摩羅什僧肇道生三家法中集出（務一—十）……六七〇
華嚴原人論　一卷　唐宗密述（茲一—三）……七六四
華嚴原人論解　三卷　唐圓覺述（茲三—五）……七七二
折疑論　五卷　元子成撰師子比丘述注（茲六—十）……八一五

第六九册

天台四教儀集注　十卷　宋諦觀注（稼一—十）……一

教乘法數　四十卷　明圓瀞集（稽一—南十）……九六
佛祖歷代通載　三十六卷　元念常集（畝一—黍六）……三〇〇
禪林寶訓　四卷　宋妙喜等集净善重集（黍七—十）……六八〇
大方廣佛華嚴經疏演義鈔　二十九卷　唐澄觀集（卷第一至卷第十七　稷一—稅八）……七一六

第七〇册

大方廣佛華嚴經疏演義鈔續前（卷第十八至卷第二十九　稅九—熟十）……一
翻譯名義集　二十卷　宋法雲編（貢一—新十）……一〇六
禪宗正脉　二十卷　明如巹集（勸一—賞十）……二九一
勑修百丈清規　八卷　唐懷海撰元法輝重編（黜一—八）……五六七
三教平心論　二卷　元劉謐撰（黜九—十）……六四〇
緇門警訓　十卷　明如巹續集（陟一—十）……六五九
鐔津文集　十九卷　宋契嵩編撰（卷第一至卷第九　孟一—十）……七四四

第七一册

鐔津文集續前（卷第十至卷第十九　軻一—十）……一
八識規矩　三卷　唐玄奘造頌明普泰補注　百法明門論　唐玄奘譯（敦一—三）……七九
禪源諸詮集都序　四卷　唐宗密述（敦四—七）……一〇六
修心訣　一卷　元普照述（敦八）……一三四
真心直說　一卷　元知訥述（敦九）……一四〇
寶藏論　一卷　姚秦僧肇述（敦十）……一五〇
盧山蓮宗寶鑒　十卷　元普度集（素一—七）……一六〇
永明智覺禪師唯心訣　一卷　宋延壽述（素八）……二三〇
禪宗決疑集　一卷　元智徹述（素九）……二三九
黃檗傳心法要　一卷　唐希運說裴休集（素十）……二四九
萬善同歸集　六卷　宋延壽述（史一—六）……二六〇
華嚴法界觀通玄記頌注　二卷　宋本嵩述頌元琮湛集解（史七—八）……三一〇
大明仁孝皇后夢感佛說第一希有大功德經　二卷　明仁孝皇后傳（史九—十）……三三六

附入南藏函號著述

續傳燈錄　三十六卷　明居頂編（南藏函號合一—扶五）……三四六

古尊宿語録　四十八卷　宋賾藏主集　（卷第一至卷第三十　南藏函號密二——多六）……六四一

第七二册

古尊宿語録續前　（卷第三十一至卷第四十八　南藏函號多七——士十二）……一
禪宗頌古聯珠通集　二十一卷　宋法應集元普全續集　（南藏函號鷄一——赤七）……一四六
佛祖統紀　五十四卷　宋志磐撰　（南藏函號城一——碣十一）……三七四
大明重刊三藏聖教目録　三卷　明雙徑山僧衆編……七四八

第六八册目録

起信論疏筆削記　十五卷　宋子璿録（巖六―岫十）……一
肇論新疏　九卷　元文才述（杳一―十）……一五九
肇論新疏游刃　十卷　元文才述（冥一―十）……二三四
大方廣圓覺修羅了義經略疏注　二卷　唐宗密述（治一―五）……三一〇
圓覺經略疏之鈔　二十五卷　唐宗密于大鈔略出（治六―於十）……三六二
金剛般若經疏論纂要　二卷　唐宗密述宋子璿治定（農一―三）……五五六
金剛經纂要刊定記　七卷　宋子璿録（農四―十）……五八五
維摩詰所説經　十卷　姚秦鳩摩羅什僧肇道生三家法中集出（務一―十）……六七〇
華嚴原人論　一卷　唐宗密述（茲一―三）……七六四
華嚴原人論解　三卷　唐圓覺述（茲三―五）……七七二
折疑論　五卷　元子成撰師子比丘述注（茲六―十）……八一五

起信論疏筆削記卷第一　巖六

長水沙門　子璿　錄

此文之作本乎石壁石壁慈甚莫於章句凡伸一義皆先開發次舉疏答後方委釋雖不虧本母之體而有太過太不及爲講者用之未至穩暢今就其文取要當者筆而存之其繁蕪者削以去之仍加添厥取其得中俾讀學者不虛勞神智罷無昧也故曰筆則筆削則削因以筆削令題云爾

巖六　一

中印度境有嚧羅尾儞者此方翻爲馬鳴於佛滅後六百年內破邪見幢樹正法寶宗諸實教造茲一論名曰大乘起信說有五分大判爲三初因緣分即序分也明論發起由八因緣非同率爾無利益故後之一分勸修利益即流通也勸於論生信思惟修習得大利樂流至後代益衆生故中間三分即是正宗謂立義一分略標綱要立一心法列二種門舉三大義因果俱運略爲下文而張本故解釋一分由前略標義理未暢是宜廣釋令義昭然以生解故信心一分說四種信五種修行令諸衆生信根成熟入不退故此上三分是前因緣所起是後一分所勸由是俱號正宗已知論文三分大節應知能解疏文若何以疏前有序爲序分開章已下爲正宗分後文既無批述迴向乃闕流通既而三分不具即分爲二初論疏題目二初標題目者以題是一部大綱不得不預知悉故須略解題中五字可對天台五重玄義天台凡解經題皆約五義今言大者體也乘者宗也起信用也論者教也一論所詮唯體宗用五字合故是即名也大謂體者此有總別總以一心爲體論之主質無出於斯謂信所緣故解所了故行所趣故證所入故因所感故果所顯故故論初標以爲法體文云摩訶衍者一法二義所言法者謂衆生心是心即攝一切世間出世間法依於此心顯是摩訶衍義等此是直目其法名之爲大謂竪窮橫徧無礙圓融當體受名不因待小故涅槃云不因小空名爲

巖六　二

大空涅槃亦爾不因小相名大涅槃別者約義所論即有三種謂體相用即開前一心以爲三義即大涅槃三德是也如下文云所言義者則有三種一者體大謂一切法真如平等不增減故二者相大謂如來藏具足無漏性功德故三者用大能生一切世間出世間善因果故故大之一字通於三也乘謂宗者即從因至果以取體故乘者就喻彰名運載爲義如世舟車可以運重致遠也即喻菩薩乘此大法越生死野渡煩惱河到菩提鄉登涅槃岸故下文云一切諸佛本所乘故一切菩薩皆乘此法到如來地故此中能乘是始覺所乘是本覺能所冥符始本不二名究竟覺即是所至之處一相一味究竟平等更無三異於一體中義分能所爾亦名一乘亦名無上乘也起信謂用者以此論中能破疑執生正信故起即顯發信謂忍樂謂於前大乘一心三義境上顯發忍樂之心名爲起信故論云爲欲令衆生除疑捨邪執起大乘正信佛種不斷故此信起時必內由本覺爲因外

巖六　三

由師教爲緣因緣和合內外相資故能顯發下論云因緣具足者所謂自有熏習之力又爲諸佛菩薩等慈悲願護故能起厭苦之心信有涅槃修習善根等然信之一法爲衆善之源萬行之始解行修證皆悉由之證極之

處名得涅槃苟非其信焉辦斯事故華嚴云
信爲道源功德母長養一切諸善法斷除疑
網出愛河開示涅槃無上道然此論中不唯
起信亦兼解行謂五分論文二三是解四五
是行既含多義普愜羣情欲令自淺之深是
故但標起信論謂教、者即聖人被下之言教
懸成智教凡爲聖故論者議論也謂假立賓
主自問自荅循環研覈究暢真宗商議論量
如上法義教誡學徒也然論有宗釋之異此
宗論也謂馬鳴大士宗法華涅槃楞伽思益
等百餘部實教大乘之所造故實謂義豐文
約無法不收故下文云如是此論爲欲總攝
如來廣大深法無邊義故應說此論又云如
是摩訶衍諸佛秘藏我已總說又云諸佛甚
深廣大義我今隨順總持說等然此論文是
證真大士後得智中宗經所造後人不思綆
短却謂泉枯往往謗之言非圓實下文勸信
非不殷勤聞思修益備彰功利不信毀謗受
苦彌劫豈不勉哉如上五字即法喻因果解
行理智能化所化能詮所詮無不具足括盡

一論以立此名也疏者疏也決也謂疏理法
義旨趣決擇文言章句令悉通暢也然上大
等六字約六釋分別總成五對一能乘所乘
對謂人爲能乘大爲所乘即大能乘之
大大之乘故持業依士依主三釋兼通二能
起所起對謂大乘爲能起信爲所起即大乘
藏六 四
之起信依主釋三能信所信對謂信爲能信
大乘爲所信所信即大乘大乘之能信持業
依主二釋四所詮能詮對謂大乘起信爲所
詮論爲能詮五能釋所釋對謂疏爲能釋上
五爲所釋二皆依主并者兼共及也序者叙
也謂叙述一論之大意故又訓緒也此文即
製疏入作之端緒故二述注人名西太原寺
者即長安崇福寺也以天下有五寺俱名太
原爲揀餘四故言西也東即楊州南即荊南
府西即長安北即太原(亦名崇福)中即東都(今之福先)
俱稱太原者以則天生于太原此既皆彼捨
宅所置爲敬生處故以爲名沙門者釋衆之
通號此云勤息謂勤修戒定慧息滅惑業苦
故受斯稱法藏者俗姓康氏華嚴第三祖勅

諡賢首大師德業恢隆廣如傳録述者明非
造作也如仲尼云述而不作信而好古明已
勞謙故云述也草堂寺名在終南山宗密者
姓何氏諡爲定慧禪師是乃學窮內外道暎
古今盛德大業備所聞見先以論疏二本別
行致其學者不能周覽既成互闕功進難前
藏六 五
今列疏文以就於論既論下有疏論上有科
文義昭然章段備美學者披繹得不荷其優
賜乎序文二初總叙宗旨二初序論之大意
文四段所以列此四者蓋叙一論之意論之
大意莫越於斯從始至末攝無不盡今初四
句明一心法立義文云所言法者謂衆生心
是心則攝一切世間出世間法依於此心顯
示摩訶衍義解釋文云顯示正義者依一心
法有二種門乃至二門不相捨離等今此叙
之也言夫者發語之詞也如云夫孝德之本
敎之所由生又云夫易廣矣大矣或句中向
下皆語詞也真心二字正指法體真謂真實
揀非僞妄心謂靈鑒要妙中實凡言於心然
有其四一者梵語訖利馱耶此云肉團心則

人之心藏也其色赤形如蓮華上有七葉色法所攝二者質多此云集起即第八阿賴耶識以能集諸種子起現行故三者緣慮心此通八識心王以各能緣慮自分境故四者乾栗馱此云堅實心謂如來藏自性清淨不生不滅心也今所明者正是此兩所言真者揀餘心故若稱實言之但是一心貫於真妄以論標云為大乘法體即總相心也於一心中方開二門今雖云真乃是以別顯總此心若在初門但名真如若在後門但名本覺應知真心是總真如是別寥謂空寂廓謂曠大空即中無妄染寂乃其性湛然曠謂德用無邊大則體周法界故下文云從本已來一切染法不相應故此心之空義也又經云妙覺湛然周徧法界斯寂義也又經云覺性徧滿圓無際故當知六根徧滿法界乃至八萬四千陀羅尼門徧滿法界斯曠義也又下論云是一法界大總相法門體等則大義也既而清淨本然周徧法界湛然常住妙德無邊由是乃云真心寥廓故華嚴疏云寂寥虛曠沖深

包博總該萬有即是一心也問太虛空界亦空寂亦曠大與心何異答太虛則以無為體故云空一向凝然故云寂闕其德用曠義不成為心所包大義無準豈同真心彌滿清淨中不容他德用無邊性起為相沖虛妙粹炳煥靈明越彼太虛方之海印也此上則顯心之德相也絕言下明心之離過絕謂斷絕於辭也言謂語言即聞慧境象謂似像屬於義也即思慧境故繫辭云聖人有以見天下之賾而擬諸形容象其物宜是故謂之象筌是捕魚之器罤即網兎之具此二即言象喻也今顯真心不可思議言語道斷心行處滅故云絕也謂心體離言非可以言語取心體離念不可以識情求口談詞喪心緣慮亡故下文云從本已來離言說相離心緣相又云非色非心非智非識非有非無畢竟不可說相等皆明心離過也筌罤喻言象者罤能網兎喻言能取象筌能捕魚喻象能取意今法喻雙舉者為成文故然筌罤之語是周易畧例正文故彼文云言生於象故可尋言以觀象

象生於意故可尋象以觀意意以象盡象以言著故得意忘象得象忘言猶罤者所以在兎得兎而忘罤筌者所以在魚得魚而忘筌然則言者象之罤也象者意之筌也存言者非得象存象者非得意象生於意而存象焉則所存者乃非其象也言生於象而存言焉則所存者乃非其言也然易中舉此明尋言得象尋象得意得意須忘象得象須忘言苟不能忘皆非得旨此乃約人以明勸人捨筌今文但約本性真就法體說離言象非約勸修雖借彼文不同彼意苟欲強說於字來由恐乖文旨沖漠下別約橫竪以顯心之德相沖謂深也此明心之體性竪窮三際而洞然無底故經云甚深法性諸佛行處又云幽邃深遠等漠謂沙漠此顯心之德相橫徧十方而曠然無邊故經云覺徧十方界本性圓滿故此乃窮三際而三際不遷徧十方而十方無外又沖謂剛柔得所漠謂名目難及以此心性雖體離相而隨緣成事雖隨緣起而本性不變此隨緣不變之體不可以智知識識

名言名目故云漠也經云不染而染難可了知染而不染難可了知希謂無聲夷謂無色老子云聽之不聞曰希視之不見曰夷此乃重顯深廣之相深故聽之不聞廣故視之不見謂此心體唯證相應非是見聞之所及故忘境等者此亦顯心離過忘謂於法不記斯亦絕無之義境謂所證之理智謂能證之心凡言境智能所者蓋約反迷從悟對染說淨皆屬生滅今此顯示非染淨之一心絕迷悟之極致尚不可立真妄之名豈存乎能所境智故楞伽云無存佛涅槃亦無涅槃佛遠離覺所覺又圓覺云覺所覺者不離塵故以一心之體絕凡聖亡因果離性離相不有不無焉可更言境智能所故云亡也楞嚴云性真常中求於去来迷悟生死了無所得斯之謂歟非生滅下二顯真如門前門但約絕待亡詮旨離性相故云寥廓冲漠等今門約對生滅顯不生滅待妄立真故云真如門即下立義文云是心真如相即示摩訶衍體故解釋文云心真如者即一法界大總相法門體所謂心性不生不滅乃至云以離念境界唯證相應故今疏敘彼故云非生滅等非無也不也然生滅與不生滅須約三性分別且約三性自相說者謂徧計妄法一向生滅圓成實性一向不生滅依他假法相同徧計似生似滅性是圓成不生不滅若稱實言之則三性皆無生滅雖然且無義不同何則謂徧計即無法可生無法可滅如繩上蛇依他乃即生無生即滅無滅如麻上繩圓成即中無前二生滅之法如麻上無繩無蛇唯識頌云初即相無性次無自然性後由遠離前所執我法性圓成實性即是真如故云非生滅也然此但明圓成當體不生不滅亦不和會泯於生滅之法故圓覺云如来寂滅性未曾有始終故下文云所謂心性不生不滅又云非前際生非後際滅畢竟恒常等此即顯真心不變也四相等者四相有三種一微細四相謂一剎那有九百生滅但是有為皆為所遷即生住異滅也二果報四相即生老病死涅槃經中名為四山如彼經云有四大山從四方来欲害人民當有何計而能免彼波斯匿言設有此来無逃避處唯當專念持戒布施佛讚善哉我說四山即是衆生生老病死常来切人等三一期四相謂始從迷真終至造業八相生滅通来為四謂生相有一住相有四異相有二滅相有一若反迷斷時始從初信止滅相終至十地斷生相如下具明今言不遷者即微細四相兼於餘二以四相但遷有為之法心是無為非所作性故不能遷文中畧舉初後以攝中間故云非生滅也無去来者謂此真心不向前際去不從後際来亦不現在住現在住者即是諸有為法故成唯識云住表此法暫有用令不同彼故云無也三際等者際時限也莫無也易謂變改三際雖是能易之法但能遷變有為令其改易心非有為故不能易淨名云但以文字數故說有三世非謂菩提有去来今但以下三敘生滅門即下立義文云是心生滅因緣相能示摩訶衍自體相用故解釋文云心生滅者依如来藏有生滅心所謂不生不滅與生滅和合乃

至此非心識分別能知以真如自在用義故令叙之也文有四句於中上句標生滅所以餘句釋生滅相初句言但者詞也以由也此性雖寂寥虛曠沖深包博非生非滅不垢不淨然不住此一向寂滅非染淨中而隨彼能熏成一切法隨染即九相生滅隨淨即三乘聖道皆由真如以無住為其種性亦由性是無住故能然也淨名云從無住本立一切法楞嚴云本此無住以立世界及諸衆生非同他宗明真如體一向堅密猶如玉石不受熏習不能隨緣但說賴耶為染淨本受熏持種也隨派下喻明也水分流謂之派路分徑謂之岐今取岐派共為一喻謂如一源之水隨何岐路分流成派真心亦爾隨何因緣作凡聖等如下即明逐迷下正辨生滅之相逐隨也任從也迷則背覺合塵悟則背塵合覺然其迷悟各具因緣迷中以無明為因境界為緣悟中以本覺內熏為因師教外熏為緣若隨從迷中因緣即沈於生死則一切有漏染法起一切無漏淨法滅(滅則隱滅)若隨從悟中因

緣即升於覺路則一切無漏淨法起一切有漏染法滅(滅即亡滅)如下文說無明為因生三細境界為緣生六麤即沈淪五道是為逐迷也本覺內熏為因師教外熏為緣發解起行即超升佛果是為從悟也迷之與悟皆是性為迷悟雖殊不思議一故經云無始時来性一切法依止由此有諸趣及證涅槃果華嚴經中性起法門即斯義也又涅槃云佛性隨流成衆味等楞嚴云譬如虛空體非羣相而不拒彼諸相發揮日照則明雲屯則闇等皆顯真如不住自性隨緣成法也雖後下四明二門不二也上說真如生滅其義迢然雖行相不同然理歸一揆二而不二故有此門即下解釋文云復次顯示從生滅門即入真如門所謂推求五陰色之與心六塵境界畢竟無念乃至若能觀察知心無念即得隨順入真如門今此叙之也文二初法二初正明不二文中四句前二句明生滅不礙真如後二句明真如不礙生滅即互不相礙即不二之義也今初顧俟者詞含縱奪貫下二句繁多興

起鼓動躍跳也繁則染淨多途興則新新生起鼓則體非常住躍則相不久停以染淨因緣繁多興起鼓動跳躍念念生滅未曾暫住雖不暫住而其體不變不變之性即是心源心源即未嘗有動故下文云覺心初起心無初相圓覺云覺者如虛空平等不動轉又下文云雖念因緣善惡果報而亦即念性不可得故云未始等靜謐下二句明真如不礙生滅謐亦靜也靜中之靜故名為謐靜則相非生滅謐則體絕有無虛乃無礙圓通凝則寂而常照又無感之喧煩曰靜無業之遷流曰謐離色之質礙曰虛非心之生滅曰寂雖真體若是而用常隨緣隨緣之用為業為果善惡樂苦形影不差故云未嘗乖等嘗曾也乖違也業因果報皆通善惡漏與無漏即不動真際而建立諸法故淨名云無我無造無受者所作之業亦不忘下文云雖念諸法自性不生而復即念善惡苦樂等報不失不壞故使下二釋成無礙前二句釋真如不礙生滅後二句釋生滅不礙真如言故使者即因前

起後之詞亦通下二句故者所以義使令也
由前如真不礙生滅所以令其不變之真體
任運隨緣起成染淨染淨二字無法不攝從
來不同非適今也故云恒殊然此染淨全性
所起故下文云譬如種種瓦器皆同微塵性
相如是無漏無明皆同真如性相不捨下二
句釋生滅不礙真如由無礙故所以令其不
捨差別妄緣即是一真實性妄緣差別凡聖
收盡凡聖相異而體是一體之内本無凡聖
故云致一致理也遂也故下文云一切凡夫
聲聞緣覺菩薩諸佛非前際生非後際滅畢
竟常恒等故圓覺云於實相中實無菩薩及
諸衆生又云衆生國土同一法性其猶下二
喻也此中四句前二句喻真如不礙生滅後
二句喻生滅不礙真如其者指法之詞猶如
也波動喻生滅染淨不同水溼喻真如一體
無異波以動爲相水以溼爲性初句反顯以
喻生滅門中無有異真如之染淨也故云波
無等故即下順喻由不異故遂能即於一心
而辨生滅故云即水等即喻前文不變性而
緣起染淨恒殊也水無下二句喻生滅不礙
真如初句反顯以喻真如門中無有異染淨
之一心也故云水無等次句順喻由不異故
遂能即彼生滅而顯真如故云即波等此喻
前文不捨緣而即真凡聖致一也是以下結
成不二也是以二字結指之詞動靜等三對
說有通別通則不出真如生滅兩義謂動俗
生死即生滅餘皆真如別則動靜約喻真俗
約諦生死涅槃約染淨此諸二法本不相是
法相迢然今以一性通之令動靜無別真俗
不殊染淨同體一無所異良以性起爲相境
智歷然相得性融身心廓爾故下文云如大
海水因風波動風相水相不相捨離又經云
二諦並非雙恒乖未曾各又大集云生死涅
槃二界平等即是佛界此中交徹雙融夷齊
同貫等正顯二法不二之語徹通融和夷平
齊等貫通也對文可見然上四門旨趣微妙
初則標本以彰末使萬有星羅於義天後則
攝末以歸本俾群象泯同於性海乍舒乍卷
或存或亡法乃同時義無前後由是阿鼻依
止全處極聖之自心毘盧身土不逾下凡之
一念圓實之旨其在茲焉問初敘一心後辨
二門不二亦即一心初後何別荅初之一心
心當能起後之一心心當所歸雖前後體同
且始終義異但以本是一心離名絕相由其
迷悟萬法隨生生法本空一切唯識識如幻
夢但是一心由是論依法說疏約論明次第
四門故無所越一論之旨其在茲焉但以下
明造論因由二今初反顯者欲顯菩薩造論
先明不假論時如來在世即時勝緣勝根熟
易調即根勝行勝謂牟尼釋尊成道已來未
涅槃時法化流行聖賢輔贊人根成熟性行
調柔非一佛所種諸善根於無量劫久植德
本一稟下明根行勝相不須再聞故言一承
順聖旨故云稟尊言者八音四辯金口親宣
聞而獲益遠無生忍故云懸契又懸者遠也
不必親從金口但展轉傳聞如身子聞馬勝
因緣目揵連承舍利轉教此之根性尚不藉
結集之經豈假菩薩造論故下論云若如來
在世衆生利根能說之人色心業勝圓音一

演異類等解則不須論大師下正明二初叙諦述迷二初總叙也大師者德業高勝可軌可範即十號中天人師一號也緣終息化佛日韜光故云沒後即時緣俱劣也爾時則昏衢失照世皆闇冥正法陵遲故名爲劣異執下明根行俱劣顛倒計著名爲異執亂於正理故曰紛綸紛亂綸理也此有三類執計不同故名爲異一凡夫依於鈍惑執五蘊色心計爲常樂我淨二外道依於分別於五蘊上計其有我或即蘊離蘊著斷著常起六十二見等三小乘雖破我執而起法見不知真常而計無常等四隨自見解各立已宗分爲二十餘部互相是非此即俱名異執或趣下明其劣相或者不定之詞此等根性既劣或隨利鈍使成凡外或聞權淺教爲小乘也凡夫外道非佛正法故名邪途宗習歸向名之爲趣小徑者已離我執不名爲邪未得法空不名大道趣理偏僻厭心勤勞切慕化城不求寶所唯貪自利豈能運他既匪大途故云小徑遂使下別顯二初迷理遂使者躡前起後

之詞由前根緣既劣異執仍繁遂令迷本真心逐妄流轉功德法寶本有而無用圓解神珠垢覆而不現孫窮生死之路傭賃涅槃之門動經塵劫飄然浪迹三德秘藏莫之能入也此中二喻各出一經一貧家寶藏喻即如（纂 十六）來藏經九喻中之第五也彼文云譬如貧家有珎寶藏寶不能言我在此中既不自知又無語者不能開發此珎寶藏一切衆生亦復如是如來知見大法寶藏在其身內不聞不知耽惑五欲輪轉生死受苦無量等匿隱濟救乏關也少而無父曰孫無財之極曰窮合法可知二衣內明珠喻即法華五百弟子受記之文廣說如彼賃力曰傭給使曰作餘文可解加以下二迷教也言加以者以如來滅度之後雖不親承金口然有結集教文可以尋言見象尋象得意衆生根性雖劣多起異見苟能聞於大法自然改正今又否能尋數麼置數宣圓理既而幾聞邪見於馬難華聖人既滅根行仍微圓實之教抑又不行故云加以文中四句前二句明大教積綱後二句

明迷者難改教非小道運至無上故曰大乘終極圓實揀異權淺故名深旨貝葉者即多羅樹葉也猶此方竹帛簡牘之類載能詮文可以披取見所詮理如說而行反迷歸悟今隱廢不行故云沈也下二句明迷者難改羣（纂 十七）有者即前凡夫外道小乘類各衆多故云羣有無正法眼不見佛性故曰盲徒馳謂奔趣異路即邪途小徑也既不能就之於有道正之以圓乘迷謬日深習以成性服藥不瞑眩厥疾何瘳還復無因故云莫反爰有下二興悲造論三今初悲歎人法也初二句能歎爰曰也謂如來滅度巳六百年人根雖劣正法尚存聖人示生興我真教故云爰有大士謂馬鳴論主本成正覺號大光明迹居八地爲法身菩薩發大心信大法解大義修大行證大道趣大果非其小流故云大士也馬鳴者謂此菩薩生時及說法時感衆馬悲鳴故受斯稱如下廣釋慨此下二句所歎初句歎教無聲之歎曰慨積綱者喻也圓實之教尋繳既罕沈廢不行如大綱既積綱目何整人天

魚無其滂漉佛彼岸何由得致游泳苦海無能出期道之不行職由斯也悼斯下傷迷悼傷淪沈溺沒也大士見教網沈網積而不舉迷徒溺喪淪而不升歎之傷之寧不思救故經云我以佛眼觀見六道衆生貧窮無福慧

入生死險道相續苦不斷乃至不求大勢佛及以斷苦法爲是衆生故而起大悲心等將欲下二述造論意文有六句初二句明教顯理次二句破邪歸正後二句令獲頓益今初將者當也且也欲謂希願啓謂開發了義大乘名爲深經終實圓理故曰妙旨佛親說時利根者得入如人有目日光明照見種種色滅度之後昏鈍性障諸阿顛迦其猶昏衢昏衢之體是謂二障大士思欲發揮圓實旨趣令彼迷者失無明闇佛昔曾破今更重明故

疏六　大

云再曜次二句破邪歸正罕謂指破心行理外總名邪見非但不信因果而已此乃凡夫外道二乘俱名爲邪故迦葉言我等自此已前皆名邪見人也顛頂也以頭向下故名顛倒或顛者病也眸即目瞳此舉喻也如人眼

之有病妄見空花毛輪二月等又顛即心狂由心狂故目覩諸物皆悉不正謂非親見親等彼邪見者亦復如是於性空處見生死涅槃於妙明中成分別見妄正趣者真菩提路也徃而却還曰歸衆生迷見不依正道旁行

五趣縱出三界亦落無爲阬中今欲令彼不循異轍還向直道無諸委曲也後二句結成頓益初喻次法水初出可以濫觴曰源者即人也如人泝洄窮其水本名爲還源以喻行者反生死流歸於本際也得本際者名覺心源故下文云覺心源者名究竟覺若準他說三無數劫修習廣大行願方成正覺如挹流討源也今言可即非遙者謂只於生滅之處示彼因緣無性四相本自不生死即真實如下論云四相本來平等唯一覺故又云一切

疏六　充

法悉皆真故皆同如故圓覺云知幻即離不作方便離幻即覺亦無漸次又南岳云道源不遠性海非遙肇公亦云道遠乎哉觸事而真聖遠乎哉體之即神斯皆可即非遙之義也如示萬派之水即是本源之水無二別也

如是則一念契真即名爲佛豈待多劫而遠求耶頓益之義昭然可見造廣下三正造諸論二初廣論謂甘蔗論釋中本楞伽經義味豐美故立斯稱又造一心偏滿論融俗歸真論真如三昧論等一百餘部如來滅度方六

百載人根稍利堪受廣說故云當時遐遠羣衆品類也即普該衆類遠及未來凡是當機皆獲斯利故云遐益羣品既文下二略論三今初出所以也既者已也即印前之詞文多謂甘蔗論六百卷或云一百卷此方無本難定是非邈遠也文句既多義又深遠後代雖有圓頓根性心力劣者於此文義廣博之論不能備覽非謂一向權小之機名爲淺識以此畧論正爲大乘頓根令悟入故故下文云自有衆生復以廣論文多爲煩心樂總持少

文而攝多義能取解者又云爲欲解釋如来根本之義令諸衆生正解不謬故爲令善根成熟衆生於摩訶衍法堪任不退信故等斯則正爲大乘信解位人而作因緣又知於此廣中但無心力名爲淺識悲末下二正造論

悲謂菩薩造論之心菩薩發心體有三種謂大悲大智大願悲則度生智則求證願則總攝今爲拔衆生苦與究竟樂而造斯論故須悲也下論云所謂爲令衆生離一切苦得究竟樂非求世間名利恭敬故末葉約時遂倫約類以佛滅後二千五百年去解脫智慧多聞禪定俱不牢固但隨迷見唯起諍論如斯類也誠堪愍之故造此論令其悟入葉世也倫類也可謂下三彰功益二今初畧能含廣可謂者印歎之詞論唯一軸二十四紙故云文約約略也所詮之法義備河沙故云義豐豐多也斯攝盡十方三世諸佛法藏故下文云諸佛甚深廣大義我今隨順總持說又云如是摩訶衍諸佛秘藏我已總說解行等者解即立義解釋二分所詮令生解故行即修行信心及勸修利益所詮令起行故又云於真如法中深解現前所修離相又云知心妄動無前境界修遠離法等俱即是兼義意無別解行兩足故曰俱兼亦可俱則具於解行兼則角中有行行中有解目足更次方到清

涼池備中下下二巧被根緣謂中根已下之類皆由此論開示而得悟入佛之知見若約位說悟當信解入當行證若依天臺兼於開示總對圓教四十位人即住行向地如次以配開示悟入也今以深該淺故云悟入者矣辭也然此中下之言非謂對大指小名爲中下以大乘圓頓之根自有上中下別今是圓根之中下也如圓覺經三根之義下同於此今言中下悟入以讓上根廣論被故

起信論疏筆削記卷第一

起信論疏筆削記卷第二

長水沙門　子璿　錄

將解下別釋義門二初開章懸叙中六者蓋有論緒何者夫聖人所作必不徒然茲論發興有何所以故受之以教起因緣也名教既興已知由漸釋氏之學三藏統收約法約人如何攝屬故受之以明藏所攝也論藏通乎大小菩薩有其權實不以義求罔知旨趣此論詮法分齊至何故受之以顯教義分齊也教所詮義以知至極未委何等機宜於此悟入故受之以教所被機也所詮所被既已昭然未審能詮以何爲體故受之以能詮教體也教體既明教下所詮宗於何事宗之畢竟趣向於何故受之以所詮宗趣也凡是教興悉須具此故今懸叙止斯六門謂論所因故論所攝故論所詮故論所被故論所依故論宗歸故然本疏開章具列十門前六同此但於此後更列四門謂釋論題目造論時代翻譯年月隨文解釋如次至十也今疏不依彼列者以是懸叙義門不欲雜於別解文義

故將後四合在隨文注解之中由是懸叙但有六段一辦教下二釋文二初總標也十徵釋者十段之中皆初一句是徵餘皆釋也一依下別列十段今初依何智者起論之體莫先於智無智不能起論故佛法中智爲根本

也斯則六因之中智生因也以有智故有義有義故立言故此十中先責其智謂依下釋也然菩薩之智有權有實實智諸理虛通往來符會真體名洞契心源心源即無相真理也契此理故名無生忍即根本智也權智幹事建立佛法成就衆生隨其根性授與法藥令得服行名隨機巧妙之辯謂順其根欲上中下品故曰隨機言無䟽拙曲成萬物而不遺故名之爲巧巧無巧相不可以言議思度故名妙也此智騰之於口故名爲辯此辯有

四有七四謂四無礙辯即法義詞樂說也亦名四無礙智但在心在口用處不同故得智辯之名其體一也七辯者一捷辯卒荅不思須即言故二無斷辯相續連環而無竭故三迅辯明於理事心無癡闇言音迅疾如懸河

故四隨應辯應於時機無差異故五無䟽謬辯所說契理無差失故六豐義味辯名數理事皆無量故七一切世間最上妙辯此辯有五德一甚深如雷二清徹遠聞三其聲哀雅如迦陵頻伽四能令衆生入心愛敬五者有

聞者歡喜無厭具此五者名最上也此上四七之辯皆因本智證理而後得故名後得智巧妙之相在次兩門然聖智圓通必須理事雙照隨闕一種則非圓智令論主迹居八地正證無生入真如門即根本實智照生滅門隨彼事量一一觀察知機設化應根巧說即後得權智權實二智隨用雖殊然體無二依此一體圓智而建立論文故十地論稱歎說者有三辯才智謂真實智體性智果智前二即根本後得後一即後得之用謂依體性起

言巧說故言果也今此所明通前三智也示何法者已知論主所依非是下凡有漏之識但依二智無漏建立凡所有言盡合真理契會時機必無過失如其所示是何法門令彼信解修斷入證耶故此徵之謂一心下釋也

然大乘法體是衆生諸佛無二真源不分染淨真妄差別而能具攝一切諸法寂焉不動靈鑒無昧故名一心而此心體非真非妄能真能妄故開二門門者無壅虛通往來出入自在開闔無妨之謂也依心無相立真如門

依心具法立生滅門二門互通開闔自在俱以一心爲源故云心真如心生滅也三大者即二門下所示之義謂真如門唯示體大生滅門具示三大故下論云是心真如相即示摩訶衍體故是心生滅因緣相能示摩訶衍自體相用故四信者謂信真如及三寶也信心是一信境有四故成四信故下論云一者信根本所謂樂念真如法故乃至常念親近脩習如實行故五行謂行布施持戒忍辱精進止觀之法成就前來四種信心令成根不

退入正道故如下廣明所言等者法相至多今略從一至五增數畧列不及多云故言等也若具言之即二覺四位四相四鏡三細六麤等不能廣引然略列雖少無法不該以生滅一門具明世出世間一切法故此等皆是

所示之法雖通云示然示義有別謂於上譜法示令信解行斷證等配文可見由是顯中通云示也云何示者上之所列但是所示之法未知作何方便而顯示之巧謂權巧便謂方便此屬論主能示之智一味大乘即一心

真理不分染淨因果凡聖空有等異故云一味揀對二乘故名大乘此之法體以智冥符離諸分別乃云一味若依言說示即開為二謂法義也故論云摩訶衍者總說有二種一者法二者義仍開法為二門演義為三大故

論云依一心法有二種門一者心真如門二者心生滅門又云所言義者則有三種等備如前引由此下結指善權謂論主以一實智證無分別一味真理以方便力為衆生故善用巧便而開一味成多法門多無多相不違

一味故名善巧開即演一為多示即顯令生解也以何顯者意責前之善巧乃是展彼義門令一成多令欲令此義理皎然可見由何方便而得顯明以由顯明也音即音聲字即文字聲無聲相字無字相故云妙善謂論主

於權實無礙智上流演聲名句文是無漏善性所攝不同凡夫屬於無記故淨名云夫說法者無說無示斯則唯為開導利益衆生不依文字也華嚴十地品中喻空中風畫等皆顯聲名句文非有非無也斯皆謂之妙音善

字譬比也喻曉也即以近事比類令於深法得曉了故無著云喻者見邊義謂以所見邊與未所見邊和合正說名之為喻師子覺云所見邊者謂已顯了分未所見邊者謂未顯了分以顯了分顯未顯了分令義平等所有

正說名為立喻然有二種一者同法二者異法同法者若於是處顯因同品決定有性謂若所作見彼無常譬如瓶等異法者若於是處說所立無因徧非有謂若是常見非所作如虛空等然離十過方為正喻同喻五過謂

能立法不成所立法不成俱不成無合倒合異喻五過謂所立法不遣能立法不遣俱不遣不離倒離宗謂所成立法因即宗家因由所以與前譬喻皆為能立故因明論云由宗因喻多言開示諸有問者未了義故然宗者

有體有依依有能別所別依體之上共離九過方為正宗謂現量相違比量相違世間相違自教相違自語相違能別不極成所別不極成俱不極成相符極成因有三相謂徧是宗法性同品定有性異品徧無性然因有二

種謂生因了因生因如種生芽了因如燈照物然此二因各有三種生因三者一言生因二智生因三義生因了因三者一智了因二言了因三義了因廣如彼疏然此因支離十四過方為正因謂兩俱不成隨一不成所依

不成猶豫不成共不定不共不定同品一分轉異品徧轉異品一分轉同品徧轉俱品一分轉決定相違法自相相違法差別相違有法自相相違有法差別相違然此三支共離三十三過并諸闕減等今非正意不能具陳

然今論中雖說宗因譬喻不同因明三事合集成於比量但今文中或單舉宗義或舉宗因或舉宗喻或舉因喻如下論云一者法二者義此之法義但是因明前陳後說有法及法如立量云一心是有法定具三大故為宗

因云以有真如生滅二相故此但舉其宗因而不引喻或云真如是有法定不可立不可遣故為宗因云以一切法悉皆真故皆同如故此亦但舉宗因也餘皆例知若以此論對五性宗應立量云一真如性是有法定能隨緣故為宗因云是有為法平等所依故同喻如虛空能令下結指謂前妙音等為能顯法義理趣為所顯由前巧便遂令義理明顯可見也此上二段即前巧妙之相依何本者此徵菩薩造論必有所憑若無依據便同虛誕佛聖言即至教量正道理即比量定量即現量至教者謂一切智人無所不鑒具足五語言必誠諦依此立論決定可信無有虛妄故取為本聖言之語通於三乘餘人有所不知由是揀之故言佛也先標比量者以論宗經故比量者謂藉衆相而觀於義衆相者謂因三相由彼為因於所比宗義有正智生了知有火或無常等今言正道理者為簡一切邪謬因故若因不正宗義亦邪由是故言正道理也現量者謂無分別若有正智於色等義

離名種等所有分別現現別轉故名現量此有四類一五識身二五俱意三諸自證四一切定心此上四種皆現量也今言定量者以此四義緣色等境是決定故亦可前正道理中具含二量謂比度生解及自證知俱無謬妄咸正道理定量一句總指三量俱是決定取此為本可信從故藉何力者此責論主依經造論上欲契聖下欲利凡流至後代破邪立正俾世世不絕燈燈無盡為用自力為假他威耶歸三寶者謂三寶吉祥一切衆生最勝良由有歸依者能辨大事生諸福智能離生死得涅槃樂故佛滅度凡諸弟子所有著述皆歸三寶示學有宗不自專己離過失故令乞威加承力而作必至後代人無不信然加有二種一顯加謂現身說法二冥加但闇增智慧今通此二也能歸所歸如下廣釋為何義者此責既假三寶威加造立茲論有何義意切慕如此耶助揚化者助謂賛輔揚謂發揮化謂教導是則賛輔如來發揮法門教導群品以十方諸佛迭為師資互相賛弼令

法道流行衆生受化今論主示居因位師我牟尼宗經造論故云助化摧邪顯正者謂如來在日邪見者佛自調伏佛滅度後苟有斯類人無制止今論主為摧彼邪徒令邪教不興立我正法令生正見故下論中顯示正義到治邪執是也護持遺法者謂佛所說法門至滅度後捴名遺法今造論發揚令無墜地者名為護持展轉弘傳燈燈不絕以至來劫名久住世報如來恩者佛留教法意在傳弘展轉度人令至大果若不傳演違佛本懷是謂辜恩苟能顯發妙門光昭大教勞生獲益不絕大猷斯則順合佛心雅稱宗祖名為報恩也故智論云假使頂戴經塵劫身為牀座徧三千若不傳法利衆生畢竟無能報恩者若有傳持正法藏宣揚教理度群生修習一念契真如此是真報如來者然上五句說有二意一則各自別說一句是一意謂助佛揚化故摧邪故顯正故等二則躡迹通論從一至五展轉相由即助佛揚化者為摧邪故摧邪為顯正故乃至報如來恩故以何緣者此

貴如上所為本緣何事耶令衆生者三聚五性一切衆生也離一切苦者離三苦八苦分段變易二生死苦也得究竟樂者謂得無上菩提覺法樂無上涅槃寂靜樂一得永得更無過者揀異人天二乘故云究竟由何起者
（嚴七）此青菩薩造論之心因何而起（九）大悲者即同體無緣揀非愛見故云大也慈謂哀愍即能悲之心物謂衆生即所悲之境凡夫戀生死執常樂我淨故云迷二乘愛涅槃著無常等四非其正趣認以為正故名為謬造論為彼令反迷為悟捨偏入圓也機何益者既為衆生造論其有被此化者得何利益謂令下有四益信謂十信開思脩慧即三賢證入即十地因滿即究竟位此則未信者令信未解者令解未行者令行未證者令證未涅槃者令得涅槃始從凡夫終至等覺受斯化者咸得利益本疏則云六益謂信及三慧證入因滿大同小異開合兩通然上十因意義相續若不料簡寧免混然今近取譬令無所惑如構大廈先要有解（起造之解　合二智也）次列所造（廳堂庫序等　合

一心二門三大等）　三明其相（間架向背等　合分三大等）　四能造器（斤斧墨尺等　合抄書筆等）　五有所憑準（依任依匠　合三量等）　六旁藉陰功（禁等先靈　合三寶加佑）　七上安所尊（父母等　合報佛恩）　八下蔭來裔（子孫男女　合為衆生）　九念情深厚（有恩有會　合大悲惻物）　十各得所安（隨彼穩便　合信解入證）　如上配合顯然不同由是十文無相濫矣又此十中有因有緣有通有別通則因緣不分謂此十段總是造論因由緣起故別則第九為因第八為緣前六則因緣所資七十則因緣之果又此十中不出悲智謂第一是智第九是悲二三四五六七是智之相八十二門是悲之相也然論文之中自有八種因緣與此有同有異同則疏論兩文不出悲智二種異則論中但直述自己所懷為法利物疏則具敘論主化（嚴七）（十）智巧便妙權開示承力護法上報下化問論中何故不具敘耶荅疏敘他意故可具陳論主述己但明所為若同疏中便成自伐故不具敘二諸藏所攝者三二不一故云諸皆能含攝故名藏謂明此論於三二中攝屬何藏三藏者經律論也此約所詮戒定慧學增勝

而立謂詮定增勝名為經藏詮戒增勝名為律藏詮慧增勝名為論藏言增勝者以一一藏通餘二故第一經藏者梵云欲底修多羅或云修妬路素呾纜此云契經謂契當所詮法義契合所化機心經謂貫穿所說義理令無散失攝持所化物機使無顛墜故佛地論云貫穿持攝所應說義及所被機故契經即藏持業釋也第二律藏者梵語毗柰耶或云毗尼或毗那耶義翻為律以明持犯法則軌度有如此方條法之制取此類也律法也古翻為調伏謂調鍊三業制伏過非調鍊則通於止作制伏則唯明止惡或翻為滅謂身語意惡焚燒行人義同火然戒能止滅故或云清涼以能息惡炎熾相故此則俱就所詮之行彰名調伏之藏等依主釋也第三論藏者（嚴七）（十一）梵語阿毗達磨此云對法法則所對之境謂無為涅槃及四真諦對即能對之心謂理量二智此二對彼妙盡理源揀擇法相分明指掌如對目前名為對法即對法之藏依主釋也此論屬彼定非經律故云對法藏攝問瑜

伽論說謂諸一切了義經與循環研覈摩呾理迦據此則對法藏攝亦是佛說此論既是佛滅度後菩薩所造何得亦入對法藏耶答佛所說法有其三種一佛自說二加他說三懸記說今則後說也故摩耶經云佛記馬鳴然正法炬滅邪見幢善說法要既蒙懸記即同佛言故得此攝問若言懸記故得入論藏者豈佛滅後一切造論菩薩盡是懸記耶由斯難故今助一解以佛所說雖有論議並屬經藏以十二部俱名經故菩薩造者但名為論或宗彼經或隨解釋故此所攝亦不相違二藏者此則約人所立也謂於二藏之中詮示大乘理行果故名菩薩藏詮示小乘理行果故名聲聞藏故莊嚴論及攝大乘說由上下乘差別故有聲聞及菩薩藏然約人說人有三乘合分三藏以緣覺人多不藉教出無佛世或出佛世即攝屬聲聞以四法之中理果同故由是但立二種藏也若據教行有別亦可開為三藏故普超三昧經及入大乘論說以約別義開為三藏今依莊嚴等論約於

同義合為二藏開之與合各隨一意耳然三藏之中各具二藏二藏之內各有三藏但約人約法分此二三廣如圓覺疏所辨菩薩藏攝者以是大乘非詮小故故此所攝三教義分齊二初總標別列也教是能詮義即所詮以所詮義顯能詮教即知此教分齊所至也詮法通局者通則大乘終頓圓以被機廣故詮義深故局即小乘及大乘始教以詮法淺故被機狹故又深必該淺故云通淺不至深故云局又一經能含多教故云通一經唯詮一教故云局以義分教者由諸家多約時分教有所未允遂招諍論敘彼如別所明今以義分故無舛謬此則義為能分教為所分得知教之淺深者由所詮義有近遠故二隨列別釋二初總敘諸教五今初小乘者運小根至小果故如羊鹿車但能引輕不能致遠故名小也但說下釋相也即正辨所詮之理但猶獨也唯也我空者此教所明凡有所為皆因緣力中無主宰故為我空縱少說者阿含經云無是老死無誰老死既言無是老死即

是法空之義雖有此說以百無一分故云少說但標而已更不解釋故不明顯以非教之正意故今望大乘分明顯了義違故名為但如河少水亦名無水故但依下所依根本六識者即前六識彼教三宗所說有異謂經部無別心所有部有別心所覺天所說唯一意識隨六根轉無別六異三毒建立者貪瞋癡使害物最深能損法身慧命故受毒稱若以此三為能熏現在色心為所熏造業受生輪轉三界此為染根本若以無貪等三為能熏現在色心為所熏斷煩惱出三界此為淨根本染之與淨由三有無除此更無所依故云但也未盡下結成不了不達如來藏心本具無漏功德故未盡淨法之源不了根本不覺是有漏因故未盡染法之源此教尚不詮七八二識豈況無明法性耶故云未盡等多諍論者二十部分宗各不相與如群盲摸象紛然是非故云諍論苟盡其源安見如此大乘者運大根至大果故如牛車引重可以致遠故名大乘下四雖權實有異以通對小乘故

總名大乘也始分二教者且標兩名此中二教名詮一義是謂空相非謂一教而有二名但說下明所詮理即諸部般若明心境深淨等並空始自色心終乎種智無不如幻故云皆空般若云無色無受想行識乃至無智亦

無得等又經云若有一法勝過涅槃我亦說為如夢幻等未盡下判為不了大乘法理不空不有而空而有既但說空當知未盡故法鼓經云一切空經是有餘說中論云空是大乘初門故言始也又云以有空義故一切法

得成但說下即分教也一切法相者明所詮法然一切不出五位一百法謂一者心法有八二者心所有法有五十一三者色法有十一四者不相應行法有二十四五者無為法有六縱說真如無為是諸法性亦墮法相之

疏七　十四

數故云但說有不成佛下判為不了謂五性之中定性二乘無性闡提及不定性中三分之二必不成佛既不皆成即名為分終實二教者標名也此只一教以對前二故立二名非同於前二教異也說如來下順明緣起即

生滅門故下論云心生滅者依如來藏故有生滅心所謂不生不滅與生滅和合非一非異名阿黎耶識等即前云不變性而緣起緣起下逆明緣性即真如門故論云心真如者即是一法界大總相法門體所謂心性不生

不滅乃至一切法不可說不可念故名真如即前云不捨緣而即真也斯則從本起末故云隨緣末即同本故云無性如範金為器器即是金定性等者三聚五性一切衆生皆有如來藏心總皆成佛故涅槃經云凡有心者

定當作佛圓覺云有性無性齊成佛道上皆明所詮之法方盡下判為了義詮法窮源故云至極也對前未盡終於始故名為終教非同法相故云實理分教不了乃屬於權此中了義故云實教頓教者標名也一直而談更

疏七　十五

無委曲不歷階漸唯指本源故稱為頓總不下釋相也不說法相者謂徧計依他色心假實法相雖廣不出於斯此既不說故名為總即揀分教但說法相唯辨真性者此揀始教但說諸法皆空令說不空妙有即圓成實性

也此性圓滿成就凡聖因果平等所依只談此法故云唯辨此二句且畧標揀也下即廣示亦無等者釋不說法相也八識是法相之源一切最勝以勝攝劣故唯舉此然識如幻夢唯是一心故云亦無此中舉識以影所緣

也可教者斥其無實肇公云名無得物之功故圓覺云脩多羅者如標月指若復見月了知所標畢竟非月下文亦云一切言說假名無實但隨妄念不可得故勸離者令不執教使其捨詮也故下文云從本已來離言說相

離名字相淨名云乃至無有文字語言是真入不二法門又云至於智者不著文字文字性離即是解脫達磨云我法以心傳心不立文字等能詮教既亡所詮義亦遣故但可教也毀相者凡所有相皆虛妄故此則亡所證

境也泯心者心生則種種法生故此即亡能證智也經云幻塵滅故幻滅亦滅又云亦無能證者此乃妄識妄緣能詮所詮能證所證一切都泯故下文云一切法從本已來非色非心非智非識非有非無畢竟不可說相但

一念等者念生既是凡夫相現性隱不生宜名為佛性顯相亡是故剎那登妙覺等佛於一朝故觀師云一念不生前後際斷照體獨立物我皆如更不假餘方便故云但也此則釋前唯辨真性不依下結成頓義既一念成

嚴七　十六

佛豈立位為位既不存不亦頓乎故思益經云得諸法正性不從一地至於一地圓覺云知幻即離不作方便離幻即覺亦無漸次圓教者謂此教中宂收前四圓滿具足性相俱融剎海塵毛交徧互入即華嚴宗也所說下

一真法界也謂所說理事心境人法聖凡染淨等法以要言之未有一法離於法界故云所說唯是法界或可此句是總標下皆別列性海圓融者理法界謂理性深廣故如海也理體周徧無有一法而不融攝故云圓融緣

起者事法界謂衆緣所造心境染淨情器因果大小一多各不同故無礙者理事無礙法界也謂緣起事法皆是理之所成緣起無性不礙於理理能隨緣不礙於事故得理事二無障礙相即相入下事事無礙法界也謂諸

事法各全攝理即理之事互不相礙故得一一事法相即相入一即一切一切即一一入一切一切入一互為主伴重重無盡如天網珠光影互入無礙無盡也然上五教所詮不出性相性相相望料揀應成六句一唯相非

嚴七　十七

性小乘教也但說法相不言性故二唯性非相即頓教也唯辨真性毀相泯心故三相多性少即分教多說法相少說性故四性多相少即終教多說法性少說法相縱說法相亦不離性故五非相非性即始教但說諸法皆

空未顯真如性故六全相全性圓教也謂說一真法界全體而起成染淨法即全相也染淨起時性體不隱全是真如即全性也又此五教與天台化法四教相望但開合有異而大況是同彼則開前合後此則開後合前四

教者謂藏通別圓也且如此中初小乘教即彼藏教第二始教此有二類一始教但說諸法皆空即彼通教也二分教但說一切法相即別教也第三終教明如來藏隨緣成諸染淨緣起無性一切皆如即彼圓中雙照義也

第四頓教唯辨真性即彼圓中雙遮義也第五圓教明性相俱融即彼圓中遮照同時義以此二教所詮唯是一心具一切法即彼圓教不思議中道也故此三教皆屬圓收此即合彼通別為一始教開彼圓教為終頓圓三

彼即開此始教為通別二合此終等為一圓教雖開合有異而法無異也然彼更約化儀論四約時論五廣說如彼若於下二與論相攝二初定分齊正唯終教者以有生滅門說如来藏隨緣作阿賴耶成諸染淨義故兼於

嚴七　十八

頓者以有真如門顯體離言依言辨德故然雖說兩門以真如門中但畧顯法體而已如其說迷悟辨聖凡論染則二礙三細五意六麁論淨則二身三大四信五行具辨染淨熏習廣明四位階降說斷證明解行但是一切

世出世法皆在生滅門中所明既而廣畧不同故於二教以判兼正也若將下二明相攝也五唯下以五教為能攝此論為所攝後三攝此者終頓圓也謂此論中說如来藏緣起是終教說真如門是頓教又真如門是理法

界生滅門是事法界二門不二理事無礙法界一心是一真法界此即圓教故後三教攝得此論然頓教攝此亦且一往若以理推頓教義狹唯辨真性如何攝此若言以有真如義故得彼攝者此論亦有前二教義亦應前二攝得此論此唯下以此論爲能攝五教爲所攝也攝前四者此論備有前四義故不攝圓者以四法界中唯有三種而不明事事無礙以圓教宗於事事無礙義既不全故非攝彼然以義推亦合攝彼彼文四種統唯一真法界今論一心之體正是一真法界是彼圓教之宗耳又彼事事得無礙者皆由真如隨緣故也故知真如隨緣是彼事事無礙之由故得攝也若以前科望於此義前文合云正唯終教兼於頓圓也

起信論疏筆削記卷第二

起信論疏筆削記卷第三　嚴八

長水沙門　子璿　錄

約法生起下二初標科總示依詮染者以淨法是攝末歸本義今明從本起末故唯取染略五重者廣即十四今於十四之中類束爲五故云略也對諸宗者即前五教也前以能詮爲門故云約教此以所詮爲門故云約法也二隨文別釋二初正明五段五中二三以略分真妄故云開云明後二唯約妄論具顯次第生起故言生也一心爲本源者爲是也

謂此一心是一切染淨法之根本其猶水源爲萬流之本更無有法爲心之本故云唯一心本即源也經云諸法所生唯心所現一切因果世界微塵因心成體法喻雙顯故云本源華嚴下配教此是圓教之所宗故四法界者如前所列然四種皆稱法界而界義不同謂理法名界界是性義謂與一切染淨諸法爲體性故事法名界界是分義一一事法分限別故後二法界具性分義可知義雖有四而體是一故混四爲一一一外無四故云統唯一真也謂寂寥下總萬有以出體彼曰法界此曰一心謂此一心是法之性故曰法界隨義立名體元無異故以一心爲法界體初二句顯德相寂謂無聲寥謂無色虛則中無妄染曠謂寬徧十方沖即是深豎通三際包即容受一切無餘博則能入一切咸徧總該下明該收萬有者一切法也萬有不出一心是故一切全爲心性心性無外攝無不周也此但意在出體不在收於萬法恐存心外之見故曰總該等也然諸教中皆說萬法一心而淺深有異今約五教略爲辨之一愚法聲聞教假說一心謂世出世間染淨等法皆由心造業之所感推徵則一心之義不成故云辭說二大乘權教明異熟賴耶以爲一心三界萬法唯識變故三終教說如來藏以爲一心識境諸法皆如夢故四頓教泯絕染淨以說一心顯體離言絕諸相故爲破諸數假名一也五圓教總該萬有以爲一心事理本末無別異故如上所說前二教淺後三教深於三教中義有淺深體唯真性今之所辨即第五

也注正當此門者此論所詮理極於是故上
指陳即華嚴經一真法界但彼以性相俱融
名爲法界此約克指法體故曰一心圓實之
旨以此爲異也體絶有無者肇公云欲言其
有無狀無名欲言其無聖以之靈故下文云
非有非無等相非生滅者非不也相謂無相
之相相即性也論云非前際生非後際滅般
若亦云不生不滅莫窮其始者莫無窮鞠始
初也既非生滅有爲之法則無能尋鞠盡其
初際然不唯無始抑亦無終此但影略故云
無始此則覆釋前来相非生滅以非生故無
始非滅故無終寧見中邊者邊謂二邊中即
中道二邊既泯中道不存故云寧見寧何也
此則覆釋前来體絶有無也有無即是二邊
前則略舉但言有無今則具顯故云中邊注

真如門者彼疏所說即是此中真如門義然
但因以指配未是正開次下即明迷之下即
序中遂迷悟而升沈之義解即初悟悟即證
入也故經云無始時来界一切法等依由此
有諸趣及涅槃證得即斯義也注文可知依

心開門者以論云依一心法有二種門也真
如門者於中有離言依言之中復有空
不空二具如下說頌敘分者以此門中說心
性不生不滅乃至離言絶慮等義故當此教
寄說者如心經云是諸法空相不生不滅不
垢不淨不增不減等即是真如之相雖明其
相而不克顯真如體性故云寄說理實無異
故今配之依如来藏下全引論文顯生滅相
也終教者詮法窮極非同始教是衍初門故
名終教今起信論正明此義以始教下揀顯
以始教中亦說賴耶而不說是藏性所成今
說性成故非彼分故密嚴云佛說如来藏以
爲阿頼耶惡慧不能知藏即賴耶識後門謂
生滅門也二義者論曰此識有二種義能攝
一切法生一切法云何爲二一者覺義二者
不覺義等故依此明也覺義者論云所言覺
者謂心體離念離念相者等虛空界即是如
来法身等於中有始覺本覺本覺後有隨染
性淨之異具如論說注前真如等者通前後
妨難或曰前真如門及此覺義爲何不明開

義生法唯於後門後義明生起耶故此釋之
不變非隨緣淨相是本覺反流即始覺也此
上三義並不可說生起染法之理以義不順
故唯此生滅及不覺義即可言其生染次也
故前標云依染法從本起末而不言淨法從
末向本由是前門前義不言生起也不覺義

者論云所言不覺者謂不如實知真如法一
故不覺心起而有其念等於中有根本枝末
之異枝末復有三細六麤如次所引注文可
知後義者即不覺也依此不覺起業等相此
三屬本識位對後事識六麤名之爲細故論
云復次依不覺故生三種相與彼不覺相應
不離等業相者約動作爲因二義得名故論
云一者無明業相以依不覺故心動說名爲
業覺則不動動則有苦果不離因故轉相者
前之業相轉至此位爲能見故論云二者
能見相以依動故能見不動則無見現相者
以依能緣之心帶起所緣之境故論云三者
境界相以依能見故境界妄現離見則無境
界注自體等者以唯識說有漏識自體生時

轉似二分似似能緣相名爲見分似所緣相名
爲相分雖文異而義同故今注配自體即自
證分也即唯識下配教齊業相者彼說諸法
生起但依賴耶以爲其本故名此識爲總報
主一切種子根身器界皆此識變仍獨說此
以爲所熏熏成種已後起現行皆依此識故
云生起本也以彼下出所以緣以彼宗未說
一心是真如生滅二門之源以留之於終教
說故若盡說已何分權實耶故說等者以不
知真如即心故說無知無覺凝然不變者說
此無知覺體堅如玉石不可受熏以不是可
熏性故既不受熏爲能隨緣由是但執真如
不變不許隨緣也但說等者既不許真如隨
緣成諸染淨故說賴耶爲生滅本由是明法
生起但齊業相也縱轉等者以彼所說轉第
八爲大圓鏡智第七爲平等性智第六爲妙
觀察智前五爲成所作智根本既唯生滅成
智亦是有爲理是無爲不得相即如鎔金範
土各成其器豈得相即耶故詮法下結成可
知最後者即現相也六麤是事識位涉於外

塵其相顯著總名爲麤故論云以有境界緣
故復生六種相智分別境界者智相也以有
外境牽起內心令其分別是好是惡等故論
云一者智相依於境界心起分別愛與不愛
故生苦樂者因前分別遂起苦樂覺心故論
云二者相續相依於智故生其苦樂覺心起
念相應不斷故著苦樂者執前苦樂取之爲
實故論云三者執取相依於相續緣念境界
住持苦樂心起著故計名字者以執取實故
聞名總相便生瞋喜等故論云四者計名字
相依於妄執分別假名言相故造業者以貪
瞋盛故發動身口造諸善惡不動等業故論
云五者起業相依於名字尋名取著造種種
業故受報者謂業累既成牽至苦果如繩所
繫不自在故故論云六者業繫苦相以依業
受果不自在故二乘下對教淺深第三者是
我執俱生二乘教中說斷此者名爲我空故
人天等者以彼教中但明善惡業緣受報好
醜故當造業而不知業從何生故詮法分齊
不到第四若取下二別示也血脉相承者但

約迷本一心邐迤生起不斷絕義更不旁說
真如本覺故云一向等略八重者廣則十四
故以真如門及覺義非是生起倫次故生滅
門不覺義全體是業相故智相相續皆法執
故執取計名皆我執故由是相從略成八也
四中文三一總明所被一切下此約畢竟無
正合論故皆被也故涅槃經云凡是有心定
當作佛圓覺云有性無性齊成佛道又云譬
如大海不讓小流乃至蚊虻及阿脩羅飲其
水者咸得充足金剛經說發菩提心人令度
四生九類皆入無餘涅槃若其定有不成佛
者何勞發此心耶以一切衆生皆本有佛性
但得聞之無不獲益謂宿機深者悟入淺者
信解都無宿種者亦皆熏成圓頓種子如華
嚴經食金剛喻不同下揀權教彼說定性二
乘性定無改況至無餘位中身智俱盡誰爲
修行無性之人無其善種善種既無憑何修
進以此判之俱非所被然彼但約即今長時
而論故不統收亦是留在實教中說也然一
切下二約三聚辨然有三說如小乘即以五

無間業衆生爲邪定以學無學人爲正定以餘漏無漏人爲不定權教以無種性人爲邪以菩薩爲正以不定性人爲不定終教以一切異生爲邪三賢爲正十信爲不定今依後說此論下正爲可知兼爲邪定者但得見聞自然成種他時願發必至解脫故法華繫珠涅槃毒鼓華嚴有八難頓超之說又云設有不生信樂亦成善根無空過者乃至究竟入於涅槃此明雖謗墮惡由聞歷耳終醒悟故下論云爲令衆生離一切苦得究竟樂皆此類也兼正定者論云爲欲解釋如來根本之義令諸衆生至解不謬故䟽配三賢故當正定也準此下據五性說然五性之說權實共出前教義中判爲未了者約彼定執三無二有故名爲權令說被教故須約性性雖說五俱爲所被非同權宗定執有無也正被下可知兼餘性者二乘及無種性也以二乘人實無定性雖亡分段然有變易之身但得聞斯教決定廻心涅槃說四果及緣覺極遲經八六四二萬十千劫如次廻心猶如醉人醒有

遲速三昧酒醒亦復如是故楞伽云三昧酒所醉乃至劫不覺酒消然後覺得佛無上身無性之人但無善性若聞斯教善種自成遇緣發起必當成佛楞伽經說二種闡提一大悲菩薩二斷善根者佛說二中永不入者唯大悲菩薩應知斷善根者聞經獲悟後必得入涅槃經中具有此說今此論云謂示修習立觀對治凡夫二乘心過故其中義含定性無性故下文云對治二乘不起大悲狹劣心過遠離凡夫不修善根且不起大悲豈非定性耶不修善根豈非無性耶當知實教雖說五性然非定五俱爲所被又因下三別指下文別明所被者一論所被不出三根說有通別通則不分論文但上中下根依之總入別則立義解釋兩分被上根悟入修行信心分被中根勸修利益分被下根然上根不必聞中下之法下根必兼聞中上之法中根可知此說猶是別中之通若更細論兼約地位所配則立義分及解釋分中顯示正義對治邪執被三賢菩薩爲上根悟入分別發趣道相

被十信滿心爲中根修行信心分已下論文被十信住心入心爲下根又就十信位中自有三根之異謂以十信滿心爲上根此則如上所配以十信住心爲中根此依第四分中四種信心及四種修行悟入以十信初心爲下根就此下根復有三種謂以四行之後止觀之前一段論文被下根悟入以止觀一門被中根以勸生淨土一門被上根其勸修利益一分總策前三因緣一分但明論起由致故於此分不別明被如下䟽配五中初總標能詮教體者通明諸佛教法乃至此論以何爲體而能詮顯無量事理今且略以四門解釋二別釋有四初隨相者謂約六塵境相以出體故名句文者即聲上屈曲詮表是假非實屬不相應行所攝故論云一名二名多名是曰名身一句二句多句名曰句身一字二字多字名曰文身能詮諸法自性者名也名是能詮諸法自性是所詮如言色言心言水火等各各詮表法自性故差別者句也句是能詮諸法差別是所詮如言形色顯色真心

妄心等諸法例然一二法中揀今別故二所依者文也二即名句文即是字以此通爲名句二法所依止故由是名則次第行列句則次第安布文則次第連合此等親能詮表義理由是取之以爲教體或唯下二唯音聲以聲是教主言音調佛唱詞評論語音語路語業語表故云音聲離聲下釋以名句文三雖親能詮表義理但是聲上屈曲之相從假建立無有自體聲是色法色法是實名等是不相應行非色非心但約色心分位假立由是實外無假所以攝假從實但取聲爲教體故云離聲無別名等婆沙論云佛教以語業爲體假實下三通四法也如上兩說各有理教爲定量故不可偏取今悉收之以唯音聲則不能詮義唯名句文則別無自體四法皆取始成教體如水與動方能運舟於此二中不可趣一如人汎然發聲不吐詞句何所詮表若無聲者名等何依故今雙取也故俱舍云牟尼說法蘊數有八十千彼體語（聲言）或名（名句）此色（聲言）行（名句）蘊攝又徧於下四徧一切也

一切雖多不出六塵境界但能生於物解即爲教體豈獨在於聲名句文故淨名云有以光明而作佛事有以菩提樹衣服卧具乃至八萬四千諸塵勞門衆生謂之疲勞諸佛即以此法而作佛事楞伽云大慧非一切佛土言語說法有佛國土直視不瞬口無言說乃至有佛國土動身名說法等且香積世界餐香飯而三昧顯極樂國土聽風柯而正念成絲竹可以傳心目擊以之存道既語默視瞬皆說則見聞覺知盡聽苟能得法契神何必要因言說如楞嚴經二十五聖於十八界七大性各從一門而得圓通此中六塵猶且約境餘者例知天台云手不執卷常是讀經口無言聲徧誦衆典佛不說法常聞梵音心不思惟徧照法界皆此義也唯識門者約妄心以出體今先約本影相對對於諸教總成四句一唯本無影即小乘教以不知諸法唯識所現皆影像故二唯影無本即終教也以佛果無別色聲功德唯有如如及如如智獨存但以大悲大智爲增上緣令彼根熟衆生心中現佛色聲說法是故佛教但是衆生心中影像故華嚴云諸佛無有法佛於何有說但隨其自心爲說如是法三亦本亦影即大乘權教謂以佛自宣說名文名義皆是妙觀察智相應淨識之所顯現名本質教若聞者識上所變文義爲影像教諸佛衆生互爲增上緣方有所起教故唯識云展轉增上力二識成決定四非本非影即頓教也非唯心外無佛色聲衆生心中影像亦空以性本離故相本絕故即無教之教耳故淨名云其說法者無說無示其聽法者無聞無得今此所明即第二句唯影非本也說者淨識等者此中語勢似於本影具足一句然意明唯影非本雖云淨識所現意顯大悲大智爲增上緣又此但言佛爲衆生增上緣而不言衆生爲佛增上緣者意在唯影也又佛淨識即是衆生真心佛現即衆生現二俱影也引證文則明矣豈可見云淨識所現爲增上緣便作本影雙取同於權教須以意通不以文局學者思之故下文下具云一切諸法唯依妄念而有差

別者離心念則無一切境界之相是故下結
意言自心者即是妄識非謂真心下文云三
界虛偽唯心所作離心即無六塵境界歸性
門者約真心以出體也此識等者則前門中
已收差別之境但唯能變識心今又攝前識
嚴八 十二
心但是一心一心即真如性也名爲歸性故
云此識無體也其猶人睡作夢見種種物物
不離夢夢不離人即展轉推至教法真實之
體極至於此古人云心即是經即斯義也言
一切者即色心等法非今方爾故云從本已
来超過離名字相離心緣相故云乃至然離
言說則非前音聲離文字則非前名句文離
心緣則非前唯識一心真如則成此歸性門
也亦同圓覺疏云生法本無一切唯識識如
幻夢但是一心 楞嚴云見與見緣似現前境
元我覺明也無礙門者約三門無礙以出體
也謂於下正釋心即唯識門境即隨相門理
即歸性門事即一二門以對理成句故重牒
之同一緣起者上之三門同爲一大法界緣
起謂境不自境由心故境心不自心由境故

心未有依真之妄不從真生未有隨妄之真
不依妄顯如是則境是心境心是境心真即
妄真妄即真妄互相依倚互相資假隨有所
闕則皆不成故云同一緣起也混融等者即
無障礙法界也謂若心若境若理若事一多
嚴八 十三
即入俱無礙故斯則動止縱橫無非教體也
以一下出所以如上心境理事得無障礙者
以一切法不離二門二門唯一心故以歸性
即當真如門前二即當生滅門二門不二即
是一心以此一心融之故得同一緣起無礙
自在也六中二初標章釋名前辨能詮文體
此明所詮義趣義中可尊可重可崇尚者故
名爲宗歸向往詣故名爲趣當部等者如法
華宗一乘涅槃宗佛性華嚴宗法界維摩宗
不思議解脫等然宗有多種若約立敵相對
以明宗者即語之所表曰宗此則但取一期
所論之義如言聲是有法定無常爲宗等若
約修習行人以明宗者即心之所尚曰宗如
各隨所習經律論等今明一部所崇尚者爲
尊爲主目之爲宗宗於此者終歸何義謂令

信解行此法故必至證入也故曰宗之所歸
開章如文正辨中今初隨相法執者標名也
宗於事法故云隨相計法定實語云法執小
乘諸師者宗主也根本即上座大衆展轉分
成二十部阿含等者所依經也等於正法念
佛本行等經以造下所造論也即婆沙俱舍
等論下諸門中例有此四真空無相者即色
即空空病亦空故言真空離一切相故云無
相般若等等於八部及諸空經中觀等等於
百論十二門論之類唯識法相者唯遮境有
識揀心無一切諸法唯識所變宗相法故名
法相宗唯識等等於對法百法之類如来藏
緣起者即如来藏心隨染淨緣起成諸法也
楞伽等等於勝鬘密嚴等經起信等等於佛
性寶性等論圓融具德者圓謂圓滿性相周
嚴八 十四
徧融謂融和理事無礙具德者重重無盡一
塵一毛無不稱性無不包徧如前圓教中明
今此下二指此論也第四者即如来藏緣起
宗以論所詮明如来藏不生不滅與生滅和
合名阿梨耶等廣辨染淨諸法緣起故然此

下三會五教也然但佛說㡳教人尚曰宗宗教不異由是本疏隨教而辨今則以經料揀故有寬狹不同也一經容多教者如華嚴中具說十惡十善即人天教也說四諦十二因緣即小乘教具列地位即分教三天偈云法

性本空寂無取亦無捨性空即是佛不可得思量即始教如心佛亦爾如佛衆生然心佛及衆生是三無差別即終教初發心時便成正覺即頓教一切無礙即圓教也餘經之中或五四三二多少不定宗具多經者如此一論

宗百餘本大乘經也隨何等者但是諸經了義皆此所宗又如一切經中空義皆是三論所宗餘皆倣此此上所明但約宗教俱寬義說若約狹義如前五教各詮一義互不相通

如一經只詮一義此名教狹宗隨教說亦復

嚴八　主

如是此名宗狹也二唯明此論二初總一心法義者以此論中所詮義理雖即廣多然所宗尚者皆爲顯示一心法三大義也故爲其宗宗此法義者意在何也爲令生信正解不謬依解修行行成入證證極得果歸此一心

故名爲趣然若信一味空理則厭欣都絕若信一向法相則聖凡懸隔斯皆不能起行趣證今令信一心是凡聖之源但由迷悟使之有異則必能起修無幾果證也別者下二別

二初列釋教說等者以言詮義義顯言亡如乘筏渡河至岸捨筏如下文者具云當知如來善巧方便假以言說引導衆生其旨趣者皆爲離念歸於真如理事者先宗後趣合云事理下有倣此舉事等者廣說生滅染淨者皆爲歸於真如理故如從等者文云復次顯

示從生滅門即入真如門所謂推求五陰色之與心六塵境界畢竟無念乃至若能觀察知心無念即得隨順入真如門以真俗等者真理一味向即心絕俗境萬差觀則智起因此以成止觀二門故下文云所言止者謂止

一切境界相隨順奢摩他觀義故所言觀者謂分別因緣生滅相隨順毗鉢舍那觀義故成信即十信位緣不退即三賢已上地前比觀未造真如意在登地親證聖性以因等者地上所行十波羅蜜意在剋證佛果菩提此

五下二結示相由者初由教故得義二由義中事故顯理三由事理爲境故以成止觀行四由止觀故入證地位五由入證故得果斯則展轉相因從淺至深傳論宗趣也懸敘義門竟二隨文注解初論題中二初釋前四字

嚴八　夫

四今初總釋四字言當體者不同權教解大者揀小爲義大外有小可揀豈成至大今以心性體無際畔絕諸分量心行處滅言語道斷無以名之强名爲大然大有二義一是常義謂豎通三世無始無終無有一法先之唯

此先於諸法故名大也涅槃云所言大者名之爲常二者偏義謂橫該十方十方窮之無有邊涯涅槃又云所言大者其性廣博猶如虛空包含者以論云是心則攝一切世間出世間法又經云心精徧圓含裹十方等譬若不偏穿曰包含若不包含豈名爲大由是包含是大之義也運載等者然乘有五種謂人天聲聞緣覺菩薩雖則皆有運載之功總名爲乘且義有大小而載有近遠人乘者謂三歸五戒運載衆生越於三塗生於人間其猶

小船䑺過谿澗天乘者謂上品十善及四禪八定運載衆生越四洲達於上界如以次船渡小江河聲聞乘者謂四諦法門緣覺乘者謂十二因緣法門皆能運載衆生越於三界到有餘無餘涅槃成阿羅漢及辟支佛皆如大船越大江河菩薩乘者謂悲智六度法門運載衆生總越三界二乘之境到無上菩提大般涅槃之彼岸也如乘大舶過於大海法華云若有衆生從佛世尊聞法信受勤修精進求一切智佛智自然智無師智如來知見力無所畏愍念安樂無量衆生利益天人度脫一切是名大乘菩薩求此乘故名為摩訶薩此乃由能乘有利鈍故所乘有勝劣今所越有廣狹俾所至有近遠今言乘者則第五菩薩乘也然上所說但約常塗以六度萬行為所乘體今此論中明所乘者直約體相二大故下文云一切諸佛本所乘故一切菩薩皆乘此法到如來地故等由是亦名佛乘一乘最上乘今就通稱但言大也言雖不異其義不同由是此文迥異常說常塗又說須待

義大　十七

能所相契方得名乘今論直目衆生心以為大乘法豈得須具能所耶故涅槃云佛性者名為一乘大乘下舉所信以明能信謂由有此一心三大為勝境故緣此勝境而發忍樂之心名為起信若不然者信何法是何信耶信憑何起耶是故心境合為目也大乘之起信者謂由大乘為所緣境故而發得能緣信心此則緣大乘以起信心非起餘心也所緣勝而能緣劣大乘之起信依主得名此約境以顯心也又亦下對宗以別行謂信通大小理宜揀之今起大乘之信非起餘信即以別揀通亦依主釋又大下二別釋大乘也就義等者論云所言義者則有三種云何為三一者體大謂一切法真如平等不增減故二者相大謂如來藏具足無量性功德故三者用大能生一切世間出世間善因果故就人等者論云一切諸佛本所乘故一切菩薩皆乘此法到如來地故準本疏說於二大之中體相是所乘用大為能乘三大之中唯一心轉是故亦大亦乘持業釋也又依下三別釋大

義大　十八

字也七種相應者此皆約人而說境大性者以諸佛所說廣大教法為所緣故行者自利利他二利行故智者我空法空二無分別智故精進者三祇修行無疲厭故方便者不住生死及涅槃故證得者佛地功德悉圓滿故業者應現十方化衆生故上六如初皆言大性然於七中前五是因後二是果果中之二前體後用體即智淨相用則不思議業相亦即四境之後二也莊嚴瑜伽顯揚等論並同此說起謂下四別釋起信二初正明以有本覺等者約因緣以明發起也夫有為法起必因緣力因緣互闕皆不成立今信所起須具因緣故論云自有熏習之力(自體相熏)又為佛菩薩等慈悲願護故用熏能起厭苦之心信心乃能進趣向涅槃道勝境者如下所說信真如及佛法僧以信真如是萬法本佛是報身法是六度萬行僧是地上菩薩並餘三寶四諦最為勝故希有信者以所信之境勝故令能信之心則為希有也若信釋迦彌勒是佛等則為易有今信衆生心中真如是凡聖通

義大　十九

依迷之則六趣無窮悟之則三寶不斷此爲難有如信皇后王胎貧女聖孕難易可知此上五句解起字也能令下釋信字水清珠者清水珠也謂衆生心如水疑如濁信如珠珠投濁水水必澄徹信起疑心心必清淨故唯識云於實德能深忍樂欲心淨爲性如水清珠能清濁水金剛亦云信心清淨則生實相信即清淨心也何故下二通妨問意云從因至果有無量行門何故此中獨明於信又信是最淺之法望於解行證果未足爲奇如何題中唯明此耶行本者荅前問也信之一法爲入道之王引河沙善品因之而起苟無其信安能起行而至證果爲初機者荅第二問初機即十信菩薩位居外凡未入劫數今論正被此輩故下文云是中依未入正定聚衆生故說修行信心然是初機之上根也根若稍下則先入小乘漸次之大自信已性等及華嚴文並證行本之義此義前未說故故偏引證初機之義懸談已明故此不說餘文可見論者下二釋論字然論有二類謂宗釋也

釋論即隨解佛經猶如章疏即智度金剛法華論等皆此類也宗論即宗經建立如瑜伽唯識婆沙俱舍等建立下此約宗經解論字謂建立決定顯了可爲軌則文句言辭判斷宣說佛經之中深妙法義行相理趣也依決下結謂論者是決判義也又論下約立理解論字謂纂集教法商議論量自問自荅往復徵詰開析道理發揮真趣令正理成立耶宗摧破也此上二解前釋後宗或可俱約宗論非釋論也然此五字之中有法有喻約理約行體用心境因果教義總爲題目也如前開題處說又此一論五分之文亦不出題中五字謂解釋分中顯示正義對治邪執是大分別發趣道相是乘修行信心分是起信初後二分義當於論立義分中即通大等四字造論主疏三初釋馬鳴初生等者一義又善等者二義中印等者三義咸皆也躬身也餘並如文二釋菩薩具云等者以此方時俗不貴秦音故存梵語厭繁好簡又削提埵二字由是但云菩薩亦者例前義也例前馬鳴之三

義故所求是佛佛即是覺所度是生生即有情也此即全取所求所度之境以彰能求能度之人即有財釋覺悟智者即始覺之智情處識者即六染等識此亦全取所有覺智情識以立能有者名亦有財釋所求是佛智佛智即是覺能求是自身自身即有情此即求菩提之薩埵以勝顯劣依主釋也此三義中初唯約境次唯約心後雙約心境又初約悲智二約真妄三約人法由是約心境悲智真妄人法以明菩薩理無不盡也又智度論云菩提爲無上智慧亦名爲覺亦名爲道薩埵云衆生或云大心或云勇猛心小品云是爲覺一切法無障礙故名爲菩薩當爲大衆作上首故名摩訶薩道行云是人於一切法悉了知故名菩薩天上天下最尊勝故名摩訶薩三釋造字製作者揀非撰述也佛滅等者明造論時二五百初解脫者少故造此論以被入證也摩耶等者準摩訶衍論說有六馬鳴前後異出一者勝項王經說佛成道十七日有一外道問難於佛名曰馬鳴二者摩尼

清淨經說佛滅後一百年有一菩薩出世名曰馬鳴三者變化功德經說佛滅度後三百年有一菩薩出世名曰馬鳴四者如疏所引五者常德三昧經說佛滅後八百年有一菩薩出世名曰馬鳴六者莊嚴三昧經說過去有一菩薩名曰馬鳴具說有六今當第四矣然摩大論所說此菩薩道成先劫號大光明佛今乃勅化示居八地父名盧伽母名瞿那又名功德目菩薩如別處明華嚴類也真諦等者亦名拘那羅陀此云親依梁元帝等者以此三藏是梁武帝太清二年戊辰歲見帝於寶雲殿帝勅譯經自太清二年訖元帝承聖三年歲次甲戌於正觀等寺譯金光明彌勒下生等經起信論等一十一部合二十卷此論乃是其年九月十日與京邑英賢慧顯智愷等於衡州建興寺譯并翻論旨玄文二十卷屬侯景作亂遂欲汎舶西歸遇風飄還廣州刺史留住制止寺請譯經論自陳永定元年至太建元年己丑更譯佛阿毗曇論及俱舍論等總梁陳二代共譯經論三十四部一百四十一卷博解者羣藏廣部罔不錯憬藝術異解制素諳練神異者或數座以懸河或當暑而無汗餘如疏文大周者以則天初載二年九月九日改國號為大周改元為天授元年故曰大周則天也解前譯者以後譯之本是疏主證義恐涉情黨故解他本

起信論疏筆削記卷第三

起信論疏筆削記卷第四　嚴九

長水沙門　子璿　錄

歸依三寶者然諸論具闕不同有具歸者如智論等有唯歸佛者如地持論等有唯歸人者如十地論等有並不歸者如十二門論等此乃各隨作者之意今所歸者具也疏文二初敘意荷恩者佛大慈悲故垂之以教教不自闡傳之以僧使我於苦不至於樂有得即知三寶於我大有恩德為感荷故而歸命之加護者將欲造論摧邪顯正先歸三寶請以冥資助增智慧使其通曉故云加也恐其魔嬈有成難事假以威力防外緣障故云護也生信者論主示居因位種智未圓所述論文恐鮮有信丞力而作必信無疑儀式者夫臣子之道欲有所作必先告於君父今遺法弟子將造論文必先歸命三寶為後代儀式也尊勝者三寶尊重首出衆物為世良田論初歸之表殊勝也益物者然佛法僧能益庶品其利博我凡愚迷倒莫有知者故伸歸命以顯於物有大利益也論歸命下二釋文三初

能歸至誠文二初釋文二今初事相釋依投寺四字共成歸義謂歸依歸投歸趣歸向故御根下約能連持色心種子不斷功能名之爲命由命御之使根不壞即不相應行法所攝一身下命在身存命終身壞人之所重無以加焉舉此下約所歸以明能歸也命可重者由無二故佛可尊者由無上故今以可重之命歸於可尊之境是所宜也疏又歸下二觀行釋也衆生下且明迷源也雖言六根兼取六識俱從一心分湛所起以本是純元之一心背之遂成六種根識識不自起由塵所發念念奔逸莫能自反即背覺合塵之義故佛頂經云元依一精明分成六和合今舉下正顯還源義總攝六情者情即根也以命能總御諸根故今舉總攝別但言歸命以命還於一心之時餘皆隨合故經云一根既反元六根成解脫又云一處成休復六用皆不成然上所說但派一爲多即是背義攝多爲一即是歸義實無能背所背能歸所歸也一心下謂有覺照爲佛可軌持爲法具萬德和合

無違爲僧一心之上而辨三義故云一體疏然能下二通出體二一通約三業也能歸體即馬鳴身口意也業即三用欲顯下釋具三業所以疏有三意一顯佛勝德二圓自善根三爲彼來果以身業歸顯有天眼見以口業歸顯有天耳聞以意業歸顯有他心知圓滿下昔以三業悉皆不善謂殺等十支今既歸佛即三業皆善以身禮口讚心緣即殺盜婬等自然不生三輪因者三輪是果謂神通正教記心也因即三業善三輪之因依主釋以因中身業歸果獲神通輪謂如意天眼天耳通也此能引邪歸正故因中口業歸果獲正教輪謂宿命漏盡通也此能觀根說法令解脫故因中意業歸果獲記心輪謂他心通也此令未信者信未脩證者脩證或與記別等俱名輪者以能摧輾衆生惑障故或見下明歸之儀式此乃不論三業前後但隨見聞等處則用三業對而歸之此有四句如疏列配然上二句且約一期句數配屬則可若細推之就佛就機恐無此理如佛得自在豈有見

而不聞等處耶若就機者如見佛身不聞說法豈只以身作禮而不意敬口讚耶如聞說法不見形相豈只口讚而不運意作禮耶又雖不見聞如專意念佛之人豈無身口耶況身口由心所使意業不行身口不動若如此所配且約一期疏今云下二結屬意業以身口皆由意使故意爲根本餘二爲末況三界唯心萬法唯識誠爲可重故但意業論盡十方者二所歸分齊也疏二今初明處所分齊非直者不但也謂不但於一方三寶而展歸命此解十方也每方下釋盡字然有兩意謂每方不但一剎兩剎每剎不唯一佛二佛顯三寶下釋所以也普徧者經云毘盧遮那徧一切處此法身徧也法身是理報身是智理智不二報身亦徧法報是體應身是用即體之用應身亦徧餘二例知此約所歸廣大者約能歸由所歸普徧故能歸廣大能所相稱如函與蓋也簡小者約教釋也亦是通約能所以小乘中不信有他方佛今言盡十方故揀異彼也然三下二明三寶分齊也住持者

雕鑄塑畫等像佛也經律論三藏教文法也比丘等五衆和合僧也依如是法而住持故別相者五教淺深不同佛即三身十身法即教理行果僧即三賢十聖八輩上人以五教不同三寶各異故同體者雖有本性觀行歇

夔九　四

通之異並以覺照為佛軌持為法和合為僧皆約一法體上說故為福下通釋寶義蓋能生福利故喻之以田咸可尊重故褒之以寶由是三皆可寶故云三寶帶數釋也然況論田有三種一敬田即三寶恭敬生福故二恩田即父母報恩生福故三悲田即貧病悲愍生福故此約一期別義而說然亦非可局定如三寶豈無恩耶智度論說令傳法脩行報佛恩故疏中六意之初以荷恩德故又父母豈不敬耶如論語子游問孝子曰今之孝者是謂能養至於犬馬皆能有養不敬何以別乎貧病豈無恩耶佛因衆生方得成道故佛化身名為恩德故華嚴云因於衆生而起大悲因於大悲生菩提心因菩提心成等正覺又云若無衆生一切菩薩終不能成無上正

覺是故菩提由於衆生又此悲境豈得不敬乎故禮記曰毋不敬孝經云敬其父即子悅敬其君即臣悅敬一人而千萬人悅所敬者寡而悅者衆又佛法中一切恭敬又於父母豈無悲耶且悲能與樂孝經云養則致其樂

夔九　五

又於三寶豈無與樂之義苟能供養即斯義矣故知三田各通三義今約別說故以三寶獨稱福田今所歸下結簡該同體者以令法寶中體相二大正是同體三寶故云該也別相是正同體是兼在文可見疏中不配住持者以住持佛法二俱色收全用此中體大為性故下云謂一切法真如平等不增減故又彼僧寶不離五衆此亦體大所攝故下文云真如自體相者一切凡夫聲聞緣覺菩薩諸佛無有增減等此中同體便攝住持故不言也論最勝下所歸三寶文三初佛中疏二初略配過小有兩意一佛果（三身二德）過於小乘之果故（羅漢辟支佛）二菩薩所歸之佛（報身）過於小乘所歸之佛（化身）超因亦二意一佛果（妙覺）超於菩薩之因故（等覺已下）二真應無礙（自受用身）超於菩薩

所見他受用身故然若據馬鳴所見合是他受用身今以意業歸之不取眼見眼見則隨其功力意歸則極至真身故當自受用彌上各二義中前義為正業者下標謂意下釋也意明業之一字通身口意如疏所配然最勝之言亦通三業謂徧知是意業最勝等亦可救世利他餘當自利即自利利他悉圓滿也若配三德即如次為智斷恩也疏徧知下別釋中四初明佛意業真智下亦名實智根本正體智等此智證理之時盡真如際無不圓極故名徧知即如理智證真義俗智下亦名權智後得等此智分別緣生染淨等法無不明了亦名徧知即如量智達俗義理量下雙結也謂此二智緣二境時不前不後亦不一時智體無二境亦無二智無二者其體不異

夔九　六

其用有殊約知真處名為真智約知俗處名為俗智境無二者謂色即是空為真境空即是色為俗境由是證真時必達俗達俗時必證真證真達俗竟無前後况無心外之境何有境外之心心境渾融為一法界強分能所

故曰智境了無能所方曰無倒徧知無倒即正也如理如事故疏色無下二明佛身業也華嚴等者即不思議品中一一根徧即大也不壞根性即小也性即體性不壞見聞之體故謂眼見耳聞對境不錯不雜等者正徧之時根相宛然各有區別不相渾雜所謂度量則不見邊涯觀對則未常移易是以極至梵天不見丈六之頂徧滿法界不起寂滅道場大小無礙為若是也相作者謂一根皆能見聞覺知非同凡夫眼唯見色等炳然者謂分明無亂之義斯即事也性空即理也謂所見之色全性而起色正起時即是性起也斯則事不礙理本疏復云妙理常湛而不礙業用廣大此句即理不礙事此乃性起為相一多緣起而無邊相得性融千差涉入而無礙其

疏九　七

猶鏡像水月思之可知華嚴云佛身無去亦無來所有國土皆明見又金剛云三十二相即是非相又下論云色性即智智性即色徧一切處等皆斯義也圓迴下然通兩意一約一會之中各見佛面二約他處徧應同時十方下約處顯徧無有一處而不有佛故多機下約機釋疑聞說十方齊現將謂分身赴感今云多機頓感應唯一時而其佛身寂為不動如一月影千萬人見各隨其人東西而去影且不分佛亦如是故華嚴云佛身充滿於法界普現一切衆生前隨緣赴感靡不周而常處此菩提座疏世者下三明佛口業中三今初所救三世間者智正覺世間衆生世間器世間正覺為能化衆生為所化器界為化處以器界是無情正覺是佛故唯衆生為所救也疏大悲下二能救也三緣者謂四無量心皆具三緣一衆生緣緣於衆生如父母眷屬等二法緣緣於衆生俱是衆法合成三無緣不見衆生及與法相今雖言悲必具四心無緣下釋大字於三緣中此最勝者謂與法性同體故名為大也佛性不引證蹔起等者反顯也謂蹔起緣心好行小惠見貧苦者或施以金帛濟以衣食見危難者或施以無畏致之安樂不亡我人衆生之見有厚薄親疎之心此則必不長久不唯不久抑亦不普以見衆生乃以我相生疲勞故由是佛法訶為愛見也末救等者順明也謂見衆生本成佛道如我無異傷此迷倒妄處輪迴若反其源定當作佛是故為化一衆生於微塵處經無量劫難行苦行於一既爾於多亦然此乃不

疏九　八

唯久永兼能普救方曰大悲故下文云所謂發願盡於未來化度一切衆生使無有餘皆令究竟無餘涅槃以隨順法性無斷絕故法性廣大徧一切衆生平等無二不念彼此究竟寂滅故疏然萬下三通妨也或曰佛具無量功德何以唯舉大悲故此通之萬德者謂三明八解五眼六通十力四無所畏十八不共法等佛德無量今言萬者舉大數爾以本性功德無量故果顯之德亦無量也大悲為力等者準阿含說凡力有其六種謂孩子以啼女人以瞋國王以憍慠沙門以忍辱羅漢以精進佛以大慈悲如佛垂登正覺魔兵大至佛入慈定魔即退敗況大慈悲是佛心體故經云佛心者大慈悲是今請加護理合稱之疏者者下四結德屬人也疏牒論文故重

言者德即上說三業功德謂徧知者色無礙
者救世者者謂人也論及彼下二法寶也疏
二初出體四種即教理行果教淺者能詮麤
顯是假名故理深者所詮真實智所證故行
分者因位功力未究竟故果圓者智斷二德

悉成就故今取下去取初二句標故約下正
配論文約佛明法即當果法顯身等者身是
用大依體相起由佛證得體相二大然後起
用既為所證即當理法疏標下二釋文二初
解標文即論之初句中二今初單解及字簡
前者明法不是佛如言彼子及父即知子父
不同也合集者明佛法皆歸如言請子及父
即知非獨一人而已疏此中下通釋此文二
初正釋文非一義者彼佛及法二不同故非
異義者此法離佛非別有體即是彼身之體
相故當知佛法不即不離也以是一心義說
佛法也以用下二通伏難初正通也難曰既
云彼身體相合配屬佛其義則順何以却云
法寶耶故此釋之以佛有三身用大之中已
攝報化即屬佛寶體相二大正是法身配歸

法寶於理甚宜疏以彼下二轉釋或曰此句
既屬法寶何故復言彼身彼身豈非佛耶故
此釋之謂依體起用用不離體故今約用以
標體相會用歸體故云彼身非謂都屬佛寶
疏次二下解釋文三初正釋體相二初體中
三初釋法性上句釋體大者即法性真如海
一句釋上標中體之一字法性下畧標意謂
顯真性平等頓周情與非情共一體故染淨
因果皆此性故云普徧非直下釋也若言
佛性即但局於果不通諸法若言法性則無
所不該不唯於佛也一切法則色心染淨等
性謂真性即體大也即顯下結也染謂世間
法淨謂出世法情通凡夫聖人非情通淨土
穢土深則竪窮三際廣即橫該十方故華嚴
云法性徧在一切處一切衆生及國土三世

悉在無有餘亦無形相而可得智論下引證
今則一往隨名定義故有斯文若知三名一
體情與非情俱佛性也只是真如一法相隨
異名既名隨相異則法性語通佛性語局也
以佛亦即是法以法未即是佛由此佛性法

性同而不同故金錍云然雖體同不無小異
凡有性名者多在凡在理無性名者多通凡
聖等應知名雖有異其體元同故圓覺云與
一切法同體平等論下文云一者體大謂一
切法真如平等不增減故言真下二釋真如
此名下標意也以無變異故名真如真者下
釋義偽謂詐偽鍮如真金妄謂虛妄影如本
質今明法性悉無此事故名為真無改異者
過去如現在色中如受中染處如淨處等故
經云不生不滅不垢不淨不增不減無有變
異故名為如又真者不可遣如者不可立故
下文云無有可遣以一切法悉皆真故亦無
可立以一切法皆同如故法性若此故曰真
如三釋海字疑意釋意如疏可知法準思之
者應云真如隨緣成於染淨染淨雖成真如

不變無變之性不礙染淨染淨萬差不礙一
性是故性相無二也由是海之一字以喻真
如隨緣不變下句下二釋相大即無量功德
藏一句釋上標中相之一字法身者約果如
來藏者據因以體不二故雙舉也藏約含攝

身名積聚所攝所積皆性功德如下文云二者相大謂如來藏具足無量性功德故所謂自體有大智慧光明義徧照法界義真實識知義乃至云無有所少義故名爲如來藏亦名如來法身疏或此下二却收教行初兩句標即是前來所揀淺分者今約義却收表無所遺謂教及行俱有含攝悉名爲藏教含下釋也教爲藏者以能含藏所詮無量事理之勝德故此乃所詮名德能詮名藏德之藏也教義二法不相捨離故華嚴云文隨於義義隨於文是以能詮之教名爲藏者即德藏也行攝等者釋行名藏也以行能攝藏所成功故此則所成名功能成名藏功之藏也然功行二法亦不相離但修習名行成就曰功是以能成之行名爲藏者即功藏也下文云如來功德所因諸波羅蜜等無漏行熏之所成就當知下結也然理中含藏唯是性德果中含藏兼修生德教含義德行攝功德由是四種皆名藏也雖通四法但教行是兼理果是正宜善分別疏又海下三重釋海喻此有四

義體相相半前二喻體後二喻相體則竪深而橫廣相則具德而現法亦可體相皆具四義以此二法不相離故只是一體而有二名也故皆具四百非者此於一異有無等四字上明之謂一非一亦一亦非一非一非非一爲一四句異等例此共成十六又過現未來各有十六成四十八又已起未起各四十八共成九十六并根本之四都成百非然過雖無量總而言之不出一異等四是故約此以明百非此等俱無仍非斷爾故名水絕故下文云當知真如自性非一相非異相非非一相非非異相非一異俱相非有相非無相非非有相非非無相非有無俱相等若以此十句一一能生十使煩惱亦成百非也是則言語路絕心行處滅不可識識不可智知深中更深故云甚深故智論云智度大海唯佛窮底包含物者如下文云是心則攝一切世間出世間法諸法雖多不踰世與出世今皆攝盡此即大中又大故云廣大如楞嚴云外洎山河虛空大地咸是妙明真心中物無德不

備者如前所引相大中文結云乃至無有所少義故無不備者蓋言備也無像不現者隨染緣即現三細六麤等染像隨淨緣即顯十力四無畏等淨像故下文云謂如實不空一切世間境界悉於中現不出不入不失不壞等楞嚴云色心諸緣及心所使諸所緣法唯心所現汝身汝心皆是妙明真精妙心中所現物華嚴云譬如深大海珍寶不可盡於中悉顯現衆生之形影甚深因緣海功德悉無盡清淨法身中無像而不現更有八奇特十勝相皆喻真性也論如實下三僧寶也疏三初總相簡辨凡聖者凡謂內凡三賢外凡十信及未入位者但方袍圓頂亦名凡僧聖謂小乘四果大乘十地賢唯聖位者以能發無漏智斷障染證真理故菩薩爲勝者以行二利除二執斷二障證二空比對小聖此爲勝也是故下結揀大揀地前菩薩揀小若據馬鳴所歸合是九地已上今約地上同是如實行故所以歸之疏謂證下二正釋當句二今初依本論證理起行者謂地上菩薩發無漏

智證真如理所起之行二契真無不如實實
即實相也行如於實名如實行下文即隨染
本覺智淨相文彼文但云依法力熏習如實
修行滿足方便今疏隨文配位故有是地前
等言也地滿位者以地滿行絕故言位而不

言行今舉如實以等地滿故云舉中等後二
又依下依實性也前約地位賢論故以地上
等取地滿今約智行橫說故以正體等取後
得了如理者此依真如門修其止行亦是離
相行亦即證真義故名如實備知等者此約

生滅門修其觀行亦是隨相行亦即達俗義
故名徧修如下文云謂觀一切法自性無生
離於妄見不住生死觀一切法因緣和合業
果不失起於大悲修諸福德攝化衆生不生
涅槃等此同淨名經云能善分別諸法相於

羲九　十四

第一義而不動然此二説約位約智雖即有
殊俱就地上而論故皆取之然據論主示迹
因地合歸一切聖賢若以此而言等字通於
下位即以聖等賢以大等小自然合前歸心
廣大理談同體之言也疏又一下三兼取上

文三初正釋舉德取人者如名人爲三藏等
隨修一行等者謂此菩薩修一行時具一切
行以此一行如理起故理體具足無不攝故
故云集成等法界者此之萬行既依理起故
一一行皆契於理理徧行徧故云等也是謂

非真流之行無以契真即斯義也積功所得
者德者訓得也即地上菩薩所修等法界之
行名之爲德由地前久積功力至於地上而
獲得故此乃功力爲因是能得實行屬果是
所得今因果合論故言功德人能攝德者功

德多少屬於一人若無其人約何言德人有
此德則人是功德之藏也正歎行德者是前
積功所得之行即如實等法界行也據後下
引證可知疏然菩薩下二通妨或曰此句既
屬於僧何以前文指云法寶故有此釋如前

羲九　十五

教理行果俱名爲法今此是行故屬法寶也
亦如下三引例此則前於佛中取體相後於
僧中取功德共成法寶若使體相歸佛功德
還僧則何有法寶而歸敬之通上下者在上
爲法在下爲僧如前體相之文在上爲佛在

下爲法故引爲例也述意中二初顯意疏出
兩意上正下兼爾疏初句下二釋文中二初
總釋此偈三初釋初句所爲機者唯衆生二
字餘皆能爲屬菩薩也衆生通於三聚五性
於中爲有兼正如懸談所辨故云如前疏次

二下釋中二句也文二初釋上句明離過二
初正解此句言離過者過即疑執也由疑下
釋疑執之相迷真者雖有如無謂之迷也故
下文云所言不覺義者謂不如實知真如法
一故不覺心起而有其念等既迷一真即菩

提涅槃二無上樂喪之如遺故云失樂起妄
者妄即五蘊色心認虛爲實謂之執此則因
迷起似執似爲實從微至著展轉發生故圓
覺經云妄認四大爲自身相六塵緣影爲自
心相等既起於妄則三苦八苦自此而生故

云種苦故下文云動則有苦果不離因故十
地論即天親所造解華嚴十地品也遠離等
即前迷真失樂義具足等即前起妄種苦義
彼二即失真樂具妄苦於此不知不覺故名
顛倒矢不知者如法華説窮子於己庫藏以

爲他物雖付主執而無希取一餐之意斯則日用而不知也得不覺者亦如法華說火宅諸子戀著嬉戲了無出心亦復不知何者是火云何爲失但東西馳走視父而已然此三種不出於二以顛倒無體只就前二約不知覺便成顛倒合爲三也故今下結歸聖意以菩薩觀彼衆生有如是過是故造論疏故解下二通對下文一者正義既顯疑情自除真常二樂因玆永悟二者邪執雖多治之則捨無涯妄苦由此永離三者諸佛菩薩所證道相分別令知使發心趣向即成信行也然此後段因配論文未是正釋疏既於下二解後句明成行二初釋大乘既於等三句躡前成問引起論文謂於下一句正以論荅以一下釋所以此中二句初句是出大乘體大乘之體只是一心爲萬法本德相具足應用無盡故論三義也次句正明於彼起行之由究竟者是決定無上義謂若說若解約行約證皆以此爲究竟決定之法根本者揀非枝末法也此是所說法門之根本故又一切染淨等法皆從生故故下文云一者信根本所謂樂念真如法故等又云謂欲解釋如來根本之義令諸衆生正解不謬故此即皆以一心等爲根本也若於此起行方名正行疏未知下二釋正信也初亦躡前問起也以信下釋所以衆行雖多皆以信爲根本故十一善內五位之中皆信居首華嚴云功德母者即斯義也即翻下結配前句謂以正翻邪以信除疑是正敵對也疏後一下三釋後句也必使衆生離疑執之過求正信之行者意欲令其信滿入住趣證大果即是佛種不斷也信滿即十信位極也入住即三賢之初十住位也不退者通說則既入十住正定聚中信已成根根深難拔故云不退別則十住中第七名不退住也堪求佛果者信既不退決定成佛不同十信位中毛心未定故既入十住行願漸成功德增長唯進無退堪能紹繼得趣菩提佛種豈斷耶引文可知疏又解下二別釋除疑也此是海東疏義此義稍切故引用之多塗者謂疑佛疑法疑因疑果一多空有等疑有無量故曰多塗求大乘者是決定求趣大乘之人故無率爾之疑但有玆二疑法等者疑云大乘法體爲一爲多法體若一彼此無異我即是佛何用更求衆生本成何須復度悲智既息願約亦止發心三種由是不爲故云障於發心也法體若多彼此成異彼自成道我自沈淪如何發心求彼佛道我既如此衆生皆然何須發心度令成佛又若多者如經所說十方世界唯有一乘心佛衆生三無差別一心一智無異亦然如何通會由此猶豫不能發心上求下化疑門等者疑云進趣之門合有無量未知於此依何等門若使總依如何頓入若取一二何是何非由是進退不能修行立一心等者謂大乘之法唯是一心一心之外更無別法但由無明迷自心海起成六道波浪波浪雖起不出一心之海約相即不妨上求下化約性則不礙彼此體同大悲大智由此發起故無疑也開二門等者謂行雖無量不出二門依真如門修於止行依生滅門起於觀行若止觀雙運萬行斯備

入此二門諸門皆達由是解之疑心自息必
修行也故圓覺云方便隨順其數無量圓攝
所歸循性差别當有三種即是依此二門修
止觀及俱行也論本爲此故立一心法開二
種門矣標益起說疏一心等者論中所說道
理雖多正宗法義不逾於此故立義分中特
立此等以爲根本也論能起等者大乘法是
能起信根是所起也大乘之體是一心等法
若依此法而起信者名大乘信如尊經題處
說題目等者題云大乘起信此云起大乘信
但諸佛之語無别異也信理決定者以真如
門中但唯顯理理體真實故云決定決定即
不生不滅非有非無畢竟平等無有變異不
可破壞爲一切法平等之性不增減故信業
果者業果通於染淨若無明爲因生三細境
嚴九 九
界爲緣生六麤即是世間染因果不亡始覺
反流翻九相成四位即是出世淨因果不亡
隨流反流定有此事如影隨形必然之理故
云不亡亡無也三寶等者以有體相二大故
信法寶不壞以有用大故信佛僧不壞不壞

亦即決定不亡之義然疏不說信一心者以
二門三大即是心之行相但信於此即是信
心故不言爾信滿入住者謂自外凡之內凡
既離毛道信則決定不失不壞故云成根不
退能持等者謂能任持前之信力自分不退
故譬植草木根成必活生後等者信既成就
即能生長後位功德漸勝漸進行向地果故
如草木成根漸生華果然大乘中信之爲要
具有六喻一如手華嚴云如人有手入寶山
中自在取寶有信亦爾入佛法中自在取於
無漏法財二如師子筋絃其聲一發一切諸
絃皆悉斷絕若人發一信心一切惑障悉皆
消滅三如師子乳或以一滴投餘乳中悉成
清水若人發一信心一切惡魔悉皆變成清
淨法流四如世財能養色身壽命信財能養
法身慧命故七財之首名曰信財五如其根
如前所辨六如力有力能伏剛硬強盛信力
能催惡不善法故五力之中有信力也今言
根者即當第五要須說者謂聖人利見理宜
說法若不說者違本誓願如何名爲大慈悲

人求正覺者法門既塞苦趣道開茫茫屢生
飄流何息論標列疏有由等者表異常人多
率爾故由即因緣也分義皆同故下不釋綱
要者網上大繩曰綱能持一網故云要也宗
本者凡有所爲必須據本若其無本末從何
嚴九 千
生將欲廣陳故畧標本宗要既畧者欲張其
本故攬廣以成畧欲生其解故展畧以爲廣
謂於真如門明離言依言空義不空義於生
滅門說染說淨辨因辨果隨流反流是本是
末令不迷真妄正解無謬也依解起行者分
别諸法令解不謬者所謂要起修行故也由
行成於前解由解導於所行令解不成乾慧
令行不成邪倒解行相濟有所至焉故須行
也如貧數寶者是華嚴經喻餘文云自無半
錢分於法不修行多聞亦如是意云本所解
者意在修行既不修行解將何用如人有目
無足豈至前所行儀者四信五行等即修行
之儀軌也舉益勸修者佛所說經尚多激勸
菩薩造論得不然乎然五下合五爲三若據
大疏有其三說一約論主謂歸敬述意是行

起所依爲序分中閒五分是所起行法爲正宗後廻向一偈是所起大願爲流通此即約一論前後始終而對三分二約法說即不取前後一偈但約中間五分以判初是法起因緣爲序分中閒三分是正顯所說爲正宗末

分是歎法功能爲流通三約法所益機說初舉所爲機心爲序分中間三分正受解行爲正宗後之一分舉益勸修爲流通後之二說但就中間五分約能被所被人法之與令疏所用是後二說也假問者一自作問起假爲他故二實非有疑假作疑故以自問自荅意令法義明了顯現故如此問也疏此門等者一部論文發起之意只爲衆生離苦得樂此即總相明因緣也又凡諸菩薩有所爲作皆爲衆生離苦得樂此則非但就此一論爲發

起因由乃與一切論作發起因故云總相總通兼正者此即約所爲機說兼被正定邪定正被不定聚者今既合論故云通也別爲當機者一則向下七段爲機各別如七中第二第三爲正定餘爲不定聚者故云別爲二則

但爲二聚之機不被邪定之者故云別爲不同此段總爲一切皆令離苦得究竟樂也斯則約法即發起一切論文約機則利樂一切舉品由是故名因緣總相疏苦者上是總

報苦身下是別別苦事受有漏身已名爲苦於上更加種種逼迫故名苦苦即生老等八是所加也壞即樂事已謝行即念念遷流故皆苦也準實性論觀三界爲三苦謂欲界苦若色界壞苦無色行苦然於中欲界具三色界兼二無色唯行分段者謂三界四生身有

形段命有分限時極必終也變易者謂二乘菩薩斷煩惱障者雖離分段麤苦猶有梨耶變易行苦以四相所遷轉變改易故名變易又因移果易故名變易無上等者謂轉滅煩

惱生死得此菩提涅槃一得永得故論云究竟更無過者故疏云無上既其大患永滅超度四流業惑並亡適然自得不亦樂乎然上令離苦是菩薩大悲此令得樂是菩薩大慈至覺之心於焉備矣論恭敬下疏約所化能化之兩說在文可見論根本之義下疏文二

初釋如來根本二令初總配下文與立義分者盡此一分論文皆爲所起然此分中若克的配文止可齊於三大之處從一切諸佛下明其乘義合是第三因緣所起疏不指者蓋

畧故爾顯示等者從此分初文云顯示正義者依一心法有二種門去至若能觀察知心無念即得隨順入真如門對治等者文云對治邪執者一切邪執皆依我見若離於我則無邪執乃至以念一切法令心生滅不入實智故此則第二因緣爲能發起如適所引三

段論文爲所發起爲欲解釋如來根本之義令諸衆生正解不謬故有此文能所之說下皆例此疏以彼下二別釋今義二初約教法釋如來根本以二門是諸法之根本又一心是二門之根本彼文之中正明此義佛說法

門雖則無量若其根本無出於斯此乃馬鳴菩薩解釋化身釋迦如來所說法門之中深與根本之義也疏又生下二約證法釋如來根本二初釋如來二初正釋迷時背覺合塵是如去雖名爲去而體性不動故受如稱即

本覺也悟時背塵合覺名如来以如體上有淨用起反染歸淨名之為来即始覺義真如體一来去隨緣故取本覺名如始覺名来始本不二者即究竟覺也究竟覺者即如與来合無始本異名曰如来如下文云若得無念者則知心相生住異滅乃至無有始覺之異以四相俱時而有皆無自立本来平等同一覺故此即下結判故轉法輪論云真諦名如正覺名来正覺真諦名曰如来此即約自受用報身名如来也非同前文約化身說此二解中前約教則如来之根本依主釋也以能說者勝故此約證即依士釋心為根本能生如来故思之可解疏諸衆生下二反顯以雖有本覺而無始覺故不得名如来斯則如義寬通来義局狹故淨名云一切衆生皆如也衆聖賢亦如也至於彌勒亦如也而不言来義也前雖有始覺以比觀修行未造真理未得智無分別不名如来地上雖有此智以障累未盡觀心有閒始本二覺未得究竟冥合亦無斯稱以此推之唯妙覺一人餘皆不可

然若約性德則無此揀故圓覺云衆生本来成佛又云一切障礙即究竟覺今約修論故有此說二結根本即指前之一心為如来所證法之根本也良以如来依此一心而成就故是則信解行證皆依此心從微至著未嘗離此若離於心得成佛者無有是處故華嚴云若人欲了知三世一切佛應觀法界性一切唯心造故名等者然則如来即一心一心即根本三義一體方為至說但以據法名心對末稱本約人所說即號如来究體則一列義成三非三而三不一而一三一一體乃會玄文具釋下二釋正解不謬也具釋者謂於中明真如生滅二門始本二覺本末二不覺二身三大乃至二門不二等義此義盡是一心根本上之行相也三賢者謂隣真故前異凡夫後異聖人賢者善也順也此三十人皆積善所成順於真理故受斯稱比觀等者既未親證真如但能依教比擬觀察由是隨順不相違反故云相應即此比觀便名正解以地前屬解行位故為生正解故有顯示正義

之文也離倒者以正解相應順真如理無諸邪僻也以離倒故即名不謬不即對治謬即邪執也

起信論疏筆削記卷第四

廿五

起信論疏筆削記卷第五　　嚴十

長水沙門　子璿　錄

三令入不退分別等者文云分別發趣道相
者謂一切諸佛所證之道一切菩薩發心脩
行趣向義故乃至心若有垢法身不現故此
嚴十　一
正指配也以彼下釋所以下皆例之彼文云
如是信心成就得發心者入正定聚畢竟不
退名住如來種中正因相應故終心者十信
一位有三種心謂入住終入謂始離異生入
初信位終謂信心成滿即第十信也位心即
中間八信十信既爾餘住行向等例皆如此
成熟約現在十信終心說不退望未來十住
入心言今爲信成熟者稟於分別道相之文
入不退故四脩習信心四種信心者下文云
畧說信心有四種云何爲四一者信根本所
謂樂念眞如法故二者信佛有無量功德常
念親近供養恭敬發起善根願求一切智故
三者信法有大利益常念修行諸波羅蜜故
四者信僧能正修行自利利他常樂親近諸
菩薩衆求學如實行故四修行者下文具明

五行謂布施持戒忍辱精進止觀故文云修
行有五門能成此信等以止觀一門別是第
六因緣所發故言四種以彼下釋所以彼文
云是中依未入正定聚衆生故說修行信心
等十信住心者雖有八種不同更不分析通
爲住心也微少者即信心未熟也令稟此文
習前信行進向滿故五離障出邪疏文兩段
初都科四段文三令初總判也言四種者即
指此下四段論文初心即入心也疏以此下
二通疑也或曰前之三根各攝論文一段何
以信心初位獨用四文故此通之初位漸深
望於初位故名根勝信根欲成縱遇惡緣亦
少退屈故云難退然亦未必一向不退故云
難也如鷲子入住猶自退轉況十信耶根劣
者謂始自異生初登信位善根微薄不與輕
嚴十　二
毛遭善難進遇惡易退故假多方以助道力
由是具四也疏四中下三別判也只此一類
劣機復有上中下異今以第五爲下根第六
爲中根第七爲上根第八總冥勸也問據前
次第皆自勝之劣何以此後卻從劣向勝耶

答勝根菩薩據尊卑以列之退位有情念劣
者而先救故爲此次由是前顯菩薩之智後
彰菩薩之悲也疏今初下別釋此文修行末
文者彼文云復次若人雖修行信心以從先
世來多有重罪惡業障故爲邪魔諸鬼之所
惱亂或爲世間事務種種牽纏或爲病苦所
惱有如是等衆多障礙是故應當勇猛精進
晝夜六時禮拜諸佛誠心懺悔勸請隨喜迴
向菩提常不休廢得免諸障善根增長故業
重者文云重罪業障惑多者文云衆多障礙
善根難發即三障既重善不易生如鑽溼水
豈即有火宜應曝以風日出以浸潤假以繩
鑽引以茅文則其火可庶幾矣故云禮懺等
也內離等由禮懺故業輕業輕故內無惑惱
內既離惑外魔自消外魔即報障也故知外
嚴十　三
有障惱皆由內有惑業今之行人作善多阻
爲道不迭蓋內心之所感也莫嫌影曲但責
形凹如論修治必能出離左傳云心不則德
義之經爲頑口不談忠信之言爲嚚今但通
取一向癡闇慧解不生爲頑嚚也止觀者文

云云何修行止觀門所言止者謂止一切境界相隨順奢摩他觀義故所言觀者謂分別因緣生滅相隨順毘鉢舍那觀義故乃至若止觀不具則無能入菩提之道雙明等者彼文云若修止者對治凡夫住著世間能捨二乘怯弱之見若修觀者對治二乘不起大悲狹劣心過遠離凡夫不修善等勸生等者文云復次衆生初學是法欲求正信其心怯弱以住於此娑婆世界自畏不能常值諸佛親承供養懼謂信心難可成就意欲退者乃至常勤修習畢竟得生住正定故勝方使者文云當知如來有勝方便攝護其心謂以專意念佛因緣隨願得生他方佛土常見諸佛永離惡道等觀解等者文云若觀彼佛真如法身畢竟得生住正定故既觀法身即是作真如觀觀佛純熟分得相應也後報等者以衆生夙業無量今雖發心修行其力微劣難敵強惡恐此報盡仍逐故業隨生諸趣如人負債強者先牽此報命終未知所往或經多劫徧歷三塗縱得人身尤狗緣障或聾貌受質

貧窮處身或諸病所纏六根不具或王事迫已塵羈在躬或少小無知強壯克勇方知樂善已是衰年雖悟非常難任進向況真法罔值善友莫逢縱遇此緣根性多昧儻是上智易悟法門縱辯宣揚巧開人意熾然惡習任

藏十　四

運繁興積善既微強惡難免脫然墮落又是輪迴如蠖循環何當斷絕菩薩觀此深動悲懷若非方便無能垂救故論云有勝方便攝護其心故云恐後報遷遇緣成退也往生等者文云如修多羅說若人專念西方極樂世界阿彌陀佛所修善根迴向願生彼世界者即得往生常見佛故終無有退等此意欲令衆生專意念佛欣求樂欲生彼國土凡所修善盡將迴向乃至有人無惡不爲但能臨終至心十念乃至一念成就即得往生生彼國已見佛聞法任運修進直成菩提無諸惡緣令其退轉故云使不退也勸修等者文云已說修行信心分次說勸修利益分如是摩訶衍諸佛秘藏我已總說乃至云未來菩薩當依此法得成正信是故衆生應勤修學舉彼

損益者又云若有衆生欲於如來甚深境界得生正信遠離誹謗入大乘道當持此論思惟修習畢竟能至無上之道乃至云此人功德無有邊際斯舉益也又云其有衆生於此論中毀謗不信所獲罪報經無量劫受大苦

藏十　五

惱斯舉損也修則但應仰信如說而行捨則不應誹謗免招大苦總策等者據前疏所判即但策信位初心三根之行若更以理詳之無妨兼前三賢已下總而勸策則於八因緣中第一第八皆總相第一總利羣品第八總策勸修中間六段各別所爲如前所配總結可知初難論具有等者（先難破第二因緣發起一心二門二諦義也）如勝鬘經云自性清淨心染而不染難可了知不染而染難可了知此豈不是一心二門之義乎況二門即是真俗二諦二諦何經不說豈假論主第二因緣而發起耶如圓覺經中說信等四位豈非分別道相之義乎況其從因至果入道行位諸經多說何須第三因緣所起如華嚴云菩薩發心求菩提非是無因無有緣於佛法僧生淨信以是而生廣

大心此豈不是信三寶耶況復令信三寶何經不說又如華嚴具說十地菩薩行十波羅蜜行豈唯施等行耶況施戒等是經皆說豈用第四因緣發耶如方等經中具明道場禮懺等事及普賢行願中說十種行願此豈不是消障方便耶亦不須假第五因緣又如華嚴云譬如有力王率土咸戴仰定慧亦如是菩薩所依賴定慧即是止觀又淨名經中說佛法身從止觀生何用第六發起緣耶如阿彌陀無量壽等經具說往生淨土之事況諸經中亦多引說亦不假其第七所起如勸讚修進勵慵惰是經則說何假第八如是則佛經已具菩薩更明豈非繁重耶菩薩見義則行無益且止重說佛經有何義利爲若此耶初畧標疏或利或鈍者即根不等根謂根機有利鈍故樂廣樂畧即行不等行謂意行所欲不同故假經即利根尋經便解不待解釋故假論即鈍根於經未曉須待論說故若其樂廣樂畧之言通於經論有樂廣經而得解者有樂畧經而得解者於論亦爾此乃於

利鈍中各有所好不同然根不等則局於經論中各附一事故行不等則通於經論中各樂廣畧故然此但約解佛意不解佛意以明利鈍不須更約文持義持細作利鈍解釋智者應思受解緣別者受謂信領教法解謂開悟佛旨遇佛者謂與佛有緣則從佛受化生解與教有緣則遇教受化生解也此則但約於彼生解不生解說有緣無緣亦不約有見佛等細論如佛世諸羅漢等親從佛聞而證道果此是遇佛有緣者如天親等但遇其教而得開悟此則遇教有緣者故云緣別然若據論意但約於經於論明受解緣別不須更約遇佛等說以前論中所問佛經已說何須更論今文已是總答前問下方別釋也論意云經中雖已具說其如衆生根性利鈍不同意行好樂有異信受教法開悟聖旨因緣別故若是根利又於佛語有因緣者則樂於經而便信受得悟聖旨不須更論若是鈍根又於經無緣但於菩薩語有緣者即樂造論解釋方曉佛意故云別也根行緣三既而有異

何妨經外別造論耶豈非此文已是總答說初遇佛悟無紙墨者佛在世時但說而已滅後結集方始有經當時尚不假經豈要造論如來即釋迦也亦兼餘佛時勝者時無定體但約佛在彼時故言時勝根勝者但取一類當在佛世隨順言教有所證解者不取遇佛不悟之徒然佛世時證悟者多今就此說故云勝也緣勝者勝餘二乘菩薩故然說根之悟解不取教起因緣故指佛爲勝緣也論異類者但三乘五乘根性不同故名異類或可通於餘趣然非正意論等解者等謂齊等彼諸異類齊生解故此則生解義等非謂所解是同然此根勝與前時勝相望料揀以成四句謂時勝根不勝如佛在世六羣等根勝時不勝如後五百歲持戒修福者俱勝如舍利弗等俱不勝即佛滅後不生解者論不須論者據此兼不要經也然準論所問但責經中已說造論爲重殊不干於佛在之事今之答意欲顯佛滅度後根行不同於經於論取解各異故今先明佛在世時根緣皆勝尚不

假經何須造論以顯滅後根緣皆劣故須假
經於經不了復須假論以勝顯劣也由是經
論各被一根不同圓音普逗多類此下疏文
兩段初畧配三業如文一音下別釋圓音二
初釋義又二初約教義正明二初約說法差
巖十 八
別顯圓義如來等者謂佛音無別故云一音
說法成異故云圓音引證可知二約隨類言
音顯圓義如來等者合云如來一音同一切
音文無者畧謂佛音是一故名一音同彼異
語故名圓音引證可知然疏中前後兩段引
證甚自分明今更引文以證後義如普賢行
願經云天龍夜叉鳩槃荼乃至人與非人等
所有一切衆生語悉以諸音而說法疏中不
引此文爲證者以此文中無一音之言故斯
乃如来一音隨類同時差別非如前段說法
差別以一下二結得名所以以一切音即一
音謂差別即無差別也一音即一切音謂無
差別即差別也大意取無差即一差即爲圓
差即無差無差即差二義同時竟無前後兩
段之中俱有此義圓融無礙方是如来之口

容也但以文不累書故成前後爾二下二顯
圓音相四今初正顯徧窮生界是圓義恒不
雜亂是音義又徧窮者六趣咸聞不雜者五
音迥異又徧窮者三乘同聽不雜者領解各
殊若音下二反明不徧等者有不聞處何成
攀 九
圓義圓者徧也失曲等者無所詮表何成音
義且如鐘皷之響普徧遐邇絲竹之音唯聞
咫尺斯則圓音互非之義也今不下三結成
不壞曲而等徧者即音以成圓不動徧而差
韻者即圓以爲音也是乃正徧而差即差而
徧由是無不聞聲無不正解此是下四指歎
非識等者佛無漏智所現圓音有漏凡夫焉
能測度但可仰信不須推窮以非心識之境
故非識境者不可以識識非心境者不可以
智知思量即識識之相也然華嚴中具有十
喻以顯如来圓音之相不能繁引二聞經悟
疏自力者但取不假論疏解釋只於經文披
而自解也廣經者有二意一則於大部經中
或廣尋諸部見佛始終廣說義路方始解故
斯則根行劣於少聞而多解者二則如疏具

文義二持隨一一文皆能解故此乃根熟勝
下少聞也畧經者此亦二意一則於畧經文
或一句一偈等便解如来甚深法理不假多
說此則根行俱勝二則無多心力不能廣覽
但於少分而得解了如疏中無文持有義持
者今斯論意廣畧之中各取前說爲正以論
畧中言多解廣中不言多字是以樂廣者爲
鈍樂畧者爲利智者應思三廣論悟因於廣
論者此有二意一則於經不解於論方解仍
須假於廣部或尋諸論方解佛意此即劣於
後段少文而攝多義得解者此如疏釋二則
隨彼一一解釋悉能了故此則根勝強於次
文也初機論心樂總持者亦二意一則聞少
解多不假繁說故二則神根劣弱不能承受
廣所說故具如疏文論文之意於廣畧中亦
攀 十
各取前意爲正也斯則於經論得解中各有
利鈍但因畧說者爲利須廣說者爲鈍若以
文義二持四句說者別是一意也二結疏文
句雖少等者文雖一軸義備河沙所宗之經
並是實教所詮之旨豈容麤淺以至諸論圓

實關要義理不出斯焉故云總攝等如理智境即真如門以離言說心緣等相故言深也如量智境即生滅門以染淨萬差多所該博故云廣也無際者謂理智境即沖深無際量智境即廣多無際也無際之相已見論文然

此兩門攝盡一切經論之義但是說染說淨凡聖迷悟因果善惡一切名相差別等法即生滅門攝盡若說無染淨絕凡聖遣迷悟離性相等義即真如門攝盡故海東疏云開二門於一心總括摩羅百八之廣誥（摩羅即說楞伽經處）示性淨於相（以百八句答大慧菩薩百八問皆上句真下句俗同此二門）深普綜逾闍十五之幽致（逾闍國說勝鬘經處彼有十五章大義皆說染而不染同此生滅之真如義）至如鶴林一味之宗（涅槃經）鷲山無二之趣（法華經）金鼓（金光明經）同性（大乘同性經）三身之極果華嚴瓔珞四階之深因大品大

集曠蕩之至道日藏月藏秘密之玄門凡此等輩中衆典之肝心一以貫之者其唯此論乎既而宗旨深與義理無邊有智之流請習無怠二立義分二寄問中疏文二初釋法大乘法體者大乘之體即是於心名心為法也

此中且說法為大乘體次下一文方說心為法體此乃展轉釋出其體也今言出大乘法體者恐多法字有智詳焉謂自下以三義釋名法之由夫言法者有其二義一任持自體義二軌生物解義今初一句即初義也謂本

有自體真實不變非同依他從緣假立無有自性以從無始來任持不失故故下論云如實不空以有自體具足無量性功德故後二即軌生物解義又法者對智得名以此一心是法界理能軌於智令成無漏無分別也斯

則以無相境相無緣智故云對智下論云唯證相應故復能顯於三大之義未有一義不從法顯故下文云依於此心顯是摩訶衍義義理既彰物則生解故此二句皆後義也宗本法者謂一論所宗染淨根本故或可宗即

是本謂約義所依曰宗能立萬法曰本故下疏云依宗所顯差別義理又淨名云依無住本立一切法也又起論云謂欲解釋如來根本之義即斯法也大位在因者謂此論中所明法體大都所判屬於因位以文云所言法

者謂衆生心既標衆生之言故知大乘合當因位不同佛性圓覺究竟覺不思議解脫等大位在果今約因中性德所標故明衆生心也通染淨者若隨名取義則位在於因若克論體性則通於因果因果即染淨也斯則心

實通於因果以帶衆生之言故判在因也然亦有在果名心在因名覺之處如圓覺經云是諸衆生清淨覺地又云一切如來妙圓覺心故云通染淨也所以下文云是心則攝一切世間出世間法攝世間法是通染攝出世

間法是通淨也疏義者下二釋義文三初釋文也大乘名義者謂大乘是名名約義立故須辨義未有無義而有名者何故等者雙徵名義謂約於何義得名大乘未審大乘有於何義以雙徵故不言何故名而言何故是是

之一字雙含兩勢蓋文之巧也謂此下釋三大可知二運者有兩意一則自運運他二則已運當運今此論中正唯後意故下文云一切諸佛本所乘故一切菩薩皆乘此法到如來地故於此二中皆具自運運他也以約此

義名爲大乘是故下二結意也如文云所言法者謂衆生心是先顯法體次云所言義者則有三種等是後顯義理大乘之中唯兹法義今既法義並陳無所遺矣故云義是疏依宗下三彰位所依之法染淨雖通所顯之義唯局於淨體相用三各不相是故名差別離障所顯翻染得名故云唯淨故下相大文云心性無動則有過河沙等諸淨功德相義示現用大云除滅無明見本法身自然而有不思議業種種之用據此所說正唯屬果而言大位者以體大通染淨故今約多分判在果也又體大雖通於染以彼之名亦從顯得若在因時則無體大之名至相用顯時方對此二以彰體名由是三義皆屬淨也起下法體等者即起下顯正義中總之一段文云顯示正義者依一心法有二種門乃至以是二門不相離故論衆生心者衆生即能依心即所依所依之體從能依以彰名前劣後勝衆生之心依士釋也故下文云衆生依心意意識轉故疏三初正釋出法體者前出大乘體名

疏十　十三

之爲法此出法體名之爲心從寬之狹此爲至也如來藏心者謂在纏自性清淨心具足含攝如來功德名如來藏如下自釋具和合下明心之行相也和合即生滅門以彼隨緣成染淨故不和合即具如門以約體絕相顯不變故以其下釋所以此心具上二種義者以在衆生位中辨故是故論云衆生心也若在下二反顯謂此心隨染之時則云與生滅和合今在佛位純淨無垢唯不生滅故無和合義也以始下出所以顯無生滅之相故云唯是真如既無彼相但是一真約何說合故中論云一法云何合下文顯佛地云破和合識相滅相續心相顯現法身智純淨故所顯義者三大之義自此方彰生滅相無則唯局淨故無和合今就下順結却成前義衆生即染相以真體隨緣起爲衆生相不離體故名和合雖全體起相而體未嘗改相故名不和合由是在纏具二門也論出世間法下疏文二初總叙意初一句標指餘皆正叙體即真如門相即生滅門二門相攝不相捨離故云

疏十　十四

無礙染淨同依者二門之中各攝染淨真如門是染淨通相生滅門別顯染淨通別雖殊不出一心故云同依隨流謂不覺迷真乃至造業受報反流謂始覺翻染暨乎菩提涅槃迷悟雖殊唯此心轉故經云無始時來性一切法依止由此有諸趣及證涅槃果是故萬法唯心即是主故其迷悟皆心所爲疏是故下二別是相二今初約生滅門釋不覺攝世間法者以不覺是世間法根本一切染法皆此所成由是所成之染皆不覺攝則三細六麤五意六染等是所攝之法也故下文云當知無明能生一切染法以一切染法皆是不覺相故攝出世法者以本始二覺是出世法本一切淨法皆覺所成由是所成之淨皆屬覺之所攝也本覺所攝即大智慧光明義徧照法界義真實識知義等始覺所攝即三明八解力無畏等然此且就相用有異分其二殊若約體同所攝無別此猶下結示可知疏若約下二約真如門釋也鎔融令攝者謂消和包納令彼染淨差別之相無有障礙也

疏十　十五

染淨不殊者出鎔融之相也謂以　真如理
融之使染即非染淨即非淨即染即淨渾為
一味故云不殊故下文云一切諸法唯依妄
念而有差別若離心念即無一切境界之相
乃至唯是一心故名真如斯則生滅門中名
為該攝真如門中名為融攝　該攝則染淨俱
存融攝則染淨俱泯俱泯故一味不分俱存
故歷然差別是故二門雖皆言攝而攝義不
同也下文顯者相次即辨釋其法名者標指
此文也法即是名今此文中正釋此心得名
法之所以也謂依下於前三義中約第三顯
義故名為法也其餘二義論各有文已如前
引責總立難疏二意中初意云心既通染不
令顯得唯淨之義其猶雜鑛之金豈能鑄得
純金之像二意云心既是一一則體狹大兵
義多多故成廣豈能以狹而示於廣開別中
疏二初總叙釋意大乘雖淨者牒縱所問也
相用下分別正答對染者謂相大則翻染成
淨如云心性不動即有大智慧光明義等用
大則隨緣而起如云隨諸衆生見聞得益故

說為用等此上二義皆對染成故下文云當
知染法淨法皆悉相待也今生滅下正明能
顯既有覺不覺二義故云俱含染淨以有染
故方能顯淨淨既不自淨待染以成淨何惟
通染之心能顯惟淨之義耶此即結答也以
麼下出對染所以或問曰何故須對於染方
立淨也故此釋也故下文云若離不覺之心
則無真覺自相可說又真如門中無染亦不
立淨又云若離業識則無見相以諸佛法身
無有彼此色相遞相見故心法雖一者牒縱
所問也而有下分別正答示大乘體者真如
是泯相顯實門故以泯相而相不存故唯示
體也具示三大者生滅是攬理成事門故以
攬理而理不失故具三也大乘義下結成具
示謂此三大義中具攝如來真應二身過河
沙數德相妙用以要言之一切所有無漏功
德盡不出於三大之義三大之體唯此一心
是故一心能顯多義也總舉等者盡此一門
之義也一法界等者具云心真如者即是一
法界大總相法門體所謂心性不生不滅乃

至若離於念名為得入共有一十三行論文
是此所起也真如相者相即義相如下文云
復次真如者依言說分別有二種義義即相
也不同生滅可狀之相復次下乃至終於此
門共有一十二行論文是此所起也據此所
配若言真如門則通言心真如真如相則別
也論是心下疏二初釋前二句二初別釋當
文也隨熏變動者謂隨染淨因緣所熏令心
變改動轉成生滅故總舉等者攝下一門之
義在此生滅二字之中故云總舉依如來藏
等者具云心生滅者依如來藏故有生滅心
所謂不生不滅與生滅和合乃至性染幻差
別故都有七十五行論文是此所起也緣由
者所以義起下等者具云復次生滅因緣者
所謂衆生依心意意識轉故此義云何以依
阿棃耶識說有無明乃至不能得隨順世間
一切境界種種知故共有四十九行論文是
此所起也狀謂形狀妄識所知境也揀異真
如相是義相相即性也非識境界唯智所證
故起下等者具云復次分別生滅相者有二

種云何爲二一者麤與心相應故二者細與
心不相應故乃至唯癡滅故心相隨滅非心
智滅共有一十四行是此起也然此立義分
中所立義本即有八字謂真如相生滅因緣
相下解釋分中共有一百六十三行逐段而
釋如前所配從四熏下 即通明染淨生滅
起之由致也若更束八字不出心之一字更
展一百六十三行論文以成百餘部大乘經
此顯論主證悟心中自在之用何故下二通
前料揀先牒外難何故兩門一能一即耶故
牒云者以真下釋不起者以真如有二義一
不變義二隨緣義今此門中但約不變以顯
其體不約隨緣故云不起所顯謂體大能顯
即此門能顯爲詮所顯爲旨真如與體蓋是
一義故云即也以是下因顯唯示體大也起
凝十 大
動者即隨緣義以隨緣故成生滅門染淨即
生滅相也即此染淨爲能示之詮三大是所
示之旨二義各別故云又分也能所下揀異
前門也若喻顯者一心如水真如如溼生滅
如波是水溼相即示水體是水波相能示水

之自體(總攝)相(德八相功)用(潤益物像)故疏體謂下二釋
後一句文二初釋本文二初別解當文本覺
者即是前之真如至此門中轉名本覺以對
始故名本對不覺故名覺也即此本覺是生
滅家之自體也此顯生滅別無其體全攬本
覺爲自體故生滅因者或問若此本覺是生
滅體者本覺即是真如何故說爲生滅自體
耶故此釋之謂生滅之相起時實賴真如爲
因以真如不守自性爲無明熏成諸染相雖
成染相其體不變以不變故熏彼無明令厭
生死樂求涅槃漸起始覺成其淨性也如是
深淨皆由真如是故真如是生滅體故下文
云依如來藏有生滅心又云所謂以有真如
法故能熏習無明乃至名得涅槃成自然業
亦變體者謂前真如門當體是體此生滅門
凝十 九
以真如爲體若無真如之體生滅終不能成
故此門中須辨體也翻染下明示相用也淨
相即相大謂大智慧光明義等業用即用大
謂報化二身等是以下指文結示也以生滅
門中文科兩段初釋能示生滅心法即生滅

因緣相等後辨所示三大之義即體相用等
下文具顯疏何故下二通前料揀牒外難可
見以所下釋也前云能示顯詮旨不一今云
自體顯詮旨不異此門雖即能所有殊非謂
所詮在能詮外今顯非外故云自體等斯則
生滅是真如家相真如是生滅家體體相雖
異而不相離也其猶波水雖異豈得水在波
外耶故知其大是波之自體也疏問真下二
釋妨難也問意以兩門敵對而難詳之可了
答中真如下二句牒門立理不必由起者真
如本自立不藉於生滅也自性本長豈因他
有由無下正釋謂有起必有相用無起但唯
存體故前門中但只言一也生滅下二句牒
門立理起必賴不起者異於前門也若無不
起之真如何有起動之生滅如無其水豈有
於波故須藉之起含不起下正釋真如舉體
成生滅故令生滅含於真體也猶水起成波
波含於水由是此門不唯示於相用亦示體
也故云具示疏起下等者如論云復次真如
自體相者一切凡夫聲聞緣覺菩薩諸佛無

有增減乃至真如自在用義故即有六十四行論文正是此所起也體大疏言真性者真謂揀非偽妄獨顯圓成性謂自體常住不變不異即揀諸法空性也深謂竪窮三際無去無來廣謂横徧十方非中非外凡即六趣差

別聖即三乘不同深即穢土極於三界淨即淨土盡於十方然凡聖深淨各通二報今約別論故凡聖屬正深淨對依也以諸法雖廣不出依正二報正中不出凡夫聖人依中不出淨土穢土故舉此四以攝一切無不盡也

皆以爲依者上之四法並用真如之體爲所依故故華嚴云未曾有一法得離於法性下文云如是無漏無明種種業幻皆同真如性相楞嚴云一切世界因果微塵因心成體既爲一切所依體大之名由此而立

起信論疏筆削記卷第六

長水沙門　子璿　錄

論真如平等者謂真性於一切法中爲平等體故如像中鏡非同諸法本空空故平等如鏡中像疏隨流等者約染淨二義顯不增減

在文可見以性非染淨故染淨皆空故良以下結成上義染淨約法始終約時謂隨流爲始反流爲終下疏所說以衆生爲前以佛爲後前後即始終也或即此段別約横竪以顯平等之義染淨不虧者横說也以見在生佛

位中無虧缺故始終不易者竪說也以過去未來無改易故前約多人同時說此約一人異時說雖一多同異横竪別論皆顯真如平等之義二種等者謂如實空如實不空之二也空謂不與妄染相應不空謂具性功德令

如後義故下文云所言不空者以顯法體空無妄故即是真心常恒不變淨法滿足則名不空不異等者謂一一德相即是體性故不異也非謂藏爲能具德爲所具故有性言故下文云具足如是過於河沙不離不斷不異

不思議佛法不同生滅之相定差別故性相異故可知見故如水八德者即阿耨池水具八功德一甘二冷三軟四輕五清六不臭七飲不傷喉八不傷腹不異之義合法可知三用大疏二初釋文隨染業行者謂隨彼彼染

幻衆生起利他行即是如來不思議業故云業行若將隨染門中反染之業行爲此用大者恐非文意以彼但是能顯之淨法未可便將爲所顯故學者詳之報身即三賢已上之所見者化身即二乘十信已下之所見者麤

即化身隨類各應各見不同非受樂相故細者報體平等佛身身有無量色色有無量相好所住依果亦復無量種種莊嚴具足樂相故世善者謂有漏熏習善根力故起十善等此但有漏不逾人天故名世也出世者令厭

生死樂求涅槃此皆無漏超過三界故言出世也於中雖通三乘究竟唯以一乘而得滅度下文用大廣顯其相疏何故下二通妨難可知以不下正釋若善因果内順真如外治諸惡此法若起從因至果能感勝處故得

名爲真如淨用以從真如內熏所起報化二
用所發今茲用大宜發此法若不善因果內
違真理外被善治此法若起從因至果能感
苦處何名淨用以從不覺所生塵勞發現故
故此文中不言不善也若爾下轉難可知釋
云下重釋難是惡法以是不覺迷真所成所
成之法不離真體如水起波不離溼性故下
文云以依真如法故有於無明又云依覺故
迷若離覺性則無不覺以違下結成前義可
知然此用大正是果上二身如下真說今疏
以善爲用者乃是旁義亦即以所生顯能生
也然論不言滅惡者以善起必惡滅故標果
望因者諸佛即果本即是因以諸如來本所
脩行因地之時無別所乘之法唯以此心爲
其所乘而至究竟舉因望果在文可見此中
如來并前諸佛皆約自受用報身所辨非謂
應化知之以成運者運即是乘二義無別但
文變耳或可二義不同謂乘以運載爲義今
前段約佛本乘方有載義故疏云以解乘今
文約從因至果運義始彰故論云到如來地

疏云以成運也然佛是已乘菩薩是當乘今
乘於中皆含自運運他之義即始下出能所
乘體也始覺爲能乘者即前佛與菩薩也雖
滿分不同俱屬始覺能乘智也本覺爲所乘
者若約今文即前一心法爲所乘以對始故
言本覺也若約三大言之則用大爲能乘體
相二大爲所乘然用即始覺體相即本覺大
即是乘持業釋也乘大性者但證本覺是乘
之大性或雙證本始也由是前來標宗但言
法義不別言乘今但次於三大言之亦不別
舉題目評釋分中意亦如是解釋分者前雖
義宗畧立理趣未詳若不解以廣文幽旨如
何開釋此令生解已見前文故有此分微列
中疏所立等者即前分中所立一心法二門
三大之義彰顯開示令生正解由是正義解
此即成正解也遣異計者非正道理妄生計
著爲患頗深固宜除滌趣正等者發心趣道
行相差別升降不同今當分別令其脩證忘
惑混濫也斯乃正義顯示令解邪執對治令
遣道相分別令行又正義爲能治邪執爲所

治正義爲所趣道相爲能趣皆爲正義有後
二文也釋上等者謂釋前分之中所言法者
謂衆生心是心即攝一切世間出世間法開
門中論二門者謂一心上有其二義義具能
通出入故目之爲門能通者謂真如生滅互
相通故又此二門通一心故通一心者正是
此段以一一門皆言心故互相通者以真如
門有隨緣故通於生滅生滅門有體空故通
至真如也出入義者謂衆生迷惑流轉即出
真如門入生滅門若覺悟脩證即出生滅門
入真如門既成道已即却出真如門入生滅
門開悟衆生能事既畢息化歸真即却出生
滅門入真如門安住秘藏也疏二初釋一心且
二門又二初標也一如來藏者以二義不分
故云一也若例言之即染淨凡聖空有理事
等皆一也此之一義爲顯不二強名爲一非
是數法故經云一亦不爲一爲離諸數故疏
一約下二釋中二初真如門又二今初正釋
約體等標立也非染下釋上絕相以顯一體
謂染淨生滅動轉等皆屬於相表此俱無故

言非也平等下約體以結平等約豎結以無高下故如經云是法平等無有高下一味約喻結猶如大海同一鹹味性無差別約橫結淨名經云一切衆生皆如也一切法亦如也衆聖賢亦如也至於彌勒亦如也又平等一味絕相也性無差別約體也故云約體絕相義衆生下二引證此正引前段淨名經文彼文之後乃云諸佛知一切衆生畢竟寂滅即涅槃相不復更滅等今跡取意故文少異下皆如此顯二隨下生滅門中三答初正解隨緣等標立也謂隨下釋謂以無明熏真如於妄心妄境成一切染法真如熏無明滅妄心妄境成諸淨法廣如下釋染淨雖成下釋妨或曰既隨熏動云何復說衆生如耶故此釋之正於動時動處元來不動明非相不動故言性顯非暫不動故言恒也或曰性既不動如何能成染淨故云正由不動能成染淨斯則反成上義謂若性自動同生滅相即當時滅不能自立尚不自立將何成於染淨實由不動故能成也是故不動下二結指謂以隨

熏動時性未嘗變故得生滅門中有真如也故云不動亦在動門若真如門中則未必有生滅生滅門中則必有真如以生滅籍真如真如不籍生滅故畧如前釋廣在下文是故下指文本覺者即生滅門初云此識有二種義能攝一切法生一切法云何爲二一者覺義二者不覺義等即彼覺義便是生滅門中真如名爲不動但以至此門中別約形待義邊易名爲覺上文等者即立義分中云是心生滅因緣相能示摩訶衍自體相用故彼之自體亦即生滅門中真如也此上兩段正是動中有不動義勝鬘下三引證通證隨熏動轉動中有不動義不染而染即真如成生滅染而不染即動中有不動如來藏即真如無明七識即生滅阿梨耶識即上二和合也謂真如隨緣成梨耶識以成識故與無明共俱亦可如來藏即是梨耶但以通相別相而異故云如來藏名阿梨耶識故經云佛說如來藏以爲阿賴耶惡慧不能知藏即賴耶識亦云如金與指環展轉無差別大海如梨耶波

如無明七識水即如來藏以從無始時來真妄和合未曾捨離故云常無斷絕如來藏者即所熏之淨性虛僞惡習即能熏之染幻識藏即所成梨耶也爲善不善因者謂此性隨善緣起諸善法性即爲善因隨不善緣起諸不善法性即爲不善因隨善受樂性在其中隨惡受苦性亦在中故云與因俱若生等者循環諸趣生死無窮藏性於中隨而徧受而其體性未嘗去來故經云生滅去來本如來藏如技等者如人作戲變改服章體是一人初未曾易故彼文云心如工技兒意如和技者五識如音樂受想觀技衆如人弄師子入入師子活人出師子死淨因無明時當知亦如是圭山云樂人本是一形軀作作官人作作奴名目服章雖改異始終奴主了無殊此等下結指如上所引並說真如隨緣作生滅重中有不動也跡然此下二攝二門歸一心也舉體等者謂真如舉體成生滅生滅無性即真如是故生滅現時全真體現真如顯時全生滅顯舉一全收故云融通以融通故真

無真相妄無妄相真妄相即一體無異故云際限不分既而不分際限豈更存於體相故云莫二波水之喻可以比知無二處者即此真妄融通之處實性存焉此之實性爲諸法主即是諸法中之實性也又表非二邊故名中離諸差別虛相故名實此上二句是約中實以解心也故經有中實理心之言不同下約靈鑒以解心謂虛空體亦無二邊亦非差別虛相然但昏鈍而無靈鑒今此實性自在靈通覺了不昧故云不同等故祖師云空寂體上自有本智能知知之一字衆妙之門大抵意云於一切染淨融通法中有真實之體了然鑒覺目之爲心斯則體相不二故云一中實神解故云心立中疏二初正釋二初對前牒文可見二以一下釋今文意三初總標意含通別者釋前文意也前文以二門未啓但約一心通總包含而說故云攝不言各也今分下標今意謂今文中二門既開每門之中皆各自攝一切法也若無標揀將謂二門共攝一切則有攝法不盡之過故言皆各也

以真下二別釋相二初約二門各攝解二初正釋通相者以真如門不分染淨雖攝染淨皆同性故所言相者謂義相也以此門中顯示染淨融通之義故云通相以染淨等法入此門中同爲一味真如之理更無差別故云無別染淨等故得下結可知別顯等者隨流反流各不相是功德塵勞歷然有異衆生諸佛凡聖宛然淨土穢土優劣不等無所不該者謂一切雖多不出染淨既攝染淨是故論云攝一切也通別下二結成謂通相別相二門雖殊所攝之法更無差異故云齊無所遺又以下約二門互攝解前約二門各攝通別不同齊門而說攝義有異初門通相但明融攝融則染淨無別故名爲通後門別相乃是該攝該則染淨不同故名爲別今此文中不分通別只就一義左右說之便成二門各攝之義今文所說生滅攝一切時即是真如攝一切也以生滅無體全即理故故云還攝等又真如攝一切時即是生滅攝一切也以全事之理非別外故今此疏文猶闕後義應合

更示真如既是諸法真性離真性外無別諸法還攝生滅門也若有此文於義方足成互攝也斯則生滅門攝法時真如門法亦在生滅中真如門攝法時生滅門法亦在真如中如是則真如中所攝染淨即是生滅門所攝染淨無二無別舉一全收故云二門互攝故下結云齊攝不二也問疏主何故不說真如攝生滅門耶荅前文通相已含此意故不復言也以此下結成一心良以二門相攝理齊鎔融不二以不二故得名一心斯則二門一心體無別異若約義別說則一心是總二門是別又於別中真如約體生滅約相若克體圓融則性相無二即是一心今既二門互攝全奪兩亡唯是一心更無別法故今結成爲一心也疏問二門下二通難二今初二門示義通局難初句指定前義何故下引文正難意云真如既攝生滅門何不同彼示三大生滅既攝真如門何不同彼示一大示義既差攝法須別攝法若等示義應同如何攝法即同示義却別耶荅中初句標定其門不壞下

正明行相謂染淨之相全攬理成理非可壞全理之相亦不可壞以不壞故攝生滅盡成令相攝義以泯下爲即理故令染淨相亡泯不存以不存故唯真體在故成前文唯示體也生滅下標定其門不壞下明理在事中以全理而成事故事起而理不壞成令相攝義斯則事爲能攝理爲所攝以成下明事理俱存成前具示義成事故示相用二大體不失故示於體大疏問前下二性相存泯不齊難問意可知但躡前門相不存義以難後門理不失也荅中前四句顯二門存泯之由各初一句所以後一句定義生滅等者事依理顯故理爲事本故如波必賴於水故下文云依如來藏有生滅心理不失者理若已失則無生滅也如水失則無波故論云若無空義者則無道無果未必等者真理本有不假緣成如水不藉於波故真如門中直云真如者即是一法界大總相等不言依生滅有泯相相不存者不泯則已泯則不存入理自亡何存生滅如水澄靜豈存波在下文云以一切法

皆同如故相不存下四句躡前正荅相不存者相存則可示於三不存但合示於體理不失等者生滅相起理又不亡不具示三於理如何是故下結荅雙示可知躡不可相從者從順也事理別故其猶水火敵體相違豈能互攝未容等者若分二別可言影互相攝今唯一心影攝何法斯則二別亦無攝義一心亦無攝義也論不相離者意明不一不二不一故二門各存不二故唯是一心以是一心故不相離以不相離故能影攝即反前責意也疏以體下體即真如相即生滅真如隨緣成生滅生滅無體即真如由是反覆言之故不相離也金具者金喻真如具喻生滅相收之義在文可見良以下結喻例法良者實也以者由也實由金具二門未的有異故云一揆揆謂端揆即齊等也由不異故舉金時徧收具盡具全體是金舉具時徧收金盡金全體是具此義下例法也此義者即此不相離義也舉真如時徧收生滅盡生滅全體是真如舉生滅時徧收真如盡真如全體是生滅

法喻正等故云亦然然猶如是也疏釋上等者立義文云何以故是心真如相即示摩訶衍體等今此正釋也科動靜不一不異如次是前二門與不相離義頌說實難故成前後觀智境者以體非名相之法故言念之所不及言念尚所不及豈落見聞唯久修觀智方得相應所以說者意令如此用心也故下文云離言說相離名字相離心緣相乃至若離於念名爲得入亦如楞伽云真實離文字修行示真實次後科云生信境者以有空不空二種義相既容言說故得聞者生於信心所以說者亦意令生信也故下文云依言說分別有二種義等亦如楞伽云言說別施行分別應初業疏釋上真如義者彼云是心真如相今且釋真如兩字論即是下一示法也疏二初釋上句二初釋一字二初約當體釋無二真心者豎窮橫徧爲一切法平等所依依正凡聖唯此爲體離實相外更無別法故云無二揀非僞妄靈鑒不昧故名真心此非下揀濫夫言一者見數之首今非此等也謂如

下明一之相謂真如之理虛通圓融於一切法平等平等體非別異故云一也又對下二對二釋斯但對下空不空二以稱一也下但約相今唯顯體亦非算數依生下二釋法界諸有聖法依此生故即菩提涅槃十力四無所畏等是聖人所證所得之法故名聖法故圓覺云無上法王有大陀羅尼門名為圓覺流出一切清淨真如菩提涅槃及波羅蜜教授菩薩因義者法即聖法界即是因能生聖法故云法界門據前所說真性是凡聖染淨通依何故此文獨言聖法因義答此中乃是以勝顯劣也非謂揀於凡法聖法尚依豈況凡耶此約終教故作此釋若就圓教事理無礙相即相入渾融含攝為一真法界也疏二門之中下二釋下句三初釋大總相別相者生滅門總相者具如門然亦下釋成大義謂別相之中所有染淨諸法此門收盡竟無所遺故稱大也故次文云一切法離言說相等斯則揀非別故言總收別盡故言大然論總相有於四種謂下中上上上下者謂一切有漏皆苦理通苦樂名為總相不通無漏乃名為下中者謂一切行無常理該三諦名為總相雖通無漏不兼無為故名為中上者謂一切法無我理通四諦名為總相猶是真詮(真諦)未窮實性(第一義諦)但名為上也上上者謂真如是一切法之實性徧通凡聖情與非情無所不該故云上上論所明者當於第四超勝前三故云大總相也此一下二釋體字全作生滅即事法界全作真如即理法界既是一體所為則令二無障礙即是理事無礙法界也二背言作者生滅即隨緣變作真如即轉改其名曰作二義俱無能所義言作也軌生下三釋法門軌謂軌則物謂眾生解即智解謂諸眾生內有熏習之力於此法界體上生始覺智智起反照常依法界軌則而修即不空不有無我無人等是法界軌則始覺之智依而行之故下文云順本性故修檀波羅蜜等圓覺亦云流出波羅蜜等教授菩薩然法更有任持之義今以順文唯取斯義聖智等者謂法體虛通以能容彼聖智出入故受門稱遊即出入也謂入則自證出則利他佛及菩薩皆有二義然唯局登地已上乃至究竟不通凡位故云聖智以地前未發無漏未能親證故前科云觀智境也論所謂下三釋成釋法體者論云心性性即體也反顯心相不妨生滅即屬後門隨妄不生者隨無明九相之妄妄生而心性不生約治不滅者約始覺反流四位治染妄滅而心性不滅此約妄生妄滅顯心性不生滅也修起不生者修行顯起大智慧光明等及十力等功德生而心性不生處染不滅者處於生滅垢染十力等功德滅而心性不滅此約淨生淨滅顯心性不生滅也世間不破者明真如流轉世間世間有破而真如不破不破即不變義故下疏云在染不破出世間不盡者謂修行故真如顯出世間世間盡而真如不盡故下疏云治道不壞也會妄顯真者意令體妄即是不須待滅也如經云色即是空非色滅空論二初會妄疏妄執等者謂閑前段真如是總相法門體即真如舉體作諸法若爾應知諸法生滅即是

真如生滅何故乃言心性不生不滅釋意云諸法本無說何生滅如見空華本自無體說誰生滅論若離下二顯真蹤疑者下徵其所以可知釋云下正顯文意又若下反以釋成皆可解誰是病眼者須知見空華者是病眼若眼明淨必不見華楞嚴云若無翳目而能見華云何睛空號清明眼應知見諸法者是曰凡夫不見法者斯曰聖人聖人稱實既不見於諸法當知諸法凡夫妄見實無生滅也諸法既無生滅真性何曾動搖是故前云不生滅也論是故下三初標舉能離蹤是所執下二句解是故二字是故者指前二段為所以也所執空即指前無一切境相真心不動即指前心性不生滅也由斯之故遂得一切諸法即真如也然此二句又造互相成乃由所執本空所以真心不動又由真心不動故得所執本空其猶萬像本空明鏡不動由此下正結真實由此二字指前所以一切下正顯真如即釋論中一切法下文也此中顯真而舉一切法者以其性不離相故一切諸相

性所成故人皆執相以迷性故今約相而顯性令知相即無相唯一真如觸境對緣任運合道動靜施作無非妙門然此論中從本之言與下畢竟之言相望互成影說謂從本二字約望過去以顯真義謂非是先來不離言等諸相而今方離以從本已來便自離相影取未來畢竟如是下畢竟二字約望未來以明如義謂非是只於今日平等不變不破以盡未來際畢竟平等不變不破亦影取過去從本以來便自如此又此二義各通下三句而轉又一切法言亦通下畢竟而轉思之可見論離言下正顯所離二初離妄相以顯妄蹤言語路絕者上句即音聲不及下句即名句文不及既聲名句文不及即當言語路絕也非聞慧境者聲名句文是所聞故慧言分別者意言即是分別也以形口曰言在意曰分別今以所分別與所言同故云意言也夫人發言皆意中之事故詩序云情動於中而形於言也心行處心者以相是心之行處行猶緣也既離於相心無所緣所緣既無能緣

亦絕無相真理何思慧之所及乎離偽等者偽則鍮似真金妄謂影如本質凡是有名相法悉皆偽妄故金剛云凡所有相皆是虛妄又楞嚴云幻妄稱相以偽妄故則非是真今既離於名相即非偽妄故名為真離異等者謂有差別有變異可破壞也今既皆離故名如也又若約的訓如者似也夫法異則不似不似即非如今既不異不異即相似似即如義也故圭山云謂此實體於未來常如過去於色中常如受中真實相如非為妄似展轉釋者為何畢竟平等為無有變異故因何無有變異為不可破壞故又不可破壞者為無有變異故無有變異者為畢竟平等故離世間者世謂遷流間謂墮在其中以差別變異破壞是世間法今皆反此故云離也非修慧境者修即是定非定境也夫若空無常不淨等皆是定所緣故正智相應者即如之智證即智之如除此之外莫能及焉故下文云以離念境界唯證相應故從上來下乃是通斷前後二文仍辯下貶之意以對非三慧境也

論畢竟下二離異相以顯如疏雖徧等者在染時與在淨時同謂凡夫真性的同諸佛真性如淨室空與穢室空等此約同時橫說也在緣者謂在染淨緣中過去如現在現在如未來猶昨日空與今日空等染淨雖自改變

真如於此無遷異也又染緣即以生相為始業繫苦相為終淨緣即以覺滅相為始覺生相為終真如於中竟無改變此約異時豎說不同有為者是無作法故體若虛空欲何破壞在染不破等者隨流則妄染起而真體無損反流則妄染壞而真體如舊故圓覺疏云處生死流驪珠獨耀於滄海踞涅槃岸桂輪孤朗於碧天論唯是下三結體立名法體者一心即是法體故前文云所言法者謂衆生心諸法既無故唯心在如萬像本空唯是一鏡圓覺云諸幻盡滅覺心不動依義立名者於一心上依離偽妄變易之義以立真如之名疏言教非實等者以權設故因緣有故意令假其有言以契無言之理可以證悟有言之教不可取著取之即成認指亡月也

十地論說隨聲取義有五過失一不正信聽既逐聲不會深意二退勇猛由不正信則無勝解不能決定三誑他由不會故或以深為淺以淺為深四謗佛執權為實或執事迷理便謂如來言成虛妄五輕法以謬解成性閑

深不重釋無實所以者以一切境界皆從妄念所生念尚無體況所生法而是實耶故前文云一切境界唯依妄念而有差別若離心念則無一切境界之相由是一切言說皆是假名無有實體性不可得也疏恐諸下叙外疑可見故今下以論釋也若據疏意從一切言說下盡是釋前故名真如四字也在文可見然此釋疑之文合在次前文下注釋方得文便學者應知不相違者假名與離名雖言異而義同良以等者凡是有名皆依相立真如無相所立即空以徧計所緣不入真實故楞伽下引證名相俱徧計也相從想生名依相立不相離故故曰相隨緣此相名又生妄想即徧計心也然此段論以愚詳之從以一切下四句合是前科所離相中釋所以也

疏文節釋科解俱不穩暢今於疏外畧助一解或問曰何以真如體上離前言說等相耶故論釋云以一切言說假名無實故也此之二句乃是釋前離言說名字二相所以也謂心性真實不與虛妄相應言說名字但是虛妄假有無其實體不與真合是故離也但隨下二句文通兩勢一則釋前離心緣相所以也以心緣之相但是隨彼妄念而生念無自性緣相何有故云但隨妄念不可得故故字通於前段以真體無念念則違真是故離也

二則釋前假名無實所以此如疏解譯者務簡兩段一釋此文之巧畧也從言真如者下方是釋疑疑曰前云離言說等相以顯真如無相今復結云故名真如豈非言說等相耶故此牒而標云言真如者亦無有相疑者復云顯言真如正是名相何謂無相故論釋云謂言說之極因言遣言也意云非謂立此真如一名便滯於相以寄此假立之極名以遣於言相也有智至此希為詳焉餘文如疏立名分齊下叙疑答釋文並可知諸名邊際者

如極微是色邊際等今真如是名之邊際等今真如是名之邊際故此名後更無名也十種名者一法名謂蘊處界三科二人名謂信等五十二位三教名謂修多羅等十二分四義名謂蘊處界等所顯義理五性名謂無義文字無所詮表不生義解六畧名謂衆生等七廣名謂衆生等各有差別義名八不淨名謂凡夫等九淨名謂生滅即真十究竟名謂真如也故偈云人法及教義性畧及廣名不淨淨究竟十名差別境遣於名者遣於諸名也若不立此極名不能遣於諸名例如扣旋息喧若無此聲不能止於諸聲也若存等者若存真如名亦同不遣名雖是極名體畢竟假存而不亡豈稱法體須知雖立真如之名名即無名無名之名故曰假名即是離名也故淨名云文字性離即是解脫學者至此雖因名而生解必亡名而證耳疏一云下克就真如自體釋可知妙智等者既無名相則非心識所緣但唯微妙真智觀行所及謂徧計所緣是假假故可遣妙智所證是實實故不

可遣圓覺云諸幻滅盡覺心不動前則能所皆妄此則能所皆真也二云下會顯生滅無相釋意明非謂以真如體遣生滅法也何以下徵起下文以法下釋有二意初約唯真無法解即約真如門釋但有真如更無餘法性何可遣又以下二約有法無性解即約生滅門釋雖有染淨自性本空何用更遣前如鏡體無像後如影像即空也外人下約真如門釋離妄情者名相俱絕情有理無若使可立爲能離妄故下文云以離念境界唯證相應故又生滅下約生滅門釋生滅無性無性故即真真本自立故云不待斯則真如本立更不須待立生滅法以爲真也其猶於波本自是水何須待立以爲水耶何以下躡前徵起下文真故下約真如門釋夫真者非僞非妄如者不變不易今若可遣即成僞妄可立即成變改以先不立今方立故又生滅下約生滅門釋以真如從本以來舉體成生滅生滅無性當即真如如是性相曾不捨離以生滅顯時即如體顯也斯則本自顯然何須更立

離言者不可說故絕慮者不可念故以前文云離名字相離心緣相故此結也然一切衆生從無始來執相迷性不能即妄會真雖終日行而不自覺故今示真而約生滅也學大乘者須終日不食終夜不寐以思此事何曾是無聖凡依正空色等時何處真體不常顯現何有一法不是性爲何有一法體不空寂又空法何嘗得離真性苟或不同此說則墮斷常無有是處是故論中每節顯真皆言一切法也論若如是義者指上不可說不可念之義論諸衆生等者既發言違理動念乖真諸衆生等念念相續未曾離念欲得不乖如何隨順欲得契證如何造入論可說者即所說也念亦如是既念即無念等者謂知念諸法時本無能念所念非謂滅此令無以念體本絕即無念也故圓覺云於諸妄心亦不息滅非滅下雙釋即念無念以離二邊若滅念令絕即墮斷見若不知念即空即墮常見也今既不滅復知即無故免斯過此則即言忘言非都不語即念非念非都不思故經云無

離文字而說解脫文字性離即是解脫下文云衆生迷故謂心爲念心實不動若能觀察知心無念即得隨順入真如門於一下結益只於一念無念已離二過二過既無乃順中道法性即不乖真如也又亦等者前則直就法體說念即無念此即起念之時用觀觀察能念所念已起未起了不可得說亦如是故云等也雖未離念者如是觀時麤念不起細念猶存故云未離如但得火滅火杖猶存而順無念者常觀無能所故如是觀時即是順無念也如下文云若有衆生能觀無念者則爲向佛智故如上等者以前來所說但是入理之方便故前疏云苔方便觀即能等者由前觀察純熟便能離此能所之念契於無念真理以真無能所念想今既離此則能契真正觀者此觀正與真如相當如匣與蓋也又正者聖也位當登地已去名爲入理聖人前之方便即當地前契入即證義也以離能所念故得證真如名爲契入故唯識云若時於所緣智都無所得爾時住唯識離二取相故

然上所說且約一分得無漏正智名離念得入若約究竟離者唯妙覺一人而已智行處者真如是正智所遊履處明非倒惑所行之處故華嚴云甚深真法性妙智隨順入又亦等者前解約所觀念無今解約能觀亦無也觀念之心此心名爲知無能所之念苟存斯念然亦不入擬心即差故故圓覺云離遠離幻亦復遠離得無所離即除諸幻荷澤云妄起即覺妄滅覺滅覺妄俱滅即是真如然則如體離念動即乖真苟能知念無念觀察不息如是隨順遂有入期冀諸行人勤修妙解然據前之問苔雙明說念後苔正觀中不論於說者以細況麤故心念微細尚須遠離言語麤淺豈得存焉

起信論疏筆削記卷第六

起信論疏筆削記卷第七　岫二

長水沙門　子璿　錄

釋真如相者前云是心真如相自此之前已釋真如兩字從此向後方釋相之一字初總標論復次真如者問此既說真如之相何不牒云相耶荅以從無相中辨相相即無相不異離言之法故又相即義也今於真體之中開說二義故云有二種義義即相也一味者前云一心一法界故然且約理離諸相故強名爲一而此一相即不可得法句經云森羅及萬像一法之所印一亦不爲一爲欲破諸數淺智之所聞見一謂爲一幸諸深智者忘懷而體之有二者既容言說分別故有一二之相也不可隨言者前雖顯體離言不可執爲無說以有二義故今雖分別二義不可取爲有相以相即無相不異離言故故不得隨言執取也但爲下必若無言憑何信解必若有二法體全乖證入絶分引文可知二略辨疏無妄染者以如實體中本不與九相六染相應故名爲空不是真體是空如實之空者

如實是真性空是無妄染如釋之空依主釋如言瓶空蓋為瓶中無物非謂瓶體是空涅槃經中具有此喻也論究竟者至極義意明立空之言至極只為顯於真實也遂能等者以妄空為能顯真實為所顯不因彼妄空為

知此真實異妄無體者妄攬真有真元自有故云異也有流者有謂三有二十五有流即四流九流以彼諸有煩惱能漂溺群物故總名流即根隨等共有二十六使此論即三細四麤如是煩惱多不可計故曰恒沙若準此

論所說即過河沙數理實無量豈止河沙若有定數恐非了義所言異者彼曰煩惱此名功德彼染此淨彼空此有故相離者妄體本空無可相隨故下文云一切煩惱染法皆是妄有性自本無未曾與如來藏相應故無上

法者即大智慧光明義等是佛所證之法故云無上此皆即性之德德皆是性不相捨離故曰相隨初略明既能所分別者即心境也染法雖多統唯此攝故論云一切而說云能所下即心境別明所取相者即境界相於中

有色香味觸等不同故云差別能取見者即智相相續等於中分見聞覺知不同總名能取即下分離識也此即約雙遣心境釋又以下約唯遣境界釋前二句但說境無此則出境無所以謂凡是境界皆從心念所生心念

既無境從何有故前文云一切境界唯依妄念而有差別若離於念則無一切境界擬此是本識中能見相也以與智相生境取境功能別故良以下通釋文義情有理無者妄情中有真理中無猶如空華翳病故見理有已

下反前可見故不相應者結前妄法理中既無說何相應斯則却與情為相應以從妄念生故離念則無一切法故論當知下二四句初有無四句號離妄有者謂人執有故言非有若無所執約何言非妄有之言攝一切相

惑者下為不了非有之言是遣情執之有却認法體是無今此釋云上但以非非汝執有不道此法便是於無故云非無雙非是真法者將謂真如是非有是非無故破云非非有相非非無相此皆上非字是能治之藥下三

字是所治之病釋云下細詳可解此中前後四箇謂字前二箇中上是計謂之謂下是言謂之謂後二例之還立等者執第一第二句同時有無相並為真如也非許雙是等者我若單言非非則從汝雙執有相無相我以兩

非和非有相非無相一時非却何以迷倒雙執有無故今論云非有無俱相俱相者即有無同時也今皆非却論非一下二一異四句疏準前等者但前約有無此約一異二執不同餘皆無別但如前疏配釋可知然執下結

總攝別謂衆生執取無量無邊根本從此二四句起所以百非只約此說義見前文故廣下引例皆非真實者是妄計著不稱實理同此有無一異二四句也所執不同者四人各執一句有即有句是此初句所遣也非有即

無句是此次句所遣也俱即亦有亦無句是此第四句所遣非即非有非無句是此第三句所遣一等例此配之隨次配者如上配為四句然但一向就彼所配非與此論相配皆是妄執故云非真四宗外道者一數論外道

執有等性與諸法一即當有句故彼破云此執非真所以者何若青等色與色性一應如色性其體皆同五樂等聲與聲性一應如聲性其體皆同眼等諸根與根性一應如根性其體皆同應一一根取一切境應一一境對一切根又一切法與有性一應如有性其體皆同二勝論外道說有等性與法非一當非有句此亦非真所以者何若青等色與色性異應如聲等非眼所行聲等亦爾又一切法異有性者應如兔角其體本無乃至廣破三無慚外道執有等性與彼諸法亦一亦異當於亦有亦非有句此亦非真所以者何若有性等與色等一同數論過與色等異同勝論失一異二種性相相違而言體同理不成立一應非一以即異故如異異應非異以即一故如一乃至廣破四邪命外道執有等性與彼諸法非一非異當非有非非有句此亦非真所以者何如此所說非一非異者為但是遮為偏有表若偏有表應不雙非若但是遮應無所執有遮有表理互相違無遮無表言

成戲論乃至廣破如是世間起四種謗謂有非有雙許雙非如次是增益損減相違戲論是故世間所執非實今此下揀異此是一人展轉彼乃四宗各殊又此則為顯真如彼則一向治執故不同也後段等者今但取皆非真實已上文不取及顯外道已下也三總結䟽妄計塵沙者顯妄執多也既從念生豈順無念真理故不相應然此文中但約心結而不約境者以一切境界皆從心生但說無心則知無境故略不言以對下謂如實之體約無妄故說名為空非謂真體是無名為空也亦可下通指此段總結之文皆是釋疑恐聞前真如自性非有相等便謂全無自體及功德法成斷滅見故今釋之云乃至等問空謂真無妄相不空謂自性功德清淨本然初正釋䟽牒前者牒前體空無妄顯下不空之法舉體者體是所依下常等諸義皆依此說故常者三際四相不能遷故樂者三苦八苦不能害故䟽以恒為樂者以無生老病死故名恒此生老等正是苦法故今配此前約惑業

故配四相令約果報故配老死等我者是自在義為對所繫不自在故以離業行繫縛故論云不變不變是離行也行即是業既非業繫則得自在故云我也淨者染而不染故然此注合在淨字之下以滿足之言蓋是都結謂除此四德之外所有過河沙數功德悉在其中故云滿足即如下所說大智慧光明徧照法界等故本䟽以淨法為淨德不該滿足之言然法一字猶通上下又詳常恒不變之文但成一義縱此各配自是一途令助一解則與䟽異常恒不變者豎顯真體三際無窮斯則釋前以有自體也淨法滿足者橫顯淨德十方無盡斯則顯前具足無漏等自體既常不變復具無漏功德法體若然豈是空耶故結不空二釋疑䟽情執有者謂徧計所執色等諸法是妄情中有故是則等者真實法體自性功德雖無大少然無一相可得故不異空釋無相等者夫有相者是妄念所緣今既唯以證智相應故知無相故唯識偈云若時於所緣智都無所得爾時住唯識離二取

相故科釋生滅心法者以立義分中云是心生滅因緣相能示摩訶衍自體相用故今此一文正解生滅因緣相也染淨生滅者以染法淨法各有生滅染以順流爲生反流爲滅淨以反流爲生順流爲滅又染法生時是淨

法滅時淨法生時是染法滅時又染法生是妄生滅是盡滅淨法生是顯生滅是隱滅雖通云生滅而義有此異也初標體論如來藏者具三種義謂隱覆含攝出生義隱覆之中復有二義一者藏如來故名如來藏即煩惱

爲能藏如來爲所藏藏於如來如來之藏依主釋也如櫃中有金名爲金櫃櫃不是金故理趣般若云一切衆生皆如来藏勝鬘及如来藏經具有此說二者如來自隱不現名如来藏法身無相不可以智知識識況眼見耶

斯如来即藏持業釋也如佛性論說含攝之中復有三義一體含用謂法身中有身土相用等二聖含凡謂一切衆生皆在如來智内亦如佛性論說三因含果謂因地已攝果位功德此則以因爲藏藏果佛故前二持業釋

後一依主釋出生者謂十地證真名藏能成佛果名如來亦持業釋今論於六義中除於四六餘者皆通疏二今初正釋標體者說有通別別則唯取所依即如來藏是體通則兼取能依即如來藏與生滅心俱爲體以生滅

法皆依此故今通兩說然此下顯生滅與不生滅義說能依所依實無二體也但有相依之義理而無相依之法體如不動下喻顯當知下法合並如文言思之者意令細合使法如喻皆無二體也楞伽下引證經云大慧如

来藏者輪轉苦樂因也亂意慧愚癡凡夫所不能覺勝鬘云世尊依如來藏故有生滅依如來藏故證涅槃世尊若無如來藏者不能厭生死苦樂求涅槃此顯下二揀濫如說依水有波意顯所依之水全起成能依之波不

同依母有子非全母成子能所別故斯則舉一法以竪論非約兩法横說以此下出所以以是所依之真起成能依之妄故得有覺不覺二義以有二義故遂以不覺妄法顯示覺義之中三大也如水起成波已而動溼兩全

以有動溼故遂能以動顯於溼也若言依母有子母不在子中以不在中故不能以子顯母是故下結成上義所依即如來藏二辨相中疏二初釋和合義三今初略指非謂等者意云真如家所起生滅還與生滅家真如合

和非謂別有一段生滅自外而來與真如合生滅之心者謂全妄之真也心之生滅者全真之妄也此則本末更互相攝非謂結成六釋無二相者心即是體生滅是相反覆皆一故無有二心之下二備釋二初正釋心之不

生滅即真如門生滅之心即生滅門從本覺起者窮妄源也然是本覺起成生滅非謂别有生滅從覺而起如水起波斯義無別本覺即如來藏也無二體者前云無二相此云無二體意明只有一相一體以心是生滅體生

滅是心相覺成不覺不覺與覺不相捨離故下文下二引證三初引文即隨染本覺中文此中下二釋意可知心亦下三法合神解者本覺不昧鑒照靈通也餘文可知疏此是下揀濫不生滅與生滅合者謂真隨妄轉流轉

門也即背覺合塵義非是等者謂息妄歸真還滅門也即滅塵合覺義然此二中隨台則體隱相現反合則相泯體彰故前門云一切法悉皆真故皆同如故此反合也此門即云依如來藏故有生滅心又云依覺故迷等此隨合也由是疏中前義即生滅門後義即真如門論非一異中三初約法略明疏真如者即前不生滅也非少分動故云全體既全體動成生滅法何異之有雖成生滅而性不變從本便爾非適今也故云而恒生滅是變與不變義別故云非一楞伽下二按經出體七識是見聞覺嘗覺知末那餘文可知非異門下三攄義廣釋三初離釋二初釋非異三然三段中皆以真如為本生滅為末初則以不生滅望生滅說次則以生滅望不生滅說後即兩門同時同處說其不異者義在能成即唯同俱六字之中隨文詳會問論云非一非異疏合順論以明何故先釋非一後解非異耶答論順依真起妄義便故先舉非一後言非異文云依如來藏有生滅心不生不滅與

生滅合此非一義也然此生滅既依心體不相離性故後方可言非異也疏文約法廣釋令人生解要先知體無二由無二故方成不一此則順法備明令悟本無真妄之異悟此法已任辨義異則不迷本也故下疏云此中非直不乖不異以明不一亦乃由不異故成於不一也今初以本從末釋經云即楞伽經善不善因者殺等十惡為不善不殺等十為善一切趣生者六趣四生其中兼有善與不善生滅者捨陰取陰之義斯則如來藏是真如善不善等為生滅既言如來藏為因為造即不異也又經涅槃也文云譬如雪山有一味藥名曰樂味其味極甜在深叢下人無見者有人聞香知其地中當有是藥過去世有轉輪王於雪山中為此藥故在在處處造作木筩以接是藥是藥熟時從地流出集木筩中其味正真其王歿後是藥或醋或鹹甜苦辛酸六味成別如是一味隨其流處有種種味喻如佛性以煩惱故出種種味所謂六道等此則佛性是真如六道為生滅即言佛

性隨成即是無異之義二攝末下二初正釋令義衆生即如者淨名經也如前所引然衆生是生滅如是真如既言其即當知不異涅槃等者文云善男子我於諸經說若人見十二因緣者即是見法見法者即是見佛見佛者即見佛性何以故一切諸佛以此為性善男子觀十二因緣有四種之智得四種菩提乃至云以是義故十二因緣名為佛性斯則佛性是真如十二因緣為生滅既說十二因緣為佛性豈曰異乎十地等者此是華嚴經意彼經文云佛子菩薩復作是念三界所有唯是一心如來於此分別演說十二有支皆於一心如是而立今疏所引是彼論牒經也第一義諦者是論釋也心是中道實相故云第一義諦斯乃三界是生滅一心是真如唯之一字顯不異也以此下即始覺中文四相是生滅一覺即真如既云平等而同欲何為異然此非異之義深而且隱難有信解故此廣引經論證之又前下二對前重辨即重對前科以明非異也即末之本者重釋前科也

此則以末收本無本而非末如以波攝水無
水而非波更有何水與波爲異故云非異後
即等者重辨此科攝末歸本義也此則以本
收末無末而非本如以水攝波無波而非水
更有何波與水爲異前則唯末後則爲本既
無二相故云非異三本末平等中經云即楞
伽經文云大慧如來藏藏識本性清淨爲客
塵所染而爲不淨我爲勝鬘夫人及餘深妙
淨智菩薩說如來藏名爲識藏與七識俱起
令諸聲聞見法無我我爲勝鬘說佛境界非
外道境界此言如來藏即是真如真如是本
七識是生滅生滅是末既云其俱即千等義
又經亦彼經也與前文小異而意大同詳之
可會又論即十地論唯真不生者果佛無生
故單妄不成者無所依故然唯真之法則容
有單妄之法則全無今以相對且作斯說此
則下都結亦通結三門詳之不一下釋非一
文四今初躡前正釋四初正釋攝末之本即
生滅之真如攝本之末即真如之生滅既一
生滅一不生滅豈爲一義是則於心不異中

明不一義依是下二引證可知解云下三釋
上引文意不在中者無中可在也不同二人
同在一室中即如兩木成林兩木既分乃得
云一木不在林中此約下四通妨或問曰義
既不一應不和合故此釋之謂於二義之中
廿二　十二
備舉此義而說非謂壞彼和合以成不一即
知正說此不一義時彼法元自和合何以故
者徵意云何以不壞和合又能不一耶此中
下釋也如來藏等者謂不生滅既是即生滅
之不生滅當知此不生滅與自七識生滅未
曾不和合於和合中而論不一也七識等者
謂生滅既是即不生滅之生滅當知此生滅
與自如來藏不生滅未曾不和合而於此中
以論不一也所言自者顯非別外乘不相離
不相離者即和合也斯則只於非異處說非
一義誰言破此和合耶此中下二反籍非異
二初標可見二釋何以故者徵意云不乖非
異其義已明有何所以能成非一若如等者
釋意云若如來藏隨緣時失自不生滅體即
兼無生滅相以無所依故此文且顯二法若

異有如此失是則不成不異義也彼義既不
成禁此不一義亦不成以二義既失約於何
法以明不一耶是故下明不異義今由不異
故生滅起時不失不生滅由不失不生滅得
存二義既存故得不一義成立豈非由不異
廿三　十三
故成得不一耶又亦由此非一義故得成彼
非異義以真起成妄故得說有妄不異真妄
若不起說何不異前段所不言者以未說後
義故又此下三舉體相攝二初正辨真妄下
各出其體如文可知此以無明爲非生滅者
非麤相之生滅故非不生滅者以有細相流
注之生滅故例如非想非非想處耳此四下
正辨舉體相收且舉如來藏者必收諸法以
是在纏名故又舉梨耶由無明動真妄合故
若舉七識亦由無明與藏俱在梨耶中故若
舉無明無明無體依覺有故亦在梨耶故下
文說依梨耶有無明又說無明滅時和合識
破由是舉一即該諸也緣起等者衆法和合
方成一大緣起之相此中下二釋疑或問曰
若然者云何前引經言如來藏不在梨耶中

故此釋通以義說如此非事異也餘義準此
者今文舉喻且約溼性對粮而說以喻藏性
唯不生滅對七識唯生滅一義以論即離對
餘二義理亦準知故云思之故前文云隨舉
一義即融攝自體也問既下四問荅通妨者

二問荅初問中怪前所引經文云如來藏者
不在阿梨耶中荅意云真與妄合方曰梨耶
其如梨耶都無自體且約義說則真妄二法
悉在其中由是梨耶爲總真妄爲別只合言
在總中不合言在別中今既分動靜則使梨

耶總義不成無中可在故云不在梨耶中後
問意云今梨耶既通動靜應合亦在真如門
何故獨在生滅門耶荅中且說唯在生滅門
意自然例知不在真如門也以梨耶是起靜
以成動體不相離故靜隨動在此門中也非

岫二　十四

真等者意云謂不動尚在動門何況動靜無
者何以下徵釋可知應思準之者意令準知
不在真如門也以梨耶雖有靜義然不在真
如門者以此靜是隨動之靜非同真如門是
不起之靜靜體雖同靜義且異梨耶既動靜

相帶故不在真如門也以此門是唯靜故疏
畧不說此義乃云應思準之又若下二合釋
二義二初遮一異然則相無相宗學人有失
意者於此二中各負一過離此等者故前云
依如來藏有生滅心後云無明滅故智性不

壞又若下二顯和合二初正釋無和合等者
例如中論偈云染法染者一一法云何合染
法染者異異法云何合此則由非一異義成
和合義也如經下二引證三初雙標二喻即
楞伽經也如文二若泥下單釋塵泥非彼所

成者非彼微塵成泥團也應無差者塵末和
水應名泥團既成泥團應曰微塵如是下三
總以法合藏識非因者非無也因真相也既
若成異則藏識不因真相所成如前泥團不
因微塵又如何云依如來藏有生滅心藏識

岫三　十五

亦應滅者以無和合義故下云破和合識
相今言滅者但無一分生滅是故非真相滅
者下文云妄心則滅法身顯現又云心相隨
滅非心智滅業相滅者舉細攝麤也解云下
三釋其所引文易可知今此下三總結成可

知立名中疏二初正釋論意此生等者再牒
前文之義目此下合彼二義以結此名或云
下二廣辨名相二初對二師以辨名楚夏者
謂如此方吳楚華夏言音訛轉西域五天亦
爾故指彼同此又云阿梨耶阿陀那等此但

輕重有異也無沒者即正與梵文敵對藏識
即取名下義翻藏是下會二名也由彼我見
所攝藏故遂令無始相續不斷故云不失是
以義上之名雖少不同名下之義故無異也
如佛性爲覺爲知了了分明等所攝下二約

三藏以釋義於中有智藏所藏能藏之義如
次辨識謂諸下標所以下釋似一者業相初
起未分王數及與外境實非一而似一也似
常者生滅微細似常而非常也楞嚴云又汝
精明湛不搖處名恒常者於身不出見聞覺

知若實精真不容習妄故云似常諸愚者一
切異生無二空智者以似爲實即法執智相
執之確然不改即六七二識是能執心也內
我即我執於自身內而生執故以執他身及
諸法各有自性亦名爲我故此揀云自內也

我見下結爲藏義也攝即執也既爲我見所執故名爲藏執即藏也由是下出所以二種我見即人法也永不起位即第八地準唯識說此識有三位一我愛執藏位通一切異生二乘有學及七地已前菩薩皆起我執執第八見分爲我故第八識名阿賴耶此云執藏也二善惡業果位即通一切異生至十地滿心二乘無學等位由善惡因感無記果果異於因名異熟識三相續執持位即通因果一切位以第八識執持諸法種子等令不散失故名阿陀那阿陀那義翻執持今云不起位者即第八地已上也以離我見所執不名賴耶故失斯名仍揀下位入觀之時有暫不起故云永也然不亡識體故言失名又能藏下所藏義謂此識體藏在根身種子器世間中以根身等是此識之相分故如珠在像中不同身在室中若覓梨耶識只在色心中欲覓摩尼珠只在青黃內又能藏諸法下能藏義也謂根身等法皆藏在識體之中如像在珠內欲覓一切法總在梨耶中欲覓一切像總在摩尼內然但以前義互爲能所也論云下引唯識證成可知科云釋上生滅心者以立義分中云是心生滅因緣相今則且釋心生滅也論二種義下疏二初釋開數二初標舉釋意稍難者以此一識二義之中含有多法外則色羅萬像內則能所俱成存之則生死無涯破之則涅槃有得若不分別何以了知行相幽隱故名爲難然其深智於此可了故復言稍稍少也括撿也謂總撿括論之前後以釋此意然亦但齊生滅一門何者下二依義具釋中三初約真妄開合以釋義文有七一開真妄成四義然真之與妄皆依一法界心所說蓋以此心本來有體有用即用之體則蕩然空寂即體之用則了然覺知以無始迷之故於空寂之處則確然根身塵境於覺知之處則紛然分別緣慮故肇公云法身隱於形骸之中真智隱於緣慮之內然其形骸緣慮本來體空空寂覺知元來不變不變之真本自隨緣體空之妄元來成事非因造作法爾如斯衆生身心見今若此即約此義以明染淨緣起之義也今不別標一心者含在真字中以無二體故不變者未嘗不空寂未嘗不覺知故論云所謂心性不生不滅又云一切染法不相應故又云所言覺者心體離念等虛空界隨緣者隨染順流而成九相故文云依如來藏故有生滅心等隨淨反本而成四位故下文云覺知前念起惡能止後念令其不起等體空者徧計之法情有理無故故論云一切諸法唯依妄念而有差別等又依他之法相有性無故故論云是故一切法如鏡中像無體可得成事者成染事則三界依正成淨事則三乘因果如下所說九相二身是也此則隨緣如作夢成事如夢物體空如夢物元虛不變如內身死爾此真下二束四義成二門初義即真中不變妄中體空由此二義成真如門此門攝妄則妄體空攝真則真不變染淨平等一相無相故有此門後義即真中隨緣妄中成事由此二義成生滅門此門攝真則真隨緣攝妄則妄成事即成染淨諸法差別等相故有此門此隨下三

問生滅成四義此約生滅門中真妄相對互論自他便成四義然真中違他順自即是妄中違自順他真中違自順他即是妄中違他順自但為門不同而義一也違順行相即見下文無明下四開四義成八義三初正示八義無明下且明妄中四義示性等者謂反流對染詮顯示現真性功德如下云不覺念起見諸境界故說無明心性不起即是大智慧光明義乃至若心有動具有過恒沙等妄染之義心性不動則有過恒沙等諸淨功德相義示現又說性本無慳順脩檀度等知名義等者謂分別妄心順生滅時屬於無明名為染用若順真如故名淨用故下文云以有不覺妄想心故能知名意為說真覺若離不覺之心則無真覺自相可說又云無明染法實

卌二 九

無淨用但以真如而熏習故則有淨用覆真者真理平等妄心差別之別之妄現時平等之真即隱故下云染心義者名煩惱礙能障真如根本智故無明義者名為智礙能障世間自然業智故成妄心者以無明熏習之所

起故故論云以有無明染法因故則熏習真如以熏習故則有妄心等又云無明熏習義有二種一者根本熏習以能成就業識義故二者所起見愛熏習以能成就分別事識義故真如下明真中四義顯真德者反流翻染形對妄法顯此真德即下隨染本覺中智淨相文云謂依法力熏習如實脩行滿足方便故破和合識相滅相續心相顯現法身智淳淨故起淨用者無明是妄恒起染用以真熏有力令彼反流順真如性故名淨用下云自體相熏習者從無始世來具無漏法備有不思議業作境界之相依此二義恒常熏習能令衆生厭生死苦樂求涅槃又云以有真如法故能熏習無明乃至得涅槃成自然業等隱真者即前說真如隨緣成梨耶識既成識已隱在識中以其隱故名如來藏已見上文現妄者真體既隱妄相即現謂境界相是也下云不了真如法故不覺念起現妄境界此上下二合對四覺然此覺與不覺但以真妄相對為門不同各有四義故開成八今於真

妄各分體用故兩兩相從但唯有四如疏四段前二段約淨分其體用初段合二順體成本覺次又由下合二順用成始覺後又由下二段約染分其體用初段合二順體成根本不覺次又由下合二順用成枝末不覺是以二二合論乃成染淨各分體用故合前八成

卌三 卅

四義也此生下三結指廣畧然八門之廣則已極四門之畧則未極以次更有為二為一故言四義者即上違順等四非取今四覺為四以此是結指上文也若約下五束八義成四門言分相者謂分齊法相也以一切淨緣分齊法相屬於二覺一切染緣分齊法相屬二不覺又於中淨法之體屬於本覺淨法之用屬於始覺染法之體屬根本不覺染法之相屬枝末不覺故合前八以成四也若本下六束四門成二義謂始覺是末不離本覺之本故下文云以始覺者即同本覺又云而釋無有始覺之異乃至平等同一覺故枝末不覺不離根本不覺故下文云當知無明能生一切染法以一切染法皆是不覺相故然本

始二覺但是體用之異本末二不覺但是麤細之異豈得離體有用離細有麤故唯二也若鎔融下七合二義成一門以本從一生滅門展轉開成八門之義乃是攄本以章末今却收束以成生滅門則是攝末以歸本也又若下二約諸識分齊以結成諸識等者即本事二識也然此二識分齊行相各不相是以本識是體事識屬用今以二本是體宜在體分以梨耶無始相續具覺不覺行相相順是故二本皆在其中故下文云以如來藏無前際故無明之相亦無有始餘二等者始覺悟時方有六麤託境而生行相麤浮宜在麤分是故此二在生起識中此則攝四覺歸二識也若約本又攝事識歸本識以體用不二如波與水是故四義俱不離本識也此即同前一生滅門耳但前約門說今約識論也故云下結由是廣之成八攝之成二二義皆從一識中出故今論云此識有二義間此下三約問答通妨以辨異二初辨異二義問意可知答中先分別正答初辨一心二義即依一心

法有二種門義隨緣即生滅門不變即真如門今此下辨一識二義即唯約生滅門不該真如門此中理淨即覺義染事即不覺義即前生滅不生滅和合之義廣如前釋無二相即前和合非異義染淨等即非一義是則下判成寬狹可知問此下二辨異二真問意云若言同者應合俱名真如不然俱名本覺何以前後立名別耶若言異者約何論別答中約體絕相者如前云心真如者即是一法界大總相法門體乃至離言說名字心緣等相

本覺等者是所示相大中文本者下釋所以謂本性功德即是覺也

起信論筆削記卷第七

起信論疏筆削記卷第八　岫三

長水沙門　子璿　錄

今就畧以立名謂之本覺約廣以顯相號性功德也以此下結揀所異謂本覺之名不於真如門中說而於生滅門中說者以約翻妄而立故是故下引所示之法證成前義論生一切法中既三今初對前門以通各義上二下牒外難以此下通釋狹義如前已見由含下正明攝一切也一切雖多不出染淨今有覺義故攝淨有不覺義故攝染故云一切法

不言下明不同二門也以染淨相兼方成一切今覺義攝淨不攝染不覺義攝染不攝淨斯則二義共攝一切則可各攝一切則不可若一心二門之中則每門已自攝染攝淨由是不同故不言各也又上下二揀前文以釋生義先牒難以真下通釋無能生義者文云所謂心性不生不滅等故以不覺下約順流生諸染法即三細六麤等以本覺下約反流生諸淨法即四位二身等依此下通結下四下引說處問此門既有生義何不於二門之

初便言耶答前文以生滅與真如同處標示無便言之今此獨明故得言生也非直下三躡下句以辨攝義其猶金能成像像不離金水能生波波不離水即三藏之中能藏之義約淨等者覺是淨法於中有始有本則隨流時體(本覺)隱用(始覺)顯為滅反流時體顯用起為生論所言下二初正顯覺體謂心下標也疏離於等者心體真實本自靈鑒念想虛妄從來闇昧若心有念是謂闇昧名為不覺心既離念則無闇昧唯一靈如名之為覺復言體離者當知本無無以本無故名為本覺論離念相下釋也相謂義相即下二義是也此之二義正是本覺相即相大也等謂齊等本覺之義與空齊等故也疏非唯等者即正釋相之一字即大智慧光明等義以一一義稱體而周不異不二皆等虛空故云與虛空等此文(論三)(二)乃是海東疏義故今引用二義如下所配橫徧三際者若言徧則合云凡聖若言通則合云三際今所與者以三際凡聖互有相通舉三際時一一際中必具凡聖凡聖皆如故云

橫徧三際舉凡聖時一一凡聖必具三際始終皆爾故云豎通凡聖蓋欲異於常說橫不該豎故有此言顯無不徧也在纏等者此雖約時豎說語似未盡然理亦該收謂在纏必具情器出障必收身土二俱無二也論如來下二會體立名如來者是應身法身是真身如來之法身依士釋意明心體與法身無二故云即是又離真無應應即是真故云即是又如來法身並同真身但以約人標法故曰如來法身亦是即義上二皆持業釋由是即字通該三用然初一是正餘二是兼也學者應知言平等者聖凡情器無二圓滿故疏欲明等者欲顯在纏之本覺遂舉出纏之法身此則約果以顯因也名雖因果有殊而真實之體無二故論云即是也論依此等者依體(論三)(三)立名也謂心體寂滅無有變改從本已來可軌則故名之為法是體依聚故名之為身今依此體而立覺名者以顯法身非是一向疑然寂滅無知無覺也又顯此覺非是有為生滅之法故約法身以立是則一體之上寂故

名法身照故名本覺所言依者但是依約之義不同草木依根有苗分能所也亦不同依如來藏有生滅心有真妄也此乃一體真實但約此體上靈照之義便名本覺也疏既是等者法身之理三乘教中同許不生不滅是本有之法既目此法為覺是可為本無性下引證本覺即法身義也以此宗中理智無別謂即理之智名為本覺即智之理名為法身如珠即明無二無別不同權宗為無為異二釋本覺名疏責意云二者但反覆成難而實無二故本疏云進退成難以對等者下云當知染法淨法皆悉相待今此且約對於新生立為本有以始覺從修新生本覺性自元有由是對始以立於本又以下約別義釋前約對始名本今約生始名本原其始覺是本所生內因熏習外假緣力創然而有故名為始生於始故名為本也苟無所生亦不名本如女生子方得母稱以至下二初隨文別釋者此辨但名覺之所以以始本既合則無二相無二相故但是一覺故下文云亦無始覺之

異以四相本來平等同一覺故又此下約別義釋前段是辨一覺所以此即辨始覺所以意明此段論文是明始覺以依本起始始還同本故名始覺以始得無念之覺名真始覺也已前雖亦名始覺以未離念猶名不覺或立相似隨分等名至此念盡已覺初相故名始覺是知直待合同本覺心源故名究竟覺智淨相等並同是始覺也問若下二門答違妨異不成始者以前文云是本所成故融同本體方名始覺故同不成始者以前云至心源時始本無二平等一相無所待故既而同異二俱不立如何說言對始立本耶此問因次前疏文中來答意昔日不覺而今始覺若窮其體與本不殊就生滅門相待義邊得名始本也形本不覺者形本覺故立爲始形不覺故立爲覺也若至心源已屬真如門攝不同前難而實始覺等者無不覺之染緣可形待故無覺名與本平等不殊故無始名但名真如不名始本覺也由是真如門中但顯於體不顯相用二始覺疏明起等者正明始覺

文雖在後轉推其源元因本覺由迷本覺方有妄念妄念即不覺也則前依如來藏有生滅心後依覺故迷等如依不瞇人有瞇人也論依不覺有始覺者如依瞇人方有覺人疏三初別解文本覺等者下云以有真如法故能熏習無明以熏習故則令妄心厭生死苦樂求涅槃等究竟同本者下云而實無有始覺之異本來平等同一覺故下文引證者即隨染本覺中文斯則本覺離染初淨便名始覺此文下二通辨論意此如好人成瞇人瞇人成覺人此顯展轉成立也始覺同本下明展轉泯絕也如覺人同好人以同好人故即無瞇人無瞇人故即無覺人無覺人故即無好人無好人故平等平等亦不可言平等者無始本異故再言之者有二意一則始覺與本覺平等始即本故本覺與不覺平等不覺即本覺故二即始本不覺竟無差別本自平等又差別平等亦復平等離言者欲言始覺體同本故欲言本覺無所對故欲言不覺體即覺故言之不及故云離言以離言故無相

可得心行處滅故云絕慮此即泯同真如門也是故下三總結示圓融者圓攝染淨覺與不覺融歸一體清虛無累故曰脩然迷覺中道一不住著故名無寄況有三身異者以三身由始本所成始本既不安立豈有三身之殊此揀權教定說三身差別於中分爲無爲別及三常之異也但隨下釋疑也或曰下說不思義業相緣熏習鏡報身應身又云無明盡有不思議業能現十方利益衆生此豈非報化之用何言無三身耶故此釋之但約機見有異名爲報化之身若約果海實無身說下文即真如用大文云諸佛如來唯是法身智相之身第一義諦無有世諦可見之法但隨衆生見聞得益故說爲用科始覺者亦可前畧明始覺體今廣明始覺相後始不異本即結相同體初標因果疏染心者即六染心性靜者即如來藏以汙淨成染故說淨爲染源故下文云是心從本以來自性清淨而有無明爲無明所染有其染心麤相者即轉現二相并六麤等轉現亦是細中之麤並爲麤

相生相即業相妄中最細者以麁從細生故
說細爲麁源故下文云麁中之細細中之麁
菩薩境界細中細是佛境界然心源之言跡
中兩解初解依士釋次解依士持業二釋俱
通或可淨心即源持業釋此解與跡初解俱
約所證之極跡之次解約所斷之極斯則心
源二字通於真妄覺之一字即是始覺始覺
至於生相生相足以斷除始覺至於性淨性
淨足以冥合故下文云覺（始覺）心（性淨）初起（生相）心
（冥合）無初相（斷除）以遠離微細念（上所斷者）故得見心
性心即常住（上冥合者）名究竟覺（能所合已別立此名如覺）
道圓者道即因義至此位中因滿成果無始
本異名究竟覺即佛地也不了等者有生相
等之所隔故金剛等者金剛喻定無間已還
乃至一切異生即下文隨分相似及不覺等
是也斯則究竟是果非究竟是因也跡前三
者則滅異住覺此三相已還名不究竟後一
則生相此一相盡故名究竟此約反流故生
相居後若約順流則滅相爲後科顯四位者
此同圓覺凡賢聖果之四或開爲五位即資

糧加行通達脩習究竟也或合爲三謂信行
淨心究竟也廣即五十二位跡二初總叙意
文七今初畧標大意麁則滅相細則生相中
間相望互通麁細寄顯等者寄託四種塵勞
相上顯明始覺功力分齊是則約所覺之麁
細辨能覺之淺深也然此下二料揀四相意
顯真心隨無明熏從細至麁從惑至業寄此
惑業之上說爲四義乃是一期之四相也非
約等者剎那之中雖具四相非今所辨故乃
揀之今以下三正釋本義二初標列如文二
釋文二初總三初總叙起妄二初正叙原者
鞠窮之義夫語辭也謂窮此四相之由本因
迷心所成也或二字俱是發語之端心性下
叙所迷心體即真如門如前文云所謂心性
不生不滅乃至離心緣相等而有下明迷成
生滅即生滅門如前云依如来藏故有生滅
心等經云下二引證初則涅槃如前所引又
經即法身不增不減經彼云即此法身爲過
於恒河沙無邊煩惱所纏從無始世来隨順
世間波浪漂流往来生死名爲衆生今跡畧

引大槃此下下即隨染本覺中文今就下二
總配四相如文佛性下三引論釋成彼論所
說一一有爲莫不皆爲四相所遷以證今論
一期四相二別下二初畧配下文約位等者
即將此覺四相位對下六染文即知此四別
分各成多少不等如下文云一者執相應染
依二乘解脫及信相應此遠離即是此文如
二乘觀智初發意菩薩等覺於念異念無異
相等下文具云二者不斷相應染依信相應
地修學方便漸漸能捨得淨心地究竟離故
乃至五者能見心不相應染依心自在地能
離故此上四染即是此文云如法身菩薩覺
於念住念無住相等之下文云六者根本業
不相應染依菩薩盡地得入如来地能離故
即是此文如菩薩地盡滿足方便一念相應
覺心初起心無初相等也以此對彼足見四
相别分之義但以彼約淨智灛染一向就煩
惱道說故不說於滅相今文約覺起始終具
論故總明四相也準海東跡配生相有三三
細也住相四即七識四惑異相六即根本六

煩惱滅相有七即身三口四然彼所說法體即同但開合有異今疏即就當論所辨以要順宗故無以棄近而就遠也生相下二廣釋四令初業相者標名謂由下釋相以無明下結成表此先無故名生相甚深下別歎下文

岫三　九

下引證即生滅因緣中文即下文下類攝初一即業相後一即根本業不相應染第一即業識此等下都結但以所說爲門不同而法體是一故皆攝之爲門不同者九相是明不覺五意六染是明生滅因緣但五意是生因緣六染是滅因緣也由義異故名字不同及說處亦別以體同故故通攝也下諸段標釋結攝例此住相下二住相此二等者已上三細是三不相應心屬於本識此二並在等者此是麁中之細屬於事識無明等者結成也確然不改故名堅住後二即轉相現相初二即智相相續相後四即轉識現識智識相續識中四即能見心不相應染所現色不相應染分別智相應染不斷相應染言異下三異相此在等者此二是麁中之麁屬於事識無

明等者惑妄麁顯能發身口貪瞋等別故名異相下文下類攝中二者即執取計名字相初一者執相應染以合二相爲一染故意識即意之識言滅下四滅相滅前異心者謂惑至此終極入於業道也如小乘滅相滅現在心令入過去以無明等者從微至著起惑造業業因既成必招來果一期事畢故名周盡以周盡故故言滅相非謂從此不起煩惱如人謀事緣備事遂名爲周盡以果下或問曰生等四相於九相中已攝前八何故不攝業繫苦相耶故此釋之意云因則未造者不造已造者轉滅即有可斷之義若至果報已當受處即不可斷如已至地獄必當須受也故佛令知苦斷集不令斷苦是斯意也故今文中廢置不說言第六者即六麁之最後也是

岫三　十

故下四總結前說唯一夢心喻也如有一人（真如）忽然睡著（無明）作夢（業相）見（轉相）種種事（現相）起心分別（智相）念念無間（相續）於其違順深生取著（執取）爲善爲惡是親是疎（計名）於善於親則種種惠利於惡於疎則種種陵損（起業）或有報恩受樂

或遭報怨受苦（業繫苦相）忽然覺來上事都遣當知此事唯一夢心皆因等者法也九相之興皆依此力如依於睡有諸夢事經云下引證即勝鬘經也彼云世尊如是無明住地力於有愛數四住地無明住地其力最大大論云譬如大地有勝力故持四重擔故名住地一大海二諸山三草木四衆生無明亦爾於五住地中此最難除故知力大下文則九相末都結之文雖復下五據理融攝先縱牒前文謂細不是麁惑不是業法執非我執本識非事識前位異後位故云階降然其下攝彼麁細差別以爲一念所言一念有兩意一則但是一無明之念二則一剎那之念且如一人忽逢一怨便行殺害（起業）如以爲張人王人（計名）定言於我有怨（執取）惡心無間（相續）分別是怨非

岫三　十一

親（智相）彼爲所見（現相）已爲能見（轉相）心念起動（業相）即於一念之中八相具足然於二義中正唯前義亦可一念者即一心也故下文云一念相應即無念之一念也爲麁下出所以或問曰既有麁細前後等差何得說爲一念故此

釋也謂雖有麄細等差而是一心所作豈有
心在滅相而生相中無心若言無者生何所
依亦不可分此一心以應四相既心不可分
復無前後如何四相得有前後耶如人是一
夢種種事夢事雖多即無前後故說下引證
即始覺末文正云而實無有始覺之異以四
相俱時而有皆無自立本來平等同一覺故
然未下六決通伏難或難云既四相同時何
故覺者有其前後故此釋之達心源下以了
四相同依心者方得俱時而知也如人夢中
說夢漸漸而知或至覺來方可併悟斯乃得
失在人不應疑法經云下引證始者下轉釋
所引並可知既因下七結成始覺二初順流
釋所覺所覺即不覺也種種夢念即煩惱障
轉至滅相即業障長眠下即報障既三障所
發殊不覺知無始至今未曾覺悟故云長眠
三界即依報六趣謂正報於此六中數數歸
住故名爲趣今因下二約反流以明能覺能
覺即始覺二初明起覺因緣本覺重者內因
熏也覺力冥熏微妙叵測名不思議本覺是

體熏令厭求是用此即內因體用也又因下
明外緣熏力真如是體所流教法是用此即
外緣體用也梁攝論說從清淨法界流出正
體智正體智流出後得智後得智流出大悲
心大悲心流出十二分教清淨法界即是真
廿二 十一
如據本而言故云真如所流教法聞熏者謂
以聞慧熏得真流之教反資覺性令彼有力
是則本覺所流教法還即熏於本覺以體下
二顯覺起功用即指前內外熏力能起始覺
也體同即外緣之體與內因體無二相故即
真如同本覺也用融即外緣教法與內厭求
二相通和不相違拒也領彼聞熏者正顯同
融之相若不同融即不領受以領彼故遂能
資益內熏覺性起始覺之解解力既增無明
力劣故得反流漸向心源也始息滅相下明
其漸向之義從初信位止其造惡次了我空
漸斷法執覺至本識窮了生相纖塵既盡覺
照獨存故曰朗然大悟即無明夢盡成究竟
覺也覺了等者心源常湛本自不動動相既
無對誰云靜下云覺心初起心無初相故又

云譬如有人迷東爲西方實不轉等平等者
心無二相故再言之者平等之相亦復平等
故或即本末平等能所平等自他平等以要
言之諸相待法悉平等故如經下引證即華
嚴經云譬如有人夢中見身墮在大河爲
廿三 十二
欲渡故發大勇猛施大方便以大勇猛施方
便故即便寤寤既寤已所作皆息菩薩亦
爾見衆生身在四流中爲救度故發大勇猛
起大精進以勇猛精進故至不動地既至此
已一切皆息二行相行悉不現前彼之意者
說此菩薩從有相有功用入此地無相無功
用得無生忍不見我及衆生菩提涅槃生死
煩惱故二行俱息以得法無分別故今此約
究竟位始覺同本無相可覺平等平等位雖
不同大意無異故云大意如此次正下二別
釋文二初示文可知二正釋論四今初躡總
相徵者意問究竟與不究竟覺約人約法其
義云何以躡總標之文而徵起故十信即劫
外凡夫言凡夫通至地前今此既能止惡
則非迷倒之類未覺煩惱又非十住已上正

在不定聚中故云十信二所觀相顯未入下且明所覺滅相未入信位迷倒之時所行之行唯惡是從身有三種謂殺盜淫口有四惡謂妄言綺語惡口兩舌不了此業定招苦果以不知故熾然造作斯則不識因果罔知罪福之時也令入下明能覺功用信於善惡業緣受報好醜如聲響形影必無差忒故覺滅相者方知此相過患如是論文但言覺知起惡而無滅相之言故疏對之三辨利益顯不造惡等者前念雖起但是惑門止後不生終非業道意地既止即身口不爲也四結觀顯能知等者但知善惡之業不亡不知無我無造由是雖覺即是不覺此約當位釋此但下約望後位釋後位已覺惑故此位但覺於業惑與覺義敵體相翻業與始覺猶非敵對故但名止也論異相中初能觀顯十解即十住之異名彼名發心此云發意名義俱同等之一字意該九住及與行向故云後也留惑者伏而未斷故不證者意爲利生故謂此菩薩悟真本有違妄本空隨順真如脩唯識觀雙

伏二障不起現行但留種子若準法相宗說以止觀力微不斷隨眠也若依涅槃經地前菩薩依教起行不可思議惑障不起以悲願力助惑潤業受生死身六道教化正當此義若唯識說初地已上悲增菩薩方有留惑之義今此疏中於三賢位而論留惑者以此是法性宗實教菩薩根性猛利初發心時便能頓了本性違妄體空順性脩行諸波羅蜜趣理速疾於惑自在故於三賢便說留也得自在者能入此觀能伏此惑故用觀既齊故同一位問論文何故不直言二乘而言觀智者何謂耶答以二乘偏觀人空菩薩雙觀二空故分大小之別今但就用人空觀同處爲言故得合論也此則但約觀智力用分同菩薩而非全同如或直言二乘者恐成濫失此則不同而同須言觀智二所觀顯二種者執取計名字相分別等者於身內計我於外計所於中具含俱生分別故云見愛然於六根本中除我見是見惑餘皆是愛如常所論此二等者即二乘三賢同覺此相俱能了知此我

執故明本下明所覺異相發起因緣謂未起智時無明之念與異相和合起諸煩惱熾然不息殊不覺知也而今下明能覺功用謂於無明念中照察人我愛見有無道理知此煩惱由無明生始了麤念故云微覺是覺念中之異義三利益顯既能等者於無明中如理照察人我之體了無所得故云念無異相斯則我空義也四結觀論以捨等者此文兩勢一則結觀二是釋前下二相例知顯以於等者以覺我空故不起我執煩惱故云捨麤分別等而猶等者以未能覺法執故此乃通明二乘三賢俱名似覺以此下釋所以也菩薩未證本分是似二乘雖在自乘名爲入證以望大乘但得我空未證法空亦名未證故同似覺斯則望於初地證真故此名似問中引前爲難可知荅中先縱若約下奪也謂依覺有不覺不覺是惑不覺與覺是正敵對轉依不覺之惑方始造業業與覺義猶隔一重故非敵對以敵對故名爲似覺非敵對故名爲不覺其猶塵鏡在匣匣與鏡非正敵對塵與

鏡是正敵對也此義亦然住相四初能觀疏初地等者謂十地菩薩皆證真如依真如法爲自體故名法身菩薩以十地滿心便成正覺故此位中但標前九二所觀論覺念住者以此菩薩於無明念中次第覺於四種住相謂初地覺相續從二地至七地覺智相八地覺現相九地覺轉相此四俱名爲住故云覺於念住三利益疏雖知等者意明此地相續雖亡二地至六地智相猶在在觀則無出觀還有雖不故意任運如斯以是俱生脩道惑故令論無住相者但約在觀時及後位說故又亦可此文是却說地前行相意明在地前時信教脩觀知一切法唯是識現不起麄念分別執著此即已離前異相也然未親證法空至出觀後而於染淨法上尚起法執分別即相續相也若至初地親證唯心境界遠離二取分別隨眠覺相續相乃至見相故云念無住相令論無住相者但通約後位而說也明彼下辨所覺住相生起因緣謂未覺之時無明之念與此住相和合堅執而住竟無所

十六

改也令與下明能覺功用謂於無明念中照察法我及能所心境有無道理了不可得即轉分別之心成無分別智故云念無住相四結觀疏異前等者揀異前後前云麄分別執著令但云分別故異前也後云微細念令云麄念故異後也此四下明前九地所覺四種住相多少不同如前所配此菩薩以於無明念中各隨其分以始覺力離此念中四種相也然則前不離後後無離前今就別意各指一相也下文即生滅因緣六染義中廣釋如彼眠生相等者然今且約通意而指生相若別而言之初地尚餘智等四相二地至七地餘現等三相八地餘轉生二相九地餘一生相由是隨其智力覺彼多少不同故名隨分生相初能觀疏學窮者十地滿心有學位極方便道者是證佛果之方便故萬行已圓故名滿足此明行滿無間道者自此相應永無間絶故無間道內以此爲初故論云一念此則無念之念也亦即始覺合本之一念也此明智圓故對法論云究竟道者謂金剛喻

十七

定此有二種謂方便道攝無間道攝然準論文依常所配即此二句是標無間解脫也以無間道斷解脫道證故從覺心下至離微細念故是釋無間道得見心性下是釋解脫道尋文可解二所觀論覺心初起者始覺覺彼心體初起之相即生相也起謂生也三利益疏根本下明所覺生相所起因緣謂無始迷時根本無明轉靜令動最初微細名爲生相由與無明和合相續不滅漸至麄著起惑造業流轉無窮前位雖覺麄相至此位中微念方現也令乃下明能覺功能也謂於真淨心中照察能起有無道理於淨心中了無所得真淨心體本自不動故云本來寂由是本寂故無初相也此則十地住心猶有微念及至滿心不見微念也猶如下喻明可見前三下對前辨異然覺業之位不足可論且第二位中由有二相未盡第三位中有一相未盡既於念中覺念未得言心但於無明念中無住相等唯此窮極洞徹心體真淨獨存更無別法故特言心也四結觀疏念中最細者故下

十八

文云無明熏習所起識者乃至菩薩究竟地不能盡知唯佛窮了生相者配屬四相也以在九爲業在四名生今約四位故須配入又以論中無生相之言故知前凡位亦無滅相之言䟽亦配也此相等者前諸位中但言以捨以離等而無遠字今以業相最微更無微細爲此相本既能覺了更無遺餘方稱遠離也真性現者以妄覆故真性不現以不現故不得見性今既離妄性即現前以現前故即得見性前三下對前辨異也下云一切衆生不名爲覺以從本已來未曾離念故既有念在爲念所障豈得云見心性耶仁王云始從伏忍至頂三昧照第一義不名爲見所謂見者是薩婆若前三下叙前位也業識爲生滅本前既未離豈名常住今生下辨此位也前但夢中覺夢今此夢念都盡是謂大覺方名當住佛地論云如大夢覺即斯義也論究竟覺者此正結名也此有五義故稱究竟一斷究竟即前遠離微細念故二證究竟即見心常住也并前行滿智圓故成四矣四事既備

即位究竟也即前云菩薩地盡也前未下叙前位既言望到則知未至今即下明此位可知以更無所進故名究竟也然此十地滿心與等妙二覺義說分三若究其體更無三異是故此文與後相望互出不定此中約斷四相只言菩薩地盡斷於生相便是究竟若下文中又云此無明所起識者乃至菩薩究竟地不能盡知唯佛窮了又云根本業染依菩薩盡地得入如来地能離又不了一法界義者從信相應地觀察學斷乃至如来地能究竟離應知第十地覺生相只一刹那覺生無生便是佛位義說前後也若準瓔珞經說等覺照寂妙覺寂照今見性常住即是照寂名究竟覺即是寂照此即一位之中約寂照二義而分二覺無二體也一引經證䟽在因者以因中未能親觀無念真理故但能觀無念道理此約地前說耳然以無念是佛地故能觀此者是向佛地之智也亦可智字通於所觀是則向於佛智故後譯云能觀一切妄念無相則爲證得如来智慧以是下明引經意

經中既言觀無念者是向佛智當知佛果决定無念也此是等者衆生是因佛即是果能觀無念即是望義望即向也二重釋䟽牒上等者恐聞前覺心初起之言將謂真心實有所起之相今方覺此名覺初相今欲釋出故此牒之非謂等者以迷時謂有覺處元無唯是一心何有初相此亦例前位皆無所知之相方成知異住等問既下牒前難起故爲下指論以答如覺下約喻釋意覺心下合顯論文並可知三舉大䟽是前下釋是故二字即顯下解餘文金剛已還者無間道前諸位菩薩與諸異生故云一切未離等者以生相念盡始得名覺當知前之三位皆名不覺况異生耶然則下對前釋成也以前說隨分覺及相似覺者以約無明夢中四相差别各齊一相而論故有覺義由分淺深遂有隨分等别今約無明眠之不别俱名不覺夢雖有差眠豈有異無明即生相也此顯等者顯無明即爲諸法之始以是五住煩惱之端十二因緣之首故下云當知無明能生一切染法既

爲能生則知無有先於此者斯則無始屬於他染無始之無明依士得名又無明下約當體釋無始也謂此無明無有初際以依真故斯則無始即無明持業得名故下文云以如來藏無前際故無明之相亦無有始四顯得驗若至等者此顯始覺覺至心源見自無念亦知一切衆生皆悉轉彼靜心成四相差別也雖云知四相乃是知衆生同是一心本來成佛也如華嚴說如來成正覺時普見一切衆生悉皆成佛釋云等者佛得無念知念本無衆生雖現在念中佛知彼念亦即無念也斯則佛無念與衆生有念義齊故云等也以念即無念故得彼無念始知四相念也此即生佛相望論等義又釋下約四相相望明等義意明四相皆是轉彼靜心所成所成四相既各無體皆不即是一靜心即靜心即無念也既一一相皆即無念是故平等以平等故得無念者而能知之如一珠中現四色像見珠體者悉能知之然前以有念即無念爲等義此以四相各即無念爲等義也此上前解

是海東疏依大論釋義則約覺至心源以已得無念故則知一切衆生生住異滅也然據論文只有知心相之言且無衆生之語今直就論文更助一解謂得此無念之時已覺初相本無所起常自一心本來無念由是則知四相皆然即是一心是心之相元未曾起非謂別有生住異滅從心而起也何以故以一一相皆同初相即是無念故云以無念等故無念唯一故云等也故次文云四相俱時同一覺故一覺即無念也故後譯云若妄念息即知心相生住異滅皆悉無相也即符此解有智請詳論初標立疏雖得無念等者謂得覺無念之始覺也本無起者即四相本無念故待何等者以因不覺有始覺今不覺既無始覺亦絕也二釋成論四相俱時有者以轉彼靜心一念所成一念本無念四相無自性故云皆無自立疏三初正釋也如依一水而有千波波無別體皆同一水然未下對前辨異初指昔今既下顯今並可知疏問下二問荅通妨二初正問荅問中兼難並可詳悉辨

竟者前正釋是也唯一下重釋處夢士者即金剛已還及一切異生也大覺即佛位並如前說文易可知攝論下二引證二初引攝論前二句舉喻後二句法合以須臾間睡成多年夢如有說言一夢之間經歷三世受身生死此之謂也此中下指引文意意云經年夢事不出須臾無涯生死不出刹那彼論刹那即今之無念指彼何此也楞伽下引楞伽三初正引可知二解又意云刹那生即無生以無自性故若非下反明也謂若刹那不是無生即有自性也既有自性即不流轉今既流轉即知無有自性是故無生也是故下結也由是刹那即無生故所以契無生者即是見刹那也此即例前四相諸念即無念故是故得無念者方覺四相唯是一心淨名下三重證不生等者意云無常之法必無自性以無性故即不生滅此與楞伽文異義同七識等者亦即流轉無性四相無念義故圓覺云知是空華即無流轉亦無身心受彼生死楞伽正文云五識身不流轉今云七識疏筆悞爾

如来藏等者以有實體不可泯故故生滅處即如来藏楞嚴云生滅去来本如来藏妙真如性疏此下三總結大意文肯可知然前四位及引經下至後叚正同圓覺依位漸證忘心頓證具明此者意令頓悟漸脩自然成位

其猶學射心唯在的箭有近遠楞嚴亦云理即頓悟乘悟併消事非頓除因次第盡由是若不說漸位則階降何知若不說頓門則終卒難入由是具說以備脩行隨染本覺者亦前畧說是體文云心體離念故此叚是相文

云生二種相故後四鏡是體相雙辨文云覺體相故初總標疏此二下以是本覺不合言生今隨染緣還淨而顯故有生義斯則顯故名生非創然而生也故下文云顯現法身等名生已不離者其實即是今猶義說也其猶明

鏡在塵出塵其體不别二徵列疏明本等者自随流而還源自垢染而清淨亦即自隱而顯也覺處不覺久被染塵却復本真故云還淨明還等者昔以相隱而用廢今以相顯而用與其猶出塵之鏡形對而像生也此之下

總明二相得稱隨染所以也然智淨相離自業識等染緣故不成以無能顯故故下云若離不覺之心則無真覺自相可說等若不思議業相離彼衆生等染緣故亦不成以無能感故故下云諸佛如来唯是法身智相之身

第一義諦無有世諦境界離於施作但隨衆生見聞得益故說爲用由是此二俱名隨染初因疏真如等者謂在内爲理法在外爲教法離内外不同皆名爲法由是論中通言法也此在等者但由熏習力故緣教脩行從初

信位終至第十廻向也資糧者謂十信三賢具脩福智爲成佛之資糧故亦名順解脫分善加行者即煗頂忍世第一四種加行此在三賢位後十地位前加功用行以求見道故亦名順决擇分善此四加行依四尋伺四如

實觀觀名義名義自性名義差别假有實無如煗頂二位同修四尋伺觀忍世第一同脩四如實觀煗位脩明得定發下尋伺觀無所取頂位脩明增定獲上尋伺重觀無所取忍位脩印順定印前順後發下如實智此有三

品下品印無所取中品順無能取上品印無能取言如實智者如實徧知名等四法離識非有所取若無能取亦無也世第一位依無閒定發上如實智雙印二空又離所取能除徧計離能取除依他起雙印二空得圓成實

猶帶空相非真唯識故彼頌云現前立少物謂是唯識性以有所得故非實住唯識也登地已上者初地見道二地已上即是修道以此二位證真起行還契於真也非同地前緣教而修故云如實以地前是教道此名證道

故金剛等者於此定位二種道中方便道也義見前文後果疏由前等者即方便行爲能破生滅相爲所破又方便道爲能顯不生滅性爲所顯此根等者以未至此位之前根本無明與真淨心常相和合成此識相今至此

位無明既盡唯一心在照體獨立與誰爲合故中論云一法云何合即顯等者此中疏意明令論文隔句顯發謂破和合識内根本無明生滅之相即顯不生滅法身本覺滅染心之中業等相續之相成淳淨圓智報身始覺

今此且明初段顯法身義法身即本覺隱顯得名今雙舉者要對後始覺故也即於等者以六染心皆依無明與真和合而得相續令無明既盡和合不成染心依何而得相續故並隨滅然諸染心皆相妄而體真故相滅而

體不滅故云不滅心體也故令等者比以無明和合染心相續故使本覺曠劫隨流今既無明破染心滅無所拘累故得此心却復元淨其猶窮子歸家摩尼出垢也成淳淨圓智者不雜故淳離染故淨無缺故圓滅識故智

成應身始覺者應字平聲呼謂始覺智與本覺相應即報身也真諦三藏亦呼報身爲應身然此始覺與前本覺皆是能成此應身與前法身皆是所成意謂識相破而性在性即本與本覺能成法身心相滅而智淨智即始覺始覺能成報身此皆義說能所成也然此疏文是海東疏義圭山叅而用之石壁失照作應化解深爲不可以下不思議業相方是應化身故若如上解三身義足不爾文中便成欠剩剩一化身欠一報也有智請詳然此

下始同本也以始覺是本之用由有染故本覺用起以爲對治今染緣既息用還歸體故轉其名爲圓淨智也斷德者除淳淨智外餘文悉是斷德識與心相是所斷故法身是彼斷所顯故後之一相即是恩德即三德備矣

若依此說前之應身正當屬報文理甚順初問疏問意等者前云依如來藏故有生滅心仍說和合不相捨離今生滅既滅真亦合滅如何却云滅相續心顯現法身智淳淨耶斯則約相即門以相難性也初法中三初釋正

難疏意云等者前說心成識者但是心相成識今言識滅者亦是心相滅斯則生之與滅皆約心相不約心體故得說言滅相續心顯法身等此則約非一門性相不即而答也轉難等者意云既若起滅不干心體斯則真妄迢然如何前云轉彼靜心成起滅耶此約性相相離義爲轉難也論無明下二釋轉難也疏如此等者意云前雖云相滅但是相融歸性義說爲滅以此識相不離覺性故是則真妄元無別體而難云離直有妄耶此乃約性

相不離義以答也論非可懷下三雙結成前二義也前句結後義相不離性成得轉彼靜心爲起滅等後句結前義心相是無明成得滅相續心現法身等疏非一異等者後譯本云相與本覺非一非異非是可懷非不可懷

等生滅門初已曾廣釋今却以彼非一異義成此文中非懷不懷義此即約義總標也若依下引經別釋無明即明故不可壞壞則壞於明體以涅槃具云明與無明凡夫爲二智者了達其性無二無二之性即是實性若就

等者以識相即非心體故所以因滅無明得菩提也無明滅下結成可壞之義此即正顯前文滅相續心顯法身也如正法念經說水乳一處鵝王飲之乳盡水在滅惑準知者世人皆謂斷盡惑結然後證真殊不知惑體本真全覺之不覺如迷東爲西誰之過耶而欲求滅西相然後見東愚之甚矣二喻疏其隨妄轉者即下淨心因無明風動論水相風相不相捨離者溼是水相動是風相動處全溼溼處全動是不相捨離亦可水相者波動也

風相者亦波動也以水之與風俱用波爲相
故云不相捨離以喻一切染法依真而起由
癡所發染法望真是真之相若望於癡是癡
之相如下云以一切染法皆是不覺相故又
云皆同真如性相故此喻之䟽真妄相依者
卅二　廿八
即下心與無明不相捨離真體不變者即下
心非動性以心性寂滅本非動作以不守自
性隨他無明故成起滅如水溼性本不動搖
由風故動也息妄顯真者即下無明滅相續
則滅智性不壞此明等者意明若真自性是
動法者識相滅時真性應滅今既不滅應知
非自性動也如彼水性若自性動波相滅時
溼性應滅今既不滅應知非自性動也三合
䟽水隨風動者即前大海因風波動也以水
下喻文可知所況者應云以心不能自生要
因無明以成識等無明不能自現妄相要因
心方現妄相故無明動相即心動相無別體
也故前云染法望真是真之相若望無明是
無明相也風水相依者即前水相風相不相
捨離然於中俱無形相義喻中不言故今䟽

中約法顯喻以溼下喻明心法下法說並可
見若據䟽意即約全奪兩亡之義今於䟽外
別助一解言心與無明俱無形相者此約真
妄各住自位時說也舉此義者要顯真妄之
相不相離故以真本無形相約染心以說其
卅三　廿九
相無明亦無形相還指染心以爲其相斯則
住自位時雖無形相而真妄和合共現染相
以此染法亦是真如相亦是無明相故云不
相捨離如父母共生一子此子亦是父之子
亦是母之兒也問何故前喻中只言風相水
相不相捨離而不云俱無形相耶答以前文
中但喻不相捨離義不喻無形相義以水不
起波時亦有相故風亦如是但取分喻故不
言無形相也問喻中云風相水相法中云俱
無形相法喻豈齊耶答喻中就所起共相說
故皆云相法中就能起自相說故云俱無雖
無自相之相而有共相之相法喻正齊也然
喻中約已起故云相法中約未起故云俱無
又喻中約合說故云相法中約開說故云俱
無也然今法喻正意只明無明之相與覺性

不相捨離義不顯無形相義故前喻中不喻
此也合中雖有無形相言正意亦要顯不相
離有智請詳非爲僭越水性不動者即前水
非動性風息顯水者即前云若風止滅動相
則滅溼性不壞餘一一別配可知初總標論
依智淨等者是依真起應如依鏡明現諸色
像也謂前隨染本覺之心始得淳淨依此智
力現應化身與彼衆生作利益故實性論
云何者成就自身利益謂得解脫遠離煩惱
障智障得無障礙清淨法身故何者他身利
益既得成就自身利益已無始世來自然依
彼二種佛身示現世間自在力行是名成就
他身利益他身即應身也故唯識云大圓鏡
智能現生身土智影等䟽謂與等者一切
雖多不出六境故標此也實性下引論釋義
卅四　卅
虛空無相者即前所依之真身唯是如如及
如如智周徧一切無有差別故如虛空爲勝
智者即能感應化之機深厭生死樂求涅槃
故云勝智者此有二類一地上感勝應身二
地前等感劣應身作六根境如文具顯二別

辨疏顯業德者如下云身有無量色色有無量相相有無量好所住依果亦有無量種種莊嚴等業根者如下云隨其所應常能住持不毀不失斯則橫竪皆依真覺故得無量無斷勝能者如法華云應以佛身得度者即現佛身而爲說法等有感斯應不用加功如百水不上升一月不下降慈善根力法爾如此故曰自然也疏四顯下二初通釋上文勝益者或見形以發心或聞法以起行乃至知覺功不唐捐故云不虛此上二句猶是別指此文也如此下則通釋上義報化等者報即地上所見亦名勝應化即地前所見亦名劣應此二種身皆淨智所顯真如之用也無始等者即前常無斷絕也下文自顯問始得下二問答釋妨二初問意云始得智淨相以自利方起不思議業以利他故上云以依智淨作勝境界若然者則利他有始何言無始耶二答三初約一佛釋以無明下如文言本覺常起用者有其兩意一約內熏說即自體相熏習義故下云從無始來具無漏法備有不思

議業作境界之性依此二義恒常熏習等二約應化說應化不起者但以妄染覆之非謂本覺無此應用亦非固心抑令不起斯則過在於妄何責於覺實如崐竹有龍鳳之音塵鏡有光明之用如或義之以利磨之於塵則何患乎雅韻精明而不顯發耶以一下二等諸佛釋通約十方三世諸佛皆以始覺同本故得應用無始終也此本覺下三同衆生釋以衆生真心與佛真心不別故佛應用即是衆生應用用即體起故云無二若就佛說用即屬佛若就衆生說則屬衆生畧同明月現在澄潭此所現月亦是月影亦是潭影下文廣釋初總標疏以空下二初雙標空鏡二喻若據論意但明覺相有四種義此一一義皆徧法界遂舉二喻以虛空喻周徧以淨鏡喻四種具明二喻者若單舉空喻則不顯四義若單舉鏡喻則不顯周徧遂舉二喻互相顯發也未必虛空亦有四義今隨鏡說故言皆有也一空下二單釋鏡中四義文三初畧配空者此就真體本無妄染如文云以從本已

来一切染法不相應故猶如於鏡唯有性明故云空也鏡中所現但是影像其相元無亦成空義不空等者雖無妄染然有自體及性功德若無其體將何現物餘二可見此四如次以配四義此中雙標而後單釋者以空隨鏡顯也但釋鏡義自挾虛空以一一義皆有周徧如虛空故是故單釋四中下二料揀配有五對第一性淨離垢對二因隱果顯對三空有體用對四體相對五空鏡對一三有空義者然空語雖同而空義不同以第一就因無妄體爲空第二據果離妄相爲空二四有鏡義者義亦不同二以本末現物爲鏡四以隨時照物爲鏡然則一三非無鏡義二四非無空義今但取增勝配之餘如本文後別釋四初空鏡三初標名疏本無等者以從本已来不相應故非同隨相之說未斷則有斷已始無故名本無亦非推之使無故名本無論遠離下二辨相初二句正顯空義無法下一句重辨所空疏文法喻對顯昭然可見論非覺照下三結名疏二初正釋二初約妄無真

照之功先法說違理者理有覺照妄既違理即無覺照既無照用理中豈能容彼妄耶由是前文云遠離也如鏡下喻顯也如鏡本有照用外物違鏡則無照用既無照用鏡中豈能容彼物耶以照與無照非和合故亦猶仁人之家豈容不仁兵住以性相違故後約真無妄覺之用先法次喻並可知圓覺云無知覺明即斯義也然此二義之中雖約妄約真皆就無能照說也問妄屬無明容無能照真性明了教理俱成何言無照答今言真無照者但無能所之照不無性明之照如楞嚴云性覺必明妄為明覺今此但無妄為明覺之照也疏中約所顯能非謂但無所照義爾智者詳焉此約下二通妨或問曰次云一切境界悉於中現云何此言無可現耶故此釋通徧計情有理無依他相有性無故知此言無可現者無妄體故下云現者有虛相故其次云常住一心等即明依他無體唯是圓成則三性之義備矣論二鏡中二初標名出體疏現法因者以次云現境界故內熏因者其次

云熏眾生故亦可下重辨斯則因義通而熏義局也以現法及熏習俱名因故現法非是熏習義故有自體者異妄無自體故及功德者異恒沙煩惱故妄則不唯無功德兼無自體真則不唯有自體兼有功德如前文云以有自體具足無量性功德故二別釋二因二初現法因二初正辨疏心外等者下論云三界虛偽唯心所現離心則無六塵境界明心等者待無明熏方變諸法若自出者無明斷後應出法無窮則脩斷何益故知不待無明法則不出離心等者雖云待熏方出非謂別有法自外而入為能熏耳以是即心不覺為能熏故能熏既非心外所現安得離真故非外入又此諸法全心而成非謂諸法從心內出而現於外也此即非如人從室內出名為現也又非別有諸法自外而來入此心中而現其影此即非如形對於鏡而現其像也以心無內外故此二句揀濫後二句正顯如疏所明良以不失不壞常住一心故名為現雖復等者心境歷然染淨宛爾故諸法緣集下

法喻可見斯則性起為相故不失相同於性故不壞論常住一心者有二意一者以一切法常依一心而住故得不出不入不失不壞也二則諸法當體常住唯是一心一心之外無有一法可為出入失壞也故經云世間相常住此二義中前義為正以下有論自釋成故疏文可知二釋成疏釋成同體等者意云何以諸法常依一心而住耶故此釋云以法即是真實性故斯則以此二句轉釋前義也據疏指配合如此釋今疏却叙前文釋成此段意謂前後互釋皆得故此反明也二熏習因二初顯體離染疏以性下順釋文非直下別顯意先法次喻若不下反以結成並可知論以智下釋成因義疏以本下約本淨令淨明不動又雖下約現染不染明不動亦先法後喻並易解此本下釋論初句即下所說大智慧光明義等後結云乃至無有所少義故又與下釋論下句即自體相熏習義如前引勝鬘下引經論證可知道諦即出世因因即熏習義論三中二初標名出體疏謂真如下

釋此當文前在下料揀前後性淨即初義不
空即第二義如来藏者彼二在纒故通名如
来藏但以空不空異耳今明不空等者與前
不空義同法身者與前如来藏義即體同彼
隱此顯故前云依法身說本覺後云名如来
藏亦名如来法身然法身但屬第三鏡其後
一鏡即是報化身也實性下引證同相者通
凡聖故勝相者勝於因故然初淨即前二義
後淨即後二義出法體者即前為二因之法
也故前云謂如實不空等今明離障故重指
之論出煩下二正辨疏麁細染心者四麁三
細如下文云染心義者名煩惱礙所依無明
者根本枝末是六染所依法故如下文云無
明義者名為智礙淨心出障者出前二礙礙
即障也二障既出業識等亡心無所合故云
離也離和合等二叚疏即翻前和合煩惱智
礙成此淳淨明等三字如疏可知然此三字
淳字是總淨明為別謂淳淨故淳明故淳淨
即滿淨義揀異菩薩等是分淨故淳明即滿
覺義揀異菩薩等是分覺故斯則六染盡故

謂之淳淨二覺圓故謂之淳明也又此三字
即圓三德謂如次是法身解脫般若備此三
點以成大般涅槃四中二初標名顯體論緣
熏等者緣即外緣為諸衆生而作發起善根
之外緣故熏習者熏謂資熏資熏成習氣發善
根故依法出離者依於體相以起用也二正
釋其相論徧照等者即明此法出離惑染遂
成三輪不思議化也徧照即意輪鑒機示現
即身口設化以此為緣熏習力故令脩善根
也即彼下二初通釋上文與彼等者謂與二
乘十信作差別緣與三賢十地作平等緣如
下用熏習中說問前下二科揀前後二初辨
異二義問意可知答中前約等者意明前之
二相與此二鏡法體無二為門有殊謂前二
相以智為門故云俱就始覺說後二鏡以理
為門故云俱就法體說又前約相說故云生
二種相此約性說故二種俱言法又前約對
染明淨相故云智淨等此約自性顯大義故
云有四種大義與虛空等也又前以顯為門
此以隱為門所以有斯二說者恐有人言顯

時方淨隱時不淨故因說二隱又重說二顯
故有法出離緣熏習又先明二顯者以取始
覺之末文便故又亦即是始覺義故亦即隱
處難信且就顯處而開示故餘義易知然法
下二結同一體此明為門雖異其體是一故
此結同也但今下境即是法以是始覺所緣
所證故言境也又以對體故稱用對因故稱
緣斯皆不出真應之身也

起信論疏筆削記卷第八

起信論䟽筆削記卷第九　岫四

長水沙門　子璿　錄

不覺者即梨耶識中第二義不無覺明也是則無明之別號亦名之癡亦名爲迷無知等斯約染法以明心生滅義然生是妄生滅是妄滅其中三段亦名初體次相後即結相同體初法䟽不了如理等者如理平等本唯一相無不覺之異今既不如理知故云不了不了即無明也由無明故妄生異相首楞嚴云無同異中熾然成異也如迷正方者不了是正東故業相等者以論云起念起即是動動即是業相也經中亦名爲起故文云起爲世界靜成虛空虛空爲同世界爲異邪方者前雖迷其正方且是不了是東今於東處別作西解故云邪方前即迷真此即起似也以根本無明有迷真執妄二義今論此段弁下三細正是初義也下智相等即執妄義亦即楞嚴背覺合塵義經云迷失本妙圓妙明心寶明妙性認悟中迷等此背具明二義也華嚴云於第一義不了名爲無明此迷真也圓覺云妄認四大緣慮爲身心等此執妄也然迷真必執妄執妄必迷真故此二經各舉一義也邪不離正者西處即東故不覺處即覺故二喻論依方迷者依東方故迷爲西方若離正東即無邪西亦如依水起波若離於水則無有波二顯覺䟽初義者即文云以有不覺乃至爲說真覺後義者即文云若離不覺等此即節釋論文也良以下正辨其意依真下顯初意如依金之器方能顯金及之則不可也隨妄下顯後意如隨器之金還待器顯反之亦不可也此乃前依覺故迷則爲妄之所損今依迷顯覺則爲妄之所益也然論之大意明不覺與覺皆是相待以顯生滅染淨無有自相皆不可得也此中初言以有不覺妄想心者無明所起妄想分別由此分別能知名義故有言說說於真覺是明真覺之名待於妄立也若離不覺即無真覺自相可說者是反明真覺必待不覺若不相待即無自相待他而有豈成自相自相既無他亦不立是顯染淨無所得義故後譯云然彼不覺自無實相不離本覺復待不覺以說真覺不覺既無真覺亦遣如下文云當知一切染法淨法皆悉相待無有自相可說故圓覺云依幻說覺亦名爲幻智論亦云若世諦如毫氂許有實者第一義諦亦應有實此之謂也二枝末䟽二初列二釋釋中二初䟽文十一重喻合義相昭然尋文易解然此顯喻亦未全似若以首末比況最切者不過夢喻已見前文皆由無明力者如下文云當知無明能生一切染法無明爲因等者楞伽云妄想爲因境界爲緣和合而生䟽中用此以科論文經中妄想即無明也無明生三細者下文即展轉相生今但約根本而言故云無明爲因初總標䟽相不離體者業等九相不離不覺體故以即體之相即相之體故不相離末不離本者三細六麤之枝末不離不覺無明之根本以即本之末即末之本故不相離依無明起妄心者即不覺生三相如下云以依無明有梨耶依妄心起無明者以依阿梨耶識說有無明也其猶依水起波波相起已不離於水由

斯義故名曰相應非約心王心數說相應義以此三種是不相應染故別解中三各有標名所依正釋講者詳之初標名論無明業相者意表此二無有異體也所以知者前說業相盡處便見心性成究竟覺但以約義故說相依顯體無別故今雙舉又揀本覺隨染業相故云無明業相顯覺不覺皆有業相而真妄不同也論以依下二所依疏根本無明者以是所淨故當根本如夢依睡也論心動下二正釋疏二初別解論文論二初動作義疏動作是業義者是無明之業用後之八相亦是動作亦是無明業用然約別義以立其名唯此最初起用之始故名爲業反舉等者如不睡則無夢始覺者即究竟時也論動則下二爲因義疏爲因是業義者然九中前八皆得名因所以不言業者亦約別義故今此初相能爲苦本故名業也如得下反顯以靜是妙樂之因故反知動念即是苦因也動因苦果等者以一念起動即具微細四相四相之苦果不離一念之動因據此位中即是梨耶

行苦若準前明四相俱時而有故四相攝於九相分段麤苦亦在其中所以次第說者文不頓書故義有因依故若約時說則一念不覺無有前後故有說云一念不覺五蘊俱生即斯義也此雖下二通明行相此乃九相之端細中之細未有轉現心境差別故云一相能所不分等即當等者自體即自證分也如無相下引證相即自體境界即所緣當知下會彼同此二轉相疏依前等者轉猶起也是前業相起爲此見然餘相皆有起義不名轉者亦約別義故如依於夢而有夢心若依下若約果海性淨不動則無有彼此之見應知有見者但依動故如無於夢則無夢心如是下就此一相位中以明不說境界所以以微細故且說能見以爲轉相然此境界便是向下現相以論中分能見所見各爲一相今此見相由內所發非託境生故名爲轉依此轉相帶起所緣復立現相非謂於此能見之中又自別有微細境也學者應知攝論下引證意識即第六識智相是也三世境者諸有爲

法非三世境者諸無爲法斯皆意識所緣之境可知者意識麤浮能所緣念可以現今分別取解也以有三世等境爲可知故此識等者即第八也以無可知境故既無境可知故唯就能緣見分以明此識也如說十二因緣始不可知此亦如是唯識亦云不可知執受處既云下結意三現相疏依前等者如依夢心而有夢境反釋者應云聖人離見既無此境當知此境定從見生如無夢心則無夢境然上三相皆反以釋成者以此是八地已上所知境界非下流所覺也是以聖人不見相等比決反驗今義明了可見可信也疏即分別事識下二初引經料揀二初引經指配事即是境分別境事之識故名分別事識楞伽等者具云藏識海常住(本識)境界風所動(見識)種種諸識浪騰躍而轉生(事識)問下二問荅釋妨三初問也末那者具云訖利瑟吒耶末那此云染汙意謂與四惑相應故云染汙恒審思量故云意即第七也問意可知二荅三初六八相從荅二初約能執從所執故不說必執

相應者謂第七種子在第八中第八見分爲第七所執故曰相應况二識相依互爲根耶瑜伽下引證可知又由下二約所依從能依故不說內依等者以第八第七互依第六依於七八前五依六十八及同境依故有偈云

五四六有一七八一俱依但說能依必知有所故略不云二以下二以義不便荅二初無和合義故不說無明等者前說無明與真和合成棃耶三相末那但一向生滅無和合義若言和合自成棃耶若無和合識從何生義

既不便求說不及又由下二無緣外義故不說末那無緣外者以前五唯緣外塵第八緣內根身種子及器世間第六通緣一切第七唯緣第八見分今六麤皆緣外境故不說也亦可下三約計內外荅此約我我所分亦屬六八故不言第七意云第七正是執我我所今分兩處無體可言楞伽下三引證二初引經可知經中下二釋義現識等者正配釋可知所以下辨事識義也既云攀緣外境非六而誰由是論依經說故不復論第七識也故

知下結會彼此然上多義明此論中不說第七者要異曉公說下智相即第七故彼文云言智相者是第七識麤中之始始有慧數分別我塵故名智相夫人經說六識及心法智今之智相即心法智也若具而言之緣於

本識計以爲我緣所現境計爲我所今就麤現說依境界心起分別又此境界不離現識猶如影像不離鏡面此第七識直爾內向計我我所而不別計心外有塵故餘處說還緣彼識問云何得知第七末那非但緣識亦緣

六塵荅此有二釋一依比量二聖言量比量者量云意根是有法必與意識同境故是宗因云不共所依故同喻如眼等根異喻如次第滅意三支無過故知意根徧行六塵聖言量者一金鼓經云眼根受色耳分別聲乃至意根分別一切諸法大乘意根即是末那故知徧緣一切也又對法論十種分別中言第一相分別者謂身所居處所受用義彼復如其次第如諸色根器世間色等境界爲相第二相顯分別者謂六識身及意如前所說所

取相而顯現故此中五識唯現色等塵意識及意通現色根及器世界色等境界設使末那不緣色根器世界等即能現分別唯應取六識而言及意故知通緣已上皆略彼疏今此疏意說無第七乃是影攝無違常式意不

緣外故有多義也初揔標論以有等者此之六相雖則展轉各有所依今亦但取根本而言故云依境也楞伽境界風所動種種諸識浪騰躍而轉生此之謂也一中論依於境界者此但外由境緣牽起內根發㞢故云心起

也疏於前等者不知內發謂是外來楞伽云外實無有色唯自心所現愚夫不覺知妄分別有爲不知外境界種種皆自心智者悉了知境界自心現創起等者隨其心王復起心數揀擇染淨決定如此故名智也體是別境

心所中慧故云慧數二中疏依前等者於順情可愛之境心與喜俱名樂受覺於違情不愛之境心與瞋俱名苦受覺不苦即樂不樂即苦違順之境既續苦樂之心豈斷略以辨麤故不論其捨而實有之但在苦樂之間耳

自相續者當相不斷故又能等者以自相續故復能發起煩惱潤於已熟之業令受報未熟之業令成熟由是引導住持令其生死不斷不絕此則令他後四相續不斷也廣如下生滅因緣五意中釋三中論住持等者謂於苦樂境上堅固停止無有變改執持不捨也麁上皆等者是執取相所依故具牒之是此下唯此一句是第三相以不知違順境如空華不了苦樂心如幻化的取爲實確然不改故云深取故下等者即下因緣意識中文四中麁依前下境本非善以順已之情便名爲善境亦非惡以違已之情便名爲惡且善惡相已自不實況其名字起自倒情寧非是假何以故他人於此或以善爲惡以惡爲善二不定故肇公云物無當名之實名無得物之功由此名故不待眼見違順之相但耳聞善惡之名便生喜怒是故目爲計名字也楞伽下引證義見前文上來下配三障自此以上直至根本無明盡名爲惑若準佛名經云獨頭無明爲煩惱種則別開無明以爲煩惱所

依其實無明是癡乃根本六惑之數若也合論皆名煩惱開合雖異俱是惑門自下等即業苦斯則三障即三道也五中麁執相等者謂於我執貪瞋愛見發動身口七支造善惡不動等無量差別之業於中雖有善及不動然俱有漏不出三界三界無安猶如火宅故皆苦因也六中麁招果必然者必定然是也斯有兩義一不得不受故二善不爲苦惡不爲樂故書云天作孽猶可違自作孽不可逭涅槃經云非空非海中非入山石間無有他方所脫之不受報故云必然三界輪轉無有罷期故曰循環死此生彼不能脫免故云長縛如螘循環如蠶作繭終而復始不自在故正法念云如繩繫飛鳥雖遠攝即還衆生業所牽當知亦如是苟非覺悟無有解期今約此言故云長縛一正釋中麁三細等者染法雖多不出三界因果惑業今以三細六麤攝之罄無不盡如是染法皆由根本無明迷真所起故云當知等二轉釋麁問意可知答文便是解論意也業氣即差別相此相皆是不

覺業用氣分然此不覺是九相之總名九相乃不覺之別號故圓覺云身心等相皆是無明即斯義也雙辨同異者向說覺與不覺染淨迢然又說依覺故迷不離本覺若言其異云何依覺故迷若言其同云何染淨不等又若定同定異皆無進修之門何也同則聖凡一等欣厭都絕異則染淨抗行迷悟永隔由昧二門不即不離之旨故有斯惑然於相無相宗失意者各墮一邊故今辨釋用袪迷謬一諭麁染淨等者染即不覺三細六麤淨則覺義二相四境以者用也緣真如是總相門故能通與二法爲性又真如無相故以此二法爲相斯則二相同依一性一性同生二相由是同守性相俱用諭染淨者器有情麤故餘文可知合中麁此二者即上無漏無明義如下說而非實有者從分別生故經云幻妄稱相然幻之一喻諸教多引以喻染淨其體不實良以五天此術頗衆見聞既審法理易明今依古德解釋此義法喻略開五種喻之五者如結一巾幻作一馬一所依巾二幻師

術法三所幻馬四馬有即空五癡執爲實法之五者一真性二識心三依他起四我法即空五迷執我法更無別體者經云其性真爲妙覺明體淨相即智淨不思議業及後二鏡已見前文下文即熏習中文然則前三細六麤雖是染相以約不覺義說故不引用今別引下文者意證此染是真如相故文云真如之法實無有染但以無明而熏習故則有染相若前九相初標後結皆約不覺不言皆是真如相故由是疏文引用雅當正引中疏依此等者衆生即不覺也不覺無體即是真如真如之理即涅槃性性自寂滅何待更滅滅度涅槃即彼此方言也淨名下彌勒章文如前所引大品亦云斷一切結入涅槃者是世俗法非第一義何以故空中無有滅亦無所滅者諸法畢竟空即是涅槃故依此等者菩提梵音秦言云覺覺即始本二覺二覺既是真如菩提豈從修得故大品云以何義故名菩提空義故是菩提如義法性義實際義等是菩提也此上約衆生明不覺即真如故本

来涅槃諸佛覺亦真如故菩提不可修作既言修作應知約果所得故疏云諸佛也以本有故何須修作而後得耶故云非可等又前下重以真如二字釋此二段也舊入者故圓覺云始知衆生本来成佛故云舊来又一切衆生即究竟覺故云無新得也然舊来入與無新得義同文異但以如爲涅槃真爲菩提爲別也又時人多謂涅槃爲相所累故說不覺即如本来涅槃計菩提修因所生故說覺性即真亦非新得由是相即無相故約不覺說涅槃非是修生元自本有故約真性說菩提望涅槃等者涅槃合是修其智了所顯以不覺即如如即涅槃豈待了因了之方顯斯則未嘗不顯何待更顯故上文云舊来入涅槃望菩提等者菩提合是生因所作以菩提是覺覺性即真故不待作之始生斯則未嘗不有更何作耶故上云菩提槃新得然據前疏云諸佛菩提非修等即將此二句獨就菩提而論今又分此修作以望兩處所說又似別是一解學者知之此之下既是本有之法

不合言得以體如實常不變故不同妄法無實可得斯無得法元真實故疏疑云下二初敘疑文顯易知然此段文若在科下注之其文則便今太近上講者應悉二隨釋論二初正釋疑疏法性等者楞伽云真實中無物云何起分別又經云佛真法身猶如虛空此皆約無色也又疑下約應雖真也論而有下二釋轉難疏彼見下謂佛果海但有大定智悲而無色相衆生見色相者以彼業識所現屬於無明差別之相故下文云但隨衆生見聞得益故說爲用也非此下約離相釋故下文說諸佛如来唯是法身智相之身第一義諦無有世諦可見既云法身智相第一義諦豈於此中而有色等不空性耶又亦下約性德釋彼是真善妙色即性之相雖名爲色亦非可見之相故論云智色以本下前云以離念境界唯證相應故後云諸佛法身無有彼此色相迭相見故論異相下二初喻前同相則以生滅望真如說以相望性明其同也今異相秖就生滅一門染淨自相望以成異也二

合䟽別明等者以無漏淨法體是覺性覺性
無差但隨無明故現差別以彼下明無明本
性自是差別若不差別則不能迷平等理也
下文即真如體相熏習中文諸無漏法即通
指本始二覺修性功德也直論性者剋就真
體說也是前門中所示真如體故但隨下約
對染差別說淨差別即後門中所示本覺相
也此如一月影現萬水月本無差隨水影別
下文即相大文也又由下約始覺義說由為
治慳貪等染法成布施等波羅蜜無漏淨行
及果上十力四無畏等萬德之義也前則待
差染以成差此則治差染以成差亦可前相
後用耳又以隨差別衆生以成差也前已問
答故此闕之具此三義故云隨染差別也如
是下釋染淨法皆如幻義以對待之法本不
立故如經云若有一法勝過涅槃我亦說為
如夢幻等金剛亦云凡所有相皆是虛妄然
上所說同異之義即是真如生滅一門不相
離義約生滅門即同而異約真如門即異而
同苟得一心二門之旨即無惑於此摠標論

生滅因緣者以立義分中云是心生滅因緣
相於中心生滅已如上釋今則釋因緣兩字
然是生滅家之因緣故復言生滅也䟽二初
解牒文牒前以標者謂牒前立義分中之所
宗標為此下論文之所釋黎耶下一重是能
生三細之因緣心體者即真如於中唯取隨
緣一義以不守自性故根本下以是親迷真
覺故不取枝末又此唯當成事之義不取體
空又無明下一重能生六麤之因緣然此兩
重因緣正如楞伽所說不思議熏變及取種
種塵無始妄想熏等廣如下說又此兩重但
有三法謂真如唯因境界局緣無明則望真
為緣望境為因結文可知諸識下二解標文
然此但唯約心故云諸識若云五陰和合中
生斯則兼於色心也而無下如波無別體唯
依於水上文云依如來藏故有生滅心等自
相心者即前不守自性生滅因也能依等者
但以約法約人立名有異意與意識即是衆
生無別體也即前諸識生滅相集而生也又
衆生是摠意等是別摠別雖殊其一體也指

從心起以心為依然此中能所依起以心意
意識相望分別有通有局思之可見楞伽亦
云藏識說名心(第八)思量性名意(末那)能了諸境
相是則名為識(前六)今此心是如來藏意是五
意識唯第六故不同彼問中䟽此心下既云
衆生依於心體有意等起其相云何論以依
下䟽二初釋文是上等者以黎耶是摠學交
無明是摠中別義今既說無明依黎耶有應
知唯取覺義為所依也論文約摠取別故云
黎耶䟽中釋出別義故云是上所說心即不
守自性真如也餘文可知欲明等者此但指
前第一重之因緣也上摠下或問曰前云依
心有意等轉故兼云無明者何謂也故今釋
之問上說下二問荅二初問舉前所說如云
依覺故迷又云依如來藏有生滅心等今此
却云依黎耶有豈同前說二荅中二初正荅
三初約迷真執似釋與無明為依等者如風
動水成波風還依此波中故前云風相水相
不相捨離又云依不覺生三種相與彼不覺
相應不離故何者下重釋前義依迷者是依

無明迷真而有衆耶真與妄俱似一似常故即迷真義也經云迷本圓明是生虛妄迷似等者依梨耶有無明迷似一爲實一迷似常爲實常經云所既妄立生汝妄能即執妄義也即此二義一識所論前後互出故不相違二云下二摠別義異釋就本等者剋就真體竪說也覺即是本依本起末故今就下都位即通約真妄橫說也如風動水成波風水俱在波中也三云下三約末起已起釋末起等者從末有梨耶時說成就等者已有梨耶處說然此下二結答也意云若唯取初義則似真前妄後之失亦有悟後再迷之過亦同斆論實初生覺若唯取後義則似諸法不由迷真而成但從本識建立則有真妄別體之失亦何異法相宗耶今以後義免前過以前義免後過故互言也以二義更互用之隱顯相成如綺之文故云綺互一略明中疏依似起迷者即依妄心起枝末無明依迷起似者即依根本不覺起妄心也此言似者即以創迷真性成此妄心微細流注似其不動似無差

別故云似一似常楞嚴呼爲妄覺影明斯之謂也此二下義有前後時無前後如前三義荅問秖就一識一時而說故不可作前後之異餘文可知依此等者謂依心起業識乃至依智識起相續生於意識斯則後依止前前能生後次第依止及與能生也於中能所依生前後相望有通有局如文可解攝論下引證可知一中疏心不自起等者心非動性故性雖不動然隨緣故動以不守自性故即四鏡中不出義也如水不自浪因風力也由此免於無窮之過正明起相者以覺則不動不動則無相不覺則動動則相起也起動是業者於二義中不舉爲因義者亦含在其中也以動即有苦果故二中疏依前下正釋此文可知轉識有二下對下辨異無明所動者此從內起位屬本識當於三細名爲轉識若其境界所動者此從外起位屬事識當於六麤名爲智識上如泉涌之波此如風擊之浪但以常徒所明轉識唯取前七今此所說在本識中恐有所濫故此揀之三中疏能現功者

即前轉識能現相故就此功能便名現識以其下釋行相也故下文云以有妄心即熏習無明不了真如法故不覺念起現妄境界通現一切謂有漏無漏色心諸法非獨五塵也若依下引論對辨五根即眼等五色根及根依處種子即善惡無記等三性種子器世間即山河大地等斯皆第八相分然此相分皆爲第八執受執謂攝義持義受謂領以爲境領生覺受於中種子具三義一攝爲自體二持令不散三領以爲境根身具二闕攝爲自體故器界唯一但領以爲境故唯識云不可知執受處亦可種子根身緣而執受器世間量但緣非執受故今此下或問若然者何故此中唯言現五塵耶故此釋也以對所牽事識故於一切中偏舉此五論云對至即現意在此也非如下約相續不斷義以解常在前也如第六識在五無心位即有斷滅故唯識云意識常現起除生無想天及無心二定睡眠與悶絕又第七入滅盡定時雖云淨分不斷且有盡七之言爲約染分亦成斷義又

成唯識所熏四義中云若法始終一類相續能持習氣乃是所熏此揀前七轉識如風聲等既言如風聲等斯則非是相續有間斷故又爲下約爲先義解常在前也意云前者先也以迷時先有爲諸法本更無有法先於此故末那無此義故揀之也此即單揀第七也然前揀六七之文是海東意後之一義是今疏意故云又也若言初句標揀次唯揀第六又爲下方揀第七者海東無後一意如何搏句以讀文耶學者應知四中疏細分者法執俱生故迷唯心境見從外来起微細心分別染淨故云不了五中論二一直明本相疏亦細分者此是法執分別麤於俱生故除微字但云細分此上二識皆云細者以是麤中之細故同是法執故論住持下二別顯功能二一能起潤惑住持等者住謂留住持謂任持謂留住任持令業不失也疏以此等者謂過去無明所發業行種子未成熟者以有此識發愛取煩惱潤之使令成熟堪爲来世感果之有有即業種變異也若無下如植種於土

無水則焦結業待果無貪則敗經云愛水由潤業故又復等者謂潤已熟業令受果報善惡樂苦自然相應不相違反如印印物故曰無差又現在即現報未来即生後二報如是下通釋前段以結其名斯則潤過去未熟業令成現在已熟業潤現在已熟業令招未来果報如是循環無有斷絕由不斷絕故名相續然其潤業等即是令他相續義也論能令下二能起念慮已經者是過去下即未来上當相相續即現在也顯此下疏二初正釋此文以此識既能起麤分別念慮三世與前智相微細不同非法分別而誰此上下二通前重示二初結屬此識文意可知又爲下二總通前五三細功能者以第八識能集種子起現行故後二功能者於中但約分別不斷而分二異故攝論云意識緣三世境等即斯義也順結中疏是前等者此解是故二字故說等者三界不出五意五意唯依一心故云三界唯心作也以現識中具有根身種子器世間故故楞伽云從於無色界乃至地獄中普

現爲衆生皆是唯心作現似曰虛者依他起法如麻上繩似有其相究體不實詐現曰僞者徧計所起如繩上蛇相畢竟無分別妄現唯心作者如繩蛇無體不離麻故十地經即華嚴十地品文云了知三界依心有十二因緣亦復然一切皆由心所作心若滅者生死盡反結疏離彼等者謂心起成識依識有塵究其根本唯一心作故經云由心生故種種法生又圭山云生法本空一切唯識識如幻夢但是一心然此三界六塵皆攝色心等法是故順結反結皆歸一心問中疏現有等者意云若是唯心則不合有境以心無相不可見故既有所見云何唯心荅中二一荅無塵疏以一切下意云一切法從心起故所起無體即是一心楞伽云心亦唯是心非心亦心起種種諸色相通達皆是心又疑下一躡所荅處以起此疑疑意云既是真淨一心因何起作諸法楞嚴滿慈圓覺剛藏皆同此意由妄等者其猶淨眼不合見華但以翳瞖便見華相妄念即根本無明也又亦下是前疑中之

別意非續次所起文意可知但前約依他釋此約徧計也釋云下意云如見空華是汝眼病如楞伽云如愚不了繩妄取以爲虵不了自心現妄分別外境論一切下二顯唯心踈境唯等者如像唯鏡現故分別像者是分別鏡也楞嚴云自心取自心非幻成幻法無塵唯識者如唯識頌云唯識無境界以無塵妄見如人目有瞖見毛月等事論心不見心者意云心是一心不合自見當知有所見者皆是妄也故楞伽云如刀不自割如指不自觸而心不見心其事亦如是既塵等者意云塵境若存則可以心緣境塵既不有緣有心在亦不自緣也識不生者意云以有塵故牽彼識生既無塵境識不生也故經云由法生故種種心生今法既不生心亦不生也既無他可見亦不能自見所見無故能見不成也能所俱寂者心無心相是能緣寂境無境相即所緣寂楞伽云能見及所見一切不可得此中大意欲顯一心本無能所能所俱寂方是真心亦非泯之令寂本自寂也攝論下引證

具云所說諸法唯識所現無有少法能取少法亦可論文從一切下展轉釋疑疑云是法既無云何分別釋云一切分別即分別自心又云若如是者即應見心故釋云心不見心反明分別悉皆是妄又疑云云何心不見心釋云無相可得斯則心無相故不可見心心外又無一法當知有所見者皆妄見也能所既寂唯一心在即法空門下所顯真性也故經云諸幻滅盡覺心不動論結文二初正結踈無明根本等者揀非枝末故以依無明力而任持託業識心而安住故下文云以有無明染法因故即熏習真如以熏習故則有妄心以有妄心即熏習無明不了真如法故不覺念起現妄境界等故云由此而成也現識等者等等下六麤皆是所現色心境界也故一切境由此住持若無明等者以依無明故有妄心依妄心故現妄境界所以無明未盡心境不滅如風未息波浪不滅離心無體者皆從心起非外來故即心無體者所起之法同能起故鏡喻兩意如法可知論唯心下釋成

二初正釋踈虛妄現者妄念熏真起諸虛妄法故亦可此文是結前諸法無體所以也此中二意一唯心故二虛妄故如前鏡像一體同鏡故二體不實故由斯諸法無體可得也論以心下二轉釋踈二初解文三初略標意反驗等者反釋上文心現之義法既隨心生滅當知法從心生生法皆妄也此中下二別解文初明生義即指前段論文也此則下顯意非謂心是能生法是所生以真心隨熏全體成動而作諸法如金生器等故云生也若無明下顯滅義即下文因滅故緣滅等也此則下明意也明此心體反本還源獨顯性淨故云心滅此但心中無其妄動寂故名滅也故踈云心源還淨故云滅也此約真心顯生滅義若約妄心說者即業轉二識名之爲心斯則妄心於真心中若生若滅真心不生滅也如前文云相續心滅智性不壞如波相滅溼性不壞如上約真約妄雖皆有生滅之義究實而論皆妄有生滅真無生滅也既心下三總結釋上文無體義也以上云一切法如

鏡中像無體可得故此結成問上說下二釋
妨問意云前明九相生滅後即結云當知無
明能生一切染法以一切染法皆是不覺相
故今文復云唯心虛妄心生法生心滅法滅
二文不相違何以頓爾不同耶答下意云前
辨生滅單就不覺說故結過屬無明以功在
不覺故今此下明今文意意明此文具說真
如爲因無明爲緣由此因緣道理和合成就
色心諸法既屬因緣遂令諸法無性之義顯
然可見真如隨緣不住之理煥然明美彰明
也故結下既明和合本因真如隨緣成和合
義今結屬心正其宜也如水初動功在於風
故前文中結屬無明動無別體則全屬於水
故此文中結屬心也故不可言波無別體而
唯屬於風法理亦然如喻可知一辨麤顯此
生下明此意之識是前第五相續識之所生
故名生起識然無異體但約麤細而分二別
故云同是一識若更細論亦即是前智識也
以同依境界之所起故今不指此而偏指相
續者以是意識親所依故但前下對前辨異

以相續識是法執分別望於我執見愛此名
細惑又約能生依止義邊說之爲意此中下
明今義謂依前細相之上生起此麤分別識
此識與人我貪瞋見愛麤惡煩惱相應故下
文云此識依見愛煩惱增長義故即就所起
義說故云從前起門即是執取計名也以是
分別之中麤分別故名爲意識意之識者依
於五意所起之識故本疏云依意之識依主
釋也簡非聖者即二乘及地上菩薩也此二
種人已能遠離意之識故故約凡夫以顯麤
也又以五意亦名意識恐有所濫故此約人
揀之其實五意名識是持業釋故不同此無
對治等者謂無始覺觀慧也二乘三賢得人
空觀既無取著當知凡夫取著深者蓋無觀
慧也其猶重病既不與藥厥疾寧瘳惑體論
計我我所者正釋取著之相也計我及我所
故名爲深疏心外計境者此是法執屬前智
相及相續相亦復等者正是此識屬於我執
即蘊謂凡夫所執我但通執自五蘊爲主宰
故離蘊即外道所執神我然有三宗一數論

計我體常而量周徧猶如虛空二勝論計我
體常而量不定隨身卷舒猶如牛皮三無慚
計我體常猶如微塵應於根門如是衆多故
云種種依緣疏但緣倒境者如執苦爲樂不
淨計淨無我計我無常計常等故云倒境不
了正理謂不知無我等也故金剛云凡夫之
人貪著其事五名疏此論等者謂於一意之
識中分出眼等五識兼本成六以對六塵然
前相續智識亦緣六塵以彼不與愛見相應
故屬前意也故前云六麤屬意識故依六根
等者謂依內六根發於六識緣外六塵斯則
聚緣內搖趣外奔逸既以一爲六即分離義
也如佛頂經云元依一精明分成六和合又
能下以此意識徧緣一切過三量故假實俱
緣如前云能令現在已經之事忽然而念未
來之事不覺妄慮內外者內根外塵色心諸
法亦即計我我所也所依疏見一處等五住
地中之一數此是三界分別麤惑迷理起者
同於見道處斷故名見道惑欲色有三愛即
三界俱生細惑迷事起者於脩道位中所除

斷故名俻道惑以此等者謂以此見愛煩惱熏於第八令彼識中第六種子有增益生長故即起現行也上六下類攝然執取計名正當此識起業一相是此所生摠別報業是此識造今約所造從能造說亦是此識所攝故云相從入也六染之中合此二相以爲一染正當此識標歎論三牒上所說麤牒上等者上云謂無明力不覺心動故謂心與無明和合起成業等三細也論非凡下依位別歎三凡小非分疏凡小非分等者凡夫尚不知意之識況此三細耶二乘方覺事識中麤分尚不覺細分正認三細以爲涅槃以是無明所起之識非其境界也於五住地中但覺前四是前見愛所增長識也若根本無明是第五住非彼所覺論

起信論疏筆削記卷第九

起信論疏筆削記卷第十　岫五

長水沙門　子璿　錄

謂依下二菩薩分知疏十信等者謂此菩薩雖位在外凡而能信教了知本識因緣所生無有自性決定無體唯是真如方成正信故下說十信菩薩信真如及脩真如三昧以成正信之行因果體者因即無明果即本識三相也體即真如也三賢等者異前位之信殊後位之證故言觀察比觀者既未親證但比度觀察即相似覺也論證法身即初地已去究竟即十地乃至之言攝於中八隨分覺故不能盡知然初地且約破法執故說爲少知若克就識論八地方覺此識現相也論唯佛下三唯佛窮了疏四相俱了者以覺前者則不覺後覺後者必能覺前是故此中通言四相故前云若得無念者則知心相生住異滅一微疏緣起妙理者真如爲因無明爲緣起成諸識斯則性起爲相是不思議微妙理趣故云妙理問意可知即淨而染疏因即黎耶心體是其覺義即不思議變者緣者即根本無明是不覺義即不思議熏者論染心即業等諸識以於不可熏變處而熏變故不染而染者不染即前自性心體非是染法以不守自性故隨熏成染故下云真如之法實無於染但以無明而熏習故則有染相常淨疏即染等者雖隨熏成染其體常淨如鏡現穢其體不動斯則正由不動而得隨緣正由隨緣顯得不動結難測論唯佛知者欲言其淨則九相紛然欲言其染則一味無變若非佛智孰能知焉自性心難了者以能隨緣成染故所染難了者以即染而常淨故言甚深智者即八地已上以覺轉現少分而知然從初地亦得心知以證真故故前云若證法身得少分知顯不變論常無念者無念即覺義既常是覺即無不覺無不覺故名爲不變疏雖舉等者如杌不作鬼繩不爲蛇東處無西等緣起因體即前自性淨心是此緣起體也故云心性此顯下疏二初釋心不相應此明無明之體初起微細未分王數心境之相應故又此無明是全性之惑故加心字又亦可此惑

是與真心不相應之法如前云從本以來不
與妄染相應故今以不如實知故忽然而起
說此以爲根本無明也唯此下二釋忽然念
起三初正釋今義是諸染法始起之本故故
約忽起以表其先也如纓下二引經證成四
住前使者即無明使也無法起者意顯無明
使外別無有法爲能起無明之本也是則下
三會彼同此二一正會如文此約下二結揀
意明無前之忽然非有始之忽然也言無前
者以此無明最微細故更無有法前於此者
前即始也由無始起之本故故說忽然故本
疏云以起無初故肇公云如鏡忽塵如空忽
雲即斯義也標中論染心者以上云無明所
染有其染心今釋此相有其六種差別不同
也然此下疏二初叙意逆次配者以前說隨
流生起故從細至麤爲順次今明反流除斷
故從麤至細爲逆次前取近理爲先今取易
斷爲死也由此下配第一染以二乘三賢同
斷此故便借下將前科此免𤸎會同誠爲省
要二釋文論分六段今初二初障疏是六下

據用科名合無此說今此重對者爲通前類
攝故此即九相中二相見愛等即五意中意
之識麤分別即異相也但麤下釋此別名外
執於境與境相應內起見愛計我我所故汙
其下釋此通名淨行即真如根本智也此智
有二一人空智二法空智此智不起者由染
心有力爲能障故故名爲汙若漸脩此觀觀
成智起即翻染心故名爲治斯則敵體相違
故成治義然此以對始覺名染義也吾據論
意則約對本覺之淨以明其染故前文云是
心自性清淨而有無明爲無明所染有其染
心也問障染何別荅體雖無別名義有殊障
則對始覺立如下文云能障真如根本智故
染則對本覺立如前引文是心自性清淨等
論依二乘下二治疏無學等者此是見等四
住煩惱辟支羅漢悉能離故疏十解下二初
約三賢以明行位二初正顯行位據此則三
賢菩薩同受此名以皆不退失故地下二
引論證成無著論即金剛論彼論三地謂信
行地淨心地究竟地疏此菩薩下二對二乘

以顯斷惑又二初最劣以明麤惑二初表異
凡小得人空者以此菩薩得此觀故能伏現
行不同凡夫然於種子不盡除滅不同二乘
言隨眠者種子異名謂隨逐有情眠伏藏識
今此論中約現行說名爲遠離非約積子攝
論下引證上心則現行也二意者留此惑種
潤於故業受分段身脩習種智斷所知障即
自利也兼俯就羣品攝化利益即利他也若
不留惑種即同二乘獨出三界二利俱失也
故圓覺云菩薩示現世間非愛爲本但以慈
悲令彼捨愛假諸貪欲而入生死問菩薩既
留惑種後起現行受分段身與凡夫何異荅
前引圓覺足辨其異雖留惑種受分段身以
有智故終不起過假此分段爲所依故廣修
種智及行大悲終不令此起於新業如禁蛇
法雖不令死亦不噬人故攝論云煩惱伏不
起如毒呪所害留惑煩惱至惑盡所知證佛
一切智疏此約下二揀定權實初地下約頓
悟說謂此菩薩在地前時以二空觀雙伏二
障分別至見道位種現俱斷從此位去若智

增者便伏煩惱現行至佛方斷若悲增者故意令生極至八地現行方伏留隨眠惑以助願力化利衆生今此論中約生起時一向豎說及至斷時從麤至細故在地前已除我執俱生分別至登地時唯斷法執分別二地已去秖斷法執俱生更無煩惱不同彼教横說二障種子在第八中良以權實教異與此相望校一僧祇學者要知須明彼教然智解可以旁通起行須依了義異諸學者審而詳之言如餘論者即瑜伽唯識等廣明今此下二超勝以除細執三初正明以是實教菩薩從初正信便達真如本有無明本空隨順無念於此地前能修法空真如三昧自然令彼法執不生伏於無明與真相應故云分斷但伏故名斷也故此論下二引證不了一法界義即無明也下說發直等三心修無住等四方便及施等六度皆是此也今但下三結意以是約執取人非約人明執故不論也二中一障麤但執下即是法執相續生起不斷故前云相續今云不斷其義一也論依信下二治

蹶十解等者謂從三賢位中觀察尋伺分斷此染直到初地方能全離修唯識觀即資糧位中習行順解脫分尋伺方便即加行位中習行順決擇分初地即見道位無漏智火燒煩惱薪通達佛決名歡喜地三無性者謂徧計相無性依他無自然性圓成無前徧計我法之性故唯識云初即相無性次無自然性後由遠離前所執我法性徧滿真如者即徧行真如所言徧者唯識云謂此真如二空所顯無有一法而不在故所言證者以無分別智契無差別理能所兩亡也故唯識頌云若時於所緣智都無所得爾時住唯識離二取相故法執等者由修習唯識觀故至此成就無漏智相分得現行由是此執分別永得除滅三中障蹶以能下釋名可知法執修惑者所知障中俱生之分以脩道所斷故名脩惑治中蹶七地等者以此地已還法空觀有間斷有相有功用遂於染淨境界未免分別然從二地已來分分除斷故云漸也八地下釋得離此染所以以若殘此染則不登七地豈

況至八故至七地門中都盡此染也以二地下釋二地名謂攝律儀善法衆生三聚具足以遠離微細破戒垢故名離垢地準華嚴說十地如次修十波羅蜜此即正當戒波羅蜜餘地非不持戒以約增勝說故以七下釋七地名斯則八地名無相七地名方便謂與無相地作方便故斯則無相之方便也以八地下轉釋可知四中障蹶根本下則無明動心成業轉現相現相即境界也此義前已頻說故蹶但舉初後治中蹶以八地等者以色自心生故心能變色故由是能毛容剎海芥納須彌色心不相妨自他無分隔也本業經云所謂無相大慧方便大用無有色習無明亦盡百萬劫事無量佛土事以一念心一時行現如佛形現一切衆生形以一念心中一時行已無功用故三世間自在者謂此菩薩觀此三種麤細之色無不通達無分別智任運相續相用煩惱不能動故以色下舉下位以反釋意云七地已前現識不亡既色不自在今得自在者蓋現識亡也然於七地觀斷至

八地盡前後皆然學者應知五中治跡善知
下於他心得自在十種稠林者華嚴云此菩
薩以如實智慧知衆生一心稠林二煩惱三
業四根五解六性七樂頋入隨眠九受生習
氣相續十三聚差別一一皆云稠林者此等
諸法稠密如林故以喻之淨名云善知衆生
往來所趣及心所行此歎九地菩薩本業經
云一切功德行皆成就心習已滅無明亦除
也又以下明於自心得自在四十無礙智者
準華嚴說有十種四無礙智四者一法二義
三詞四樂說十者世親判爲十相一自相二
同相三行相四說相五智相六無我相七業
相八因相九果相十住持相一一具四故成
四十廣如彼說有礙下結所離之染也起即
不自在故如前經中心習已滅也六中治論
菩薩盡地者即菩薩究竟地也如前云乃至
菩薩究竟地有本多云地盡義亦有在不如
地字在下義順以前後皆結云地故此即第
十地如來即妙覺斯則從九地觀斷佛地方
盡無垢地即如來地與十地終心竟無有異

然本業經中自等覺爲無垢地此即別開今
此所明等妙二覺合爲一位也辨無明等者
如上六染但是無明所起之法今已分配因
果諸位明斷竟然上云不達一法界故名爲
無明未知此使依何位人能遠離耶故今辨
之跡麤者枝末無明從初地漸離至十地方
盡細者根本無明此即下上說自性清淨心
爲無明所染有其染心當知無明是染心之
所依染心是無明之所起也上云者即智淨
相然此六染之中各有二分一分屬於無明
一分屬於染心以皆有和合及相續義故但
約與前和合迷執不改即是無明約展轉起
後相續不斷即是染心由是地前便有斷無
明義也今言初地方離者以約破法執位明
斷義不乖諸說故標此位也今無明下明生
起時義說前後以論因緣和合義故若除斷
時則無前後以能依所依不相離故釋相應
等者以上六染中有相應不相應言此義未
顯今則顯之論二初標也跡皆麤心者以是
前六緣總別相行相麤顯故依境下既依境

生則與境爲相應也論謂心下二初約法辨
異跡心謂下約王數釋心王即前六識心王
心所即徧行等六位心所然六識中心所多
少不同今此論中總名念法亦可此文舉一
蔽諸故言念法即別境之一也迦稱下引證
即通指心所俱名心所念法然論王數相應
總有五義一同所依根二同緣一境三同一
行相謂同作青等解四同一心事王所各一
體故五同一時王所同一剎那故由是故得
相應又心下約心境釋可知所依等者識依
此境所引生故又是彼識所分別故以有此
染淨爲所依故遂起心王心數令相應也以
有此境爲所分別故遂與能分別爲相應也
論而知下二正顯相應若心王下約王數釋
同義如師徒資隨其事不異然雖云王數相
應理須約境以辨能知同者此體有二以相
應故名爲同也所緣同者此唯一境以望王
數故名同也斯則能所雖皆云同而同義有
異也又於下約心境釋同義此即心隨於境
名之爲同同即相應也論不相應下二初標

也踈無明者以前云不達一法界故心不相應名爲無明等故今指也論即心下二釋踈二初約王數釋論二初顯無別異踈即此等者心是真心由動故成不覺不覺與覺一體無異故云即也尚無覺不覺異豈有王數耶論不同下二正遣相應踈二初正釋翻前義既無等者如單已一人與誰爲同故無相應義也以此下重釋前即義三初正釋然前說不覺即動心今說涤心即不覺有斯異耳上文下二引證既展轉相即動無動相元即静心也非是下三揀濫此中言不相離者以涤心即不覺故非謂有於王數相應而言不離以相應不離二義別故下文引證是下生滅相中文此文雙證二義一證不相離義二證不是相應義在文可見二亦下約心境釋二初正釋前義謂此無明等者意云深心即無明無明是不覺不覺依於覺覺即是本心都無外境相應故云即心不覺此言即心亦即本覺真心也亦可通於真妄二心如文易見揀相應者既無境爲相對約何以明相應耶

此不相應下二指陳違妨以相宗說此第八識有徧行心所又與器界外境相應仍不說有覺義故和會如別說者尋檢其文未見所出今且略會二宗所說者如法相宗說第八識能緣三境以彼秖據現在成就位中橫說八識不明根本始起元由但言一切衆生法爾皆具八種識從自種生皆能緣慮自分境界以同是識了別義故故能緣境又說此識從自種生雖從自種而假境爲所緣緣故方得生起故須緣境雖能緣境微細難知不同前七執我執法今此論中豎說諸識迷真所成從細至麤不說種生故第八識但有生境之功而無緣境之義以從無明內熏習起非外境界牽故令生故經說爲流注生滅者是此內起也由是故無緣境之義今若會彼同此論者彼宗既言此識緣境微細難知當知客同今論之意以彼宗說從種生故同是識分不得不說緣境界也又若會此同彼說者此論所明前六緣境即是第八麤分功用由於境界熏彼本識起此分別斯則本識有緣

境義以是麤故隔爲事識不名第八又彼宗說第八心王有徧行五心所相應者由說此識能緣境界是故有王心所相應如正緣境時須有作意能警其心引心趣境以趣境故根境識三分別變異令心觸彼以觸境故四種和合領納違順以領納故於境取像施設種種名言之事以取像故遂令其心造作驅役此五皆由緣境故得是故第八有五相應今論既不說此緣境亦無心所與之相應故不同彼又彼宗中不說第八生起元由從真起妄但據現在成就位說故無覺義然亦說有無始本有菩提種子而不即是本覺真如以未了故且隱密說今論所明依如來藏有生滅心以迷覺故成於不覺雖成不覺覺性不變故有覺義以依實教顯了相說故不同彼若彼已說有覺義者如何彰此二教淺深學者應知舉上涤心等者舉上六涤之心及無明對於所障之境束爲二礙以一切障涤不離一種所謂煩惱及以所知今此涤心及以無明二障分別如何收攝故此明之標立

論二初惑障二初標法定名疏六染心者各
取於中一分相續義故以此一分喧擾動亂
不寂靜故名爲煩惱論能障下二顯其礙義
疏二初釋文照寂下釋所障智名復名真智
證體智實智等以能證如實理故名如理智
能生後得故名根本智上文下出所障智體
也染心下釋成礙相並可知今此下二通妨
或問曰如諸處說依於二執起於二障與此
何別又前秖將六麤前四以配二障何故此
中六染俱名煩惱耶故此釋之彼依二執起
二障者依五意上起所知意之識上起煩惱
今此則以染心所依無明爲所知能依染心
爲煩惱故不同也應知若約二執說二障即
局此依染心說二障即通有斯異也無明下
二智障二初標浩定名也疏根本無明者若
取諸識中之一分亦兼枝末以末從本故作
此標論能障下二顯其礙義疏二初釋文後
得下釋所障智名復名徧智俗智權智等以
根本智證真如後方得起故名後得智如其
事量而知名如量智也即生下出所障智體

以無明下釋其礙相從所障得名者智之礙
故依主釋也不同煩惱即礙是持業釋此明
下二通妨或問此言自然與外道自然何別
故此釋之此以無心應物任運現化爲自然
不同外道無因果之自然斯則言同而義異
也煩惱中疏先問等者約麤細以成難也秖
合細法障細法麤法障麤法方是其宜何故
不爾前二染者以業相微細末分能所欲成
礙義難見相違故今偏約轉現二相以酬前
難然雖不言意亦含攝以依動心說能見故
可以意知前三染即分別智已前三者皆是
事識故依境起以此等者以理智無能所染
心有能所敵體相違故成礙義智礙疏所迷
法性者此是即真之俗故常靜無起無起即
真故云法性故前又云一切法離言說相乃
至無有變異不可破壞唯是一心等不了等
者正釋違義法性寂靜而無明起動動靜相
反故成違義正釋等者李疏云以內迷真理
識外見塵故於如量之境不能隨順種種知
也如人動目天地傾搖故不能得如實知也

然前則約麤細而難問今則約相違而通釋
也故下文云無明頌盡名一切種智如下論
釋論生滅相者以立義分中云是心生滅因
緣相於中生滅與因緣已如上釋今則分別
相之一字故言復次然是生滅家之相故無
言也略顯疏相生滅者分別染淨念慮三世
人我見愛貪瞋巘然覺而可別故云相也無
心法者法之一字通於數境謂心所使法心
所緣法也如前可知流注生滅者似乎流之
水望如恬靜故解深密經云阿陀那識甚深
細一切種子如暴流雜心論云相似相續不
知無常然此論中與心相應等言取義不便
爲有與之一字蓋翻譯之家不細磨琢也後
譯秖言一者麤謂相應心二者細謂不相應
心也斯言甚便對顯疏俱名麤者分別智等
皆因外境起故更麤者貪瞋見愛執我我所
取著轉深故論凡夫境界者是彼內凡所覺
所除之境界故其實亦是二乘境界今取文
便略而不言十地等者於中初地至七地覺
麤中之細八地九地覺細中之麤今就道意

但言菩薩地順辨生緣者此中雖有因義以望真如亦是緣故從微至著顯於生起故云順辨通緣疏以根本等者前云由不覺故生三種相又云以有境界緣故復生六種相如是雖即次第而生然推其根無明為本別因

疏三令初略消其文以各自推其親所因故故因生三細緣生六麁可知此中下二引經廣釋三初標指闕具二正引經文云不思議熏變者然若一向可熏可變即同衣等是可思議即是凡夫所見若一向不可熏變即如玉石亦是可思議便同權敎所説今以俱非此二故不思議三廣釋經義二初細中二因三初解云下正釋言不可熏等者以自性清淨心從本已來不與妄染相應故又無明之法本性虛妄今以虛妄之法而能熏動性淨

卌五　圭

之體是不可熏處而熏也言熏則不熏者雖熏真如而真如性且不動又此無明體全是覺一相無異將何以為能熏所熏雖無能所而現法宛然故云不熏之熏言不可變而變者夫真如者是無變異義本不合變而受無明熏之成變動故變動相者即業相等是又變即不變者雖動成識相而性淨無改雖性無改而全體見動如水成波而溼性不變溼雖不變而全體動故云不變之變勝鬘下二引經證同不染者即前不可熏及不可變異

也而染者即前而能熏及而變異也然此下三結屬不相應心也以能熏是無明之妄所熏是真如之心心與無明俱無形相故微隱也以能起因緣微隱故令所起現識行相亦細故此三種俱名為細也於中等者以舉細則末必有麁舉麁則必有其細也又此現識即棃耶之異名自含三相也取種種塵下釋麁中二因二初正釋動彼心海者即棃耶心海也識浪即智相等故經云境界風所動種種識浪生故下論云以有妄境界染法緣故即熏習妄心令其念著等妄念習氣等者即枝末無明是迷似為實之者此無明就最初與真和合則名根本就至成識之後依在識中轉名枝末也故此名為妄念習氣此塵等者內有無明外有境界因緣具足事識生焉

以妄下二結屬相應心也內熏是枝末不覺外熏是所現六塵以能起因緣麁顯故所起事識亦復明著疏經中下三經論對辨得生等者若無無明為熏習終不自生若無真如為所依終不自住斯則三細隨妄生已依真

夫

而住事識等者若無外境界為資熏終不自生若無棃耶為所依終不自住斯則事識隨外境生已依本識而住其猶波浪無風終不自生無水終不自住是故依風而生依水而住也今此下正明論意生緣者以無明及境界是本事二識生起緣也謂本識生起以無明為緣事識生起以境界為緣秖説二種生緣不説二種生因故云不論依住依住即因也餘文可見逆論滅義者夫斷除妄染理合從麁至細今反於此故云逆也蓋真約道理不對人治故正辨疏得對治等者以無明為因能生三細境界是三中之一復能為緣而生六麁因既已滅緣依何立故隨滅也此依下揀濫恐有疑云此生滅是剎那念念之生滅故今揀之言始終者隨流以第六染為始

初染爲終反流以初染爲始第六染爲終起
則六染紛然曠刼流浪盡則一念都絶究竟
寂常又起盡即始終也非同剎那念念不住
之生滅爾問中䟽若境界等者以上云依如
来藏有生滅心今復云心滅心若滅者即藏
性滅此則約通名以難別體是疑相應心體
滅也若體滅者八地之中便合成佛以無心
爲所依故三細則亡亡則無可斷也不成何
待若言等者以依心體有於無明心體既常
無明亦常故能依三細則不可滅此疑不相
應心永不得滅法中論心相滅等者此約體
相以釋通䟽麁相等者妄相差別故論麁細
真心無差故唯一體也

起信論䟽筆削記卷第十

起信論䟽筆削記卷第十一　岫六

長水沙門　子璿　錄

喻中論二初總立喻本䟽喻無明等者前疑
心體若滅無明三相不得相續今舉風水相
依之喻以顯心體不滅故得三相相續不斷
如風依水而有波也此示下明無明依真而
現生滅故前文云心與無明俱無形相故論
若水下二別顯喻相二初喻相應心䟽此示
等者順於所疑亦是牒而縱之以境下正釋
所疑以境滅時相應心相雖滅心體不滅以
不滅故三細相續此如猛風滅故麁浪滅非
水體滅也然克而論之唯有二相以境界即
是現相今已滅故而言三細者蓋通言也良
以下出其所以以前云因滅故緣滅非謂緣
滅故因滅意云麁不該細細尚得存況心體
不亡何疑斷絶由是下結荅所問斯則相應
心相雖隨境滅而細相不滅論唯風下二喻
不相應心䟽非靜心等者以水非動性故涉
滅而水不滅心非動性故染滅而心不滅此
如微風滅故細波滅亦非水滅論無明亦爾

下初合總喻若心下合別喻一一以喻對之
可見斯則麁染滅時細染不滅故八地菩薩
未得成佛無明滅時細染方盡故得從此已
上脩證佛果理極昭著論衆生者即依業轉
二相之衆生也斯則八地已上皆依業轉得
名衆生今心體既滅衆生無依故斷絶也又
業轉二相即是衆生如前云衆生依心意意
識轉故䟽今以下結成一心二門也以前論
生起須約生滅門中以辨今約滅惑終歸之
處須會入一心也若不然者便應生滅之義
永不入於一心故須配入也體即智也相即
癡也不覺等者同前究竟覺智淨相法出離
鏡等義始本不二唯一心在故經云生滅既
滅寂滅現前前則迷一心以成九相今則滅
九相以歸一心無不皆從法界流無不皆歸
此法界也染淨相資資取也即籍賴之義謂
染法淨法自不能生以互相取假其勢力以
爲籍賴之緣方得生故又資者助益義謂互
相資助令生染淨故以前科但明染淨當位
生滅之義而未廣明染法淨法生起行相令

即說之意明染淨互相資假互相助益生一切法如染助於淨淨假於染則淨法隨流生諸染法淨助於染染假於淨則染法反流生諸淨法本雖相違反成相順染法淨法遞互相假也疏文二初叙章意互者更互熏謂擊發亦即生義謂遞互相生擊發令染淨不斷相資互熏名異義同爾相生者即互熏也不斷者且各就一期所論其實淨法即不斷染法即有斷斷不斷義如下所辨能生等者即生滅門初云此識有二種義能攝一切法生一切法前科已明攝義即二覺之文是也今此正辨生義故說相資問何以先明攝義後明生義耶答攝義是正是故先說生義是彼攝義所因故居其後所以立義分中唯言能攝不言能生或恐有疑從無而生生已方攝

三

今則意明阿棃耶識未始不生未始不攝攝之與生竟無前後故或可攝義非局前文但齊此生滅一門於中所有染淨以二覺之義攝之無不盡矣徵列疏此是下或問曰前說真如是泯相顯性門不分染淨今文何故却說真如爲淨法耶故此釋之以此真如是生滅門中隨緣之義有三義故說名爲淨非約前門不變義說本淨等者性淨解脫此通凡聖未曾染故始淨等者離障解脫此唯局聖斷染方淨故此中雙言體相者以有相則必有體有體則未必有相故又相淨則必兼體淨體淨則未必相淨故攝論下引證具云一所成立境謂十波羅蜜是真如十種功德能成十波羅蜜釋曰十種功德即十地所證十真如謂徧行等新生正行即十地所起十波羅蜜行由真如中有此十種功德故能起十種正行而隨順之如下文云以知法性體無慳貪順本性故行布施波羅蜜此則不同相宗却以真如功德爲所成立兼復證有能所熏義淨緣等者報應二身能與衆生爲淨緣故今此三中中即智淨相後則不思議業相又於四鏡中初是前二鏡次即第三鏡後則第四鏡又前二是自體相熏習後一是用熏習亦名內外因緣熏也六染等者前云當知無明能生一切染法以一切染法皆是不覺相故通事識者即智相以資熏枝末無明令念相續起於我執造業受報故業識能資熏根本無明令起轉現故今攝下明舉細攝麤也但舉業識之細自攝事識之麤事識所緣者以此六塵能熏動心海起諸識浪增長念取生諸過故此三下或問曰此四義中何故

四

染具說三淨唯說一耶今此釋之以染法本性自差別故仗因託緣方得生故須說三義淨法一味雖分體用用還同體無別異故仗託因緣者於此三中無明是因妄境是緣妄心是因緣所起本識事識各有因緣如前廣辨體用無別者但內熏爲體外熏爲用用合體時非別外來融同一味故衆生心內之佛還化自己衆生故說一種喻中論如世間等者若望法合則有二說一者以衣喻一心香喻染淨以香有可意不可意故二者以衣本無香而熏之有香通喻染淨熏習之義以淨本無染熏之有染染本無淨熏之有淨但取大抵通意不必分喻別配後意爲正合中論二一染熏淨疏無相等者此約真釋相字相

即九相然前說九相是不覺相者以約親生
義說故今此說爲真如相者就根本說故是
則兼彼無明不覺亦是真如相如前云如是
無漏無明種種業幻皆同真如性相也又顯
下約妄解相字以妄有差別可覽可別而無
自體故又自不能反染歸淨用義亦無然非
無染用今就反流名無用也既無此用故但
云相此約下顯意可知然此染淨二法各不
無相用且迷真執妄起惑造業豈非染用智
淨相法出離鏡大智慧光明義等豈非淨相
令此文中意在影畧故各舉一義疏文所釋
且一往耳惡習所熏等即楞伽經如前畧辨
然准他宗於能所熏中皆揀真如以是堅密
及不生滅今此實教約不思議熏變故有斯
義論無明下淨熏染疏此是等者以生滅是
攬理成事門染淨相存故有熏習之義若真
如是泯相顯性門則鎔融生滅爲一真體無
所敵對故無熏義由此等者若順流違真如
時即是染用今以本覺熏習使反順真乃名
淨用其猶逆叛之徒既已降伏乃奉亦心於

主也昔則背之爲逆黨今則順之爲忠臣此
釋下即勝鬘經已如前引意云所以能生厭
求者蓋真如之熏力也狂寇歸伏者乃明主
之化也涅槃下引證彼言下會彼同此良以
下結歸今意二義即覺不覺覺義即今真如
不覺即今無明無明具含妄心妄境此中等
者覺之與佛但唐梵異音本對於末性對於
相性相本末文異義同別中先明染熏者據
理合然也以先成染法方反染成淨未有先
淨後成染法若先說淨後說染者便有妄起
無窮之過亦有悟後更迷之失故先說染也
問中疏各二者染淨皆有故習熏者自內順
起後念續於前念也心體者此通染淨染熏
則熏真心體淨熏則熏無明體資熏者從外
反擊前念引起後念也 如次文說無明熏真
如起於妄心即是習熏妄心却反熏無明令
增迷倒起轉現等即是資熏餘皆例此心即
業識境即現相諸惑即見愛等畧中論二一
總舉能所熏體者就此門中即無明是能熏
真如是所熏若在後門即真如爲能無明爲

所亦可下別義以無明本無自體單說不得
凡欲舉之必須帶所依真體真體即無明本
起之處如欲說波必須兼水也雖復雙舉意
取無明或則意顯無明非實有體依他起故
本來即空或則意顯染淨互熏之所以也若
本抗行則不可熏故如相宗說無明真如敵
體有異是故真如堅如玉石不能受熏也論
以有無明下二別明熏習之義三初無明熏
真如疏根本等者附真之者故非枝末本業
經云迷第一義諦起者名生得惑即此無明
也熏習者合云習熏以對下資熏故若不爾
者何成解釋耶論以熏下是無明熏習之功
真如雖是淨法被無明染法熏故而起妄心
如楞伽云不思議熏變是現識因等論以有
妄心下二妄心熏無明不了下亦妄心熏習
之功不了等即迷真義不覺等是起妄義以
不了真如無相而妄現其相如人好眼爲熱
氣所逼遂成瞖眼以有瞖所發故依此瞖眼
便見空華故云現妄境界疏以此下以是反
擊故云資熏也增不了者無明已是不了又

爲妄心所助更加不了如賊遇惡人益心轉甚妄成盜事論以有妄境下三境界熏妄心令其下是妄境熏習之功由外境熏故令內心起念分別相續執著計名造善惡等業受三界等報三界無妄故名苦也如惡人爲財物等所牽引故恣行盜竊致令彰顯受於囹圄刑戮之患䟽後二同者以此望彼俱名業苦依惑下釋上名同之義上之三重鉤鎖相續謂無明熏真如起妄心妄心熏無明現境界境界熏妄心起念著造業受報此則染緣事足九相之極故止於斯也從後向前者取其文勢相躡故逆次前三是乃自本之末以畧標從末向本以廣釋也境熏中論增長念熏者即是由熏習故令念增長下皆倒此䟽智相者由外境有違順等相熏故牽起內心愛惡等念名之智相以境不斷故念亦不斷名相續相猶像有妍媸者蓋質之好惡也響不斷絕者蓋聲之相續也法執分別者非謂對俱生以言分別但通指智及相續俱名分別以此二相分別染淨念念不斷故此是分

別心非是分別惑學者自知妄心熏中論能受者合是能令阿羅漢等受生死苦論文語倒阿羅漢此云無賊賊即我執煩惱此惑無故辟支佛此云緣覺覺緣離而即真故䟽迷於無相者以此業識及資無明增其不了於無相理妄生有相遂成轉現兼彼能熏共成黎耶離事識等者然有全分不同若地前菩薩及二乘人但離事識中我執麤分初地方離細中一分二地至七地則全離事識麤細二分若分段苦但約麤除即得速離以無惑業即不受生故無生老等八苦變易行苦者三細生滅念念遷流故上論云動則有苦果不離因然此下出三乘人受變易所以然此黎耶細苦九類同有今獨說三乘人徧受者以約離麤苦故細苦方現處說是則一切凡夫二苦皆有三乘賢聖有細無麤凡夫雖有細苦以彼麤苦所盖都未覺知由此不說聖人已離麤苦方乃覺知今就覺知義邊故說三乘所有如人重病不知餘物所侵病愈之時方覺微痛然廻心菩薩十信已來即受變

易若直往菩薩約終教說在地前時即受變易始教即初地已去方受變易智增初地悲增八地悲智平等四五六地若二乘未廻心者滅苦依後法爾便受變易身也以事識等者前則業識熏根本住地無明令起轉現共成業耶使三乘聖人受變易細苦此則智識熏枝末現行無明令起相續執取計名造業受報共成事識使六道衆生受分段麤苦無明熏中䟽謂根本等者即前依不覺生三種相也論不備舉故但標一亦可無明熏真但成業識業識熏無明方起轉現故但標一也謂枝末等者然今事識親從境起境界不亡者蓋緣枝末無明念念熏習真如之力如何熏習但是於境不了虛無定執有實名爲熏習以定執故起後諸相也此則取迷前者爲能成能成即枝末不覺起後者爲所成所成即六麤事識如前所說睡夢之事心境已具於中取著不了是夢如能成之無明分別前境如所成之事識然不了妄即是熏真互相成也引文可知但末下釋上所起之言謂根

本無明是能起故對上根本以彰枝末也正明中論所謂等者則真如爲能熏無明爲所熏真如當體真實無始本有不假他因故不同前兼舉所依也以熏習下明真熏之功無明雖是隨流染法被真如淨法所熏便能反順真如起猒欣厭知昔日所受者是苦故厭之所背者有樂故欣之如前惡人却被善者勉論後行君子之行以此下則妄心爲能熏真如爲所熏疏反熏者妄心本是隨流之法今却反有益真之力也又是資熏反從外擊故增勢力者真如本自有力能熏妄心起此厭求今復被此淨用資助更增其力成始覺智如惡人既反爲善故於善人每有諮詢或加之諫諍由是善者或因問而增解或因諍而除非深練仁行愈脩德業也本即習熏新即資熏科功能者由前內外熏力遂成信解行證以至極果也文二初地前行論信巳性等者初一句知真次二句達妄謂知真本有達妄本空實教行人初心合爾此則圓覺初章信解真正也下一句即依解脩行也疏十

信者入道初心先信根本非同權門但信二寶及戒故下文云一者信根本所謂樂念真如法故以信是萬行初首故須言信又以真如是萬行根本故信巳性也三聖圓融觀云信若不信法界信即是邪解者十解位即十住也解業轉故言知心妄動解現前故言無前境界但是解了未能斷除然何啻十住方有前位豈無此解耶疏文配信太近於前問信位菩薩如何得解業等相耶荅以信巳真如寂然不動無有一相故知動心相境誠爲妄也性本無故若不解此焉稱實教初心人耶論脩遠離法者法謂法行以此法行能破心境故云遠離疏依解成行者即十住位滿進十行位也有解無行其解必孤故須依所解處而脩行也尋伺等即所行之行信解非淺其行必深大車將行軌轍寧小然此中意通明十向及四加行謂煖頂二位以四尋伺觀觀所取名等四法假有實無即所取空是遠離境也忍世第一以四如實智印所取空觀能取空即遠離心也廣如前辨今云等者

等如實觀也唯識等者了知諸法唯依妄念而有差別故行此行而隨順之故頌云唯識無境界以無塵妄見如人目有翳見毛月等事此即資糧位中所脩也論以如實下二地上行也疏見道等者即通達位離不斷相應染證一分真如名淨心地若準諸處說行布施波羅密斷異生性障及二種愚謂執著我法愚惡趣雜染愚證徧行真如住歡喜地脩道者即二地至等覺以此位中如次行戒等波羅密行餘非不脩但隨力隨分故云萬行廣如華嚴所說以此脩行對治障染稱順本性令體顯現故云顯真疏無能所相者正同唯識見道頌云若時於所緣智都無所得爾時住唯識離二取相故然此脩道證真起行一如初地俱無能所故言不取等三祇者通前三賢所論若但取二地已去則唯有二謂二地至八地爲一僧祇八地至佛果爲一僧祇然三祇延促之義廣如下釋然此段論舊文於疏外別配則以自信已性爲十信位知心妄動無前境界爲十住脩遠離法爲十行

以如實知下爲十向加行不取不念爲見道
以乃至久遠熏習力故爲脩道今復詳此信
之一位對文太局今若對者但從初至脩遠
離法俱是信位以此位中非空有信亦能脩
行如十信名及下論說脩五行等從以如實
下至隨順行通對三賢於中前二句猶是疏
前信位之解智者請詳二果論二初滅惑翻
染疏妄心盡者即業轉二識也以無無明爲
能熏故妄境滅者以無妄心爲能熏故皆滅
惑者通指無明已下之文此上展轉滅惑翻
染義如前逆論滅義之中廣辨三種染者即
後三種不相應染可知疏證理成德者即下
涅槃是斷業用是恩得之一字屬能證智是
智德也斯皆脩行翻染成淨故論以因等兩
句但是再牒翻染之文躡此以明所顯之德
疏染心即通六染以無明滅故業等三染心
盡境界滅故智等三染心盡一切心相不出
六染故云皆盡故上云因滅故不相應心滅
緣滅故相應心滅心體轉依等者以心體在
纏依九相等名爲生死今九相既滅生死已

盡心體空寂名爲涅槃義說其依實無能所
又轉之一字義兼兩勢謂轉滅生死轉得涅
槃又轉滅則無法可滅而似滅轉得則無法
可得爲真得轉依多義如別所明業用者依
涅槃空寂之體隨機感現無不利益無心而
應故論云自然業心言罔及故疏云不思議
斯則翻前妄心妄境故得涅槃（六染心皆煩惱礙故）翻
前無明成自然業（無明爲智礙故）然此因果兩科凡
賢聖果四位具足此皆真如內熏妄心外助
令真有力始從凡夫終至果位起茲淨業也
意識者意之識也論凡夫者即十信已前不
了唯識而修行者以此識下且明所依之識
以此麤識本是境界爲緣之所起者不知諸
法本依現識而生以不知故復執爲實凡夫
下明能依之人且二乘不知七八二識及事
識細分但修我空觀智凡夫悠悠修行不知
唯識道理但依麤識起欣厭心而求佛果不
能亡相由此與二乘同處而言田此下明得
道分齊作意者作發趣佛道之意即欣厭心
也久後等者以趣心無轍漸能解了唯識道

理如實修行還得成道以用心迂會故不速
疾乃云久後菩提即無上道也論菩薩十信
已上了唯識者疏二初正釋識量等者一切
境界唯識所現所現境界一一如識故得識
染即境染識淨即境淨等既知唯識所現終
不定執實法虛妄取著故云捨彼等了唯心
者有智能了諸法無性心相亦空唯一真如
不生妄取念念與理相稱故得速疾趣於涅
槃也問下二通妨初問也妄心並熏者五意
及意之識皆熏真如令其有力遂厭生死苦
樂求涅槃修反流行意熏等者五意前三屬
染耶識故斯則三乘之人俱有染耶熏真之
理何故菩薩發心勇猛速趣涅槃二乘凡夫
不同此轍而踈遠耶熏既是同發心合等云
何不爾答下二答二初正答凡夫不覺者以
不聞大乘教不遇真善友故於諸法不知染
耶所變又不知能變之識真妄和合無有自
性故云不覺資持力者謂依意識分別心外
見有生死涅槃從此起心厭生死苦樂求涅
槃資熏真如真如任持能熏之力由是發心

修行也不達本者以不能了自心則生二妄想道目前而遠覓佛在内而外求解既不正行亦迂會故向菩提不能速疾故云疏遠也了本者既知諸法唯心所現終不隨順𮜿識分別執心外法擬棄生死別求涅槃雖修諸

行而無行可行雖度衆生而無生可度故經云了心及境界妄想即不生斯則了本識而修行也既而忘緣内照稱順本性速得合道故云親而且近如下順性修檀等前云自信已性知心妄動無前境界修遠離法等即斯

行也問五意後二亦是事識菩薩既依此熏而起修行何得異前凡夫二乘答前則唯知事識不知本識不知本識故不了境從心起已知事識故但覺心自境生依此修行故成疏遠此則二識皆知以知之故雖心緣境逵

少六　十五

境唯心故於事識而不信用依此修行故親而且近此約下二結荅也所依即本事二識及真如也以三乘人等各依其識熏彼真如而起行故相資者本因真如熏妄心令起厭求然後妄心熏真如令修此行是則若依事

識熏真如真如還資事識之行若依本識熏真如真如還資本識之行故相資也但緣識有内起外發之異故使行有内照外求不同遲速之因自茲而得證發心中者文云是菩薩發心相者有三種心微細之相云何爲三

一者真心二者方便心三者業識心廣說如下論體相令論者如珠與光不相離故下亦如是正顯論二初明熏習蹤不空者不空如來藏也以有自體本具河沙性德故冥謂闇也物即衆生其猶衣珠滑照而貧者莫知黄

金纒弊行者罔測故非能了也冥熏作用揀異出纒應化之用論境界性者此是體熏以表體相無二故標中則先體後相釋中則先相後體如何熏習以能爲境界牽彼智丰即是熏義非直下躡前也亦乃下正釋前則本

覺熏令起智智即始覺也此乃對智成所觀境境亦本覺是則本覺相爲能熏之心體作所觀之境一體之上義分二別如前說法有對智顯義等論依此下顯功能蹤心境者由心之所發由境之所牽雖分二法體唯本覺

無二別也亦名體相有力者妄心劣故本覺勢强熏力猛盛也昔以隨流則妄有力而真劣今既反流則真熏功盛而妄心勢衰也論自信已身等者約人所說故言已身以已真如熏自妄心有勢力故遂能反照信已身中

真如與佛無異但由妄惑所覆故不顯現今發直等三心修施等五行對治妄惑令體顯現閒有三段一指前按定論悉有真如等者凡是有情皆具本覺無二圓滿以皆具故熏義合齊故云等皆論云何下二述其所疑現

十六

在等者約橫說也現今且見有信者寡無信者衆論無量等者令云前後無量差別譯者廻文不盡也未來等者此約豎說約望未來發起信心遲速不等故云前後更有厚薄進退邪正等異故云無量差別此乃橫則有無差別豎則前後差別前後之言亦通過去内熏等者熏既是齊信亦合齊不合有於如是差別論皆應下三結成其難一時者有二意一揀信之有無二揀起之前後自知有真如法是信解勤修方便是行等入涅槃是證一

時之言須通此三而轉執別等者謂執有信
無信前後等別便疑真如亦有等類不同也
論荅中二初標所疑也本一者凡聖一體平
等無二也淨名云一切衆生皆如也衆聖賢
亦如也至於彌勒亦如也此一句標所疑之
通下則釋所執之別論而有下二釋所執三
初明所依根本差別也疏根本等者既是生
滅妄法法爾不得平等衆生具此各各不同
不同真如一體平等故云厚薄前後亦爾者
厚者即違信薄者則速信之厚薄退進等
例知非彼等者過在無明有厚薄不是真如
成等差論過河沙下二約能依二障差別二
先所知障等上者意明煩惱數過河沙等上
又約所障法門既多能障之惑遂成無量故
云河沙等上等者等微塵也詳之疏無知者
迷俗諦門中事法以不能正知不能盡知故
麤分者以所知中有二分故一迷理者爲細
二迷事爲麤天台號爲塵沙小乘名爲不染
汙無知今是此分也論我見下二煩惱障也
疏四住者即六麤之中二也何故不對五意

以五意是所依衆生無知四住是彼所有今
取此二正障信心及諸觀智故偏舉也疏文
亦爾何故二障俱名煩惱以此二障體皆虛
妄性喧煩故非是寂靜通名煩惱論如是下
三雙結難了疏皆依下若據生起即次第而
生今此橫論故皆依無明也非一謂二障互
爲前後差別則等分偏增有殊佛了等者降
此已還各隨其分未能盡知唯佛窮證故能
知也故前疏云若至心源得於無念則徧知
一切衆生一心動轉四相差別立理中疏若
獨等者反縱所難然今下順通其義故致下
結荅故上下引證並可見喻中論木喻衆生
火性喻本覺人知喻佛等方便即鑽燧之事
喻悲願說法燒木即先有火起火喻發心修
行燒木喻斷煩惱此中若無及不假之言正
顯闕緣也法中論爲緣者即慈悲願護說法
故導合正用鑽燧等入涅槃者合上火出木
盡灰飛煙滅也上喻中雖無顯文以燒木之
言便含此義闕因中論未有熏力者如溼木
之遇繩鑽雖有火性而鑽之不生障者亦爾

雖有本覺聞法亦不悟解不能究竟等者亦
有聞法信受暫時發心然鮮克有終不能久
永如下所說或有見佛色僧或供衆僧或因
二乘或學他發心悉不決定或退凡夫二乘
之地此如溼木鑽時還有熱氣然不能出火
燒木如世聞法甚衆於中信解修趣者實難
其人良以內熏力微惑障厚重以喻類法將
然可見明得中論因緣具者如乾木之遇繩
鑽也諸佛等者此則揀異二乘等以顯遇真
善知識也然此段文有二種加義初以慈悲
等是冥加由冥加故起信修善次從以修下
是顯加謂現身說法由顯加故進行證果於
中修善成熟一句躡前起後也然前喻文正
喻初段冥加之意若喻後段顯加之文應如
加之以積薪鼓之以烈風則令前木都盡也
疏自分者創發其心始修善行此親賴前因
緣之力故云自分也勝進者若推其本亦是
前來內外熏力今約末而論並前自分又校
一重故云勝進示義等者謂示義令解教行
令行獲大法利故生法喜斯則自分當信位

勝進當解行向即十廻向道即地上行涅槃
即佛果也然善友與行人相值誠難且如世
間有欲發心者則不遇真善知識有真善知
識則不見發心之人感應道交實為不易如
涅槃中針芥之喻并法華中龜木之喻此皆
顯善友難值今之行者儻偶斯緣聞法解悟
豈不思夙植德本而無欣慶乎而不求進乎
豈不思後世為先業所牽得如今世遇勝友
手誠宜勉之

起信論疏筆削記卷第十一

起信論疏筆削記卷第十二　　卌七

長水沙門　子璿　錄

二徵列疏為於下約能應明差別凡小是機
為彼機故現形不同也謂應以佛菩薩等身
得度者即現其身等隨機萬變不可一準以
彼事識從境而起不了唯心隨其分別情量
所不同也此則差別在佛差別即緣也亦可
下約能感明差別三乘不同已是差別況復
各有勝劣之異宜樂之殊此則差別在機緣
即屬佛差別之緣也然由機之差別遂令應
有差別非謂佛身有異相爾如鏡光是一像
異由形也謂三賢下出差別緣體下說十住
菩薩便能現八相化利衆生況其上位豈不
然乎為諸下約能化顯平等菩薩則始從信
位終至十地業識者必兼現轉但現一味佛
身更無三乘之異故云唯現以此菩薩深解
境界唯心不外執定相故現平等佛身與其
為緣此即平等在佛也故下文云以同體智
力故隨應見聞而現作業亦可下約所化顯
平等同發大心同信大法同解大義同修大
行同無退轉故皆平等此則平等在機也故
文云依於三昧乃得平等見諸佛身持業依
士亦同前說謂初地下出緣體謂登地已去
菩薩以無分別智證平等理知一切衆生真
如平等無異故現平等佛身應衆生也一感
用因疏機欲人者此人是樂欲脩進之機即
諸求三乘人也外緣體者即三賢已上菩薩
及佛皆能作此緣故修行時者謂始起厭求
修習善根時也於中有發意求三乘道果之
異論乃至得佛者有二義一則於中有羅漢
辟支故云乃至二者此中但說從始發心終
至成佛中間所經刼數值遇外緣不能具敘
時節故超越而言云乃至也器者喻也方圓
大小各有分量三乘勝劣可以類之則受道
之機器也開總中論父母等者如釋迦之度
羅睺父之力也又度諸母子姪等眷屬諸親
力也又如淨德與淨藏淨眼共化妙莊嚴王
亦眷屬之力也謂彼等宜以此類化度故佛
為現父母等身餘意例同論給使者即供給
走使涅槃經云榮豪自貴我於其人為作僕

使趨走給侍淨名云見須供侍者現爲作僮僕既悅可其意乃發以道心論知友者知聞朋友如秋子之化目連以切磋琢磨共成其器論冤家者如未生冤王殺害父母令其獲得果證又如無厭足王以殺事故令衆皆得解脫門論四攝者一布施令他附已二愛語爲他說法熏成淨種三利行隨彼所行方便利之令善根成熟四同事遇惡同惡而斷彼惡遇善同善而進彼善以此四事隨機曲誘攝令入道然於五中唯第四是違方便餘皆順也二攝別中論無量行緣者若干種心皆須攝可隨時方便難以具陳不能言數故云無量如法華說觀音妙音現化等即斯事也二辯用中論以起下是能熏衆生下是所熏增長善根是利益也善根謂信心展轉能生解行證等枝葉華果故言增長若見者或見其形或覩神變如前現其差別形事令彼見者歡喜生善破惡入理乃至一二三四吾無等故淨名云或有怖畏或歡喜或生厭離或斷疑等若聞者或聞彼教勸令入道或因聞彼

所誦經教尋文生解成聞慧故或則聞說自他功德而發善心一就根開緣中論近遠二緣者由障有厚薄故遂令內熏有力無力由內重故外值勝緣發起善根遂有勝劣由勝劣故令根有熟不熟以此遂成利根鈍根入道遲速也二各開中論增長行緣者諸佛爲緣爲令三乘行人各增自行以入正觀故疏方便行者即正觀之方便也見道已前所脩諸行皆是入理之方便故論受道緣三乘行人入見道已去親證真如名爲受道此亦諸佛爲緣令其入證也疏四攝者謂諸佛菩薩爲緣增長彼行人行四攝法以利他也三空等者謂空無相無願解脫門亦是爲彼作緣令其住於三解脫門以自利也非謂諸佛欲爲衆生作緣先要內住三空之理斯二種緣皆依士釋然此二緣若據論意理合徧通因果諸位如未入信前不信因果三寶真如名未受道佛菩薩等以之爲緣令彼信受始爲道器名受道緣既入信已所修十種信心之行亦假其緣令行增長名增長行緣如未入

十解十地佛地等名未受道假其緣力而得受解入證得涅槃等俱名受道若從解位已去修地前行見道已去修地上行佛等爲緣令行增長名增長行如八地菩薩得無相無功用故擬入涅槃不進九地佛爲此故現身七勸然後發行進入彌速豈非增長行緣耶乃至垂成證覺亦假諸佛爲緣也受道增長或先或後二俱通也問此是差別緣如前疏文只配凡夫二乘如何將此爲三賢已上耶答若如疏配何故前論云從初發意始求道時乃至得佛於中若見若念耶應知此差別一緣通爲凡夫二乘諸位菩薩也問平等一緣如疏唯配三賢已上前信位中得有此緣否答若據論意亦可通前以下文云所謂衆生依於三昧乃得平等見諸佛故如十信位正修真如三昧於中見者豈非平等緣耶應知前差別緣不約定中所見但是隨類隨宜現十界身等故名差別若依三昧見平等佛身無分齊相者即平等緣疏中前文且約依識熏習以辨二緣亦二一往爾學者知之一能

作平等疏平等心者九類皆度不揀擇故論
自然熏習者有二一以本悲願常熏本覺不
曾捨離二無緣慈悲常熏衆生攝取不捨不
待作意故曰自然疏常用者無作妙用有感
斯應也論同體智者謂此智與真如體同故
又能知一切凡聖深淨同一真故此根本智
也下云而現作業即後得智疏釋成常用者
亦是釋成平等所以以真如之性平等無斷
無盡故能普度常不捨離此如下信成就發
心大願平等方便中說論隨應見聞者隨彼
菩薩位中所應見者各見佛身及與淨土可
應聞者各聞說法示教利喜現作業者謂現
大小化身土之業用也此則現身說法皆是
起緣熏之用故疏云顯其用相也亦可文中
皆願度脫是第一心也度脫即是令得滅度
解說也一切衆生是廣大心常恒不捨是常
心同體智是不顛倒心以有智故無人我相
也已上皆顯平等緣體也後二句顯其用相
二對機中論三昧秦言正受不受諸受故即
念佛三昧平等見佛即法身佛也以依三昧

見佛色身即見法身以不取色分齊相故此
即同真如三昧也疏無有彼此等釋前平等
可知一標中論此體用熏習下略不言相者
與體無二故此以所起行望能熏體用以辨
相應三釋疏明行劣等者意識五意皆是妄
心能所分別未稱平等真如但依信力修進
而隨順之凡即未入信位菩薩即十信三賢
已去此義正如上妄心熏真如處說論未得
等者以未得無分別心故未與真如體相應
以地前菩薩未亡能所分別故即所起行未
與能熏體合也疏正體智即是無分別心正
能會理之智名正體智體即會合義正體即
智持業得名若以正體爲真如即依主釋法
身體即真如也但以約人所說故云法身化
身等約法所說故云真如體用等論未得自
在業者以證真之後所有起行盡是真如妙
用平等之行一一行皆從真起皆稱如理是
真體之業用也故云自在業今此位中未得
此行故不得與用相應此則所起行未與能
熏用合也以能熏用從真體起自在業亦從

真起二用若合同是一體名曰相應地前闕
此故云未得若至地上即得相應便能與三
賢等人作能熏緣也問若然者何以前說三
賢起用與小乘等爲外緣耶答前所說者但
是依於願力及三昧力能起差別緣實未能
有自然業用爲平等緣爾疏證真後得智者
證真之後所起之智故或可此智亦能證真
以能重慮緣真作相見道故二中論法身菩
薩者初地已上乃至十地皆名法身以得平
等智證真如理以真如法爲身故疏如理等
者所起行與能熏體合也即上法身是其所
合謂此菩薩以法爲身人法不異故然如理
即前正體之異名能證真如理之智依主釋
論與諸佛等者既得無分別心與理冥會依
真起行徧脩一切自利利他含佛智用二用
一體名曰相應然此段論若望前文有所不
齊以前文說未相應則正體後得各舉一能
一所今此段文於前舉能於後舉所文之巧
略互現而已別無他意疏文順解便成義補
其理昭然疏如量智者即上後得之異名如

彼彼衆生器量如彼彼俗諦分量悉皆知故證真等者依所證真理爲軌則故所行之行皆契真如故云法力但有信力者地前既未契真但能信順緣真脩行故非法力地上名真脩地前名緣脩即斯義也八地已去者約無功用行以釋自然也諸說自發心脩行已來至此地已經二無數劫自此之後任運相應如下水船不勞篙棹然猶更經一無數劫方至佛果今詳此段論意不須別配八地方說自然但是地上菩薩證真起行皆依法力皆是自然未必須到八地學者知之論熏習真如等者證真起行還熏真如何有無明而不除滅如日輪發照還照日輪豈有昏闇在中而能違拒哉䟦妄滅行成者謂九相既滅萬行成就萬行成故德備河沙九相滅故妙絕塵累問地上菩薩亦有智識等四意如何得說相應而異地前耶答相續識是法執分別初地已除故得無分別智與理相契智識雖在但是俱生不障見道又出觀即有入觀即無況從二地已去分除七地都盡二麤之

識既盡妙平二智已成內證外現于何所礙雖殘三細之識以妙智爲主不乖相應故論中但云得無分別心更不言三細之識由是不同地前事識現行而未相應也䟦中不言文略故也深淨盡不盡者上說深淨各有功能互相熏習成於世間出世間未知究竟何勝何劣何法有盡何法不盡若俱不盡則徒爲進脩若復俱盡則成斷滅若言一盡盡於何法故此明也初文論復次染法至不斷者未入十信位前九相熾然六染相續惑業習龔報應輪綸塵沙劫波莫之遒絕故前云一切衆生不名爲覺以從本來念念相續未曾離念故說無始無明又下云以如來藏無前際故無明之相亦無有始然亦無有悟後更迷之人故經云覺迷迷滅覺不生迷如木成灰不重爲木是知無有初起之際乃至得佛後則有斷者內外熏力發厭求心始入十信苟能止業猶自未能斷除惑染從三賢位方乃覺除真至佛地始得斷盡是知斷字皆通諸位諸位即分斷衠斷佛位即普斷永斷今

以略於下位故云乃至又云得佛後斷者以斷後始得佛故非謂得佛後方始斷論文語濫故下文云無明頓盡名一切種智又前云遠離微細念故得見心性又云破和合識滅相續心顯現法身等諸文非一此皆滅妄成佛之義是知虛妄之法不能究竟故云有終也次文䟦正顯者亦是標也此中通於因緣體用總名淨法論常熏習者即內因體相熏習也妄心滅者以真熏有力滅無明能起行對治妄心則滅成淳淨圓智也法身顯現者以所熏妄心滅故能熏體相顯現即破和合識內生滅之相顯此不生滅體也即在纏如來藏至此顯處名爲法身即前究竟覺智淨相法出離鏡得涅槃等是也起用熏習者法身既現即能起自然業用應化衆生此則用熏習義便成差別平等二緣即前不思議業相緣熏習鏡成自然業等也故無斷者則三身並常也不斷即常義今茲會教但說二身相即無礙豈得不常然今科云有始者亦且一往約用熏義說若準體相熏習即無有始

故文云以真如法常熏習故又前云從無始來具無漏法備有不思議業作境界之性等又次云非前際生又下云以如來藏無前際故今且形對妄法權作此科不可定執同不了義跡文可知辨所示義跡二初敘章意所

法者即指前科生滅心法也既具明染淨法相生滅不同此生滅法遂有顯於三大功能故今指之也問下具如立義分中詮旨者詮謂能詮即顯了義說文云詮者具也謂具說事理故今此真如一門門為能詮體為所詮

既目門為真如真如即所詮旨故門之與體無二無別也法義殊者即一心三大法義也此等皆如立義分中已說初體中論一切者通凡及聖凡夫謂六凡界即一切異生聲聞下即四聖界此顯平等真如從凡至聖若大

若小若因若果一體無異凡迷未曾滅聖悟未曾增小大因果例然又染起不增障盡不滅又用隱不減德顯不增也然此體大徧通情器故經云一切因果世界微塵因心成體今且偏就有情而言也跡優勝也謂諸佛最

勝凡夫最劣中間相望通於勝劣真體等者謂性德正因其猶太虛雖茅室紺殿有殊其中虛空豈有別異故心經云是諸法空相不生不滅不垢不淨不增不減凡位等者明此法體非謂於前凡位中從無而有亦非於後

佛位中從有而無也然至而論之其實凡位與真如俱無前際非謂凡夫即有前際真性無前際佛位亦然故下文云以如來藏無前際故無明之相亦無有始又云以如來藏無後際故諸佛所證涅槃與之相應則無後際

然今論意未必約位而言但云窮於過去非有前際而生起也窮於未來亦非有後際而滅盡也際時也然觀論文大似不無前後際但是真體不於前後際中生滅也遂令跡文有茲釋爾有智詳之可以意會論常恒者蓋

一義也跡中別配亦且一往皆顯等者亦可不增減非生滅皆是顯常恒所以又不生不滅方是不增減畢竟常恒若有生滅則有增滅非是常恒又此一句是顯不垢淨也謂在纏不垢出障不淨若不然者即有變異豈曰

常恒又如故無增減真故不生滅後句總結也又此三義即是前文畢竟平等無有變異不可破壞也如次對之一總中論從本等者顯無有始故云從本已來揀非體外故云自性明無欠少故云滿足意在普該故云一切

功能德業故云功德二別論大智等者此有通別通則智即是慧光即是明又智慧即是光明別則以義目之名智慧以相取之曰光明智即是體慧即是用光即體之相也明即用之相也如摩尼珠體有光明以自瑩曰光

照物曰明徧通凡聖名大依法所顯曰義復言自體者顯是即體之相無二別故跡本覺智明者但取通意爾論徧照等者即始覺也法界有二謂理及事始覺照理即如理智始覺照事即如量智理量齊鑑故云徧也跡本

覺者就體而言也即彼本覺顯照義邊便名始覺始覺之體元是本覺故論真實等者依根所發了境義邊名為識知了如理事永離諸過故云真實跡無倒者即離四倒及餘執計也論自性等者非假他緣故云自性在纏

不染故曰清淨諸法中實乃名爲心跡云離
染但得一義論常樂等者常謂窮三際而無
改樂謂在衆苦而不干我謂處六道而莫拘
淨謂歷九相而非染此自性涅槃之四德也
跡圓備者諸德雖多不過此四以此四法收
廿七　十二
一切德故論清涼等者無感之熱惱故曰清
涼此顯般若也無報之生滅故云不變此法
身也無業之繫縛故云自在此解脫也即離
三障成三德爾跡云無遷亦但三中之一此
文仍與上句義理不別何謂清即淨義涼即
樂義不變即常義自在即我義今但離爲三
四各說故成二段三結論過河沙者上但略
顯不能具載故不離者隨舉一德全攝真性
及一切德跡文可解論不斷者無始無終跡
云相續即無終也論不異者上云不離恐謂
如樹不離地手不離腕等故云不異不異者
真如即德德即真如故跡云同味語猶踈略
論不思議者即一性而有多義即多義而全
一性不可以定量所得心行處滅言語道斷
也跡舉一義影以顯之論佛法者佛即是覺

意明上之功德盡是本覺之法故故金剛云
一切法皆是佛法跡唯佛等者約始覺釋佛
字謂佛是始覺之極法即前諸功德顯此諸
法非因位而究了故佛之法也所覺法者此
約本覺釋佛字佛即法也義如前釋論乃至
廿七　十三
者越彼河沙故云乃至滿足即無所少意云
乃至過河沙數義理悉皆滿足無所欠少也
跡若此下以脩顯性此反顯也既證下順釋
如文如海有寶餘人不知涉海者既獲旁底
豈不信乎立名中論如來藏者具有三義一
隱覆義二含攝義三出生義廣如前說隱時
等者似當初後二義隱故名藏此則如來自
隱不現也又因地能生果地功德故名藏也
論如來法身者若以應身爲如來即依士釋
若以真身爲如來即持業釋然其身者亦具
三義一者體義真如自體任持不失故二者
依義爲彼報應之所依故三者聚義一切功
德之所集故故唯識云體依聚義總說名身
顯時等者即後義謂萬德名法依止名身然
德有脩性若約脩說即屬報應成依上義也

若約性說即聚集義也其體之一義當於前
段體中故此不言也問法身既屬無爲且非
積聚何言聚耶荅功德既是無多之多何妨
聚是無聚之聚斯皆義說圓廻無滯非實法
聚有可揀也一問中論上說真如者謂前門
中云從本已來離言說相離名字相離心緣
相畢竟平等無有變異不可破壞唯是一心
故名真如云何下對前正難前說離相平等
今說功德差別前後矛盾其義安在荅中初
正明論雖實下從存今文差別相也而無下
不違前門平等之義等同一味者等齊也即
指前差別之法同者諸法無性唯一真如一
味喻明如水之八德一味無差一真如者法
說跡亦法喻兼明也二徵釋跡非能分別者
無虛妄分別故非所分別者既無虛妄之心
廿七　十四
即離所分別相故前文云心滅則種種法滅
無能所者由前心境並亡故得差別即無差
別同一真如也一略中跡既其等者既而能
所俱亡遂今一體無二者如前差別之相依
何建立以依等者前云是心生滅因緣相能

示摩訶衍自體相用故能顯旣多所顯亦廣
俱喻河沙也且舉下釋舉本彰末可知二對
顯論三初舉所迷理䟽所迷理者即真如之
理義具真如門論而有下二别翻配三初别
舉八重初無明智慧對論妄心者即前不如
實知也不覺起念即前不覺心動名爲業相
見境界即前轉相現相此之三相即是無明
阿棃耶識又見字義寛亦通四麤故䟽云細
麤也䟽依真下即生滅之相義具前文將欲
下釋意淨因染得故須然也真如門無染可
對故無示義此生滅門染淨旣分故須翻對
以顯相大諸句例然者隨文可見云何顯者
牒難以起下文論心性不起者不起念也䟽
旣起下故前云一切衆生不名爲覺以念念
相續未曾離念故反顯無念即名覺智論若
心起下二局見普照對䟽妄見不周者如人
見東不見西近遠内外明闇等亦爾故經云
衆生眮視不過分寸以存能見心故故於諸
境有所不見也真照圓明者以無見故無所
不見故肇論云般若無知而無所知矜地得
名真見道者以不存能所見故論若心有下
三妄見真知對非真識知者動則不如實知
故非真也䟽反之等者以心無動故則所知
真實真實者離僞妄故從此已下至不自在
一一文初應合皆有若心有動之言仍於本
句之末更云心性無動等即隨句翻對論文
存略但舉能對之妄也論無有自性四無性
有體對䟽妄染無體者依真妄動何有自體
淨心者心無動故離緣獨立獨立之體本來
無染斯則不逐緣生不因境起故云自性清
淨心也論非常下五顛倒真實對䟽四倒者
即無常苦無我不淨心動故起於有漏色心
有漏色心實非常等凡夫計爲常等故成四
倒反之等者以不動故色心不起以不起故
唯真如性常住清淨自在安樂故成四德論
熱惱者六熱惱清凉對䟽諸惑者由心動故
起於貪瞋等惑煩惱熾然故成熱惱故說等
者心不動故即是真如真如無惑則非熱惱
旣無熱惱故曰清凉論衰變者七變易蘇然
對䟽妄染遷改者以心動故起於九相九相
生住異滅老病死等故成衰變反顯等者心
不動故即是真如真如之中本無九相生滅
遷改故云不變也論則不自在者八繫縛自
在對䟽業果等者由心動故起業受報墮五
趣中名爲繫縛真如自在者心不動故即是
真如真如之中無有業繫故云自在上云等
者以此段中皆舉能顯妄染以對顯前淨德
論文略故不具列之故今䟽中略指後之三
義也論乃至下二總舉諸法言乃至者旣過
河沙不可具述故云乃至對此義者河沙染
法心動故成心不動時諸淨功德亦過沙數
諸淨等者即真實識知已下諸義等䟽一一
等者以心性動與無動反覆明諸染淨今要
省文故以心動在前無動居後所顯諸法攝
在中間於中又闕淨德之目若欲一一别對
令人易解者應云若心有動非真識知心性
無動即是真實識知義故乃至若心有動則
不自在心性無動則得自在如前䟽文逐段
反顯是也若更取類言之復應云若心有動
則是繫縛心性無動則名解脫他皆倣此不

可具言然前八對初之兩段各約別義言起念起見斯亦不出心動之義若欲各舉別義者真實知識等亦有別義應云心起分別非真識知心離分別即是真實識知義故乃至心若起業則不自在心離業繫即得自在等十七當知心動義通餘皆是別也論若心下二別彰滿足疏妄心等者若於心外見法而生追求終不能足卻有所少亦可若有一法在於心外是可念者則性中功德有所欠少如人於他求物當知家閒所無淨德等者以心性無外故一切功德皆悉具足則可忘懷而契之不可起心而求之當知有所見者皆是虛妄以從分別生故此意顯異權宗所說佛果無漏功德並是脩生今此論宗但即脩顯本自有故金鉳生像可以喻之論名為下三結得名雙約因果如前所明一正行中論佛本在因者為菩薩時所行諸行以慈悲為本無不先以利他為首攝化衆生也諸波羅蜜下謂以諸度攝令附已化令從善也以布施攝貧窮持戒攝毀禁等此通二利故維摩經云

資財無量攝諸貧民奉戒清淨攝諸毀禁以忍調行攝諸恚怒以大精進攝諸懈怠一心禪定攝諸亂意以決定慧攝諸無智二大願疏廣大心者即四弘中衆生無邊誓願度亦同金剛中佛令發菩提心人普度四生九類彌勒所釋亦云廣大心長時心者此同華嚴行願經說衆生界盡我行方盡以衆生界無有盡故我此行願亦無有盡上則約處橫說故云等衆生界此則約時豎論故云盡於未來三方便疏悲深者直見衆生如父母等亦不如見同已身方為至深智深者了唯心故知諸衆生本無性故元無念故舊來涅槃不待滅故小乘權教不能亡此相者蓋緣智淺今實教菩薩反之故云深也無上謂無悲深十八不顛倒者衆生本與已同同皆無相故見異相即成顛倒今皆反此也長時所以者無釋廣大所以疏文闕略也若不能了同已身亡其相者豈能如此普度永度耶徵所以者意云以何義故得如已身而又不取衆生相耶依真如門等者以此門中顯一切法皆即真

故皆同如故故得彼身我身平等無二豈不愍之而欲度耶又既同一真皆悉無相誰為能度誰為所度故不取其衆生之相然此段文細尋其意但將以取一切下兩句隔就前段為釋廣長所以從而亦不取下為舉本大智下之徵釋但顯不取相之所以詳之可見二顯果三一牒舉前因論大方便智者說有通別通者方便即智復有二義一者謂隨順出離之智皆方便故此通金剛無閒已下不唯地前故十地位後名為滿足方便圓滿亦云雖有多方便皆名隨順智二者此智是大悲之方便故若無智為方便則非大悲情愛見故故前說衆生而不取衆生之相疏中釋為智深也然或有因智而起悲知物同已方欲度故或因悲而起智不知所以救之學方十九便故其實兩說左右兼通別者證具名智涉俗為方便即根後之異名也則是斷根本無明見法身是智之功起不思議業化利衆生是方便力也今之論意具此通別二明自利果疏自利果者同智淨相也果位法身即是

因中本覺畢因顯果故云見本法身前畢果
顯因則云依法身說本覺與此互相顯也三
明利他果三初明用甚深跡業用即不思議
業相微妙難解心言罔及不用先謀而後起
化故曰甚深非作意等攝論等者具云若佛
果是無分別智所顯離分別者諸佛何得依
衆生作利益事如理不顛倒無功用作事故
重說偈曰如摩尼天鼓無思成自事如此不
分別種種佛事成此顯如來三業無功用作
事俱不思議摩尼梵語此云垢離亦云增長
舊云如意此喻如來身意二業若隨其所對
現像不同即喻佛身業若隨人所須出種種
物即喻佛意業也天鼓則天帝所有脩羅軍
來其鼓音中自然出聲則言賊來去言賊去
喻佛口業也此之二物雖有其用而無思慮
故可喻佛自然之三業爾成自事者現像發
聲各隨其用而辦事業亦可取珠鼓自事但
喻身口皆無思慮同喻意業也二明用廣大
跡稱理用者以即體之用體徧用徧俱無方
所若不然者豈曰真如用耶三用而常寂二

初正顯論又亦等者前無所化衆生相此無
能化應用相望於前文故云又亦用常寂者
雖現種種身不動真實際雖說種種法常住
無言理二徵釋跡三身者今雖通舉意責化
身化身是用相故論法身智相身合之爲真
身也理智無二故第一等者約二諦料揀也
意明是無相故非世諦也是無爲故難施作
也跡廢機者不對衆生說也妙理即法身本
智即智相身無應化等者凡是有相皆屬世
諦以從機感緣所生故今既廢機故云更無
但隨等者有感斯應也既逐緣生緣無自性
用則常寂故云無用此有二義得言無用一
者屬因因即悲智然有親疎疎即是智親即
是悲依智起悲故論云從後得智流出大
悲心若無其因化終不起如二乘無悲凡夫
無智何有化耶二者屬緣即根熟衆生若無
其緣化亦不起以十方中有無佛世故斯則
二義相須因緣具足乃得成辦既屬因緣何
有化體而可得耶如波下喻故用下合寂即
體也故杜順云用則波騰鼎沸全真體以運

行體則鏡靜川澄畢隨緣而會寂涅槃下引
證此身者化身也等者彼文具云吾今此身
即是常身法身金剛不壞之身以三身皆有
常義故復言法身以揀濫也恐人不曉法身
之相故乃舉喻猶若金剛不可壞也如如即
法身智即報身獨存者法報合故重牒如如
表無二故名法身者攝智歸如約本立稱然
涅槃即攝用歸體攝論即直顯真身雖言說
不同而義意不異跡雖真下經云佛真法身
猶若虛空應物現形如水中月寂而常用斯
之謂也一應身論二一約識舉人跡凡夫等
者二乘迷於本識故凡夫即十信已還一切
凡夫也信位雅信真如已知唯識然其事識
麤顯猛利任運分別心外法也今見等者境
通染淨雖見是佛猶屬淨境亦謂心外亦可
等者前以事識爲所依今以事識爲所覺言
所覺者但能知有非謂覺斷然所依即是所
覺竟無異爾依此麤識等者其猶明鏡對質
現像不同豈有質陋而像美耶斯則妍媸在
質而鏡無好惡應身之目由此而立二麤見

麤所以疏迷唯心者佛從心内現反見心外來不知唯識故云迷心論取色下迷境也由迷唯識現故遂見心外實有境界不知即空故取分齊也不能盡知者不知色如其心無分齊故但見分齊故不盡也疏不達下文三

一略消其文不達者色自心生本無其體元是自心心無分齊故令色等亦無分齊令凡夫二乘不達此義見從外來故作分齊而取也疏問佛身下二廣陳問答通有十四令初佛身凡識不分難也衆生識者以論云不知

轉識現故意明佛身是轉識所現而凡小不知今問意云轉識有漏屬於衆生應身無漏自屬於佛何故淨身唯茲染識豈非凡聖染淨不分耶疏荅衆生下二源同派異迷悟荅衆生至無二者標本也衆生是妄以對於妄故言真心諸佛是相以對於相故云其體平等者顯無增減無二者一體不分謂衆生真心即是諸佛之體無有增減不分二別但衆生下釋末顯用也以無明有力遂令真如體隱但現染法起於九相真既無力故不能現

應身淨用如水爲風所擊但起波而不能現像也以彼下出用顯所以也内熏妄心者如前文云以有真如法故即熏習無明令其妄心厭生死苦樂求涅槃等今文通說故云熏妄心厭求劣者凡夫二乘雖有厭求而未能起勇猛精進唯心大行故所現用但是應身麤而且顯厭求增者三賢已上乃至十地所見報身漸漸微細以隨厭求增勝現故厭求息者無明盡故所證窮故始覺等者無妄可斷故始覺同本覺無生可度故化身歸法身

平等者始本平等真應平等故再言之無二無別亦復如是未至下結荅既佛身麤細皆由欣厭勝劣此不亦唯識之義耶是故論云轉識現也疏問若據下三真起識現相違難意云上說隨流迷真故不起用反流悟理是故起用當知此用是從真起何得論言轉識所現疏荅轉識下四隨流反流相資荅依此等者論云以依能見故境界妄現此識等者轉識是真心隨流所成性相不離故云和合和合即黎耶識也離真不立者妄必依真如

波依水故論云一切心識之相皆是無明無明之相不離覺性又依覺故迷若離覺性則無不覺離妄不顯者以用不自起必假於緣此有二義一約自體說謂衆生本有真如是用之體若無妄心爲所熏緣而此真用莫之能起起之何爲以有妄心爲所熏故即顯真心有其功力令其厭求漸於自識而現用相也二約佛體說謂佛應化之用若非衆生爲緣亦無由起起亦無用彼此推之誠由妄也若離於妄實無用相故真如門唯顯自體及

至果海亦泯同一覺故下文云無有彼此色相迭相見也次前疏云用還歸體平等無二故就等者如淨眼人不見空華全失明者亦不見華患熱瞖者乃見空華故華嚴云如瞖眼所觀非内亦非外世間見諸佛應知亦如是疏問若據下五心佛外佛差別難意云若如前說真如之體假於妄緣而起用者斯則衆生自已真心麤細之用何得說爲他佛報化身耶疏荅衆生下六心佛體無差荅佛體等者意云衆生真心既即諸佛真體當知

衆生所起應化即是諸佛應化此即先指體同也華嚴下引證義一者體也真如之體無差別故既從下結荅用同據前荅問合云何得不是衆生真心之應化耶疏文但結法身法身即是衆生真心故存略也疏問義若下七師資義一文異難意云若言佛法身起用即衆生真心之用者斯則自佛起用還自教化何故復言佛悲願力熏令起用耶疏荅即此下八文異還同一義荅意云佛之悲願即是衆生真心之悲願無二無別若就佛說名佛悲願若就衆生說即是真心之悲願也謂無下釋成謂真心即是悲願性故性是佛體佛體所起之用宜名佛悲願也猶如一物本屬大家男女各用皆稱已有性起者性無波此用何成二耶疏問衆生下九心佛不起化用難以前云衆生真心即同佛體諸佛應化即是衆生之用故意云衆生真心無不皆有何故諸佛能起化用衆生不能起耶疏荅未有下十未起厭求無用荅如前第二荅中所說詳之疏問既下十一不能真令發心難如

前所說衆生所以能起厭求皆由本覺內熏之力既若元有本覺何不同他諸佛早熏起厭求耶疏荅無明下十二引前因緣互闕荅廣如前自體相熏習中問荅所辨疏問若真心下十三真佛何假脩因難意云若從行生則本來是佛何得前云衆生真心同諸佛體而論應化之身乎疏荅此約下十四因果無性同源荅意云所言從行生者但以本覺隨流成染始覺反流成淨故有行致之說如其剋就真心則與佛體竟無有異此則因果迷悟悉無差別今疏一向約始覺同本覺顯無差別者以果例因也疏上來下三權實對辨實教如上所辨若權教所說衆生諸佛互為增上緣故文於自識而現影像今此疏文且就衆生一邊而論故假佛悲智為增上緣自識有見佛種子為因緣託佛所現化身為本質然於自識變起影像而見於佛唯此影像是自識現故云唯識若彼本質自攝歸佛識非屬衆生若如此說還是於自識外別自有佛本質何成一切唯心非同今文所說應化

唯是自心所現縱說由佛悲願此亦自心悲願無二無別故今引彼對辨要知權實有異也餘如下指廣說處一約識舉人論究竟地即第十地非謂妙覺也順業識者謂業相展轉現諸境界是則境從識生十住已去諸菩薩等深達此理依此脩行故見報身佛也初發意言即信成就發心也亦可初信已去名初發心此中但是依三昧心所見者即前平等緣也依正二報者其實此中文有三段謂從初至無量好為正報從所住至莊嚴為依報從隨順下是通明二報顯無邊無盡之相也初文疏身無分齊者無量即無分齊故經云如來色無盡依身有相者色即是身依依色身有大相也依相有好即依大相流出小相斯則身有異相相皆妙好也然相下釋現相好意也指公亦云表德名相愜情稱好若無功德則不敬重若不敬重則不憶念以念佛者利益深故故現相也世人苟能易彼常情念世美色之心而念佛相者則其道可庶幾矣然吾未見好德如好色者也悲夫嚴身

者嚴飾佛身令其妙好若不妙好則不安樂若不愛樂則不親近不親近故則不聞法乃至解脫佛意在茲故示其好智度論云醜人說妙法聽者心不欣肇公云為尊形者亦相好爾豈俗飾之在心乎二依報䟽能依等者

依正相稱皆廣大故以無邊功德之身住無量莊嚴之土是所宜也莊嚴之相具在諸經不能備引頗胝迦者此云水玉或云水珠三通明無盡二一橫顯無邊論隨所下此明正報即根根無邊依報即塵塵周徧無窮盡

者以不可涯畔故䟽由此下釋見無分齊所以以菩薩順唯識理了色唯心無有分齊由此解故所見之相稱彼觀心皆徧法界互融自在也地上已去親證此理故無所疑然於其中隨彼智力所見優劣淺深不同如下論

云地前少分見若得淨心所見微妙乃至菩薩地盡見之究竟今就通說不分優少下文自知二竪顯無盡論隨其下若常有感佛之機佛則為之常住苟不見者非其器故功過在機不在於佛如月於器不顯現者由器破

故如下即明非三災等火水風也如火能壞々初二三禪且第四禪未出三界尚不能壞名不動地況佛之果報出超三界依真而住而可壞耶故法華云常在靈鷲山及餘諸住處衆生見劫盡大火所燒時我此土安隱天人

常充滿若準華嚴所說無有一法不是毗盧遮那佛身無有一塵不是華藏世界海今意同彼故依正皆言無量等也三結果由因等者意令衆生脩樂因證樂果也此與前科相次正同華嚴四分之初二也準地持論十信

種因十住已去解方便初地分得八地已上圓滿相續佛地究竟論如是至成就結果由因也初一句結上依正二果皆因下有三因諸波羅蜜等是緣了二因總名資熏不思議熏是正因習熏也具足下釋名也以報是酬

因為義上之依正皆無量者為酬因時無漏不思議所熏脩故䟽無障礙者謂依正不相妨大小互相入根根塵塵皆徧法界互現無盡此有六句謂依中現依依中現正等故云無礙不思議事者橫無邊際竪無窮盡不壞

諸相一一周徧殊勝清淨豈思議之所及乎十度謂施戒忍進定慧方便願力智深行者皆順性故如下所說於真如法中深解現前所脩離相等二因者生了也即緣了二因俱名生因正因即了因也但開合異爾樂相等

者報既酬因必須相稱因脩既妙得果寧麤故此樂相名為報也重牒分別者廣明前之二身隨見差別一應䟽簡凡異小者此且說凡夫一類所見不論二乘斯則十信已前異生凡夫也黑象脚者觀佛三昧海經云觀佛

相好者如人執鏡照自面像若生垢惡不善心者見佛純黑猶如炭人釋子衆中有五百人見佛色身猶如灰人比丘衆中有一千人見佛色身如赤土人優婆塞衆中有十六人見佛色身如黑象脚優婆夷衆中有二十四

人見佛色身猶如聚墨如彼經第三說五百釋子昔毗婆尸佛像法之中有長者子名日月德有五百子不信佛法同遇身病父即教令稱三寶名敬父教故三稱未畢而各命終以稱佛故生四天王天天上命盡以邪見因

墮大地獄以苦所逼憶然之教乃稱佛名以念佛故從地獄出生貧賤家如是尸棄乃至迦葉佛出但聞佛名不見佛形以聞如是六佛名故生釋種中宿業因緣見佛灰色佛令稱七佛及彌勒名號并稱其父兩淚懺悔乃見如來金色相好成阿羅漢又有一千比丘於然燈佛末法之中出家學道於和尚所生不淨心其師已是阿羅漢果後諸弟子隨壽脩短將命終時無所依怙師令一心稱然燈佛乘慈善力得生天上天上壽盡以前虛食信施之業墮餓鬼中八萬四千歲後墮畜生畜生罪畢爲貧賤人復因前世出家力故稱南無佛以稱佛故八千世中常值佛世而眼不見乃至今日遇佛釋迦見如亦土正長王又是時世尊即現胷上德字令比丘讀讀已懺悔見佛金色即爲授記次第作佛又優婆塞衆中有十六人昔曾於閻浮提皆作國五隨順惡友非法說法墮阿鼻獄由曾聞法令得遇佛而見世尊如黑象腳佛令懺悔並見金色成阿羅漢又寶蓋燈三佛像法中有一

比丘入婬女舍持鉢乞食諸婬女等盛滿鉢飯而戲之言汝顏色可惡猶若聚墨身所著衣狀若乞人比丘聞已擲鉢空中現通而去諸女見已悔恨發願由以施食因緣二千劫中常不飢渴以惡口罵比丘及婬欲因緣故墮黑闇地獄由前發願力故今得遇佛而見佛身猶如聚墨佛令懺悔成阿羅漢如是四衆各各異見差別不同由自業故觀佛色身優劣如是三尺身者即瞿師羅長者所見提謂等者佛於菩提樹下初成正覺提謂路過以根熟故佛力制之車馬不進渠謂山林神祇幻作如此遂尋見佛謂是樹神以偈歎問曰容顏甚奇特猶若紫金山未審誰家子種族是何人未知何所證因何此處居不食來幾日未知何所須佛荅偈云我是金輪王聖帝族中子厭俗如涕唾出家證菩提成道來七日無人施我食提謂即以麨蜜奉施聞法得果證須陀洹若準此說以提謂先未識佛疑是樹神非謂見樹神相智者詳之二乘等者其實聲聞即見佛爲老比丘相緣覺見佛

爲辟支也然此亦未是出世相以非是樂相故二報三一住上分見劣四一明能見淺深論少分見者意明少分見報身之用由此菩薩以深信力入真如三昧能知法界一相所見報身知身無有去來分齊之相故後譯云初行菩薩見中品用疏見真如理者由入似觀見真理故遂見報相無有去來惟心影現不離真如也二明所見分齊論無來去者不同凡小見佛王宮生雙林滅有來去相疏性無分別者無去來相離分齊相知事即理不可分別如像即鏡無定量故無分別字合是分齊字下文云然此菩薩猶自分別後文準此三釋無分別所以論唯依心現者了境唯識也不離真如者知相即性也疏二初牒難釋通釋無下指論文攝論下正牒難或問曰準攝論說地上菩薩方見報身云何今文地前亦見耶故此牒之彼據下正釋通彼論約證相應說今論說此菩薩發直等三心脩無住等四方便隨順真如不執色相雖非親證故見而能信解深達唯心故見樂相雖見樂

相亦不同地上親見微妙是故前文但云知彼色相無來去等也既非下二結會重辨若言全見即有相違既言分見足可通會如疏可見論然此下四簡地上者以此菩薩雖達唯心猶未覺斷事識事識既在分別不亡不同地上得無分別證相應故論若得下二地上分見勝淨心等者初地名也與證相應過於地前故云微妙從於二也至第十地漸漸又細故云轉勝地盡者第十地也然轉勝之言亦通能見之智以智用勝故所見勝也疏漸細者十重報相身土不同後後勝於前前故云漸細金剛後心即解脫道用歸體者約能見即始覺歸本覺約所見即報身歸法身他受用土歸法性土用既歸體則無所見故云究竟反此則未究竟窮源二字各通二義謂斷窮妄染之源即生相盡也證窮真如之源即法身現也然復詳此論中見究竟言意明第十地中所見報相最極微細此外更無殊勝之相故云究竟非謂相盡證窮名爲究竟若如疏釋未敢聞命以次文云若離業識則無見相此文方可作相盡證窮而解也智者請詳論若離下三究竟位無見二初明無見也以佛位中更無報身可見之相以離微細念故惟一心在有何可見論以諸下二釋所以法身無相彼此念絕一真平等何相見之有迭遞也

起信論疏筆削記卷第十二

起信論疏筆削記卷第十三　岫八

長水沙門　子璿　錄

一問論云何現色等者報應屬色法身既離於色云何能現報應之色如虛空無色終不能現色此可類之論荅下二初釋法身能現二初標也法身是色體者意明法身雖非是色而是報化之體故能現色即同虛空體非舉相而不拒彼諸相發揮疏言總者據文亦是標爾論所謂下釋二初總明不二色心不二者性相同如體用一致也疏謂彼下法喻可知論色性下二別明相即二初色即心以色性即智者報化之色對緣所成自無其性即以本覺法身智爲體性法身之體既無形相以用從體遂令報化亦無形相以無形故故名智身智身即法身也故金剛論目法身爲智相身化身爲異相身疏文可知論智性下二心即色也即色者法身之智既爲色體報化之色現時即是全體起用即此報化徧一切時便是法身徧一切處也疏如水等者明體徧在用中有報化處即有法身故華嚴

云法性徧在一切處一切衆生及國土三世悉在無有餘亦無形相而可得即顯前段如波全即於水也疏不言者略也二釋所現論隨心能現者有兩意一隨彼各各差別之心而現無量差別依正也二一切諸色皆隨真如心性所現遂令依正皆無分齊以心無分齊故無量菩薩及報身者橫應則彼彼不同豎說則地地有異故皆無量莊嚴者通佛菩薩及與依報相好珍寶莊嚴之義廣如華嚴各各差別者依正不同身相有異故皆無分齊者正報則根根周圓依報則塵塵徧滿不相妨者顯前差別而無分齊也若有相妨即有分齊非成周徧又相妨故則壞諸根之相等今以不壞相而等徧故皆無分齊不動徧而各異故各各差別故云而不相妨此非下遮疑恐常情聞此分別欲知及不能知便能疑惑故此遮止如小乘尚不知菩薩境界豈況凡夫能測如來功德耶以真如下出所以既是真如之用安可以有漏心識能知此顯不思議也疏以彼下可知於中下牒釋菩薩

初約能化釋準華嚴說具有十身之異豈唯菩薩耶亦可下約所化釋然前正後兼也頓赴者既多機頓感佛亦頓赴是故報身亦無量也此即機應無礙以一一下釋前各各差別已下文以如次三句釋三句對文可見即大小無礙也餘文可知會相入實者上來先說從真如門起生滅門今則會彼生滅入於真如前則從本起末此則攝末歸本無不皆從法界流無不還歸於法界即二門不二也亦同智論云若無空義者一切法不成又云先分別諸法後說畢竟空然說之雖異法乃同時文不頓書故成前後又若不分別焉知此是空故次明也一標論即入者非色滅空不捨緣故故淨名云明無明爲二無明實性即是明於其中平等無二者是爲入不二法門五陰者三科之初能攝有爲一切法故陰謂陰覆能覆真理令不顯現亦名爲蘊蘊積含藏有爲法故能造所造二具八法皆色陰攝受想行識諸心心所名爲四陰俱屬於心初觀色疏先觀色等者五蘊之首最麤現故

故大般若亦復先明境從心起等者如前云一切諸法唯依妄念而有差別等又云以依能見故境界妄現離見則無境界既離見無境復何可念此約所念說也非真等者恐謂心能生境境在心中心外既無心內應有故作此觀以袪彼惑前則等者以心是色之根本故約心而求色若依此文正是觀色未是觀心如因推我空徵求蘊法一喻論方不轉者東方不曾變轉爲西但迷人謂爲西相圓覺云譬如迷人四方易處東喻真心西喻五陰等不轉喻無念也二法疏已滅等者約過去未來現在三世推求動性無得如於東方推西相不得故前云覺心初起心無初相等三結論知心無念者覺知真心本不動也疏巧便者能所未亡故正觀者心境雙泯故問前標所觀通於心色云何雙結但約心耶答心細色麤本末殊等觀色空則未必得入觀心空則必能入也然此會相之文今復詳之但可從初至真如門爲標從所謂下是釋結文如疏科就釋中分法喻合法中初至無念

是正觀察推求即觀察也五陰等是所觀五陰者總舉初科色心下別指法體已通根境心通王數六塵別舉所緣畢竟無念者此即正觀生滅色心歸無念真如也念通能所今皆寂故名為無也非推之使無本自無故故言畢竟今言推求者以先未知使令知故斯則心之與色總而觀之也以心下釋所以何故色心境界皆無念耶以此同是真心現故真心離相故云無形以無相故求不可得能現之心尚所叵得所現蘊法豈得存乎如前論云心不見心無相可得是知無念之言早已色心俱盡非謂後文方始觀心智者請詳對治邪執者乖真曰邪取著名執相形曰對攻擊名治則前正義是能治今邪執是所治正義既顯邪執自亡今則叙釋其相也論一切下正標若離下反顯我是根本起復由之故云依我而有離我而無二徵列蹤總相等者不能分別五蘊差別但總相執取為主宰也然其我相有於四種一衆生相是過去衆緣和合之所生故二壽者相是現在一期住

壽不斷緣故三人相是未來數於餘趣而受生故四我相是三世之總主故故今云我為總相主宰也此是下揀濫此約學大乘初心凡夫聞大乘教不解佛旨隨自妄心曲裁聖典習以成性故作此見非是外道者彼有三宗所計不同如前已說今非此類計一切等者計色等法各自有實體性故攝論云若執法體是有名法我執等以二乘人依二麤事識修行但了法中無我不知法體全空如前云見從外來取色分齊等於深淨境執有自性故名法執其猶翳目既存空華豈滅論云何下蹤二初約義通辨此五何別者牒外所問約果者於如來法身之上起於執故通因果者皆依如來藏之所執故如來藏性通於因果又於五中初二多是習頓教空教及南宗禪學失意者所執次二多是習大乘法相及北宗禪學失意者所執後一唯是外道邪見所執如科文者如下可見問此下二問答釋名問意云真如是法於此生執合是法執云何反名人我執耶此一向約所執以成難

一云下約能執者以通此則約有人我者作此執故非約所執得名二云下約所執法以通本覺是人者以所執法中有一分覺照義屬智故名為人執此為我故名人我也理實者約寂體說即當所觀屬於法也執事空為法體者此即世間頑虛之空是識所變由色所顯非是三乘所證理法故云事空執此事空為真法體故一執緣論法身如空者金鼓經云佛真法身猶若虛空華嚴云普賢身相如虛空淨名云不著世間如蓮華常善入於空寂行達諸法相無罣礙稽首如空無所依又經云虛空無中邊諸佛身亦然不生不滅故敬禮無所觀此文至多不能具引二執相蹤礙相等者謂衆生定執佛有三十二相等色見有去來取色分齊質礙等相迷意等者佛意以空有無相無礙之義喻同法身體不言虛空便是法身斯迷喻為法也法喻不分最為淺近一立論空相者以虛豁無礙為相也是妄法者妄識所變故是色所對故生文覺中如一漚故一人發真歸元十方虛空悉

皆消殞誠爲妄法跡情有者妄情見有理合
是妄論體無不實者有二意一明真體之中
無此不實之妄空故二明空體自無本不實
故疏云理無正當初義兼於後義二釋論對
色故有者與色法相對待故離色所顯故名
爲空若無色顯空不得有可見相者以是空
一顯色故有色處則見無空無色處則見有
空有時無時亦爾令心生滅者有時則見有
心生見無心滅無時則見無心生見有心滅
既能引心生滅豈是法身若是法身不合令
心生滅疏相待者釋前對色故有也妄念緣
者釋前是可見相非法身者法身異此無有
無處無有無時亦無一相可得尚不可以智
知豈容妄念所緣今既妄令所及故非法身
論若無色下正顯體無也以能顯之色尚不
卅七　七
可得所顯之空理應是虛楞嚴亦云空性無
形因色顯發又云色相既無誰明空質疏文
可知三結疏結情有者亦是釋無色之所以
即前依轉相有現相義然此且是正釋論一
切境界者即色空俱攝也疏結理無者亦是

轉釋或名反釋即前心無起故境界湮滅乃
至得涅槃等是知虛空但是真性之中一分
妄相故楞嚴云空生大覺中如海一漚發辯
法同喻等者即因便取喻非論正意若據論
意但約爲遮情執之有故以爲喻非謂表於
真如體徧故前云寂寞如空次云廣大性智
非如虛空等有智請詳二真非妄疏豈同等
者有兩義一究竟不究竟故二覺知不覺知
故故圓覺疏云方之海印越彼太虛華嚴云
解如來身非如虛空無量功德妙法所圓滿
故問上云正義爲能治邪執爲所治前既已
顯正義此文只應但明邪執何故復有能治
之文豈不重耶荅前文正義雖是能治以未
能約執對顯今此文中逐叚別舉執相將前
正義別別對破斯則由此邪執顯得前義正
真亦由前義明得此執偽妄故須別舉治文
也只如此叚對治之文即當前云一切諸法
唯依妄念而有差別又云非有相非無相又
云依此法身說名本覺又智淨相法出離鏡
又以法身爲智身等並是此能治之文也一

執緣論涅槃空者圓覺云生死涅槃猶如作
夢真如空者楞嚴云言妄顯真諸妄真同二
妄又云無爲無起滅不實如空華等疏大品
等者具云時五百天子默然憶念云何說涅
槃等亦如夢耶善現知諸天子作如是念而
卅八　八
告之言若當有法過涅槃者我亦說爲如幻
如夢何以故從本已來本自空故二執相疏
不知等者本爲破於有取之心故說爲空空
者意明離名離相之義不無圓成實體具性
功德不了佛意謂同徧計之法舉體全空斯
則傷之大甚三治論自體不空者即前如實
不空以有自體義及前體大不增減等具功
德者即前所示相大大智慧光明義等是此
對治文也一執緣論體備等者圓覺云無上
法王有大陀羅尼門名爲圓覺流出一切清
淨真如菩提涅槃及波羅蜜等圓覺即如來
藏之異名也更有諸經不能具引二執相論
不解者此是表詮令生信解不同前二遮詮
遣執故言不解不言爲破著也下皆如此三
治論依真如義說者此約真性顯功德也真

體本一義說有差既於一體之上說功德義即差別而無差別也疏二之不二者上論云雖實有此諸功德義而無差別之相等同一味唯一真如以無分別離分別相等論因生滅等者此對妄法顯功德也既對妄顯此亦差即無差也疏不二之二者如前文云若心起見則有不見之相心性離見即是徧照法界義等如上等者即能治之文一執緣論諸法不離真如者圓覺云一切衆生種種幻化皆生如來圓覺妙心華嚴云三界所有唯是一心又云未曾有一法得離於法性二執相疏隨緣等者此明真如隨無明緣成世間法以不斂故謂真體中本有此染一奪疏淨德妙有者即不空如來藏也大抵同前第二中能治之文廣如相大中辨妄染理無者有二意一真理中無此妄染即空如來藏也二據妄自性道理亦無上文云以一切法皆從心起妄念而生又云一切法如鏡中像無體可得等妄不入真者即不相應也上文云從本已來一切染法不相應故以妄體本空將何

入真與真相應二縱破論無有是處若妄若實有證時不合除滅證者既能除滅當知妄本不有以真體證時畢竟不無故近有人聞性具義不能深究理趣便謂本性具有十界色心漏無漏法起用之時各於本法自體上起名全體之用宛如第八識中含種無異（此同前段執性他因色心）又說真性除無明有差別義（此即同風執法性本有染）徃徃形於簡牘誤後生反謗圓文却謂方便菩薩戀知今日亟此對治善哉大士悲救何堪黨無妝意確乎迷情豈唯邪見之門不扃抑亦阿泉之路尤近也悲夫廣有破席已見別章一執緣疏各二法者謂執緣執相對治之文皆雙顯生死涅槃二法在文可見論有生死涅槃者此是勝鬘經文已如前引又經云無始時來性爲諸法依止由此有諸趣及證涅槃果二執相論不解等者佛意言如來藏是迷悟所依之根本迷則生死悟則涅槃然則生死無初涅槃無盡不達此理遂成始終之見下文具顯亦同圓覺剛藏三問中第三問也文云若諸衆生本來成佛

後起無明一切如來何時復生一切煩惱亦如楞嚴第四所明斯則生死涅槃悉有始終也疏外道等者謂數論師以彼依非想定發世俗通應於邪道知過去八萬劫事過此即不知以生死智通知未來八萬劫死此生彼之事後亦不知也彼之所計冥性是常從此生於世間諸法冥冥難知故云冥性云何而生謂從冥初生覺從覺生我心從我心生五唯量謂色聲香味觸從五唯量生五大謂地水火風空從五大生十一根謂五知根眼耳鼻舌身五作業根手脚口大小便根及心平等根爾時名生死成執一神我爲受用主我思勝境冥性變生爲我受用我受用故爲境纏縛不得解脫我若不思冥性不變神我解脫名爲涅槃此有二十五諦冥性爲初能變起故一生死無初論無明無始者即前依如來藏有生滅心等又云一切衆生不名爲覺以從本來未曾離念故說無始無明皆是能治之文疏仁三等者彼經第一云善男子一切衆生（煩惱）不出三界諸佛應化法身亦不

出三界三界無衆生佛何所化是故我言三界外別有一衆生界者是外道大有經中說非七佛之所說也天有經者彼勝論師說有六句一實二德三業四大有五同異六和合此六句中彼大有性能有一切法離一切法別有體故二中論涅槃無後際者即前云所謂心性不生不滅又云非前際生非後際滅又云法身顯現起用無斷等皆是能治之文一執緣論人無我者小乘藏中所說以根非利故但爲分別蘊中無人令證人空也二執相論說不究竟者未說法空教名半字然有多義名不究竟一行但行自利未能利他二智但得生空智不得法空智三斷但斷煩惱不斷所知四證但證生空理不證法空理五得但得有餘無餘涅槃不得無住處涅槃見五陰者雖於蘊中不見人相而見蘊等是其實法既執陰法實有故見三界不安猶如火宅希求出離如救頭然望到寂滅安樂之處三治論五陰自性不生等者即前真如門云一切法從本已來離言說名字心緣等相畢

竟平等又云一切法即真實性等又同相文云一切衆生本來常住入於涅槃下文復云以信一切法從本已來自涅槃故會相入實文中皆是能治也二究竟離者前且據其病狀隨病設藥故對空說有對有說空未能究竟今則具約真理一切皆遣言說道斷心行處滅平等一味方名究竟是則對治符於依言真如究竟符於離言真如也一總顯論染淨無自相者所以得名染者以待淨立當知染相非自相也淨相亦爾餘本末有空生佛乃至世出世等倣此而知故淨名云若見垢實性即無淨相順於滅相是爲入不二法門䟽因待者若染法因待淨成即淨法還爲染待如是展轉墮無窮過無因待等者若本無染爲因爲待則何有淨爲所成法相待無相待下或問曰此諸染淨應可在迷之時未得離於相待悟後方得相待即無相待耶故此釋云法體本爾非謂由悟始得如是以染淨法本離言說分別畢竟平等何須待悟方始無耶如下自釋三類求䟽顯上非心省此顯

非智等一句上則總標非色非心今此非智等重示非心義也顯上非色者如前可見亦可此句重覆前非色等義謂非色心智識等即以攝盡世出世間一切相待諸法皆無也今恐聞此無故便作無解隨於斷見今則覆䟽有無俱絕也又是覆前對治離中能治所治空有之法俱不立也前則以藥治病此則藥病俱遣究竟離義於斯顯矣論畢竟不可說相者結也此有兩意一約時謂明色心等相非唯變時不可說盡於未來畢竟亦不可說二約法非謂法體不可作色心等相說餘一異凡聖因果生死涅槃一切相畢竟不可說故前真如門云一切法從本已來離言說相離名字相等今則相盡歸如合於本體入真如門也一正會伏疑者和會佛意以釋疑難此疑不顯但有釋文伏而不現故云伏疑䟽離性者本性無故本性既無何相之有如前所離之文故經云凡是有相皆是虛妄種種言說者即前頌示正義之文也假言等者如假筏渡河意不在筏以此土衆生皆以聞

思修入三摩地故須以音聲爲佛事也故經云此方真教體清淨在音聞欲趣三摩提實以聞中入又經云總持無文字佛以文字說二辨意論離念歸如等者意令離前邪執有無等念歸於真如故智論云念想觀已除言

語法皆滅如是尊妙人則能見般若三釋成論令心生滅者心通真妄但依主持業之異詳之實智即本覺能入即始覺十地已還不得入者蓋緣有念也故前文云一切衆生不名爲覺以從本已來念念生滅未曾離念故分別發趣道相者前雖正義已顯邪執又亡直論見解苟無偏僻然於發心趣求修證階降殊未諳悉若止而不進則前解何爲有解無行如風中燈照物不了亦如有目無足豈到前所苟或進之則知復何往故此分別令

卌八　十四

知知已令進則免其叨濫上流及自輕退屈爾自此已下則釋立義分中所立乘義也一標意釋名者文中但有標章釋名而無標意之語恐章字誤爲意字智者詳之疏覺道者即所證菩提果也佛果圓通故名爲道論發

心即發三種心修行即始從信位終至金剛已還所行二利諸波羅蜜一一皆能趣向上位故疏欲明等者通敘其意明即分別也種類不同者釋相之一字即發心與行各有不同故名相也如發心橫有真信成就發心等偽覺也發心

等也竪有淺信成就發心深證發心解行發心通於深淺故行則可知一標論發心三種者義有通別通則總名發趣故標云發心修行趣向義故別則前二是發起後一是開發又心爲所發人及菩提爲能發謂人能起發菩提能引發謂此入有內熏爲因緣善根爲增上緣菩提爲所緣境由此衆緣而發其心斯則以能望所名爲發心又隨位別有能所發趣之義至文當辯二徵列疏十信等者斯則十信滿心人爲能發直等三心爲所發又十信滿心爲能趣十

卌八　十五

住位爲所趣二位出入心同時義如前說解法空者即下云以知法性無慳貪乃至無無明等知即解也順行十度者下說順性修行檀波羅蜜乃至般若波羅蜜等能所發趣例上可知初地等者此以二地乃至佛果辨能

所發趣等義前二下料揀優劣相似者以有分別心故名相似覺真實者以得無分別智故即隨分覺通約證理故云真實然此三中初該信住次該行向後該地果此三種心從因至果一切行位靡不足矣一問論依何等

人者約何位人說發心義修何等行者由行何行而得發心據下荅意即依十信位人修信進念等十種善行十千劫滿至第十信滿心則能發也疏前信等者即明此荅中前後兩科意也一能修人疏多門者謂小乘及權實等異已見前文於此三中今取實教明三聚義如疏分別二所修論信業果報者業通善惡果通樂苦果能酬因故名爲報此通而言也非約總別十善者即不殺等十非謂十種信心若信等十下文方配疏謂有下聞熏

通師教內熏兼體相善根者若準過去還因熏力所成今望現在且名宿善就因所論故名爲根能信下即止滅相義也昔雖有善以創熏故善根微劣方成其種未能起信勤求諸行今以再習再熏及三事併力故能起也

是則善根在昔為所成在今為能起正同法華繫珠解珠之譬也福德分分即因義此十善行始成世間有漏福終成出世無漏福故亦即福德中之一分也以福有無量故亦即福德之分齊也顯非智慧故論厭生死等者

信解漸增故能知三界不安猶如火宅所以厭之知菩提佛果是極清涼所以求之疏菩提分等亦如前說此二分并上福德分至果成就如次為智斷恩之三德也行因者欣厭之事情動於中因此起行故名行因問修十善因已是其行云何目為行因耶答望後出世之行故以世善為因斯則世間有漏行與出世無漏行為因也問厭生死求菩提豈非出世行耶答雖有此心未有其事厭欲之言思之可見又此厭求但是事善未與理觀相應不名正行然據此文猶在信前未入十信且為十信作方便也如世起厭求心欲行善者豈便是十信人耶故疏云上皆辯行因者是此義也次云修行信心方是正十信位論得值等者佛即據位合是應身於中隨機現

化不定一種謂作父母眷屬等已如前說今但言佛者據本而言也亦可偏舉以佛形得度者說親近承事供給供養亦可親承者謂親得承受佛之教誨也既為現身必聞法要即聞法生解修行信心疏行緣者即用熏習

中差別緣也謂約等者以前云因緣具足乃得成辦故不可闕十信心者謂信進念定慧施戒護捨願也於此位中具起四種信心行五種妙行修習真如三昧漸入漸深以至成熟堪入初住爾三行成論一萬劫者約根利鈍料揀有四句一利根不精進二利根精進（此二劫數皆不可定）三鈍根精進極遲一萬劫四鈍不精進此乃困而不學何足以議其劫數耶今此論中取第三者故云一萬劫故本業經云是信相菩薩十千劫行十戒法當出十信心入初住位又彼經云若一劫二劫三劫修十善法亦退亦出若值善友能信佛法若一劫二劫方入住位疏行成者本疏云時滿行成時謂十千劫行謂十信心滿至出心也論諸佛菩薩者即前所值佛菩薩等此中既教令

發心猶在信位所值之佛或化或報也疏約勝緣者即佛及菩薩眾生苦正法滅皆是勝緣佛菩薩等既垂誨勗馬不發心我等每遇微智片福之人有所勸諭尚自發心況佛及菩薩親授教誨耶或觀一切眾生與己無異

但以迷真執妄枉受輪迴是故起大悲心咸欲濟度自愧力小事與願違故且發心趣求佛果剋備神用方堪拯濟故十地經云見諸眾生孤獨無侶生哀愍心此如有人見民疲極賦重役繁正令不行罔知所訴自惟無力如何治之因而進德修業求薦取仕務去民瘼令上下無怨以致治也或見佛法將滅眾生無依為欲護持又寡道力故發心修行以希入證隨其力用方能振舉然夫言法者具教理行果今之滅者但於四中約教行滅理

果不滅教滅者且佛垂教意在弘通若沈廢不行即是滅義不必如始皇之煨燼師子之焚燒正如序中沈貝葉之義也行滅者無人修故故智論云法滅者謂修行滅今所護持亦唯教行即書寫讀誦隨分解說獎勸後學

使燈燈相續明明無盡是護教也若剋已修進勗勵有緣令佛種不斷是護行也若復細詳理果二法亦有滅義然與上教行相因而滅由無教故無行無行故無證無證故無果也此四雖皆名滅而滅義不同謂教行唯斷

滅理法唯隱滅果約性相兼於二義故涅槃說有二種因緣令正法久住一者內有持戒比丘二者外有篤信檀越又說釋迦遺法最後滅時諸比丘等不是闕乏供養令佛法滅却因四事豈足憍恣心生天魔得便釋迦遺

法從是永滅苟或發心趣求佛果豈唯持戒故其佛法無以見滅今論中言或者即不定義於前三中隨當一事即能發心也勝緣下然此菩薩萬劫修行器用非淺因緣發趣豈唯此三故今略而舉之以二利行中緣有無

量不可具載故云略也於中下配自他以由他所教出自己心二不同故亦同下配所發心直心者下云一者直心正念真如法故以蒙親教遂能發心正念真如離於沈掉一切邪曲名為直也深心者為欲護法故須創意備修

萬行具諸功德即成此心餘同即大悲心也如文可見三結成跡不隨凡小等者故十地論說令護二行謂護煩惱行及二乘行若初心人聞責凡夫行却落二乘行聞呵二乘行却入凡夫行不肯行於中道今得信心成就

故不隨爾習種性者本業經中從因至果攝為六種性謂十住習種性十行性種性十迴向道種性十地聖種性等覺性妙覺性今即初也順內熏者反與真如體相相順此據地上無分別心之相應也以地上與理合故名

為相應今此地前但隨順故名為相應以未得無分別心故定當得果者由住佛果之正因故謂此菩薩入正定聚與佛正因相應既順其因決定得果故云入如來種中種即因也一內因論善根微少者根劣也以夙熏善

種不能多故疏惑重者貪瞋熾然不能制故論值佛者此通滅後見佛形像亦得供養故疏倒求者樂修五戒十善但希人天果報人天不離生死合是所厭而反求之故云倒也約果言因故論云種子異求者謂怖畏生死

樂觀諦緣求二乘果雖出三界未能究竟不與三世諸佛同塗故云異也論進退等如下自辨然此段文從初至供養合俱是德薄以善根等是德本故餘皆行劣也詳之二外緣論或有供養至墮二乘地盡是辨求大乘者

進退之相也疏時未滿者以約鈍根精進者說故以色見佛者既以色見聲求是人行邪道不能見如來故前云不知轉識現故見從外來取色分齊或見如來塑畫形像等住相供僧者不能達三輪體空無住行施也隨劣

教者此與前起二乘種子別前則因劣此則緣劣也學他迹者但隨彼而行自無決擇斆他外迹不自照心此則見他退而還退或心闇而自退此等者結揀以悲智是菩提心體故夫大乘行人最初發菩提心要先有智了

真性本有無明本空求斷本空無明求證本有真性次須具悲盡於未來度衆生界然後以願要制不令蹔捨無致疲勞此三具故方是真正大乘初行既不同彼故云非也然此中發心之言且是信位初心始發求道之意

非同信滿發心入住則如今之行人如發大
乘信心之者此即猶在信位之初也二結成
論惡緣者五欲及二乘退失者失所發心不
入信位退凡夫地此以五欲爲惡緣故墮二
乘地者此以二乘爲惡緣故經云百千萬
人發菩提心若一若二至於佛果餘皆墮二
乘也又經云菩薩發大心魚子菴樹華三事
因時多得果甚少然此前後勝劣相望各有
七事且劣之七事者一位次劣(十信初心)二內熏
劣(無力)三善根劣(微少)四時限劣(未經萬劫)五外緣劣
(色相見佛)六起行劣(人天二乘)七究竟劣(退入凡夫二乘)勝之
七事者一位次勝(十信位滿)二內熏勝(有力)三善根
勝(久植德本)四時限勝(經一萬劫)五外緣勝(遇佛聞說)六起行
勝(直深悲等)七究竟勝(正定不退)一牒章論發何等心者
前之所說但是能發之因緣未知所發之心
作何行相故此徵也二標徵顯向理等者真
如妙理體離有無一異凡聖染淨等一切過
邪之相若欲造詣必須正念正念即正慧正
慧即是直心也斯則理無別故向心必直故
占察經說真如能成行入質直心故如蛇行

性曲入簡則直三昧調心亦復如是此中正
念即真如三昧也二行本者此直心通與二行
爲本也下之二心別爲行本所以此通與二
行爲本者謂念真如具無漏功德一切衆生
同有此性皆當作佛以知具德故能起自利
行以知性同故能起利他行(行所依本)又以念真
如非前際生非後際滅故能令二行究竟無
有疲厭(行不斷本)又知此性離言說分別畢竟平
等故能令二行離相成無漏因(行相應本)故此一
心通爲二本也論樂集等者樂謂希欲尊法
決定之謂也由是知之不如好之好之者不
如樂之者也顯備具萬德者六度萬行一切
皆修所修之行一一翻對妄染以顯性上河
沙功德如以智慧翻破無明顯成性上大智
慧光明義等是知修行蓋爲顯德故約所成
以解修行據此則不唯深心亦得名廣大心
以萬行齊修故(廣也)皆徵心源故(深也)今論標之
以豎故曰深心釋之以橫故云一切意以二
文相顯也故今顯文亦兼二義若有深而不
廣(徹理之一行)或復廣而不深(多行世善)皆非大乘之

行令此兼明以成菩薩之大行矣自利行本
者深心願樂故若不願樂安能行之是故爲
本論欲拔等者欲謂希望與樂字義同可以
互言顯廣拔物苦者廣大心也三界普度無
怨親故令得菩提者第一心也迴出人天及
二乘故若不爾者當曰大悲然拔物苦正是
大悲令得菩提是大慈也以菩提是樂果慈
能與樂故今論但舉大悲拔苦必有大慈與
樂故顯兼而釋之也若無此心焉能度脫故
云行本妙行下顯略攝廣文雖三種義包一
切理事兼行自他俱利攝無不盡也以此下
正配諸行三聚戒者直心即攝律儀戒正念
真如離諸過故深心即攝善法戒悲心即攝
衆生戒三德者直心成斷德即法身深心成
智德即般若悲心成恩德即解脫三身即如
次配法報化是彼者即指信成就發心之人
迴自己心趣向三處故名迴向實際者真如
即是真實際故菩提者以一切善行皆以大
智爲其首故衆生可知據此則三中初一爲
離相行後二是隨相行離相是總隨相是別

說雖前後行外同時以前一具後二故雖觀
空而萬行迢然後二同前一故雖涉有而一
真寂爾苟或互闕即二乘斷空凡夫有漏初
後相濟方爲大乘中道妙行也由是諸行雖
多此三攝盡更有三法三寶三菩提三涅槃
等一切三法類此配之故淨名說此以爲淨
土之行故經云直心是菩薩淨土菩薩成佛
時不諂衆生來生其國深心是菩薩淨土菩
薩成佛時具足功德衆生來生其國四無量
心是菩薩淨土菩薩成佛時成就慈悲喜捨
衆生來生其國等一問論上說下引前所說
以爲義宗即前云所言覺義者謂心體離念
離念相者等虛空界無所不徧法界一相等
又真如門及真如體相中具說何故下對以
成難意云衆生真如即同佛體但念真如便
可得道何用別更修諸行耶斯乃但可只用
直心不合更說後二初喻論摩尼等者實體
雖淨而相不淨故要治之一正合論真如等
者約體雖本來空淨約相則現有塵勞若不
起行對治無以得同諸佛將知佛與衆生但

體同而相不同也衆生相則六染熾然諸佛
相則衆善普會霄壤之遠何可雷同故天台
圓教具明六即即故真如平等六故行位元
殊豈同闇證但理而已故宜修進蠲去塵惑
若其但念未免沈空止觀相須方爲佛法目
足之喻宜可思焉二委釋論以垢等者謂衆
生從無始來背覺合塵於色聲等一切法上
起貪瞋等無量煩惱諸垢染法今既覺知過
患宜起對治所治之垢既多能治之善寧一
其猶病多藥非一種故修一切行也金剛亦
云以無我無人修一切善法則得阿耨菩提
等三順真論自然等者諸不善行既違真理
一切善行誠宜順真疏外違等者如行布施
外違慳貪內順無慳乃至般若外違無明內
順明體也重顯方便者以前荅所問云不以
方便熏修終無得淨今此重明所修方便前
但發心未行其事今茲所說正是所行則前
爲能起之心此爲所起之行故前疏標皆言
行本應知前文但顯發心相此明修行相一
標數論言方便者汎論有四種一進趣方便

二權巧方便三修行方便四集成方便此文
正當一三兼於二四也疏注文三者如次是
前三心所起之行前後相對如文可知初科
不住道者兩意一者不猶無也道即因也無
住之因行故故本疏云無住行二者道即真
如性此性本無住故二意合論方同論旨蓋
以性本無住故以無住之行而隨順之論一
者下標名行之方便即根本故以明此科與
後二利行爲根本爾論謂觀下正示下皆做
此疏智者若見諸法有生滅即成凡夫妄識
是住生死當知反此宜稱爲智亦即依真如
不變義修止行也論因緣等者若染因緣和
合即惡業苦果不失若淨因緣和合即善因
樂果不失斯則染惡等唯三塗淨善等通人
天二乘及佛道也起大悲者既見因緣和合
善惡果報故可翻迷成悟轉凡爲聖乃起大
悲咸欲濟度修福等者具修施戒忍進禪定
以攝衆生謂布施攝貧窮持戒攝毀禁等以
此五行是福德門故斯則爲化衆生而修福
德因利他而自利也故淨名云衆生之類是

菩薩淨土等不住下若住涅槃則一向寂靜既言化生修福當知不住亦是依真如隨緣義修觀行也以隨下明所以法性本来非有故今不住生死本来非無故令不住涅槃又以性不變故不住生死隨緣故不住涅槃乃至凡聖斷常一異等諸二邊法不可盡言離此二邊方名隨性今以即悲之智為自利行本以即智之悲為利他行本又此一文即以一心三觀義同謂觀法無生即空觀觀真諦也觀因緣和合即假觀觀俗諦也隨順法性即中觀觀第一義諦即三而一即一而三不縱横並別諦觀皆然斷德中蹝勤斷二惡者已起之惡斷令不續未起之惡斷令不起止持者以約惡法而論故止名持作名為犯論慙愧者即善十一之二數慙謂尊貴增上崇重賢善羞恥過罪息諸惡行愧謂呵厭增上輕拒暴惡羞恥過罪息諸惡業悔過者梵語懺摩此云悔過謂陳露先罪改往修來於中能止一切惡法六字通已起未起餘皆局於已起也是惡皆止故云一切此文已起之惡

既令不增未生之者自然不起論以隨下明所以性本離過起過則違今既止之故當順理過盡性顯名為法身法身即是斷德故今蹝中以此名科三智德蹝勤修二善者已起之善修令增長未起之善修令發生故今文云發起增長是標二義也作持者謂約善法所論作故名持止故名犯論供養者然有三種財法觀行禮拜者勒摩三藏說有七種一我慢禮二唱和禮此二非儀三恭敬禮敬從心發遷於身口五輪著地四無相禮深入法性離能所相五起用禮觀身與佛同一緣起如幻如影普運身心徧禮一切六内觀禮但禮身内法身真佛不緣他佛七實相禮若内若外若凡若佛同一實相見佛可禮亦是邪見觀身實相觀佛亦然名平等禮敬故文殊偈云不生不滅故敬禮無所觀準離垢慧所問禮佛法經總有八重一供養二讚歎三禮佛四懺悔五勸請六隨喜七迴向八發願八中正意禮佛餘七皆是禮佛緣由謂供讚是禮佛流類懺勸隨喜是禮佛之意七是都迴

禮等功德向於三處八是敘陳意所希望然此八重各能除障供養除慳貪障感大財富讚歎除惡口得無礙辯才禮佛除我慢得尊貴身懺悔除三四障得依正具足勸請除謗法得多聞智慧隨喜除嫉妬得大眷屬迴向除狹劣成廣大善發願除退屈總持諸行今此文中具有五法前文有懺悔後文有發願然闕迴向影在文中也約緣修行者約三寶勝緣修入住正行愛敬四句可知若準儒教說母唯愛君唯敬父兼愛敬故孝經云資於事父以事母而愛同資於事父以事君而敬同故母取其愛而君取其敬兼之者父也然此且約多分而說今以事父之心奉於三寶故兼愛敬論淳厚者鄭重厚也之心而無雜亂淳也亦有四句一淳而不厚謂蹔時誠懇二厚而不淳謂長久渾雜三俱謂淡薄無乖四不俱謂輙無虔想今取第三也論信增等者從十信位遷入正定也此則内因修行力又因下外緣加護力亦可前名生智益後名滅障益消業等者前禮讚等各能除障已如前配

後能成善如下第四分中所說論以隨下明意性本離其癡障今以修智斷障豈非順性此行成就即顯報身報身即智德故為此科利他行中論發願者發謂策勵運意願謂希求樂欲然有四種要約其心故名誓願今此

段文即四中之一也餘之三願已在前文謂能止方便及消障離癡即無邊煩惱誓願斷發起善根增長方便即無量法門誓願學行此二法皆為菩提即佛道無上誓願成也疏長時心者度盡為期不限劫數故盡來際廣

大心者無有揀擇四生九類悉皆度故第一心者超過人天二乘之境令得無上寂滅樂故論以隨法性下次第釋前三心所以初二句釋長時心謂法性常住無始無終故今度生盡於未來無有疲厭而隨順也疏文可解

論法性下三句釋廣大心謂性徧滿平等無二故今化度無有揀擇平等濟拔而隨順也不念下二句釋第一心謂性本無彼此分別常寂靜故故今化令咸至寂滅究竟涅槃是順性也然後之二段釋所以文但初標法性

後結故宇而不逐段一一標結隨順等言者譯人巧略也疏二明下指後二段文意可知亦常心者意明此文有究竟寂滅之言故名常也然與長時實有相濫智者詳焉發心利

益者由前發心行諸妙行故得入初住見於

法身起用利益也一顯勝德疏依人空見者以於人空得自在故若約法空但相似見未是證故名為少分若依人空此即已證但未得法空故名少分此約兼明非今正意發心住中作此事者隨其悲願之力能作八相成

道利樂衆生同今釋迦化儀也此如華嚴所說然此科中有自利利他之異詳之可見若前後相望說者由佛菩薩教故發直心行無住行由護法故發深心行自利行由大悲故發大悲心行利他行又由自利行故得見法

身由利他行故能現八種等二微過中疏未說等者但比觀相應未離分別故異所以者此明先世所造世間業因通於善惡斯徃業不亡也論微苦者二意一者變易行苦二者隨業有分段苦以得自在不同凡夫故云微

苦修短等者變易之身願智所資無定齊限能變麤身為細質易短命為長年故云自在留惑等者以有大願故留煩惱不斷潤生受報以有大智故能自在隨意長短不為惑染非同凡夫為煩惱所使不能斷也斯則未名

法身故異地上以其下是所以非業繫故異凡夫以有下是所以既上異聖人下殊凡品故當賢位三通權教疏瓔珞下引所舉教七住前退者第七方名不退住故然彼經文但說淨目等各至第六住遇惡知識緣故退而

不說彼所值因緣行相待檢續入今釋下明釋通意今詳論中未入正位者通其兩意一則未入初住二則未至一住正因不退之位故云正位前意為正四歎實行疏於下不戀者謂於二乘凡夫果報不生著故論若聞等

者如法華云佛道長遠久受勤苦乃可得成疏於上不怯者於菩提涅槃有勤勇心修諸苦行不生畏故釋所以者亦釋不戀所以以知自性涅槃終非外得遲速由己何定劫時故雖聞是言而無怯懼斯則以於上不怯故

於下不戀是故疏中但釋不怯所以也由此兩文之内皆有不怯之言此即下據此以屏彼此明其實非權說故一總標論解行等者謂依住行位滿發深解行入十向位非同前信故云轉勝一時勝疏隣初地者從初住至初地爲一僧祇今十迴向與初地相近是隣真故一總疏解者解徹真如故云深解分明顯了更無闇昧故云現前又超前故云深異後故云解也行者真如無相順真如故所行之行一一無相如金剛不住色布施不住聲香等布施諸行皆然故云離相二別論無慳貪者慳謂吝惜已物鄙不與人貪謂希欲他財以將入已知法性之中本無此事故疏云解也論檀波羅蜜者具云檀那此云布施波羅蜜此云到彼岸彼岸即是涅槃涅槃即是真如之理今離相行施與理相應則是到彼岸義餘皆倣之然則轂已惠人名之爲施但順無慳以此亦順無貪之義何則已物尚與他人他物固應不取以深况淺也謂離下明所離相三輪即施者受者所施之物達此三相體不可得故名離也苟能離相則因成無漏果證菩提有運轉義故名爲輪後能摧輾一切惑障有摧輾義號爲輪也以十下釋離相之由得法空者但約深入此觀未是證得然此由是約教道說若其實說十信位中便能深入如下信心修真如三昧豈非法空也發心所依者解即十住行即十行斯則十向爲能依住行爲所依又住行爲能發十向爲所發謂依此解行發迴向心故以垢下釋順真之由謂慳等是障常乖背性性本無慳等常不與障合故行布施等行外違慳等障内順無慳等性也論五欲者色聲香味觸等五境此五能令衆生起欲心故故前云以有妄境界染法緣故則熏習妄心令其念著造種種業受於一切身心等苦又無常經云常求於欲境不行於善事於境生欲故名爲過過即是染知法性中本無此染也尸者具云尸羅此云戒戒謂防非止惡即離五欲過也論瞋惱者因他惱觸生瞋恚故亦可因惱生瞋瞋故熱惱熱惱即苦知性本無此苦也羼提此云忍辱忍彼辱境即離瞋惱論懈怠等者爲執身心遂成懈怠今既性淨不見身心爲誰懈怠故云離也毗離耶此云精進精謂精純一心無雜進謂進趣勇猛不退即離懈怠論常定約顯體說無亂約離過說禪者具云禪那此云靜慮即慧之定定即無亂論離無明等者本覺明中本無不覺故般若此云智慧智慧即是明明即離無明也即定之慧故此與第五是自性定慧本是一法但約體用義分異爾然準華嚴說十地菩薩如次行十波羅蜜行者以彼是證真之後如實修行此中六度是隨順修行淺深有異

起信論疏筆削記卷第十三

起信論疏筆削記卷第十四　　岫九

長水沙門　子璿　錄

一標地依者以文云證何境界所謂真如此則真如是十地所依境也然地者就喻彰名以喻真智能生聖法今約真如是智所依故名地依論證發心等者然此十地菩薩雖斷

岫九　一

障有分數多少行行有差別淺深隨十位次一一皆證其所證者同一真如但有滿分之殊而無差別之體故此通標真如為所證境界也華嚴十地品中亦同此說故彼出體偈云如來大仙道微妙難可知非念離諸念求見不可得疏根本者即根本智證真諦理是真見道也論以依等者或問曰真如離心緣相又若證者離於能所何以言真如為境界耶故此釋之疏必依轉相起者即此轉識約現境處便名現識竟無別體但據次第義說相依斯則依能見心有所見境故前論云以依能見故境界妄現本智證者智與理冥心與神會一相一味平等平等實無能所之異故頌云若時於所緣智都無所得爾時住唯識離二取相故今但下對此重解依轉識說為境界之意此有二義一約菩薩未離業識猶有見相八觀雖與無分別智相應不分能所出觀則與此識相應約此識上說前證時以為境界二約後得智中相見道內重慮緣真變起影像彷正證時說真為境此但似境非謂實有然亦不離是轉識現故疏雙標後得智中業識未盡也然至釋相但約業識未盡義說故云轉現猶存等也以後得下出第二義或問曰如上所說業識未盡是即聞命後得智中如何分別故此釋之意明根本實證之時但是一心真見道無分別能所之相若後得智中以能見心反緣所證以有此能緣心故便有真如影像當情為所緣境界像雖不實還似真如秖據此義說後得智中依

岫九　二

於轉識名境界也如人飲水正飲之時不能說其冷煖飲水之後方得說之說時雖不得水體其如所說之水還似所飲之水也而實等者真如是所證智是能證能所無二方名法身以法身本具理智理智本無二故斯則住唯識理離二取相也三明用疏後得者權智達俗出假化物一中論一念至無餘世界者若準華嚴說初地菩薩能至百佛世界二地千佛世界乃至十地不可說不可說阿僧祇世界此蓋隨其分位勝劣不同今此文中意在通論十地故以無餘之言而通貫之也疏請法者於彼彼世界彼彼衆中勵已率先為衆導首請佛說法請意者新譯論云唯為衆生而作利益非求聽受美妙言辭夫請說法誠在所願修行義意今其衆會如聞攝取忌而行之兼冀展轉遐益衆生豈在徒飾言辭而已耶則如圓覺十二菩薩各伸請問皆言願為此會及為末世等二中疏促等者謂有一類衆生根性怯弱聞說佛道長遠久受勤苦乃可得成却生退屈不肯脩進是故菩

岫九　三

薩為此衆生示現超越位地不經劫數證於佛果令彼思齊發心進趣如釋迦六年脩行便成正覺是茲例矣又如善財一生龍女一念等延等者為有一類衆生亦欲進趣將謂佛果容易而成懈怠因脩不能勤勇若復示

其超果轉令懈慢終不成就是故菩薩爲彼說言我於無量劫中脩行方成佛道以策警眾不令懈怠使其勤進故法華云智積菩薩言我見釋迦如來於無量劫難行苦行積功累德求菩提道未曾止息即其類也然促中

云亦延中但云說者促在一生可令現見延歷多劫但說令知也結者根器既多方便非一口不可說心不可測故云無數等故法華云佛知眾生有種種欲深心所著隨其本性以種種因緣譬喻言辭方便說法如此皆爲

得一佛乘一切種智故是諸衆生從佛聞法究竟皆得一切種智三中論種性根等者等謂齊同同是一乘種性非三五等乘性故根謂信等五根有上中下今同是上根非中下故此二約昔所論故疏云因等也疏行等者

同發菩提心行二利行故若克就地上則同得無分別智行如次同行十波羅蜜行然此發心之言通於前位所說證等者同證二空理故若克就地上則同證偏行真如乃至十地同證業自在所依真如等論無有超過之

法者此明菩薩因行證等既同更無別有超越殊勝之法可爲行證也亦可此是位等即三賢十聖皆須歷故無有超過以一切下是時等論疏易解據此亦似通明上諸等之所

以詳之可見論大意云若一種是菩薩種性根器則發心脩行斷證位次始終劫數竟無差別也所言阿僧祇者若準本業經劫以忉利天衣仍用彼天時分三年一拂盡四十里石爲小劫次以梵天衣拂盡八十里石爲中劫後以淨居天衣拂盡八百里石爲大劫雜

阿含中與此有異又劫章頌云風災爲一數乃至不可知此極長遠時名一僧祇劫謂以此風災爲數數至不可數更若數時心則狂亂齊此數不得處名一僧祇若以此等計三僧祇方成佛道則百千萬人中無有一人發

心脩進縱有懼於三塗苦者但脩人天戒善或有畏於三界生死亦但脩二乘之行焉敢希冀佛果脩菩薩行蓋爲作此長久而解有是大失今所會通則特異於彼何者且梵語劫波此云時分大劫小劫長時短時下至剎

那皆名時分阿僧祇此云無數無數之言亦不定久近如人經年不相見便云無數時竟日不見亦云無數時脩行時分意亦同此謂始從具足凡位發心脩進法爾經無數時方得親證真如名爲見道是一無數時從見道

已去漸斷俱生二障法爾又經無數時方得不假功用自然相應至第八地是第二無數時從此任運進趣消遣餘累法爾又經無數時方得成佛是第三無數時斯則無數時是定有然延促不可定也若此所解方有脩行

之人況時無定體唯心所現故法華說日月燈明佛說法華經六十小劫時會聽者謂如食頃又論釋經劫數之言或云年歲或日月等又攝論云處夢謂經年覺乃須臾頃故時雖無量攝在一剎那四中論衆生世界不同

者或分情器或唯有情通玆二意以世界及衆生各有無量差別故所見等者爲彼彼衆生根機種性樂欲不同故示所行業用乃至現身說法各隨彼彼見聞差別也例如觀音妙音品說發心相中疏二智所依等者此二

種智本從彼識之所顯生故說爲依非謂現今能與二智爲體問二智是淨黎耶是染云何淨智依染識生耶答以有染心故翻此染心得成淨智若本無染淨亦不生故前云以有不覺妄想心故能知名義爲說真覺若離不覺之心則無真覺自相可說廣如隨染本覺二相中明也又黎耶是染淨和合淨智依生故無疑也又若隨相所明謂黎耶本有二智種子從無始來以本識爲依止處故云所依也理實等者既言黎耶合通三細今但言業識者意在舉細攝麤舉本攝末也亦可現相八地盡轉相九地盡業相十地盡業相最通故標通者斯則於諸菩薩無所屈矣此非下或問二智是淨從來未得今始開發可名發心相生滅業識無始來有何故至此名發心相耶故此釋之意明此菩薩亦能證真亦能達俗亦有生滅以證真故揀異地前以有生滅不同佛位其猶鍊金光色漸顯麤鑛已落細鑛猶存欲顯此時應云幾分是金幾分是鑛斯則不同麤鑛亦異純金故且通說金

已顯發此亦如是一總中跡現報等者即以此身成正覺故即自受用身功德圓滿也論色究竟處者色界之頂是色邊際故最高大身者色究竟天身量一萬六千由旬自在天王身量三萬二千踰善那十地菩薩示爲自在天王身量倍增故云最高大也色身之大莫過此天故跡後報等者依前報體方起此故即他受用身功德亦圓滿也然其因窮果顯但義說二相時無前後現後二報有後同時譬如夜盡即曉豈分前後摩醯首羅此云大自在智處者一切智人所起智處故經中說摩醯首羅於一念中能知三千界中雨滴之數何故下牒難一義下釋通十王等者準仁王經說十信菩薩鐵輪王王辨一閻浮提十住菩薩銅輪王王二天下十行菩薩銀輪王王三天下十向菩薩金輪王王四天下初地菩薩閻浮王王百佛土二地菩薩忉利王王千佛土三地菩薩夜摩王王萬佛土四地菩薩兜率王王億佛土五地菩薩化樂王王百億佛土六地菩薩他化王王千億佛土七

地菩薩初禪王王萬億佛土八地菩薩二禪王王百萬億佛土九地菩薩三禪王王百萬億阿僧祇佛土十地菩薩四禪王王不可說不可說佛土如來法界王王無量佛土說一切法門即彼經除佛有十三法師兼信十四及佛十五今跡不論地前及果位故但十王然第十下顯最後身菩薩示於彼天成佛之相即轉第十地菩薩身以爲佛身若準真實成佛但當前云功德成滿即無方所亦不可見今爲應於十地菩薩故示彼大說成正覺餘義如別說者以此菩薩示成佛時於第四禪色究竟頂自在天上有妙淨土出過三界十地菩薩當生其中菩薩坐於大寶蓮華其座縱廣百萬三千大千世界於蓮華外有十三千大千世界微塵數小蓮華座以爲眷屬各有菩薩而坐其上是大菩薩放十種光謂於足下出百萬阿僧祇光明照十方世界一切地獄乃至第十頂上放若千光明照十方世界所有諸佛光繞十匝住於空中成光明雲網臺高廣嚴淨於光明中悉雨寶香寶珠

瓔珞諸莊嚴具供養諸佛光明入諸佛足下
爾時諸佛一時同放白毫相光照大菩薩其
光即入大菩薩頂又放阿僧祇眷屬光照眷
屬華座諸小菩薩其光谷入諸菩薩頂已應
時得佛無量三昧應時得佛無量智慧即得
究 八
佛位墮在佛數後有五意故在彼天一以二
乘人執化入相爲真佛不信別有聖人又不
知即心是佛又信彼第四禪中是聖人生處
今且同與二乘在彼天處攝示令知入相非
真故在此天二緣三災不及故當此天三緣
欲界色質麁重是有無色界都無色質是無
今此天中表離有無契於中道故在此天四
爲摩醯首羅天王面有三目不縱不横表證
三德涅槃亦爾故在此天五爲下界慧多定
少上界四空定多慧少此天定慧平等故在
此天以禪者翻云靜慮靜揀於下慮揀於上
偈云欲界及無色佛不於彼成色界中上天
離欲中得道科云別者前但直顯德滿位彰
今則具明二智滿相及顯無明頓盡等即是
明前心相中二心圓滿一心滅除也疏始覺

等者此始覺慧與本覺心源最初契合之時
名爲一念此約究竟相應發始之一念不是
覺時相應謂之一念又此一念前則屬因此
一念後則屬果其猶曙色在朝夕之端矣無
明等者無明未盡既有所不知無明若盡則
究 九
無所不照即大智慧光明徧照法界也一切
諸法種類若干無不知之故云一切種智故
大般若云煩惱不生名一切種智若具言之
得三種智謂一切智道種智一切種智淨天
台說因脩一心三觀果得一心三智謂脩即
空觀得一切智脩即假觀得道種智脩即中
觀得一切種智今此論中依真如門脩奢摩
他即是空觀果得一切智依生滅門脩毗鉢
舍那即是假觀果得道種智此二雙運爲禪
那即是中觀果成一切種智今論舉中所成
以攝空假故但云一切種智亦可等者謂此
始覺慧至心源時約斷惑邊名無間道約證
理邊名解脫道即顯等者謂前發心三種相
中真心彼有業之所累猶爲菩薩至此業識
永盡無餘唯真獨存更無所累故名佛也上

皆下同上二報利益但前標此釋非別有說
顯上方便者即前發心相中後得智至此圓
滿也問前後皆言自然則因果何別耶荅前
是有心自然以帶業識故此是無心自然唯
真獨存故昭然可解又亦下類攝前文前約
法說此約人說理無別也皆是下釋類攝所
以以前文是本覺隨染之文今顯果位亦即
本覺隨染二文既同故應相攝其實亦同四
鏡中之後二也雖約性淨隨染爲門之異而
法體無別問中二一陳疑可解二設難疏非
直等者意云所知之境既甚多無量縱有心
在早自難知豈况永斷心想却能了別而名
一切種智耶立理疏意云等者總叙荅意即
反於所問義在下次論一切下立二正理一
元是真心故論云一切境等也謂諸法唯心
究 十
無外境界今證心源是合了知誠無疑慮二
本來無念故論云離於想念也謂既本是心
元來離念唯是真實今以離妄方了此更無
疑故下論文但反此二意爲失合此二意爲
得也疏境雖下釋前意真心下釋後意並可

知之然此論中且是立理未顯能了能知疏中要義圓備故預結之云了知也若於此中體知論旨下文逐段自然無惑仍更隨釋彌爲彰顯顯失論文此中有二反前正理故成不知之失一迷本真心故論云以衆生等也諸法本來唯心以衆生迷本唯心妄見有境以妄見有限齊故逐令境有分齊所以不能徧知也此即對前第一本來唯心以顯其失疏見有限等者境即無限但能見之心有限故論云心有分齊不言境有分齊二妄起想念故論云以妄起等也謂一真心本來無妄常住法性以衆生妄起想念違於無妄不稱真性所以不能徧知也此即對前第二離於妄念以顯其失疏二釋成等者據論二段總是對前釋成失義不唯此文詳之可知即明等者性本離念妄起想念即是乖真以乖真故不能了知不了知言貫通前段義則顯矣論諸佛下至諸法之性者即雙反前非合初正理也文有二段初反前彰得二初總顯也謂總反前非以彰其得論諸佛至不徧者離

見故反前妄起想念之失合初離念之得離相故反前妄見境界之失合初一心之得既合正理即能徧知故云無所不徧也疏無妄等者釋前離見也離見即能離相故現一義也論心真實下二別結初一句結離見也既離妄見即是一心心即真實也疏文可見論即是諸法性者結前離相也既離妄相唯是於性性無不徧也既無二非之失即成合理之得正理既合不了何待由是科云舉是彰得也然此下釋法性義以本依如來藏有生滅故生滅是法如來藏是性今從生滅門入真如門故離見相即顯法性性即本覺妄義分中指爲自體也論自體顯照下二約義結名也疏一切下貼釋可知故上等者引因以證果即用大中文前則因心現果法今則果心現因法因果雖殊心體是一故金錍云阿鼻依正全處極聖之自心毘盧身土不逾下凡之一念良以下釋所以生佛體同無二相故猶如父子共有一鏡若照子時子在父鏡中亦在自鏡中若照父時父在子鏡中亦在

自鏡中鏡是一體攝爲三人各成自鏡互照互現無別有體以喻前文心生佛各具雖云各有而理不可分疏云無二是斯意也華嚴下引證三無差別謂衆生心即佛心佛心即衆生心又衆生是佛心中衆生佛是衆生心中佛以生佛相同一心體無差別故以同體等者意云既但心體照法而已復能起大神用利樂衆生斯則依智淨相起不思議業相依法出離鏡作緣熏習鏡義也問中論若諸下至生者是牒前文也一切下至得利是案定也皆可解多不見者非全不見故云多也又聞說者必見身見身者未必聞法今約局所標故但言不見尚不得見何況得聞答中三一法論諸佛下據前所問即問報化今約法身體徧故報化是即體之用亦徧一切據本而言但云法身也疏徧衆生心者論云一切處故一切之言意說情器亦如華嚴云法性徧在一切處橫一切衆生及國土（別顯情器）三世悉在無有餘豎說亦無形相而可得泯迹據此則不唯徧於衆生心今疏且約所問之處

故但言徧衆生心也但有等者此則功過在機佛無私應故華嚴云菩薩淸淨月游於畢竟空衆生心水淨菩提影現中上文等者即用大中七重問荅廣明斯義論衆生下二喻也應更合云諸佛之身猶如色像論舉一隅故不具說論如是下三合疏明無等者意云論言垢者但是障見佛之垢即是無機善星下引例此人生於佛世是佛弟子常見佛身然有煩惱現行以起惡故生墮地獄如涅槃說論法身不現下疏文三今初約本論以通能現然據義合云報化不現而言法身不現者以約本說故如言鏡不現者謂不現像也此同圓覺云由寂靜故十方世界諸如來心於中顯現 心即法身皆是據本說也又應化亦名法身本業經云法身二種一法性法身二應化法身謂第一諦法流水中從實性生智徵實智爲法身法名曰自體集藏名身一切衆生善根感此實智法身故能現應無量法身所謂十種身等疏如攝論下二引他論以明不現三初引本文十一甚深者一受生甚深二安立數三現等覺四離欲五蘊六成熟七顯現八示現等覺涅槃九住十自體十一斷煩惱十二不思議今言顯現即第七也合移彼守安顯現守上文即順矣餘如次釋釋曰下二引釋文此亦論文今疏隨引便爲解釋初標也而世間下徵譬如下釋先喻如是下法合者摩他此云止也輭滑者非麤惡過失故則戒如器水如定戒能資定故以譬之過失者如前破器以有破戒垢故定水不停佛月不現也華嚴經中亦同此說疏此中下三會文意初牒前文是過去下正顯意以散下出所以如阿難唯好多聞何曾有定不妨給侍如來後遭石室之呵亦緣無定不能斷結又諸菩薩例皆慧多定少得見佛者無限皆斯類也彼攝下對辦二文之旨此論下明此論意並可知此義亦於因緣分中已說修行信心分者修謂學習行謂進趣所行五種如下自辦信心者起忍樂意境有四種亦如下辦來意等者此約論題所配若準立義分中所立即與分別發趣道相並當乘義標意疏勝人即前發直等三心行不住等四行入正定者劣人即前見佛色相或退二乘發人天等心却退失者以四信等者意不令信佛僧等色相起人天二乘等劣行還依等者信既成滿應如前文發直等三心脩無住等四行入於十住乃至獲利更發解證等心也斯則前辨 據退今即教脩也標數中疏四不壞信者信彼四事皆不可壞不壞即常住也以所信之境不可壞故使能信之心亦不可壞能所相稱俱名不壞故經云妙信常住是也列釋中疏諸佛所師者約人顯根本也謂佛因地本於真如起於信解又依真如軌則脩行又乃證極真如方得成佛故華嚴云以諸如來尊重法故以如說行出生諸佛故約此義邊故云真如是佛師也故經云諸佛所師所謂法也以法常故諸佛亦常既是佛師故名根本衆行下約法顯根本謂一切行門皆從真起故圓覺云無上法王有大陀羅尼門名爲圓覺乃至流出諸波羅蜜教授菩薩等所以前標直心爲二利行本是知非真流

之行無以契真何有契真之行不從真起此
乃爲信等諸行之根本也問何故不約僧顯
根本耶荅約佛顯時已攝僧故因地信解歟
則脩行即是僧寶今疏文雖有二義必兼三
故約能生三寶名爲根本也又是所信法中
之根本故以終教所宗唯此真法萬緣所起
起自真如會緣入實入於真如菩薩發心先
緣真如起信發解脩行契證咸歸真如故於
所信法中爲根本也信若不信真如信則名
邪故寶性論云不信真如有五種失謂自輕
輕他執人執法起惡見是知反此則爲五得
由是發心先令信此非直等者不但起信亦
乃樂觀樂觀即行也然此行是即信之行行
所成信方爲實信故問云何是信真如之相
耶荅不信一切法是信真如之相也以真如
理中本無諸法若見諸法爲有是信諸法不
信真如今則不信諸法是信真如也亦可樂
念觀察方名爲信如世間人勸彼所作彼順
所勸方名爲信若不爾者爲爲信耶故信則
所言之理順順則師資之道成矣故以樂念

釋成其信論信佛等者是信報身謂身語意
業法門辯才色相具足依報莊嚴故云無量
功德故前論云身有無量色色有無量相相
有無量好所住依果亦有無量種種莊嚴常
念等者以信佛有功德故願成此身具一切
智以願求故而念恭敬供養起於善根脩佛
因也論信法等此是行法此法能除慳貪聧
業等障是大利益常念等者即施戒等六度
以信有益故後勤而行之論信僧等者此是
登地已上大菩薩僧故云正脩如實等常
樂等者揀非二乘故云菩薩揀非地前故云
如實脩行然帶逆四信謂信三寶及戒此即
人天乘中之信今之四信乃是終實教中不
准真如與戒不同亦乃三寶淺深有異問前
說善根微少者亦遇佛見僧求法與此何別
荅前以未信真如故所見三寶皆不稱實由
是遇緣却成退失今以先信真如故得所信
三寶悉皆如實由是增進使信成滿也斯則
信真如爲佛本信佛爲所成信法爲所依信
僧爲所學又此四種即是教理行果前三如

次是理果行信僧即教也僧能轉教就彼求
學故疏各二等者詳論可知舉數中疏有信
等者信若無行非實信也以信是順義順而
行之乃爲真信將知此行是成信之行信是
即行之信此信則決定不退也如前所退者
不能如此故徵起中疏止觀等者以諸經論
皆說六度此中唯五者以後二脩時不得相
離故初脩爲止觀脩成爲定慧但時異而體
不異也問何故止觀合脩耶荅若不雙脩皆
成邪故涅槃經說定多慧少不見佛性慧多
定少見性不了定慧等學明見佛性又諸處
說不見佛性無明邪見自此而生故今合脩
免招二過下文自釋施中論一切來求索者
即受施人也不同善德局七種人故云一切
則不擇免親老幼病健高下貧窮遠近等所
有下是所施物隨力之言似有兩意一隨貧
富之力二隨捨施之力若隨其力必不強爲
免生惱也以自下即行施意自捨慳貪者隨
性行檀是自利行令彼歡喜者濟物無惡是
利他行故知菩薩雖舉一行二利已兼此則

以布施攝貧窮也跡資財施者資身之物故亦名外財身外物故亦名資生財資於生命故準正法念經說十二種垢施一於衆生不平等施二爲男女欲因緣故施三有所怖畏施與王者而求救故四以癡心施如外道齋

會等五不知業果但學他施六乞者若求方與七知他有物施之令信後得侵損八施物囑之令破和合共爲一友後與衰惱九與男女物令使成親或令男與女或即反之十賊買諸物於齋會日貴價賣之少分饒之十一

爲名稱故施十二妻子餓貧與物離此十二即名淨施除此復有十二種具足施不能繁述優婆塞戒經菩薩行施應離五法一施時不選有德無德二施時不說善惡三施時不擇種姓四施時不輕求者五施時不惡口復

有三事施已不得勝妙果報一先多發心後則少與二選擇祛物持施與人三既行施已心生悔恨離茲三事其果勝妙論厄難恐怖危逼者受施人也隨已堪任者所施力也盡力所及不惜不吝施與無畏者正行施也亦

是行施意或縲紲之難或水火之災或狼虎之殃或兇家之怖如是一切衆生凡有所畏之事皆護令安樂得無所畏若有衆生來求法者即受施人三乘五乘或請或問皆名求法隨巳下所施法不能不解者輒不與言於

能解處即與說之方免誤人亦免尤難孔子曰知之爲知之不知爲不知是知也又云多聞闕疑慎言其餘則寡尤方便說者要以種種言辯巧便引勸使其信受不得直置令其誹謗故法華云有問難不瞋隨順爲解說不

應下明行施意不貪名利等是反明其非故前論云所謂爲令衆生離一切苦得究竟樂非求世間名利恭敬故唯念下順明其是自既如此令他亦然準智論云佛說施中法施第一何以故財施有量法施無量財施欲界

報法施出三界報財施不能斷漏法施清升彼岸財施但感人天法施通感三乘果財施愚智俱能法施智人方能財施唯能施者得福法施通益能所財施愚畜能受法施唯局聰人財施但益色身法施能和心神財施能

增貪病法施能除三毒由是比校法施第一頗諸學者審而行之戒中論所謂下如次是其十善則離身三口四意三之惡也不殺者普該蠢物不唯於人不盜者一針一草不但五錢巳上不婬者觸身即犯不論道與非道

兩舌者鬭構兩頭惡口者無稽之語妄言者虛誑之語綺語者粉飾之談此等並無故皆言不貪謂惡欲嫉謂妬忌欺謂陵犯詐謂虛僞諂謂罔冐曲謂違理共嫉欺恚是瞋之分諂曲是貪之分邪見者亦名惡見即身邊等

五見也今言邪者五中之一此等並無故言遠離然菩薩以慈悲愍物故殺戒爲先小乘以厭離生死故婬戒爲首旨趣有異故教儀不同若據十善本是人天因緣令菩薩所脩趣果則異準華嚴經說有五等人皆脩十善

感果不同謂凡夫聲聞緣覺菩薩及佛淨名云持戒是菩薩淨土菩薩成佛時行十善道滿願衆生來生其國十善是菩薩淨土菩薩成佛時命不中夭大富梵行所言誠諦常以輭語眷屬不離善和諍訟言必饒益不嫉不

惠正見衆生來生其國故知十善不異脩心不同也然行十惡準俱舍說各招三種果一異熟二等流三增上異熟可知畧辨餘二殺生中一等流果者壽命短促二增上果者光澤鮮少偷盜中一財物匱乏二多遭雷雹邪

行中一妻不貞良二多諸塵埃妄語中一多遭誹謗二多諸臭穢兩舌中一親友乖穆二所居險曲惡口中一常聞惡聲二田多荊棘稼穡匪宜綺語中一言無威肅二時候變改貪中一令貪熾盛二令少果瞋中一令瞋熾

盛二令果粗糲邪見中一令癡盛二令無果此皆約是等流二是增上也疏攝律儀者此殺等十是惡律儀止之不行即成善法攝取不捨即名為戒論出家等者前律儀戒即通在家出家此善法戒則唯出家者為折伏下

處靜之意若處人衆雖斷煩惱故須脫俗離塵燕居林藪故遺教經云於閑靜處思滅苦本念所受法勿令至失月藏經中廣有此說且釋迦如來捨王室趣雪山因行六年果圓萬德垂斯軌者蓋為此也少欲等者見得思

義故云知足財無苟得故云少欲頭陀此云抖擻謂抖擻三界煩惱業報故然有十二種謂衣三食三六依處說處六者一住空閑處謂離衆閙居阿練若身遠離故心離欲蓋益諸善故二端坐不卧謂若行若立心動難攝

然亦不久應受常坐若欲睡時脇不著席三樹下坐謂順佛法故如佛成道轉法輪入涅槃皆在樹下飲治房舍貪易入道故四塜閒坐謂塜間常有悲哭聲死屍狼藉無常不淨觀道易成五露地坐謂樹如半屋愛著猶生

又雨溼鳥喧活織不淨若露地處光明徧照令心明利空觀易成六隨有草坐謂隨心所得而坐其上離所愛著不惱他故食中三者一常乞食謂依法乞當制六根不著六塵亦不分別男女等相得與不得若好若惡不生

增愛若請食者或得不得會恨易生若同僧食處分使人心則散亂不入道故二節量食謂念身中八萬戶蟲蟲得此食皆悉安隱我今以食攝此諸蟲後得道時以法攝彼又雖一食恣貪極啖腹脹氣塞妨廢行道隨所得

食三分食二身則輕安名節量食三一坐食謂若重食者失半日功不為養身斷數數食即四分律不作餘食法頭陀經中云中後不飲漿衣中三者一唯畜三衣謂白衣好畜種種衣外道苦行裸形而已今佛弟子應捨二

邊但三衣也又離多求及守護故二糞掃衣謂拾糞掃物納作衣故以此覆寒障露離貪遠賊無奪命難故三毳衣謂或三衣或長衣一切皆用毛毳而作不畜餘衣故然此十二蓋是知足之行浮槃智論瑜伽俱明其義故

知惡貪多欲出家者是所不宜應深誡之乃至等者以小況大意云小罪尚須生畏大過豈得安然超越之言故云乃至欲作即怖已作即畏畏墮苦故慚天愧人故云慚愧又慚謂崇重賢善愧謂輕拒暴惡改悔者改於往

過別脩善業悔前所作憶恨在心不得輕戒者如菩薩戒說於十重戒中犯微塵許罪便不得發菩提心失比丘位國王位乃至佛位仍二劫三劫墮三塗中不聞父母三寶名字何況具足犯十戒也故戒序云莫輕小罪以

爲無殃水滴雖微漸盈大器剎那造罪殃墜
無間故涅槃中有浮囊之譬故知佛所制戒
豈得輕而犯之蹤攝善法者依此戒約則一
切善法自然攝取護戒心者謂夕惕若厲造
次弗離護之若珠纖毫無犯也攝衆生戒者
此當涅槃所說息世譏嫌戒也謂行非律儀
及受畜非法之物招人譏謗即生他罪他罪
所生本由於已故須護之護之即不謗不謗
即自然發心發心即受化受化即成攝取義
也忍中蹤他不饒益者亦名耐怨害忍謂被
冤家惱害是他不饒益忍耐彼苦無懷報心
然所不報有其二意一爲解怨結故如律中
長生王偈云以怨報怨怨終不止唯有無怨
怨自息耳智度論中亦同此說二爲證佛果
故以有智慧知彼此境空無所有能忍是事
彼疑有瞋現同伴侶與其詣和因之得證無
上菩提此如瑜伽論說行人若遭他苦時應
作三思五想以忍彼事三思者一責業牽殃
思謂菩薩若遇他害應作是思此我先業應
合他害今若不忍更增苦因便非愛已成自

苦縛是故須忍二性皆行苦思又自他身性
皆行苦彼無知故增害我身我既有知寧增
彼苦是故須忍三引劣况勝思二乘自利尚
不苦他我既利他應忍斯苦也五想者一親
善想二唯法想三無常想四有苦想五攝受
想廣如彼說又金剛忍辱仙人亦同此意論
語中說以直報怨以德報怨今同以直報怨
若準上怨與上樂即以德報怨仁與菩薩傷
劣可知安受苦忍者於違順境安然忍受不
動念故財榮潤已者不論多少但取一切潤
已之事盡名爲利損耗侵陵者此亦不論多
少但取一切損已之事皆名爲衰越過毀者
如有小過毀之言大越德歎者如有片善譽
令其廣依實讚者如有一德亦言一德依實
過論者如有一過亦言一過過迫侵形者打
擲寒熱饑渴蚊蚋等但是一切有不安者盡
名爲苦心神適悅者清涼飽煖視聽香味等
凡是一切暢適之事悉名爲樂有說得財名
利失財名衰談惡爲毀談善爲譽對面談善
爲稱對面談惡爲譏苦樂即二受也與此所

說各是一意於利譽稱樂忍之不喜於衰毀
譏苦忍之不瞋是故論中通言忍也然境界
雖多總攝不過違順之二又於二中各有四
義收盡二四合說以成八風謂之風者能擊
衆生心海起貪瞋煩惱浪故今令忍之則八
風不能動也然於中違則易忍順則難忍不
唯難忍抑亦難防如賊與子盜於家財防之
難易可以比知故天台說爲強輭二賊不能
安忍無生聖智何以現前且如令尹子文三
仕三黜無喜無愠况行菩薩之行焉得於違
順境而不忍乎更有諦察法忍但於忍境體
法無生唯心所現三輪空寂唯一真實即是
此忍也四進中論諸善事者前三後二一切
善法心不懈退者身由於心故但言心懈謂
懈怠不能敏行退謂退墮中道而廢蹤動勇
精進者勤恪勇猛也勤故不懈勇故不退斯
則於有義事勇而進也如子路問孔子曰君
子尚勇乎子曰義以爲尚君子有勇而無義
爲亂小人有勇而無義爲盜又云見義不爲
無勇也與諸行者審而勇之勇之相者淨名

云譬如勝怨乃可名勇難壞者志堅不怯決定取辨詩云我心匪石不可轉也我心匪席不可卷也所以然者以知生死定爲苦故以知佛果必爲樂故以知衆生與已無異足可度故由是千化不變其應萬境順通其道乃至喪身致命不捨菩提之心故寶藏論云決歸者不顧其疲決戰者不顧其死決學者不顧其身決道者不重其事此其難壞也無足者脩諸善行意無厭足表異二乘得少爲足則欲而不貪也以念等下正釋論意可知此同唯識三鍊摩中第二鍊摩無性頌云汝已惡道經多劫無利勤苦尚能超少行苦行得菩提大利不應生退屈論是故等者從來爲不脩身心常苦惱如今若不脩依前是苦惱由是尅已進脩於行無惰也則善人行善唯日不足故遺教經云汝等比丘若勤精進則事無難者是故汝等常勤精進譬如小水常流則能穿石若行者之心數數懈廢譬如鑽火未熱而息雖欲得火火難可得是故精進然此一文亦可㧞是正明從當念已下爲方

便於中㧞反釋後順結詳文可見障中論若人者此十信㧞心之下品也疏業障者亦有煩惱障今但舉麁論邪魔等者邪謂外道魔謂天魔諸鬼謂堆惕等如下所說事務者世間一切公私之事其數衆多故曰種種疏外感報障者由內有業障故前說善根重習便見佛身今明惡業因緣乃見魔鬼將知外境皆由內心如形端則影直源濁則流昏矣治中疏總明除障者準華嚴經行願中亦是別除一障即我慢障也與今疏文各是一意如人下喻釋可知論誠心者以諸障起時心皆猛惡故今除遣必在虔誠故智論云身精進爲小心精進爲大外精進爲小內精進爲大猶如赫日可以消堅氷烈風可以摧巨木苟有至誠必能動天地感鬼神故使事不違願也懺悔者陳露先罪改往脩來疏除惡業者三障四障也得依正且足故論勸請者於羅有請轉法輪請佛住世之異今通而言之但云勸請疏除謗法障者得多聞智慧論隨喜者三乘四類所有片善皆隨順歡喜疏除嫉

妬障者得廣大眷屬論向菩提者亦合迴向實際及與衆生意含此二疏除樂三有障者成廣大善也論常不休廢者念念相續無有間斷疏能治謂行此四行皆不廢故所治即上之四障皆脫免故論善根增長者謂信心漸進無有退故結益下可知㧞一者謂先由迷倒不知罪福妄行十惡今由懺悔畢故不造新故云止持勸請隨喜等是行善故應作須作故云作持廣說如行願經五止觀者此㧞十信初心之中品也止中疏先由等者此明未脩行已前今以下正明脩止謂以始覺覺知諸塵境界唯識所現無外境相塵境既寂分別不生心境俱止也即破塵相爲止境無分別爲止心心境兩亡寂常心現此同禪宗無念義謂一切善惡都莫思量言下自絕念想圓覺云應當正念遠離諸幻方便者脩止之方便故先德云趣寂之前萬境俱泯發慧之後一切皆如但今等者意在顯別故雙標唐梵正脩名奢摩他脩前方便名爲止也觀亦準此以雙下釋出別意既言隨順將知

未是正止也以即觀之止方名正止即止之
觀方名正觀今既一向止息但是止之方便
未得名爲止行故云隨順奢摩他也問此行
是止云何言觀答正脩之時止觀雙運止若
無觀不名真止觀若無止不名真觀是故正
脩止亦名觀故圓覺中名爲靜觀雖亦名觀
今言止者以就泯相觀於真如真如無相向
即心絕心絕則成止義亦是即空觀也觀中
論觀義故者此是即止之觀亦是即假觀也
圓覺中名爲幻觀疏三初釋義依生滅門者
前依真如門泯相絕心照而常寂故名爲止
今約生滅門觀諸法相隨流反流染淨因果
凡聖色心差別不同寂而常照故名爲觀此
則能善分別諸法相前則於第一義而不動
也如瑜伽下二引證二初正引彼文菩薩地
者彼論有十七地此是菩薩地中文無所分
別即根本智因也世俗妙慧即後得智因也
是知下二會釋彼義可見然二門下三釋成
雙運所以謂依一心上開二種門依此二門
脩於止觀止觀雙運方得契心契心方名真

止觀也故天台云法性寂然名止寂而常照
名觀此乃以脩止觀契性止觀也雙脩之旨
豈徒然哉三俱中論二義者即前止一切境
界觀生滅因緣也不相捨離者然此止觀初
首方便行人脩時雖未雙現習此之際須相
資而行不可孤運輙相捨離疏有二體者此
二通與十度爲體其猶於水澄而後清方能
鑒像以二門開於一心焉得不俱定慧耶上
文具顯外緣中疏閑居等者不作衆事名之
爲閑無憒閙故名之爲靜意令心寂當須離
喧若欲離喧宜去聚落居阿練若繁塵不對
止則易成此有三處可脩禪定一深山絕人
處二須阿蘭若處離於聚落極近三里即放
牧聲絕無諸憒閙三者遠白衣舍清淨伽藍
之中皆名閑靜處故當第一戒淨者欲盛妙
饌必資淨器戒若不淨定則不生若知先所
曾破戒者當宜依法懺悔令戒如故以戒不
淨者即有業障令脩止不成便感邪魔病事
等以爲侵撓也衣食等者一衣具足以根有
三故上者如雪山大士隨得一衣蔽形而已

中者如迦葉糞掃三衣不畜餘長下者如多
寒國土及忍力未成之者許三衣之外百一
資身二食具足者此有四類上者隨得充饑
而已中者常行頭陀受乞食法下者阿蘭若
處受檀越送食下下者僧常食及受請除此
異求多積長貪妨道今須衣食者若闕一種
心有所慮得定無由善知識者有三一者辦
力資緣二者同行勸發三者教授法門如鼎
三足闕一不可息諸緣務者有四一生活二
人事三功巧伎術四學問讀誦隨有一事即
有所妨今不得定正脚等者押一脚爲半加
於中以右押左爲降魔坐以左押右爲吉祥
坐若兩脚相押爲全加此坐能令儀相端好
廣如智論說故偈云見畫加趺坐魔王尚驚
怖何況入道人端身不傾動緩衣帶者恐坐
久氣滿不安故不令脫落者儀相不妙或恐
風寒故約上齶者禦風閉氣免神散心馳故
然欲閉口先且吐胷中穢氣吐時開口放氣
而出想身百脉不通處教悉開通出氣令盡
然始閉口鼻中內清氣然閉口時但得脣齒

繞相柱耳眼不全合者全開則掉全合則昏故但令斷外先而已二卷止觀者即彼初學坐禪止觀本只一卷應開成二並彼有十門以脩止觀第一具緣略如疏明第二呵欲謂色聲香等五欲所言呵者了知此五惱惑衆

生因之受苦不得解脫深生厭離不復追攀乃名呵也第三棄蓋謂貪欲睡眠掉悔疑也所言棄者覺知此五蓋覆衆生心性不得解脫如日月爲煙雲等翳不得照明今皆遠離即名棄也第四調和者謂調飲食不饑不飽調睡眠不節不恣調身不寬不急調息不澀不滑調心不浮不沈令此五事和暢得所故也第五方便行者謂欲進念慧一心以能志樂脩諸禪定出離世間晝夜精勤進諸善法念世無常可輕可賤禪定智慧可貴可

重於漏無漏揀擇苦樂虛實之相一心決定脩行止觀以此名爲方便行也第六正脩止觀於中有坐時脩歷緣對境脩並如彼文第七善根發即同下文現報十盂等第八覺知魔事如下文說第九治病者先須知病所起

起有四種一從四大起二從五藏起三鬼神所作四業因所感既知病已即以止觀治前二以咒力治第三脩福懺悔治於第四第十證果即入住不退並如彼說略知大況若要備見可尋本文調心者心即是意調伏心意

令趣向真正故末世下出不正相然戒定慧學及諸雜行多有是患菩薩戒疏云佛法內人多約四位起行謂三學及雜行初約戒學者有二類一矯異者謂雖不破戒性非質直依邪思計現異威儀眩耀世間以求名利本無片心以求出離然譽抑餘人無異威儀者悉爲無德此是沙門賊亦是威儀賊也如迦葉寶積等經說二淺識者謂性非深智恃已戒行將爲出離陵他乘急戒緩之衆聞諸法空便生恐怖此是佛法怨賊也出佛藏經二

約定學亦二類一約貪狂者謂性樂名利久在山中心少澄靖現得定相眩耀世人招大名聞譽抑餘人無此相者悉以爲非此是阿蘭若賊也出華手經二約邪慢者謂性非多聞依山習定鬼神加力心定有見既不善覺知即恃此起慢當大名聞陵滅餘人悉以爲非毀傷佛法此是魔黨大賊也出起信論及華手經三約慧學者亦有二類一約淺者謂性少聽誦學無次第爲名利衒心急預講說已見膚斷非毀古今唯求利名元無出意恃

自無行亦輕侮戒定此是賣佛法賊當招大苦出華嚴經魔業中二約深者謂性明辯雖於二乘三藏文義少通然猶未得佛意既當傳法唯讚名利以勸後學非毀古今顧自獨絕恃此爲德起慢陵人但誦持決藥而不自滅病已負深愆况更法中起病甚不可救奇哉水中出火以何滅之此是害佛法之賊出佛藏十輪等經四約雜行者亦二類一約福行者謂性非質直苟爲姦計共崇奇福眩耀世人招引重膩意在以少呼多用此活命既

遂其所求即恃此起慢陵蔑餘人無利養者悉以爲非利養既爾名聞亦然此是賣佛法賊出迦葉經二約餘行者謂性非慧悟隨學一法即便封著眩此所學以招名利撥餘脩者皆非究竟此亦愚人蠹害佛法賊也行人

苟沾一恚宜深戒之離此下明今意皆可解離境中跡皆是事定者兼前數息等不唯此五十一切處即青等四空等五及識爲十言一切處者觀一一法皆徧一切處故由此亦名十徧處觀亦可等者謂不依心散亂時眼所見色乃至意所知法等六塵聞謂耳鼻覺謂舌身知即是意攝六略盡今舉能取所也於此下釋意以推此等唯識所現無別有體既知心外無塵豈合將心外託若不然者豈名脩止耶已上諸定所緣皆是權小教中之

所施設蹔令制心漸發無漏今此實教故並不依即直賜寶乘不與羊鹿也論一切下二初遣妄想中一正遣跡餘心皆遣者此有二義一除見聞覺知外更有心想隨何等念悉皆除遣二除前數息骨鎖十徧處境觀想之

外更有九想八背等一切事定觀想悉皆不依以今心心向理故揀去事想故云皆除所遣等者依幻說覺亦名爲幻若說有覺猶未離幻說無覺者亦復如是故亦須除是則幻心滅故幻滅亦滅也餘文易解論以一切下

二釋成跡順法性者雖言一切法意在真性以一切法悉皆真故皆同如故廣如真如門說斯則離心緣相也轉釋等者科指此文良以下釋此文意前言法性本無想者實由想體自空本自不生今則無滅此蓋本空非推之使空也此乃下會釋文旨非謂待無念時方始不生不滅以念念生處即是無生念念滅時即是不滅如經云初生即有滅不爲愚者說又經云當處出生隨處滅盡喻明可見論亦不下三重揀跡若心等者先反縱意云

外境若實有體抑心不緣終不可得以不可不緣之故後得以心除心此即縱其可除也然剩者之一字復詳此文似剩不故者之三字但只可言抑令不緣可得後以心除心也義方彰顯請更詳之今既下正明既知無境

心自不生豈得放心外緣後更除遣豈非自徒勞耶如人令子爲非又復譴責斯何理耶論心若下住正念二初正顯也跡初習等者此與前爲異前則不放心外緣此乃任運馳散外境唯心等者本無境界妄起攀緣是名

不正今則觀境無境知心無心唯一實相實相外更無別法當爾之時分別不生故名正念論即後下二離相跡唯心寂者此唯心之相亦不可得前則離能所分別唯一實相名爲正念今則正念亦無自相以凡所有相皆虛妄故斯則亦不知知寂亦不自知知自性了然故不同於木石也餘威儀中者即同天台歷緣對境脩也謂歷行住坐卧作語等六緣對色聲香味觸法等六境具如欲行便自思唯我今何故行有利則行無利則不行然於行時了知行心及行中一切事皆不可得不可得故妄念自息名爲脩止即觀上不可得法一一空寂因緣故有名爲脩觀住等例此又於見色時脩止觀者見一切色如鏡像水月悉不可得不生分別想念名爲脩止色等因緣故有畢竟空寂名爲脩觀聲等例此若止若觀俱順法性以法性常寂常照故然天台脩止自分三止觀亦復然以約三諦三境脩故也今此文中約真如生滅二門而脩止觀皆順一心即是雙運雙遮即是息二邊

分別中道第一義諦上觀也餘文可知止成中蹤止成者止前方便成也未是即觀之止附心者以久習故隨心成止以隨心故即成三昧即真如三昧也真如三昧方是即觀之止爲奢摩他梵語三昧此云正定故伏惑等者伏四住見修煩惱未能斷故故云伏惑然此亦有伏無明義論言深伏意含此也此當信位若更增進速入初住故云信滿入住入住即不退顯障中蹤於理猶豫者於上甚深義理是非不定故不能入如圓覺經脩二十五輪云一念疑悔則不能入闍提若阿闍提此云無信此則一向以爲不是故不同疑惑外道者爲宗習邪法故誹謗正道此乃非唯不信更加此過故異前也五逆者殺父母阿羅漢破和合僧出佛身血四重者殺盜婬妄問前蹤文云有業障者但令懺悔今何除之答此中所除約不懺者懺則能入不同小乘有定業故涅槃經云未入我法業則決定若入我法則不決定恃我者此或恃我故不脩或脩之存我亦不能入故圓覺云彼脩道者

不除我相是故不能入清淨覺放逸者或貪欲逸故不脩或脩之不勤亦不得入學如不及猶恐失之況此類乎是六下非謂具此六障方不得入但於六中或有一障便能障道不得三昧殊勝中論諸佛法身與衆生身無二者有二意一意取衆生法身故二者法身流轉五道名曰衆生故三者衆生相空即法身故於此三中初後爲正故淨名云如自觀身實相觀佛亦然平等即無二無二即一相也論一行三昧者即真如三昧也謂住真如境故名真如三昧以真如無異相故但行造此法故名一行三昧此乃由境一故使智行亦一也前則從境得名此則通於法行科云能生者其實即是義說能生也二中蹤法界一相者所緣之境繫緣法界者繫緣即能緣之心也倚心諦理與境冥合故諸佛法界者諸佛如來所證法門河沙無量偏別不同然亦一一不異法性入此三昧者皆悉得知無有差別也以此真如等者由真如是一切法根本故脩此三昧亦與一切三昧爲根本也

論若人等者此三昧既是根本若入此者則能生長一切三昧以未從本生故諸三昧自此成也辯魔事者梵語魔羅此云殺者謂能奪行人功德之財殺智慧之命言事以如佛以功德智慧度衆生令入涅槃爲事魔不如是常以破壞衆生善根令流轉生死爲事以魔樂生死故三界羣品盡屬於魔令脩行之人志欲出離三界又發弘誓廣度衆生魔懼減少眷屬故來撓之令其退墮行人要須辯識而降伏之然有四種之異一煩惱魔二蘊魔三死魔四鬼神魔前三在內以內脩伏之鬼魔在外故今甄辯一中蹤障礙者障入道人礙令退故堆惕精魅並如下說三種者魔鬼神也一者違情五塵或大或小恐怖萬端故令失志二者順情五塵對男現女對女現男令其生染三者平等五塵揀去前二即是此境以魔鬼神之三種各能現違順平等之事也對治蹤二初正釋論旨一切等者如上所現但是境之一數故故前云若離心念則無一切境界之相又云心生則種種法生心

滅則種種法滅等以此下唯心之義方便教者尚不能知豈彼魔外能解此理大論云蠅能緣一切物唯不能緣熱鐵若緣熱鐵蠅則成火魔能緣一切境界唯不能緣實相魔若緣實相魔亦成實相也通遣者凡所見聞但用此法而治如天甘露是病皆治故圓覺云除彼所聞一切境界皆不可取此旨通遣也別門下二出對治二初畧明三初治魔如諸藥草各有功能般若者金剛摩訶之類咒者諸陀羅尼其數非一默念者恐彼聞之而解使咒等無力如授藥令服不可令知堆惕鬼者禪病經云羅旬逾長者子初出家時迦葉佛所教數息觀靜處見一鬼面如琵琶四眼兩口𡚒面放光以手擊摳人兩腋下及餘身分口言堆惕堆惕如旋火輪似掣電光或滅或生或作鼠形或作馬聲或作鬼吟或復竊語種種惱亂令行人發狂佛言此鬼是拘那含牟尼佛時有一比丘垂向初果犯邪命故爲衆擯出瞋恚命終自誓爲鬼惱亂四衆堆惕者以口云也臊吉支者禪經云此起尸鬼也言偷者或是此鬼愛偷死屍故或是連下梵語且兩存之非謂因偷夏臘也故經云諸臊吉支手捉鐵棒等戒律即聲聞戒諸部律文三歸五戒可知少男女等者即順情境謂作父母兄弟諸佛形像等可畏身者或爲虎狼師子羅刹之形種種可畏之像來怖行人如鬼禪師所見或無頭師見之曰善哉汝無頭痛之患或無腹五藏等皆以言戲之又見年少女人師曰貧道身如枯木心若死灰無以華囊見試此鬼即時飛空而反仍有偈云大海可竭須彌可傾彼上人者秉志堅貞兜者有說似牛青色一角重千餘斤牙爪銛利能伏千虎乃至者若多於卯時來者必是兔麞鹿等辰時來即龍鼉魚等巳時即蛇蚒鰍等午時即馬驢駝等未時即羊鴈鷹等申時即猴玃猨等酉時即雞烏雉等戌時即狗狼豺等亥時即豬貐豕等子時即鼠鷲蝙等丑時即牛鼈蝌等現形中論先是現形如搊多令魔現佛形八部翊從不覺禮拜等若說下是說法陀羅尼云遮持謂持善遮惡故然有多字一字無字魔所說者應唯前二也以不知唯心故不能說無字平等至無願即三解脫門無怨下顯空義可知此魔但能說而不能證天台云魔能說別異空假中不能證也

起信論疏筆削記卷第十四

起信論疏筆削記卷第十五

長水沙門　子璿　錄

得通中論先是得通魔得有漏五通故令行人亦得此通此中過去是宿命未來是天眼現在是他心前現形即神境唯不顯天耳含在其中也辯才無礙是起辯起惑中初起惑以正定令人滅惑魔定令人起惑由行人善根微少故脩三昧引此邪相也或捨已下是造業據定中初據定得自然下是得禪自然飲食者禪悅食故或於禪中得人間上妙飲食五中初是食差顏色已下是顏變疏二初寄別摠指問如下二約通料揀二初問宿世等者如前所說三賢已上乃至於佛能與二乘凡夫作差別緣故令定中所現聞見疏同寧知邪正荅下二荅二初歎難解憤邪網者以邪爲正故楞嚴云若作勝解即受群邪退失善根者以正爲邪故由是取之捨之二俱有過是故難也如蹈火受焚見實不取故二皆失失故無進趣之日也今且下二正揀辯四初標依古法一者深入禪定二者勿移舊

志三者察其本末如經下二引經爲據三試等者若燒之益粹打之彌堅磨而不磷可謂真矣共事者若斃會聚當共與之從事從事則體其情性也情則易變性則不改故可知之如或未辯久則見之仁者則久而彌芳不仁者不可以久處約也而又未辯當用善巧觀察覩其所以觀其所由察其所安自然可見其邪正矣今借此意下三依法正揀經中三喻以驗行人真實虛偽故文云行人亦爾也故共事等三試之今文將以驗於定境不同經意故云借此等但借其喻非取法也不淨觀者隨看當初所修何觀或數息或不淨等今於此禪發其境界即却依本時脩習即驗邪正也如燒下四合顯經喻二初喻也但舉一喻餘則例知故不言也此中下二合定譬等者據義順合可知以此下三結三驗等者既以定石磨之行搥打之慧火燒之邪正鉍金足可彰矣對治論以是義者指前五對疏依自等者隨已所有慧力觀彼境界不妄領受當觀諸法實相無邪不破以知境界唯

心本自不生終不信任妄有取著墮於邪網若不等者以隨彼境界苟能取著其心則亂以心亂故失於正受正受者不受諸受也今既受彼即名爲失以失正故即墮於邪無所疑矣邪不干正者以邪法虛妄正法真實真實若立虛妄自壞以修行者深住真如三昧故自然退也若取等者魔所現境意在令人取著念心纔起墮彼無疑若深入唯心是邪則滅是正則存耳是故等者不著則迴邪作正著之則變正爲邪然天台治魔不離二種一止治謂凡見一切外境好惡等事悉知虛誑不愛不怖亦不取捨亦不分別息心寂然彼自當滅二觀治謂若見如上所說種種魔境用止不去即反觀能見之心不見處所彼何能惱如是觀時尋當謝滅若遲遲不去但當正念勿生恐怖不惜身命正心不動知魔界如佛界如一如無二如魔界無所捨佛界無所取即佛法自現魔境自滅今此論中前是觀治故云智慧觀察從當勤正念下是止治止觀二治皆不取也智度等者以生心取

境境便成魔境惑其心即爲魔事且如色等諸法取之則成塵賊不取則成妙境今觀一切唯是實相實相外更無諸法是故見有法者皆是於魔況於定中所見境界可不是魔耶偈云等者如經中說有一比丘魔欲惑之經七千歲竟不得便何以故以是比丘不起心故其猶宻室風不能入風得入者由孔隙故魔得便者由起念故從當下示前論文以對三試之中以定研磨及依本修治之二也以此下釋所以或曰準論正念之言但當其定云何得有依本脩治耶故此釋之故前云不依氣息形色地水火風等此則揀去餘事觀想也又云是正念者當之唯心無外境界即復此心亦無自相可得又云久習淳熟其心得住以心住故漸漸猛利隨順得入真如三昧等故知深入此定即是依本修治更無別法以爲本修也問據前所說但是魔境及至今文結其所離何故乃言離業障耶答此有二義一則行人內有業障故外感魔境若離業障則無魔事今就本言故云業障也二

則若情魔網則成業障以魔樂生死起愛見貪著世間名利恭敬由是造業故成業障今離魔事即是離業障也四邪中驕我見等者迷此三惑即名爲癡即我癡等是末那中俱生四惑以是俱生故云常相應皆是無明住地所攝故名爲使不滅煩惱等者脩定本爲除斷煩惱既不能斷何用宗爲如服藥病增則知非藥安可更服據謂依仗憑託之義不可憑仗而行也正中驕不味著者不同外道有見愛故此通指下二句忘心境者絕能所故是不味著相也出定等者本不以懈慢故入定所以出定時亦得如此不同外道有我慢故貪瞋等者意本斷惑故得漸薄不同外道貪名利等如服藥病除是爲良藥既知良藥不可不服也真中論若諸等者文意反明驕即順釋要依等者以真如是如來之性故脩此三昧方是如來之種如人生於王家必繼王業此亦如是除此等者楞嚴云十方如來一門超出妙莊嚴路又云十方薄伽梵一路涅槃門也十住已去者謂六種種性之初

即習種性也不退位者不退有四一信二位三證四行今即位也僞中驕四禪即色界亦靜亦慮故謂之禪四空即無色界有靜無慮故唯云定不淨即觀身五種謂種子住處自體自相究竟不淨廣如下說安般者梵語安那般那此云出息入息上二即五停心觀之二也等者更等後三及四無量六妙門十六特勝通明禪等一切事定也取境相者以非理定但緣彼息等諸相不稱真如不出三界故名世間定也然天台明諸禪定揔爲三一世間禪二出世間禪三出世間上上禪世間復二種一世間味禪即四禪四無量四空定也二世間淨禪即六妙門十六特勝通明禪二出世間禪有四一觀禪謂九想八背捨八勝處十一切處二鍊禪謂九次第定三熏禪謂師子奮迅三昧四修禪即超越三昧也三出世間上上禪有九謂自性禪一切禪難禪一切門禪善人禪一切行禪除惱禪此世他世禪清淨淨禪行相廣如次第禪門略如法界次第學者要知應檢彼文論味著等者不

同真如三昧不住見相及得相故疏同得等者三乘人及凡夫外道皆修此定然凡夫多味著外道帶異計所修雖同修心有異故得果各別也若離等者故前說善知識緣中須敎授善知識要知邪正以差之毫釐失之千

里夫於善友豈合辜恩故法句經中重重顧讚然修行禪定不易其人欲具請其門須徧覽諸敎唯天台三種止觀明諸禪修證行相廣在彼文今略依初學禪觀明邪正發相邪定發相者或身手紛動或時身重如物鎮壓

或身輕欲飛或逶迤瞻熟或煎寒壯熱見諸異境或其心闇蔽或起諸惡覺或念外散善或歡喜躁作或憂愁悲思或惡覺觸身身毛驚豎或時大樂惛醉如是種種邪法與禪俱發名爲邪僞此之邪定若人愛著即與九十

五種鬼神法相應多好失心顛狂或諸鬼神等知人念著其法即加勢力令發諸深邪定智慧辯才神通感動世人見者謂得道果皆悉信服而內心顛倒專行鬼法是人命終若不值佛及善知識所護還墮鬼神道中若更

生來多行惡法即墮地獄行者修止觀時若證如是等禪有此諸邪僞相即當却之若知虛誑不受不著即當謝滅若起念著即墮羣邪正禪發相者若於坐中發諸禪時無有如上所說諸邪法等隨正禪發時即覺與定相

應空明清淨內心喜悅澹然快樂無有覆蓋善心開發信敬增長智鑒分明身心柔輭微妙虛寂厭患世間無爲無欲出入自在是爲正禪發相此二種相如人與惡人共事常相觸惱若與善人共事久久逾見其美斯亦如

是行者宜深察之故須善友教授揔標疏後世等者妄盡習除證真起化德充法界應用無窮攝護中疏以修等者略同金剛所說持經之者爲如來知見護念等如王世子修德進業堪紹國位特爲君之所寶也爲佛所念

理合如此故云法應惡緣中疏離天魔外道等者如上所治以知諸法實相故不爲惑或九十五外道者如華嚴說有九十六謂六師各有十六種所學法一法自學餘之十五各教十五弟子師徒合論故成此數今滅一如

餘處說感業中論甚深者即般若妙慧深達實相今既入此深定故不誹謗也重罪薄者已達罪性福性非內外中間我心自空罪福無主三昧漸深其罪漸滅故云薄也疑者謂於理猶豫覺觀謂語之加行令達諸法唯心

無外境界內離尋伺於理決定何所疑耶故貪識也行成中疏於理增信者信欲成根必務增長漸入不退故不怯者知法如幻故無所怯繩虵非毒杌鬼無心何所怯耶故下文云若修止者能捨二乘怯弱之見既不怯弱

則非同二乘不壞者了他如已故得柔和故不憍慢不憍慢故人則不惱不惱故不壞不壞行也無世滋味者世人不學此法則愛見深固貪著世間今既知三界虛僞誑人六根爲可貪而樂之不樂則離愛離愛即滅

煩惱也故下云若修止者對治凡夫住著世間得禪定者真如三昧成也論外緣即通舉六塵音聲即別指耳所對也故楞嚴云純音無塵根境圓融無對所對又云不自觀音以觀觀者能令衆生觀其音聲即得解脫斯則

同諸法無行經入音聲慧法門何所動耶今
於六塵中唯舉聲塵者阿含說此以為禪刺
也然上疏文俱於一一等下注者以此解釋
便當科文令易解故非謂太近前也觀中論
心沈沒者以真如無相向即心絶分别不起
坤 八
故云沈沒此如二乘取空為證也由沈寂故
遂成二失如下列釋論或起下正顯失疏初
觀即法相觀於中復有苦無常無我不淨之
異以見不淨故不可愛苦故不可忍無我故
不自在無常故不可保由是深厭世間而求
出離樂修衆善以備將來夙興夜寐無敢怠
惰第四即精進觀勝心既發念念精勤敏則
有功故能成辦第二即大悲觀謂見諸衆生
漂流苦海無有福慧不知苦本躭樂生死不
求出離故起大悲哀愍之意故法華云見六
道衆生貧窮無福慧入生死險道相續苦不
斷不求大勢佛及與斷苦法為是衆生故而
起大悲心第三即大願觀悲心既發以願要
期不擇怨親勝劣皆令脫苦速得涅槃衆生
界盡我願方盡故能成矣疏四非常者謂非
厚彼常情所執之四境故無常中論一切有
為者除六無為外餘之四位並是有為無得
久停者諸法既生生已即滅如露如電不可
久留故戒經云壯色不停猶如奔馬人命無
常過於山水今日雖存明亦難保無常經云
坤 九
假使妙高山劫盡皆散壞大海深無底亦復
有枯竭大地及日月時至皆歸盡未曾有一
事不被無常吞苦觀中論一切心行等如經
中說一念有九十剎那一剎那中九百生滅
既速生速滅誠為苦也故前云動則有苦果
不離因然苦者逼迫為義五苦八苦種種不
同略而論之不離三種謂苦苦壞苦行苦三
苦之內行苦最通不唯五趣皆有抑亦三乘
悉具令就通義故標一也無我中論恍忽如
夢者念過去法恍恍忽忽似有而無如存若
亡徒有言說實不可得故云如夢何啻過去
現在亦然故淨名云是身如夢虛妄見也疏
難追者非謂有體而求之不易故曰難追以
全體自空但有言說故云無體也論如電光
者應念諸法前屬過去後屬未來於二中間
無體可住終不可取故云如電故淨名云是
身如電念念不住也疏剎那者時之邊際也
不住者經云初生即有滅不為愚者說又經
云剎那剎那念念之間不得停住論如雲等
者雲起晴空何曾有本法生真界寧見所從
以生時無有來處故滅時亦無去處淨名云
是身如雲須臾變滅也疏緣集等者兼能集
之緣亦無來處並同於雲然此段文正是空
觀今科云無我者以要對破常等四倒故三
世既空則無有法法尚不可得豈更存乎我
坤 十
耶故曰無我四中論不淨等者淨名云是身
不淨穢惡充滿然有五種一種子不淨父精
母血之所成故二住處不淨生熟二藏中間
住故三自體不淨三十六物共和合故三十
六者外相三四醜謂髮毛爪齒肢淚涕唾垢
汗便利身器二六成謂皮膚血肉筋脈骨髓
肪膏腦膜中含十二穢謂脾腎心肺肝膽腸
胃赤痰白痰生熟二藏四自相不淨九孔常
流諸穢惡故五究竟不淨身壞命終不可堪
故形骸若斯復何可樂疏除四倒者常樂我

淨是凡夫所執四種顛倒故今以無常等四觀一一對治如以四藥治於四病大悲中論如是等者以悟自身非常既爾當念衆生亦復如是無明迷故不自覺知故起大悲也三界九類故云一切從無始下窮其苦源蓋是無明所作故前文云以有無明染法因故則熏習真如以熏習故則有妄心乃至造業受於一切身心等苦已受下明三世皆苦也難捨等者無明未盡已前不能免故故法華云一切衆生爲生老病死憂悲苦惱之所燒煑亦以五欲財利故受種種苦又以貪著追求故現受衆苦後受地獄餓鬼畜生之苦若生天上及在人間貧窮困苦愛別離苦怨憎會苦如是等種種諸苦衆生沒在其中歡喜游戲不覺不知不驚不怖亦不生厭不求解脫十二疏無心厭背等者反知厭背苦則有追故前文說染法得佛後則有斷故十地經云有無數身已滅今滅如是生滅不能於身而生厭離轉更增長機關苦事隨生死流不能還反深發悲心者衆生與已性無二源真樂本有

而背之不求妄若本空而愛之不捨迷頭認影枉此艱辛行者觀之必生悲濟大願中疏因悲立願者思惟衆生三世之苦難捨離故猛立希欲要結之心樂具德行濟度彼苦願體者若有分別則不能普度永度便成顛倒不稱法性以法性離分別故然此亦是不顛倒心也長時心者於中初之三句且是內修德本若自無德行焉以化人先利其器必善其事也故華嚴疏云川有珠而不枯山有玉而增潤內無德本外豈能談又淨名云若自有縛能解彼縛無有是處若自無縛必能解縛也後之一句正是長時廣大心者文云一切則九類四生無不攝盡故成廣大初句即是能度方便若無方便則焉令發心故以漚和善巧令悉從化也第一心者高出人天二乘之境更無過此故稱第一也今詳文中具有四願謂離分別即誓斷煩惱徧脩諸行即誓學法門盡未來等即誓度衆生令得涅槃即誓成佛道既令彼得功歸於已即是自希證也精進中論以起等者既發如是希欲之

心應行是事而無怠惰斯則以思無益不如於學故一切善法勤而行之苟能無處不修無時不作勤勇匪懈心不厭捨則自然成就自利利他也結觀中論若餘等者謂燕坐則唯專於止若從坐起餘諸威儀當應思察利害之事念欲去取也疏順理者一切善法順十三真如理前文云若人修行一切善法自然歸順真如法故以諸善行外違妄染內順真如故云順理即作持門也違理者一切惡法諸不律儀內與法性相違外能招報諸苦故不應作即止持門也總標中論若行等者此約四儀六緣之中皆須止觀雙修定慧俱運疏動靜別修者雖云別修應須習其雙運以前文中雖先止後觀次第別辯然至修時豈得相離以文不累書故成前後今此文中說俱者亦是重辯前文恐人修時各自習故故勸皆應止觀俱行也以因時俱行果方雙運如有足無目有目無足皆不到清涼池獨輪之車豈免覆轍故經云因地心與果地覺無二無別方曰始終不相離也即止中論自性不

生者故中論曰諸法不自生亦不從他生不共不無因是故知無生今舉四中之一故云自性此即無我無造無受者也下即善惡之業亦不亡非有義者徧計全空故言非有依他不泯故不言無若言無者則墮斷過以非同兎角畢竟無故論即念因緣等者故經云諸法因緣生諸法因緣滅又云因緣和合虛妄有生等疏非無義者依他宛然故言非無徧計全空故不言有若言有者即墮常過以非同妄情有所得故此二者性相有殊不二者體用常俱此順等者有二義一順教即此所引是佛聖言二順理謂不動真際是性不變建立諸法即性隨緣一法二義故云即也故前疏云不變性而緣起染淨常殊良以等者經云法身流轉五道名為衆生中論云以有空義故一切法得成也故能等者約境修心以成觀行境既即亡而存心亦即止成觀也然前段即真如門後段即生滅門二門不二但是一心故得止觀雙運即觀中論雖念因緣等者即前非無義也而亦下即前非有義也疏不分配者以前影後故疏文二初正釋文旨故疏序云不捨緣而即真凡聖致一此乃即隨緣而不變故良以等者經云一切衆生皆如也前文云以一切法即真實性故故能下亦同前文約境修心以成止行境既即存而亡心亦即觀成止也配歸二門反前可見說時下二通示用心說有前後等者文不累書言不頓發故觀之與止前後而辯若在行人修心之際須止觀融鎔無前無後謂即止而修觀寂而常照也即觀而修止照而常寂也寂照之體即是一心一心名為實性故云法性寂然名止寂而常照名觀此中不唯止觀不二抑亦心境一如謂以無緣智緣無相境以無相境相無緣智境智一如如水與水唯一實相更無別法方名圓頓止觀真如三昧對障中疏治二過等者凡夫不知諸法自性無生見有人法而起貪愛樂住世間今修正道令知法本不然今則無滅自然見三界虛妄如虛空華不樂住著也二乘得之見法無我於苦不怖豈欲速取寂滅涅槃耶以止下釋所以可知正治二乘者以二乘一向沈空以空為證怖懼生死但求自利不起利他不成佛法今修觀道知一切法因緣和合虛妄有生因緣別離虛妄名滅知病識藥即起諸幻以除幻者變化諸幻而開幻衆此則自然離於狹劣之見而起大悲普能救濟也若凡夫得之則能知無常苦空無我不淨而修諸善行以修觀門不壞緣法能除此障摠結疏非不樂世間者意云不樂世間方能修善斯則止成於觀非不怖等者意云不怖生死方能起悲此乃觀成於止猶如合繩乍似相違究竟相順也故雜阿含說佛在瞿師國阿難問上座若比丘於空處樹下閑房思惟當以何法專精脩習上座云當以二法所謂止觀阿難曰多脩習已當何所成上座曰脩習於止終成於觀脩習觀已終成於止止觀俱脩得諸解脫阿難復問五百比丘亦作是說阿難歡喜問佛佛深印可止觀相須等者亦如於繩合之方用故涅槃經說二乘菩薩脩不均故不見佛性無明邪見自此而生

無上菩提由之難入如能具足修習不相捨離則能疾到薩婆若海故涅槃云定慧等學明見佛性法華亦云如其所得法定慧力莊嚴以此度衆生自證無上道由是菩薩行門雖多揔攝不過定慧故華嚴云譬如有力王率土咸戴仰定慧亦如是菩薩所依賴天台宗於止觀深意在此故彼云涅槃真法入乃多途論其急要不過止觀止乃伏結之初門觀乃斷惑之正要止乃養心識之善資觀則照神解之妙術等若人成就定慧二法斯乃自利利人法無不備也今之學流焉可偏習如天台說若行者如是修止觀時即能了知一切諸法皆由心生因緣虛假不實故空以知空故即不得一切諸法名字相貌爾時上不見佛果可求下不見衆生可度是名從假入空觀亦名二諦觀亦名慧眼亦名一切智若住此觀即墮聲聞辟支佛地故法華中諸聲聞等自歎言我等若聞淨佛國土教化衆生心不喜樂所以者何一切諸法皆悉空寂無生無滅無大無小無漏無爲如是思惟不

生喜樂當知若見無爲入正位者終不能發三菩提心此即定力多故不見佛性若菩薩爲度一切衆生成就一切佛法故不應取著無爲爾時應脩從空入假觀即當諦觀心性雖空對緣之時亦能出生一切諸法猶如幻化雖無實體亦有見聞覺知等相差別不同行者如是觀時雖知一切諸法畢竟空寂能於空中修種種行如空中種樹亦能分別衆生諸根性欲性欲無量故則說法無量若能成就無量辯才即能利益五道衆生是名從空入假觀亦名平等觀亦名法眼亦名道種智住此觀中智慧力多雖見佛性而不明了菩薩雖復成就如此二觀猶是方便非是正觀故瓔珞云前二觀爲方便因二空觀得入中道第一義諦觀雙照二諦心心寂滅自然流入薩婆若海菩薩欲於一念中具足一切法者應修中道正觀若能諦觀心性非空非假而不壞空假之法若能如是照了即於心性通達中道圓照二諦若能於自心見中道二諦即見一切諸法中道二諦亦不取中道

二諦以決定性不可得故是名中道正觀如中論云因緣所生法我說即是空亦名爲假名亦是中道義此偈非唯是分別正觀亦是兼明前二種方便觀門當知中道正觀即是佛眼即是一切種智若住此觀即是定慧力等了了見於佛性即是安住大乘行步平正其疾如風入薩婆若海即行如來行入如來室著如來衣坐如來座以如來莊嚴而自莊嚴獲得六根清淨入佛境界於一切法無所染著即一切諸佛皆現在前成就念佛三昧安住首楞嚴定普現色身能入十方佛土教化衆生嚴淨一切佛剎供養十方諸佛受持一切諸佛法藏具足一切諸波羅蜜即入頓悟大菩薩位即與普賢文殊共爲等侶即常住法性身中爲十方諸佛稱歎授記能八相成道於十方國究竟一切佛事具足真應二身是名初發心住菩薩然上所說依經明其三觀行相似成別異若在行人即須三智一心中得不縱橫並別方是圓修也天台空觀即此止門假觀即觀門中觀即俱運也大約

如此防退中論衆生者十信初心之上品也怯弱等者謂於生死中創起覺悟惑業則無始積集善行則方將修學境强心弱障重力微在於觀心寧無恐劣娑婆者此云堪忍具足五濁實不可居故經云此濁惡世地獄餓鬼畜生充滿多不善聚唯佛如來堪忍住故亦可修忍勝餘方故不能常值等者以穢土之中雖有佛出然不久住即入滅度動經多劫空過無佛行者或生佛前或生佛後皆不得值以不值故不能供養親近承受聖育懼謂等者其猶孤子未及成人便失恃怙寧不憂勞將無所損行人亦爾無佛爲勝緣內心又微弱況茲穢境五濁混然期心上求實爲難進擬退聖道聖意中論勝方便者即念佛三昧十六觀門及佛願力等隨願下如隨願往生經所說十方皆有淨土若欲生者隨願往生引經中論修多羅等者即阿彌陀無量壽瑞相及觀經等如小彌陀經說從是西方過十萬億佛土有世界名曰極樂樂事極故名爲極樂有佛號阿彌陀阿彌陀者此云無量光明壽命弟子國土莊嚴悉無量故其國土莊嚴佛身功德微妙殊絕難可思議廣在經文不能具述然凡往生者都有九品因行有勝劣往生有升降華開有遲速成道有前後上上品者發三種心謂志誠心深心迴向心具足戒行讀誦大乘一日乃至七日即得往生佛及菩薩親來迎接觀音菩薩執金剛臺等至行者前其人乘此隨佛之後如彈指項即生彼國生已見佛聞法開悟經須臾頃徧至十方於諸佛前次第受記還至本國得無量百千陀羅尼門乃至下下品者五逆十惡具諸不善以惡業故合墮地獄經歷多劫臨命終時遇善知識教令稱佛名號於念念中除八十億劫生死重罪具足十念乘華往生佛及菩薩共來迎接生彼池中蓮華之內滿十二大劫蓮華乃開觀音勢至而爲說法聞法歡喜滅罪除障發菩提心等如要備見請覽彼經問準隨願往生經就十方皆有淨土云何偏指西方答因易緣强勝餘方故因易者十念爲因故緣强者彼佛願力故以彼佛因中有四十八種廣大誓願於中云若有衆生欲生我國十念成就不得生者不取正覺有茲所以故偏指也具如瑞相經常見佛者約生彼說也若觀法身者約今修因也疏三位者料揀往生之人正是說於已生彼者若觀經中具明九品天台所判上三品人始從習種終至解行菩薩中三品是十信已下以能持戒孝養等而求生故下三品是今時悠悠凡夫以作衆惡重罪臨命終時遇善友勸方願生故上上品見佛聞法便證無生故是道種人上中品位當性種上下品位當習種一得道有遲速二所乘有勝劣得道遲速者上上品如前生已便證無生上中者生經七日得不退轉經一小劫得無生忍上下者經三七日能游十方過三小劫得百法明門住歡喜地乘勝劣者初金剛臺次紫金臺後金蓮華今疏約三位者但就九品中前六品說初位即彼中三品人也第二位即彼上下品人第三位即彼上中上上品人也以是料揀不退義故故此判也無退緣者以彼壽

命長遠又無女人無三塗無寒暑無饑渴無晃覩無老病所欲隨心常與聲聞大菩薩等而爲伴侶常見佛聞法水鳥樹林皆演苦空無常無我念佛念法由是善業則自然增長塵勞則任運消除直至菩提更無退轉故彌陀經云若有人已發願今發願當發願欲生彌陀佛國者皆得不退於阿耨多羅三藐三菩提與此穢土修行霄壤有隔猶如二人共至前所一則徒步一則乘載如是二人難易可見彼此三境修行等差亦復如是然今有人不審利害於兩土察因緣之勝劣説空行有數寶受貧往往窮理以無西沈空而謗教信鄙俚於後代非方便於先覺恃己爲是何是之有謂我情忘何情之忘及乎讚喜謗瞋惑之盛矣殊不知存我入覺覺思遠焉而罔信安養爲息肩脱屣之地者吾爲之傷之弗能已也佛記等者楞伽經説龍樹比丘住初歡喜地能破有無見往生安樂國後二位者即十信滿足及三賢位人以觀真如法身勤修習故願生彼國即是九品中上三品人也

反知初位信行未滿者即可對前常見於佛終無有退之文也然今論云若觀真如法身畢竟得生斯則觀已方生住正定也故知不可作生後方觀而解有智請詳勸修利益者即流通分也既陳法義廣示修行圓頓之根必依悟入今揔舉前説勸令受持聞思修習得利益故文中具説三慧益相仍舉不信毀謗之過今但云勸修利益者何也謂舉深該淺故不言聞思因勸而修故自無疑謗由是但云勸修利益結前生後中論如是等者指前三分所詮法也謂一心二門二覺二不覺四位二相三細六麤五意六染二礙四熏習三大二身二見三心四方便六度三心相四信五行等並已説了然此等諸法盡是大乘之中差別法義故云如是摩訶衍等諸佛祕藏者即大涅槃三德甚深是佛所證非因位能窮故名祕多所含容而無積聚故名藏此之祕藏具足三法謂摩訶般若解脱法身一一皆具常樂我淨故名爲德雖有三名而無三體如天面三目不縱横並别非一二三而

一二三故名祕藏然十所説差别法義以此三法往收罄無不盡何謂也如上一心是揔舉祕藏體具足三大義故二門不離真俗二諦真中泯相即空是般若顯實是法身生滅是俗諦正是解脱二覺中本覺是法身始覺是般若始本不二是解脱四位中隨一一位皆有能證智是般若所證理是法身離障處即解脱二相中智淨相是法身般若不思議業相是解脱四鏡中如實空鏡是法身因熏習鏡是般若後二鏡是解脱又初是法身二是般若解脱後二中三是般若法身四是解脱九相中前七屬煩惱是般若造業是解脱受報是法身五意六染二礙攝入九相可以意得四熏習中染熏方離無明妄心境界起成感業流轉生死如九相所配淨熏中真如是法身熏起始覺是般若離障處即解脱三大中體是法身相是般若用是解脱二身中真身屬法身般若應身是解脱對治邪執能對是般若二見無處即解脱正理顯處即法身三心中直心即法身深心即般若大悲心

即解脫六度中度度皆具三種如云以知是般若法性是法身本無慳貪是解脫三心相中真心即般若法身方便及業識心即解脫四信中信真如即法身信佛即般若信法與僧即解脫五行中前四即解脫止即法身觀即般若或一一行皆具三種以此三法統收一切靡不皆盡此三不離前之一心斯則十方三世一切佛法皆此論攝故名祕藏我已揔說也舉益論如來甚深境界者一心二門三大也一心則法甚深三大則義甚深二門則理事甚深皆是如來所證之境故正言者以此爲實不信諸法故既生正信故離誹謗離誹謗故入大乘道道即因義能通佛果故持此論者教是大乘之門欲入大乘故須持教或讀或誦揔名爲持視聽所知悉名聞慧䟽思慧者思惟其義修慧者如說修行論究竟等者始因聞思終得佛果故又一得永得故云究竟佛果圓通名之爲道聞益中論若人等者有二意一者但能如此不怯他時必得如來授記如寶藏佛說釋迦後時必得然燈如來授記二者景行若斯義合得記如來覺經清淨慧章末云若人聞此法門不生驚畏是則名爲淨覺隨順汝等當知如是衆生已曾供養百千萬億恒河沙諸佛植衆德本佛說是人名爲成就一切種智義同此也又如法華說如來滅後若有人聞妙法華經乃至一句一偈一念隨喜者我亦與授阿耨多羅三藐三菩提記思益中論假使者實無此人假設而立故三千大千世界者俱舍云四大洲日月蘇迷盧欲天梵世各一千名一小千界此小千千倍說名一中千此千倍大千皆同一成壞配亦可知十善者化人令行十善果招天上雖即數多不離三界不成無漏若思此法是佛之因究竟令得無上佛道時雖不多功不可喻豈將世善而可並耶德多中論受持者領受法義任持在心食頃之際散心思惟功不可喻況一日一夜定心觀察時長行勝所獲功德誠如此言不可思說也校量中論假令等者此中校勝文雖不多義則甚廣以能歎之人是無上大覺具一切智有無礙辯凡所歎說無不究竟今則不獨一佛所歎仍舉十方一切諸佛是人勝而復多也又非於少時閒仍各於無量無數劫中是稱歎時長也非謂多佛於長時中歎其功德令得邊際而又復言亦不能盡是知義豐文約之教比餘處校勝之文實爲盡矣所以中論何以故者果人無量劫數無邊於爾所時經爾所佛歎所不及有何所以耶謂法性下釋也謂性無邊故功德如性亦復無邊以修習斯論者即是深入法性之所獲故謗毀中䟽罪重若受持既若福多毀謗合招罪重準大般若經說謗法衆生入阿鼻地獄經無量劫遇此境壞則寄餘界地獄如是展轉徧歷十方還至本處罪由未盡今言無量大苦是此類也亦如法華經說謗經之人其人命終入阿鼻獄具足一劫劫盡更生如是展轉至無數劫從地獄出當墮畜生等止謗者亦是勸信獲罪若是宜可止之故勝鬘說若自有智則自體會若不解處則仰推如來非我境界苟能如此則何患殃及於後世耶論以深

下或問曰以何義故不信毀謗者獲罪如斯故此釋之亦如法華云斷佛種故受斯罪報以一、下又難曰但謗此論如何乃言斷三寶種成自他之害耶故此釋之䟽果人得涅槃等者此但約人互顯影略而言據理則一得俱得故非別證如般若心經說菩提薩埵依般若得涅槃三世諸佛依般若得菩提此亦如是法寶等者以論中如來是佛寶菩薩是僧寶若不信此法則無菩薩修行即僧寶斷絕若無修行則不證菩提涅槃是法寶斷絕若不證果即無如來是佛寶斷絕三寶斷絕皆由不信毀謗是故獲罪經無量劫受大苦也将知大罪莫大於謗法耳結勸衆生信受即釋迦之流現在即馬鳴之類未来即今之行者惟願文殊歎觀音圓通云過去諸如來斯門已成就現在諸菩薩今各入圓通未來修學人當依如是法成亦從中證非唯觀世音無異路者經云此是微塵佛一路涅槃門又云十方如來一門起出妙莊嚴路揔結中論諸佛等者諸佛謂能證能說之人甚深下

即所證所說之法此中深廣等是揔指三大深約竪論大約横說二皆絶待故加甚廣之言謂深中之深非對淺之深故云甚深大中之大非對小之大故云廣大或可深廣大三字別對體相用之三義深是體大謂實相真法非因位能窮唯佛究盡故大論云智度大海唯佛窮底又法華云深固幽遠無人能到此則約過去無始未來無終不生不滅故云深也廣是用大謂過河沙之妙用潛興密應無有休息無有窮盡此無盡之用一一同於覺性無有邊涯無有分限故楞嚴云我以不生不滅合如來藏而如來藏本妙圓心周徧法界是故於中一爲無量無量爲一小中現大大中現小不動道場徧能含受十方國土坐微塵裏轉大法輪等故云廣也大是相大相謂義相即前所辯大智慧光明義徧照法界義等過於河沙無漏性德與真如體不離不斷不異不思議非深非廣能深能廣故受大名所言甚者通貫三字謂甚深甚廣甚大俱絶待故此之三法徧能含攝一切染法亦

攝一切衆生法含攝雖多俱不離一心一心者是諸佛所證之極致是諸佛所說之根本故前論云謂欲解釋如來根本之義令諸衆生正解不謬故令論主以少言句隨順此法略而說之言雖約略理無不備故云揔持說也故前文云如是此論爲欲揔攝如來廣大深法無邊義故應說此論論如法性者法性徧滿圓無際故造論功德如性廣大亦無有際法性甚深無窮盡故造論功德如性甚深亦無有盡法性無漏離諸染故造論功德如性無漏非垢非染法性無爲離施作故造論功德如性無作非有爲相不可破壞盡於未來如是功德無量無盡無漏無爲欲何所利由是論云普利一切衆生界然利衆生不出二種一令離苦謂離分段變易二生死故二令得樂謂得菩提涅槃二無上樂以衆生有三乘五性四生九類差別不同故云一切令迴如性功德普霑利之令彼隨自根性咸得其益終至究竟無上覺道耳

起信論疏筆削記卷第十五

南山高麗講起信玄敘　壬寅可堂　師會　撰

夫文武微而仲尼憂揚墨花而孟軻懼豈曰愛惡特甚皂白太多蓋言善不可遺惡不可長也且如來示滅衆聖韜光六師馳騁於當時諸部分張於異路爰有大士號稱馬鳴獨步五天聲高千古轉牘則群邪辟易從容而異類歸誠扶顛除疑奮辯雪恥證住向位入隅檀門宗百洛文了義大乘立三十三甚深妙法將修行種因海爲能運以性德圓滿海爲旨歸囊括衆經造起信論不二大乘之根本統攝華嚴一心法界之義天全該性德鏡臨三大珠貫五重群賢資以通經諸祖得爲秤斟文唯二十八紙義該一大藏經等精耀之含容肖氣絲之舒攝噫真宗再闢佛日重輝其唯此論乎豈與夫釋十地之一品解六相之單門權實偏圓曾無眉目者同日而語哉有高弟弟子龍阿周那親授靈文深明意樂作華文十軸建大義千條舉論攝經而文有所歸摘經屬論而義意綸貫由是覺樹生芽於砂磧義華破萼於春風人解衣珠室開祕寶雖以傳芳於彼土未能擅美於此邦有壅流通何啻千載至相上人首開實冊得如意珠辭句淵玄解者希少於是康藏和尚清涼大師再吐新奇用廣古訓共申義海各擅靈扁爭爲間世之英才竟作當時之大手但論疏隻別浮沉有焉者耳故我圭峯著者章堂丈人乃賢首之嫡孫清涼之長子馬鳴之苗裔五教之祖師患其在茲再此調治嘆曰此真秤斟也遂移疏注於論文判教宗經理盡斯矣今所講者實其注文擬唱格言久坐大衆氷銷三藏微言囊括百億雅誥有馬鳴之論與馬設五重秤斟廣衆典重輕則賢首之疏判矣論旨趣深疏文致遠長水之記又從而作之然記主楞嚴尊者示跡皇朝學無常師運無緣慈發諸未悟裁石壁之煩長筆正義於玄綱撮綜陶甄集成斯記文唯六軸義貫五章使諸見聞意地開發義天煥明從聞思修殊功叵測而已是知記爲入法之權輿疏乃玄解之妙術論爲契證之崇基若謂語默視聽目擊道存塵塵具足物物全彰其疏記之作悉爲勝語蓋以初學之士用此三法相因而入取次而忘其猶見月忘指濟河焚舟無離文字說解脫是也余故於是慨此板廢亡已久惜斯文壅遏不通久蘊私衷轉將襯施鏤方贖而翼遠其傳俾當器而盡窮厥趣旨嘉定庚辰中元日真如賢首教院住持傳教正堂　戒月　敬書

起信論疏筆削記卷第十五

肇論新疏游刃科 香一

五臺大萬聖祐國寺開山住持釋源
大白馬寺宗主贈邽國公海印開法大師長講沙門 文才 述

將釋此論分二
初叙論詮旨 將
後隨釋題義三
初論題 肇
次作者 後
後論文二
一不遷論宗二
二不真空宗二
初牒名 言
初示宗本二
後明四論
香一
初標名 宗
後述義四
初攝本通末以列名二
後即末明本以釋義二
初總揀斷常 不
初順釋二
後反推 如
初併列吾名 本
後斷偽義一
初徵 何
初緣生一
後法滅 緣
初明末二
初即性空 以
二即法性 性
三即實相 法
四即本無 實

後辨相四
三般若論宗二
初牒名總斷 般
後依牒別釋三
四涅槃論宗二
初牒名 泥
後辨相三
物不遷論二
初題目 物
後本文二
二雙示相因 若
三正明中道二
四約根顯法四
初不二而二二
次二而不二 是
後結勸令解 好
初約業兩亡 直
次生死永盡 則
後涅槃無相 無
初常情迷倒 夫
後釋二
初虛心觀境 夫
後雙結心境 然
初約智相違二
初約心違智見
後智違悲通
後釋成不滯 然
初總徵 何
次引教 故
後會釋四
後歸本四
初二乘同觀
二斷見邪正見
三二乘迷
四結成不然
初約靜可
二深積無 然
三至道無緣
四妙有難謂
初明難 所

初論起由序二
後正述本論三
初立藉正理以作論 然
次敘引經論以定宗二
後廣依教理以會釋四
初依物顯示二
初宗不遷二
後兼會遷三
初會通內教二
初舉遷二
次論意非 余
後引教會釋二
初指物無殊 夫
次所見有異 然
後返迷成悟 吾
初迷悟對辨三
後因迷廣示二
初引教顯動 常
後約隱明遷 是
初教深難測 使
初引教 道
後出理 斯
初釋其所迷二
後雙釋正理二
初徵 何
後釋二
初即物顯靜
後雙釋三
初達順悖逆 夫何
次中下疑笑 緣
後結成難解 近
初標迷之情 傷
後所迷之 目
初昔物知來 求
二今物不去 覆
三釋成不遠 是
四界典例不 故

二後會通四
次會通外典二
初舉違 然
後會通二
後總會殊文三
初言乖旨和 異
次申文辨義三
後結異歸同 然
二辨時不遷二
三因行常存五
二忘詮會旨 可
三約機總會 是
四引教證通二
初總會 斯
後別明二
香一
初隨俗辨義 故
次反顯所迷 即
後釋不遷 是
初迷悟相反二
後研窮正義二
後舉動即靜
初正示 然
後遣疑 夜
初經論文殊 故
後二典旨和二
初立心深遠 是
後人情淺近二
二
初正明 昇
後引證 故
初徵 何
五結成不 川 如
初殊文一致 斯
後去留同趣 是
初正斷迷惑 人
次舉類釋成 之
後結成其迷
初徵 何
後釋三
初雙示迷悟
二就迷出違

四疏物今悟二
初指勸無誠 然
後即物契神 苟
不真空論二
初題目 不
後本文二
初論起由序二
後正述論文三
初理絶名相四
二寄詮顯實三
初示因常存 是
二約喻釋疑 成
三在昔不化 果
四引經證成 故
五依經出理二
初牒名標宗 夫
後依宗辨相二
初雙示 夫
二兩空 以
三互虛 是
後釋四
初顯因不化 何
後示物無感 推
初顯示乖言二
初揀人顯法三
後結示顯 如
後排斥異見三
初理深難測 然
次總敘見異 故
後別破三家三
三古今各住
四既動顯靜
初雙標不滯 是
後雙出所以 豈
初聖智能證 自
次不滯二邊二
後妙契中道二
初復釋前文 是
後顯示即中 無
初敘所計 何

初出意 然
後并相三
初引教定宗二
初物虛即真二
次復釋中道 但
後雙揀依計 如
次依宗廣釋六
後結示名顯二
初承前總明 然
後總釋通結 何
四顯絶 能
初引教 摩
後會釋三
初反明 尋
後順顯 誠
香一
初空色一際四
二稱中三
初引教 故
次釋義 夫
後結成 是
初破心無二
次破即色二
初敘所計 即
後示所迷二
後破本無三
三
初引教 故
二會釋 以
三引證 是
四會同 然
初引教 故
後出得失 此
初正述依他 夫
後雙示得失 此
初敘所計 本
次為出正理 尋
後正斥其非 何
初總明 此
次轉釋 然
後會同 然
初反明 何

三示妄顯真二
初示妄二
初名相本虛三
初引文故
後會釋二
初反推夫
後結成是
後妄想非實四
後顯真二
初聖心不滯六

三依諦示中二
四依言示中二
五依心示中故
六依緣示中二
初引中觀二
後引賢聖二
初引文故
後會釋二
三引証是
四結成如

後會釋二
初引教故
後會釋二
初引文故
後會釋二
初總許本
後徵釋二
初引文故
後會釋二
初妄計為有此

次順顯以
後結成然
初歎深此
後徵釋三
初立理反明所
後依緣順顯二
初待緣非有者
後緣起不無不
初反明尋
後順顯吉

初正明是
後引証故
後萬物即真然
般若無知論二
初略標宗致以分辨二
後廣伸問答以決擇分十八段
初有知不齊難二
初立理正難二
後叙教轉破二
初叙教若

初標本論二
初顯目般
後本文三
後應問重演
初立理難
後正難既
初叙答之子
二總答責無

後悟達玄空既
初論起源漸三
次顯示正宗二
後總結徵斯
初據理出意然
後引教定宗二
初引教夫
後會釋五
初總示宗相一
初假問略標此

初正標宗致夫
次聊述嚴端誠
後感遇良緣三
初叙宗師二
初深窮妙理有
後廣張滯風二
初西域摧邪累
後東土弘道三
初擬緣未命揭
次道運始通和

後轉破斯
二知無知相答三
初立理三
初知無知相答
次據無非情量
後據無情誠
次正通八
後結答二
初依境顯心是
三名互違難二

三釋通二
初引經何
後會釋斯
四勝救若
五反詰則
章一
六舜救若
七就非所
八正釋然
後約心弁相所
初出違文而

後據釋廣演三
初直字對辨何
次引經釋成故
後聖知無相是
二分別觀照四
初雙顯無知然
二雙明不滯神
三別爲遣疑智
四結成本致所
三難境有無一

後寄存懸記北
次叙明時三
後叙感遇子
初標業深隆大
次躬親受譯時
四
後別見無羽共
初總標然
後徵釋何
初牒前正釋程
次用存相亡是

初立理難
後正難三
初心一不應名異難然
後徵弁定應居一難何
四名顯成答二
五名緣求智難二
初智能証理難
次引經成立故
後緣求有知真
六緣無知答三

次顯互非意
後明相違二
初立理二
後正答四
初探叙總難
次據經難成立
初引經何
後辨相二

四約顯一致二
五約境緣成二
初引經違適者
後依言顯示下
初有無雙絕夫
二名表義是
三名一致弁
四據理雙會是
初推定智緣故
初真妄相恭以略明四

後引証會釋故
初約境弁心是
後雙結無相斯
初心境相因夫
二緣非緣異相
三知非知殊緣
四雙結釋成二
初承前雙結是
後隨徵釋成何

七不發前難三
八知無取答三
初雙非答
後兩是知
九是當受無難二
十當濫成答二
十一撥有入無難二
十二無相若答二
十三攢智生滅難二
十四非生滅答三

後據難屢演
初雙難難
後出過若
初正明答
後引證故
章一
初捨有難
後取無二
初有所失二
後無所得二
初立理難

後真妄各分而廣辨二
後對弁真妄二
初出理難
後正難無
初雙定其難
後引釋成是
初總遮無相者
次正明所住何
後就喻顯失於
初取捨同源是

初妄二
初答斥因知所
次緣起即假所
後通證前後故
五
後真二
初真諦非緣二
初正明今
後引證故
後真智非知二

初標難反答答
次約心通妨然
後結成是
十五難境從心難難
十六空義不亡答二
十七背所殊難二
初引文難
後正難未
十八叙用寂答三
後應問重演二

後正難然
後往來一致所
初智感雙辨示空義之處深二
後心境合明會寂用之同異二
初問答雙明句顯如文
初就用元寂何
後寂用各辨二
後歸寂元同三
初真答一致答
初約理正明內
次結釋其相是
次會釋經義是
後引經証成故
後引教結成故
初別叙斷二
初申林叙懷一
後論主釋通
後依論立難三

初真心無取是
後真境無相然
初略顯不同答
次廣明兩異何
後所屬各殊無
初叙已情致盃
初所處相遼遠
二悟涉相隣未
三祝願休慶伏
四別歎論主上

初疑起源由二
次因疑申難三
初合難權實顯無知無智二
次別難不登
初難成疑
次難悲與論
後結違權通
後會難弃偕五
後難人結悲二
後論主釋通二
初理高難喻然
後議僧成疑但
初總論疑文論
二就符審夫
三難和道宜
四疑難非方
五請遂所疑
初述公所論
後附意擊和頌
初舉論疑文論
次就叙論意三
初釋書題標夫
次釋成難是
後遂疑答斯
後正申疑難四
初叙深疑意稽
二審釋殊二
初正難高
後出通若
三別叙廬山二
初通美清泉二
後別歎遠師遠
初法社清禽此
後道義歡羨第
後敘論淵稚四
初通論由緣去
二旨趣沉允才
三論主明悟真
四解實八部若

初叙意後意二
後承歡爲通三
初謙懷許酬來
次美答前難二
後結答難言二
初總施意夫
後異理勸雖至
初疑通權實四
初正答心異無通有知二
後正答有知諮答心異二
初略論
後廣三
初叙疏緣奇緣
三舉難出意緣
二略示無異兩
旨一
四隨徵別釋二
初直答無知二
後廣通前義二
三雙消前疑夫
四結前辯通
初過辯前人
次遂民所適四
後叙留所適五
初定疑同異二
初示同何
後遂異若
後推辯無異又
初標示真答二
初叙美遺民若
二通祝道俗期
三別美遺公承
四正明所適君
初略叙平安即
六
二廣遇弘闡二
初明君弘護恭
後高僧遺讓領
三感慶善遇食
四慨美道詠生

初顯示正理二
初責彼對滯三
後正示中道二
初舉前徵起何
後據實示二
後反結偏謬二
初雙責有無謬
後滿解偏滯平
次別答不取二
初廣答異二
初妄執所四石
次因妄成非是
後示過顯非有
初約顯二
後就境明二
初據辯有無五
二有無俱無
三斥纏證故
四徵釋取義何
五引經結勸是
初妄且
後真故
後即就顯通二
初性常寂
次述情乖寄
後承前示中是
初約境顯非
後引證結義故
初叙難又
次出意答
後示經證什
初承前徵起何
後隨徵釋相四
初正答心異三
初雙非所以夫
次正示雙非有
後推實一心夫
二無通有知道
三雙證前二故
四據理反責此

後雙答不取三
初出意合難亡
次正通前疑若
後結合反質聖
後反釋其當二
初叙難執許又
後約理正答四
遺滯無答二
初題目　遊
後本文二
初舉難開滯二
後正答前難六
初示待所以若
二有無俱非二
初總示但
旨一
後微釋二
三無智應通是
四聚難不非乃
初顯所明者何
後引經證則
後示滯滅
初舉理智理盈
二表發反質二
三兩釋經證單
四依經合理故
五釋成無異二
六據理反責以
初通本際第四
初明君會德二
後結示希致捨
初正詰若
後出違若
初總明是
次反釋若
後順通若
七
初正明是
後引證故
初引據僧
後頌德伏
初師受涅槃舉

初論前異義論起之源由二
後美次世文演無名之幽致二
初先責託正徒
後標異演論二
初開示所宗二
次析神義大
後總結大備然
初先衣義理二
初標名義
後正釋二
初論標其意先
後別演論文三
初立名問
後演義二
初略辯四
初辯體明無為
二依名釋義無
三解名相斯
三表危翻空二
四廣陳會而
後別述論由二
初悲名就三
後條義高判第
初標體明弘論
二就法深宜積
三正示紛歎章
四名論非異本
五離觀歸宗條
後結嘉座未言但
初過蒙高唱一
大稱美深玄三
後緣斯造論然
初解深德遠斯
次欣悟文嫌尋
後緣古永益置
初正明然
次引事所
後釋成斯

初標其名實二
初標實宗二
初立理有
後會涅槃
後依名釋實二
後業益歡難二
初舉益然
後興難四
初引證歎夫而
二示勢叙寄無
四味名實違妨而
後廣明四
初有餘依二
初正明二
後引證經
後無餘依二
初正明二
後引證經
初練名就義
後隨徵廣釋二
初因常寂得余
二空量及三
三引教通證二
四難無名相二
初果圓滿有
後智朗虛漏四
初趣滅所以何
次身智相因然
後引經示過經
初身智過患三
初雙引經論經
後通釋義相二
初略明尋
後廣辨何
初名相雙絕然
後爲體責非斯
初總顯悲相二
二別示化儀即
三益物深廣至
四結成有餘二

三待應亡實子
四不應後名立
三無名位體一
初標章位
後演義二
初通答有無
初總難答
後教廣通一
後別難答二
初責違教理余

初辯名三
初假名無實無
次存名對語而
後名相離反名
初總並之難
杳一
後答非實但
後辯實二
初併引二經子
後廣通義相
初示非妄求四

後條科益二
初法説所
後喻明其
初真應雙明二
初法説然
後喻明譬
二雙彰應跡二
初明名起二
後辨所應
三引教證經

初返本息化本
後緣迹有餘而
初名因應起二
初隨跡名生其
後依本垂末然
八
初隨類成應是
後非類方餘原
後應隨類彰二
初無心普應其
後應不違真為

後引教會理三
初引教經
後會理二
初廣示正理二
後別斥迷識而
二名衆徵出一
初標名徵
後申徵二
初立理二
初離定而

後解其取疑三
初總斥所疑而
次別顯辯患二
後結斥諸相然
初身心俱寂三
初明無心為
次明非見所
後彰非應去
後旁斥所立三
初外典二

四總結成然
初略標意
後徵釋三
初雙出有無之患
次釋成無患之理所
後非斥小乘之見寧
初舉妄然
後顯真三
初反立有無有
後正法過統以

初存而非有何
次亡而非無經
後釋成兩非亡
初紙本略明二
初正明無
後引證經
後徵釋廣辨四

後責難而
後正難二
四無名超境二
五名衆搜玄一
六無名妙存二
初標章妙
後演義三
初標難明相
後答就迹辨
後答釋難二

後內經經
初標章超
後演義二
初標名搜
後正搜二
杳一
初立理無
次引證經
後正辨平
初引教立理理
後依教答通二

初通外典二
後會內經經
初通搜有無二
初叙論有
後正搜不
後答難破二
初約理辨觀然
二約釋體所
三會無兩非同
四結妙存所

初有無互形何
二俱而非妙然
三正明超出是
四就今玄悟虚
初審定然
九
後正難其
初照理達事何
二即境亡心至
三出在兩超所
四心境一如然

七名衆難差二
八無名辨差二
初標章辨
後演義二
九名衆責異二
初標名責
後正責二
十無名會異二
初標章會
後演義二

初標名難
後正難二
初叙前總許有
後引經申難二
初真答無異無
後引經廣會二
初反前定理有
後顯申難二
初答一亦無三
後答異亦無三

初略明四
後廣辯五
初引經二
後申難若
初引經法
後廣會六
初異趣遠諸
後結難無三然
初法二
次喻譬

五總非前難若
初三乘道殊而
後十地證異佛
初會三歸一以
二叙難出理而
三引經證成故
四就喻顯理猶
五異本在機二
六衆經一致然
初根行不一夫

十一名衆詰漸二
初標名詰
後正詰二
初斷證無偏二
後證會無漸既
十二無名明漸二
十三名衆譏動二
初標名譏
後正譏二
初引經明違有

初法喻合明所
後人法對辨無
初三乘玄悟同有
後乘教理同二
初標章明
後演義三
初出理夫
次示違既
後喻違無
初通明心行二

後合如
初立理無
後正答我
初正明結
後引證經
初會成須除難無
次會理須證難二
初引書彰損益之漸次書
後引經顯智用之差殊經
後會證前二難二

後升降不同所
初據教廣明二
初喻明經
後法合如
後舉例重辨二
初舉俗諦之劣夫
後況真諦之勝況
初引經道

後出理申譏三
十四無名動寂二
初標章動
後演義三
十五名衆窮源二
初標名窮
後正窮二
十六無名通古三
初標章通
後演義二

初妙行無住合前進修二
初引經無
後釋成二
後聖心絕待答前稱德二
次廣答教理三
杳一
後衆難反責二
初約法置
後約喻而
初約修則人先法後二
初立理有

初前明無住無
後釋成一致所
初併引二文佛
後引經答責二
十
初正會然
後引證二
初明先而

後釋義二
初略標斷常不
後隨後廣釋四
初挨體總非何
二雙遮妄解要
三離過顯德不
四結證一致所
初通引四文足
後釋成一致聖
初理智不殊何

後名家考得亍
初標名考
後正考亍
初引經定理有
後依經帀難亍
初直陳無得進然
後将陰有得進来
次般若宗得二
初接理略通三
後宗廣答亍

後出過走
後約法則法先人後亍
初物我互為以略標亍
初即心成物無
後會物心會
後依標徵釋以廣辯二
初標章玄
後演義亍
初直偽因起無
次得應迹彰是

後出過非
初總法無得差
後彼人願同天
初體潜閻大
後陰即滅亍
初引經經
後釋成此

次引教證成故
後釋成一致斯
初忘心合境所
二休體顯同古
三引經通證經
四通顯妙趣以
五結答前難亍
初結示明如然
後釋非先後亍
初正明進

初標宗遣著直
後依宗辨義亍
初總徵何
後隨釋三
後得義兩殊亍
初顯示妙體亍
次釋玄得三
後述妄用二
初能所皆非然
次玄得無得亍
後結示得方然
初正明敵
後引潛天
初引經故
後釋成無
後引證故

肇論新疏游刃科終

（小字注文，不清）

大明宣德八年龍集癸丑佛誕日天界蒙隱比丘銘瓊先於永樂間造雞鳴隱峰和尚丈室覩肇論正文後洪熙年禮能仁廣善大國師曰余自洪武間奉使西天復總長安親見有皇元邽國公真覺國師長講

沙門和尚親製新疏刃科全部如或得者可行勿忽愚自京至蒲坂數千里之餘無獲禮塔回靜林得本不異世書誠心謄寫新疏三卷游刃三卷科一卷總計二百四十四張更成藏本然則具列五名兼引諸說本末互換迷悟乃殊止顯一心以正祛邪見法實相曰正狂慧異見曰邪如或鑒者以覩覩之則其損益出手日用而已矣跡妙無滯刃妙甚詳莫作紙墨文字句義之解是以開方等之巨鑰游性海之鴻舟

仗無住以鏡心竟成福慧欲遂流行乞捧永壽祝

一人地久天長願法界咸霑善利愚雖不敏述偈云耳

佛說尊經總化愚　流行沙刦逾塵區

敷文解釋明真理　爲度含靈出九衢

正統元年九月　吉　日

肇論新疏卷第一

五臺大萬聖祐國寺開山住持釋源

大白馬寺宗主贈邽國公海印開法大師長講沙門　文才　述

始自好誦斯論亦嘗翫其辭尚未能究其理味以甘心也及隷樊川之興教得雲庵達禪師疏又數年應寧夏命復獲唐光瑤禪師并有宋淨源法師二家註記反復參訂醇疵紛錯似有未盡乎論旨之妙矣且論之淵粹簡蘊見稱所自來其辭文其旨辯非深入實相踞樂說善巧之峯者莫之爲之乎固以爲開方等之巨鑰游性海之洪舟運權小之均車排異見之正說真一乘師子吼之雅作欲乎吾人之性學者先著鞭於此此而通則大方之理界廣而妙獲者矣嗟乎姚秦迄唐二百餘載歷賢首清涼圭山賢聖之僧皆援之以斷大義獨不爲爰揮其典要以召方來致令諸說鑿枘紛綸莫知所以裁之之正乃因暇日謹摭諸先覺之說別爲訓解以授座下媿夫迫於緣冗每釋義引據弗獲課覈細以討求冀同衣同德之士恕以荒斐失而正之

可也
肇論
肇即作者之名論乃所作之法人法合目為一部之都名也以四論前後異出又各宗一義欲合為一不可偏目又復作宗本一章冠於論首但云肇論宗釋皆屬而言論者謂假立賓主決判甚深往復推徵示物修悟故名為論然有二種一者宗論宗經立義如起信唯識等二者釋論但隨經解釋如智論等今此四論是初非後
後秦長安釋僧肇作
通鑑說苻健據關中國號大秦至苻堅末年姚萇纂立亦號為秦故史家乃以前後字別之論主在後秦也長安即今安西釋謂釋迦即僧之通性以如來姓釋迦氏故
音二　二
也安公創式遠叶阿含千古遵依迄今未替僧肇即論主之諱本傳畧云京兆人歷觀經史備盡墳籍志好玄微每以莊老為心要故歎曰美則美矣然其棲神冥累之方猶未盡善後見舊維摩經歡喜頂受乃言始知所歸矣因此出家學善方等兼通三藏聞羅什在姑臧自遠從之什嗟賞無極及什來長安肇亦隨入姚興敕令入逍遙園詳定經論所著四論并註維摩經及製諸經論序並傳於世作猶製也造也義誠佛說論自己為蓋作其辭而弗蘊其義也
論宗本義
四論所崇曰宗本謂根本通法及義法有通別通者即實相之一心中吳淨源法師
地而走此亦正同四梵志藏身山海時至皆化仲尼下論語文孔子臨於川上歎曰逝者如斯夫不舍晝夜意云新新之化往者過而來者續無一息之停如斯指水也二與皆言物遷如何會通
音二　三
論斯皆感往者之難留豈曰排（遣也）今而可往
二與皆感往物難留至今非說今物排去以明即遷而不遷爾巧攝儒道故類會之
論是以觀聖人心者不同人之所見得也
孔子域中之聖莊周達觀之賢賢聖之人所見所得人難盡之不可隨文只作無常之解
論何者（假也）人則謂少壯同體百齡（年也）一質（體也）徒（虛也）知年往不覺形隨
此出凡情見淺也但見年去不知形亦隨變少壯既殊百年形異執乎一體誠為倍迷若知少壯不互有年年年不相到隨遇隨空何有遷邪
論是以梵志出家白首而歸隣人見之曰昔人尚存乎梵志曰吾猶昔人非昔人也隣人皆愕然非其言也
此以外事故類證爾梵志解遷中不遷如孔莊隣人非之如凡淺西域淨行梵志十五遊學三十歸娶五十入山今言出家謂入山也白髮復皈隣人以常情問之云昔人尚在邪見今問昔亦已悮矣故梵志苦之但似昔人豈今之新吾是昔之故吾哉隣人不達隨變之理執今白首是昔朱顏
論所謂有力者負之而趍昧者不覺其斯之謂歟

源(師云)負之而趨猶老少形變昧者不覺猶人愕然

論是以如來因群情之所滯則(學也)方(正也)言以辯惑乘(懷也)莫二之真心吐不一之殊教乖而不可異者其唯聖言乎故談真有不遷之稱導俗有流動之說雖復千途異唱而會(皈)同致矣

初至聖言乎等者通辯諸教文異旨同故談下結成一致眾生流滯於生死根行樂欲種種差殊故如來觀機演教依準正理之言以解凡惑依一真法界流十二分教若小若大惑權或實八萬度門恒沙佛法故不一也梵網云世界無量教門亦爾雖乃差殊其旨無異原佛本意亦唯一事故不可文殊令旨亦差

論而微(宗也)文者聞不遷則謂昔物不至今聆(聽也)流動者而謂今物可至昔

隨聲取義之士滯於一偏不達圓音故再舉今昔以示之令不泥教

論既曰古今而欲遷之者何也

豈待宰割以求通哉此揀小乘析色名空上列名則從本及末此中推義則自末至本然本末鎔融非前非後非一非異也

論言不有不無者

諸經論中多明四句謂有無亦有亦無非有非無依法表德不出此四又約破計遣謗亦有四句謂非有非無非非有非非無亦有亦無今所牒者前之第四及後之初二句所以偏牒此而明者為遣二見故遮示中道故令心無住故為下不真空論之宗

論不如(同也)有見常見之有邪見斷見之無耳

初約破計以釋佛性論第三云一切諸見不出有無二種由有見故所以執常於無見中復有二種一邪見謂一切無因無果並撥三世故二斷見謂唯有現在不信未來故準此因有生常因無生邪斷之二也故論雙敘之經中為破此見而云不有不無論敘云不同計有之見是常見之有故云不有不同計無之見是邪見斷見之無故云不無不如二言貫下邪斷

論若以(猶執也)有為有(常也)則以無為無(斷也)有既不有則無無無也

約起滅釋也初二句明相因而起但起一見一見隨生如見牛有角謂兔無角等故密嚴云要待於有法而起於無見此所治之病也後二句明相因而滅苟治一見一見隨亡經中既云非有故亦非無故密嚴云有法本自無無見何所待此能治之藥也偉哉善巧曲盡經旨

論夫欲存(猶取也)無以觀法者可謂識法實相矣是謂雖觀有而無所取相

約觀行釋也法即緣生諸法謂從緣雖空不可存無以觀無則三學六度與五逆十惡空而無果由非無故一切法皆立也不取相者謂緣起雖有亦不可取相以觀取則有為生滅行(何由)契真由非有故心不住相建一功立一德靡不合道如斯見法方識實相實相之言在上義屬於下即中道佛性觀也此中意趣無邊不能繁敘如涅

槃及止觀等說上三義釋名前二雖過後一成行

論然則法相爲無相之相聖人之心爲住無所住矣

法相者所觀之境屬前實相也既非有無何有相狀且對無住之心義言相爾故云無相之相聖人等者能觀之心得無分別俱名聖人然地前修真如三昧者亦許做行雙照有無名住既不存無又不取相即住而無住也性宗修人雖具縛凡夫苟有夙熏識可留心令舉聖心令人慕式也

論三乘等觀性空而得道也性空者謂諸法實相也

等謂平等道謂自乘菩提所以約人辯者恐疑實相之外別有三乘異證而不知三乘機器隨熏有差所觀性空無異故身子云我等同入法性佛讃迦葉同一解脫亦如三獸渡河河無異水

論見法實相故云正觀若其異者便爲邪觀

正邪二觀諸經通說今約實相辯邪正也

大論云除實相外餘皆魔事

論設二乘不見此理則顛倒也

此有二說一則只是三乘中二乘意云設若小乘不見性空之理則亦顛倒不克果證以二乘但見無常不見於常是顛倒故此則大小形對可說小且尚耳況大乘邪則前云二乘乃通教所被學法空者故同觀實相爲正觀今此二乘乃藏教所被愚法者意云設若愚法二乘亦須觀性空之理而取證若不見此理則顛倒故不證大

疏破有教引成實云我今正明三藏中實義實義即空清凉鈔云不可不見實義而得道也以生空亦雙空之一分又何太異故前云等觀

論是以三乘觀法無異但心有大小爲差耳

所趣實相唯一能趣根宜成異器有廣狹智有淺深運有自他進有迂直證有單雙此則差在於人不在於法

論漚和般若者大慧之稱（名也）

雙牒其名通屬其體智論第十八云摩訶般若秦言大慧漚和者此云方便一念兼之故名大慧二乘孤慧獨顯慧而非大爲下般若一論之宗

論見法實相謂之般若能不形（攝顯也）證漚和功也

初二句明得名由見實故名般若後二句見而非證直由大悲道智令不證空出二乘也淨名云無方便慧縛有方便慧解以無悲之智醉寐滅酒墮無爲阬故

論適（往也）化衆生謂之漚和不染塵累（去聲）般若力也

亦初二句明得名由化衆生故名方便後二句化而不染復由大智道悲令塵不染異凡夫也淨名云無慧方便縛有慧方便解以無慧方便投愛見網沒有相林故塵謂五欲塵境累謂生死過患

論然則般若之門觀空漚和之門涉有涉有而未始（惛也）迷虛故常處（居也）有而不染不猒（染也）有而觀空故觀空而不證

承前以明不滯也初二句約觀空有以分

權實涅槃爲空生死爲有後四句正顯不滯以二智雙融之一心觀空有無二之真諦如觀色是有色即空故豈曾瞥然而迷性空以不迷空所以常居有境塵不能染下句反此可知是謂二諦相符二行相資如車二輪猶鳥二翼翔空致遠互缺無能由空門出生死入涅槃由有門建佛法化衆生然理量無二生涅一如故不滯空而累有也

論是謂一念之力權慧具矣一念之力權慧具矣

念謂慧念言一者極少時也權謂權智即前方便慧謂實智即前般若謂少時一念二智俱備再言之者歎其智妙

論好思歷然可解

歷然者謂理甚昭著歷歷分明可領解也

論泥洹盡諦者

華梵雙出古譯滅諦爲盡諦盡義在下此亦牒經而釋爲下無名論之宗

論直結盡而已

結謂一切結使亦無諸業即集諦也然約喻明如世繩結寂難解理

論則生死永滅故謂盡耳

生死苦諦也違前即三雜染亦名三障此三種障更相由藉能障涅槃今約治道總說云盡若別說者即十惡等業信位能滅惑有本末本即根本不覺末即枝末不覺末中復有七類謂三細四麁生死亦二一分段二變易自地前三賢斷麁中麁又復觀察學斷根本無明自見道中至七地時斷麁中細爾時分段盡也自八地至盡地斷黎邪三細根本無明爾時變易亦亡以此論宗於一乘故唯依起信釋之細示如彼

論無復別有一盡處爾

涅槃二十五云涅槃之體無有住處直是諸佛斷煩惱處故名涅槃等非如小乘以生死世間涅槃出世間大衆但轉此三即涅槃爾豈別標其方域邪故本論云排方外之談云云何者夫三德祕藏是大涅槃但因翻此三障得名謂惑能障於般若惑盡而般若明業能障於解脫業亡而解脫朗苦能障於法身苦謝而法身顯故此三德但約障說豈別有一盡處爾又三德一體不並不別如梵∴伊字雖四德圓常恒沙義備一心融拂非相非名尤可說云無復別有一盡處爾以此爲宗無名已顯

物不遷論第一

物即緣會諸法謂染淨依正古今寒暑等不遷即性空實相等以緣生之物本性即空空即實相故物物皆不遷也今約終頓二教之義略示玄妙初終教者謂隨緣之理起成諸事事即事同真故遷即不遷此中曲有三門一以理從事理亦隨遷況事法邪楞伽經略云如來藏與因俱有生滅又不增減經云法身流轉五道云云皆此義也二以事從理事且不遷況真理邪仁王經云煩惱菩提於第一義而無二故諸佛如來與一切法悉皆如故楞伽又云五眼等識身非流轉三此二無礙同時鎔融非一非異

遷與不遷亦非前後即涅槃婆羅娑為淨
名法無去來常不住故是也清涼云因乎
常理遂成三界無常苟悟無常之實即無
常常矣下論大義皆是此理後頌教者謂
法法本真妄見流動若一念不生前後際
斷法非生滅非遷非不遷仍名不遷也花
嚴云一切法無生(云云)若依圭峯畧鈔解緣
生之法相同徧計似生似滅性同圓成不
生不滅亦終教意也今此論中雙含二教
如下云不釋動以求靜(云云)又云目對真而
莫覺

論夫生死(滅也)交謝寒暑迭(反也)遷有物流動人
之常情
將明遷即不遷之理先陳迷倒不遷見遷
之情令忘情悟實也初句舉所遷之法通
一切法生來死謝死至生亡生滅相待故
云交也次句舉能遷之時通一切時迭遷
可知有謂緣有流動遷也後句中義兼凡
外亦正為權小以一形三唯見無常不見
即常者皆常情淺見也

論予(我也)則謂之不然
論主宗悟一乘善入實相欲遣常情故總
斥之

論何者
不許見遷必有教理故總徵之(十一)

論放光云法無去來無動轉者(十二)
即彼經第七卷中云諸法不動搖故諸法
亦不去亦不來等法即緣集之物以任持
自體軌生人解故去來動轉遷也既云皆
無不遷也然實教了義多有此說法華云
世間相常住

論尋夫不動之作豈釋(捨也)動以求靜必求靜
於諸動必求靜於諸動故雖動而常靜不釋
動以求靜故雖靜而不離動
初句舉經但解動靜以例去來動即遷也
靜即不遷豈釋下會釋次二句明不捨事
動而求靜理然動靜多體且約心境畧示
境者真諦理性故靜俗諦事法故動二諦
相即故云不捨意云要證真諦之靜不離
俗動心者實智向真故靜權智應俗故動
二智無礙故亦不捨權動也後四句躡前
以明即權而動亦通心境以不捨事動而
入靜故正靜時正動論中正唯理事既云
求靜不捨等故兼二智

論然則動靜未始異而惑者不同
動靜本一(十二)迷夫見異世間與出世殊科依(十三)
計與圓成分處

論緣(因也)使真言滯於競(諍也)辯宗(理也)途屈於好
異
真言謂了義言詮真實之教宗途謂一乘
宗途不遷之理意云動靜無二了義所詮
三乘之人於無二法中而見兩異保執權
淺不信無二之道好異之心發言諍辯因
此使令了義滯而不行宗途屈而不伸正
同圭峯大師云了義匿於龍藏叙此為起
論之由也然四論之作皆由排異何者不
真空明斥三家般若論云然異端之論紛
然久矣涅槃論云今演論之作寂彼廓然
排方外之談故知皆緣異見而作

論所以靜躁(動也)之極未易言也

兢辯者衆好異者多故言之難

論何者(微也)夫談真則逆俗順俗則違真違真故迷性而莫返(返也)逆俗故言淡而無味

初二句明逆順兩違體乎不二名真執乎兩異名俗若順法談一則逆乎常情好異之徒此則法不應根也若順俗談異則又違真一之法此則根不達法也後四句逆順皆失謂莫二之真即性也今既順俗談異常情迷此真性不能歸於實所若談真則俗情不入反謂言淡無味老氏云道之出口淡乎其無味

論緣使中人未分於存亡下士撫(拍也)掌而弗顧(不也)

爭前談真而來意云雖逆俗招無味之謗只可談真使人返悟不可順俗而令不入上士聞真勤而行之中士聞真若存若亡疑信相半下士聞真則拍手大笑反爲淡泊不復顧慕文出老書故順而釋之

論近而不可知者其唯物性乎

初句事俗流動名近即真不遷難知後句屬體

論然不能自已(止也)聊復寄真心於動靜之際豈曰必然試論之曰

然者猶云雖然中下疑笑要使真言不滯宗途大明常情悟入欲罷不能畧復依言寄真一之心於動靜之際未敢必是但試爲論之謙也

論道行云諸法本無所從來去亦無所至中觀論云觀方知彼去去者不至方

雙引經論立不遷之宗也道行引其五文卷當第十諸法即物也本謂根本亦元也緣集而來來何所從緣離而去去何所至如善財問慈氏云此樓閣何處去邪荅曰來處去也解云欲明其去先知其來來不見源去亦何所辟如寒暑相代寒自何來暑於何去是謂諸法如幻如化當處出生隨處滅盡中觀下但義引彼破去來品卷當第二然論極深細今畧示之方謂去處彼即去者論長行云去法去者去處是法皆相因待不得言定有定無是故決定知三法虛妄空無所有但有假名如幻如化此論之意隨俗故知彼去順真故不至方

論斯皆即動而求靜以知物不遷明矣

經論皆爾於理何惑釋動求靜三乘之見也

論夫人之所謂動者以昔物不至今故曰動而非靜我之所謂靜者亦以昔物不至今故曰靜而非動動而非靜以其不來靜而非動以其不去

初三句常情倒見後動而下二句出意初句牒執以昔物下出所以以見物遷至昔唯去不來故云遷也次三句舉悟後靜而下二句出意初句舉悟亦以下出所以昔物不至今今物不去昔有何動邪今昔相待其相本空物在其中無去無來

論然則所造(詣也)未嘗異所見未嘗(曾也)同逆之所謂塞順之所謂通

同見昔物不至今而有遷不遷之異後二句中吳淨源法師云惑者任情逆性而塞

悟者任智順物而通
論苟得其道復何滯哉
淨源法師云若悟不遷之道塞自去矣已
上畧明大旨已顯下又廣辯
論傷夫人情之惑也久矣
無始無明有來至今論主悲傷迷而弗悟
論目對真而莫覺既知往物而不來而謂今
物而可往往物既不來今物何所往
初句沉責真謂不遷也賢首大師云實際
居於目前翻成名相之境次二句正責不
覺之相知其昔不來卻計今可往迷也後
二句就示不遷既知昔物不來便可悟其
今物不往
論何則(微也)求(索也)向(昔也)物於向於向未嘗無責(求也)
向物於今於今未嘗有以明
物不來於向未嘗無故知物不去
以古望今也初四句中意云就昔以求昔
日之物昔日元有此物如昔有堯舜今則
無之後四句躡前成立不遷此中今古通
目三世能遷之時物者所遷之物雖舉能

遷意在所遷故云物不來等
論復(返也)而求今今亦不往
以今望古不遷亦然但互改向今及來字
可了故論但云今亦不往
論是謂昔物自在昔不從今以至昔今物自
在今不從昔以至今
釋成不遷也論旨以今昔相待來去相形
緣體非真諸相何立常情爲相所轉見有
遷流悟士了虛當相寂滅何有今昔之動
來去之遷據此雖念念謝滅亦念念不遷
也故大論第五云菩薩知諸法不生不滅
其性皆空予昔讀此反復不入及讀永明
大師宗鏡錄至釋此論疑滯頓消故知論
旨深隱不可隨文作解
論故仲尼曰回也見新交臂非故(舊也)
此文小變南華之文彼云仲尼謂顏回曰
吾終身與汝交一臂而失之可不哀與交
臂二說一云少選也猶言掉臂之間已失
矣一云臂相執也孔顏交臂相執皆令勿
遷然已遷去豈能留之故郭象解云夫變

化不可執而留也論意變化容移新新非
舊既唯見新新不至故豈有遷邪
論如此則物不相往來明矣既無往反之徵
朕有何物而可動乎
通結上文初一句斷定不遷後二句結成
本義尚無徵朕之動況有大者
論然則旋嵐偃(仆也)岳而常靜江河競注而不
流野馬飄鼓(動也)而不動日月歷(經也)天而不周
連引四事前三所遷之物後一能遷之時
亦通於物皆流動中至大者至速者而云
常靜等皆不遷爾旋嵐大風之名此風起
時偃妙高猶如腐草江河易見野馬者南
華云野馬塵埃也或云白駒游氣亦運動
中駛埃者日月於晝夜中周四天下此皆
常靜不流不動以妄見非真緣生相假苟
達兩虛萬物頓寂也
論復何怪哉
情計之流執妄爲實聞四不遷良可怪誕
達觀體物至動不動亦常理也將何怪異
上明不遷文旨已備此下約教會違會有

內外如文

論噫聖人有言曰人命逝（往也）速速於川流

潜妨也噫心不平而恨聲也梵網云人命無常過於山水諸經多有意云若物不遷豈非違此說邪

論是以聲聞悟非（無也）常以成道緣覺覺緣離以即真尚萬動而非化（遷也）豈尋化以階（進也）道

初二句舉行人聲謂聲教聞教悟理修無常等行證成四果緣謂緣起觀緣而覺離緣起之有爲進五果之妙道後二句辯達若云不遷豈彼二人稟無常之教修無常之行而得道果邪

論復尋聖言微隱難測若動而靜似去而留

通前違妨也復謂研復聖言即前無常教也微隱難測者以言權旨實故涅槃名爲密語大乘智臣善識密意謂雖談無常亦密顯真常不可守言一向作無常解也以二法相待有此定有彼故若動下出難測所以若說即無常之動是真常之靜似說一人即去而元不去也難測在此

杳二　丸

肇論新疏卷第一

肇論新疏卷第二　　杳三

五臺大萬聖祐國寺開山住持釋源

大白馬寺宗主贈邽國公海印開法大師長講沙門　文才述

論可以神會難以事求

此理幽微只可神而明之妙識佛意不必隨識依言定旨事謂情識及言教也楞伽經中大慧示疑佛亦會釋故法四依中但令依義不依文依智不依識也生公反教而談理千古希聲肇公賤事而貴神百世準式然唯上智中下不可

杳三

論是以言去不必去閑（防也）人之常想稱住不必住釋（解也）人之所謂（執也）往耳豈曰去而可遣（遷也）住而可留邪

既貴神賤事只可捨文會旨經說無常不必說物遷去但是防凡夫之人著常之想經說常住未必說物不遷但解二乘計無常爾此之二說本皆破倒倒情既遣萬物非遷非不遷也涅槃初分大有此說善哉論主實曰智臣矣後二句正明捨文豈可聞說無常便謂萬物遷去聞說常住便計

萬化常留

論故成具云菩薩處計常之中而演非常之
教故摩訶衍論云諸法不動無去來處

雙引經論各證一事引成具經中既云菩
薩爲破衆生常計而演無常之教證前關
人之常想智度論中諸法不動以證釋人
之所謂往皆對治悉檀非第一義

論斯皆導達悟群方措類兩言一會豈曰文殊
而乖其致吉哉

若經若論皆是引悟衆生之典而經說去
論言往兩言在文實異然經本破常物不
必去論本顯真物不必留所以云一會在
旨不乖

論是以言常而不住稱去而不遷不遷故雖
往而常靜不住故雖靜而常往故往而弗遷
雖往而常靜故靜而弗留矣 沓三 二

初二句中經論隨計破著說遷不遷物不
必然也次四句躡前已明遷而不遷不遷
而遷後四句復躡前已明遷即不遷不遷
即遷故非重也所以不會二乘者以二乘
但稟無常之教而修故唯會教人可悟也

論然則莊生之所以藏山仲尼之所以臨川

此會外典之違也太宗師畧云夫藏舟於
壑藏山於澤謂之固矣然而夜半有力者
負之而走昧者不知若直解者如人藏山
於深澤以謂牢固力大者得之於夜半中
背負而趍彼藏山者不覺不知此寓言也
以辟造化之力遷負周密雖天地之大萬
物之廣未嘗不負之而走也夜半以喻冥
理也古人云變化之道換日月而行負天
地而走此亦正同四梵志藏身山海時至
皆化仲尼下論語文孔子臨於川上歎曰
逝者如斯夫不舍晝夜意云新新之化往
者過而來者續無一息之停如斯指水也
一典皆言物遷如何會通

論斯皆感往者之難留豈曰排遷也今而可往 沓三 三

二典皆感往物難留至今非說今物排去
以明即遷而不遷爾巧攝儒道故類會之

論是以觀聖人心者不同人之所見得也

孔子域中之聖莊周達觀之賢聖之心
所見所得人難盡之不可隨文只作無常
之解

論何者徵也人則謂少壯同體百齡年也一質體也
徒虛也知年往不覺形隨

此出凡情見淺也但見年去不知形亦隨
變少壯既殊百年形異執乎一體誠爲倍
迷若知少壯不互有年年不相到隨遇隨
空何有遷邪

論是以梵志出家白首而歸隣人見之曰昔
人尚存乎梵志曰吾猶昔人非昔人也隣人
皆愕然非其言也

此以外事故類證爾梵志解遷中不遷如
孔莊隣人非之如凡淺西域淨行梵志十
五遊學三十歸娶五十入山今言出家謂
入山也白髮復皈隣人以常情問之云昔
人尚在邪見今問昔亦已悞矣故梵志苦
之但似昔人豈今之新吾是昔之故吾或
隣人不達隨變之理執今白首是昔朱顏

論所謂有力者負之而趍昧者不覺其斯之
謂歟

源(師云)負之而趍猶老少形變昧者不覺猶人愕然

論是以如來因群情之所滯則(準也)方(正也)言以辯惑乘(苑也)莫二之真心吐不一之殊教乖而不可異者其唯聖言乎故談真有不遷之稱導俗有流動之說雖復千途異唱而會歸同致矣

初至聖言乎等者通辯諸教文異旨同故談下結成一致眾生流滯於生死根行樂欲種種差殊故如來觀機演教依準正理之言以解凡惑依一真法界流十二分教若小若大或權或實八萬度門恒沙佛法故不一也梵網云世界無量教門亦爾雖乃差殊其旨無異原佛本意亦唯一事故不可文殊令旨亦差

論而徵(索也)文者聞不遷則謂昔物不至今聆(聽也)流動者而謂今物可至昔

隨聲取義之士滯於一偏不達圓音故再舉今昔以示之令不泥教

論既曰古今而欲遷之者何也

古今不可互指不遷已明能分古今之異却欲遷之何故

論是以言往不必往古今常存以其不動稱去不必去謂不從今至古以其不來不來故不馳騁於古今不動故性各住於一世

初有六句不壞古今之相非去非來以明不遷然三三兩分皆初句標次句釋後句出不遷所以以古不來今知今不去古也不來下四句結成古今之相隨性而各住自位皆不遷也馳騁趍走貌

論然則群籍殊文百家異說苟得其會豈殊文之能惑哉

初二句舉教異群籍目聖教百家爵師宗後二句明文異旨同然上所會且約動靜常無常等會釋以此例諸法法皆然是故經中或說苦等四妄彰權隱實或說常等四真彰實隱權如是會通異門一道且藥分千品愈病無殊教海萬方悟心何異苟封文迷旨字字瘡疣得意忘言物物合道自此以下唯就於時以明不遷意謂能遷

古今三世之時尚且不遷況所遷之物而有遷耶

論是以人之所謂住我則言其去人之所謂去我則言其住然則去住雖殊其致一也

謂凡情偏解知住迷去知去迷住圓見之人一法雙了特由迷悟雲泥故云住相反

論故經云正言似反誰當信者斯言有由矣

言似相反旨意常順如前住去

論何者(徵也)人則求古於今謂其不住吾則求今於古知其不去

執遷之者求古於今見今無古故云遷也悟者求今於古見古無今故今不去也

論今若至古古應有今古若至今今應有古

文通二對皆上句舉執下句出違若古今互遷亦應互有然執者但執今去古不執古來今今亦云者但例說爾

論今而無古以知不來古而無今以知不去若古不至今今亦不至古事(物也)各性住於一世有何物而可去來

初四句承前互無知不來去若古下復躡

不来不去以成不遷

論然則四象風馳璿璣電卷得意毫微雖速而不轉

四象即四時奔馳之疾如風也璿璣即北斗二星之名今通目北斗以繞辰而轉晝夜周天速如電卷舉此四時晝夜該攝一切乃遷運中最速疾者毫微謂毫毛微細也（源師）云苟得不遷之意在於毫微雖四象等亦不轉移也源師之意如能悟毫微不遷之意雖至遷亦不遷也此解最正如遠公云一毫涉動境成此頹山勢迷既一毫而成大悟亦毫微而見理此中且舉悟涯初涉尚見不遷況大達邪

論是以如来功流萬世而常存道通百劫而彌固（益堅）

齊三

初句利他之因積劫化生故云萬世次句自利之行三祇修煉故云百劫常存彌固二行皆不遷也歷萬世之久常存通百劫之長益固問經說過去已滅何故二行堅存邪荅

論成山假就於始簣脩途託至於初步

此中二喻喻因不化初句論語云辟如為山雖覆一簣進（云云）簣土籠也意以山喻果假就者假初一簣而山成就始簣喻初因也積土成山山成而初功益著運行招果果圓而先因尤存後句老氏云千里之行始於足下託至者仗初步而得至於千里亦以千里喻果初步喻因也由初至千千里至而初步不化由行證果果道圓而初因恒明二喻事異義同通喻二行但舉初者以例中間大䟽說因果無礙云如来毛孔現往昔因事圓覺淨業章云覩見調御歷恒沙劫勤苦境界（云云）前問約泯相顯性故云已滅論約即事同真門故云不化各據一理也

論果以功業不可朽故也雖在昔而不化不化故不遷不遷故則湛然明矣

真流〻行行行契真果立反觀愈見不朽若住相之行力盡而墜矣湛謂凝湛不動之貌餘可知

論故經云三災彌綸而行業湛然信其言也

三災者火水風也三災雖酷安能焦爛於虛空劫海縱遷何以遷淪於實行彌綸者清凉云周遍包羅之義謂三災雖壞一切不能壞於因行亦以契真故也

論何者果不俱（縣也）因因（由也）因而果因因而果因不昔滅果不俱因因不來今不滅不來則不遷之致明矣

齊三

初句中果極至得因在應得二位相遠故不俱也次句果由因得故次二句躡示不去次二句躡示不来後二句釋成不遷雖舉果顯因亦即合於性空故不遷也問前通會諸法因亦在其中矣何故別舉其因再明之邪荅深有所以恐進行之人謂所修隨化勞而無功故舉如来果身由昔因感果在因存豈唐捐乎如童子娶書非不由生而至於娶書娶之時前功尤顯隨相之行熏引尚爾況無相之行乎所以不辨果不遷者因且不遷況夫果道是故佛果有為無為非一非異吾今此身即是常

身
論後何惑於去留踟躕於動靜之間者哉
惑不達也踟躕將進將退之貌疑也如上
教理成立不遷極明更何惑於即事之中
道邪
論然則乾坤倒覆無謂不靜洪流滔天無謂
其動
無謂戒止之辭倒覆崩墜也天地雖大亦
緣集之法容可傾覆以性空故亦即清寧
千門異說不出宗意
論苟能契神於即物斯不遠而可知矣
苟能以神妙心智即於緣生遷化物中而
了不遷之理物既在近理亦非遠反顯捨
物求之去理轉遠清凉云至趣非遠心行
得之則甚深下論云觸事而真等

不真空論第二

一切諸法無自性生資緣而起起而非真
如幻如夢當體空也故下云待緣而有有
非真有又云萬物非真假號久矣皆明不
真也又云即萬物之自虛色即是空皆明
空也又云寢疾有不真之談超日有即虛
之稱雙示不真空也緣起故有非無也從
緣故空非有也中道之旨於斯玄會故宗
云不有不無也若約二諦明空有者俗諦
故非無真諦故非有為第一真也下皆有
文恐繁不引
論夫至虛無生者蓋是般若玄鑒之妙趣也向
有物之宗極者也
初句依經標牒次句約心顯妙後句萬物
宗體勝義無上曰至有無　異等俱離曰
虛無生者謂緣集諸法非自非他非共亦
非無因亦非作者無生而生非無也雖生
不生非有也若此萬象森羅無非中道下
論云第一真諦也又云觸物而一般若下
明此勝義非識能識但是聖智玄鑒所向
之境亦為緣有萬物所宗至極之性也
十
論自非聖明特達何能契神於有無
之間哉
反顯也順明云唯聖人明智獨了可契此
中道也
論是以至人通神心於無窮所不能滯極耳
目於視聽聲色所不能制者
累極因滿曰至示化人流曰人謂無上士
也初二句實智內通神心智也出分別故
無窮理也絕邊量故窮所等者謂悉覺真
諦不滯於有後二句權智外應目極視而
色不膠耳洞聽而聲弗制則遍應諸緣不
縛於有如斯不滯不制何邪
論豈不以其即萬物之自虛故物不能累其
神明者也
雙出所以也萬物謂聲色等諸相從緣無
性故云虛也累謂負累神明即上神心意
云即物之虛證之不能滯應之不能制抑
何累於神明哉此上依境辯心似二智殊
照既即物之虛而一源則自真之權而無
十一
異
論是以聖人乘真心而理順則無滯而不通
審一氣以觀化故所遇而順適
復釋前文也前云通神心等云何通邪故
此云乘真心而理順等乘憑也真心即理

智也理屬性空之理不逆物故名順正理
於順順法即虛不須析破析破則逆法何
能通於無窮邪若此則無一滯碍之法不
虛而通也準此滯舍二義一不滯碍二不
滯物也前文云極耳目等云何極邪故此
云審一氣等一氣語借道家喻一性也觀
謂觀照即量智也化謂萬化即一切事相
也遇謂對遇適者契合也意云諦審一氣
之性以觀萬化則凡所對遇無不順性而
契合如此雖極目觀色無非實相縱耳聆
音反聞自性豈惑聲色而為制哉前文雙
出所以但明不滯不制之相此文乃釋內
通外應之由所以為異也然了境由心依
心照境境則真俗不二第一真也心則理
量齊鑑中道智也次下明之
論無滯而不通故能混(融也)雜致(得也)淳所遇而
順適故則觸物而一(中也)
覊前會歸中道也淳雜者以二諦言之俗
諦故雜真諦故淳以中道言之二諦相待
亦雜也中道無二故淳也今文是此則二

諦融會二而不二之中也觸謂心所對觸
即緣生諸法也以從緣非有緣起不無故
觸物皆一一即第一真諦也清涼云觸物
皆中居然交徹此皆論於中者論之所宗
故又只可觀察世俗而入第一真諦不應

音三

十二

觀察第一真諦而入世俗也故涅槃云世
諦者即第一義諦如清涼鈔具叙
論如此則萬象雖殊而不能自異不能自異
故知象非真象象非真象故則雖象而非象
如此者屬前混雜致淳等既淳既一豈云
異乎正義至此畧周結歸本題也初四句
結不真後二句結空可知雲庵本中失後
二句但有不真之理缺於空義今從古本
論然則物我同根是非一氣(體也)潛微隱幽殆
(得也)非群情之所盡
將破三家謬計故復舉甚深之理難解(難)
入致令所見未徹也物即真俗融通之境
我則權實雙融之心同根者心境相收無
異故是非者真俗也亦相即故一氣也生
公云是非相待故有真俗名生苟一諦為

真四言成權矣潛微下理深曰潛難見曰
隱群情容解但不能盡之如三家者
論故頃爾(近也)談論至於虛宗每有不同夫以
不同而適同有何物而可同哉故衆論競作
而性異同焉

音三

十三

初句舉時謬之草由正理幽隱所以近來
(云云)次二句見異次二句執異皆同後二句
依見述論唐光瑤禪師疏有七宗此論畧出
三家故云衆也見既有異性理隨殊
論何則(迫微)心無者無心於萬物萬物未常無
據梁傳晉僧道恒述心無論汰公遠公俱
破此說初句牒次句謂心無諸法後句執
法實有
論此得在於神靜失在於物虛
由心無法故得於神靜不了物空故失虛
也亦心外有境
論即色者明色不自色故雖色而非色也
東晉之道林作即色遊玄論初句牒次二
句叙彼所計彼謂青黃等相非色自能人
名為青黃等心若不計青黃等皆空以釋

經中色即是空

論夫言色者但當色即色豈待色(計也)色而後爲色哉

齊此論主破辭此且先出正理初句牒名次句示依他謂凡是質礙之色緣會而生者心雖不計亦色法也受想等法亦應例同意云豈待人心計彼謂青黃等然後作青等色邪以青黃亦緣生故

論此直(但也)語色不自色未領(解也)色之非色也

初句明所得後句顯所失未達緣起性空然緣起之法亦心之相分能見之心隨相而轉取相立名名青黃等名屬遍計相即依他支公已了名假未了相空名相俱空圓成顯現由未了此所以被破

論本無者情尚於無多觸言以賓(服也)無故非有有即無非無無即無

亦東晉竺法汰作本無論初二句明其尚無中心崇尚於無故凡所發言皆賓服於無也次四句出彼解相以經論有雙非之句汰公解云非有者非斥了有非無者和無亦無郄則淪於太無爾

論尋夫立文之本旨者直(正也)以非有非真有非無非真無爾

論主與示雙非正理然後破之經論成立非有非無之本意者正以諸法賴緣而有非真實有故云非有以諸法緣起故有非一向無故云非無主峯畧鈔之義如此下論亦多請無疑慮

肇論新疏卷第二

肇論新疏卷第三

五臺大萬聖祐國寺開山住持釋源

大白馬寺宗主贈邠國公海印開法大師長講沙門 文才 述

論何必非有無此有非無無彼無此直好無之談豈謂順通事(物也)實(性也)即物之情(辭也)哉

初二句斥彼謬計義不異前何必者責彼之辭後二句直破其非尚無如此豈是順物達性即物見中之解邪今詳破此三家前二家許其所得破其所夜汰師尚無一向破斥者亦以著空之見難治故也非特撥無因果亦空惡取斷空如智論說食鹽之喻也據梁傳支汰二師皆出類離群間世之英者正由道源初浸又經論未廣明師罕遇致有此弊不可見破便輕前修

自下正述論文大科有三初理絕名相謂欲寄名依相顯示先示名相本虛真諦超出令悟了法不在言善入無言際也二寄詮顯實以名相雖虛亦可假詮以顯實理即無離文字說解脫也三至論末引放光等亦妄顯真謂雖依詮顯實若著名相妄

想是生何能悟入第一之真若悟名相本虛即名相而如智顯現不在捨於文也故我說法如筏喻者文字性空即是解脫十二分教無非如也一論大旨妙在于斯但血脉沉隱故具出之

論夫以(依)物物(名)於物則所物而可物

若依相立名隨名取物則凡是所名之物皆可為物此謂妄心所計名相俱有

論以物(名)物(相)非物故雖物(名)而非物(名)

初句相空後句名空以二法皆事故通(名)為物意以所名之物但依他起元無自性況名依相有豈有實體也故密嚴云世間衆色法但相無有餘唯依相立名是名無實事

論是以物不即名而就實名不即物而履(行)真(實)

釋此有二一通二局通者名相二法該盡俗諦然性各異互推無在顯兩虛也初句物不在於名中以名非物故召火不燒其口次句名不在於物中以物非名故見物不知其名應知因物立名以名名物俗假施設竟不相到故不能互顯其真實如火以熱為實等局者但屬此論名謂名教相謂義相所以空者方便安立各無自性能所詮異故不即就論意雖通其旨實局以下云真諦獨靜於名教之外故為此釋

論然則真諦獨靜於名教之外豈曰文言之能辯哉

真諦第一義也非名言可說非義相可示直以名相本空故也

論然不能杜默聊復厝(置)言以擬之試論之曰

理須言顯亦不能閉口默然也擬謂比擬意云但依言彷彿比擬真諦而論量也

論摩訶衍論云諸法亦非有相亦非無相中觀云諸法不有不無者第一真諦也

初引智論彼第二十七中一句又義引中論轉釋云即第一真諦引此二論以為宗依下論廣釋皆云諸法者則統貫一切也以是義宗故引通名總辯即中之理次下依宗開示或約空色乃至言說心行等一一別顯末後引中觀等二論約因緣生法以辯之乃復總攝一切非真空色等也始末依此詳考方知論旨成立之妙第一者真俗非二故非真俗之二故

論尋夫不有不無者豈謂滌除萬物杜塞視聽寂寥虛豁然後為真諦者乎

二論皆云不有又不無者非撥喪萬物閉目塞聽絕色滅聲取虛豁混茫之空是真諦也

論誠以即物順通故物莫之逆即偽即真故性莫之易

就物順通非杜塞視聽故不逆其物即俗偽而顯真何待虛豁故不易其性也

論性莫之易故雖無而有物莫之逆故雖有而無雖有而無所謂非有雖無而有所謂非無

初四句躡前釋成以理事相即故互存相奪故互亡也後四句躡前釋成非有非無之中也此中真諦故無俗諦故有相奪兩

非第一真也
論如此則非無物也物非真物物非真物故於何而可物
即物示真性真物假名相皆不立也密嚴云二合生分別名量亦非有非真即題中不真於何可物即題中空字自下依宗廣釋皆初引教後依教釋義文雖各殊義旨無異今依論中會釋或約空色或依二諦等一一隨次明之大要皆豁諸法以明不異第一之真也
論故經云色之性空非色敗空
初依色空以釋中也淨名經文然諸經多有
論以明夫聖人之於物也即萬物之自虛豈待宰割以求通哉
空非色外色即是空空色非一亦非異也宰割析滅豈是即空故二乘析色斷見未祛亂意迷空即真不了
論是以寢疾有不真之談超日有即虛之稱
雙引二經皆證前義初淨名問疾品峇云菩薩病者非真非有等二超日明三昧經彼云不有受不保命四大虛也四大色法法即空故
論然則三藏殊文統之者一也
文則殊說旨歸一揆
論故放光云第一真諦無成無得世俗諦故便有成有得
二依成得以示也放光第八云世俗之事有逮有得最第一者無有逮無有得
論夫有得即是無得之偽號無得即是有得之真名真名故雖真而非有偽號故雖偽而非無
初二句辯得相真偽住俗有得而非得故偽也依真無得而乃得故真也如下玄得中廣示後四句彌釋前名
論是以言真未嘗有言偽未嘗無二言未始一二理未始殊也
勝義故非有俗諦故非無有無二言非一中道之妙非二
論故經云真諦俗諦謂有異邪荅曰無異也
義引大品也前雖有二諦但依成得辯之今直約二諦以釋也
論此經直辯真諦以明非有俗諦以明非無豈以諦二而二於物哉
二諦之義真俗兊分二諦之體一物非異
論然則萬物果有其所以不有有其所以不無有其所以不有故雖有而非有有其所以不無故雖無而非無雖無而非無無者不絕虛雖有而非有有者非真有若有不即真無不夷平跡相
初二句明萬物皆非有非無次四句彌示兩非以入中道次四句亦彌前如次不落斷常後二句但成前四句以非真有故若有不即真以非虛絕故若無不夷跡若字貫此謂非宰割事跡然後是無夷者亦蕻夷也
論然則有無稱異其致一也
真俗是體有無是義依體辨義義亦一也古人云二諦並非雙恒乎未曾各
論故童子歎曰說法不有亦不無以因緣故

諸法生瓔珞經云轉法輪者亦非有轉亦非
無轉是謂轉無所轉
連引二經依言說相以顯中道初即淨名
經長者子寶積歎佛偈也初句歎如来說
法與實相相應故有說無說皆雙絕也後
句意云有無既絕何故現一切言說荅云
以俗諦因緣故諸法生也後經即彼第十
一卷中文初句牒說次二句亦有無雙絕
後句明說即無說二經義同非轉而轉三
百餘會不捨穿針轉而不轉四十九年不
說一字豈謂舌覆三千即成有說身縈丈
室便謂無談
論此乃衆經之微言也
雖引二經義同衆典故云衆經等
論何者謂物無邪則邪見非惑謂物有邪則
常見爲得
文通二對反覈以明皆上句明著下句覈
破邪見斷見也若計物是無外道斷見應
非是惑下對例知物雖通諸且目法輪
論以物非無故邪見爲惑以物非有故常見
不得
順顯可知
論然則非有非無者信真諦之談也
真諦第一也以說法非有非無方是真諦
之轉也
論故道行云心亦不有亦不無
即彼經初品中文心爲諸法之本然通真
妄真謂如来藏心亦非有無如無名論引
釋妄即妄想識心從緣生者亦非有無此
中辯之以經義含有二法故不可局
論故中觀云物從因緣故不有緣起故不無
義引中論亦轉釋前經也從緣不有謂真
也緣起不無謂俗也
論尋理即其然矣
推尋論旨法非有無實乃如是此以教如
繩正理亦衡直
論所以然者夫有若真有有自常有豈待緣
而後有哉譬彼真無無自常無豈待緣而後
無
初句合二意一徵辭二牒不有等反推諸
法正顯從緣謂法若實有緣前亦合有不
待緣集然後方有後三句例明真無二說
一太虛二真空此二元空不待緣離然後
空也異喻顯法理亦極成
論若有不能自有待緣而後有者故知有非
真有有非真有雖有不可謂之有矣
初二句順牒前文明法待緣非真後二句
相躡以顯非有也
論不無者夫無則湛然不動可謂之無萬物
若無則不應起起則非無以明緣起故不無
也
初句牒論次二句舉例以示如前二空皆
疑湛不動可謂者堪可許其是無次二句
承例反明次一句順顯後二句成前不無
也
論故摩訶衍論云一切諸法一切因緣故應
有一切諸法一切因緣故不應有一切無法
一切因緣故應有一切有法一切因緣故不
應有
大論前後有斯義而無斯文通成二對初對

中明法從緣故不有不無初句緣起故不
無後句從緣故不有後對約有無二法對
辯以明不有不無一切無法等者大論三
十一以過未法爲無現在法爲有涅槃三
十四云一切世間有四種無一未生名無
二滅已名無三各異互無四畢竟名無皆
因緣有此四無後句可知皆云一切等者
法乃萬殊緣亦無數
論尋此有無之言豈直反論而已哉若應有
即是有不應言無若應無即是無不應言有
初句收前四句以前論不出有無故次句
反謂相反猶云豈但是有無相反之說邪
後通有六句出論中有無相反之相前三
句中若應有者收前初三二句即是有者
定應唯有不應言無者收前二四兩句如
何却言無邪後三句中若應無者收前二
四兩句即是無者定應唯無不應言有者
收前初三兩句如何却言有邪已上辯定
相反下顯緣法有無皆具謂若有若無俱
有其理非相反也

論言有是爲假有以明非無借無以辯非有
此事一稱二其文有似不同苟領其所同則
無異而不同
初二句論云應有明緣起故假有也次一
句論云不應有明從緣故非有也事一下
緣生事一有無名二四句之文似乖若解
其不有不無之同豈有無之異能違
論然則萬法果有其所以不有不可得而有
有其所以不無不可得而無
義承前起故云然則前約二諦已出此文
展轉引釋至此義周故復舉此以結不可
等者物性本空孰能礙之令有緣起既形
孰能排之令無
論何則欲言其有有非真生欲言其無事象
既形象形不即無非真非實有然則不真空
義顯於茲矣
初有四句明於諸法不可定執是有是無
皆上句舉執下句推破欲謂將欲言謂意
言將謂諸法定有邪有非實生但假緣故
如何定有欲待謂無事象已起如何定無

次有二句初句躡前緣起之事次句結成
即假即空非真假有也非實真空也後有
二句正結論名首建此名以標宗致逐節
引教隨教會釋顯理已周中道實相可令
悟入最後結歸不出題示故云爾也問論
周至此後說何爲荅前已通叙其意可了
義若未盡何此結之可細推繹
論故放光云諸法假號不真辟如幻化人非
無幻化人幻化人非真人也
彼經二十七云佛告須菩提名字者不真
假號爲名引此之意已見前文初法說謂
諸法不真名亦假也後三句喻明於中初
句經文次二句義釋也謂幻成一人似非
無也似豈爲真故云非真
論夫以名求物物無當名之實以物求名名
無得物之功物無當名之實非物也名無得
物之功非名也
此與論初大旨無殊文小變爾名自情生
好惡何定或於一物立多名或以一名召
多物物雖應名亦無當名之實理如以地

龍木賊等名藥也又名雖召物亦無得物
之實功如談水濡唇言燄不浣口應知名
是假號物爲幻化但順世俗不入實相
論是以名不當實實不當名名實無當萬物
安在
一切諸法不出名相此二既空萬物不立
已上名相境寂下辯妄想心虛
論故中觀云物無彼此而人以此爲此以彼
爲彼彼亦以此爲彼以彼爲此
初句論文彼論第四云諸法實相無有此
彼而人下釋也如二人相向彼此互執也
論此彼莫定乎一名而惑者懷必然之志然
則彼此初非有惑者初非無
正舉妄計也彼此互指既無定在奈何惑
者必然而執我定名此他定名彼妄想之
心依然取著然則下名相元空迷夫妄執
亦可名相無暫始有妄想無暫始無以無
暫始無之妄情執無暫始有之名相病眼
花生病耳蟬鳴蟬花恒無病根常執
論既悟彼此之非有有何物而可有（執）哉故

知萬物非真假號久矣
初句遍計性空次句名隨相遣翳瘥花亡
耳聰蟬喪後二句結成經義此中雖帶名
相而言意顯妄執本空況後引成具等又
唯約妄情說邪
論是以成具立（音四）強名之文園林（十三）託指馬之況
成具經云是法無所有強爲其名園林即
漆園也曹州地名莊周曾爲此吏故以目
之彼齊物云以指喻指之非指不若以非
指喻指之非指也以馬喻馬之非馬不若
以非馬喻馬之非馬也指謂手指馬謂戲
籌若今雙六之馬也如二人相向各以己
指是指他指非指是非互在本無實也喻
曉也馬可例之
論如此則深遠之言於何而不在（其）
通指上文內教妄想元空外典是非無主
文亦備在
論是以聖人乘千化而不變履萬惑而常通
者以其即萬物之自虛不假虛而虛物也
初句舉能證之聖令物則之次二句顯證

悟之相千化名相萬物也不變者即名相
而如如故惑妄想也常通者即妄想而正
智故以其下出即真之所以可知
論故經云甚奇世尊不動真際爲諸法立處
非離真而立處立處即真也
初引經即（音四）同放光不動等覺（十五）建立諸法非
離下論主釋經義也謂依理成事事豈離
真而立也
論然則道遠乎哉觸事而真聖遠乎哉體之
即神
初二句明境初句舉體而彰道謂如如下
句指屬觸謂六觸事即名相萬相既近體
虛即真真豈太遠後二句明心亦初句舉
聖而顯聖即智也下句指屬體謂體究神心
也即神者即我之心爲神聖矣豈太遠乎
仁王經云菩薩未成佛以菩提爲煩惱菩
薩成佛時以煩惱爲菩提今詳論意自放
光已下乃密嚴楞伽五法相擲之義故密
嚴云名從於相生相從依他起此二生分
別諸法性〻如於斯善觀察是名爲正智

名爲遍計性相是依他起名相二俱遣是爲第一義界解云五法者一名二相三妄想四正智五如如此五約迷悟配之謂迷時即如如以成名相即正智以成妄想悟時翻名相爲如如翻妄想成正智經中初三句如次名相妄想次三句說正智後一偈約三性顯如如也界示如此論意謂依彼名相顯示論旨苟識相等體虛不捨一論能詮之名所詮之義即境智而會如即解而成智故先舉聖人證法爲式然後示以即真之理但在文甚隱致令難求若前後寘搜義如指掌

肇論新疏卷第三

香四

古

香五

肇論新疏卷第四

五臺大萬聖祐國寺開山住持釋源
大白馬寺宗主贈邽國公海印開法大師長講沙門　文才　述

般若無知論第三

釋茲分二初明般若後解無知初有二種

香五

一本覺般若即衆生等有智慧是也大論四十三中翻爲智慧故花嚴出現說一切衆生皆具如來智慧等二始覺般若即六度之一然通淺深淺則生空般若深則法空般若此復有二一因修謂歷位漸得故二果證謂覺至究竟故然始本平等唯一覺也又有三種一實相般若大論指般若是一切諸法實相故二觀照般若照理照事故三文字般若能顯總持故而此論中具攝前理至文隨示後言無知者據下論文總有二義一揀妄下云本無惑取之知等二顯真有三一本覺難念知即非知故下云果有無相之知等二始覺無知謂窮幽亡鑒撫會無慮故實相觀照可以例知三文字無知謂言說即如文字性空非知

一

非不知仍曰無知修文字者不著不離是名修諸佛智母應知甚深般若總持一切之功德出生無盡之法門破裂煩惱傾瀉正覺也據梁傳什公初譯大品論主宗之以作此論竟以呈什什歎曰吾解不謝子辭當相揖論者謂假文字般若問答析理顯示實相等

論夫般若虛玄者蓋是三乘之宗極也

非知非見曰虛不有不無曰玄又四句不攝曰虛靈鑒亡照曰玄此牒經也極至也三乘之人皆宗尚於般若各各修學但機有小大成自乘菩提故大品聞持品云善男子欲得阿羅漢果當習行般若波羅蜜等

論誠真一之無差然異端之論紛然久矣

正理唯一至當不差人學般若隨見成殊各興異論紛然亂轍久矣

香五

二

論有天竺沙門鳩摩羅什者少踐大方研磨機心斯趣古獨拔出於言象之表妙契於希夷之境

天竺或曰印土身毒即五印婆羅門國什

公生龜茲以父鳩摩羅炎本南天竺人今
從本稱盛德如傳言象出易經略例言生
於象象生於意今以言喻餘詮象喻所詮
希夷出老氏彼云聽之不聞名曰希視之
不見名曰夷今喻般若離名曰希離相曰
夷按什公本傳幼學小乘因悟蘇摩說阿
耨達經復學大方所心此趣孤出於言象
之外妙合於實相之境
論集異學於迦夷
異學即西域外道迦夷即佛生之國亦通
指諸國集猶正也師在天竺破邪顯正非一
論揚淳(粹)風(教)以東扇將爰(語辭)燭(照)殊方而
匿(隱)耀(光)涼土者所以道不虛應應必有由
矣
殊方謂他國涼土今西涼也意謂什公將
(音五)(三)
欲舉揚教風東傳漢地值苻堅失國姚萇
僭逆呂光父子心不存法師蘊其深解無
所宣化在涼十有三年機緣未會隨世浮
沉是知佛法流行亦待時節因緣苟非其
時道不虛行

論弘始三年歲次星紀秦乘入國之謀舉師
(集)以來之意也
萇子興即位歲號弘始星紀者瑶跡云丑
月星紀今以月紀年也秦乘下梁傳云弘
始三年廟庭木生連理逍遥觀葱變成韮
以爲美瑞謂智人應入五月秦遣隴西公
碩德伐之隆軍大破九月呂隆上表皈降
故云入國之謀至十二月末師至長安亦
可師即什公西伐之意舉師令來
論北天之運數其然矣
大品云般若於佛滅後先至南方次至西
方次至北方大盛震旦在天竺東北今什
公道通應斯懸記
論大秦天王者道契百王之端(首)德洽(沾)千
載之下游刃萬機(事)弘道終日信季(末)俗蒼
生之所天釋迦遺法之所仗也
王謙故不稱皇帝但比跡三王以春秋尊
周爲天王故百王但沉舉前代帝王游刃
出莊子庖丁解牛運刃騞妙故曰游刃彼
云其於游刃必有餘地矣謂秦王曰親萬

事判決合宜如游刃爾又復終日弘闡佛
法蒼生即衆生也謂蒼蒼然而生亦可蒼
者天也自天生故盖隨俗說所天者王德
配天物蒙其蔭昔金河顧命令王臣弘護
今王遵行法門依仗
(音五)
論時乃集義學沙門五百餘人於逍遥觀躬
(四)
(親)執秦文與什公叅正方等
義學即僧史十科中義解逍遥觀即今秦
中草堂寺本姚置層觀於此什公入關遂
施爲寺準晉書載紀王雅信佛法請師宣
譯師執梵本王執秦文更互叅正譯出諸
經(云云)方等者方正平等即方廣分
論其所開拓者豈唯當時之益乃累劫之津
梁矣
拓手承物也亦拓開户也謂所譯經論開
化一切非直益於彼時實爲積劫迷津之
橋梁今藏海琅函數越五千師所出經世
多弘讚
論予以短乏曾(則)厠(預)嘉會以爲上聞異要
始於時(此)也

論主謙云我以才短智乏則預什公嘉善
之會殊異要妙之義始於此時聞自什公
故云上聞
論然則聖智幽微深隱難測無相無名乃非
言象之所得爲試罔象其懷寄之狂言爾豈
曰聖心而可辯哉試論之曰
聖智爲般若之体離諸分別故云幽微無
相故非義象可思無名故非言詮可議故
云難測爲試下意云般若雖非名相可及
将欲悟物亦當内亡其象外寄其言以辯
之非言欲言故云狂也莊子云使罔象求
而得之舊本作惘字悞豈曰下理非言辯
但寄言顯之
自下先引經定宗後九次問荅決擇宗中
之意令無餘惑
論放光云般若無所有相無生滅相道行云
般若無所知無所見
略引二經以示此論之所宗放光即大品
也但兩譯成異二十卷云般若無所有相
第十五云須菩提般若波羅蜜不生不滅
相道行第一云般若波羅蜜當何從說菩
薩都不可得見亦不可知無所有相者謂
有無知見等相皆離故無生滅相者非因
緣所生故亦四相不遷三際莫易餘如下釋
論此辯智照之用而曰無相無知者何邪果
有無相之知不知之照明矣
初二句反覈未了之者云二經正明智用
乃云無知無相何故後二句略標若斯之
理果然而有云謂真心靈鑒知非知相無
知而知
論何者微夫有所知則有所不知以聖心無
知故無所不知不知之知乃曰一切知
初二句舉妄謂妄識取境能所昭然故曰
有知妄見不周故曰有所不知何者且丈
夫心主秖臨啚身常侍未那唯持見分諜
臣之識徒知有漏之鄉五将之能但擊塵
羅之境各有分量知亦何真故云爾爾後
四句示真聖心不然非能所取故云無知
本覺靈明無法不照故曰遍知良以即智
之体究爾無涯即体之智亦擴充無外此
以諸法本居智内豈有智内之法而不知
邪佛性論云以如如智稱如如境云況法
依心現無法非心以即法之心知即心之
法尤遍知也
論故經云聖心無所知無所不知信矣
思益經第一云以無所知故知
論是以聖人虛其心而實其照終日知而未
嘗曾知也故能默耀韜光虛心玄妙鑒閉智
塞聰而獨覺冥冥深遠者矣
文似老書義意實殊虛心者無知相故實
照者有照用故終日下知即無知故默耀
下正顯無相但般若之体了非分別義言
韜默非故藏匿閉智下智及聰屬能證之
智冥冥屬所證之理以智證理返照皈寂
亦義言閉塞獨覺者智無二故金光明說
佛果功德唯如如及如如智獨存如如深
窅故曰冥冥慈恩大師云性質杳冥義正
同此上乃權實不分寂用雙融實相般若
該於一切自下約二諦以明二智不二而
二二而不二即開實相爲觀照也以演宗

中悲智相導一念之力權慧具矣
論然則智有窮極幽深之鑒而無知焉神有
應會之用而無慮焉
幽屬於理智謂真智照無不極故云窮幽
真諦非相故云無知神謂俗智應用難測
故名曰神應會者感之必應不失其會然
水澄月現無心於化故曰無慮問大悲大
願豈非知邪荅無緣之悲無相之願皆亡
知照也故金剛三昧經云若化衆生無生
於化不生無化其化大焉問觀機審化寧
非知邪荅據論本意但由機感雖應萬類
神亦無思教合根宜謂言觀審一論上下
此理昭然
論神無慮故能獨王於世表智無知故能玄
照於事外深妙
神用涉有由無思慮有不能縛故云世表
王禁也正智契真由非知故事不爲礙故
云事外如清涼釋離世間頌云處世無染
即是離也
論智雖事外未始無事神雖世表終日域中

世間恐人聞實智事外謂有外證空故云未始
無事言即事見真起信云以一切法悉皆
真故又聞權智世表謂不化物故云爾也
謂處世不染即是世表
論所以俯仰順化應接無窮無幽不察而無
照功斯則無知之所知聖神之所會會五 八
初二句權用順機或俯或仰根熟即應應
無窮極正由無思方能如是俯謂俯就即
隨他意語如人天小乘等仰謂企仰即隨
自意語如實教一乘等次二句實智覺法
法無不盡非知非見故無照功後二句雙
結正由非知非會然後能知能會豈但知
而無知等邪權智亦合云非會之所會上
論二智知即非知非知而知等下通論智
體非有非無
論然其爲物體也實而非有虛而不無存而
不可論者其唯聖智乎
欲揀前義故再起文勢云然其等實而非
有者雖真照炳然亦非有相若取爲有則

著常見虛而不無者雖妙湛杳然亦非無
心若取爲無則落斷見故般若妙存所以
能聖若無般若亦無聖人但不可作有無
等思議其唯下結屬
論何者微釋欲言其有無狀無名欲言其無聖會五 九
以之靈
無狀等者名像相立相自緣生有爲法也
且即心覺照不從緣生何有名相聖以之
靈者聖人諸法盡覺萬緣普應正由般若
力通難思何爲無邪
論聖以之靈故虛不失照無狀無名故照不
失虛照不失虛故混而不渝交虛不失照故
動以接麤俗事
虛寂也正由非有故寂立非無故照存正
寂而常照正照而常寂展轉躡跡釋成前
義混而不渝者謂正涵和時長在般若故
入生界不染不縛動以等者謂正般若時
恒涵和故義利流行接引凡夫之麤也
論是以聖智之用未始暫廢求之形相未暫
可得

始初萌也靈智妙存如何暫時可廢有無
兩非如何形相可得言暫者少選不可況
久廢久得邪非直有無諸相等不得而智
亦無得言語道斷心行處滅
論故寶積曰以無心意而現行放光云不動
等覺而建立諸法所以聖跡萬端其致肯一
而已矣
寶積即淨名經長者子寶積歎佛偈言佛
心意已滅寂也而現行照也放光二十九
云不動真際爲諸法立處聖跡教也屬上
二經古譯句爲跡尋跡得兒如尋句得義
下論直云教跡致一者謂在文有異於旨
無殊
論是以般若可虛而照心真諦可亡而知境
萬動可即而靜境聖應可無而爲心
以所觀真諦妙絕諸相但可非知而知故
般若照時亡能亡所唯虛而照仁王云正
住觀察而無照相萬動等者以所應俗諦
緣生性空即動而靜亦令能應權智無爲
而爲心境前後互舉者以心由境以境即
心皆可亦順文便不以辞害志
論斯則不知而自知實不爲而自爲報復何
知哉復何爲哉
前二句結成知爲復何下恐聞知爲心復
住著此又遣之般若菩薩少有所住便落
妄想著我人相即非菩薩是故有得無得
皆無所得迥然無寄真智現前然燈記別
而得菩提
自下大段九重問荅決擇前義前依宗致
粗述大綱今賓主徃復令人精曉故遺民
云此辯遂通則般若衆派殆不言而會良
有以也
論難曰夫聖人真心獨朗物物斯照應接無
方動與事會物物斯照故知無所遺動與事
會故會不失機會不失機故必有會於可會
知無所遺故必有知於可知必有知於可知
故聖無虛知必有會於可會故聖不虛會
難曰下至會不失機謂真智盡諸法之實
權智應萬物之感皆不失也會不下四句
雲庵達公云必有能會之智應可會之機
亦有能知之智知可知之理必有下四句
言實有知會
論既知既會而曰無知無會者何邪
正難可知
論若夫忘知遺會者則是聖人無私於知會
以成其私爾
初句叙救後皆明意此同老氏以前文難
定有知有會恐救云聖人雖有知會以其
不矜不恃知如不知會如不會故云忘知
遺會若爾此則但是聖人不以知會自長
取爲己私然由虛心不自長故爲物推戴
返以知會皈於聖人是聖人不能逃其知
會之長竟成己私爾如老氏云後其身而身
先非以其無私邪故能成其私彼意云後其
身不欲私已也謙已讓人人必讓已本欲
在後而返在前是成其私爾
論斯可謂說不自有其知安豈得無知哉
據上所救但是聖人不以知會自取爲長
豈一向無知會非無之太甚邪
論荅曰夫聖人功高二儀而不仁推明逾越

日月而彌杳昏實
二儀天地容儀不仁文出老氏取義不同
彼云天地不仁以萬物爲芻狗意云天地
無私雖以仁恩生成萬物於物不望其報
如人縛芻爲狗亦不責於吠守此老氏意
杳五
十二
也論意云大權普度功高天地然無緣之
慈化而無化不住化相故云不仁如金剛
般若云四生九類我皆度之功高也而無
有一衆生實滅度者不仁也明逾等者謂
實智照理明也都無分別昏也又明逾日
月逾知也彌昏無知也唐光瑤和尚意同
論豈曰木石瞽盲其懷期於無知而已哉
我言無知知即無知非如木石聾瞽無覺
論誠以異於人者神明故不可以事相求之爾
神妙靈明謂般若也事相謂人之情見蓋
前所難者於知不恃於會不矜但人之情
識虛心容物比無相般若相去邈然莫認
不矜便爲般若頻子虛懷孟反不伐未聞
入理
論子意欲令聖人不自有其知而聖人未甞

不有知
復審前難以前云此可謂聖人不自有其
知安得無知哉故先審定下責云
論無不乃雖助乖於聖心失於文旨者乎
無乃文簡具云豈不乃也如外典云無乃
杳五
爲倭乎若定有知豈不乖心違教
十三
論何者經云真般若者清淨如虛空無知無
見無作無緣
大品舍受品云摩訶衍如虛空無見無聞
無知無識三假品云般若於諸法無所見
等真揀惑取清淨者絶相之義無知下釋
成清淨作者造也謂無師自然之智非因
所作非緣所生仁王云無行無緣義同
論斯則知自無知矣豈待返照然後無知哉
斯者指所引經既云般若即是知体後云
無知無見據斯經意知即無知豈待反收
其照閉目塞聰絶聖去智寘如木石謂無
知邪
論若有知性空而稱淨者
假牒彼救也恐難者別會經意救云經稱

般若清淨者非謂無知故清淨約知見性
空故云清淨若云爾者下反詰云
論則不辯於惑智三毒四倒皆亦清淨有何
獨尊淨於般若
若云般若有知有見但性空故經說清淨
者則與惑智不相殊異何者夫三毒四倒
皆亦性空亦應清淨據此而知不約性空
但約無知無見惑智即三毒等分別名智
如下云惑智之無起信六麁智相是惑故
論若以所知美般若
所知者即真諦恐難者再救云經稱清淨
非約能知般若無知無見但約所知真諦
清淨故美般若云清淨者
論所知非般若所知自常淨故般若未甞曾
淨亦無緣因致得淨歎於般若
杳五
十四
能所宛然豈所知淨故令能知亦淨而歎
美之
論然經云般若清淨者將無以般若体性真
淨本無惑取之知本無惑取之知不可以知
名哉豈唯無知名無知知自無知矣

會經正意將無者豈非也既不約性空及
所知云清淨然經言清淨有二意一智体
真淨非知見故二本無惑取之知故既本
無矣難以知名豈唯下恐疑者聞前云性
淨無知謂兀然絕照故今遣云以知無知
相故本無惑取故知即無知也
論是以聖人以無知之般若照彼無相之真
諦真諦無兔馬之遺跡般若無不窮之鑒
前二句明以智證理後二句證理之相兔
馬者即經中所說象馬兔同渡一河河自
無殊得有淺深以喻三乘同入法性淺深
三異今意云以所證真諦本無兔馬淺深
之跡以執般若般若亦無差別無不窮之鑒
照也
論所以會而不差當而無是推寂怕靜無知
而無不知者矣實　十五　十九
不差者應不失機即前無不爲也無是者
由感而應本非我故寂怕下可知此但決
擇前宗中真諦可亡而知等
論難曰夫物無以自通故立名以通物物雖
非名果有可名之物當於此名矣是以即名
求物物不能隱
此難知及無知二名互違今且立理文亦
易通意云名能召物名正則物順此依世
諦名可得物如召火時不以水應
論而論云聖心無知又云無所不知
二名互違也難實例權
論意謂無知未嘗知知未嘗無知斯則名教
之所通立言名之本意也
例如寒暖相反得失互非言教詮量太通
之理立名本意自有定体
論然論者欲一於聖心異於文旨尋文名求
實心未見其當
知即無知是一其心然二名互非心豈成
一哉
論何者若知得於聖心無知無所辨若無知
得於聖心知亦無所辨若二都無得無所復
論哉
此言若聖心有知宜置無知若聖心無知
宜置有知若聖心雙非更不復說二名二
名既成互非三義皆爲不可
論荅曰經云般若義者無名無說非有非無
非實非虛虛不失照照不失虛斯則無名之
法故非言所能言也
亦義引放光等經由難者依名求實二名
既違謂聖心亦異不知般若非名非相故　十五　十六
引經以遣令忘名會旨經約遣詮可知斯
則下論辭略釋無名無說以起下文
論言雖不能言然非言無以傳是以聖人終
日言而未嘗言也今試爲子狂言辨之
大方便佛報恩經初卷云法無言說如來
以妙方便能以無名相法作名相說
論夫聖心者微妙無相不可爲有用之彌勤
不可爲無不可爲無故聖智存焉不可爲有
故名教絕焉
微妙等者謂聖心離知見作緣等相非有
也用之下聖心靈妙照理達事用無怠怠
非無也亦擬老氏既云妙無諸相名教詮
之不及以通前難即名求物物不能隱今
般若非物名依何立欲以有知無知定名

聖心邪大論三十七云一切世間著有無二見等

論是以言知不爲知欲以通其鑒不知非不知欲以辨其相

言知下若說有知但欲令人通曉其鑒照之用豈有知相可取不知下若說無知但欲令人知無惑取之相豈謂一向無知

論辨相不爲無通鑒不爲有非有故知而無知非無故無知而知

謂般若之体無知無見亦非是無有鑒有靈亦非是有非有下但躡前釋成知與無知非一非異方詺中道之心

論是以知即無知無知即知無以言名異而異於聖心也

無以者戒止之辭

論難曰夫真諦深玄非智不測聖智之能在茲而顯

法性深廣玄妙難思唯般若能證故此智證真功能顯著

論故經云不得般若不見真諦

反明也亦義引般若智論十八云解脫涅槃道皆從般若得

論真諦則般若之緣也以緣求智智則知矣

意云境爲心緣真即所證之境智即能證之心當證理時寧不知邪

論荅曰以緣求智智非知也

上句順難縱之下句總斷非知此但斷定非知下釋不知之所以云

論何者放光云不緣色生識是名不見色又云五陰清淨故般若清淨

文即大品義同放光十六云不以五陰因緣起識者是爲不見五陰又云下即放光第十四文謂不以五陰爲緣而生般若知識是名不見者成無知也以色即空故智無所得

論般若即能知也五陰即所知也所知即緣也

但釋後文前亦例解經雖云色意在色空空與清淨義非異也欲明真諦無相故非是般若發知之緣今且對前問以所知爲緣然後真妄對辨究竟即顯真諦非緣真智非知委細開示令人深悟善巧方便其在于斯遺民云究轉窮盡極於精巧可謂知言矣

論夫知心與所知境相與待而有相與而無

初句通標次句妄心妄境相待而起後句真心真境相待而無廣如下釋

論相與而無故物莫之有真相與而有故物莫之無妄物莫之無故爲緣之所起妄物莫之有故則緣所不能生真

物者通屬真妄心境初二句躡前相因顯真心真境寂然無相後物莫之有下躡前無相以明真心真境互非緣互非起以第一義諦空慧雙融本非心境要人悟入一体義分空即寂也境也慧即照也心也涅槃云第一義空名爲智慧故法爾寂照湛然心境互現性出自古實非緣生今亦云緣者且例妄說義言緣也次二句躡前相因顯妄法相待心境照然後物莫之無下躡前有相以明妄心妄境互成緣互成起

也
論緣所不能生故照緣而非知真為緣之所
起故知緣相因而生妄
真非緣起故照境之時了無分別妄自緣
生故能所歷然外託塵境內生分別故云
知緣等
論是以知妄與無知真生於所知矣
所知者通屬真妄二境妄知因境而生故
云生於等無知亦言生者實無生相但因
真諦無相輒則真智成無分別生者因也
成也
論何者通真妄微夫智以知所知取相故名知妄
真諦自無相真智何由知真
成前相與而有相與而無妄智以能分別
所知之境一一於境取相相既妄起心亦
妄生真則反此故曰無知對妄辨真義意
照然
自下但廣釋前義問何故真妄相因非因
為緣非緣有知無知邪
論所以然者通標夫所知非所知所知生於知

所知既生知知亦生所知
妄心妄境相因相待互各生起心境迢然
有能所知非所知者境未對心之時亦未
為境生於知者由現前境牽起內心此即
因境生心心故能知故起信云復次境界
為緣故生六種相即六麁事識分別取著
是名知也知亦生所知者謂因心生境也
由心分別境亦隨生知者分別也古德云
未有無心境曾無無境心
論所知既相生相生即緣法緣法故非真非
真故非真諦也
初句躡前文簡具云知與所知等緣法者
若心若境皆因緣所生法也非真者緣集
故有緣離故無自無主宰故成空假中論
云因緣所生法我說即是空等
論故中觀云物從因緣有故不真不從因緣
有故即真
亦義引彼論破因緣品中之義但前句證
前後句證後
論今真諦曰真真則非緣真非緣故無物從

緣而生也
初二句明真諦非緣集之𥦗後二句承前
以明非緣文亦或脫應云無物從非緣而
生也下引證中可見
論故經云不見有法無緣而生
大品云亦諸經通義未曾見有一法從非
緣而生無者非也如水土是生穀之緣火
石則非今真諦如空有知如芽種空不生
芽空非緣故緣真不生知真非緣故中論
云不從非緣生亦可無者有無之無謂但
見諸法賴緣而起未有一法無緣而生今
真諦無緣性亦不能生般若之知中論初
卷云如諸佛所說真實微妙法於此無緣
法云何有緣緣
論是以真智觀真諦未嘗取所知智不取所
知此智何由知
初二句明不取後二句顯非知真智觀真
若取所知豈成真智故永嘉大師云若以
知知寂此非無緣知如手執如意非無如
意手若此則能所𥦗然不唯不成於真智

亦不能證寂問若竟無知何名般若亦應
不名見道荅
論然智非無知但真諦非所知故真智亦非
知
有所則有能今所觀真諦離心緣相故能
照般若都無知相誰謂般若絕於靈照
論而子欲以緣求智故以智爲知舉難緣自非
緣於白何而求知哉執
已上唯約實智照真真既非緣智亦非知
中吳集云上三重問荅通辨論旨下之六
重皆次第躡跡而生
論難曰論云不取者爲無知故不取爲知然
後不取邪
詃爾何失
論若無知故不取聖人則冥若夜遊不辨緇
素之異若知然後不取知則異於不取矣
二俱有過也此躡前爲難謂不取順於無
知應合聖心冥瞎如人夜行不辨黑白有
取與知相順焉有知而不取以難前云未
嘗取所知又云智非無知

論荅曰非無知故不取又非知然後不取
雙非
論知即不取故能不取而知
了了妙存故曰知分别已亡故曰不取故
能下正由遍計久空無明永盡無能取相
也知由不取取則不知故云不取而知若
此尚非自知況取境邪如永嘉云若以自
知知亦非無緣知如手自作拳非是不拳
手
論難曰論云不取者誠以聖心不物取於物
故無惑取也
不取之中含有二難前約知與不取兩違
此約不取斷滅故二難成異不取於物者
謂了物本空無我無法無惑取者謂二執
二障永已斷滅
論無取則無是無是則無當誰當聖心而云
聖心無所不知邪
是者印可於物不謬之稱當者印物不謬
有主質之謂若心有取則定有是物之懷
有是物之懷則有當物主質之心今既不

取應無印可之是當物之主体用頓絕空
空如也故云誰當等
論荅曰然無是無當者夫無當則物無不當
無是則物無不是物無不是故是而無是物
無不當故當而無當
有當有是則屬惑取求當求是終不得其
真是真當今般若之照由無惑取是當之
情故能無物不印印無不是是無不當豈
云一向無是論其心用一向無當喪其心
主乎物無不是下謂正是當時復無是當
之相少法當懷此亦無知即知知即無知
中一分之義矣
論故經云盡見諸法而無所見也
義引放光等文彼第十云菩薩行般若波
羅蜜盡知一切衆生之意等第三又云行
般若波羅蜜於諸法無所見等
論難曰聖心非不能是誠以無是可是
非不下心能了境無是下境相既空是念
亦寂
論雖無是可是疑成故當應是於無是矣

境空心寂不可有是有當無是無當應可
住乎
論是以經云真諦無相故般若無知者誠以
般若無有有相之知若以無相爲無相又何
累去声於真諦邪
因前決擇已捨有知之念故云無有有相
之知復取無相爲是故云若以無相爲無
相等爲者取著之相累謂負累亦罪也意
云真諦無相般若無知心境俱無住此無
中如何

肇論新疏卷第四

肇論新疏卷第五　杳六

五臺大萬聖祐國寺開山住持　釋源
大白馬寺宗主贈邽國公海印開法大師長講沙門　文才　述

論答曰聖人無無相也
舉聖總遣
論何者若以無相爲無相無相即爲相
無相雖無若心有所住即爲相矣焉成無
相智論二十六云若無相中取相非是無
相學般若者住有爲有火燒住無爲無水
沉水火雖殊滅身無異若有無俱捨中道
不存是謂住於無所住矣
論捨有而之無譬猶逃峯而赴壑俱不免
於患矣
避有住無猶如一人患危峯險峻翻身赴
於溝壑不知溝壑墜墮亦可傷身故中論
云大聖說空法爲離諸見故若復見有空
諸佛所不化以著有之見易除著空之見
難治如火出水中病因藥起
論是以至人處有不有居無不無雖不取於
有無然亦不捨於有無
處有下二句謂常居有無了無所住亦不
起有無之見雖不下二句縱成前後不取
不離真無住之般若也
論所以和光塵勞周旋五趣寂然而往怕爾
而來恬淡無爲而無所不爲
此約悲智相導以顯無住初句文同老氏
彼云和其光同其塵今借彼文以明權智
涉有化生周旋者謂周遍迴旋也往者往
五趣故即靜而動也來者復涅槃故即動
而靜也謂不出生死恒復涅槃了知生涅
無二際故寂然怕爾恬淡義皆相似意云
以悲導智而往五趣周遍化生無所不爲
然正方便時智即導悲見生界空度無所
度故言怕爾而來恬淡無爲此如宗中悲
智相導一念之力權慧兩具處說
論難曰聖心雖無知然其應會之道不差是
以可應者應之不可應者存之
此難權智生滅先立理也因前辨析已許
二智不住有無然其下權智應機之時大
小無差機熟爲可應未熟者與作得度之

緣故云存之
論然則聖心有時而生有時而滅可得然乎
正難也謂應時新生感謝息滅許如此不
論荅曰生滅者生滅心也聖人無心生滅焉
起
前二句明妄謂諸心心所實託緣生從因
緣故墮在生滅聖心反此謂三際已破四相
兼亡刹那不萌何容生滅邪聞若爾應無
心邪下通云
論然非無心但是無心心爾又非不應但是
不應應爾
花嚴明佛智廣大金光談如智獨存豈曰
默然如空無知無照無心心者（一非空有二種）有
故二寂而能照故聞無心之心應不應機
邪荅又非不應等後得無私但隨感而現
現無現相故云爾爾即前云功高不仁等（奇六）（三）
亦可即寂故不應即照故應以今不應之
應顯上無心之心上体此用
論是以聖人應會之道信若四時之質（寔又）直
以虛無爲体斯不可得而生不可得而滅也
大權利物是唯無感感之必應信若四時
也直者正也虛無者語借老氏謂般若之
体妙湛絕相曰虛永盡惑取曰無斯不下
結成賢首大師云非生非滅四相之所不
遷謂既以至虛爲性則感來非生感謝非
滅故云不可得等
論難曰聖知之無惑智之無俱無生滅何以
異之
此辨真妄兇殊而云俱無俱無則同無生
滅智惑何分
論荅曰聖智之無者無知惑智之無者知無
其無雖同所以無者異也
聖心無知無惑取知見等相故惑智知無
謂妄知緣生其性本空故其名雖同其義
實異亦猶真俗皆諦諦義元殊
論何者夫聖心虛靜無知可無可曰無知非
謂知無惑智有知故有知可無可謂知無非
曰無知也
謂聖心遍計已斷識相亦滅更無妄知之
體可令無之但可稱云無知遮也非謂知
無者表也於永嘉云其性了然故不同於
木石謂覺照炳然光遍法界豈曰知無故
荷澤云知之一字衆妙之門花嚴十首問
佛境界智佛境界知清涼釋云知即心體
智即心用此論智知體用雙舍爾惑智下（真）（四）
反前可思
論無知即般若之無也知無即真諦之無也
若妄知對於妄境妄知亦心今以般若照
之妄知性空即是真諦之境如前云五陰
清淨是也一心一境二相歷然如何但認
空同不觀心境各異
論是以般若之與真諦言用即同而異（初言句）
寂即異而同（次句）同故無心於彼此（釋）異故不
失於照功（釋前句）是以辨同者同於異辨異者
於同（三俱句）斯則不可得而異不可得而同也
（四非句）
此中具有四句但文隱難見今具出之今
無餘惑初句承前雙標心境爲寂用同異
所依之法體心境法也寂用義也同異但
料簡寂用爾言心境者即智而如境也即

如而智心也不二而二體用恒殊二而不二心境一貫花嚴回向說未有如外智能證於如未有智外如爲智所證今論中言寂即如也言用即智也正由如智同源體用一致故得同異自在四句全現體用非異曰同非一曰異已知大義言用下第一句即同而異者謂即體起用用與體殊下蹑釋云異故不失於照功言寂下第二句即異而同者謂攝用歸體體與用一下蹑釋云同故無心於彼此彼此目心境也是以下第三俱句雙攬前二成此第三兩是以辨同者牒前同句具云是以辨異而同者以其但同於異故云異而同蓋即異而同也辨異者牒初異句可準前說亦即同而異也二句同時斯則下第四非句承前第三而成以同於異故非同異於同故非異具云不可得乎異而同同而異也下寂用各辨中但叙前二句以後二句從前生故

論何者內有獨鑑之明外有萬法之實萬法雖實然非照不得內外相與以成其照功此則聖所不能同用也

釋前第一句以心爲內以境爲外獨鑑者無二之照故萬法之實者實者實謂真實諸法實相故又空亦名實緣生性空故前云實相性空緣會一義等上列心境萬法下明智證理唯甚深般若能照蘊等皆空也內外下謂如如之境待般若以證亦由證境成般若之功此則下結成異句

論內雖照而無知外雖實而無相內外寂然相與俱無此則聖所不能異寂也

釋前第二句此中內外俱無如智雙泯寂亦不立假彼寂同以遣其異異既遣矣沒同果海唯證相應非思非議文義可解

論是以經云諸法不異者豈曰續鳧截鶴夷(平)岳(山)盈(滿)壑然後無異哉誠以不異於異故雖異而不異也

初句牒經大品徧學品云諸法無相非一相非異相若修無相是修般若等此中略引一句也豈曰下引事會釋鳧爲脛短者鶴脛長者意云諸法差別如鳧短鶴長等然性無不空空故不異不待續截夷盈然後平等亦文借莊子彼云鳧脛雖短續之則憂鶴脛雖長斷之則悲誠以下不以諸相爲不異但以性空平等故不異也

論故經云甚奇世尊於無異法中而說諸法異又云般若與諸法亦不一相亦不異相信矣

大品六喻品云世尊云何無異法中而分別說異相又云下大品照明遍學品云諸法無相非一相非異相合亦無所合初段不分心境即同而異後段心境相對非一非異雙證前文信受者聖教爲定量故亦見法無疑故

論難曰論云言用則異言寂則同

舉前文爲疑起之因

論未詳般若之內則有用寂之異乎

疑聖心唯一如何復有寂照之二二則非一一則非二故成相違

論答曰用即寂寂即用用寂體一同出而異

名更無無用之寂而主於用也
初二句相即顯一次二句釋成非異正因
相即所以非異同出下語借老氏亦非寂
用後有同出之源但論主巧用彼文不可
隨文取義後二句謂即用之寂與用為體
豈有用外單寂而来主於用邪主猶體也
亦合云又無無寂之用以賓於寂約體用
重輕假分賓主
論是以智彌昧照逾明實神彌靜應逾動權
豈曰明昧動静之異哉
心用之外了無寂境故此但屬般若成空
本論也謂二智皆即寂而照正照而寂豈
曰下會皈一致前約寂用非二荅成一體
此約權實一心寂照雙舍實相般若該心
境融真妄總萬法括二乘未有一法非實
相也
論故成具云不為而過為權實積曰無心無
識無不覺知實
成具即經正文
論斯則窮神權盡智實極象外之談也即就

之明文聖心可知矣
通結上文謂窮二智之玄理盡物外之清
談也明文者謂前所引聖教依教出理般
若之道可知悟也然上九翻問荅皆決擇
前宗但初翻揀彼儒老不矜不恃遠非般
眞
若中間七次或權實雙明或二智殊辨或
八
境智合說或同異料簡至於第九寂用同
源皈般若之極致爾
劉公致問
致至也說文曰送詣也諸說公名程之字
仲思彭城人漢楚元王之裔外善百家内
研佛理與儒者雷次宗宗炳周續之等皆
當代名流事遠公於廬阜稱十八賢精結
蓮社時龍光寺生法師入關就學於什公
因與論主莫逆生公南返乃以前論出示
廬山社衆遺民覽之歎曰不意方袍復有
平叔因以與問實曰起予瑶和尚云雖跡
在俗遺民亦得遠公之深意
論遺民和南頃餐味徽美闇去聲有懷遥佇久之
歲末寒嚴体中道如何音信寄壅隔增用抱

蘊弟子沉痾綿草澤湧常有弊瘵病爾因慧
明道人北游裁問通其情
遺者逸也謂野逸散民比跡虞仲夷逸亦
自號也公亦嘗為柴桑令值桓玄僭逆杪
萌乃歎曰晉室無磐石之固蒼生有累卵
眞
之危因去廬山辭命弗顧太尉劉裕見其
九
野志沖邈乃以高尚人相禮云云和南者天
竺敬禮之辭項餐下名逵曰闇謂近味美
名遠懐思慕久立遠望也本傳佇作仰字
蘊者積畜不通也時南北兩國故音信難
通增其蘊積爾沉痾下謂陸沉病身於山
林草澤之中更嘗有弊困之病也
論古人不以形疎致意淡悟涉則親是以雖
復江山悠邈不面當昔年至於企懷風味鏡
鑒心像跡而悅之勤良以深矣緬遠然無因
瞻霞永歎順時愛敬冀希因行李數頻有承
問
引古量今妙契一貫豈以地殊而隔悟同
則親是以云云企懷謂劉公企仰而懷思也
風味謂舉公德風道味像跡即上風味影

像蹤跡也鏡心謂鑑於劉公之心因此佇
立而悅慕勤勤不忘無因者無由一見也
但遠望秦中煙霞長歎兩行李游人也聞
謂音問當遇行人今我頻承師之音問
論伏願彼大衆康安和外國法師常休慶納
祝也外國法師什公也
論上人以悟發之器而遘遇茲淵深對想開
究之功足以盡過半之思故以每惟乖丟闊
遠憒嬎何深
悟發者謂遇什公明悟開發也淵對指什
公開究下謂開解窮究般若之道想足盡
了過半之思意云已盡過半語用繫辭詞
悟極聖心也故每下劉公每思南北乖違
疎闊不親一見憒嬎深也
論此山僧清常道戒彌勵勉禪隱之餘則唯
研唯講恂恂敬貌穆穆和故可樂矣十
一所棲同處二居戒甚勉三禪定隱跡四
禪外講學五相敬相和略張四行六和備
矣
論弟子既已遂宿昔心而覩茲上軌感寄之

誠日月銘至
謂已果昔日棄世之念又遇法社上妙軌
範感心寄託之誠皎然不欺唯指日月可
以銘記之至到也亦擬春秋諸侯盟誓之
辭中吳源公云誠心銘刻明如日月瑤本
至作志甚通
論遠法師頃恒履宜思去業精請至乾乾宵
夕自非道用潛流理爲神遇會孰能以過順
之年湛氣若茲之勤所以憑慰既深仰謝逾
土絶
履宜者謂履踐道侯相宜順也思業謂禪
思行業乾健也易初卦云終日乾乾是以
健德匪懈晝夜勤勤予近稟灌頂上師
著思吉剋卜元言法救行道精健兢兢宵
夕學廣德高叔世一人也自下非正歎謂遠
公如斯乾乾蓋神智證理即道之用潛注
流行故能爾爾過順者孔子自謂六十而
耳順今謂遠公六旬已上人也所以下劉
復自叙意云謂遠德高廣所以托身慰心
亦深恩大難荅致今仰德報謝其路尤絶

論去年夏末始見生上人示無知論
論才運清儁旨趣中沉允深當推涉聖文婉美
而有脈披味慇懃不能釋舍手
論真可謂浴心方等之淵而悟懷絶冥之肆
者也
謂論主澡浴心智於方廣海中絶冥者至
深也肆之肆謂悟徹深性處
論若今此辨尚遂通則般若衆流殆將不言
而會可不忻乎可不忻乎
理非廣略學貴樞機樞機入手衆流普會
豈可不悅悅之又悅故再言也衆流指八
部般若
論然夫理微者辭險唱獨者應稀苟非絶言
象之表者將以存象而致乖乎意謂荅以緣
求智之章婉轉窮盡極爲精巧無所間然矣
初句雙歎辭理謂所詮般若微妙今能詮
論辭嚴峻次句歎論主獨唱如雪曲唱孤
令和者亦鮮苟非下反排也唯忘言者會
旨存象者乖趣意謂下舉論以難婉轉猶
展轉也間然者同論語禹吾無間然矣彼

釋間謂間厠蓋其理完容無有間隙可厠
入也
論但暗者難以頓曉猶有餘疑一兩(二也)今輒
題之如別想從容之暇(閑)復能粗(略)為釋之
從容舉動也如別者謂閒在書外今合之
真 十二
也
論論序云般若之體非有非無虛不失照照
不失虛故曰不動等覺而建立諸法下章云
異乎人者神明故不可以事相求之爾又云
用即寂寂即用神彌靜應逾動
序者指問荅已前論文下章下兩段舉問
荅中第一第九
論夫聖心冥寂理極同無(實)不疾而疾不徐
(遲)而徐(權)
徐疾文借莊子彼云徐則甘而不固疾則
苦而不入
論是以知不廢寂寂不廢知未始不寂未始
不知故其運物成功化世之道雖處有名之
中而宛與無名同
初四句通叙前文寂用一致故其下承前

叙神彌靜等二句謂權智運物建化世之
功時雖居有名之中以有名之世性空即
是實智即無名之理二智無殊也有名無
名文出老氏彼云無名天地之始有名萬
物之母
論斯理之玄固(實)常所迷昧者矣
真 十三
謂至理玄妙我實迷昧而未入也上乃就
許下方致問
論但今談者所疑於高論之旨欲求(索)聖心
之異
遺民欲難托於衆情故云但今等疑寂用
非二之旨以求權實兩殊
論為謂(說)窮虛(真諦)極數(俗諦)妙盡冥符(合)邪謂
將心體自然虛怕獨感(存)邪
餘本虛作靈字搖作虛字今從之問意云
論稱寂用相即為一者謂般若之用證窮
真諦之虛斷盡俗諦之數妙盡冥符為一
邪此難實智冥真為一謂將下自然者謂
般若之用不在窮虛極數當體虛怕無相
獨存為一邪此難疑無權智言獨者不應

群機故二邪字疑而審之之辭下雙關
論若窮虛極數妙盡冥符(過)則寂照之名故
是定慧之體爾若心體自然虛怕獨感(過)則
群數之應固(實)以幾(近)乎息矣
若實智冥符為一何故前云寂照之二以
寂即是定照即是慧故依此求心心應兩
異又若智體虛怕獨存為一應不會於群
數之機既獨存不應何故前云應逾動若
許應動自合實外別有一權智以冥本寂
時更不能應故若如是者二心宛殊幾息
等言文借周易彼云乾坤或幾乎息矣
論夫心數既玄而孤運其照神淳(恬)化(物)表
而慧明獨存
文總四句亦承前潛難無知也初二句難
實意云心與事數既妙盡玄寂可許無知
不合云孤運其照存照則有知矣後二句
真 十四
難權意云神既淳靜於物外應不對機唯
慧明獨存可許無知若許應會豈非知乎
此文尤隱詳下荅辭方可圓解
論當有深證可試為辯之

深證有二義一論主證解二深經證據

論疑者當以撫會應機覩(去)變(動)之知不可謂之不有矣而論旨云本無惑取之知而未釋通所以不取之理

此難權智有取意謂實智妙盡冥符不取可爾權撫物機應大應小覩物變動此知定有已上按定而論旨下舉論以難理合有取論反謂無未通不取之理也

論謂宜先宗聖心所以應會之道為當唯照無相邪為當咸覩其變邪若覩其變則異乎無相若唯照無相則無會可撫

先可依二諦之境楷定聖心若言心一者假令權智應動觀物之時為唯照物空無相邪為照俗動有相邪若覩下出違若觀相撫會定失無相若唯見無相却失撫會也聖心唯一定應得一失一若今二諦俱得理合權實兩殊

[眞] [十五]

論既無會可撫而有撫會之功意有未悟幸復誨之

初句承前後句明違設許無會聖心是一後次違論如前云功高二儀無不為等後二句違而請通也

論論云無當則物無不當無是則物無不是物無不是故是而無是物無不當故當而無當

敘前正論以發疑端下正難之

論夫無當而物無不當乃所以為至當無是而物無不是乃所以為真是

既云無不當宜其至當也真是例之

論豈有真是而非是至當而非當而云當而無當是而無是邪

是當之義已如前說但劉公舉前文已是已當後復云當而無當等不知後拂是當之跡文如矛盾義符膠漆依名定理有是問也

論若謂至當非常當真是非常是此蓋悟惑之言本異爾固(實)論旨所以不明也

恐救云我言無當無是非是沉常是當故云當而無當等劉後云若謂爾者此蓋悟者謂至當真是迷者謂常當常是本自異爾何須說云當而無當等邪依此訓無者非也固論下直非論意恐滯於是當故拂之劉公却取為至當真是心有所住非般若也見下答辭

論願復重喻(曉)以祛(除)其惑矣

[眞]

惑不從師而解其於惑也終不免矣

[十六]

論論至日即與遠法師詳省之法師亦好相領得意但標位似各有本或當不必理盡同矣

好相領者深許可也本傳云遠歎未嘗有也得意者蓋得作者之意也標位下謂標指般若宗位師承各有源本其理不必盡同良以一心之上恒沙義相專門受業非全同也瑤和尚云遠宗法性什宗實相但眼目殊號爾

論頃無以班(布)諸有懷屢(數)有擊其節者而恨不得與斯人同時也

不唯與遠公詳省又示諸懷道者亦數有和而許者盧山名士高人如慧持慧永等非少而和者固非聊爾節者樂之音節

若今之擊扳以節樂也
論主書荅
書復前書荅釋前問
論不面在昔佇想用勞慧明道人至得去年
十二月疏并問披尋返覆欣(喜)若暫對涼風
屆節項常如何貧道勞疾多不
佳(好)爾信南返(迴)不悉(詳)
昔不相面但企想勤勞慧明付遺民書者
暫對者因書見意暫如面對貧道者古之
沙門謙稱亦少有病疾或勞心而得是故
云爾書式有二幅三幅此廣略二幅爾略
今先知大況故
論八月十五日釋僧肇疏荅服像雖殊妙期
不二江山雖緬(遠)理契則隣(近)所以望途致
想虛襟(懷)有寄
初二句舊說連前今詳義意合貫廣初題
言疏荅即通荅前問故也次二句形像永
服儒釋兩殊玄妙皈期終無有二亦殊途
而同皈也次二句謂南北雖遠妙理唯一
契之則近後二句既理契即隣故南望道
途而興想也
論君既遂嘉(善)遁(隱)之志標越俗之美獨恬
事(物)外歡足(滿)方寸每一言集何嘗不遠喻
(比)林下之雅詠高致(趣)悠(遠)然清散未期厚
自保愛每因行李數有承問
初四句但叙前書云既已遂宿心等嘉遁
即周易遁卦九五之辭每一言集者謂肇
公與南來之人一言集會也何嘗下長讀
至雅詠絕句林下者指廬山林下雅詠者
即廬山社衆所作歌頌如念佛三昧詠等
意云論主凡遇南来雖聊爾一言集會彼
人未曾不遠誦廬山諸公雅作歌詠以相
曉示也因聞雅詠見諸公高趣悠然而遠
如下云君與法師應數有文集因来何少
大底二晉文章句讀多難請詳清散下可
解
論願彼山僧無恙(餘亮切憂)道俗通佳　蓮社
名流僧俗兼有論承遠法師之勝常以為欣
慰雖未清承然服膺(心)高軌企佇之勤為日
久矣公以過順之年湛氣彌厲(勵展)養徒幽嵓
抱一沖(深)谷遐(遠)通仰詠何美如之每亦翹(足舉)
想一隅懸庇(蔭)霄岸(際)無由寫(盡)敬致慨良
深
清承下未能稟承遠公之清範然於高軌
已服心皈仰所以企立仰慕時亦日久公
以下但叙前書抱一者守道也不獨景仰
之而又歌詠之也每亦下自叙一隅者以
晉在東南故論主每想廬山德化如懸蓋
天際蒙其清廕但江山遠阻盡敬無由致
今感慨深也
論君清對終日快有悟心之歡也
但欲寫敬恨我無因君獨清對終朝悟心
之歡快哉多矣
論即此大衆尋常什法師如宜一草堂義學
俊彥五百衆總三千論秦王道性自然天機
邁俗城壍三清弘道事務由是異典勝僧方
遠而至靈鷲之風萃(集)于茲土
謂秦王好法之心出自天然機亦性也謂
聽膺之性高出俗主觀通鑑姚興雖例五
胡實亦英主城壍下謂護持於法如城如

澣由是下德既如是善必相應異典勝僧
方且不遠萬里而來也略如下示法門勝
事無出斯時似移鷲嶺之風集于此土晉
書什傳云羅什入關人從化者十室而九
論領公遠舉乃千載之津梁也於西域還得
方等新經二百餘部請大乘禪師一人三藏
法師一人毘婆沙法師二人什法師於大石
寺出新至諸經法藏淵(深)曠(遠)日有異聞禪
師於瓦官寺教習禪道門徒數百夙夜匪(不)
懈邕邕(和)肅肅(敬)致(盡趣)可樂矣三藏法師於
中寺出律藏本末精悉(詳)若覩初制毘婆沙
法師於石羊寺出舍利弗阿毘曇梵本雖未
及譯時問中事發言奇新
領公者支法領也據遠公傳似遠公弟子
亦遠公使之令去西域花嚴梵本等皆此
師尋至恨無正傳花嚴大鈔略述元由請
大乘禪師者即佛陀婆陀羅此云覺賢據
本傳智嚴所請以賢學禪業於罽賓佛大
仙嚴亦學此因請賢行以傳其事弘始中
入秦於瓦官寺教習禪道江南慧嚴慧觀

關中玄高等皆從師受論主亦在中第三
藏一人即弗若多羅也本傳云罽賓人備
通三藏姚興待以上賓之禮令譯十誦功
及無半而亡曇摩流支續譯方終毘婆沙
法師二人者曇摩耶舍曇摩掘多也俱譯
十六
梁傳不繁引之出新下或自貴楚(二十)文或支
公取得者本末等者本謂四重末謂餘篇
新譯精詳如見如來初制之戒也餘文可
解
論貧道一生猥忝嘉運遇茲盛化自恨不覩
釋迦祇桓之集餘復何恨而慨不得與清勝
君子同斯法集爾
論主自慶也明時難遇而遇正友難逢而
逢方等深窺律論遍覩遭遇既盛感慶良
多但恨身不厠於祇園目不接於聖彩同
列身子共聽圓音而慨下前歎自已不得
清承於遠公此慨遺民亦不能美預於嘉
會然觀二書似各闡美於一方然亦兩宣
其實也郁郁陳跡爍於傳記流芳裹世何
其寥寥

論生上人頃在此同止數年至於言話之際
常相稱詠(去)中途(上)還(胡緣切)(廻也)南君得與相
見未更近問悃悒何言威道人至得君念佛
三昧詠并得遠法師三昧詠及序此作(屯句)與
寄既高辭致清婉能文之士率稱其美可謂
十六
澣涉聖門扣玄關之唱也(二十一)君與法師當數有
文集付來何少
生公入關依什數載與論主同止亦頻讚
遺民也不得終世相友故云中途迴南君
得下謂生南去亦皈廬阜故復相見更再
也近亦未再承於書問也悃悒下慨慕良
多口不容言也傳說通情則生融上首精
難則觀肇第一良以駢肩八俊聯衢十哲
同氣相求同聲相應二人莫逆千古共談
威道下蓮社修西方行故諸賢作念佛詠
杜主亦作又制序也威公南來附至關內
此作者指詠及序也與比與也寄托也致
猶理也謂所寄清與既高亦令辭理清婉
婉美也能文下謂關中善文什之人皆稱
其美可謂下論主讚之謂作詠衆賢優澣

如來之門庭和擊玄關之唱詠君與下因
見詠序宜多有文集何故來者少邪
論什注師以午年出維摩經貧道時預聽次
叅承之暇輙復條記成言句絕以為注解辭雖
不文然義承有本今因信持一本往南君閑
詳句絕試可取看
午年者即弘始八年丙午也出維下謂什
公且譯且講論主叅譯而聽及承稟之暇
輙有條貫記錄什公已成之言注解一經
蓋謙也即序云余以暗短特預聽次雖思
乏叅玄然麤得文意輙順所聞為之注解
略記成言述而無作辭雖下謙也有本者
謂親承什公君閑下瑶本云詳撰取看甚
通
論來問婉美切當難為郢人貧道思不關微
兼拙於筆語且至趣無言言必乖趣云云不
已上竟何所辨聊以狂言示訓來旨爾
郢者州名莊子略云郢人至漫其鼻端薄
如蠅翼使大匠斲之匠者乃運斤成風斤
下堊盡而鼻不傷郢人亦立不失容意謂
斲者雖妙而承者尤難以諭公之難美而
切當譬匠者妙斲論主答之難如郢人蓋
謙　爾云云者言說也言多長直故云爾
也聊以下許也

肇論新疏卷第五

肇論新疏卷第六　沓七
五臺大萬聖祐國寺開山住持　釋源
大白馬寺宗主贈邽國公海印開法大師長講沙門文才述
論疏云稱聖心冥寂理極同無雖處有名之
中而究與無名同斯理之玄固常所迷昧者
矣以此為懷自可忘言內得取定方寸復何
足以人情之異而求聖心之異乎
自疏云盈者矣即前劉公就叙論旨之言
以此下三句許其所得無差復何足下責
其迷昧後求心異通斯意云既知聖心冥
寂有無一致自可外忘權實之異名內得
聖心之無異中心印定不復求異可也何
故復以人情分別之心而求聖心權實兩
異乎
論疏曰談者謂窮虛極數妙盡冥符則寂照
之名故是定慧之體爾若心體自然虛怕獨
感則群數之應固以幾乎息矣上舉難下出意意謂
妙盡冥符不可以定慧為名虛怕獨感不可
稱群數以息
出問大意也義如前釋

論兩言雖殊妙用常一迹我而乖在聖不殊
也
兩言者瑤和尚云妙盡冥符爲一言虛怕
獨感爲一言源公指權實爲兩言義意甚
同今依之前兩句直約聖心權實無異後
二句潛責求異迹者謂二智照理達事之
殊迹但我人情分別爲異非聖心權實兩
殊我雖通稱且屬劉公
論何者成夫聖人玄心默照理極同無既曰
爲同同無不極何有同無之極而有定慧之
名定慧之名非同外之稱也
答前初難初四句謂妙盡冥符寂照雙絕
何有下二句反責當此同無極處豈容定
慧異名問曰若如是者何故前云寂即用
用即寂邪下釋云定慧之名非同外之稱
也意云定慧之名即同無之寂照豈離同
外別有二名
論若稱生同內有稱非同若稱生同外稱非
我也
遣妄執也言主者恐妄計云同非定慧但
定慧生於同內下遣云有稱非同謂有定
慧兩名依名取相便非同也若稱生同外
者謂定慧二名同異而出下復破云稱非
我也我指同無無得之般若爲有同無之
外別生定慧之名哉
論又聖心虛微妙絕常境感無不應會無不
通冥機潛運動其用不勤群數之應亦何爲
而息邪
答前第二難也初二句正智無相亦無爲
也次四句量智應有亦無不爲也後二句
反責清淨忘照故曰虛微非色非心可云
妙絕冥猶默也深也機目智也潛亦冥潛
如量無思下應而應智用何勤故𦍒提想
切運通而出於宮中勝鬘仰祈應念而現
於空際智則即實而權身亦即真而應而
言幾息是何言歟
論且夫心之有也以因其有有有不自有
自此已下荅前二智體殊謂正荅心異兼
通有知也初句標妄次二句辯釋諸心心
所由四緣起緣有之有故不能自有
論故聖心不有有故上顯有無有非有
無有故則無無無非無無故聖心不有不無不
有不無其神乃虛
初句承前妄心有有以顯聖心非緣有而
有故不有有躡此三字展轉釋成非有非
無中道莫寄至虛至寂之心文相可解
論何者
亦雙徵真妄
論夫有也無也心之影響也言也象也影響
之所攀緣也
欲明聖智雙非先示有無妄念爲下雙非
義因初二句中影因質起響自聲騰謂心
緣有無之時有無之相是心之影響心者
如質如聲言也下謂心緣有無二境復生
言象言象既立心於其中計有計無追攀
緣慮也此同起信由心現境智復分別相
續執取等大乘二十頌略云如人畫羅叉
自畫還自畏
論有無既廢則心無影響影響既淪喪則言
象莫測言象莫測則道絕群諸方象道絕群

方故能窮虛極數窮虛極數乃曰妙盡妙盡
之道本體乎無寄
　衲句躡前不有不無也連下三句相躡但
翻前妄心後有八句亦相因而成至妙盡
無寄心境亡寂用泯皆無寄擬大意連後
一唱只就難辭躡而通之顯二非殊也
四
論夫無寄在回乎冥寂冥寂故虛以謂之妙盡存
回乎極數極數故數以應之數以應之故動
與事會虛以謂之故道超名外
　衲三句冥真次三句成權環而釋之意顯
非異文亦尤難今細示之問何得無寄荅
由冥寂故冥寂即窮虛也問何得妙盡荅
由極數故數以應之者即實成權也了俗
由於證真證真不離諸數豈非即應邪此
中妙盡非謂宰割悟其性空即是盡義次
二句應事後二句顯 合謂心境冥寂非名非
相只就劉難二智何殊
論道超名外因謂之無動與事會因謂之有
因謂之有者應夫真有強謂之然爾彼何然
哉

此論有無含有二義一有體無體之有無
二有知無知之有無前後例同此中之意
爲超名相故曰無無豈斷滅爲與事會故
曰有有豈常存然般若約表四句皆是約
進四句皆非表以顯德遮以離過故勝熱
四火居之四邊中有刀山取之則四焚虛
五
心則通照分別則割體忘懷則斷惑後有
四句復拂以真智妙存且以有名之此猶
剩之真豈屬有以後例前無亦強謂
論故經云聖智無知而無所不知無爲而無
所不爲
　舍利品云菩薩行般若波羅密知一切衆
生心亦不得衆生乃至知者見者亦不得
照明品云般若能照一切法畢竟淨故三
慧品云一切無所爲般若亦無所爲等此
中合集前後引之以顯聖心知而又爲諡
權實不異也無證有知無知一致
論此無言無相寂滅之道豈曰有而爲有無
而爲無動而乖靜靜而廢用也
　𥘉句顯體下皆正責有無不羈何云有知

動靜不乖何云心異已上荅前二智體殊
此下方荅二智有知亦正荅有知潛荅心
異以第一難中顯難心異潛難無知故荅
中亦顯荅心異潛荅有知難中以相次而
起荅中亦相次而荅也
論而今談者多即言以定旨尋大方而徵求
隅懷前識以標指玄存執所存之必當
　衲句沉指時輩亦在問者次句隨聲取義
過夫尤多不必雷同故云多等多字貫下
諸句次二句大方前識俱出老氏彼云大
方無隅又云前識者道之華如人欲游大
方反求廉隅以況欲悟非有非無之般若
反於有知無知中求前識即惑取也存分
別之識標指無分別玄妙之智恰與相反
後句所存者謂肯聽所見也執肯聽之見
定爲允當
六
論是以聞聖有知謂之有心聞聖無知謂等
太虛
　由前四謬成此二見
論有無之境邊見所存示過豈是處中莫二之

道乎
不合中道反隨斷常
論何者論萬物雖殊然性本常一不可而物然非不物
初二句緣生故萬殊性空故常一二諦之境非一非異下二句緣生無性故不可爲物無性緣生故亦非不物
論可物於物則名相異陳不物於物則物而即真
初二句迷也可謂取著則成於名相名相紛紜不達三假故云異陳賢首大師云真空滯於心首恒爲緣慮之場實際居於目前翻成名相之境後二句悟也物非主宰受取亦空不捨名相而入圓成後句恐悵宜云即物而真
論是以聖人不物取於物不非物於物不物於物物非有也不非物於物物非無也
初二句從緣非有故云不物緣起不無故云不非等後四句承前以辨中道
論非有所以不取非無所以不捨不捨故妙存即真不取故名相靡因名相靡因非有知也妙存即真非無知也
不取者名相本空取之不得故不捨者實相妙存離之不得故次四句中由不捨故即事而真湛然無相故曰妙存由不取故名相無因而起又名與相相因而生苟不取着相因自亡後四句中躡前釋成雙非非有知者所知空故非無知者心妙存故
論故經云般若於諸法無取無捨無知無不知此攀緣之外絕心之域而欲以有無詰者不亦遠乎
故光第十三中文具云般若波羅蜜於諸法等無知下後在別卷如前引以五陰乃至十八不共等相空故無取則無知妙存故無捨無捨則無不知也此攀緣下論辭畢體而責可知
論請詰問夫陳有無者夫智之生也極於相內法本無相聖智何知世稱無知者謂等木石太虛無情之流靈鑑幽燭照形顯于未兆道無隱機微事寧曰無知
初句詰前但今談者夫智下四句對妄顯真以示無知世稱下棟異木石以示有知靈鑑下正顯智體形于下示智用通知未來故曰未兆悉覺現在故無隱機現未既然過去應爾花嚴云智入三世悉皆平等寧曰無知者四無所畏徵之而汗竟弗生十力所能照之而事無不契達僧祇之數量塵墨難名窮法界之泉源太虛何隈遁知若此豈曰無知邪
論且無知生起於無知無無知也無有知也
字慎應云無知生於有知謂無知亦相待而起第一義中二名俱無
論無有知也謂之非有無無知也謂之非無所以虛不失照照不失虛怕然永寂靡無執靡拘執誰能動之令有靜之使無邪
初四句可知所以下二句承前釋成權實雙現次一句雙亡後一句離著能所兩亡無執也有無雙非不拘也孰能下結責謂動靜二智非異有知無知何殊
論故經云真般若者非有非無無起無滅不

可說示於人

證成前義

論何則微言其非有者言其非是有非謂是

非有言其非無者言其非是無非謂是非無

非有非非有非無非非無

且徵經中非有非無而釋之初句牒經據

起信論釋皆遮過之義因執般若是有故

言非有反執云是非有下復破云非謂是

非有無亦例然後二句重遮由聞前說不

住有無却住於非有非無故今遣云非非

有拂却非有非非無拂却非無雖曰不有

不無豈住於不有不無哉

論是以須菩提終日說般若而云無所說此

絕言之道知何以傳庶也希望忝玄君子有以

會之爾

放光無住品略云須菩提語諸天子言我

所說者常不見一字教亦無聽者等此絕

下本離言說亦無相想以知求智何以傳

通遺言象也君子者指遺民依斯通釋有

可領會以前云當有深澄等故此結之

論又云宜先定聖心所以應會之道爲當唯

照無相邪爲當咸覩其變邪

據前難先難覩變之知謂有所取然後云

宜先定聖心此難通有二意一難有取二

難心異今荅中先荅心異躡此後荅不取

又義相順故也

論談者似謂無相與變其旨不一覩變則異

乎無相照無相則失於撫會

就叙遺民求心有異

論然則即真之義或有滯也

即真等者即俗而真之義或似滯而未通

論經云色不異空空不異色色即是空空即

是色

大品第二也彼云非色異空等有執色應

非空空處非色故經云色不異空等有執

析色方空空不在色故經云色即是空等

寶性論說初心菩薩於空未了有三種疑

云云今以色空相即二諦相融先辨境通後

示心一

論若如來旨覺觀色空時應一心見色一心

見空

故爾何失

論若一心見色則唯色非空若一心見空則

唯空非色然則空色兩殊陳莫定其本也

前四句各一句縱前各一句奪而出過若

唯色非空何故經云色不異空色即是空

唯空例同然則下正明其違本謂經也亦

本旨也若空色殊觀豈不違經空色相即

之旨二而不二文乎

論是以經云非色者誠以非破片之辭色於色不

非色於非色空

牒經以釋色即是空故牒非色初出正理

謂凡夫執青黃等相皆謂實有者不了從

緣性空之理故經破著即於青黃色中求

色無實如幻如夢故云非色於色

論若非色於非色太虛則非色非色何所明

此釋前不非色於非色也本就所執色中

非斥如幻以顯真空故云非包若非色於

太虛太虛本非色何用更非則非色名義

自不成立

論若以非色於色即非色不異色非色不異色色即爲非色

前二句色空不異後二句顯空色相即成前經意

論故知變即無相無相即變群情不同故教跡有異聞考之玄籍本之聖意豈復真偽殊心空有異照邪

承上經意以所照空有二而不二答能照之心二智一體群情下亦會違何故亦有說云真俗迢然二智各照也釋云由群情云云玄籍者指前所引之經真偽是心空有是境偽目權智

論是以照無相不失撫會之功初句覩變動不乖無相之旨二句造有不異無造無不異有三句未嘗不有未嘗不無四句

依心照境四句料簡皆顯非異初句無相即相智照之時實而恒權二句變動即靜故權而恒實三句有不異無非有也無不異有非無也以境非有無心造之時理量雙絕四句中亦承前起雖非有非無無不妨亦有亦無若心若境遮表四具遮亦非異表亦無殊此中照及撫會覩造等言屬心無相變動及三中有無係境四中有無通心文理郛然不敢狂簡

論故曰不動等覺而建立諸法

即真成俗也

論以此而推寂用何妨如之何謂覩變之知異無相之照乎

初二句承前以明心一如之何下責異

論恐談者脫謂空有兩心靜躁殊用故言覩變之知不可謂之不有爾

承前無異以答不取故復標談者此但先出問意然後答之差謂以權實不一之心觀空有兩殊之境謂言靜智無知動智覩變豈無知取乎脫亦忽也

論若能捨已心於封內尋玄機於事外齊萬有於一虛曉至虛之非無者當言至人終日應會與物推移乘運撫化未始爲有也

玄機者真智也初句令捨情執封滯無懷前識以標玄存所存之必當事外者令無即言定旨尋大方而徹隅齊萬下謂覩緣萬殊性空齊一非有也至虛只在緣中非無也當言下承前以明不取夫能如是忘情了境始可與言心也已推移者瑤師云進退也權應多方推移何定以萬有故撫化由一虛故無爲

論聖心若此何有可取而曰未釋不取之理邪

爲即不爲何有知取之情

論又云無是乃所以爲真是無當乃所以爲至當亦可如來言爾

論若能無心於爲是而是於無是無心於爲當而當於無當者則終日是不乖於無是終日當不乖於無當

此但遣情不遮是當於是於當苟能忘心則終日是當不乖於無是無當也我令於是於當忘心離著誰斥非是非當

論但恐有是於無是有當於無當所以爲患爾

心有住於是當亦惑取之患

論何者微若真是可是至當可常
有所著也下彰其過患云
論則名相已形起美惡是生生生奔競執與
止之
名相一起好惡從生煩惱紛然諸業隨造
奔走四生競馳五趣從生至生誰能止息
論是以聖人空洞其懷無識無知然居動用
之域而止無爲之境處可名之內而宅居絕
言之鄉寂寥虛曠莫可以形名得若斯而已
矣
初二句總顯聖心非有了別故云無識亦
非知覺故云無知次二句相即無相次二
句名即無名非名曰寂非相曰寥虛曠下
成前空洞爾
論乃曰真是可是至當可當未喻晩雅旨也
恐是當之生物謂之然彼自不然何足以然
爾
是當之心但於名相之物如是而轉波般
若之體真至雙絕何足以真是至當爲般
若邪

論夫言迹象之興異途之所由生也而言有
所不言迹有所不迹是以善言言者求言所
不能言善迹迹者尋迹所不能迹
此有二義一遺民依言求理二論主依言
荅難今皆遣之一令忘言會旨二顯言即
無言初二句雙明過患所由由於言象異
途謂異執宗途也而言下二句有二義一
言象本空故二聖心本絕故是以下承前
止示文甚隱具具云善言言者當言言所
不能言之言謂理非言到故云言所不能
言寄言顯理故云當言如經云無說無示
豈不說邪又示文字性離豈取言邪以遣
言之言談離言之理方爲言所不能言之
言爾迹可例說
論至理虛玄擬心已差況乃有言恐所示轉
遠庶通心君子有以相期於文外爾
擬心下謂一念起時已落分別況依分別
而興言象豈非轉遠餘文可解然遺民師
承社主遍友群賢豈實執異但嘉雅論精
巧深無不至假問請談發揚其妙不可執
迹以輕君子

肇論新疏卷第六

肇論新疏卷第七　沓八

五臺大萬聖祐國寺開山住持　釋源

大白馬寺宗主贈邽國公海印開法大師長講沙門　文才　述

涅槃無名論第四

涅槃唐譯圓寂謂四德已備曰圓三障已亡曰寂即第一義具該通空有佛性是也故下文中亦敘第一義意在於此亦名盡諦如宗中說約位則凡夫具而未證三乘證而未極佛果道圓證無不盡尅體則因果同源依正平等在闡提不減登極喜非增下論云天地與我同根萬物與我一體然約出處說有四種一自性二有餘三無餘四無住處體用混成四而非四詳下可了無名者二意一約對待謂隨流名生死返流名涅槃相待而生因云涅槃生死若寂涅槃絕待對誰名涅槃邪故經云生死及涅槃二俱不可得二就本體謂名因相起相隨名現涅槃非相名自何生下論云不可以形名得如本經亦說涅槃名爲強立所以淨名杜口遍友亡言只爲無名故不說示

雖秦主首唱論主發揮共稟教源述而不作

論僧肇言肇聞天得一以清地得一以寧君王得一以治天下

表端不稱臣而稱名方外之高也後世弗能亦有臣稱天得丁語出老氏一謂自然之道三者得一然後能清寧等

論伏惟陛下叡聖哲智欽敬明道與神會妙契環中理無不統貫游刃萬機弘道終日威被蒼生垂文作則法所以域中有四大而王居一焉

尚書叡哲舜德欽明堯德以二帝之德美、秦王也道謂至道屬涅槃也神謂與之神智證會此也環中者出莊子彼齊物篇云樞始得其環中以應無窮彼喻世之是非互指彼此相反如環而無窮環中之虛則無是非之可寄以況道也理無不統謂衆理悉貫也威被下歎武以禦難文以經世謂垂布文教與世爲法四大者老氏云六大地大道大而王亦大等

論涅槃之道蓋是三乘之所歸方等之淵府渺漭希夷絕視聽之域幽致虛玄殆非羣情之所測下肇二

根異有三所歸元一三乘出界雖殊然放捨身命共以大涅槃爲究竟之宅渺漭者水大之貌幽致下如叢筠身子地滿智雲智尚非知況凡淺羣情邪

論肇以人微猥蒙國恩得閑居學肆在什公門下十有餘載雖衆經殊致勝趣非一然涅槃一義常以聽習爲先

十有下瑶公云十九見什三十一亡雖衆下隨經所詮宗趣無窮涅槃之義先所聽習

論但才識暗短雖屢蒙誨喻猶懷疑漠爲竭愚不已亦如似有解然未經高勝先唱不敢自決不幸什公去世諮參無所以爲永慨

漢者瑶云不分明也然未下論主謙云雖似有解未曾經於高勝之人先示不敢自判以爲必然什弘始十一年終

論而陛下聖德不孤獨與什公神契目擊道
存快盡其方寸故能振𢦤彼玄風以啓末俗
論語云德不孤必有隣由秦建德感什而
来同聲相應妙趣莫逆故心神符合目擊
下莊子略云温伯雪子適齊仲尼見之兩
無一言子路問之曰若人者目擊而道存
焉謂目相擊觸已達道意方寸心也二人
同心以弘法化開悟末世之俗風教也啓
開也秦和
論一日遇蒙答安城侯姚嵩書問無爲宗極
何者夫衆生所以久流轉生死者皆由著欲
故也若欲止於心則無復生死既無生死潛
神玄默與虚空合其德是名涅槃矣既曰涅
槃復何容有名於其間哉
姚嵩者亦秦之宗枝依唐弘明集十八略
云秦王先有詔云夫道者以無爲爲宗姚
嵩難云不審明道之無爲爲以何爲體
若以妙爲宗者雖在帝先而非極等秦王
答略云吾意以謂道止無爲未詳所以宗
也末又云夫道以無寄爲宗若求寄所在

恐乃惑之大者也文多不載無爲即涅槃
也因依生死推至涅槃故云流轉等生死
果也必自因招故云著欲故也若欲下明
返生死而復涅槃無復下躡前以明潛神
者冥潛心神也玄默者凖寂默是漢字俱
通玄妙寂默謂涅槃也虚空舉喻無相略
同故言合德集中德作體字既曰下正顯
意謂無爲宗極返生死有爲證涅槃無爲
無相無名何體何宗恐心有所係當以無
寄爲宗爾
論斯乃窮微言之美極象外之談者也自非
道參文殊德侔慈氏孰能宣揚玄道爲
法城壍使夫大教卷而復舒幽旨淪而更顯
初二句美其解深微言者經論也得經論
之美趣盡物外之高談自非下歎其德遠
王者四海之尊三寶之主歎雖過實㮣合
如斯使夫下謂佛法大教卷而復伸無名
幽旨沉而又彰皆王之力也
論尋翫慇懃不能暫捨欣悟交懷手舞弗暇
謂所得既深欣感亦厚不期於舞手自舞

之舞之弗止亦應足之蹈之 肇躡下三
論豈直當時之勝軌方乃累劫之津梁矣
都既弘闡利及無窮
論然聖旨淵玄理微言約少可以匠法彼先
進拯拔高士懼言題名之流或未盡上意庶
擬孔易十翼之作豈貪豐文圖以弘顯幽旨
輙作涅槃無名論論有九折十演博采衆經
託證成喻以仰述陛下無名之致豈曰關詰
神心窮究遠當聊以擬儀玄門班喻學
徒爾
可以下謂無名之旨深妙唯可法於先進
拔高士之疑也懼言題等者謂守名言之
輩但聞無名未能盡解上意上屬王也司
馬迁紀事以帝爲上故庶擬下謂比以十
翼以作十演且被守言後進之輩易本伏
羲畫卦文王繇辭周公繫爻孔子作十翼
即上彖下彖等今九折十演彷彿于斯豈
貪下不在廣文而在演旨輙作下可知豈
曰下雖作演論不敢自謂關涉造詣神妙
之心極盡玄遠允當之理聊以下但做法

妙理之門布曉學者爾

論論末章云諸家通第一義諦皆云廓然空寂無有聖人吾常以爲乖殊太甚逕庭去聲不近人情若無聖人知無者誰

末章者荅姚嵩書末後之章廓然下時計勝義空寂不容有聖吾常下正明乖殊差異也下二句莊子文林希逸云彊界相遠也今言太甚蓋遠之又遠若無下反覈由證勝義故爲聖人今爲無有者證無者非聖而誰無指空寂

論實如明詔實如明詔夫道恍惚窈冥其中有精若無聖人誰與道游頃諸學徒莫不躊躇道門怏怏此旨懷疑終日莫之能正

初二句正許夫道下出理恍惚下文借老氏彼云恍兮惚其中有物窈兮冥其中有精謂有無難象故云恍惚深窈叵測故云窈冥意以窈冥目空寂有精目聖人躊躇者將進將退之貌怏怏謂中心鬱滯不通之謂

貢大　六

論幸遭高判宗徒儼火麥切然扣關之儔蔚登玄室真可謂法輪再轉於閻浮道光重映於千載者矣

儼破昂嗇猶疑情破也蔚草木盛貌玄室謂勝義涅槃意云幸逢明君高見判決疑義儼然而裂扣關者咸登於玄室真可謂

下數

論今演論之作立旨曲辨涅槃無名之體寂彼廓然排方外之談

作意有三一演無名二寂異說三授梁傳亦由什公長往翹思彌厲感而作也雲屬云寂者息也息諸家廓然斷見也排斥逐也前文別無敘方外之說今兼排斥意謂當時學流計空廓無聖方爲物外或排權小界內生死界外涅槃等今體用不二誰內誰外邪故下云標其方域不亦邈哉

論條牒如左謹以仰呈若少參同聖旨願敕存記如其有差伏承指授僧肇言

條謂條段牒謂紙冊未羅有時但書簡牒今從古用條段十演于牒以進指授者指示教授謙禮於君本傳云興覽之答旨慇懃備

貢大　七

加讚述教令墻篤班諸子姪其爲時所推重如此

論泥曰泥洹涅槃此三名前後異出蓋是楚夏不同爾云涅槃音正也

西来梵僧五竺不同鄉音成異亦猶此方楚夏輕重

論九折十演者

折謂折辨有名與難曰折演謂流演無名通情曰演

肇疏下五

論開宗第一

十演之一也開張也宗本也初略張宗本令識大義後方折演委細巧示令人深入倣於孝經命章云爾後之九演宗此演此

論無名曰經稱有餘涅槃無餘涅槃者秦言無爲亦名滅度

欲明無名之致故牒有名之二竟顯此二應物假號以悟真常無名之妙

論無爲者取乎虛無寂寞妙絕於有爲滅度者言其大患永滅超渡四流

無爲據體而言滅度息障而稱分段變易

爲大患欲見有癡爲四流
論斯盖是鏡像之所皈絶稱謂之幽宅也
初句喻況以明所皈後句法說略彰無名
有無之跡如鏡中之像像虗皈鏡跡虗皈
性此句絶相下句難名幽宅目涅槃以是
三乘九流之所皈處義言宅也問若云絶
稱何立二名
論而曰有餘無餘者良是出處之異號應物
之假名爾
出處猶動靜也出名有餘處名無餘出處
不同有無名異應物而有不應則無以故
爲假
論余甞試言之夫涅槃之爲道也寂寥虗曠
不可以形名得微妙無相不可以有心知超
羣有以幽升量太虗而永久隨之弗得其蹤
迎之罔不眺見其首六趣不能攝其生力負
無以化其體潢漭恍惚若存若往五目莫覩
其容二聽不聞其響冥冥窅窅誰見誰曉彌
綸靡所不在而獨曳出於有無之表
夫涅下總十九句初句標體餘皆辨相即
自性清淨涅槃通凡及聖如出現經體性
真常門初二對皆上句顯相下句顯離前
離名相後離心緣羣有下二十五有離若
也量太下量等太虗而永久妙存非空也
隨之下二句非前後際離無常也六趣下
二句生滅離也亦離無我謂涅槃真我有
實主宰自在義故不能攝之令生化之令
滅此約破二乘末四倒以釋潢漭下積水
成池曰潢水大曰漭令取廣大之義存往
難定故云恍惚謂言存此邈然往彼謂言
往彼居然存此亦如老氏大曰逝逝曰反
亦可存往猶有無也五目下成前無相五
目即五眼二聽即二耳成前無名冥冥下
冥幽也目深曰窅令取深義誰見誰曉成
前離心彌綸者包羅之義靡所不在者花
嚴云法性遍在一切處等
論然則言之者失其真知之者反其愚有之
者乖其性無之者傷其軀
不知非名非相強言強知故失真而反愚
下知非有非無強謂有無故乖性而傷軀
傷軀者身本性起今既爲無故自傷身東
安莊公云有質不成搜源則冥無質不成
緣起萬形
論所以釋迦掩室於摩竭淨名杜口於毘耶
須菩提唱無說以顯道釋梵絶聽而雨花下六
通引三事前二明無說後一兼明無聽反
證前言之者失其真摩竭國名法花說如
来成佛三七日中而不說法智論第七云
佛得道五十七日不說等義言掩室也淨
名經事可知釋梵等者大品般若自天主
品以来須菩提依幻化揄廣說甚深般若
無說無聽之理至散花品釋提桓因及三
千大千世界中四天王等化作天花散佛
及大衆上等意云須菩提以說聽空故說
而無說以顯實相諸天解空聽而無聽爲
供深法故散花也
論斯皆理爲神遇故口以之而默豈曰無辯
辯所不能言也
斯皆者通指上三唯證相應所以口皆默
也非謂釋迦淨名無樂說之辯但有辯而

不能說也

論經曰真解脫者離於言數寂滅永安無始無終不晦不明不寒不暑湛若虛空無名無說論曰涅槃非有亦復非無言語道斷心行處滅

義引涅槃淨名等經涅槃第五廣說真解脫相二十一中亦說涅槃非諸相故淨名阿閦佛品說觀實相文亦多同細引恐繁大義涅槃之體即是諸法實相第一義空絕於名數離諸對待從本自離非方便也

論即中論

論尋夫經論之作（立）豈虛構（造）哉果有其所以不有不可得而有有其所以不無不可得而無爾

詮理爲教苟無其理豈虛造其文矣（肇疏下七）

論何者（徵）本尋之有境則五陰永滅推之無鄉則幽靈不竭（盡）幽靈不竭則抱一湛然五陰永滅則萬累（聲去）都捐（棄）萬累都捐故與道通同抱一湛然故神而無功神而無功故至功常存與道通同故沖（深）而不改沖而不改故不可爲有至功常存故不可爲無

初二對有無雙非二種苦陰已亡故云永滅無亦非鄉但有無疆域兩異義言鄉也般若妙存故云不竭與理冥一故云抱一惑業苦事如塵如沙故萬累都捐者真解脫故亦可五陰永滅樂也幽靈不竭我也抱一湛然常也萬累都捐淨也與道通同者三事四德無異體故抱一下明體神而下顯用無功者即神而常湛故常存者雖曰無功神應無息故故涅槃經云能建大義後四句約體以明非有就用以明非無體用一源故非有非無若各說者五陰滅故萬累捐萬累捐故與道同與道同故沖而不改沖而不改故不可爲有相躡釋成前本之有境等已上約體用可例說（肇疏下八）

論然則有無絕於內稱謂淪於外視聽之所不暨及四空之所昏昧恬焉而夷（平）怕然而泰通九流於是乎交皈眾聖於是乎冥會

此亦躡前而起初句絕二種相次句離二種名視聽下由非名相故視聽不及四空者即四無色昏昧者謂涅槃若四空之定若以此求之則何能明了故云昏昧恬焉下復成前義何故爾邪以其恬焉而夷等九流有二一云九地一云治世九流即道儒墨名等眾聖三乘也意云涅槃之道是九流所皈眾聖所會王城不二殊途而同皈

論斯乃希夷之境太玄之鄉而欲以有無題榜標（指）其方域而語（聲去）其神（妙）道者不亦邈遠哉

涅槃之道非聲非色豈可以有餘爲有無餘爲無依名榜示標指處所謂王宮託質爲有雙林息跡爲無而說其妙道豈不遠乎以成前文應物之假名爾

論覈體第二

九折之一也覈考覈也因前說涅槃之體非有非無故今折之體竟何在此假二乘有無之問以破其執

論有名曰夫名號不虛生稱謂不自起

稱謂言說也約義生名因名起說

論經稱有餘涅槃無餘涅槃者蓋是反本之
真名神道之妙稱者也請試陳直刃之
返本無餘之名神道有餘之號謂隱現難
測曰神往來所遊曰道
論有餘者謂如來大覺始興法身初建濯八 賁八 十三
解之清流憩七覺之茂林積萬善於曠劫蕩
無始之遺塵
三乘之人斷煩惱障寂無喧擾謂之涅槃
有餘緣等未滅故名有餘論意謂正覺成
佛積德斷障自利利他等皆有餘樂也如
來者乘如實道來成正覺揀於分小之覺
故云大覺戒等五分名爲法身依報而住
故此先後八解者因修八觀隨得解脫即
內有色等此能淨惑喻濯清流七覺者謂
念擇等覺分佛已修圓如休息於茂林上
明果滿下明因圓積萬下大小皆說三僧
祇數六度萬行然義復殊不繁具示蕩無
下明斷惑樹下合斷謂三十四心等塗汚
智喻于塵也 牟頭下九
論三明鏡於內神光照於外結僧那於始心
終大悲以赴難
三明即知三世生死之智在心明內鑑他
爲外僧那梵音此云弘誓難者謂生死界
以如來初心結誓盡度生界故成佛已酬
願利生
論仰攀玄根俯提弱喪趣邁出三域獨蹈或
大方啓八正之平路坦平眾庶之夷途騁六
通之神驥乘五衍之安車
此顯利生之儀仰向上也俯就下也玄根
喻理弱喪者弱而失國喻背覺合塵此意
如人救溺上攀於樹下拯溺者則身不蹈
如來亦爾本智照真後智救物生死不縛
次二句明趣三域即三界界外名爲大方
亦二空之理也佛獨蹊之以小教說唯悉
達一人具遍覺性故八正者謂正見正思 賁八 十四
等眾庶者庶謂庶孽即異見外道謂大開
八正以坦諸邪邪徑不平由坦而夷故騁
謂馳騁駿馬曰驥神通化物應機敏速故
喻神驥梵云衍那此云乘即五乘之法謂
戒善諦緣六度等安車者雲庵云三乘出
三界人天出三途故云安也化儀大況啓
正推邪運道說法
論至於出生入死與物推移道無不洽需德
息無不施窮化母之始物極玄樞之妙用
初二句明隨機宜生則出宜滅則入但益
物是懷推移何定意兼隨類之化次二句
明化博謂入正等布三界俱霑五衍齊運
看機皆濟化母下道書以氣爲化母雲庵
云因緣能生諸法如化母也玄樞喻智門
樞運轉喻後智應動然此上句舉化境下
句明化智謂窮盡因緣生物之理極其智
用說因緣生滅之教知可度者度之不可
度者存之又知宜大宜小等由斯而知所
以極智妙神用而化矣
論廓靜虛宇於無疆耀薩雲以幽燭將絕朕
於九止永淪太虛 賁八 十五
初句所證次句能證梵語薩雲若此云一
切智謂騰耀智光深照前理朕微兆也九
止九地也太虛無餘也欲結有餘之名先
舉證理入寂詳此折意謂如來本欲淪虛

但餘緣不盡居有餘
論而有餘緣不盡餘跡不泯業報猶魂聖智
尚存此有餘涅槃也
適有四事一餘緣即度餘之𢧐二餘跡即
所依之身三餘業即感報之業猶有魂氣
四聖智未滅皆有餘也 肇疏下十
論經曰陶冶塵滓如鍊真金萬累都盡而靈
覺獨存
初二句喻說塵如萬累金如靈覺鑛穢去
而真金現萬累盡而靈覺存陶謂陶汰冶
謂鎔冶
論無餘者謂至人教緣都訖靈照永滅廓爾
無朕故曰無餘
緣跡既了業智兼亡皆無所餘
論何則微夫大患莫若於有身故滅身以歸
無勞勤莫先於有智故絕智以淪虛
文有二對皆初句舉患後句欣寂初身後
智如文可了老氏云吾有大患為吾有身
論然則智以目形倦形以智勞輪轉修長途
疲而弗已

欲養其形智慮籌畫是智因形而疲倦智
既籌慮反使其身晝夜勞作是形因智而
勞因此相役於生死長途如輪運轉雖疲
弗止
論經云智為雜毒形如桎梏淵默以之而遼
遠患難以之而起 肯八 十六
智慮不一故云雜毒如世毒藥能損命故
桎梏刑器械足曰桎械手曰梏桎梏禁人
人實厭之形能患人厭亦應爾淵默下示
過淵默謂無餘身智兼存而有二過一遠
於無餘二生於勞患
論所以至人灰身滅智捐形絕慮內無機照
之勤外息大患之本超然與羣有永分混爾
與太虛同體寂焉無聞怡焉無兆冥冥長往
莫知所之往
至人謂如來體質名身容儀為形灰身乃
捐其形患智即心體慮即心用滅智乃絕
其思慮次二句釋成無患超羣下六句明
益一超羣有離生滅相二同太虛顯無為
益三非聲非色四究竟不退

論其猶燈盡火滅膏明俱竭此無餘涅槃也
燈火喻身智膏明喻形慮 肇疏下十七
論經云五陰永盡譬如燈滅
五陰身心通體
論然則有餘可以有稱無餘可以無名無名 肯八 十七
立則宗虛者欣尚於沖默有稱生則懷德者
彌仰於聖功斯乃典誥之所垂文先聖之所
軌轍
初二句謂有斯二理可立二名次二句正
彰所益宗虛謂二乘小機性本好滅依名
求實而入無餘懷德謂六度大人性好立
德依名求實而仰有餘後之二句一聖教
定量故二先聖軌轍故
論而曰有無絕於內稱謂淪於外視聽之所
不暨四空之所昏昧使夫懷德者自絕宗虛
者靡託
初四句引前違文後二句顯失二機
論無異杜耳目於胎驛外掩玄天象於霄外
而責夫宮商之異辨緇素之殊者也
玄象天上星彩霄謂霄漢宮商五音之二

合舉二喻以喻外亡名相內絕有無二喻
影略具云掩玄象於霄外閟琴瑟於堂中
却責盲瞶之徒令辨玄象黑白之殊琴瑟
宮商之異何由能之法中意云內存有無
外存稱謂猶恐不入今內外雙絕何以寄
懷而悟入
論子徒知遠推至人於有無之表高韻絕唱
於形名之外而論旨竟莫知所皈幽途故自
蘊而未顯靜思幽尋寄懷無所
初二句舉得而論下顯失至八者即涅槃
也出現疏云雖明現身即涅槃用大有無
下謂雙絕名相幽途者幽深遠徑謂無名
相而引物物不能造是自蘊蔵靜思下即
有名者尋思無所措懷
論豈所謂朗大明於冥室奏玄響於無聞者
貢八 丈
哉
大明日也謂若名相雙絕不應根宜不可
謂之明杲日於暗室今見其相奏妙音於
未聞使聽其玄皆約名相以難 肇疏下、二
論位體第三

十演之二也位猶安也亦立也因有名數
體寄懷無所故今位之
論無名曰有餘無餘者蓋是涅槃之外稱應
物之假名爾
外稱亦強名也
論而存稱謂者封名志器象者耽形
由言封名志器耽象所以雙亡楞伽云名
相常相隨而生於妄想
論名也極於題目形也盡於方圓方圓有所
不象題目有所不傳焉可以名於無名而形
於無形者哉
初二句彰名相所盡世間物象非方則圓
次二句正明妙體非象故方圓何能象非
名故題目何所傳大妙象是寫字後二句
正顯不可名但名於可名象但象於可象
貢八 十九
無名無象之體焉可强名强象哉題云涅
槃無名
論難序云有餘無餘者信是權寂致立教之
本意亦是如來隱顯之誠跡也
初句牒前名家叙有餘無餘之文信是下

縱是權宜縱有二意一權寂是無餘隨宜
方便故云權也致教是有餘皆如來化生
之本意二隱顯之實跡隱爲無餘顯爲有
餘
論但未是玄寂絕言之幽致又非至人環中
之妙術道爾
奪也前是權寂立教之意未是玄寂絕言
之致無相故玄無名故寂前是隱顯之跡
亦非環中之妙環中之妙豈容隱顯 肇疏下十三
論子徒不聞正觀之說歟維摩詰言我觀如
來無始無終六入已過三界已出不在方不
離方非有爲非無爲不可已識識不可以智
知無言無說心行處滅以此觀者乃名正觀
以他觀者非見佛也放光云佛如虛空無去
無來應緣而現無有方所
初句告聞者經說正觀子獨未聞邪維摩
下亦約義引之無始下三句顯超生相巳
盡故云無始滅相又亡故云無終又三際
已斷故六入六根也根境相入故名六入
已過者無漏淨色不入塵故三界下界縈

巳亡故不在下四句遮表同時不可下四句顯體深玄以此下結揀邪正皆古譯之經與今經少殊放光下即義引彼經第三十卷法上菩薩答薩陀波崙所問之意大旣云若有方所此現彼無無方所故感處即形此前皆示自性涅槃下示無住亦應化涅槃也

論然則聖人之在天下也寂寞虛無無執無競導而弗先感而後應

承前經意以辨前云佛如虛空隨緣而現故云在天下謂應無不周與體同遍寂寞下顯非賛色身非執受故二執永無故競諍也無諍是涅槃故導而下因感而導疾前無藥故

論譬猶幽谷之響明鏡之像對之弗知其所以來隨之罔識其所以往恍焉而有惚焉而亡動而逾寂隱而彌彰出幽入冥變化無常

顯無住也初四句喻說後六句法喻皆通谷鏡皆喻無名之體對鏡之質呼谷之人皆喻能感之機若響若像皆喻於應於中像喻應身響喻說法感之而來謂之有餘來實非來雖對之而不知所從不住有餘也感謝而往謂之無餘往實非往欲隨之而不知所向不住無餘也喻意可知動即有也隱即無也機見去來聖無所住故云動而等出幽下釋成出無入有棄有入無變化權宜理非常準無名之道譬月印空虧盈不遷出入常湛

論其爲稱也因應而作顯跡爲生息跡爲滅生名有餘滅名無餘

生滅因乎顯息有無復由生滅隨跡而起非假名何 肇跡下十四

論然則有無之稱本乎無名無名之道于何不名

有無跡也末也無名實也本也跡從實現末自本名

論是以至人居方而方止圓而圓在天而天處人而人

承前于何不名以示用也逐器應形無不能也方圓喻殊機應天爲天應人名人同類攝生無擇鹿馬居士宰官等如本經廣示

論原夫能天能人者豈天人之所能哉果以非天非人故能天能人爾

是天是人之定報豈能應天應人而現形正由非天非人所以能應天人有體方用

論其爲治化也應而不爲因而不施因而不施故施莫之廣應而不爲故爲莫之大

現身名應感而後應聖不爲也現通說法名施因機而作聖不施也施作也平聲起信論示用中云第一義諦無有世諦離於施作但隨衆生見聞得益等莫之者含具二意一最大最廣故如衆生界一時皆感亦一時普應此應之大更無大於此者施例之二忘廣大之相亦云莫之如下云

論爲莫之大故乃返於小成施莫之廣故乃皈乎無名

莫之者亦忘乎至大至廣之相也由忘乎大故曰小成但寄小以遣大豈住小成由忘乎廣故皈無名總前意云謂依體起用

即用恒體非體時不用用時不體體用無
住無不住也
論經曰菩提之道不可圖度高而無上廣不
可極淵而無下深不可測大包天地細入無
間故謂之道
經即太子本起瑞應經也菩提秘蔵中般
若故圖度思慮也何故不可邪以高而無
上等謂高深有際可思上下無窮故不可
也天地至大智又包含無間至小智復入
中無間如子微極細無中間也以證涅槃
體大用廣
論然則涅槃之道不可以有無得之明矣
論而惑者覩神變因謂之有見滅度便謂之
無有無之境妄想之域豈足以標牓玄道而
語聖心者乎
貢八
二十三
執跡迷本亦猶逐派而亡源且略標涅槃
令其知有而於正位猶爲剩名計跡爲實
空花結果
論意謂至人寂怕無兆隱顯同源存不爲有
亡不爲無

至人法身德也正位之中有無幾微亦不
形兆故云寂怕餘可了
論何則佛言吾無生不生雖生不生無形不
形雖形不形以知存不爲有
初引放光即彼二十六中文無形下亦義
引放光涅槃等經以知下論斷生謂四生
無生不生者獨云無一生而不生形謂六
道萬類之形(無形不形者猶云無一形)而不形何者如
忍辱太子等胎生也鴈王鸚鵡卵生也頂
生手生濕生也爲天爲鬼化生也四生攝
於萬類如涅槃三十二云菩薩摩訶薩受
羆身乃至鹿兔龍蛇等身然但由感起即
應而真故復云不生不形即不爲有也
論經云菩薩入無盡三昧盡見過去滅度諸
佛又云入於涅槃而不般涅槃以知亡不爲
無
初引晉花嚴即安住長者成就法門名不
滅度所得三昧名無盡佛性唐譯名佛種
無盡梵云三昧此云正思亦云正受無盡
者以佛性無盡故入此三昧見三世佛亦

無盡又此宗中三世互現故現在中見過
未佛也廣示如經後引義同即本經二十
一中之義是知栴檀塔下勝覩元存靈鷲
山中釋迦常在莫隨妄想見有去來
論亡不爲無故雖無而有存不爲有故雖有
貢八
二十四
而無雖有而無所謂非有雖無而有所謂非
無
躡前以顯二非之中無住涅槃跡不可執
論然則涅槃之道果出有無之域絕言象之
逕斷矣
四法皆非真應莫羇有無不住言象何及
教明如鏡理直似弦喻合符契義皎白晝
斷然超絕無襲前惑
論余乃云聖人患於有身故滅身以歸無勞
勤莫先於有智故絕智以淪虛無乃乖乎神
極傷於玄旨者也
此非荅前正問以前名家敘入無餘所以
云身爲大患智爲雜毒此見淺近過患良
深故荅問已兼破此(計物欽計)無乃下責非神極
者神妙至理玄旨者幽玄經旨

論經曰法身無相應物以形般若無知對緣
而照
晉經三十二略云清淨法身非有非無隨
衆生所應悉能示現下對即諸部般若之
意無身而形非心而照引此意明身心尚
杳八　二十五
無勞患何起
論萬機頓赴而不撓其神千難殊對而不干
其慮動若行雲止猶谷神豈有心於彼此情
繫於動靜者乎
般若無知也初四句法說萬機大數也不
撓有二一由機感故如水澄月現二由無
思故如摩尼出生千難例同次二句喻明
有餘名動如行雲無餘名靜猶谷神也谷
神出道經彼云谷神不死後二句正明無
心
論既無心於動靜亦無相於去來
法身無相也初句躡前後句例身以釋前
文法身無相去爲無餘來爲有餘
論去來不以相故無器而不形動靜不以心
故無感而不應

躡前雙明身心以成前文應物而形對緣
而照
論然則心生於有心相出於有相
機有身心之感而聖有身心之應
論象非我出故金石流而不焦心非我生故
日用而不勤勞紜紜多自彼於我何爲
象非聖出心非聖生既由機感而現此身
此心何患何勞故出現疏云象非我有自
彼器之虧盈心非我生豈普現之前後金
石下即莊子逍遙篇云大旱金石流土山
焦而不熱等
論所以智周萬物而不勞形充八極而無患
益不可盈損不可虧
八極八方之極際也無心之心遍知一切
而何勞非身之身分應八方而弗患至于
杳八　二十六
遣侍問候只敘禮儀答以輕安俯隨世範
豈曰小疾須乳爲雷居士呵哉後二句以
身心無爲故非所損益初句擬繫辭
論寧復痾癘中逵壽極雙樹靈竭天棺體盡
焚燎者哉

長阿含等說如來向拘尸羅城中路背痛
令弟子四疊僧伽黎樹下休息等天棺即
金棺也依古聖輪王葬儀而作故言天棺
意云身心非有自感而興非益能盈非損
可虧豈同小乘之見半路背痛雙林壽終
靈智滅於天棺聖體灰於焚燎也
論而感者居見聞之境尋殊應之跡秉執規
矩以擬大方欲以智勞至人形患大聖謂捨
有入無因以名之豈可謂采微言於聽表拔
玄根於虛壤者哉
初二句法說次二句喻明方曰規圓曰矩
今之梓匠所用斗尺也意云任見聞之情
執殊應之跡欲求無名之妙如人手執斗
尺擬量大方不知其可也故本經名爲二
乘曲見欲以下正明謬執豈可下責其淺
杳八　二十七
近言即名言謂有無之名應權施設無實
體性非名之名故云微言會意忘名故云
聽表玄根喻涅槃出生世出世善故事相
本空故云虛壤意謂有無二稱名相兩虛
無相無名涅槃顯現義說采拔

肇論新疏卷第七

肇論新疏卷第八　

五臺大萬聖祐國寺開山住持釋源

大白馬寺宗主贈邽國公海印開法大師長講沙門文才述

論徵出第四

九折之二也徵責也前章云涅槃之道果出有無之境徵意云有無二法攝盡一切如何有無之外別有涅槃之體今詳徵辭包舉儒老有無之說後引小乘有無二爲例以徵之下趣境中皆趣此有無

論有名曰夫混元剖判萬有叅韡分有既有矣不得不無無不自無必因於有所以高下相傾有無相生此乃自然之數數極於是

混謂混沌元謂根元剖判分裂也萬有即萬物世典多說元氣鴻濛而爲混沌形如雞子爾後清氣上昇穹窿爲天濁氣下沉磅礴爲地即混元剖判亦一生二也盤古生中萬八千歲云云是二生三盤古死後形分物兆萬物叢生是三生萬物今意混元已前屬無一氣始萌即入有境是無而生有也次二對明有無相成所以下引老氏以結皆明相因而起此乃下顯是定數非由使令故曰自然

論以此而觀化母所育理無幽顯恢恑憰恠無非有也化而無無無非無也然則有無之境理無不統

化母道也亦氣也理無下據理而推不論幽顯兩途之中物有恢而大者恑而奇者憰而詐者恠而妖者妍醜多端巨細萬狀無非是有既因無而有必自有而無千狀萬態皆入無也然則下正明遍統恢恑一句用莊子文已上儒老皆有此論何晏王弼諸儒各有申說謂之清談事在通鑑諸書故今論主假問而遣

論經云有無二法攝一切法又稱三無爲者虛空數緣盡非數緣盡

數名慧數緣即是慧盡爲滅諦謂無漏慧斷諸煩惱證滅諦理唐譯名擇滅無爲非數緣盡者即諸法緣離自滅於此三中取第二爲小乘涅槃第三同前儒老自有入無以明有無攝世出世以無餘即出世法故

論而論曰有無之表別有妙道妙於有無謂之涅槃請覈妙道之本體果若有也雖妙非

無雖妙非無即入有境果若無也無即無差無而無差即入無境總而括之即而究之無有異有而非無無有異無而非有者明矣

初四句引前違文請覈正難下意云妙道之體畢竟有之體雖玄妙不可謂無便入

有境下無例同總而下正顯所收意謂妙本非有非無者非有即是無非無即是有未曾見一法異有之外而為非無者下句例說

論而曰有無之外別有妙道非有非無謂之涅槃吾聞其語矣未即於心也

耳雖聞其說心未悟其理吾聞其語矣論語文

論超境第五

十演之三也超越也境即有無六塵之境微中欲以有無統收涅槃演中揹二法俗諦之境涅槃真諦卓然超越以破外宗有無之見

論無名曰有無之數誠以無法不該理無不統

然其所統俗諦而已

有無雖寬收一切但不收真諦

論經曰真諦何邪涅槃道是俗諦何邪有無法是

義引大品道樹品云菩薩以世諦故示衆生若有若無非以第一義諦問以屬體二諦迮然仁王經亦以有無為俗諦

論何則有者有於無無者無於有有無所以稱有無有所以稱無無然則有生於無無生於有離有無無離無有有無相生其猶高下相傾有高必有下有下必有高矣

初二句明二法相因由有於無所以是有下句例之次二句承前以生二名然則下順明相待而成離有下反顯不待皆非有無相生下引類非直有無相待至於高下是非前後等皆然也

論然則有無雖殊俱未免於有也此乃言象之所以形興是非之所以生豈足以統夫幽極而擬夫神道者乎

初二句中對有之時無乃是無若二法相待因有生無皆是緣有也此乃下隨有無而與言象依言象而起是非豈足明於幽深至極神妙之道乎

論是以論稱出有無者良以有無之數止乎六境之內六境之內非涅槃之宅故借出以祛遣之

初句牒前位體中結文六境者古譯六塵為六境皆緣生之事形兆入有緣散入無豈涅槃之居宅故假借出之言以顯高邈

論庶希道之流彷彿幽途託情絕域得意亡言體其非有非無豈曰有無之外別有一有而可稱哉

彷彿者相似比擬也猶言做法玄道而悟如何法邪一相絕一言亡不可守有無之言而隔玄悟體其下但可體究其非有非無不生知覺自與玄會若討有無之外別有涅槃復入有境豈能超之

論經曰三無為者蓋是羣生紛繞生乎篤患篤患之尤莫先於有絕有之稱莫先於無故借無以明其非有明其非有非謂無也

經即羅什所譯仁王也紛繞煩惱也亦業

也篤患生死也有謂三有有爲有漏故絶有下謂欲引出有爲則無爲第一此意佛說無爲令羣生息有爲之患爾借無下但假借無爲之名以引著有之物令悟非有故放光云若無有爲亦無無爲等非謂非有是斷無之無恐儒老之流計有無遍攝一切謂涅槃亦無之所攝由引佛經有爲無爲以爲類例涅槃既是無爲亦合無攝故設此難以揀之一揀涅槃非有無攝二揀無爲之無非二家所計有無之無

論搜尋玄第六

九折之三也亦承前起至下可知

論有名曰論旨云涅槃既不出有無又不在有無

初句敘前豈曰有無之外等次句敘前良

以有無等

論不在有無則不可於有無得之矣一也不出有無則不可以離有無求之矣二也求之無所便應都無三也

二所不得當求無所究竟無體徒說何爲

論然後不無其道其道不無則幽途可尋所以千聖同轍未嘗虛返皈者也

初明玄體非斷所以千聖同皈必有實理

論其道既存而曰不出不在必有異旨可許得聞乎

若斷可許不在不出既存何云雙離

論妙存第七

十演之四也不出不在曰妙體非斷絶曰存亦示無住之深

論無名曰夫言由名起名以相生相因可相無相無名無名無說無說無聞

初三句舉妄後三句顯真可相者相由心起心於相上印可分別故言可相猶言相由心現

論經曰涅槃非法非非法無聞無說非心所知

本經二十一云略謂涅槃非相非不相非物非不物等無聞無說等亦淨名文理事善惡等皆名爲法今順論意且以有無爲法非法不在也非非法不出也不出不在無說也無說則無聞無聞則無知也

論吾何敢言而子欲聞之邪

此由名家執出在之名而折非出非在之妙願樂欲聞故於荅前先舉妙體之玄以拂聞相令忘名會旨

論雖然善吉有言衆生若能以無心而受無聽而聽者吾當以無言言之庶述其言亦可以言也

義引大品須菩提告釋提桓因諸天子之意非正文也事如前引子以論勘經論主引用實有多式或引正文或取義引之或出經名或汎舉之或但引經中人名或合集上下之文或合集兩經引之或略或詳細推自見

論淨名曰不離煩惱而得涅槃天女曰不出魔界而入佛界

彼經弟子品云不斷煩惱而入涅槃天女下即寶女所問經第四寶女偈荅舍利弗云如魔之境界佛境界則平等相應爲一類以是印見印

論然則玄道在乎妙悟妙悟在於即真即真則有無齊觀齊觀則彼已莫二

初句於道貴悟如何悟邪即妄而真故如前云不離煩惱得涅槃等次句既不離緣而即真觀色之時莫非見空觀空之時莫非見色故云齊觀彼〻已目心境心境一如故云莫二

論所以天地與我同根萬物與我一體

天地萬物皆境也我即心也既云同根一體則本無二文似莊子

論同我則非復有無異我則乖於會通

同我者心境無異亦理事冥同非復有無者有無之事泯絕也異我下心境理事兩殊不能會證冥同也詳此二句唯同唯異皆非亦同亦異方離諸過出在兩成何者由異故事理相違所以不在今若唯同非復有無則不在之旨不成由同故事理相即所以不出今若唯異乖於會通不出之旨不成以涅槃是理有無屬事故相躡各有二過可知

論所以不出不在而道存乎其間矣

論何則夫至人虛心冥照理無不統懷六合於胷中而靈鑑有餘鏡萬有於方寸而其神常虛

初二句況明一智皆虛冥也次二句示正智照理四方上下名爲六合後二句示後智達事鏡萬下謂萬有於方寸而無慮焉故云常虛此辯智玄下明證妙

論至竟能拔玄根於末始即群動以靜心恬談淵默妙契自然

至能下承前以明玄根鞘真拔喻於證未始二意一未猶無也理無始故智始會時非照今有二智雖極真未始照故如前云虛心等羣動俗也權應之時初無應相故云靜心後二句如次成上二智無相自然者感而後應不加功力起信云自然而有不思議業能現十方利益衆生

論所以處有不有居無不無居無不無故不無於無處有不有故不有於有故能不出有無而不在有無者也

所以下略至人二字初二句承前釋成處有居無明不出也不有不無明不在也次四句躡前雙示不住故能下結成

論然則法無有無之相聖無有無之知聖無有無之知則無心於內法無有無之相則無數相於外於外無數於內無心此彼寂滅物境我心冥一怕爾無朕乃曰涅槃涅槃若此圖度絕矣

初二句顯心境無相次四句明心境兩亡次四句心境冥一怕爾下結離心思圖度思慮也

論豈容責之於有無之內又可徵之於有無之外邪

論難差第八

九折之四也此亦承前心境不二之妙以難三乘等修證之差

論有名曰涅槃既絕圖度之域則超六境之外不出不在而玄道獨存斯則窮理盡性究竟之道妙一無差理其然矣

通敘前理窮理盡性語出周易彼云窮理

盡性以至於命理其然者許可其理
論而放光云三乘之道皆因無爲而有差別
　即二十四中之文亦少不同義則無異金
　剛亦云一切賢聖法皆因等云云
論佛言我昔爲菩薩名曰儒童於然燈佛所
已入涅槃儒童菩薩時於七住獲無生忍進
修三住
　緣起如本行說詳意儒童時居七住依無
　生忍見無生理名入涅槃析意以既得涅
　槃謂究竟無修如何復修後三住乎古譯
　十地亦名十住
論若涅槃一也則不應有三如其有三則非
究竟究竟之道而有陞降之殊衆經異說何
以取中邪
　初四句難三乘有差以三一互違故非究
音九　十
　竟則無常也次二句躡前以難三住之殊
　陞降高下也中謂折中亦正也
論辯差第九
　十演之五也辯謂分辯
論無名曰然究竟之道理無差也

理無二實所以究竟
論法花云第一大道無有兩正吾以方便爲
怠慢者於一乘道分別說三三車出火宅即
其事也
　亦義引法花前後之文正法花善權品云
　是一乘道寂然之地無有二正等妙法化
　城品云佛爲求道者中路懈廢爲止息故
　以方便力於一乘道分別說三懈廢亦怠
　慢也火宅可知
論以俱出生死故同稱無爲所乘不一故有
三名統其會歸一而已矣
　三乘云殊免患是同所乘下通理教行果
　今略就教行釋之教者謂依一乘分別說
　三即諦緣度行者三乘三行大小不一統
　其下意謂能乘之人隨所乘之法不一而
音九　土
　有三名所皈之理唯一無二
論而難云三乘之道皆因無爲而有差別此
以人三三於無爲非無爲有三也
　初四句敘難此以下出理三差在機不在
　於理

論故放光云涅槃有差別耶荅曰無差別但
如來結習都盡聲聞結習未盡爾
　即彼經二十四中之文但如來下彼云但
　如來諸習結盡爾聲聞習結不悉盡等
　即二障種子習氣此約三乘斷惑淺深
　以分三異非涅槃有三也
論請以近喻以況遠旨如人斬木去尺無尺
去寸無寸修短在於尺寸不在於無也
　以見邊爲近未見邊爲遠人喻三乘斬喻
　智斷木喻種現無喻無爲尺寸喻三乘斷
　惑多少也以喻量法昭然可見
論夫羣生萬端識根不一智鑑有淺深德行
有厚薄
　初句總指次句識謂識心即樂欲不同謂
　樂大樂小根謂根性即種性不一即大機
　小機次句大乘雙照二空名深小乘獨見
　人空名淺德行下自利之行名薄二行雙
　行名厚亦可諦緣之行名薄六度萬行名
　厚
論所以俱之往彼岸而升降不同彼岸豈異

異自我爾
由識根差別故所以俱往彼岸而高下不
齊喻以生死爲此岸煩惱爲中流涅槃爲
彼岸彼岸唯一爲力不同故成異也
論然則衆經殊辨其致不乖差
香九　十二
由前云衆經異說何以取中今引法花明
三從一起三雖差別至道唯一三位例然
論責異第十
九折之五也所證之理既一如何能證之
人三殊邪此亦躡前而問下文自具
論有名曰俱出火宅則無患一也同出生死
則無爲一也而云彼岸無異異自我爾彼岸
則無爲岸也我則體證無爲者也
初喻次法免患既同無爲定一而云下舉
前違文彼岸下約法約人先定其理而後
難云。
論請問我與無爲爲一爲異若我即無爲無
爲亦即我不得言無爲無異異自我爾若我
異無爲我則非無爲無爲自無爲我自常有
爲冥會之致又滯而不通

初二句雙審若我下出第一過明人法相
即既人法相即人三法三何云法一也又
若我下出第二過明人法兩異無爲有爲
兩分有爲三乘應不冥會於無爲之理何
言三乘冥會邪
香九　十三
論然則我與無爲一亦無三異亦無三三乘
之名何由而生
以人從法法一人一也異則不證於何有
三邪
論會異第十一
十演之六也會謂會通下文自顯
論無名曰夫止此而此適彼而彼所以同於
得者得亦得之同於失者失亦失之之
此目此岸彼目彼岸猶言居生死之岸則
同生死之患無爲例之所以下承前已明
文擬老氏同於得下釋前適彼而彼得謂
證得然通能所能得之人同所得之理阼
理亦同於能得之人如下云我即無爲無
爲即我同於失下釋前止此而此能所不
相得也反前可知

論我適無爲我即無爲無爲雖一何乖不一
邪
人證法時人法必即也所以亦三者理雖
一味證有淺深故於法略示下喻及合中
具顯
論譬猶三鳥出網同適無患之域無患雖同
而鳥鳥各異不可以鳥鳥各異謂無患亦異
又不可以無患既一而一於衆鳥然則鳥即
無患無患即鳥無患豈異異自鳥爾
初四句舉喻體三鳥隨舉大中小者在網
爲患出網之時遠近雖殊皆爲無患之域
以喻三乘斷惑出界不可下鳥患相望反
責一異然則下釋成相即又不防鳥異美
哉斯喻何疑不遣
香九　十四
論如是三乘衆生俱越妄想之樊同適無爲
之境無爲雖同而乘乘各異不可以乘乘各
異謂無爲亦異又不可以無爲既一而一於
三乘也然則我即無爲無爲即我無爲豈異
異自我爾
二乘名衆生者諸蘊未轉二死猶存相續

之心猶生和合之識未破等覺已降皆有此名亦前四句明人證法不可下四句以人會理會許淺深人可云異理何異邪亦不可云由理一故不許證有淺深之殊何云一亦無三邪然則下結成相即理則元一證則有三也句句合前不煩重指

論所以無患雖同而升虛有遠近無爲雖一而幽鑒有淺深

承前法喻以荅異亦無三也初二句喻明後二句法說前舉三鳥雖異免患是同免則相即不妨人異以明一亦有三此舉逃患雖同遠近有異以明異亦有三但異在遠近不在於法幽鑑三乘之智也

論無爲即乘也乘即無爲也此非我異無爲以未盡無爲故有三爾

初二句明相即無異此非不以相即故非異非異故冥會誰云其異而乖於冥會邪以未盡故有三誰云異亦無三血脉隱微可細推繹

論詰漸第十二

九折之六也詰難也由前未盡有三以是漸義故今詰之

論有名曰萬累滋彰本於妄想妄想既袪則萬累都息二乘得盡智菩薩得無生智是時妄想都盡結縛永除

枝末麤惑衆多名萬滋益也彰著也妄想即根本無明細惑意云枝末雖衆本惑唯一但剪本惑末惑頓息理可頓證盡智下大品說三乘之人共十一智第九名盡智謂苦已盡見等第十名無生智謂苦已見而不更見等則前之十智聲聞皆有盡智在已辦地得之今云菩薩得無生智者二地已上第九菩薩地阿鞞跋致如實知諸法本自不生今亦無滅名無生智不共二乘也意謂智起惑亡理即顯現如大品放光及智論二十三廣說

論結縛既除則心無爲心既無爲理無餘翳

初一句躡前次句明證後二句惑盡理如明鏡惑如塵翳妄惑既盡理即明淨

論經曰是諸聖智不相違背不出不在其實俱空又曰無爲大道平等無二

放光第二略云聲聞辟支佛菩薩佛世尊是諸聖智不相違背乃至云不出不在其實空者無有差殊與大品大同今謂在字宜是生字傳之誤也智論四十三解六因邊不起名爲不出緣邊不起名爲不生又曰下亦義引大品等如三慧品須菩提白佛言世尊無爲法中可得差別不佛言不也等

論既曰無二則不容心異不體則已體應窮微而曰體而未盡是所未悟也

初句躡前理智無二次句會前不相違背不體下意云三乘之智無殊是唯不證證則頓盡如何分小大之殊談漸盡之理

肇論新疏卷第八

肇論新疏卷第九 香十

五臺大萬聖祐國寺開山住持釋源

大白馬寺宗主贈邽國公海印開法大師長講沙門文才述

論明漸第十三 香十

十演之七也謂結習不可頓盡無爲不可 一
頓見譬如磨鏡塵亦漸除明亦漸現

論無名曰無爲無二則已然矣結使重惑而謂可頓盡亦所未喻也

初二句許前縂使下正明其漸此明方便淨也三乘之人皆以先前伏惑登見道已始盡分別思惟位中漸斷俱生如是已歷乾慧乃至已辯及辟支佛菩薩等地方得無漏盡無生智

論經曰三箭中的三獸渡河中渡無異而有淺深之殊者爲力不同故也

初二喻皆古譯毘婆沙論之義故彼論二十二云猶如一的若木若鐵衆箭所中如是一無爲體爲三想所行等五十五云於甚深十二因緣河能盡其底是名爲佛二乘不爾如三獸渡河謂兎馬象兎則騰擲乃渡馬或盡底或不盡底香象於一切時無不盡底等

論如是三乘衆生俱濟緣起之津同鑑四諦之的絕僞即真同升無爲然其所乘不一者亦以智力不同故也

緣起謂十二因緣津謂渡處渡已名濟四諦可知若緣若諦隨一法門三人同稟通教意也所稟法門無殊隨其機宜但成自乘善提亦婆沙之意涅槃略云十二緣生下智觀者得聲聞道等見諦之理名曰中的行相皆多如婆沙說絕僞者斷惑也即真者證理也同生無爲者明所趣非異然其下明能趣有殊後句即論語云射不主皮爲力不同科以法對喻昭然可知

論夫羣有雖衆然其量有涯正直使令智猶 二 香十
身子辯若滿願窮才極慮莫闚其畔

群有即萬物也量謂邊量緣起事法雖廣多無際然有名有相皆屬分限故云有涯身子即舍利弗智慧第一故滿願即富樓那辯才第一故意云有限俗諦直令窮滿願之辯才不能盡談其名及身子之智慮不能徧知其狀故涅槃三十五云我往一時在耆闍崛山與彌勒菩薩共論世諦舍利弗等五百聲聞於是事中都不識知何況出世第一義諦

論況夫虛無之數妙重玄之域其道無涯欲之頓盡邪

虛無重玄擬老書爲文謂涅槃也有涯之數令智辯之人尚不闚其畔無涯之真使三乘衆生欲令頓盡豈能爾邪譬乎九層之臺不可躐等萬里青冥頓欲階升於道未許故

論書不云乎爲學者日益爲道者日損爲道 香十
者爲於無爲者也爲於無爲而日日損此豈
頓得之謂要損之又損之以至於無損爾 三

例引老書論主於中間而釋之以喻漸斷之理如見前見後之節級性宗相宗之位次寄位斷惑皆此理也

論經喻螢日智用可知矣

故光第二云舍利弗譬如螢火虫不作是
念言我光明照閻浮提普令大明如是舍
利弗諸聲聞辟支佛亦無是念言我當行
六波羅密具足上八法成阿惟三佛度脫
衆生舍利弗譬如日出遍照閻浮提莫不
蒙明者如是菩薩行六波羅密具足十八
法成阿惟三佛度不可計一切衆生
論譏動第十四
九折之七也譏諷也亦詰難之謂前斷惑
證理損益等皆動故論文雖別引經以辯
然意中含有前旨如下云既以取捨爲心
損益爲體豈非斷惑證理之動也所以譏
動者欲明動而常寂寂而恒動無住之行
事理雙修不爾奚證無住涅槃之果
論有名曰經稱法身已上入無爲境心不可
以智知形不可以象測體絕陰入心智寂滅
而復云進修三位積德彌廣
方廣分中共示菩薩入地心證真如離分
別故智不知以法爲身故象弗測至七地
中身心無相如何復進後之三地焉非其

動乎
論夫進修本因於好去尚積德生起於涉求
好尚則取捨情見涉求則損益交陳
初二句推因謂心有好尚於後位所以進
修其勝分身有涉求於衆德所以復出於
青十
四
自分次二句顯其過患取後捨前損障益
德皆分別之動
論既以取捨爲心損益爲體而曰體絕陰入
心智寂滅此文乖致旨殊而會之一人
以此四者身心兩現如何乃云體絕云文
義既殊動靜互戾會歸於儒童一人如何
論無異指南爲北以曉迷夫也
南喻動北喻寂經中云寂云動令人服行
既二理相違如何準的譬之欲北而反指
南若今謂寂而反示動何以令迷失行人
曉解邪南北喻動靜者南爲朱明故喻動
北爲玄冥故喻寂
論動寂第十五
十演之八也法身已上行行合真即相無
相焉有動而不寂寂而不動邪今標動靜

不云寂動者以問中但譏其動意謂動則
違寂不知動時全寂故云動寂然冥實教
之行者悟理起行不揀凡夫況七地乎演
此顯無住之因方契無住之果矣
論無名曰經稱聖人無爲而無所不爲
青十
五
故光二十四云佛言適無所爲故行般若
波羅密等無爲寂也無所不爲動也寂不
妨動故
論無爲故雖動而常寂無所不爲故雖寂而
常動雖寂而常動故物莫能一雖動而常寂
故物莫能二物莫能二故逾動逾寂物莫能
一故逾寂逾動
初四句相躡顯動寂無爲次四句顯二法
非一非異後四句躡前釋成二行雙流
論所以爲即無爲無爲即爲動寂雖殊而莫
之可異也
承前三對之文一致已明此但結成前所
引經通荅進修之動既爲即無爲如何進
修三位一句屬動
論道行云心亦不有亦不無

即彼經初卷中文據前開中身心各說以
進修是取捨之心積德是涉求之身令荅
中初荅進修引爲不爲之文意復屬身以
運行由身故令荅積德而却引心亦不有
之文意以涉求豈非是心大底行由身運
身由心策身心相應互舉皆可況法身菩
薩證心成身未嘗究異不惟動寂無殊亦
乃身心一致
論不有者不若似有心之有不無者不若無
心之無
義如下釋
論何者[撒]有心則衆庶是也無心則太虛是
也衆庶止於妄想太虛絕於靈照豈可止於
妄想絕於靈照標其神道而語聖心者哉
衆庶謂凡夫初二句指體次二句彰過豈
可下正揀
章　六
論是以聖心不有不可謂之無聖心不無不
可謂之有
爲斥二見故言非有非無豈可聞說非有
却計是無等謂者計謂之謂

論不有故心想都滅不無故理無不契理無
不契故萬德斯弘心想都滅故功成非我
初二句離過次二句證理次二句初由契
理恒沙佛法一一隨理周遍法界後二句
由心想滅故功皆無相無容我證我爲如
何乃云積德起於涉求哉
論所以應化無方未嘗有爲寂然不動未嘗
不爲經曰心無所行無所不行信矣
荅問至此大理已明前結後證文皆可了
所引之經亦義引大品等如無作品云菩
薩行般若不行色爲行般若不行受想等
爲行般若等自此已下廣會教理旨不異
前
論儒童曰昔我於無數劫以國財身命施人
無數以妄想心非爲施也今以無生心五華
章十　七
施佛始名施爾又空行菩薩入空解脫門方
言今是行時非謂證時
智論第十六云我於無量劫中頭目髓腦
以施衆生令其願滿乃至慇勤精進求此
功德欲具足五波羅密我走時夫有所得

見然燈佛以五華施佛布髮泥中得無生
法忍即時六波羅密滿等釋曰七地已前
智相未盡故三輪未或全空住相行施非
真施也以不順真故施既如此戒等皆然
舉一例諸也至無相地智相已亡無生又
證施無所住冥然契真施雖五花之尠勝
前身命之多蹄涔海量何敢相望施華之
緣如本行經又空行下放光二十略云菩
薩行空無相無願三昧等今正是行五波
羅密時非是證時皆顯動寂無妨
論然則心彌虛行彌廣終日行不乖於無行
者也
謂行行忘相動而恒寂
論是以賢劫稱無捨之檀成具美不爲之爲
禪典唱無緣之慈思益演不知之知
梵云檀那此云布施賢劫經說一切諸法
無有與者是曰布施成具經云不爲而過
爲禪經說慈心三昧有無緣之慈思益經
略云無取捨之知方爲知矣
論聖旨幽玄殊文同辨

文雖四異言則一貫而玄通
論豈可以有爲便有爲無爲便無爲哉菩薩住盡不盡平等法門不盡有爲不住無爲即其事也
初二句責其動靜異見菩薩下引經顯理即淨名經略云上方香積世界菩薩欲還本國向佛求法佛言有盡無盡解脫法門汝等當學云如菩薩者不盡有爲不住無爲彼疏解云有爲雖僞捨之而大業不成無爲雖實住之而慧心不明即其事者同前動寂無礙若有無異見豈順經義既云平等則盡與不盡其行一也
論而以南北爲喻殊非領會之唱訛
領謂領納會謂契會雲庵云南北之方定異寂動二行常一將定異喻常一豈能領會也
論窮源第十六
九析之八也窮謂窮討源謂根源雲庵云由前章已知一乘正行動寂同時今則行成必證未識能證之人與所證之法誰先誰後隨一爲源二俱有過故今窮之
論有名曰非衆生無以御進控三乘非三乘無以成涅槃然必先有衆生後有涅槃
反顯也意云由先有衆生然後控御三乘之因證涅槃之果此立理也然必下定先後
論是則涅槃有始有始必有終
有始終生滅之過何故前引經云無始無終又云六趣不能生力負不能化
論而經曰涅槃無始無終湛若虛空則涅槃先有
本經二十一云涅槃非始非終等虛空爲喻在經多有
論非復學而後成者也
有不因修成之過涅槃既先則性自圓成非由修學而後成就何須行三乘之行邪
論通古第十七
十演之九也通同也古先也意云涅槃之體性出自古無始無終今三乘之智本是即理之智不證則已證則冥通何有即理之智證即智之理尚分今古之異而不通同故生公云若尋其趣乃是我始會之非照今有照不在今即是莫先爲大既云大矣所以稱常故下云理而成聖聖不異理演此明證窮自性同目性也
論無名曰夫至人空洞無象而萬物無非我心造
聖人與理冥一故云無象萬物下心雖寂然亦不離諸法以一切法皆心所起
論會萬物以成已者其爲聖人乎
會證會也聖人了法即心前則依性起相此則會相歸心所以成聖楞嚴經云一切衆生從無始來迷已爲物失於本心爲物所轉若能轉物即同如來雲庵云昔石頭和尚讀至於此遂豁然大悟曰聖人無已靡所不已法身無相誰云自他圓鑑虛照於其間萬象體玄而自現
論何則非理不聖非聖不理理而成聖者聖不異理也
初二句明心境互成若不證於萬物性空

之理何以成聖人若非聖智亦不見性空之理此則同前般若論中內外相與而成功後二句明心境非異初一句躡前既證理為聖聖智豈異於理邪此明聖智與理通同顯無古今先後之異

論故天帝曰般若當於何求善吉曰不可於色中求亦不可離色中求又曰見緣起為見法見法為見佛

初文即大品散花品文般若即能證之心色即所證之境舉色例諸萬法皆然不可於色中求者由心境非一故不可離者由心境非異故以色即是空空即如境如外無智故言不離又曰下即涅槃文緣起即十二因緣也法即空性佛即覺智見緣起性空之理即為見佛如智非異

論斯則物我不異之效也

物即境也即物明如故我即心也約聖稱我故畢竟證會涅槃非先三乘非後

論所以至人戢玄機於未兆藏冥運於即化總六合以鏡心一去來以成體

前引聖教以明理智冥符二而不二以為定量方明至人以智契理亦寂然冥通戢止也亦斂也玄機智也未兆謂智證理時全用皈體不存朕兆清凉大師云智體無自即是證如冥寂也運動也即如智之合稱化謂萬化即就也意云冥運之體即萬化之有事顯理隱義言藏也清凉大師云冥真體於萬化之域六合謂俗諦之有以用也謂總括六合之事以為靈鑑之心未有一法非心也一去來下去謂過去即古也來謂未來亦義兼現在今也既混融三世為體何古而弗通前則統六合遍十方此則該三世通今古成體者且約聖智初真俗融心境會義言成爾圭山云無去無來冥通三際問佛用齋漫多說論主何以文為答方便善巧逗華人之機故封文之派謂言同俗贊寧嘲眞用文慧達解其孟浪以子愚須頗求立言之意如達師不害於文矣故今定解但用內義而釋雅言令知論主文托於彼義屬於此

論古今通始終同窮本極末莫之與二浩然太均乃曰涅槃

顯前心境冥寂之體也初句中約終教辨如大疏云心冥至道混一古今約頓教則一念不生前後際斷何古何今依圓教則古今二相即入圓融尤見通也次句以始終同故三乘涅槃初證非始證極非終本末即理事海波一濕故浩然謂浩浩然廣多無際太均謂情非情無差染非染平等未有一法非涅槃也

論經曰不離諸法而得涅槃又曰諸法無邊故菩提無邊

又曰下放光三十云諸法無邊際故般若波羅蜜亦無邊際等引此證理智皆依諸法即顯心境不異也二文互影細尋可知

論以知涅槃之道存在於妙契妙契之致本因乎冥一

以知者依經求理理自昭著貴於妙合妙合之旨因乎忘智內冥二而不二一亦遣矣此文亦通包前義智會之時通於古也

論然則物不異我我不異物物我玄會歸乎
無極
如智玄寂寄言無極非別有處如智歸矣
論進之弗先退之弗後豈容終始於其間哉
進退約人先後通約人法三乘進而證之
肇十　十三
非先也以無前際故迷失退而未證非後
也以無後際故
論天女曰耆年解脫亦如何久
淨名經說舍利弗問天女止此室其已久
如曰如耆年解脫舍利弗言止此久也天
女云云解云耆年謂身子耆宿身子所證解
脫豈屬久近之時故云爾也
論考得第十八
九折之九也考稽也承前不離諸法而得
涅槃因之考稽盡陰存陰違教違理當何
得乎所以最後辨此者謂從前決擇悟修
先後義意已周究竟證入最居於後故今
考也
論有名曰經云衆生之性體極於五陰之內
又云得涅槃者五陰都盡譬猶燈滅

本經二十九云雖五陰已無別衆生又云
下初一句示衆生之體五陰即體故次二
句示證相法喻可知
論然則衆生之性頓盡於五陰之內涅槃之
道獨建於三有之外邈然殊域非復衆
生得涅槃也
順經而違理也以能得者五陰已盡於有
內所得者涅槃獨立於有外若云得者有
二違理一盡陰誰得二內外懸絕
論果若有得則衆生之性不止唯於五陰必
若止於五陰則五陰不都盡五陰若都盡誰
復得涅槃邪
存陰順理而却違經若定許得餘有二義
一應五陰之外更有衆生之性五陰令盡
陰外之性令得故今論云果若有得云云二
肇十　十四
恐違前經以前經云極於五陰豈許陰外
更有生性邪若此應合五陰不都斷盡或
盡麁存細或滅色存心爲能得者必若都
盡誰是能得邪故論云必若止於五陰云云
此理已通亦違前經云五陰都盡據此存

盡皆違不可不考此意明三乘之教斷盡
生死轉得涅槃不知二際無二故假此問
荅令悟即妄而真
論玄得第十九
十演之十也前演證窮此演得妙不存得
相而得曰玄
論無名曰夫真由離起顯偽因著生著故有
得離故無名
忘得曰離涅槃從此而顯有得口著名相
從此而生無名者猶云無得對前避文亦
可由離故得名之理
論是以則法真者同真法偽者同偽
法真離得看亦真矣依偽生著心念妄矣
論子以有得爲得故求得於有得耳吾以無
得爲得故得在於無得也
肇十　十五
有得者法偽得亦無得無得者則真無得
而得也心經云以無所得故而得菩提
論且談論之作必先定其本既論涅槃不可
離涅槃而語涅槃若即就涅槃以興言誰獨
非涅槃而欲得之邪

言隨法起談真以真爲本說俗以俗爲根既談涅槃之體正當如體而言涅槃之體彌綸法界未有一法而非涅槃若此則本來即是更何論得起信論云一切諸法畢竟平等即真即如云云

論何者微 夫涅槃之道妙盡常數融和冶鑄二儀滌蕩萬有均天人同一異內視不已見返聽不我聞未嘗有得未嘗無得

初一句標體次七句辨相後二句雙絕常數者即三世有爲事相等此總示也下別列二儀即天地萬有者即緣生萬物融冶故所以均天人滌蕩故所以同一異顯自性涅槃無差別之相內視下二句約見聞以辨眼不循色曰內視色之性空空無對觸故云不已見耳不循聲曰返聽聲之性空空故亡音故云不我聞已我皆屬涅槃知非身外故云已我未嘗下可知

論經曰涅槃非衆生亦不異衆生維摩詰言若彌勒得滅度者一切衆生亦當滅度所以者何一切衆生本性常滅不復更滅

本經二十二云如來非衆生非非衆生以如來即涅槃故可義引也二十九云衆生佛性不一不二等次引淨名即初卷菩薩品文亦少別彼云諸佛知一切衆生畢竟寂滅即涅槃相等

章十六

論此名滅度在於無滅者也

生死空花本來不起則已滅也四流陽焰當相元空則已度也

論然則衆生非衆生誰爲得之者涅槃非涅槃誰爲可得者

然則者因前而起衆生本滅度於滅度中能所總非何爲得相哉

論故放光云菩提從有得耶答曰不也從無得耶答曰不也從有無得耶答曰不也離有無得耶答曰不也然則都無所得也答曰不也是義云何答曰無所得故爲得是故得無所得也

此以義合集故光上下之文而成此理非正文也大品亦同三慧品云須菩提白佛言世尊若菩薩修般若波羅蜜得薩婆若不佛言不不修般若得薩婆若不佛言不修不修得薩婆若不佛言不非修非不修得薩婆若不佛言不等放光二十四略云須菩提言世尊不住最第一要義成阿惟三佛不佛言不乃至云將無世尊不逮正覺耶佛言不也等答曰已下放光等經皆是此義而前四有得第五無得皆不許無得而得始爲玄爾

章十七

論無所得謂之得者誰獨不然耶

無得而得正由冥通冥通之道體遍一切故楞伽經云以知衆生本來而入涅槃誰獨不得此則本來得矣而前云捨陰存陰謂內謂外如是分別非爲正問

論然則玄道在於絕域故不得以得之妙智存乎物外故不知以知之大象隱於無形故不見以見之大音匿於希聲故不聞以聞之

此有四對皆上句示體下句辨得初二對約心境玄道境也絕域事之外也妙智心也皆非俗故故云物外下二句可了但約境言得約心言知後二對約相名以辨大

象非相不存相以見然後真見存相則不見也大音非聲不循聲以聞然後普聞循聲則不聞也是故離朱外馳而不得只爲無形觀音返聞而圓通良由即性願諸達士勿循形聲

論故能囊括終古道開引達示悟羣方類亭毒蒼生疎遠而不漏汪哉洋哉何莫由之哉
顯涅槃之用也即出現大用無涯通前兩科如是次第者深有所以謂初示所得之體次示證得之門既非得而得從得起用

開示衆生故最後示業用之大至哉斯論三語皆善記錄登爲四聖今古號爲四絕歷世名德寳而玩之良有以也囊括少變易文彼曰括囊無咎謂括結其囊口也今取包含之義終古久也謂涅槃之體既遍

百十　十八

既圓稱體之用亦彌綸包羅亭毒養育也疎而不漏謂妙用無形義如疎遠然應機之道未嘗遺漏文借老書彼云天網恢恢疎而不漏汪洋歎用廣大

論故梵志曰吾聞佛道厥其義弘大深汪洋

無涯靡無不成就靡不度生
即八師經梵志聞句歎佛之言正取化生之用爲證

論然則三乘之路開真僞之途辨賢聖之道存無名之致顯矣

九折之義皆三乘也十演之談皆一乘也以一乘之實開三是權令捨小入大引權歸實正同法花開方便門示真實相無名爲真有名爲僞賢聖下準表中諸家談義諦廓然無聖今論聖人證體起用賢折傚

之儒童證涅而進修空行入空而起行宣曰無邪故云存本演無名以作論故十演之文以釋有名之執執既喪亡本致自顯分文結會恐入局見

百十　十九

肇論新疏卷第九

肇論新疏游刃卷第十　賓一
五臺大萬聖祐國寺開山住持　釋源
大白馬寺宗主贈邽國公海印開法大師長講沙門文才述

將釋茲疏啓以二門初敘論詮旨後隨釋疏義初者梵云阿毘達摩此云無比法謂詮慧最勝故又翻對法對有二義一者對觀觀于四諦二者對向向于涅槃觀則克聖向則克滅能對之體即無漏淨慧所對之法即四諦涅槃是法之對慧爲主故問佛說三藏皆聖教攝高僧述作何以與擧法馬答從本故謂

賓二　一

此論義本亦佛說散在方廣分中論主依經作之至簡至要以攝第一中道理智引攝上根樂畧之機此則唯在成立佛說與摩訶衍中甚深性理平等一乘而相應故亦得阿毘達摩聖教攝也如佛世迦多演尼舍利弗等造發智論集異門足論等皆攝屬論藏故然論通大小此論唯大大通權實唯實非權五教之中唯一乘終教攝也五宗之中理事無礙宗也何者以四論之中皆辨非有非無中道之理故如下云不釋動以求靜又云即萬

物之自虛等亦兼頻說下云目對真而不覺又云觸事而真等此同起信真如門說諸法差別唯依妄念若離心念則法法皆真皆如矣以賢首大師判真如門爲頓教分齊故故論之終始極一乘之窈渺盡性理之精深羅有包空開權示實出不遷之理即流動以明宗發不真之談依諦門而演邊說般若無見無知之肯盡玄中之玄明涅槃不出不在之心極妙中之妙故遺民以謂浴心方等之淵悟懷絕冥之肆不爲過也其文則含英綜花敲商擊羽依理而起因質而生非惠施之談虛何晏之尚無所能彷彿也可謂彬彬或或爵爵恖恖談之口則術美梁聲獅之地則金聲王振如遺民歎曰理微辭除唱獨應稀可謂知言矣後隨釋題義分三初釋論題目肇

寔一　二

即等者謂論主以徹法英悟之智逗機善巧之辨假聲名句文示中道之理令物獲一乘平等之益故作論也人法下准清涼鈔通辨諸經得名之式或以人爲目或以法爲名約因約果乍複乍單等不同今以二字成題即人法也以四下出立名所以評梁傳什公出大品之後師著無知論次著不真空等二論什公亡後始著涅槃無名論其次如是今不爾者以意求之蓋論主作宗本時大約題中之義排次也謂初示不遷之理次彰第一義真俗般若之神心照涅槃之妙境涅槃是三乘究竟之所歸故最後也然非作者之本意且順次叙之又各宗一義者各隨論名是所宗也但實教了義經論中談諸法無生無滅之理皆不遷論所宗乃至談涅槃之旨亦無名論宗之欲合下合四爲一不可題中併置四名復作等者蓋宗本一章冡後作之冠於論初攝四爲一也宗釋皆屬者宗即宗本釋即四論此四但演宗中之意宗則畧示綱要如起信立義分釋則廣陳理義如彼解釋分

寔二　三

而言論者疏畧起信疏釋之具云論者建立決了可軌文言判說甚深法相道理依決判義名之爲論又論者集法議論也謂假立賓主往復徵析論量正理故名爲論往復謂問答也徵謂徵索析謂分析如逐論徵釋及無知無名二論各九次問荅是也示物修悟者作論本意故欲令衆生悟理修觀息妄顯真證諸法實相不爲文字事業也然有二種者唯龍樹末論說馬鳴大士宗百本了義經以作起信唯識亦宗六經等釋論如智度之釋大品地論之解十地等此是宗經攝義之論也　疏大秦者即國朝之名當東晉穆帝以來二秦相繼而出前秦符姓後秦姚姓二姓皆秦故史官以前後字別之非自號前後也徒蒲洪之子洪改姓符氏西羌人也洪爲趙將麻秋鴆死健受父命據關內即天王位盖函谷以西皆號關中堅即東海王雄之子也健死太子符生繼立生殘虐不道堅殺之自立末年者即建元二十五年堅率兵八十七萬以伐晉至壽春爲晉將謝玄所敗歸長安慕容沖姚萇等皆叛之沖圍長安堅力戰不解乃北走五將山復爲萇圍之遂執堅縊於新平佛寺今豳州也萇即姚仲弋之子也亦西羌人殺堅自立萇薨子興立改元弘始凡十九年長安縣名也如來姓者釋迦譜引彌

沙塞云過去有王名欝摩有庶子四人一名昭目二名聰目三名調伏象四名尼樓聰明神武有大威德第一夫人有子名長生頑薄醜陋衆人所賤夫人恐國位爲四子所有乃以嬿媚要王王喜遂譖四子出國時四子之母并親屬諸力士人民等見四子無罪被黜皆樂隨之王亦聽去於是至雪山北得遐迥曠大之地居數年歸德如市欝爲強國王後思見召之四子辭過不還王歎曰我子釋迦因名釋種種亦姓也釋迦翻能也自尼樓有子名烏頭羅羅子名瞿頭羅子尸休羅子即智論師子頰王也王四子一曰淨飯淨飯子即佛也得姓至佛凡六世矣安公等者即東晉武帝世人事業如梁傳安公已前出家者皆從師姓如竺道潛弟子竺法義等是也安以大師之本莫尊於佛乃以釋命氏當時或從或不及建元二十年三藏曇摩蘭提譯出增一阿含彼經第二十一畧云今有四大河水從阿耨達泉出各隨其方入於四海無復本名此亦如是剎利婆羅門長者居士種於

如来所剃除鬚髮出家學道無復本性但言沙門釋迦弟子既懸與經符遂爲永式叶合也迄至也本傳乃梁代會稽嘉祥寺慧皎法師作高僧傳論主居義解科傳畧云京兆人家貧傭書爲業因繕寫遂歷觀經史云云栖神等者栖止栖也神謂神妙之心也冥猶寂也累謂生死猶未盡善者謂未究竟也予亦忝讀莊老之書大抵所宗虛無自然杳冥昏默之道自此降冲和元氣生天生地神鬼神帝生物之用或似不盈其修之之方必做于道內則谷神守靜挫銳解紛外則和光同塵不矜不恃如莊子說廣成子授黃帝之道曰夫至道之精杳杳冥冥至道之極昏昏默默此談道也下明修云無視無聽抱神以靜必清必靜無勞汝形無搖爾精乃可以長生又云我守其一以處其和故我修身千二百歲吾形未嘗衰釋曰守一守前道也處和與物不競也不競則生全守一則道成此莊老大旨也據此未當吾宗擇滅無爲假令得之無知無覺淪於太虛而已至于般若神心涅槃妙

有依正自在相用圓明寂照同源力通無碍彼何與焉故論主斥其未盡善也不爲邂逅故冲云故辭莫惟譏莊老未入如來數仍牆舊維摩者即漢末支謙所譯方等者謂方正平等即方廣分也三藏即小乘教諸師多憑智論呼小乘爲三藏教法花亦云不得親近小乘三藏學者姑藏今西凉也論主聞之越二千里之遠而從之受學什亦賞其神明大器歎之不盡逍遙園者本國家園苑以施什公爲翻經之舘䟽辭皆本傳之文具如傳作獨等者隨義訓也以聖人創制名作賢人祖之名述中庸云父作之子述之孔子亦自謂述而不作等今法師之論但祖述經論之義就文亦可云作也　䟽所崇者崇謂中心宗尚崇尚亦尊也主也然通能所所宗者即此宗本一章也即實相之一心者什公以實相爲宗故不遷等法皆實相也實相該通理事不二爲一心也吳僧淨源註釋此論號中吳集初解宗本義立一心爲宗䟽引全是彼文雖殊等者以一心全現諸法法法皆心妄心

分別似有起滅若離心念則無去來差別之相非不遷而何次即心所現有而非真非真則其性自空若此亦非有法亦非無法真俗莫羈空色一致觸物而一第一真也般若爲心不須會釋涅槃之理均天人同一異總六合以鏡心一去來以成體一心之義亦昭然無惑故知四論皆述一心之義且心即如來藏恒沙佛法並蘊其中矧四法邪若心外談法便同外道別者下如不遷論以不遷爲宗等非一心下一心爲總相四乃別相攬別爲總離別無總開總成別離總無別故一心攝四法而無遺四法示一心而有在義謂義理等者如下四論之中通取其義皆一心法上之義別取其義如不遷一論唯不遷之義餘三例之凡解義理要在徹法法義無分曷爲精照故圭峯云今時聽學之人但求文義不尋法體亦不原此義是何法上之義據此下約能詮以明之以宗本之義畧與四論張本但有統冠之功而無委示之實四論反之可知以法爲本下作釋也初二皆持業後一依主義爲能顯法是所顯不言章者尚義而不文也　疏此五名下放光有本無品般若鈔經亦有本無品餘之四名經論中標相不須引明義雖等者如下隨名畧釋可知前四理也緣會事也所以相躡而解者以論中排名本無居初釋義本無居後故爲此釋緣前元無者以下論云未生無有故若約法由緣生無自性性雖今現有有亦即空因緣性殊各亦不生共亦不生故諸法本無也鈔經畧云如諸法本無怛薩阿竭亦本無等無相等者謂本無之性遠離男女根塵有無一異等差別之相以凡所有相皆是虛妄故即此等者法爲事法事法無性唯以實相爲性也此性真空者實性之中無妄染等諸相名空非混莊斷滅之空也復由等者謂依法顯理如指波談水依釧說金理從於事無理非事事自緣生故云緣會依俗諦理因緣和合共生諸法也或名下會異名可知杜順下總證法界觀文　疏義依等者顯猶明也謂依法顯義依義識法今云一義亦一體一義也餘辭可解此中下乃依賢首大師起信疏解非一非異之義釋也本謂本無等理末謂緣會之事唯末非本即事能隱理門唯緣會而非實相唯本非末即以理奪事門唯實相而非緣會也若本末下以理事一體不可分其際限如全水是波舉器渾金誰能際限設使鵝王有擇乳之能不能擇乎波水之殊也尤甚也然此三義亦正要第三非前二義亦不能成立第三之義故具彰之若對等者會釋爲不遷論之宗可知　疏徵也者徵五名一義之所以也　疏若色若心者色心該於染淨等一切諸法故如是諸法皆藉因緣會合而起因無獨力能生而有共力能生之義緣亦如此此約俗諦說有生義也故唐譯楞伽第二云但隨世俗故而說有生滅依此世俗而入第一真諦如下性空實相等　疏因緣是因等者因緣之因望緣爲親生之因如穀芽從穀種生眼識從識種子生等因果之因對果明因生法之因因緣皆是其因也因無下釋未生無有也謂一切法既由緣會方生應知未會

諸法元無未會有法故無是處謂道理不相應也後句等者且以比智推窮諸法既自緣會而生四相遷謝緣離之時法當滅謝也故馬勝云諸法從緣生緣離法還滅　䟽真謂等者謂法既緣生不能自起若生若滅皆在於緣緣起之相非真有也法若真有應不待緣亦無已生亦無當滅所引即不真空論及中觀第四卷文　䟽即末顯本等者緣生現有之法末也性空之理本也豈待下謂即會即離因緣性空第一義中無合無散故其性本然楞嚴經文謂諸法之性本來空寂清凉者即有唐德宗賜號也故裴公休碑云能以聖法清凉朕心因賜清凉國師之號觀乎志行凜凜拔萃離群為帝王師殆聖人也大慧果公呼為聖師如彼正法眼說之所引即懸談鈔辭　䟽真空下謂法無自性唯以真空為性耳如波以水為性　䟽如是等者謂此性空之中無色無受想行識乃至一切世出世法因緣所起亦非有相亦非無相離此諸相名實相也　䟽緣集下問論中但釋實相

自無䟽中何以依緣生解邪答由一義故如前本無中說如鏡等者約喻顯法也鏡中之像谷中之響亦待緣而起性相元空推斥者謂推排毀斥之豈待下亦不真空文大論十八云一切諸法性常自空不以智慧方便觀故空等此揀下謂小乘不識體空之理假以慧數分析色法至極微邊始見空理大乘體會色心因緣所生即有即空也列名等者原究論中列名釋名之義說有前後法必同時五名故非一義故非異　䟽諸經論等者放光第七云十二緣起所有亦無作者六波羅密所有亦無作者以是因緣諸法亦不有亦不無謂有無下以諸法緣起故有性空故無同時故亦有亦無互奪故非有非無而此四句下論具有引文恐繁又約破計者智論六十五云有人說諸法有四種相一者說有二者說無三者說亦有亦無四者說非有非無是中邪憶念著此四法名為邪道是中正憶念故不著此四名為正道遣謗者謂計諸法是有墮增益謗故破云非有計諸法是無墮

損減謗故破云非無又計諸法非有非無墮戲論謗故破云非有非非無又計諸法亦有亦無墮相違謗故破云非亦有亦無由第三句轉有此計謂聞前非非有計云非謂是非有言有也聞前非非無計云非謂是非無言無也今云為汝計非有非無故破云非非有非非無誰云非非有是有非非無是無故云非亦有亦無此釋并出句與起信䟽大同小異為順四謗故苟理有所通則可所以下偏牒此句之所以也為明遣二見等至下論自知然細詳四論皆此句中抽出方信義句句含無邊故金剛三昧經云我所說者義語非文眾生說者文語非義誠哉是言也　䟽初約下佛性論天親所造解如來藏經成立一乘佛性之義一切諸見者謂斷常一異等前之四句亦成四見因有無起故多在外道所引全是論文文亦易見今隨難釋之一切無因等者不知前世修因感今世果今世立因後招來報撥排弃也不信之謂此同莊老自然而然也故莊子談風云蓬蓬然起於北

海而入於南海也執主張是執吹嘘是言自然也斷見等者謂信唯有現在五蘊等法更無來報相續此同儒宗計有一身不談他世如舜典曰帝乃殂落解者曰殂往也言堯之魂往天也落者言堯之魄落地也故唐李思慎論云死則歸復天地不續不存唯此下若以兩句相對釋之因有生常因邪生斷然邪斷二見皆無見也故依佛性論解之經中下會歸不有不無可知　疏相因者因猶待也疏釋取楞伽密嚴之義釋之楞伽云大慧兔角亦爾觀彼牛角言彼角無密嚴者彼經第二卷初偈頌中文後引密嚴亦次前之偈文易可了偉哉下結歎善巧也前後三次釋不有不無各有經據委曲窮盡聖經之妙也疏約觀行釋等者意云二執既去二見又亡法非有無正解現前依解造修實相可會有解無行辟有目無足遥觀寶所無能至也故花嚴問明品云如人設美饍自餓而不食於法不修行多聞亦如是若有行無解如盲者適遠不免阬穽之患故論主於此示觀行也

何以知之以論云觀法不存無觀有不取相非觀行而何但論旨隱微不露頭面說者罕心相背遠矣法即等者法雖通於一切今據行說且屬三學等爲法也據疏法通善惡順理之善三學六度等逆理之惡五逆十惡等今以善惡之法對而釋之若云諸法緣生其性本空善惡之行應皆無果今觀法雖無不取於無惡雖空而須斷善雖空而須修故淨名云無我無造無受者善惡之業亦不亡此則觀空不取心無所係一切法中見實相也不取相下大意云於法心生取著雖修三學止觀等行生滅之心不能忘相何由契真由非下不取於有也則終日行於有中未嘗住相建功立德舉善無遺皆與實相符合矣故大論十五云佛法實相非有非無不受不著釋云若受若著不合實也靡無也餘辭可解此中等者今畧釋之初句空觀觀不存空體真止也是謂下有觀不取有相即方便隨緣止也若雙取二句中止觀觀無而不存無即無而有觀有而不取相即有而無是謂有無

齊觀離二邊分別止也廣如天台止觀及花嚴教迹等說涅槃第二十卷中定慧捨三大意配之定如止慧如觀定慧平等名捨捨如此中中道止觀但此論兼於心境止觀定慧約心也然行相尤多理悟玄妙修心之侶不可不學也彼經第三十三十一中廣說今示大槃云善男子十住菩薩智慧力多三昧力少是故不能明見佛性聲聞緣覺三昧力多智慧力少以是因緣不見佛性諸佛世尊定慧等故明見佛性了了無碍又云奢摩他者名曰寂靜即定也毘婆奢那名爲正見即慧也優畢叉者名曰平等即捨也捨即中道止觀上三義等者釋不有不無名也問前之二釋俱離二過有何別耶荅初離斷常二見此二因有無二見轉生起也故中論第三云定有則著常定無則著斷等第二但祛有無二種邊見所以不同詳論可了非強穿鑿　疏分而見法身亦名聖人賢首教義中引梁攝論十解已去名曰聖人若法相宗登初地時

得無分別之智方名聖人論稱聖人通因及果然地前下依起信論會也准彼論修行信心分中依未入正定聚衆生說此修行信心分彼論以十住已上入正定聚十信位中爲不定聚彼自有五行第五名止觀門故彼論云若修止者住於靜處端坐正意一切諸想隨念皆除乃至云久修淳熟其心得住漸漸猛利隨順得入真如三昧等性宗下學性宗修行人也雖具足煩惱繫縛之人若曾夙生於此宗中有見聞熏習之力此生必聰明英哲成圓解法器於此無住行中亦可留心而修也問何以論舉聖人也答今舉等覲模軌式也　疏等謂下謂性空是一三乘觀之各隨其器得果差別聲聞觀之得聲聞菩提等所以下恐不了者見三乘小大之差謂實相亦異此義至涅槃論中自曉不繁預解而不知下約性宗新熏義釋也大鈔第五云謂衆生遇緣熏習三乘種性及不定無性故有五耳何者若唯習近聲聞成聲聞定性習近緣覺成緣覺定性習近菩薩則成菩薩定性若俱習近三乘則成不定性人若都不習近三乘則成無性卒難教化故知熏習成五種性本有則無二疏正邪等者如修淨土觀雖兼修兜率亦爲邪也以用心雜想害往生故今以實相爲正觀則一切事相之相皆邪大論者即智論彼第五云復次除諸法實相餘殘一切盡名爲魔文多不引　疏此有二說等者三乘中二乘即般若等彼學法空者以二乘修無常苦空無我等觀未達性空實相之理滯於末四倒中不能證自乘果道也此謂小果亦要見空二則可知今此下謂三藏教中所被者不達法空謂之愚法餘可解大疏等者彼疏判教中說宋朝劉虬居士及道場慧觀法師於漸教中開成五時之教第一有相教謂觀有得道清涼疏妨云自違成實彼論云我今等在疏意謂愚法亦觀性空而證也以生空等者然性空之中無我無法衆生妄計執之爲有小乘但了蘊中無我見一分理若了我法俱空性空全現此則單雙在人非性空有異也　疏所趣下趣向也器有下釋大小之異也通有五對大乘器廣謂發大心行大行等小乘器狹心行等皆劣可知小乘生空般若爲淺大乘雙空般若爲深小乘羊鹿之車唯堪自運大乘牛車力能兼他任重致遠若大由小起名曰迂不由小起名曰直小乘唯證單空之理大乘深證雙空畧釋如此若約二執二障撫諸教理細細出之實爲煩黷　疏雙牒等者此二名諸經皆有不必的引智論下彼云摩訶秦言大般若秦言慧然慧即智慧不同法相因中名慧果中名智故大論問曰何者是智慧答曰般若波羅蜜攝一切智慧故又四十三中譯爲智慧故漚和者放光經云漚和拘舍羅具足梵語也一念下釋大義也一念之中權實雙流照二諦無二之境中道之慧方爲大慧應云大智慧就句穩順而言大慧也以此推之雙空之慧尚未爲大以真俗別照不能一念兼之況二乘生空邪故疏云爾頴秀也亦出也餘可知　疏初二句下有本云諸法實相殊失正理實相雖通般若詳論義目性空之理如下

云般若之門觀空等以實相該於理智令以智爲能見理爲所見由見性空實相之理故成般若下論云萬法雖實非照不得内外相與以成其照功等若以實相即般若復欲證誰邪亦對下方便之文勢亦差異可細求之後二句下由一念兩具所以觀空不形容於證也非智先悲後復引令不滯於寂也出二乘者以彼厭弃有餘入無餘界永沉不起故下疏暗引楞伽及出現兩經皆明二乘躭滅也楞伽第三云三昧酒所醉住於無漏界彼非究竟趣亦復不退轉以得三昧身乃至劫不覺辟如昏醉人酒消然後悟聲聞亦如是覺後當成佛出現品云佛子如來智慧大藥王樹唯除二處不能爲作生長利益所謂二乘墮於無爲廣大深坑等淨名至下具釋疏亦初下細詳經論之意方便有二種一離相二化生此以大悲利物爲方便後二下謂處生死界廣行化利亦不爲塵欲所染者以即悲之智無緣之慈了生界空度而無度所以不見染也若以離相爲方便亦可悲智互爲方便也淨名下經文頗多畧云以愛見心莊嚴佛土成就衆生於空無相無作法中自調而伏是名無方便慧縛釋曰此以植衆德本爲慧依愛見心中修之不能忘相故成縛也經云不以愛見心莊嚴佛土等名有方便慧解云云又復觀身無常苦空無我是名爲慧雖身有疾常在生死饒益一切而不厭倦是名方便等釋曰前則離相名方便此則化生名方便論取化生也以無慧等者愛謂悲愛見謂取著謂緣衆生界如已如親見有可化不唯化有疲猒翻爲見網所累沒謂沉沒生死界如林故不了法緣無緣故成有相之悲也欲謂貪欲全汚淨心名塵此之五塵是凡夫所欲之境　疏涅槃爲空者爲對生死爲有故也然空有多門隨宗各異今順論意故云爾爾後四句下前二句成前不染塵累後二句成前能不形證也二智雙融者由無二體一念具故空有無二者緣生無性即是涅槃無性緣生即爲生死但有二義殊無二體故法界無差別論云衆生界清淨應知即法身法身即涅槃涅槃即如來皆然者說文曰暫見也今取一念少時之義謂菩薩見色莫非見空如良庖見牛目無全牛下句反此者解不猒有等之言也如觀空時空即是色以不離色何嘗暫然而滯空邪符合也資藉也助也性宗修行之人初學是法須悲智平等成無住之行苟偏一行即沒凡小引喻可知由空門下不修理行無以剪生死之稠林游涅槃之妙苑不修事行無以嚴清淨之佛土盡染染之衆生然理下謂理量智量生死涅槃義釋如前

肇論新疏游刃卷第十

肇論新疏游刃卷第十一　　寘二

五臺大萬聖祐國寺開山住持　釋源

大白馬寺宗主贈邽國公海印開法真覺大師長講沙門文才述

疏念謂等者釋念二義一具慧之念名爲慧念非念是慧也二者極少一念謂瞥然心起亦名一念事智名權與物推移唯宜是從故權有逆順隱顯等殊如涅槃說殺邪見婆羅門逆也權也大悲海雲經仙人不食免兒施身之肉赴火而死順也常也儒者以權爲反經合道如孟子男女授受不親禮之常也嫂溺援之以手義之權也內教齋戒守信死而不犯常也大乘之戒成益即開權也今謂涉有利生宜小宜大宜顯宜密萬變千化不可一准故名權智理智名實照實相之理而無虛妄分別故歎其智妙者以一念中二智無違齊觀二諦幽深之理非口舌能狀唯力用其功者久之自倣爾故下勉云好思疏華梵者華謂中華即此界神州大夏也滅與盡理亦相近累盡名滅諦謂審諦亦實也謂苦實苦等疏結使者正取諸惑我法二執下所有種現俱爲集諦亦兼取諸業增長生死名集解理者理治也　疏苦諦者有漏色心逼迫名苦一煩惱二業繫三生死此三染事聚之一身故云雜也三障如下釋之今約治道等者治謂修治此三治之已盡故若別說下依起信釋也論廣畧云十信凡夫覺知前念起惡故能止後念令其不起是信位能滅也惑有下根本惑即迷理而起如論云不如實知真如法一故圭峯畧鈔釋云不無也覺明也即根本無明枝末下即迷事而起然疏釋大畧論具云復次依不覺故生三種相與彼不覺相應不離三相即業相轉相現相也不覺即三相中無明也此惑方是枝末不覺也三相即名三細四麄者一智相二相續相三執取相四計名字相釋義如彼生死亦二者界內生死名爲分段分謂分限或延或促有分齊故段謂形段或長或短有定量故此則六道生死皆分段也界外生死名曰變易變轉也轉麄身爲細質故易改也改短壽作長年故此則三乘生死皆變易也廣釋如別自地前下即彼論生滅相中之文論云麄中之麄凡夫境界彼疏云三賢位名內凡能覺此染故染體即執取計名字我執也又下論云不了一法界義者從信相應地觀察學斷等自見道等者疏亦大畧爲見道中斷法執分別相續相出見已去乃至七地滿心斷法執俱生執相也此二種惑俱名麄中之細亦曰事識之惑斷此惑盡分段亡也自八地等者十地究竟名爲盡地謂八地中斷現相入九地斷轉相十地窮至佛地始斷業相爾苻棃邪行苦變易生死盡也前二細中之麄菩薩所知境界後一細中之細是佛境界餘文可知

疏涅槃等者若別有處應有邊際有際則無常也小乘下世謂三世時世即有爲諸相間謂中間謂三界有漏墮在其間四相遷滅三世流轉此釋該情非情一切法也若唯約正報說者五蘊始形名生五蘊散滅名死涅槃出世可知以二乘猒世間生死忻出世涅槃故大乘可了豈別等者界內界外方域也惑能下惑性智性無二性故仁王經云菩薩

未成佛以菩提爲煩惱菩薩成佛時以煩惱爲菩提煩惱之相須斷其性無二即般若也故云惑盡等業能下業能繫縛不自在故名不解脫業謝報亡了無繫縛名之解脫故解脫者自在爲義苦能下二種生死之苦能障法身真樂二死既其謝滅則法身之樂自顯即以無苦爲樂無別樂矣故此等者言三障三德敵體相對翻染成淨故知三染即三德之詮門也既依染門詮示若無三染亦無三德自相可說何容更有一盡處爾又三德下亦依涅槃釋彼經第二云何等名爲祕密之藏猶如∴伊字三點若並則不成伊縱亦不成如摩醯首羅面上三目乃得成伊三點若別亦不得成我亦如是解脫之法亦非涅槃如來之身亦非涅槃摩訶般若亦非涅槃三法各異亦非涅槃我今安住如是三法爲衆生故名入涅槃如世伊字釋曰出現鈔畧云並乃合爲一體別乃各居一處竪明此三曰縱謂法身本有次修般若後得解脫等四德者常樂我淨也至本論釋之恒沙義備者不

唯三德四德也故起信畧云所謂自體有大智慧光明義故乃至具足如是過於恒沙不離不斷不異不思議佛法等一心融拂者謂上三法一心融之無有差別之相等同一味一心三相曰融三相一心曰拂既融既拂相不可得名何名爲尤可下可解　疏物即緣會等者此論亦宗諸般若智論中論等作也如下所引可見物謂萬物諸法之總名染謂染分依他如大品所列五陰十二入十八界等淨謂淨分依他亦如大品所列十力四無所畏乃至十八不共法薩雲若等古今等者亦攝一切之時也以下論說寒暑古今等故若唯約人事明之則生死去來動靜遲速長幼逆順是非彼此得喪窮通壽夭貧富貴賤高低等應世諦所攝皆物也以內修言之則行願因果地位等然前後兼以論宗般若只可依經說諸法也不遷等者依宗中指之可知以緣生等者釋成不遷之理也以一義故即一而弗化也故宗鏡云大乘之法緣生無性生即不生滅即不滅故遷即不遷也今約

下論亦兼有頓教之說也初終教者以此教說一切衆生成佛之義極盡大乘之理故亦名實教詮如來藏性中實之道故隨緣下謂隨染緣則有世間諸法隨淨緣則有出世諸法遷即不遷者非遷外說不遷也初門以理在乎事中故隨事而遷也以理有隨緣義故起信云謂如來藏不生不滅與生滅和合即隨緣義乃至成阿棃耶識此識之相生滅即藏性生滅以識相是真妄和合成故具非異義故引楞伽即唐譯第五卷中文具云如來藏受苦樂與因俱有生滅言因者善不善也不增減經可知第二門以事從理猶合也引仁王彼初卷也煩惱菩提物也第一義理也一義故遷即不遷也楞伽下同前卷眼等五識者體義聚義依義名身非流轉者五識性空故亦即實相故三此二下謂前之二門隨義排次法必同時矣故此一門雙融前二令二銷鎔遷與不遷交徹一際也此中取義正唯第三然非前二此門不成故初門俱遷次門俱不遷此門即遷不遷方盡一題之義

總包一論之玄也又約唯遷則墮斷見無罪無福等若唯不遷則著常見凡應定凡聖應定聖有無窮之過今明不遷而遷遷即不遷諸過齊喪所引涅槃即第八卷云善男子鳥有二種一名迦隣提二名鴛鴦遊止共俱不相捨離第三卷云云何解滿字及與半字義云何共聖行如娑羅娑鳥迦隣提日月等清涼云如此方鴛鴦鳥配偶相將古詩云暫分島嶼猶迴首直渡寒溪亦共飛以喻常無常二不相離也引淨名即經第一卷生公下即玄談大鈔說也然此門中連引三文皆證遷即不遷也頓教者謂直詮真性言絕之理名之為頓法法下如起信云所謂心性不生不滅一切諸法唯依妄念而有差別等若一念下即清涼荅順宗皇帝心要中文次云此照體獨立物我皆如非遷下雙遮令忘言會旨仍名下方便安立假以悟物也花嚴即第十九文次此云亦復無有滅若能如是解斯人見如來若依下彼鈔第一今此下初證終教次證頓也　疏將明等者迷悟對辯也言倒

者不遷見遷故成迷倒初句等者如上列舉生死二法互待互謝遷變云爲未嘗少息列子天瑞篇亦云死之與生一往一反故死於是者安知不生於彼戕莊子田子方篇云日出東方入於西極萬物莫不比方乃至是出則存是入則亡萬物亦然有待也而死有待也而生又云生有所乎萌死有所乎歸始終相反乎無端而莫知乎所窮邪次句通一切時者大小諸劫四序晝夜古今延促乃至剎那一念也緣有者緣生之有也後句等者凡夫目未稟外內之教者此輩心識麁淺但知一期生死不達剎那生滅外道計冥性是常微塵常方常等自冥生覺等皆無常亦正為下法相說法身是凝然常報化之身皆有為無漏如大疏具示以一下此論唯一乘之義形對三乘唯見云在疏如涅槃說吾今此身即是常身法身是亦遷即不遷也　疏論主等者法花等經皆以一乘會破三乘故涅槃第二十三卷說三種惡覺一云實無三乘顛倒心故言有三乘一實之道真實不虛顛倒

心故言無一實乃至常為諸佛菩薩之所呵責故論主將欲引攝遷與不遷殊見之流故於文前舉其所謬以抑之也　疏然實教下涅槃花嚴等經處尤多離文字也經云諸法不來不去非因非緣不生不滅無取無捨不增不減乃至非是文字之所辨說法華即第一上句云是法住法位云釋云法位即真如異名法住於理故相常住也　疏然動靜多體者淺則非情名靜有情名動息事名靜作事名動向夜名靜涉晝名動等深則定靜而慧動真靜而俗動世出世等可例說之且約下依理事無碍之境權實雙彰之心釋也問真諦與理何別邪荅真通而理狹以真亦通事也如八諦對分可知今以真俗理事合取真且屬理動靜之意在文可知心者下起信疏解直心云向理之心無別歧路故漚和涉有依有境說其動可知餘文易了論中等者推繹約心境釋之所以也求之捨之非心如何　疏動靜等者迷夫任生滅之心遷則一向謂遷不遷則一向謂不遷焉知去住元空

動靜一理若是芳舟運而岸亦何移輕雲卷而月元無驟世間下世間動也出世靜也而殊見者不知世間相虛即出世間故智論二十七廣破此見畧云世間相即是出世間更無所復又依計者依他遍計動也圓成實性靜也依計性空亦即圓成如何異計
八
疏了義者揀權漸非了之教也保執下叔世澆浮智慧偏淺愽識會理者尠專門黨情者多信有疑空向權背實真如受熏謂起信之悞譯談有爲空斥清辯之謬陳若輩多矣聞亦寒心何者起信本攝經之論奘尚弘傳清辯實聖人之徒護法見讓寧容螢火輕議日光戒之戒之勿招犁舌疏意可曉但隨難釋之伸舒也展也正同下圓覺序也彼說圓覺了義隱匿於龍宮海藏之中無人弘闡如陽春雪曲唱者稀而和者寡權淺之典人競傳之如下里巴歌謳者多而應者繁也然四論等者畧彰四論之因起也排挫也所見乖於正理云異叙異可知　疏競辯等者群異之中談不異之妙從其人則乖法順其法則違人所以難言也　疏初二句等者出難言之所以也疏頗明了不煩再述實所者法花第三云若有多衆欲過此道至珎寶處等盖以一乘爲珎寶處也老氏者彼執大象篇云道之出口淡乎其無味謂聞道清虛少私寡欲不羨常人也耶　疏承前等者謂立功者不辭乎
九
難成仁者不有乎躬黨理者任逆其情正物者弗顧其謗上士下老氏德篇云上士聞道勤而行之中士聞道若存若亡下士聞道則大笑之謂笑其道之質朴也論擬彼責成辭疏中避繁故小變其文節而釋之也　疏初句等者目擊耳聞之事色聲香味之相故近也此則事相故近理性故遠　疏然者下此中必然有三意焉一要能詮了義之言不滯而流行二在所詮不遷之理明了三欲異見迷子悟入也欲罷下解不能自已也然出論語彼子罕篇云欲罷不能既竭吾才如有所立卓爾雖欲從之末由也已盖顏回歎孔子也依言等者謂真諦故無說無示俗諦故因言顯理也故寶性論初云世諦者謂世間所用之事名字章句言語所說故真一等者即中道不遷之理不居動靜二邊故謙也者謙虛待物焉知來者之不如今也故易曰勞謙君子有終吉論主之謂焉小人少有所得則語氣昻昻眼高四海傍若無人唯懷矜恃之情焉有遜恭之節未得尺寸名已落增上慢　疏雙引等者然此論或初須畧示正理次出異見後方廣陳自引放光以下畧示正理自緣使真言以下出異見爲起論之由矣然不能自已以降方廣陳正論餘文可曉緣集等者法之去来在緣之離合法之自性何去何来故来之與去竟無方處也放光第十七云諸法亦不来亦不去亦不合亦不散等疏引放光大品全依南藏頗異北本如善財下
十
舉事以明花嚴七十九畧云善財白彌勒言唯願大聖開樓閣門令我得入彌勒彈指其門即開命善財入善財入已乃至見樓閣中廣愽嚴事於後彌勒菩薩即攝神力上之嚴事悉不成就善財問言此莊嚴事何處去耶彌勒荅言於来處去乃至云無有去處不能

具引疏中攝畧經之大義釋之令人易見當處等二句楞嚴經文中觀即第一破去來品亦義引之也論偈云動處則有去如今云觀方知彼去也次前偈云已去無有去未去亦無去離已去未去去時亦無去如今云去者不至方長行釋意云已去故無有去業若未去未有去法去時亦無去者名半去半未去意云如一步初舉未有所至故云半去半不去若此亦不離已去未去故去相本空而不至方也疏中所引是此品最後之文示三法相待而起其性本空知不遷也去法者即去業故長行云隨有作業處是中應有去等此論下會令論意隨俗言遷順真則不遷也涅槃第二十一云佛問東方琉璃光菩薩言善男子汝爲到來爲不到來答言世尊到亦不來不到亦不來乃至云若人見有衆生性者有來不來我今不見衆生定性云何當言有來不來有憍慢者見有去來無憍慢者則無去來等　疏經論下指上所引釋捨也　疏初三句等者疏中間而釋之可見　疏同見等者物境是一迷悟見殊如二人同席一醒一醉醉者見天地反覆房宇搖蕩醒者見之無一動者迷悟見法其亦如是中吳下惑者逆物未達不遷茅塞其心悟人順物能通若發其覆也　疏淨源下道目理也亦性也

疏無始等者准起信論謂一切染法始於無明更無始於無明者遍計妄想念念生滅名之爲情以情取法法法皆轉致令昏衢劫劫苦海茫茫論主見之故爲傷也　疏初句況責者況然總責六根所對六識所遇皆然論中舉目例諸也耳得之而爲聲目得之而爲色未達聲色性空之理故云莫覺也賢首下還源觀序文次此前云真空滯於心首恒爲緣慮之場意謂聲色性空即是實際次二句下迷者幸知往物不來即可達其今物亦不去如何却計今物遷往邪故往物者唯住往者之法位不能來今今物者亦即今日之性空何能至往不遷之理申述至此雖疑網千重亦可一時隳裂莫燃露布太曉　疏以古等者出意釋理亦昭著可解堯舜五帝之二仁義之主人到于今稱之故舉此也此中等者古過去也今現在也以過現例準未來未來之物亦自在乎未來不至于今也然三世之時亦衆生妄想分別之所顯現依物而說元無實體故十卷楞伽第一云佛告楞伽王汝言過去者即分別相未來現在分別亦爾

疏以令等者義勢不殊於前但互望不同但改向作令改令作向來應作去但去字不應作來也　疏釋成等者謂無今亦不立昔去來亦爾如前說凡諸二之數如是非高下等皆互緣互生實無自性常情下迷悟對釋常情以所見之法不識唯心所現因緣所生如幻如夢如影如響於夢幻中謂生謂滅反爲虛相轉動分別之心悟士了知緣生性空唯心所現去來無相辟之同舟濟礙一見岸移一了舟行互不相是誰得誰失不爲所轉予昔下彼錄第七云惑者則爲無常不住新新生滅而謂之遷若智者則了性空無知念念無生謂之不遷又曰若能見法是心隨緣了性無一法從外而入無一法從內而生無

一法和合而有無一法自然而成如是則尚不見一微毫住相盖觀萬法有去来斯乃徹底明宗也云云甚妙甚妙可返照味之不可下見論文談物未知物即性空之理一向物上求之云前塵非後塵前步非後步等謬之深矣　䟽南華者莊子書亦名南華經即彼田子房篇也文多畧云丘以是日徂吾終身等云云在䟽徂往也言世態遷流日日徂也交臂之義諸說不同䟽用郭象等舊義可見然具詳莊子之說孔穎談道其理深遠亦彷彿有不遷之說恨其人已去其書獨存味乎糟粕不具見其真也有心力者亦可以咀之東坡赤壁賦亦云蘇子云客亦知夫水與月乎逝者如斯而未嘗往也盈虛者如彼而卒莫消長也盖將自其變者而觀之則天地曾不能以一瞬自其不變者而觀之則物與我皆無盡也　䟽通結下眹初兆也　䟽連引等者䟽總示之亦通於物者時亦物也旋嵐者智論十一云大劫盡時毘藍風起吹須彌如爛草等大䟽云亦云隨嵐皆梵音輕重即與雲

之風北方風也亦是壞劫時風餘可知白駒者即窻隙日影中飛埃也飄馳甚疾古人亦喻光陰急促如杜工部詩云身世白駒催游氣即莊子舊解若鬳齋解又云游絲即空中時有拂人之面者謂之游絲眼力不可見之然窻隙飛埃甚正故皷吹詩云窻裏日光飛野馬是也駃馬行疾也日月等者俱舍頌云夜半日沒中日出四洲等謂如此方夜半西牛貨洲則日沒北欝單越日中東弗提婆日出等故一晝夜周四天下餘文旨不異前
䟽情計等者誕虛也妄也達觀等者達悟也亦通也觀洞視也亦禪家所謂具眼者體猶會也究也文旨已備者上乃約文數旨理亦極成也自此而下會通內外之典令知殊途同歸也　䟽潛妨者合其問意梵網者即彼經序文諸經者涅槃二十三云人命不停過於山水今日雖存明亦難保云何縱心令住惡法壯色不停猶如奔馬等　䟽初二句等者如法花第二云以佛教門出三界苦謂聞四諦之教悟生空之理修無常等道證預流

等果此中正要無常等行若廣釋甚繁緣謂下智論第十八云辟支佛有二種一名獨覺二名因緣覺獨覺是今世成道自覺不從他聞故因緣覺者是人先世因緣故獨出智慧不從他聞等如一國王出在園中游戲清朝見林樹花菓蔚茂甚可愛樂王食已而卧王諸夫人婇女皆共取花毀折林樹王覺已見林毀壞而自覺悟一切世間無常變壞皆亦如是思惟是已無漏道心生斷諸結使得辟支佛道具六神通等釋曰論中覺緣離以即真謂覺緣起諸法無常離諸結使得無漏智名即真也與智度因緣少殊修無常是同廣釋如別　䟽通前等者前亦潛妨此亦潛通研窮也復審也言權旨實若如談無常密顯常義等以常無常亦相待起不相離故偏見之士如言生解聞東迷西圓見之流聞一知二涅槃下經第九畧云先陀婆西域呼先陀婆一名曰實如是鹽器水馬皆名先陀婆䟽此理等者可以神妙之智以會其理不可隨識守名言事相之情求也楞伽下唐譯第三

畧云爾時大慧菩薩摩訶薩復白佛言世尊如經中說過去未来現在諸佛如恒河沙此當云何為如言而受為別有義佛告大慧勿如言而受乃至廣說生公即竺法汰之資亦学於什公初法顯三藏出六卷泥洹經彼第六卷除闡提不得成佛生公講至於此評曰夫稟質二儀皆涅槃正因闡提合生之類何獨不得成佛應此經度未盡爾是時智公守文生公執理往復移時僧多從智竟為宋文帝黜生虎丘後至廬山得新譯大經生公且講且解每至闡提有佛性之言諸師俛首扼腕而慙初生公被黜舍垢忍死以待聖經此經既至證白不謬說經纔了即属衆曰生為此經未至忍死来久云云可善流布見麈尾紛然墜地而化時號忍死菩薩也希聲者老氏云大音希聲今謂生公違經談理千古絕唱準式者可為標準軌式也然唯等者卻戒之也世有好名之流狂簡僭擬妄生穿鑿斐然成章者是誠厲女效顰梟慕鸚語古人云離經一字便同魔說　疏既貴等者躡前以明也防隄防也此之二說等者準畧鈔會涅槃經意倒有二種一凡夫本四倒謂凡夫於身無常計常等故佛初成道說無常等以破之二二乘末四倒二乘之人修前無常等行以出三界然未識法身常樂之理故此經中佛性妙有涅槃四德以破之廣如彼經說第二卷說非遷等者第一義諦一切叵說　疏雙引下引成具經乃義引之智論五十一云一切諸法不動相故是法無来處無去處無處住等疏中分之各證前義太曉然也皆對治等者即大論彼有四種疏畧示二若經中說中道佛性之理名第一義諦悉檀也　疏若經等者經論但破執常非常之情諸法之實不必隨言去留也故經論之言雖各一偏其旨未嘗不圓也疏初二句等者此一段疏節釋論文顯非重繁各有義意然旨不殊前所以下前舉二乘稟非常之教以證小果今此但會所稟之教含有權實更不會人修之所以故疏示之云爾然以論意酌之教含權實二乘見權而昧實故但住化城未及實所及至法花與開方便之門而示真實之相　疏此會等者內篇太宗師名也彼有三藏藏舟於壑藏山於澤藏天下於天下文多不引固牢也疏中直解貴令易省寓言者謂假寓其辭非實事也彼書寓言者多不能廣示四梵志如常聞新新下亦全用朱文公熹註釋　疏二典等者方便善巧引攝他宗令信內法也　疏孔子等者順世教說智出人表即名聖人非如內宗智與理冥為聖也故孟子云麒麟之於走獸鳳凰之於飛鳥泰山之於丘垤河海之於行潦類也聖人之於民亦類也出乎其類拔乎其萃自生民以来未有盛於孔子者也莊周著書三十二篇祖黃老述自然以毀仁義薎禮樂故儒者斥其不經而為諸子之冠人難盡之者聖人之所到聖典之妙趣而凡情未盡識也古人云以小槻大則不盡　疏此出下且一年為一變爾細而求之如楞嚴第二波斯匿王云豈為年變亦兼月化何直月化兼又日遷沉思諦觀剎那剎那念念之間不得停住等形亦下亦隨年

月乃至剎那新新而變少壯下且約百年爲論實亦念念異也若此則念念體異執之爲一故成倍迷楞嚴云迷中倍迷謂迷相一倍之多也若知下出不遷之義亦前後剎那隨變隨異分分各住復何相到故法華云是法住法位世間相常住以諸法緣生體用俱離即有即空有之分位即實相性空之位也所以即遷而不遷問明品偈云諸法無作用亦無有體性又云辟如河中水湍流競奔逝各各不相知諸法亦如是以體用俱空故不相知也

疏此以等者顯示論文善巧也如前引內教以聲聞等內事明之此引外典乃以梵志外事證之不善作者之妙奇何能知此論之巧辯哉餘文可知納婚曰娶貴續其後也似昔人諸法無分平聲不善於俗也若是昔人則異位通同不善於真也故白首梵志特今日之新吾朱顏梵志元在昔之故吾矣梵志一也然朱白體殊故似是而非真是也莊子田子房畧云仲尼告顏回曰汝雖忘乎故吾吾有不忘之者存等

肇論新疏游刃卷第十一

肇論新疏游刃卷第十二　寅三

五臺大萬聖祐國寺開山住持　釋源
大白馬寺宗主贈邽國公海印開法大師長講沙門文才　述

疏源師下負載也荷也無常大化之力負天地而趨載萬法而走實有力之大者也疏初

寅三

至等者此意謂圓器受法覺之殊文解其同理與夫守株待兔執迹求象者天壤隔矣根行下根謂根器即上中下行謂信行樂謂好樂欲謂希欲故起信云以諸衆生根行不等受解緣別依一真等者畢攝論意蓋無不從此法界流諸宗多引此不痾贅八萬下且約對治八萬四千煩惱舉數其實恒沙俱舍等云牟尼說法蘊數有八十千起信云如是具足恒沙不思議佛法等梵網下彼經畧云時佛觀諸大梵天王網羅幢因爲說無量世界猶如網孔各各不同別異無量佛教門亦復如是其旨下教雖差別皆爲中道實相爾如法華說三世諸佛種種譬喻言詞演說諸法是法皆爲一佛乘故故人之學教不應偏解以教望機若常非常皆防情之說以聖人望

教唯宜捨權入實以於凡有益故原佛下亦
法花第一云如来唯以一大事因緣故出現
於世一事謂一乘知見也而爲衆生演說諸
法以此量之說非常教本爲常也若以理推
之則一切諸法必二差我兼之如娑羅娑烏等
若反迷之悟則唯示不遷故題云物不遷也
䟽隨聲等者責守文滯理之士也聲名言
也然隨聲取義有五過失如十地論說圓音
者畧示云謂如来一音之中具一切音說種
種法徧投諸類如出現廣示今此取義令於
一法圓解多義多義歸於一實不可鬪遷只
悟無常等　䟽古今下謂不可指古是今等
䟽初有等者謂依不動不来各隊二句也
甚易䟽初二句等者衆典萬殊故曰群籍千
門異說故曰百家然上等者通指向上論文
宜三
二
例諸者謂苦空無我等或說苦下多在小乘
或說常下多在大乘然大乘中亦有一經而
雙彰者如涅槃說藥分千品喻教差愈病無
殊喻旨一也教海等者以悟心爲主也封守
也昔有江行而失劍者刻舟以記之隨行殊

方猶指刻舟處失之迷之甚矣刻舟喻守文
失劍辟迷旨刻舟弗獲于劍守文焉能悟真
瘖瘂者謂不能忘言求旨反成文字之病役
心焦思徒致功力䟽　䟽自此等者分科也
上論雖談今古三世之時仍對物明之故成
異也　䟽謂凡下迷悟對辨可了雲泥者儒
者以高低相懸謂雲泥也　䟽言似相反者
謂互相違反亦老氏文如前指去住雖殊其
致一也　䟽執還等者求推求也謂於今日
尋古日也下但反此　䟽文通等者䟽以古
今二相雙釋之然執者下迷人常情但計今
去古爲遷如古詩云昨見春條綠那知秋葉
黃蟬聲猶未斷寒鴈已成行又云屈指千萬
世過如霹靂忙皆爲謂世態迅速遷去也遷
之漸又以成古且以理求之但積時以成古
宜三
三
終不遷時而成於古况時者刹那墮滅性亦
無在特妄想分別計有三世故維摩經云非
謂菩提有去来今　論知者解達也䟽中括
而示之　䟽四象即四時下易繫辭云易有
太極是生兩儀兩儀生四象等解云四象木

火金水也今謂四時者以論云風馳故曰時
也蓋依四象轉取之木王於春火王於夏金
王於秋水王於冬也璿璣等者瑶䟽云一天
樞二璿三璣四權五衡六開陽七瑶光辰謂
辰星一點此方觀之在北即論語云辟如北
辰居其所而衆星拱之是也謂三台七星等
皆繞此而行一晝夜一周天如電而卷言疾
遷也源師下以所解理正故名而取之遠公
即廬山遠法師荅什公之偈畧云本端竟何
從起滅有無際一毫涉動境成此頹山勢釋
曰生死二法窮之無本端也如中論說生在
前也不死何生死在前也不生何死如是推
之無端首也起滅即生死有無際者謂此二
法緣會而有有非真有緣離則無無如論初說
一毫等者謂迷此性空之理迷情一毫初起
即涉生死紛動之境山崩曰頹謂生死一起
勢難可止如山之頹落也此約迷說悟可例
知　䟽初句利他者且依法相宗說二利之
行經三阿僧祇劫方滿因位論言萬世百劫
且舉對以舉數修鍊者謂修進鍊磨也問者

假問以起下文　疏初句下論語之義勸人進學具云譬如爲山雖覆一簣進吾進也解云爲山九仞功始一簣進之不已九仞遂成進之在我故云吾進也老氏亦云九層之臺起於累土積土下就喻以明運行下約法以明謂果自因招非因不果果既昭然知因不化後句下彼六十四篇中文仗亦託也由初下亦喻顯也千謂千里就其句法但云千由行下亦就法顯理不異前通喻二行者行雖有二果法唯一故通證也但舉下中間之行例同初因皆不滅也大疏者即花嚴大疏說佛身十種無礙此即因果無礙也彼宗以因果交徹互不相礙爲玄門無礙之義今取果中見因一分之義以證因行不化云云者經云一切功用猶如一念即不遷也圭峯釋云令一念備知炳然齊現猶瑠璃瓶盛多芥子義甚同前前問下指疏謂三世互因互待而起念若不生三世相泯則一性顯矣論約下若因若時皆名爲事事事法體虛即同真也

疏真流等者亦懸談文彼云非真流之行無以契真爲此宗中先悟毘盧法界後修普賢行海悟理起行名爲真流此行無相無住一一契真以契真故所以不遷若住下意用永嘉禪師證道歌彼云住相布施生天福猶如仰箭射虛空勢力盡箭還墜招得來生不如意等　疏三災等者準劫章頌一增一減爲一劫經八十增減火災方起壞三千界乃至初禪八火之後水災乃起七水災後風災乃動如彼廣說酷虐也淪滅也餘可省　疏初句中等者佛性論以佛性因中名應得果中名至得二位相遠者因不至果故因若至果果應是因亦因果同位有無窮過因因而果者顯果自因招也果非因招應是自然亦無窮過又果不俱因顯因非常因因而果知因不斷雖舉果下恐人悞解唯依因果事上談不遷之義故會歸性空之理問者假此以辨論旨也前者如前論云諸法無所從來等當知因行諸法之一也何勞再辨答義可知故知論之義脉始終有在唐捐者唐虛也捐棄也童子下約喻辨因讀書喻因至熟喻果若云書功隨滅應不至熟既至於熟知前功不化隨相等者如童子讀書之相意識心思與眼識等俱前念熏後後念引前尚至於熟此法相義也但約熏引刹那相續連至後位其實前滅後生因化果起不同性宗稱理之行與理終始理不違事因相歷然事不違理即因不化所以下前論雖有如來之稱但舉果顯因因理既明果性自顯疏引佛果亦清凉義報身有爲也法身無爲也由非一異即遷不遷吾今下涅槃文此身即化身也常身即法身也　疏無謂等者此中二義一假設之辭假令天崩地陷亦無謂不靜等二據實而說天地亦緣生之法有成有壞當天地倒覆之時亦變之大者苟識性空即無變洪流如水災者至二禪是也列子湯問篇云然則天地亦物也物有不足故昔者女媧氏鍊五色石以補天缺斷鼇足以立四極其後共工氏與顓頊爭爲帝怒而觸不周之山折天柱絕地維故傾西北天日月星辰就焉地不滿東南百川水潦歸焉此亦言有壞未知所以大

壞之理也又天瑞篇畧云杞人憂天地崩墜
身無所寄人曉之曰天積氣而成地積塊而
成終日於中行止柰何憂崩墜乎長盧子聞
而笑之曰虹霓雲霧風雨四時積氣以成天
山岳河海金石水火積形以成地既積之矣
奚謂不壞夫天地空中一細物有中之巨者
憂其壞者誠爲大遠言共不壞亦未是也然
論亦潛用莊子意彼逍遥篇云夫大寖稽天
而不溺稽猶至也旨不別前疏詞可了清寧
者老氏云昔之得一者天得一以清地得一
以寧等今以清寧目不遷也千門下以宗中
會緣性空但一義爾論詞風雲變化霞彩交
張百態千狀乍現乍隱但以宗義求之無不
通矣　疏反顯等者賢首宗中物外談空爲
斷空外明有爲常即有而空即空而有中道
見解也清凉下引證次云言象非近虛懷體
之而目擊禪書載秦主覽此論以盝擲地而
碎問法師曰豈非遷乎論主默然是何鄙野
之談不近理甚矣以秦主之識法不應有斯
問以論主之英悟亦不應有斯默假令問之

則必答曰盝緣生一物也以生滅之心對之
有完有破性空之智印之無生無滅以體用
本寂完破異位故緣集則完緣離則破完破
在緣不在於盝若此完不自於破来破亦不
從完至兩不相至性各住於一世矣鄙解淺
淺亦可以通况論主之高悟哉此論亦宗諸
般若及中論等而作之　疏一切等者除第
一真諦於世諦中所有世間五陰十二入十
八界以至出世諸法十力四無所畏十八不
共薩云若等有爲之法從緣所生皆不真也
不真故空如放光第七云五陰不真故空及
五陰菩薩等無有異六波羅密三十七品乃
至佛十八法皆無端緒諸佛法空佛法寂佛
法不真等如幻等者經有十喻如夢如光如
影如響如陽焰如變化如鏡中像如水中月
如乾闥婆城等故自體空也當知諸法但有
名字何有實體於相不真於性本空相雖不
真緣起非無性本自空從緣非有非有非無
第一真也下論云萬物果有其所以不有有
其所以不無等又曰觸物而一等廣引恐繁

放光第七云須菩提告舍利弗諸法亦不聚
亦不散舍利弗言何等不聚何等不散須菩
提言五陰乃至善法惡法有爲無爲有漏無
漏法亦不聚亦不散何以故自性爾故以是
諸法亦不有亦不無等其文非一　疏初句
依經標牒者亦義引此辨無生之理也諸摩
訶衍中皆示此理爲大乘之標相般若尤多
中論宗而釋之今疏從之也約心下般若心
也以無生之般若照無生之妙理亦非有照
亦非無照故論云玄鑑之妙趣也宗體者此
性空之理是萬物所宗之體勝義下謂諸法
約相名世俗諦約性名勝義諦此諦超出俗
世故疏云無上廣解諸諦差别之相如别有
無者下論云緣起故非無從緣故非有等一
異者中論明中道離於八法故論初云不生
亦不滅不常亦不斷不一亦不異不来亦不
去等今畧云一異論又云若一則無緣若異
則無相續等言等者等餘生滅斷常来去也
文多不引非自下論義也破因緣品偈云諸
法不自生亦不從他生不共不無因是故知

無生然中論本頌龍樹菩薩造長行即青目梵志所釋今畧依長行以解前頌不自生者謂萬物無有從自體生必待衆因緣而後起亦不從他生者謂自無故他亦無有何者以有自故有他自既不生他豈能有釋曰此義以諸法爲自以因緣爲他故前云萬物無有從自體生必待衆因緣若餘宗亦以因爲自以緣爲他然義亦相有廣破如大鈔不共者破自他和合共生義也論中共生則有二過一自生過二他生過不無因者無因而有則爲常也應善惡果報不從因招布施持戒應墮地獄十惡五逆應生天上言亦非作者矣西域外道計萬物生滅謂有作者準中論或計萬物從自在天生從韋紐天生從時從世性從變化從自然生等然此方亦計造化有主古人云造物小兒多伎倆又接花詩云可笑化工無定準翻紅弄紫只由人皆見萬物生滅變化遷移由化工使之以西域計有作者自然之計此方有之下亦畧示尚未達因緣生法之理況識緣生虛假其性本空之理

手無生下會釋中道第一義真以二諦相即故云無生而生等餘可知跡反顯者唯聖人無生之智照前無生之理也　跡果極一句依佛位明之示化一句同類成名如下云在天而天在人而人等無上士者會如来十號之一也內通者照理名內出起也釋神心悉覺下華嚴第六十卷中文外應者照事名外極視下謂權智縱目觀色極耳聽聲具於五欲之境畧言聲色也了本虛故色不能膠聲亦不制也難陀愛孫陀羅而歸家爲色膠也迦葉聽琉璃琴而起舞爲聲制也故知未了物虛物即累其神明爾智論十七說有優婆塞一與衆佑客遠出治生是時寒雪夜行失伴在一石窟中住時山神變爲一女来欲試之說此偈言白雪覆山地鳥獸皆隱蔵我獨無所恃惟願見愍傷優婆塞兩手掩耳而荅偈言無羞弊惡人說此不淨言水漂火燒去不欲聞此聲有婦心不欲何況造邪婬乃至爲之失身命如蛾赴燈火山神聞此偈已即擎此人送至伴中著聲者如五百仙人在山

中住甄陀羅女於雪山池中浴聞其歌聲即失禪定心醉狂逸不能自持辟如大風吹諸林樹聞此細妙柔軟清淨生邪念想是故不覺心狂今世失諸功德後世當墮惡道著香者如阿羅漢常入龍宮食已以鉢授沙彌令洗鉢中有殘飯數粒沙彌嗅之甚美便作方便入師繩床下兩手捉繩床俱入龍宮龍言此未得道何以将来師言不覺沙彌得飯食又見龍女身體端正香妙無比心大染著即作要願我當作福奪此龍處居其宮殿龍言後莫将此沙彌来沙彌還已一心布施持戒專求所願願早作龍是時遶寺足下水出自知必得作龍徑至師本入處大池邊以袈裟覆頭而入即死變爲大龍福德大故即殺彼龍舉池盡赤未爾之前諸師及僧呵之沙彌言我心已定心相已出時師将衆僧就池觀之如是因緣由著香故著味者如一沙彌心常愛酪檀越餉僧酪時沙彌每得殘分心中愛著樂喜不離命終之後生此殘酪瓶中沙彌師得阿羅漢道分酪時語言徐徐莫傷此

愛酪沙彌諸人言此是蟲何以言愛酪沙彌荅言此蟲本是我沙彌但坐貪愛殘酪故生此瓶中師得酪分蟲在中来師言愛酪人汝何以来即以酪與之著觸者如波羅柰國山中有仙人以仲春之月於澡槃中小便見鹿

合會婬心即動精流槃中鹿飲有孕産子似人鹿足一角仙庵邊而生見子是人付仙而去仙知事已兒養育年大學通經書又學坐禪行四無量心得五神通上山值雨足不便故泥滑躃地破其軍持又傷其足便大瞋恚

以軍持盛水咒令不雨穀菓不生人民窮乏國王憂惱命臣集議雨事明者議言我聞山中有一角仙人以足不便躃地傷足嗔咒此雨令十二年不墮王思惟言若十二年不雨無復人民矣王即開募有能令此仙失通屬

我爲民者當分國半治時本國有婬女名曰善陀端正無雙来應募問諸人言此是人非人衆言人耳仙人所生女言若是人者我能壞之語已取金槃盛好寶物語王言我當騎此仙人項来即求美女五百將歡喜丸以藥

草和之彩似雜菓及持大力美酒色味如水服樹皮衣草衣似象仙人既至仙庵別庵而住仙遊見之衆女出迎花香供養仙人大喜女以美言敬辭問訊仙人將入房中坐好床褥與清酒爲水與歡喜丸爲菓食已語諸女

言我生已来初未得此菓水女言我行善故天與我願得此菓水又問汝何故膚色肥盛荅我曹食此菓水故女白仙言何不住此間仙曰亦可住耳女言可共澡洗即亦可之女手柔軟觸之心動與女相洗遂成婬事即失

神通天爲大雨七日七夜七日後酒菓皆盡繼山水木菓其味不美更索前者荅言已盡矣今當共行有可得處仙言随意即便共出去城不遠女在道中卧言我疲極不能復行仙言騎我項上女先遣信白王可觀我能王

出觀之已而問言何由得爾曰以方便故令住城中供養恭敬拜爲大臣身漸羸瘦王問仙言汝何不樂荅雖得五欲常憶閑靜諸仙遊處不能去得王自思惟旱患已除當復何緣強奪其志即放還山中精進不久還得五

通　疏雙出等者出二智不滯之所以此上等者辯二智體一但依照成二如仁王經云於諦常自二於解常自一疏意舉二諦相即爲一源真應相融爲一心疏中應字謂權智非約身說　疏復釋等者謂再以前文研窮

審詳申明其理也此文甚隱故疏具示之向下隨難釋之順法等者釋上順也但順法之自虛不如小乘析之令空也若依法析破故不通於無窮之妙不滯寂者不離物故不滯物者了物虛故一氣下如老氏云一生二一

謂氣也意云下謂以性空之理而觀諸法無一法而非性空也凡所下六根所對之境六識所生之觸觸所染者色等諸欲其性本空也反聞自性者客用楞嚴經觀音圓通之義具云反聞聞自性聞復翳根除等反聞不循

外聲也聞自性者謂聞聲之性不自聲生唯自性也聞性既復十方洞聽碍塵翳根自除滅矣此根既爾諸根皆然故經云一根既返源六用成休復前文下揀別前後可知　疏觸謂等者心染於境名觸若細説者根境識

三和合生觸觸染於色等諸境今言觸物者凡六識所遇之物也清凉下引大鈔文居然者猶顯然也謂二諦交徹顯然中也又只可下辨論旨致淳而一之意若依二諦交徹會之亦合云混雜而恒一泒一而恒雜今但言致淳而一故依此會也　疏雲庵下現行本中失此二句檢唐本有之於理甚足　疏將破下敘論旨可知心境相收至下當知生公下大鈔引之且以真爲是俗爲非皆相待起也相待則俱生不待則俱滅故唯一無生諦也四言四諦也莊子齊物篇云彼亦一是非此亦一是非彼是不得其偶謂之道樞三家者論語文彼云三家者以雍徹魯恒公之後一曰季孫二曰仲孫三曰孟孫雍徹詩名也世執魯政僭天子之禮今謂下之三師　疏時謬者謂學法之士未知緣生空有之理謬見紛綸如下道恒等也由正理下指前物我同根等文七宗者彼疏云梁僧寶昌作續法論述宋僧談清作七宗論一本無宗二玄宗三即色宗乃至第七體會宗等然世遠無行不必屑屑性理隨殊者隨彼所述詮旨成異　疏據梁傳等者有云支愍度作恐非予按梁傳愍師殊無他述竺法汰傳中載云道恒頗有才力常執心無義大行荊土既云有才力或只此師作之自執己說而行也汰曰此是邪說應須破之乃集名僧令弟子曇壹難之恒辨給弗屈翌日更集慧遠攻之關責鋒起恒自覺差異麈尾扣案未即有答坐者皆笑心無之義於此而息心無諸法等者瑶疏敘云謂我之本心元無諸法諸法自有非我心有　疏由心等者心不生於諸法心自無事以當懐故心神寧靜以此爲得然大乘正說萬法無體皆唯心現緣會而生其性本空未達此理乃云諸法自有我心無法此其所以失之遠矣又與小乘心外執法實有符同　疏東晋下即高僧支遁字道林據瑶疏林公作色不自色猶存假色宗疏依北山錄敘之大義同也彼謂下名青名黃乃至大小長短等皆人之妄情計而名之非色自謂故林公云色不自色心若下達妄計性空苟不執之爲實青等諸相自不成立故云雖色非色　疏齊(犲去)此者論主欲破彼說故先示正理正理既違偏見自殞次句下但前之所名青等質礙之色皆依緣生緣生之法元無青黃長短之名無名之法質礙即色豈待人名青等法隨起邪見受想下以諸般若破有之教始自世間五蘊終至出世十八不共等法皆悉空故不獨色也以一切法依乎妄計皆有名相然因緣所生無實體性故皆空也以青等者青黃之名妄計而起青黃之相因緣所生　疏初句等者了遍計空釋論初句未達下釋論後句然緣起下潛以起信叙之論說黎邪有二種義一者覺義二者不覺義依不覺義復生三種相一者業相同法相宗中自證分二者轉相同見分三者見相同相分故言亦心之相分能見之心者謂智相相續隨相轉者隨彼黎邪心中所現根身器界五塵等法轉生取著即執取計名字相也故論釋智相等畧云依於境界心起分別相續不斷緣念境界心起著故妄執分別假名言相等

名屬下依三性釋也名是遍計相是依他如密嚴經義下具引釋　疏竺法汰者據傳與安公相友之人圭峯畧鈔第四云本無者下至無即無鈔云上皆是先叙所計也賓容也容皆向主今立本無之人言皆趣向於無又引爾雅云賓服也中情賓服於無也尋夫立文下至即物之情哉畧鈔釋曰不言非有無却此有非無無却彼無也疏初二句下斥謂斥破可見今詳等者以三家對而辨之心無則實有諸法本無則執法元空皆著一偏故林公則遍計空而不涉有依他有而不即空亦各在於一偏故也若論主者但依緣生諸法上明之緣會故非無從緣故非有中道妙旨惘然懸解以中破偏故三家所以皆不立也問緣生之法非有非無已聞命矣遍計之性如何答有無二見本自情生故以非有非無斥之苟袪此見則一切諸法皆不可說言語道斷心行處滅如起信真如門及大品等廣說然汰公之作實與般若一十八空之理相應但不可說於偏空也若以五教之理準

之恒公多入小教支公同在法相汰公合於空始論主則終教之中空有無礙中道之理然前前淺而後後深以深破淺得使尤易著空等者空本治有之藥病去藥亡可也服之不已返成其病無可治也非特等者叙見惡猶甚也謂爲善惡之惡食鹽者彼論第十八畧云譬如田舍人初不識鹽見人以鹽著肉菜中問言何以故爾語言此鹽能令諸物味美故此人便念此鹽能美諸物自味必多便空抄鹽滿口食之醎苦傷口而問言汝何以言鹽能作美人言癡人此當籌量多少和之令美云何純食鹽無智人聞空解脫門不行諸功德但欲得空是爲邪見斷諸善根等間世下非世世有斯人也大意以佛法雖起東漢行之猶尠兩晋以降經論未廣圓解明哲如什公者誠罕有也恐人見論主破彼便謂二師聊爾不可不可請覽本傳自生鄭重自下等者叙論旨脉也然此一論旨脉微隱諸師區別亦以不同予前後研覈漸漸得之理似有據可詳逐節疏文不廣叙也初理絕下

名謂能詮名言相即所詮義相了法等者花嚴十忍品文二寄詮下若不寄其言相亦不能識中道之性無離文字淨名文三故我下金剛經文文字性空亦淨名文十二分教下金剛三昧經義餘可了　疏若依等者謂若依世俗諦說隨相立名依名取相凡是等云云者故般若論云可物於物則名相異陳莊子山木篇云浮遊乎萬物之祖物物而不物於物則焉得而累也論文亦本諸此　疏以所名等者大意云名依法有法尚空寂名尤虛假引密嚴者前二句證物空後二句證名空下論亦云不物於物則物而即真　疏釋此有二等者於疏易了但逐難釋之性各異者名是遍計相是依他故初句下大意物雖即是名名不即是物顯兩異也見物不知名者謂見未識之物雖覩其相不知其名是物非名也俗假等者於第一義二不相即性本空也局者下謂一論能詮之名所詮之義皆方便安布建立以悟將来疏第一義者承上名相兩虛致令第一義真獨出於名相之表名虛故離言說相虛故離

心緣故實性論第一云第一義諦者所謂心
緣尚不能知何况名字章句等　䟽初引等
者摩訶衍即智論也以大品廣說摩訶衍義
故論具說四句之義也今但引所用一句復
引中論亦同言轉釋者即論主轉以第一真
諦釋也以第一真諦二論皆有故引此爲下
色空真俗等諸法所依之宗皆云者指前二
論次下等者謂次此以下凡六節論文物約
色空乃至後引二論依有無之法種種開示
皆依非有非無以示第一真也細詳䟽意自
識論旨若迷旨脉何以知作者之意予意凡
解經論須善三相一貴識其宗二善解旨脉
三深了文義三者不備號㪍聖教真俗非二
者雙是之中故非真俗之二者雙非之中故
　䟽二論等者以撥喪釋滌除也杜猶閉也
玄三　十九
滅聲曰寂絕色曰寥無色碍處名曰虛豁目
斷空也混茫者謂混混茫茫廣遠之相目頑
疑之空也　䟽就物等者謂順物性之自虛
不待洗除以通其性乃即僞而真也䟽初四
句等者謂躡跡釋成互存互亡句也餘可了

䟽寄嚴下即彼下卷二合名相也由名相故
生起心心所等諸識分別次句顯名空自下
等者分文亦總示下文大義也　䟽初依等
者空色之義乃法之標相諸般若等皆有故
首示也即彼經不二品云色即是空非色滅
空色性自空等　䟽空非下色即物也如水
非波外即波是水金非器外全器爲金非一
者空色兩分事理二殊如法界觀事理相非
二門也新譯般若心經亦有色非是空空非
是色之文析滅者釋論文宰割也如穿井鑿
穴見空之類然即空之義遠矣斷見者外道
以蘊滅不續爲斷大乘謂小乘析滅爲斷如
懸談鈔說亂意者一乘究竟寶性論說初發
心菩薩於空未了有三種疑如下示之　䟽
問疾品者釋曰病亦緣生一法也真有則若
来若去應不從緣從緣生滅非真非有超日
等者受者五蘊之一命者不相應行中之一
皆緣生故諸法空也　䟽文則等者教逐機
異其旨元和　䟽二依等者放光具云舍利
弗問尊者須菩提言欲使從無所生逮得欲

使從有所生逮得須菩提言我亦不使從無
所生逮得亦復不使從有所生逮得舍利弗
言如汝所言爲無所逮　無所得邪須菩提言
有所逮有所得不以二世俗之事有逮有得
但以世事故有須陀洹斯陀含阿那含阿羅
玄三　二十
漢辟支佛有佛欲論最第一者無有得無有
得從須陀洹上至佛亦無逮亦無得釋曰舍
利佛問從無生真諦有成得邪從有生俗諦
有成得邪須菩提荅以般若無所得雙遣之
舍利弗以謂於有於無俱無所得故須菩提
復荅有得無得亦非有異於世俗中有逮有
得第一真諦中逮得雙絕此義至無名論知
之故下䟽指玄得　䟽勝義下隨論會歸中
道　䟽義引者彼二十四云世尊世諦第一
義諦有異邪須菩提世諦第一義諦無異也
何以故世諦如即是第一義諦如等前雖下
分前後各殊可知　䟽二諦下宛然殊也故
仁王經云於諦常自二辟如牛二角然真以
俗爲相俗以真爲性有何太異哉　䟽初二
句等者謂萬法皆有一非有義非無義也次

四句如疏可知次四句超斷常者不絕於虛
所以出斷非真有故所以出常後二句下若
有者謂依此而見法之有亦不即真亦合云
若無不夷跡疏中超文而曬釋之尤明　疏
古人者相傳靜法苑公未詳齊立曰並並則
爲二亦非雙真俗相違故云恒乖未曾各亦
恒一也　疏連引等者淨名之意明言說即
如於真諦中亦非有說亦非無說後句不壞
言說之相於俗諦中師資因緣會合不生之
中言說生也後經者如疏非轉下皆談如来
一代利生說凡三百餘會也不捨下智論
第二十六云如一長老目闇自縫僧伽黎針
紝脫語諸人言誰樂福德爲我紝針爾時佛
現其前語言我是樂欲福德無猒足人持汝
針来比丘知是佛白言佛無量功德海云何
無猒佛言我於福德雖盡邊底然無猒足乃
至佛爲說法肉眼即明慧眼成就等轉而下
大般若四百二十五云我從成佛已来不說
一字汝亦不聞等放光第十七云如来坦然
而不說法舌覆下諸經多說如来將欲說法

出廣長舌相遍覆三千大千世界表所說誠
諦故身默下淨名不二品中事此意淨名默
住亦是說法令人了法無言入無言際故大
疏云語默視瞬皆說見聞覺知盡聽得法契
神即是說義如楞伽第四云有佛國土直視
不瞬口無言說名爲說法等　疏文通等者
嚴研詰也物雖等者以此但辨前之所引二
經之義故　疏順顯下邪見執無所以是感
今云非無以轉此見下句可得　疏真諦等
者第一義諦轉與非轉二義俱絕故言非有
非無　疏如来藏者廣如本經以要言之即
随緣真如中道妙有之心然随言顯示亦有
二種一者空如来藏無二十五有故二者不
空如来藏具足無量性功德故以含此功德
所以名藏也廣釋如佛性論　疏義引等者
以經但云心非有無故義引中論轉釋云物
從等物雖通名順前經義正且目心亦該一
切言義引也　疏推尋等者以經具繩墨義
揩定邪正故衡秤衡也亦平也理量稱而平
之義自見爾　疏一徵辭者如何者何故牒

者爲前中觀謂物不有不無何以知然故今
牒云所以然者然即如是義蓋指前不有不
無下方反釋云夫有若等異喩下喩有同異
今其異也與前義全殊亦相例而顯以此服
彼理極成立也　疏初二句等者此釋非有
也摘句出之更無別釋　疏初句等者此中
引論但合集智論上下之義引之釋不無也
疏通成等者初對中大旨亦不異前但加
一切爾此乃最後引文辨法故明諸法因緣
有無及有無二法因緣有無悉舉明之舉此
之外更無一法可舉也疏釋前後可知後對
等者前依諸法以辨有無有無是義此辨有
無有無是法此之二法亦因緣故有等大品
十八空中最後云無法有法空論釋甚廣疏
畧引也涅槃亦畧具云一切世間有四種無
一者未生名無如泥團時未有瓶用二者滅
已名無如瓶壞已是名爲無三者各異互無
如牛中無馬馬中無牛釋曰若以人事言之
如羅云無善星善星無羅云頞子無盜跖盜
跖無頞子等四者畢竟名無如兎角龜毛緣

亦無數者各隨諸法因緣差殊故如穀種爲因必以水土等爲緣識種爲因所緣等爲緣是也　疏初句等者以前引論文諸法有無及有無二法皆不出有無故相反者謂有之與無敵體相反也收前初三等者以初句明諸法因緣故應有三句明無法因緣故應有所以收也不應言無顯違反也收前二四等者以前第二句明諸法因緣故不應有第四句明有法因緣故不應有故收之也後三下但例前說之餘可領疏初二句等者應有亦該前初與三也不應有亦該前二與四也釋義如疏事一等者諸法及有無之法皆事也同謂非有非無之中道　疏初有等者定執有無即成見取意言者舉要而言即心意分別未形於口謂之意言題示者不真空二題顯示其義也前已通敘者指前破三家之後疏文也知彼則會此義若下意謂上述不真空之義至此已周故結之也推尋也繹細繹思審之皃謂前後思究審玩可知　疏彼經下依世諦名相以顯第一真諦名相無生即真諦也已見前文者指前自下之疏也二十四云菩薩以名相行般若波羅蜜亦不當入名相中蓋論主依方便道於無名相之法用名相說今復引經示名相本空令不著也故大論八十九云以方便道以無名相說等辟如下亦放光經文非無下論辭幻如結巾爲兎擲竹成龍孟欽畫地作野之溝欒巴巽酹成蜀川之雨等化如蓮色尼作輪王首迦佛於寶階提婆達化小兒惑闍王於內苑等疏此與等者前云物不即名而就實此云物無當名之實等義實無別但文少不同名自情生者遍計性故好惡者情識虛誑苟美一物立以好名苟惡一物立以惡名故云何定一物立多名者如月亦云蟾蜍桂輪金波兎鬼等一名召多物者如修多羅呼井索席經等如以下本草以蚯蚓名地龍何有龍之實乎木賊非盜也但順下俗諦故有真諦故無諸法且目當論名相以從緣起故假也　疏一切等者以世俗諦中物物皆有名相名相體空本來不立則一切諸法悉皆空寂已上者指放光以降　疏初句論文者即物無彼此也而人下論主釋之也如二等者非約彰顯且於諸法中舉此以示其空也故寶藏論云約天地爲上下約日月爲東西約身爲彼此約情爲是非等　疏正舉等者疏釋可見元空者訓初爲元也亦可等者又訓初爲始也無暫始有者無萌兆之始也無暫始無者迷情念念不停剎那相續也餘喻況可了疏初句等者悟無彼此之定相則所執之法亦寂然彼此之相託法而現如託繩現蛇能所皆妄者遍計蛇所託繩謂依他繩所依麻方爲圓成晉書樂廣傳說有客至廣家廣舉杯酌之壁間弓影入客杯中客謂誤吞其蛇尋而病生經年弗愈後見廣廣與辨析客豁然有得病亦即瘳似此類者誠多應識遍計生滅如此論旨以依他諸法即非有非空妄計取之爲有爲無彼此是非物我等殊雜然而起不知已巳苟悟情空則法法非有非無也故論云既悟等故唯識頌曰此遍計所執自性無所有妄執者依性宗說枝末不覺在

六麤事識之中法相正唯六七二識如彼云
楞伽等經名爲妄想或云分別取體即五見
四取等惑皆遍計也　疏戌具下具云是法
無所有法無故強爲其名園林下準莊子林
逸逸序云莊周宋人字子休等吏者曾爲漆
園吏故云園林疏所引者全是彼文釋詞亦
彼疏義此辯是非無定體亦空也與此無殊
　疏次二句等者名相等法生滅非常聖人
情念已亡即化而見不變之常常通下謂凡
夫妄想紛紜見諸法定相彼此森然未嘗一
念而通聖人反之即惑而智矣故大疏開因
性云良以衆生包性德而爲體依智海以爲
源但相變體殊情生智隔有人問予花嚴宗
中相容之義指柱曰使此柱入彼柱令彼柱
容此柱乎予曰汝所問者正犯圓宗大忌彼
必超情離見汝用情見求之情見既碍法何
相容可去情思之　疏放光下依般若論引
用彼經第二十九云不動真際爲諸法立處
謂不壞俗諦名爲立處蓋真即俗也疏聖即
智也者得無分別之心名爲聖人初地已上

皆名聖人神心也者起信疏云中實神解名
心神靈也即靈妙覺心圭峯序云沖虛妙粹
炳煥靈明等仁王經意示惑性智性無二性
故但迷悟相翻爾今詳下通會前文前隨論
文亦旋發其義文旨煥爛確然非謬好思歷
歷可解密嚴初句因相立名如謂彼此等次
句依他因緣而起諸相此之二句辨名相生
起此二者又依名相二法生妄想分別也故
楞伽云相名常相隨能生諸妄想故此三法
但互緣而起其性本空空則法性如如於斯
下若了此三法性空之理即是正智名爲下
辨定三性相是依他起者細推經意相含二
義一遍計所執如依繩見蛇依機見鬼此之
名相皆是遍計二依他心心所等如繩如機
名相也寘搜者寘猶寂也搜求也謂靜意求
之始可見理指掌者見理明白如指掌中之
物也文用論語

肇論新疏游刃卷第十二

肇論新疏游刃卷第十三

五臺大萬聖祐國寺開山住持　釋源
大白馬寺宗主贈邽國公海印開法大師長講沙門文才述

疏本覺下依起信釋以般若是智慧與覺義
同故龍樹末論呼本始二覺爲般若故然此
本覺即隨染之名爲阿黎耶識一分之義故
論云此識有二義故一者覺義二者不覺義
所言覺義者謂心體離念離念相者等虛空
界乃至說名本覺即衆生等有者謂一切衆
生皆有阿黎耶識皆有本覺大論下然論十
八卷中翻摩訶般若爲大慧釋中皆云智慧
準此具足應云大智慧也以是有方便之慧
照于雙空及與空後不空之理故名爲大花
嚴下具云無一衆生而不具有如来智慧但
以妄想顛倒執著而不證得二始覺下此始
覺名對不覺說謂本不覺今始覺故六度是
因行故云六度之一即般若波羅密然通淺
深者二乘之人但學衆生空未學法空故盡
無生智名淺般若菩薩習行照五蘊十二入
十八界乃至十力不共一切智等皆緣生性

空無法可得無生如實智名深般若此復下謂甚深般若若依因果二位分之以般若之體通因及果故因修下依起信論因有三位一者信位能覺滅相名初生始覺二賢位能覺異相名相似始覺三者聖位能覺住相名隨分始覺故蹟云歷位等二果證等者即果位能覺生相名究竟始覺然始本下謂覺至心源以始合本無復始本之異本来平等唯一覺故又有三種等者宗諸般若釋也然大品放光及大論皆說諸法實相故大論第十八云諸法實相是般若波羅蜜等然諸法實相必如智雙融所證如理亦名實相故宗中云見法實相能證之智見此無生實相之理亦名無生亦名實相般若也論初引放光等經云般若無所有相無生滅相等通約實相然論之所示但舉非知非不知非有非無非斷非常離此諸邊名中道般若正為實相故大論六十一云有相是一邊無相是一邊離是二邊何中道是諸法實相等二觀照下以本智照理後得照事亦通因果可以意得三

文字下勝天王經第六云總持無文字文字顯總持亦般若也故放光二十三云以般若波羅蜜總持諸善功德之法此以能詮從所詮故故以文字爲般若大論五十六云般若波羅蜜無諸觀語言相而因語言經卷能得此般若是故以文字經卷名爲般若等若云文字性離即是解脫義該實相然以文字爲門亦文字般若十二分教即空文字即般若也仁王經云十方諸佛一切菩薩不離文字而行實相乃至云修文字者亦不著不離是名修諸佛智母等此論下論初未開權實及末後寂用同源義該實相亦本覺離念之般若從然則智有窮幽之鑑以下開成權實即始覺觀照般若一論名句即文字般若然般若種類尤多略示如此無知等者釋別名也此前云般若亦通名爾無知之名特此論有下云等者具云將無以般若體性真淨本無惑取之知不可以知名哉又云以有所知有所不知等二顯真下初義如前二始覺下下云智有窮幽之鑑而無知焉神有應會之用

而無慮焉等如下廣釋實相下意以實相同本覺觀照同始覺以體無二故若約詮門細推則實相寬本覺狹也何者實相般若該於諸法通乎因果貫心境遍染淨本覺般若唯因非果唯心非境唯染非淨等今約性同故可配例大理同也文字無知者據文字性空空即實相之心於實相中一切叵說非約諸法其性昏鈍以明之修文字下如前已引既依文字以得般若故文字即智母亦因中談果也應知下歎勝總結據諸部般若皆有歎勝之文義類實多舉要而言（有四種德一者出生）德大品舍利品云般若波羅蜜中生諸佛舍利三十二相亦生十力四無所畏乃至大慈大悲五波羅蜜等二總持德經說總持一切諸法則念處正勤神足根力覺道解脫勝處遍處乃至一切智道種智一切種智諸三眛門諸陀羅尼門等淨法功德靡不攝也三破障德破裂分裂也放光初品云菩薩摩訶薩欲具足薩雲若離於生死諸習者當學般若波羅蜜四證入德又云欲過八患十二衰具足佛

十力十八法等當習行般若波羅密等又大品方便品云欲得阿耨多羅三藐三菩提應學般若波羅密等優勝也正覺即佛也據梁傳下且依傳說盡理言之如論所引放光道行等經及智論等皆宗依也吾解下謝猶讓也如曇邕傳云恐後不相推謝等揖亦相揖讓也意云吾於般若知解亦不讓汝而論辯典麗當讓汝在前矣論者下指一論爲文字般若可知　疏非知等者據論以釋之如下引經云真般若者清淨如虛空無知無見等

不有不無者謂非有知非無知智體妙存義理幽密也又四句等者即有無等四下自有之大論亦多明中道無此諸見故三乘下諸般若通被三乘三乘皆修此智各各下謂所修之法無異爲智不同故成三乘也清涼云聲聞學無生般若者便云一切諸法皆悉空寂無生無滅等但於嚴土利他不生喜樂而趣於寂故成聲聞乘也若聞無生便知從緣生故無生等成緣覺乘若聞無生便知諸法本自不生今則無滅即生滅而無生滅不碍於生滅以此滅惡生善利自利他成菩薩乘自乘下謂聲菩提等大品下具足云欲得須陀洹果斯陀含果阿那含果阿羅漢果當習行般若波羅密欲得辟支佛乃至阿耨多羅當習行般若波羅密等　疏正理下唐明皇

孝經序云至當歸一精義無二蓋有不知而作之者亦有知之而不正者隨見各述乖於同歸之理遂成異端紛紛然乱般若之軌轍也　疏天竺等者三名之音亦相似漢書張騫傳云騫至西域大夏國得邛竹杖問所從來答東南二千里身毒國来身(乾音)毒(篤音)五印者即五印土也亦曰五天竺國天竺此云月彼有千名如贊怛囉等此方月名極多如冊桂素娥玉兎嬋娟等　西域記云五天分野周九萬里三陲大海北背雪山彼國四姓頗類此方四民婆羅門德尊國人敬之故云婆羅門國也什公下晉書藝術傳及梁傳皆同父炎亦僧也龜茲音丘慈傳畧云聰明有懿節將嗣相位乃辭避出家東度葱嶺龜茲王聞其棄榮甚敬慕之自出郊迎請爲國師王有妹年始二十才悟明敏過目必能一聞即誦其體有赤黶相法合生智子諸國娉之並不肯行及見炎心欲當之乃逼以妻焉既而懷什什在胎時其母慧解倍常聞雀黎大寺名德既多又有得道之僧即與王族貴女德行

諸尼彌日設供請齋聽法什母忽自通天竺語難問之辭必窮淵致衆咸歎異有羅漢達摩瞿沙曰此必懷智子爲說舍利弗在胎之證(云云)及生什七歲隨母能以日誦千偈凡三萬二千言事具如傳言象下畧例曹魏時王弼所著以釋易經彖象等義言生等二句全是彼文也言謂卦爻之下所繫之辭象謂卦爻之象此謂因象生言因意生象故云爾也希夷下彼書視之不見章文具云視之不見名曰夷聽之不聞名曰希搏之不得名曰微此三者不可致詰故混而爲一今喻下如下云欲言其有無狀無名亦可言希夷也按什公下傳云什初學毘曇年九歲時從旦至中手寫千偈從中至暮亦誦千偈隨母至罽賓遇名德法師槃頭達多從受雜藏中長阿含

凡四百萬言後又通六足等論乃至外道經書四圍五明陰陽星筭莫不必盡妙達吉凶言若符契等蘇摩者具云須耶離蘇摩才伎絕倫專以大乘爲化國人尊之什亦師焉阿耨達經即大乘經也自此專務方等歎曰吾

昔學小乘如入以鍮爲金也又誦中百十二門等諸論實相者即實相般若也　疏異學下謂西域外道等異端之學亦通指下準傳說什九歲時罽賔國王將試其能集外道論師共相攻難外道輕其年幼言頗不遜什乘

隙挫之外道折伏又後隨母至溫宿國彼國有一外道神辯英秀名振諸國手擊王鼓求什論義什既至以二義相驗迷悶自失　疏殊方下傳云母別什謂曰方等深教應大闡真丹傳之東土汝之力也什忻而從之至符

堅建元十二年有星現外國分野太史秦云當有大德智人入輔中國堅曰朕聞西域有鳩摩羅什襄陽有沙門道安將非此邪至十八年乃遣驍騎將軍呂光等帥兵七萬西伐龜茲堅謂光曰若得羅什馳驛送來西出遂

破龜茲載什而歸至涼州聞符堅已爲姚萇所害光乃竊號自立改元太安又云什停涼積年呂光父子𢌿與疏略同在涼下始自呂光至呂隆凡三主繼立十三年也浮沉者謂隨時高下也苟非下繫辭文　疏萇子興等

者興字子略星紀下依瑶疏叙之按智論後序云鳩摩羅耆婆以弘始三年歲在辛丑十二月二十日至長安等梁傳下亦全略傳文據通鑑說秦王興以鳩摩羅什爲國師奉之如神親帥群臣及沙門聽羅什講佛經又命

羅什翻譯西域經論三百餘卷大營塔寺沙門坐禪者常以千數公卿已下皆奉佛由是州郡化之事佛者十室而九　疏大品下放光及小品般若亦同西域呼漢國爲震旦亦曰支那或有翻云思惟國東北者花嚴菩薩

住處品云東北方有山名曰清涼等然諸傳及地里圖等皆指佛國在西南　疏王譏下故準通鑑亦云興即皇帝位然論主既當代之僧應備識國禮故論但言天王不言皇帝知秦主之譏也準儒書稱皇帝王霸約德業

輕重爲言包犧神農黃帝謂之三皇皇大也言內外無爲行大道也少昊顓頊高辛唐堯虞舜謂之五帝帝體也內體無爲跡涉有爲行常道也夏殷周三代謂之三王以德行仁者也齊桓晉文等謂之五霸以力假仁者也

準國史秦始皇平定六國以爲道過三皇德兼五帝自號曰始皇帝後之國君亦皆倣之然二秦初起皆即天王位疑與亦去皇帝號也春秋下春秋尊周天子爲天王如晉文公召天王於河陽之類是也游刃下莊子養生

主篇略云庖丁爲文惠君解牛手足之運合舞奏刀之響中音文惠君歎曰善哉技盖至此乎庖丁對曰臣之所好者道也進乎技矣始臣之解牛之時所見無非牛者三年之後未嘗見全牛也彼節者有間而刀刃者無厚

以無厚入有間恢恢乎其於游刃必有餘地矣是以十九年而刀刃若新發於硎文多如彼蒼生即萬物之氣色也亦可下以儒書分四時爲四天春曰蒼天亦謂物至春時蒼蒼然也莊子逍遥篇云天之蒼蒼其正色也春

天主生故云蒼生隨俗說此以內教但云衆生不言天生也所天者儒書說天有二一穹天名天二君王名天皆以恩覆萬物百姓仰戴故也金河下即拘尸羅國之河名如來示跡說涅槃經處彼經第三卷云如來今以無上正法付囑諸王大臣宰相比丘比丘尼優婆塞優婆夷是諸國王及四部衆應當勸勵諸學人等令得增上戒定智慧若有不學是三品法懈怠破戒毀正法者王者大臣四部之衆應當苦治依仗者憑託也　疏義學下嘉祥傳云一曰譯經如摩騰竺法蘭等二曰義解如安公遠公等三曰神異如杯度史宗等四曰習禪如僧光慧嵬等五曰明律如曇猷僧業等六曰遺身如僧富曇稱等七曰誦經如曇邃道冏等八曰興福如慧達慧力等九曰經師如法橋曇籥等十曰唱道照曇穎等草堂寺者晉書與梁傳少有不同晉書略云什與秦之君臣說法忽下座啓帝曰吾夢二小兒登吾肩有欲障須婦人與遣二妓進之一交而生二子梁傳云姚主常謂什曰大士聰悟天下莫二若一旦後世何可使法種有嗣遂以妓女十人逼令受之自是別居廨舍以草爲之時人呼爲草堂世有題云十房夷女遮俗眼一鉢金針見佛心又云什之受妓諸僧多傚之什引衆聚針盈鉢謂曰能食此者可相傚焉因舉鉢進針如常食焉諸僧乃止曆觀者即今之樓閣之類晉書下所載與什公本傳略同　疏世多下如法花金剛般若等經人多傳誦注時猶此也者尚書云時日害喪予及女皆亡彼解曰時是也若轉訓是此也非經言下文亦通似莊子　莊子知北游篇云知北游於玄水之上登隱弅之丘遇無爲謂問曰何思知道何處安道何從得道三問而不荅非不欲荅不知所以荅也知乃反於白水之南登狐闋之上見狂屈而又問之狂屈曰唉烏代切了知之將語若中欲言而忘其所欲言知又反問於黃帝黃帝曰無思知道無處安道無從得道知曰我與若知之彼與彼不知也黃帝曰無爲謂真是也狂屈似之我與汝終不近也莊子下即天地篇云黃帝游乎赤水之北登乎崑崙之丘而南望還歸遺其玄珠使知智音索之而不得使離朱索之而不得使喫詬索之而不得也乃使象罔得之黃帝曰異哉象罔乃以得之乎一本亦作罔象也舊本下此誠恨寫不應承譯定宗者定無知爲宗也決分判也亦斷也擇揀擇也

疏四相下謂般若真知無緣生緣滅之相圓覺序云不滅不生豈四山之可害四山即生老病死也亦名四相賢首云非生非滅四相之所不遷無去無來三際莫之能易皆敘真心也　疏略標下謂略標二經之意下論廣釋此也謂真心下通有三句初句屬體後二句如次釋前兩句疏舉妄者緣生之識名爲妄識隨緣起滅故丈夫者密嚴第二云能持世間因所謂阿賴耶第八丈夫識運動於一切釋曰如世之丈夫能任重事又能與物爲其依止故此識亦爾能持世間色心種子亦能與諸法作依止故喻之秖臨下潛依圓覺疏敘之法相說第八識能緣根身器界種子常侍等者謂賴耶如君常侍如侍若近臣

即第七識也以此識有恒審思量之用又常
執第八見分為自內我故名常侍持猶執也
謀臣等者第六識也此識內依末那外緣五
塵亦遍緣三世所緣之境獨影及性獨影帶質
如兎角龜毛性境依他自性非有諸經亦喻

如幻夢也此識能分別計慮故名謀臣五將
等者即眼等五識也此之五識取外五塵猛
利先鋒故喻為將擊攻也畧掠也各有下如
前八識所知之境各有分齊互不相通故楞
嚴經云見不超色聽不出聲又皆妄心分別

故疏云知亦何真後四句等者明般若真心
也初釋翻前妄心也本覺下約當體明也可
知良以下出一切知之所以也即智之體即
真如也擴張大也充遍也無外遍之極也佛
性論即彼第二如來藏品具云所言藏者一

切衆生悉在如來智內故名為藏以如如智
稱如如境故一切衆生決無有出如如境者
並為如來之所攝持故名所藏衆生謂如來
藏況法下前解法居智內法非是心此解法
依心現無法非心也　疏文似等者如老氏

云明白四達能無知乎又云知其白守其黑
又云虛其心實其腹又云絕聖棄智民利百
倍又云挫其銳解其紛又云杳兮冥兮中有
精皆與此文相似義實非也疏釋之義皆依
內教釋之可見返照等者不存智體即歸寂

也金光下彼經第一具云佛果無別色聲功
德唯有如如及如如智獨存以如智無二故
言獨也目深曰窅令取深義慈恩下即大乘
法師所作瑞應疏序文質體也即法身真理
故云正同自下等者分文屬體也二諦乃所
照之境二智即能照之心照理照事俱名觀
照般若也以演下會通宗本可知　疏幽屬
等者明二智雙照真俗俱無知也真諦下順
下以緣求知之義釋也謂真諦非有無之相
真智非有無之知神謂等者謂達俗之智不

徐而徐不疾而疾怳焉而來惚焉而往常情
難測故名曰神繫辭云神也者妙萬物而為
言也感之下明有知也然水下顯無知也無
緣之悲者即三緣之一也一曰衆生緣見有
衆生可化也二曰法緣但見衆生緣生之法

五蘊四大假和合爾莊子亦云假以異物合
成一體三曰無緣見生界空無可化者白樂
天八漸偈略云苦既非真悲亦是假是故衆
生實無度者三緣化物始名大化無相之願
者即衆生無邊誓願度之願也以無能度所

度之念故名無相亦三解脫門也觀機下問
意謂觀所化之機可度不可度審能化之法
宜大宜小等似有知也答意如下論云千機
頓赴而不撓其神又云又非不應但是不應
應爾此義應由機感不在於聖花嚴偈云但
隨其自心為說如是法教今下釋成觀審之
義亦衆生之心也餘可知　疏神用等者謂
權智入生死有境以化生也正智下謂此智
照法各無自性唯見實相無得非得非證不
證事何能碍引大疏正唯權智亦即實智以

一念具故非太異也　疏恐人下以雖等文
勢含於縱奪恐有疑云正智居於事外應離
有證空事智超於世表應非度生界故論云
爾所引起信即真如門文　疏初二句等者
謂事智順機小大合宜權道推移不失撫會

無窮者以生界無盡故悲願無窮隨他下即涅槃經文彼三十五畧云如我所說十二部經或隨自意說或隨他意說或隨自他意說然文甚廣多疏中畧出一義也大底說自所證一實之道爲隨自語隨宜之談諸乘差别爲隨他語半實半權爲隨自他語也清涼圭山皆如此會　疏欲揀等者詳前後論文非有非無之義而有二别前約知見以辨有無此依體性以辨有無也雖真照下炳明也直攄正體以示之謂即寂而照功用炳然亦非有如虛空若妄計爲有乃落常見之阬也雖妙湛下謂即照而寂心境兼亡杳然無朕亦非無如兎角若情計謂無即落斷見之阬也妙存者謂般若之體不出有無亦不在有無而妙體存焉　疏即心等者謂無師自然之智非因所作非緣所生心與境而兼亡名及相而雙寂也諸法下此句顯真智覺法之性萬緣下此句明俗智覺法之相由覺法性相故名聖人故佛地論第一釋佛義云謂具一切智一切種智離煩惱障及所知障於一切法一切種相能自開覺亦能開覺一切有情如睡夢覺如蓮花開故名爲佛力通者謂十力六神通也依心說之而名十智能勝伏他亦名十力寄於根境所用無碍名六通也

疏正遍下此亦取宗中之義釋之義利下義用利生名爲義利如圭山云作有義事非仁義之義　疏少選者謂頃刻少時也非直下依般若等經釋之即能所兼亡沒同果海有無不可名故言無道處寂用不可狀故心無行處　疏淨名即彼經初卷中文心即黎邪和合識也意即末那識放光下義引亦初句寂也後句照也聖迹下大鈔云古譯句爲迹如尋迹得兎尋句得義論意總以聖教爲跡也　疏以所觀等者約二諦之境明二智之心也謂所觀真諦絕有無一異等諸相致令能觀之心亦可亡於有無等知也苟無有無等知又何以寄懷也故知知自無知也心境下分論初二句先心後境後二句先境後心以心下二義出心境先後所以不以下孟子云說詩者不以文害辭不以辭害志以意逆志爲得之矣準此不可執其辭之前後謂理有左右也　疏前二句等者依即寂之照云知云爲然般若之法非定有知非定無知皆不可取不可說也般若下潛引金剛經彼云是諸衆生若心取相即爲著我人衆生壽者是故下謂不住有得却住無得亦不可也故大鈔云遣之又遣之以至於無遣若以無遣遣遣無遣亦跡何以故有所得故迥然下亦法界觀文迥遠也謂情盡見除寂然亡照心無所寄即此無寄無得之心成非知非見之般若然燈下亦金剛經畧云以實無有法得阿耨多羅三藐三菩提是故然燈佛與我授記作是言汝於來世當得作佛號釋迦牟尼

疏自下等者敘下問荅之大意粗畧也貫網之繩名綱餘可解　疏難曰等者疏義如次畧釋二智之相諸法之實者實性也釋論中物物斯照言盡者釋知無所遺權智下經動與事會事亦物也必有等者以知會當然故云不虛也　疏初句下亦叙設救也此同下彼天長地久篇畧云是以聖人後其身而

身先外其身而身存非以其無私邪故能成其私不矜下矜夸誕也恃負恃也如人薄有枝能外則矜夸内則負恃君子反之内如不有外亦不矜故云忘知等也此乃賓家會主家無知之義若爾下謂若不矜恃忘知會爲無知者此則但是聖人等云云爲物等者物亦衆人也推讓也戴頂戴也如人虛心實德忘其知會所長人反推讓竟以知會歸之是聖人本忘其私而反得其私也然解老氏者亦有偎並内教之説似非老氏本意故依古解直消其文令人易解爾　疏據上等者釋不自有其知也然此文勢諸書皆有如老氏云生而不有尚書説命云有其善喪厥善矜其能喪厥功解者曰苟有之矜之則私已之心重等大禹謨曰汝唯不矜天下莫與汝爭能汝唯不伐天下莫與汝爭功皆謂有而忘其所以有謂之不有也故論云不自有其知非無下賓意謂有知而不矜只可云不有不可云無知　疏二儀下以形言之蒼蒼而上者名天茫茫而下者爲地以理求之天陽也其

象圓地陰也其象方以色言之天玄也地黃也故周易云夫玄黃者天地之雜也天玄而地黃説文曰天巔也高而無上也地低也又易也謂懷任萬物變易發生也畧釋如此内教如劫章頌文出下即彼天地不仁章具云聖人不仁以百姓爲芻狗芻草也縛芻爲狗將以爲祭祭了棄之如莊子云芻狗之將進也巾以文繡尸祝齋戒而將之天地無私者無生物負恃之私林希逸云言與物相忘也餘義如疏論意云下謂聖人大悲權智普度一切長辭生死之鄉永趣涅槃之苑雖天地生物之功未高於此然無緣下釋不仁也不住化相者應云不住化不化相也金剛下卵胎濕化謂之四生有色無色有想無想非有想非無想通名九類經具云如是滅度無量無數無邊衆生實無衆生得滅度者疏中滴經間而釋之義在易曉而無有下復是彼經第十七分之文然上疏義皆約悲智相導化而無化以釋不仁若取上下論文之意釋之者感無不應功高也應由感起初不在聖不

仁也故下論云應而不爲因而不施又云紜紜自彼於我何爲等都無下以智照理不存照相義言昏也餘可知　疏我言下謂木石無情之流頑冥之物雖曰無知非般若之無知所以揀也期舊作其悮書　疏神妙下釋神明也然出周易上繫云神而明之存乎其人餘疏可解但矜恃互出以就句便此謂般若有知但是神明亦非不矜不恃之情所以揀也以無相下有以不矜爲無知般若未識論文簡別之理故此云爾顏子下論語文曾子歎顏子曰以能問於不能以多問於寡有若無實若虛謂顏淵虛心不矜不恃也孟反下伐矜伐也事出春秋論語云孟之反不伐奔而殿將入門策其馬曰非敢後也馬不進也解曰之反魯人也魯與齊戰魯師敗奔之反殿後以護魯軍方議行賞之反至國門佯抽箭鞭馬以謂馬困不能進行非敢殿後以護軍也軍前曰啓後曰殿在魯哀公十一年此亦虛懷忘功不矜不恃之流可爲世之賢哲豈入理之聖人乎論意以儒老不矜不恃

之理恐濫無知無見之心故甄别研審假問
荅以揀之柰何反取不矜即爲無知令人拂
膺爾　疏復審下全舉前難以審覈意也覈
意謂聖人有而不居非無知也　疏無乃下
然外書多有疏畧云爾　疏大品下歎淨品
亦云虛空清淨故般若清淨等絶相者絶知
見作緣之相也大論六十五云作有二種一
人作如布施等二法作如火燒等般若非此故
云無作無師者非緣生故自然者非因作也
意謂本覺般若性出自古法爾圓成非修非
作唯寂唯照不同始覺因熏而起依緣而生
亦不同法相四智心品種生緣作等　疏起
待等者非如小乘滅智猒心淪於寂滅名無
知也亦非如莊老之意五色令人目盲五音
令人耳聾絶聖棄智絶仁棄義冥冥昧昧守
朴畧昏默之道爲無知也　疏假牒下論亦
太畧應云若謂般若有知但性空故經云清
淨者　疏惑智下分别之心名爲惑智四倒
有二一凡夫本四倒謂生死之本即以無常
見常等故二小乘末四倒謂生死之末故即

以常計無常等廣如畧鈔六麁者以能分别
現識所現六麁等境名爲智相即事識惑也
　疏即真諦下謂真諦是般若所知之境以
所知清淨故遂令般若亦清淨矣　疏宛然
者猶居然異也　疏以軌下謂真諦若有淺
深之跡可與般若爲軌則令知有際限今既
無之豈有不窮之鑑哉差亦差違　疏此但
下以論初但總相包舉畧示之而已故此問
荅漸漸委釋非指前四段之宗　疏此難等
者以知與不知敵體相反般若一法兼具二
名所以難也今且下依世間道理故法爾以
來由諸有情慣習之力依種種物立一一名
依名召物以通其事然成立聖教方便施設
故立三界九地諦緣學度等名依俗諦說亦
皆可名之物也故仁王經第一云一切諸名
皆假施設乃至云諸佛出現爲有情故說於
三界六趣染淨無量名字名正下論語子路
章云名不正則言不順言不順則事不成等
疏二名下論語畧亦應難拺云聖心無爲又
云無所不爲疏例如　下併舉二喻相違之

名以況之亦分喻也以冥暖等體殊般若唯
一故言教下言名也名詮諸法自性盡三藏
之所說理大同也立名下知者可以名有識
無知者可以名無情水火等皆然故疏云定
體　疏此言下置捨也謂但可依實起名依
名索實雙非下謂聖心非有知非無知若是
二名尤不可俱立也　疏亦義引下但合集
放光等上下之文引之不知下正釋論文令
忘名下不可守滯互違之名以定神心唯可
假乎二名以達妙旨謂般若性淨本無惑取
之知可名無知名無知者意在揀妄豈神智
之真名謂般若靈鑑靡極可云有知名有知
者意表靈明亦非神智之本名故知聖教立
名本爲攝機於不可名中強名之爾故經云
無名無說等法花亦云但以假名字引導諸
衆生柰何封名之徒隨名求實守違順之名
求同異之理譬執跡爲兎認指爲月此得名
失旨之謂也　疏大方便下此義前後頻出
　疏微妙等者下以前引經真般若者無知
無見等用之等者聖智之用照理而恒遍達

事而常同聖智苟無執與道游邪亦擬下彼
谷神章云綿綿若存用之不勤大論下次云
順生死流者多著有逆生死流者多著無等
䟽謂般若等者謂照體妙存豈斷滅之無
雖靈鑑炳然亦非常存之有非一者約義異
故非異者約體一故中道者六十一論云有
相是一邊無相是一邊離是二邊行中道等
䟽無以等者以體一故二名得以相即攄
此約二義而立二名非體有二也戒止者戒
其執名之人令止之而弗執也　䟽法性等
者釋論之真諦深玄論文反明䟽意順釋
䟽反明者言經辭反明也言見真者正見
見非能所見䟽乃引論順示解脫涅槃皆直
諦也

肇論新䟽游刃卷第十三

肇論新䟽游刃卷第十四　　宾五

五臺大萬聖祐國寺開山住持　釋源
大白馬寺宗主贈邽國公海印開法真覺大師長講沙門文才述

䟽意云下且示妄心妄境以例真也妄心生
時託境以起故以境爲所緣緣也真即下指
定心境當證下彰有知也　䟽文即等者大
品亦第十六卷云佛告須菩提若不緣色生
識是名不見色相然二文皆通一切法不獨
色也當知般若見色即是見空而不住於色
經雖言色乃即空之色空依色顯色空一致
舉色全真　䟽但釋等者亦例釋般若不緣
色生識也此中雖舉五陰意以清淨爲境不
對五陰之相今且下生知則爲緣不生知則
非緣今且順問意云所知即緣也究境下指
後文今真諦曰真真則非緣真非緣故無物
從緣而生也知言者論語云不知言無以爲
君子也謂識中理之言謂之知言　䟽初句
通摽者所知能知該真妄也　䟽物者下謂
心境通呼爲物也相與者相因相待之謂與
同也亦共也求義無殊謂有則同有無則同
無本非下大鈔云謂清淨法界本無內外不
屬一多令入悟入義分心境心則諸佛證之
以成法身境則諸佛證之以爲淨土䟽中分
文屬體寂照爲一心境爲一也涅槃下第二
十七云佛性者名第一義空第一義空名爲
智慧寂照湛然者即本論寂用一源理極同
無聖所不能異之義也心境互現者謂心亦
即境之心境亦即心之境大䟽云即心了境
界之佛即境見唯心如來以性融之令心境
互現　䟽真非等者謂真諦非緣生之法無
相無名智對之時亦不生知是知般若亦非
緣生妄自下可知　䟽所知者等者䟽釋生
有二妄知託境而起可言生也真知本知以
生訓因也真諦等者此謂不唯不能生知又
由真諦軌則令不生知也起信云摩訶衍者
總說有二種一者法二者義䟽解法云法者
出大乘法體謂自體故對智故顯義故對智
名法蓋與智爲軌則也法者軌則爲義也
䟽真則反此者謂真智照理情盡見除無所
取相相既無相心亦不生　䟽自下等者預

出後意於中相因爲緣有知妄也非因非緣
無知真也真妄總問以起下文　疏境未等
者亦由相待成心境之名未對之時二名不
立也起信下即彼釋不覺中文也謂此前說
黎邪三細今躡第三現相以示六麁然論有
兩重因緣即無明爲因生三細境界爲緣長
六麁今證境能生心也由心下因心生境也
問心境相生誰先誰後謂心先邪境無誰生
謂境先邪心無焉起荅非先後非不先後何
則非先後者謂唯一藏識心故即心之見分
爲心即心之相分爲境雖有心境不可先後
而行相微細亦非下位可了故楞伽云如是
藏識行相微細唯除諸佛及住地菩薩等非
不先後者謂即此藏識顯現境界而生七種
轉識種種分別此以境界在本識黎邪中先
也依之而生末識後也且依本末分相示之
其實二識俱時而起心境二法互緣而生楞
伽又云藏識海常住境界風所動種種諸識
浪騰躍而轉生　疏自無主宰者謂法無自
性從緣故空緣成如幻故假大論中此義尤

廣疏亦義引下文無此文義有此義引此通
證上下　疏大品也者義引亦如中論第四
云未曾有一法不從因緣生論意謂是緣則
生非緣何生下約喻例明理亦昭著中論云
下具云果不從緣生不從非緣生等亦可下
又爲一解可知言微妙法者真諦般若皆妙
法也　疏初二句等者意云取境則生知真
智不取知自何生永嘉下諱玄覺嘗謁六祖
經宿而去時號一宿覺寂境也以能之心知
所知之寂故託寂知起寂爲緣也如意者即
搔痒如意手也能所執定然失證會之同
疏有所下乃潛用起信具云以一切法從本
以來離名字相離言說相離心緣相末論釋
之遠離三假相也誰謂下釋論智非無知也
　疏已上等者通會論意實智可知疏引中
吳其義甚通　疏設爾下雙闢以難意云取
與不取有何過謬疏二俱下意謂無知則不
取知則取之　疏了了等者釋知即不取也
遍計下枝末不覺已亡無明下根本不覺永
盡大論十八云般若波羅蜜譬如大火炎四

邊不可取無取亦不取一切取已捨是名不
可取等永嘉下謂亡所知存有能知也亦非
下以自知爲緣見有知相也如手下雖亡如
意猶存能執因手作拳如因心生知也非是
下謂存有作拳之手則體未能無自也茍
未亡此何以悟同而沒於果海乎契證之妙
理不越此達之則省力而直詣背之則枉工
而轉迂　疏不取等者以前後二難皆牒不
取以難之故疏分之可知謂了物下物通我
法也二執下謂執我之見引生煩惱障執法
之見引生所知障也聖人已斷故無惑取也
　疏是者等者憑理印物名曰印可不謬釋
是也印物等者當印物時心爲主質質體也
若心下對而釋之今既下意以印可爲心之
用有當爲心之體空空如也論語云子罕篇
有鄙夫問於我空空如也我叩其兩端而竭
焉　疏有當等者依迷悟之懐比對而釋之
也初約迷者謂凡印物照境知其是而不忘
甚嘗皆惑私之取著也由此生滅微細之心
故未得真智湛淨明性求當求是又灼然有

心於是當此則有照有覺未能無照無覺也
圓覺起信俱有此說今般若下約悟者謂能
了此見是見當之覺爲病不當下寂滅無心
體極一念便契佛家如荷澤會禪師云妄起
即覺妄滅覺滅肯云下反責前難也論既云
是而無是當而無當蓋即是即當時無是無
當豈云一向等耶此亦下大意則同然知則
通該是則但於知中說是當一分之理也
疏義引下大品照明品云般若波羅蜜能照
一切法舍利品云菩薩般若波羅蜜知一切
衆生心亦不得衆生乃至知者見者亦不得
等　疏非不等者難意已達忘是忘當之理
物我蕭然無法寄懷　疏境空等者意云住
是住當猶染有病而是於無是當於無當可
乎此非相違之難但問其可不之意　疏罪
也者轉訓失也謂住無相不失於真諦　疏
舉聖總遣者宗本中不存無以觀法可謂識
法實相矣又云聖人無住於無住孰謂住無
得之真乎　疏無相等者謂有一無相當懷
即是相也引論可知三十八又云佛法不著

有不著無有無亦不著非有非無亦不著學
般若者學雖通於三乘法則唯是一乘之般
若在乘則一致而百慮於法則殊途而同歸
住有下建有爲功行棄妄求真種種方便一
一頓門內則未能悟心外則未能忘相住此
之心喻之火也住無下謂心寂境空物我兼
喪行不涉有心獨住無兀兀冥冥昏昏默默
不唯一慧而不明實乃萬融淪滅住此之心
而喻之水也若有無下示中道無住之心故
　疏避有等者釋喻可知以著有下著有之
病空藥可治著空之病無藥治也且責偏空
之見撥棄因果故此痛呵然非有無以立德
非空無以蕩相苟中道而行之則二德齊立
二病俱療矣如火出水中者中論第二云如
火從薪出以水可滅若從水出爲用何滅假
設其譬然楞嚴說風金二輪相磨海中見火
莊子謂水中有火乃焚大塊求其實則亦有
之今非正取也病因藥起者中論云譬如有
病須服藥可治若藥復爲病則不可治亦假
設也然世因藥餌致病亦多如唐憲宗服仙

藥過多得急燥之病等是也舉此皆喻難治
　疏處有等者大意取之則二見隨生捨之
則二德俱棄不取不捨始爲無住之行至下
涅槃論中可以精曉疏此約等者先大意斷
定老氏之意不與物競和泯也同塵同物也
論言塵勞即生死界也疏釋往來之義一依
大鈔解往復無際之辭及依不遷論中靜動
不違之理釋之了知下楞伽第三卷云非於
生死外有涅槃非於涅槃外有生死生死涅
槃無相違相　疏此難等者以論云聖心雖
無知遠取則通縱前也近取則但縱無住也
今言無知猶云無住機孰等者遺教經云應
可度者若天上人間皆已度訖其未度者亦
已作得度之緣故謂宿禀修者此生度之令
生捌信之流或聞名或聽法禮供讚悔等皆
成當來得度之緣設若不信邪見之儔亦皆
與作遠因爾如花嚴說　疏正難等者疑謂
權智隨緣生滅也　疏前二句下謂心法四
緣生緣離則滅如眼識起必具四緣一識種
子爲親因緣二眼根爲增上緣三色境爲所

緣緣四無有間隔剎那相續爲等無間緣也
餘識亦然聖心下謂聖人窮盡剎那之極際
了證生相之不生一念絶朕三際頓破故放
光十三云般若亦無法可生者亦無法可滅
者四相者即生住異滅也然此四者亦相因
而起剎那循環迷其相則分分歷然達其性
則位位皆滅故楞伽剎那品云初生即有滅
不爲凡人說今生相尚自不生住異焉從而
起好思歷然可解　疏花嚴等者即第八十
頌云佛智廣大同虛空普遍一切衆生心等
金光明　如前無心心者一無妄念生滅心之
心二是寂然無相能照之心餘可知無私者
私謂情私之私如見親則度見踈則捨化導
不均不普故成私也準清涼釋無私成故亦
云無思如摩尼雨寶而應求天鼓出聲而報
賦揄後得覺物感之而形應不在我故云無
思如前論云神無慮焉等然私思皆用義方
周美　疏是唯者莊子齊物篇談天籟云是
唯無作作則萬竅俱號是唯猶謗云只除也
此言不應在乎無感感無不應如谷響答呼

月影印清虛無下莊老談道皆宗虛無也謂
自然之道至無故老氏云虛而不屈又云虛
其心又云當其無有車之用又云復歸於無
物等疏依正教釋之亦當論之意也賢首下
即起信序大意生滅在機聖無去來據此無
八
愛樹下來而非生力上城邊去而非滅但由
吾心緣感之濃淡也　疏此辨等者疏意云
聖智虛無非生非滅前有明文惑智但云無
性未曾言無生滅故疏會意云約俱無之意
說無生滅也惑智之生從緣而有無自性生
無自性滅也　疏亦猶等者舉例二諦之言
皆諦實名諦審諦名諦以真俗分之隨分成
異　疏謂聖心等者唯識頌云由彼彼遍計
遍計種種物謂於無我無法物上周遍計度
執實我法準此我法二執皆名遍計也準起
信說從地前三賢至第七地滿心二執方盡
識相下謂本識三細之相即八地已上至佛
地破之但滅識中一分不覺之相不滅一分
覺性學論可知永嘉下具云不以知知寂亦
不自知知不可爲無知其性了然故不同於

木石如手不執物亦不自作拳不可爲無手
以手安然故不同於兎角然此之頌前揀有
知之妄後揀無知之非其性了然顯體圓照
而非斷也妙哉至哉識悟如此千載之下令
人服膺也荷澤下圭峯略鈔引之故序云心
九
寂而知目之圓覺等衆妙之門全老氏文彼
云玄之又玄衆妙之門花嚴下謂財首等十
人問文殊師利菩薩也然智知各答一頌答
智頌曰諸佛智自在三世無所碍如是慧境
界千等如虛空答知云非識所能識亦非心
境界其性本清淨開示諸衆生略釋如疏此
論下本以無知之義顯于真智然智則知矣
知亦智矣所以不分非約三種般若分體用
也細示恐長　疏妄境者五塵等境名妄境
也今以下妄心妄境皆緣起性空俱爲般若
所照真諦之境一心下且依異門分之如何
下結責前難也　疏此中等者隱猶深峻也
見言現難現於心也初句下若不標乎法體寂
用等義向何辨之寂用義也者若單云寂用
亦法也今對心境故云義也即智下示二法

無異體也花嚴下即回向品既如智不相外二而不二也今論下寂如即真諦之境智用即般若之心言用下等者上來通敘大理自此按文細示即體下心境兩分也彼此下以心爲此以境爲彼雙攬下前二句則前後異說謂如之與用正同而異時唯異非同等此第三中謂正同而異時即異而元同非前後也故云雙攬是以下假以問曰同則唯同異則唯異何言異而同同而異邪舉論荅云是以辯於異而同者云云在疏下可例說第四句從由第三中來以其同而異故非異而同等斯則下等者可思得之此中四句非彼此對望義相料簡以寂用一源之法元具此四理宜用心照文理粲然　疏釋前等者如一智一故言無二謂如理智也實謂真實者即前真諦之境舉萬法者緣生即空是般若所照故如心經云行深般若照見五蘊皆空不於蘊等諸法之外見空前論云見法實相謂之般若等內外等者釋相與之言疏釋前等者然寂用二名亦心境相待而立依寂起用

用詒異寂二名立也今明體外無用攝用同寂用亡之時寂亦不立當知寂用雖復略標亦隨俗說第一義中迥無所寄餘義如疏　疏鶴長等等者等山岳太增澗壑太陷鵾鵬之華太臣蟭螟之儔太細等也然性下以相取之則異以性酌之則同同則本同豈待續之截之夷之盈之而後平等邪即莊子駢拇篇疏引全彼文　疏大品等者文小不同大論第一百云色等一切法於般若中亦不一相亦不異相等仁王亦云般若非即五蘊非離五蘊等　疏初二句等者謂寂用唯一心也如摩尼實珠圓體混成寂也清瑩明徹用也離之則二相不同合之則內外一貫可反照而自求勿循言而他覓語借下彼初篇云此兩者同出而異名借以成辭寫論旨之妙亦非下遮異解也恐人見寂用同出便有根荄源於寂用如下荅寂照云理極同無既曰爲同同無不極又云若稱生同外稱非我也亦合云下以義準之理必然也舉一隅不以三隅反苟執文以定義義之害矣約體下體

重可稱爲主用輕可呼爲賓　疏心用等者此中舉心者全實相之一心性相融心境一權實同物我通而依文析理權實殊明約旨會宗寂用一貫　疏盡物外者象即萬物也以佛理世表故云象外清談者謂上論般若高出有無深超情識真清淨無相之雅談也然上下通敘前文可知初翻亦二智俱說第二亦含有二智第三以緣求智唯談實智第四荅不取亦通二智第五荅是當亦通論二智第六荅住無唯實智第七荅生滅唯在事智第八荅俱無唯在實智故疏云爾或境智下如荅是當及住無等皆含境智同異料簡等可知然論之首尾固不可以淺深酌量然成立之妙疏亦略示今欲縷示又恐猒繁可課虛求之自識精巧　疏說文等者詣亦至也諸說者即瑶疏淨源疏等說也漢楚下即高祖弟劉交也封於楚謚曰元遺民其後裔外善下謂周孔六經及諸子之書等內磨研也亦切磋之謂又能精治佛理也與儒者下遠公傳云清信之賓並不期而至彭城劉遺

民豫章雷次宗鴈門周續之新蔡畢頴之南陽宗炳張萊民張季碩等並棄世遺榮依遠遊止廬阜山名在江州十八賢下準遺民蓮社誓辭云同志息心真信之士百有二十三人據此不獨十八賢也唯謝靈運作廬山十八賢貨即遠公生公道敬等九人梵僧覺賢耶舍二人前叙遺民等七人是也以傳多謬十八賢故且依謝康樂標之精結下精專也結約也種蓮以象淨土之蓮池準宋李公叙李伯時畫十八賢圖東林蓮池謝康樂開也康樂求入社遠公謂心乱而不可𣅜以書招陶淵明淵明辭醉而不應故後世題云陶令醉多招不得謝公心乱去還来龍光寺名生公所住也生公傳云與慧叡慧嚴同遊長安從什公受業關中僧衆咸謂神悟時與論主相得莫逆者謂相契順也平叔者即魏代何晏字平叔與王衘等善清談故遺民方之以論主爲僧中何平叔也起予者論語云起予者商也始可與言詩已矣大意孔子欲說詩卜商善識其旨能起孔子之說今以方之瑤和尚下以理詳之實如瑤師所指諭注繞同者經史亦多通用智度十六云栽欲求出其門已開瑤本用繞字　疏遺者下古之高士以道德自居忘身遺世如子陵戴逵之流天子不得臣諸侯不能友謂之處士遺民亦斯人之徒也虞仲下論語說作者七人矣謂虞仲夷逸朱張柳下惠少連等皆逸民也柴桑縣名桓玄者即東晋司馬桓温之子僭逆者謂將取晋室事在安帝世恐繁不叙盤石大石也累卵者傳略云晋献公作九層之臺百姓嶅嶅莫敢諫者大夫荀息入献公逆問曰將諫寡人作臺乎荀曰無聞君好技臣少進之公曰何技曰能累九卵公喜令累之至七至八其勢欲傾公曰危哉荀息曰此未危也公築九層之臺境内疲弊百姓離畔此實危矣公喜曰善諫云云辟除授也命召命也太尉等者宋太祖劉裕嘗爲晋之太尉高尚人相禮者裕觀劉志不可力屈與司徒王謐丞相桓玄等群公議遺民之號旌焉冲深也邈遠也高尚者德高志潔可尊尚也仰字者仰慕也疑竹字悞陸沉者陸平陸也意謂有德之士不登顯位在平陸沉隱山林等者指廬山也

疏引古等者今古雖遠妙契悠同況南北數千里之遥何能隔乎玄悟繫辭云同聲相應同氣相求此之謂也毛詩棠棣章云況也永歎　疏淵對者謂師資深相對偶也已盡下謂過半已盡解徹底也語用下繫辭云智者觀乎彖辭思過半矣憤懣也音悶心志不寧皃　疏一所棲等者謂僧具六和一身和共住二語和無諍三意和無違四戒和同修五見和同解六利和同均今疏隨文配之於六或闕　疏諸侯盟辭下按春秋傳僖公九年葵丘之會陳牲而不殺讀書加於牲上書謂五命初命曰誅不孝無易樹子無以妾爲妻等曰凡我同盟之人既盟之後言歸于好銘刻也銘名也謂名記其志也如殷湯以銘辭刻于盤云苟日新日日新等是也遺民之意以寄託之誠刻銘于心如日月皎然也

疏易初卦者即乾卦九三爻辭☰乾象如此盖君子象也初九潛龍勿用如舜漁於雷澤九

二見龍在田利見大人謂大人之德漸顯天下之人利見九三君子終日乾乾夕惕若厲無咎文言曰重剛而不中上不在天下不在田故乾乾因時而惕雖危無咎略解曰謂此爻居上卦之下故曰上不在天處下卦之上故曰下不在田乘二爻之陽故曰重剛不中象人君勑事上未獲九五之尊下有重剛之爲正行之難故晝則乾乾而不息夜則憂惕若有危厲未嘗去懷也遺民謂杜主行道進德晝講夜禪勤用不息故云乾乾等予近稟下上師西域烏思人少出家誦五分律并誦諸部般若學瑜伽顯揚攝大乘等諸論中年遇　帝師拔思巴上師又稟密藏灌頂主戒常課曉夕禪定三十餘次說法施食日無少暇亦嘗再四問師所解以經律論及密藏略出五百部盛業不能盡述過順者論語爲政篇云吾十有五而志於學三十而立四十而不惑五十而知天命六十而耳順七十而從心耳順者朱文公註云謂聲入心通無所違逆也　疏謂論主等者謂方廣教理深賾

如淵海冥深杳也　疏理非等者謂悟理不拘於廣部略部樞門樞紐也機發弩之牙皆取要約處苟得樞機之要則衆理彰矣今此論即諸部般若之樞機八部下古列八部謂放光大品小品光讚道行金剛勝天王文殊問等然今之藏中般若部類尤多未敢詳定

疏雪曲者即古之陽春雪曲也以音調極高唱者無幾從有唱者又無和者古人云其調彌高其和愈寡所喻可知反推者蓋反辭以推其理疏中順釋可知意云若非是忘於言象之外者作此之論不能至於如此幽微也若存言象其旨必乖婉轉者他文用宛字禹大禹夏王也禹在堯世治水亦親力行之股無胈脛無毛手足胼胝及登位卑宮室菲飲食孔子歎其德全無間然如論語及邢昞疏　疏從容者謂舉動之閑暇也　疏文借下彼天道篇略云齊桓公讀書於堂上輪扁斲輪於堂下釋椎鑿而上問曰敢問公之所讀者何言也公曰聖人之言也曰聖人在乎公曰已死矣曰然則公之所讀者古人之糟粕矣桓公曰寡人讀書輪人安得議乎有說則可無說則死輪扁曰臣也以臣之事觀之斲輪徐則甘而不固疾則苦而不入不徐不疾得之於心而應之於手口不能言也云云

疏初四句等者知即用也文出下即彼初篇無名者謂天地已前混然無象無象則無名目道也有名者謂氣質已形隨形名物曰天曰地等故無名能始天地有名能母萬物母者生息之義　疏遺民下不欲獨任其責

疏餘本等者細詳靈字似涉差也何者靈智靈也今言窮靈能窮極者智也所窮又智故不可曉一也極數謂悉覺諸法文關證真二也下就問而答云天無寄在乎冥寂冥寂故虛以謂之妙盡存乎極數極數故數以應之斯足良證三也故依瑤本問意下以文難故出意釋之寂曰真諦之境用爲真知之心妙盡者謂智冥寂智亦兼亡符合爲一邪蓋不分心境爲二不在下釋自然也不對二諦說之直就智體顯示詳疏可知　疏若實智等者意云心境冥一不應存有寂照二名以定

慧二故寂照亦二蓋以定慧爲寂照也何成
冥符若許冥符不應存乎寂用定慧乃緣起
因修寂照即本覺性德故以定慧合寂照爲
問文借下繫辭云乾坤毁則無以見易易不
可見則乾坤等疏文總等者皆上句舉論意
下句難也疏釋多依瑶疏此亦極難故具出
之不合云下如前云獨覺冥寞又云内有獨
鑑之明虚不失照等皆是也意云下如前云
神無慮故能獨王於世表等詳下等者如下
云妙盡存乎極數極數故數以應之意云妙
盡極數神乃淳於化表極數故數以應之謂
極數故方能應數也難意謂照真之智唯極
數不應於數應數則不照於真故兩心成異
答意謂正由極數方能應數正由應數而即
窮虚何異之有　疏深證等者一理量二教
量論撫安也亦猶接也權智撫接於物　疏
先可等者無相真也變動俗也楷準也謂則
定也覩觀也意云若唯見其動與之撫接契
會於機此居有相而失無相若應會之時但
觀緣生性空之理則無生可接得一下得之

理失之事等若今下依諦以二乎心疏叙前
等者謂先舉可疑之文以起難　疏例之者
而物無不是宜其真是也　疏是當等者指
前本論已是下即前云物無不是等後復下
即前云物無不是故是而無是等矛楯也楯
千盾也昔有一人雙衒二物而市之衒矛云
能刺十重之盾衒盾云矛刺不入故喻相違
膠漆者雖二物似殊而性實符合喻不相違
是此也　疏恐救下意云至當者非洸常之
荀當真是者非洸常之苟是　疏惑不等者
潛尻韓昌黎師說彼云師者所以傳道受業
解惑也人非生而知之孰能無惑惑不從師
云云　疏好相領等者遠公賞歎不妄許也本
傳即論主傳恒沙下謂心具恒沙性德教義
詮量亦無量差别遠宗下據遠公傳云嘗註
法性論以示什公什公歎曰邊國之人經論
未廣所述便暗與理合豈不妙哉什公傳亦
與秦主著實相論二卷恨未見之然法性實
相皆諸部般若之理名異理同故疏云爾
疏聊爾者𤨏𤨏細也　疏書式等者古人有

之今即未見況猶意也　疏初二句下意謂
廣書之題端若書首便云服象雖殊無所因
起無此式也　疏嘉遁下即易天山遯也☰
卦象如此陰化至二爲山象如秋氣盛時山
乃漸長天亦漸高而避之故冬之天曰上天
是也以象小人道長君子遁之故第五爻謂
之嘉遁嘉善也此爻雖有應在内然知機而
作與時消息亦遁之善者也何嘗下舊讀云
何嘗不遠今以句法理況推之宜長讀之釋
意亦與舊說不同舊云喻林下之雅詠群者
林竹林也晋時嵇康山濤向秀阮籍阮咸王
戎劉伶七子隱居山陽竹林並清談道德輕
蔑仁義放浪酒色不拘禮樂時人謂之曠達
然大乱人倫爲名教所黜自唐瑶禪師立此
說以來歷世承之予意以謂蓮社清衆不當
比於竹林放浪之流念佛之詠亦不當比尚
禪之作唯閑東林宵夕之修心禪講務務未
閑半月之一集歌詠紛紛又但云林下則方
外之人所居之處皆可名之非七賢之所宜
事也亦嘗以此句就名儒廬翰林摯推之句

讀同予又云言集之言亦語辭如詩云采采芣苢薄言采之采采芣苢薄言有之詩注皆云語辭予固末學苟理致明白當仁不讓誰循覆轍以蔽後昆故前後釋義有異於古者皆此意也亦不一一較乎得失指摘瑕疵依法不依人聖人之良訓餘如疏讀音逗

肇論新疏游刃卷第十四

肇論新疏游刃卷第十五　寅六

五臺大萬聖祐國寺開山住持　釋源
大白馬寺宗主贈邽國公海印開法大師長講沙門　文才述

疏清承下等者膺亦胷也企望也抱一者老氏載營魄章抱一能無離乎專氣致柔能如嬰兒乎不獨下毛詩云高山仰止景行行止一隅下如苻堅云朕統大業四方稍寧唯東南一隅未賓王化亦以晉爲一隅　疏但欲下於我則不足於君則有餘　疏草堂下什公傳云秦主使沙門僧䂮僧遷法欽道流等八百餘人晉書云草堂坐禪者常數三千今云五百從本論也　疏俗主者儒者以仁聖之君爲英主昏暴之君爲庸主庸常之君爲俗主五胡者一前趙劉元海匈奴人自西晉愍帝大興四年立凡三世至東晉成帝咸和四年爲石勒所滅二後趙石勒北方羯種人自成帝咸和三年立凡四世至穆帝永和八年滅三前秦苻洪西域氐人自穆帝永和七年立凡六世至孝武太元十九年爲姚萇滅四後秦姚仲弋亦羌酋種自孝武太元九年立凡五世至安帝義熙十三年爲晉滅五魏拓拔珪亦匈奴人自武帝太元十一年立改國號魏年曰登國凡一十一世分東西二魏東魏禪于高歡爲北齊西魏禪位於宇文泰號後周也瀨城外壕瀨也不遠下不以萬里爲遠也無出下譯場則三藏通翻弘護則一人親御百官信奉萬姓歸依論其僧則若梵若漢八百許人並白眉互揚青眼相鑒脣齒漏珠璣之美胷懷發錦繡之鮮行潔冰霜志堅松栢請對史鏡自識芳猷　疏領公等者遠公傳云初經流江東多有未備禪法無聞律藏殘闕遠慨其道缺乃令弟子法淨法領等遠尋衆經踰越沙雪曠歲方返皆獲梵本得以傳譯花嚴下大鈔略云初東晉有沙門支法領志樂大乘捐軀求法至遮拘盤國得花嚴前分三萬六千偈等自下疏中皆略各各本傳釋之更引實多　疏論主等者秦主弘通三寶明時也什公真正善友也廁次也謂不比行也彩光彩容彩列行列也身子舍利弗也郁郁文盛之貌陳跡者謂已陳之蹤跡

然出莊子引之恐繁流芳下謂流傳芳美也
晋桓温云男子不能流芳百世等㝡㝡者謂
法教雖盛而龍象稀踈　疏傳說下即慧觀
傳也生公融公能通人疑情肇公觀公善精
其問難然當時人物既多評薄隨有如生公
傳云生叡發天真嚴觀窪流得慧義彭亨進
㓂淵但嘿塞者矣釋曰謂生公叡公聰悟發
於天性嚴公觀公窪深也深思流連始可繼
足彭亨言努力方得前進㓂姓也名道淵此
公對于三人但嘿塞無言而已然戒行高潔
爲劉慧林師駢並也八俊者生也肇也融也
叡也影也嚴也恒也觀也有說無恒而有憑
公然憑公無傳似悞也西河照公意謂碧公
爲一亦有云恒者北山錄說什門十哲八俊
之上又加道恒道標此等皆有正傳同氣下
寘六　三
繁辭文具云雲從龍風從虎又云鳴鶴在陰
其子和之等莫逆者莊子太宗師略云子杞
子輿子犁子来四人相語曰與孰能以無爲
首以生爲脊以死爲尻孰知死生存亡之一
體者吾與之友矣四人相視而笑莫逆於心

遂相與爲友念佛詠下未見其文遠公詠序
云夫念佛三昧者何思專想寂之謂也等比
興者毛詩多託物比興如關雎鴡鳩之篇皆
是　疏即弘始等者論主自作註經序篋音
粗略也成言者謂什公已成之言論主註之
疏郢者下亦少變本文令易知也彼叙無
鬼篇略云莊子送葬過惠子之墓顧謂從者
曰郢人堊漫其鼻端若蠅翼使匠者斲之匠
乃運斤成風聽而斲之盡堊而鼻不傷郢人
立不失容釋曰堊白土也此亦寓言　疏自
疏云下即前論序云般若之體非有非無虛
不失照照不失虛等至後斯理之玄固常所
迷昧者矣論主再舉以荅也　疏出問等者
亦再舉前難出彼所問之意　疏兩言下瑶
師之意雖各四字不出權實故亦兩言也人
情下遍計識情淺近遲鈍知一暗一隨自所
達謂二智兩殊聖豈然哉　疏荅前等者即
窮虛極數至後出過中若窮虛極數乃至定
慧之體耳雙絕者謂寂照蕪亡無可擬象故
寄言同無非有無之無也反責下責其同極

之體無相無名此中不可更求定慧兩殊但
聖人攝化非開示一言而衆生無由悟入故
示其親切處云所言法者謂衆生心復由此
心從本已来清淨無染離喧擾之相故曰寂
也具靈明覺知故曰照也圭峯云心寂而知
寘六　四
目之圓覺然求證此心一悟二修悟則達其
本来所有之真從先所無之妄依其悟徹之
智修其緣起之行此行約事門修之則不修
而修萬行畢備約理門修之則修而無修一
心寂寂此之二門亦不可先後故始以止觀
統之則止觀皆通事理久之乃成定慧則定
慧各通止觀終證此心謂之寂照寂照者心
境不二權實雙含體用融空有絕當此融絕
之處何容分箇寂照之異邪此實性理之要
故略叙之然皆依賢首清涼等義非胷臆也
疏遣妄等者意云同極乃定慧之源本自
同而生異下遣等者謂既有異即乖於同無
得下諸部般若之中詮法無量若一言以弊
之不出無所著無所得苟於外無著則法法
平等於內無得則心心寂滅然後心無罣礙

般若現前不得而得善提得也不證而證涅槃證也維曰證得寧容有得證之相乎故什公悟玄序云忘功者道合虛懐者理通冥心者真一遺智者聖同　䟽荅前等者即前云謂將心體自然乃至群數之應或幾乎息矣等䟽初摘句以斷大義後清淨已下方釋文也非色下略遮亦非有非無一切不足也韋提者即瓶沙王之后懇誠懇也切至切也無量壽經略云爾時王舍大城有一太子名阿闍世隨順調達惡友之教收執父王頻婆娑羅幽閉置於七重室內制諸群臣一不得往國太夫人名韋提希恭敬大王澡浴清淨以酥蜜和麨用塗其身諸瓔珞中盛葡萄漿蜜以上王如是經三七日王顏和悅阿闍世王知之即勑內官閉母深宮時韋提希被幽閉已遥向耆闍崛山爲佛作禮乃至佛於山沒即於王宮出等勝鬘下即波斯匿王女仰即慕也祈請也夫人經略云仰惟佛世尊普爲世間出亦應垂哀愍必令我得見即生此念時佛於空中現等智則下由智相即令身無碍

法報名真無去來故他化皆應應機起故䟽自此等者謂非有非無之義通體及用故約用故則亦非有知亦非無知故下云道超名外因爲之無等皆自體也又云聖智無知而無所不知等目用也故䟽云兼通有知諸心心下略釋如前緣有下釋有不自有託緣而有故論云以其有有等中論云未曾有一法不從因緣生等　䟽初句等者對妄釋真真非緣生非緣生故聖人之心不因緣有而有既是非有之有故有其真有成非有句以有其無有故則成非無句䟽釋太簡　䟽欲明等者前略示真妄不同今此細明兩殊就荅前難以前難云窮虛極數等數謂妄心妄境也體其性虛故能極數等如下示之今躡妄示真爲下非有非無之義因初二句下影嚮相響喻妄名者實之與聲皆喻妄心謂心下䟽亦太略若具釋者謂能現有無之心即黎耶三細中現相也此心能現一切六塵境界一切境界不出有無也以有此境牽起內心內心者即事識智相等也智相於此相續

分別謂有謂無依此影響之境而生一切名相即論中計名字也名相既立依名取相種種攀緣䟽中指同起信故此釋之不依此論釋義不盡大乘下亦龍樹菩薩造入喻現相異又喻有無等自畏喻智相等四麁分別大意云境由心起不知即心已爲迷謬而又從之種種分別愛不愛等又倍迷也故起信云一切分別即分別自心等　䟽初句等者躡前不有有下文也謂妄心則隨有而有隨無而無聖心不爾故云廢也翻前等者謂聖心非相因而起䟽亦至略今再示之心無影響者謂聖智清淨絕有無諸相言象莫測者謂聖智非名非相可相亦離攀緣妄念也道絕群方者道即般若也由非名相所以能窮其虛極其數由窮極故所以妙盡而冥符無寄如䟽　䟽初三句等者前則即俗成真今乃即實名權　䟽此論等者䟽乃通論上下之義此中下揀斷常也論略云超名就句故䟽具云雙超名相然般若下論初已釋大意無殊勝熱下即善財所參一善友經云見

彼勝熱修諸苦行求一切智四面火聚猶如
太山中有刀山高峻無極云云大疏略云勝熱
者於五熱中成勝行故體煩惱熱成勝德故
等四面火聚者四句般若燒惑薪故中有刀
山者無分別智寂居中道無不割故高峻下
高而無上難可登故又云四句即四邊取則
燒之離則成智故大論第十八云般若波羅蜜
譬如大火四邊不可取無取亦不取列子天
瑞篇云趙襄子狩中山籍芿燔林扇赫百
里有一人從石壁中出隨煙燼上下衆謂鬼
也火過徐行而出人也襄子怪而問曰奚道
處石奚道入火人曰何物爲石何物爲火襄
子曰而向之出者石也向之涉者火也人曰
不知也釋曰不知是火亦有冥通於物物無
所違而火與刀山即是法門彼何與斯　疏
舍利下即大品意謂知一切衆生亦不得衆
生即知而無知之義照明品中照一切法知
也畢竟淨故不知也引三慧品證無爲而不
爲可知　疏初句下羈係也此下等者謂荅
前心數既玄而狹運其照細示如前前後照

對方知論旨的然可解　疏初句等者以前
遺民云而今談者欲求聖心之異等故今舉
而責之隨聲下十地論釋示說分齊中文論
云隨聲取義有五過失一不正信二退勇猛
三者誑他四者謗佛五者輕法雷同者謂春
實
雷一發百蟄同起今取同義俱出下彼四十
八
一篇云大方無隅大器晚成等用其文不取
其義廉隅廉稜隅角也前識下彼三十八云
前識者道之華而愚之始今謂前境所發之
識謂之前識　疏由前下謂即言定旨等通
成此二見也　疏不合下中論云因有而生
常因無而生斷　疏初二句下潛用大鈔謂
緣生恒無性無性恒緣生理事無礙也　疏
初二句下可物執取於物也紛紛紜紜廣多
之貌三假者仁王經大意云法假即相也名
假即一切諸名受假者謂妄想領納也陳列
也如不真空論釋之真空下即還源觀序初
二句迷真智而成妄想次二句迷真如以成
名相物非下境空也受取下心空也名相性
空即圓成性大論四十一云取色取名故名

爲受等　疏不取下依境辨心靡無也意云
名相即虛而念智照自寂實相妙存靈知照
照若依大論釋之不取者取之成過故不捨
者捨之失益故　論此攀緣等者論出經意
謂離心緣相　疏初句等者疏示頗略今復
實
釋之智之生者妄智之心依名相而生法本
九
下法謂諸法即指名相名相之法無自性生
性相俱離故云無相境既無相心亦寂滅事
之初現曰兆花嚴下本疏略云量智則遍入
三世理智則悉皆平等四無所畏下放光大
品智論等甚廣圓覺普眼章疏云一正知一
切法無畏謂佛誠言我是一切正智人等二
說盡諸漏及習無畏言我漏盡等三說一切
障道法無畏四說出苦道無畏佛作誠言說
此四法決定無畏智論云得無所疑無所忌
難智慧不卻不沒衣毛不豎等汗竟弗生者
智論二十六云薩遮尼揵子銅鍱鍱腹自誓
言無有人得我難而不流汗破壞者大象乃
至樹木瓦石聞我難聲亦皆流汗作是誓已
來至佛所與佛論議佛質問之皆不能荅汗

流淹地舉體如漬（庆明）佛告尼揵汝先揩言無有聞我難者而不流汗汝今流汗淹地汝試觀佛身有汗相不佛時脫欝多羅僧示之言汗在何處復次有人言或有頭汗身不汗者佛頭雖不汗身必有汗以是故佛脫欝多

羅僧示其身因是外道大得信向皆入佛法中是智慧因緣身業隨行十力者略以二門示之一依梵行品出名二依智度論釋義初者一是處非處智二過現未來業報智三諸禪解脫三昧智四諸根勝劣智五種種解智

六種種界智七一切至處道智八宿命無碍智九天眼無碍智十永斷習氣智然此十智唯一諸法實相智此智約受人因緣有十種用故爲十也二依智論釋義者然論文極廣今略示之一是處等者有二意一道理相應

宾　十

名是處不相應名無是處如論云女身作輪王無是處二轉輪王一時出世無是處二佛一時出世亦如是反此男子作輪王等有是處也二因果相應有是處如行善得善報行惡得惡報有是處行善墮三塗行惡生人天

無是處二業報智者謂佛知一切衆生所作有過去業過去報亦有過業招現在未來等報現在未來等業招報亦然此則智爲能知衆生業報所知也三諸禪解脫三昧智者禪謂四禪佛知是禪佐助道法禪攝一切色界

三昧即定定說解脫攝一切定如是一切諸禪定解脫即三昧佛以甚深智力悉知等四諸根勝劣智者佛知衆生利根鈍根上根中根下根是人如是根今世能得初果二果等此人得初禪二禪等如是等一切衆生上下

根相皆悉遍知等五種種解智者解謂欲解謂衆生信喜好樂種種不同如孫陀羅難陀好五欲提婆達多好名聞須彌利多羅好世間財利乃至如舍利弗好智慧等如是佛悉遍知等六種種界智者界名爲性佛知世間

宾　十一

種種別異性故性多積習從性生欲謂衆生各各之性差殊無量不可數佛知衆生如是性如是欲可度不可度定不定今世可度後世可度等佛悉遍知七一切至處道智者業即是道業因緣故遍行五道業能有所至故如

無漏思業至三乘聖道以是故諸業是一切至道一云一切聖道名道以此聖道隨意利益故云一切至處道也又云一切善道一切惡道一切聖道各各知其至處佛悉遍知八宿命無碍智者宿命有三一六通中宿命通

二三明中宿住智證明三十力中一力也外道凡夫有通而無明二乘有通有明而無力佛則具之以此知己身及衆生無量無邊世中受如是報因如是業所更種種佛悉遍知九天眼無碍智者佛用天眼見衆生生死處

凡夫天眼極多見四天下聲聞傍見小千界梵王亦然辟支佛見百千世界諸佛見無量無邊世界又云得天眼㝡第一者阿尼盧豆色界四大造色半頭清淨如來天眼四大造色遍頭清淨是爲差別十永斷習氣智者即

漏盡智也煩惱習氣俱名漏智能盡之非二乘所及諸佛自知盡漏亦知盡他人漏等論又問曰是十力何者㝡勝答曰各各於自事中大如水能漬火能燒各自有力有云初力爲大能攝十力故或漏盡力大事辦得涅槃

故巳上略釋名題欲廣知事義如論事無不契者總相釋云謂說理如理說事如事說業如業說果如果等達僧祇下即花嚴阿僧祇品也此品佛說以此品中僧祇爲大數之首數之復至僧祇始名僧祇僧祇乃至不可說不可說復數不可說不可說以至不可說不可說轉等表因位難知故佛親說此乃後得智用之力也塵墨者法花化城喻品云譬如三千大千世界假使有人磨以爲墨過於東方千國土乃下一點乃至如是展轉盡地種墨是人所經國土若點不點盡磨爲塵等如是微細聖智悉知窮法界下法界雖通事理且屬一真法界此一真法界與餘法界作泉源故何者謂此一真舉體爲萬法舉體常自寂然返流隨流皆依此故故大經雖列四種法界統以一真而爲源故　疏字悞下定傳寫之謬也正意云爲遣有知而生無知有知既祛無知何立第一義中無無知也無有知也故華嚴十六云無中無有二無二亦復無意謂因一生一元無自性論至於此故無

拂之以顯真照非有非無至妙之趣在理實當肇公復起不易吾言矣然自唐迄今諸家皆隨論文釋義人之常見多守文定義是古非今文義乖訛強生穿鑿吾不與也　疏權實下初示中道寂照同時故云雙現二德同寂故云雙亡執能等者疏釋略也據論令使二言似屬權智感而動之令智有也感謝而靜使智無也此釋順文然實智必具故以動爲權靜爲實此之二智皆非有無論故屬對各一邊說之亦互隱互顯　疏且徵等者謂略却無起無滅等起信下即彼中說帶言真如空如來藏非有非無非非有非非無非亦有亦無五句也此中具有四句言非有者謂非斥彼執有之情般若非是非有也餘例知　疏放光下至涅槃論具示淨名弟子品亦云其說法者無說無示其聽法者無聞無得以知下知謂情解知見此是迷真之病根事須剪伐然後見法古人云心不可傳相契名傳此之謂也以前下遺民問後索其證據故論主引教出理具足示之末段引放光又示

無說之理絕言之道心知非傳貴在玄契爾　疏據前下通辨論文問在後而荅在前照前可知　疏大品等者然諸經多有有執下但內學之人於真空幻色之理未了有是執也一執青黃等色爲實異於真空故經云色不異空謂幻色不異真空二有執真空在於色外異色而有故經云空不異色謂真空不異於幻色故三小乘等析破色法始空色非即空四有執空非即色故經云色即是空等廣示如法界觀實性下即彼論第四略云散乱心失空衆生者謂初發心菩薩起如是心實有法斷滅後時得涅槃是菩薩失空如來藏脩行又復有人以空爲有物我應得空又生如是心離色等法別更有空我應脩行令得彼空等釋曰初計色滅方空今言色即是空此計自遣第二計空別爲一物今云空即是色此見即遣三則計空異色今云空不異色等此計亦遣今以下通出上下論意此段辨二諦相即之境後段示權實相融之心疏前四句等者遺民謂心兩異縱而奪之若

一下謂一心見色一心見空同時兩心並照二境何有此理疏中以兩心分經四句合而明之從其省約　疏謂凡夫下據疏意以依他所執之法緣生性空故令遍計能取之情自空凡夫不了依他性空故起遍計執實定相不同法相存依他之似有但空遍計非色之非斥破之辭　疏前二下論意云不於空中非斥其色只於色中非之故云非色疏云色空不異者以非色含空義故　疏承上等者意云以境求心境既融而非殊心亦即而不異直以一心齊照約諦公之爲權爲實豈以諦二二於心乎故仁王經云於諦常自二於解常自一會違等者古釋但會色不異空等四句謂四異執教亦不同予謂經雖四句不同者大底明色空不異由不異故相即皆二諦相融之意也故今約法相會之彼宗說二智在賴邪識中法爾道理各有種子登地已去別發現行本智照真後智了俗二諦區分二智別照如此何邪荅由辯情不同等也

疏依心等者疏初斷定四句之中皆初示境後辨心初句中既實而恒權如何前云失攝會之功二句中既權而恒實如何前云異乎無相三句中可知四句中下且依句數來勢釋之由非有故所以無由非無故所以有乃亦有亦無句此意正雙遮時而恒雙表此中下辨具心境文理下論語公冶長篇云子在陳曰歸與歸與吾黨之小子狂簡斐然成章不知所以裁之今謂文理明白似不犯乎此責　疏即真下顯非二也義引放光等經

疏承前等者出論中再標談者之意差謂下差謂差似論主比擬遺民之意非敢直非但差乎空有兩心等也輔教編訓脫忽也亦通　疏玄機下疏取前論以釋此前云懷前識以標玄存所存之必當今云若能捨已心等前云即言定旨尋大方而徵隅此云尋玄機於事外等令忘言捨情可契也推移下謂隨宜進止如秤錘在衡推移不定　疏爲即下依理反責　論又云等者荅是當之問亦可下就而示之　疏心有下凡有所住情念乃生起諸惑業疏有所著者著心只在一可字　疏名相等者名相是境起好惡是情生由境有違順令心生好惡好惡既彰則憎愛勃起諸業隨作三報讎與四生往來皆由一著字苟亡此著則外亡名相內消美惡業花無由而開報果何由而結　疏初二句下識以了別爲義知即妄知識乃心識知覺識用次二句下約名以辨非相非名　疏是當等者謂有住之情只住於名相真至者真是至當之情非般若神心　疏此有下出意也一令下令遺民等也二顯下論主本意異途下執言定理之儔隨言相而生見由言相異故令諸見不同不能殊途而同歸言象本空者非空不能顯理也聖心本絕者非言非相也跡可例說者但改言字作跡字讀之可了　疏擬心等者皆然而起即成一念亦刹那心也謂念起已差況隨念生分別依分別起言相執言相求玄理展轉相因遠之又遠然遺民下出意也遺民以遠公爲師以生公等爲友英悟敏識固非淺淺而覽此論豈實有疑但再叩玄關令更析玄理以覺後來而未達

者句見此論謂實不了殆執跡迷旨之傳也

寘七

肇論新疏游刃卷第十五

肇論新疏游刃卷第十六 寘七

五臺大萬聖祐國寺開山住持　釋源
大白馬寺宗主贈邦國公諡圓明開法真覺大師長講沙門文才　述

疏涅槃者下初略釋通名通名有三謂圓寂滅度無爲後二如下論自釋唐譯下即唐奘公三藏法師也常樂我淨名之四德此四且約翻無常等四倒以顯之約治惑業苦三障以顯三德然實具恒沙無盡性德故清凉釋之義充法界德備塵沙曰圓體窮真性妙絕相累爲寂即第一義下指體也然涅槃之體或指三德或指真如實際等今依表中也故大經二十七云佛性者名第一義空第一義空名爲智慧等佛性乃涅槃因中之名如大經云是因非果如佛性是果非因如大涅槃該通下經云空者一切生死不空者謂大涅槃又云佛性者即是無上菩提中道種子等約位下凡聖因果皆名曰位二十七云一切衆生悉有十二因緣一切衆生悉有佛性未證者二十一云是大涅槃凡夫未到以有貪欲嗔恚愚癡故三乘下二乘涅槃但離煩惱虛妄其實未得一切解脫二十七云十住菩薩雖見佛性而不了了等皆顯三乘證未盡也剋體下自性涅槃體無不遍法無不具闡提此云無性依法相宗說五種種性有無種性理此一闡提焚燒善根謗菩薩藏法爾永無三乘不定乘等入涅槃性若法性宗一闡提輩但是無有聞熏非無本有佛性故大經第九廣斥闡提斷善不得成佛至二十一經以後廣說闡提悉有佛性故二十七云一切衆生悉有佛性乃至一闡提等亦有佛性一闡提等無有善法佛性亦善以未來有故一闡提等悉有佛性何以故一闡提等定當得成無上菩提故二十一又云一切衆生悉有佛性懺四重禁除謗法心盡五逆罪滅一闡提然後得成無上菩提等若爾何以善戒等經說一闡提無種性故雖復勤行精進終不能得無上菩提邪答準清凉生公之意但是毀責之辭令彼不作闡提如世之痛罵不肖之子云此無人性雖強力學之終無所成彼若迴心成人可望如來亦爾或曰理性等有行

寘七　二

性或無此亦曲會未盡終極之唱何者彼經
文云善男子佛性者謂其十力四無所畏大
悲三念處一切衆生悉有三種破煩惱故然
後得見闡提亦爾又云一切衆生悉有一乘
無明覆故不能得見據此何獨爾邪不滅者
二十二略云闡提斷善不斷佛性等極喜者
初地也謂此菩薩初斷二障現行證二空真
如即是少分見佛性故非增者謂性本圓成
非新增故出處者易繫云君子之道或出或
處儒以仕進名出守志名處論主以有餘名
出無餘名處如下云生名有餘滅名無餘此
亦略辨涅槃種類也準出現疏此四之外更
列性淨方便淨或真或應等然論皆有之至
文當示彼疏又引唯識云自性涅槃衆生等
有二乘無學容有前三唯佛世尊獨言具四
宗七　三
等體用者顯大般涅槃也自性體也本也餘
三用也末也亦可無住體用兼含言混成者
體時恒用末時恒本未有非真之應非應之
真也細求下論自識其玄四而非四者謂約
出處之跡非四而四約真應之源四而非四

無名下初釋依秦主答安城侯書釋之所引
即花嚴須彌頂上偈讚品具云有諍說生死
無諍即涅槃六六二就下約自性涅槃之體明
也涅槃下二十七云十相者謂生老病死色
聲香味觸無常遠離十相者名大涅槃亦離
有無之相如下論示本經下經說有有因之
名如舍利弗母名舍利因母立名故云舍利
弗弗子也有無因之名如薩婆車多名為蛇
蓋實非蛇蓋是名無因強立名字如坻羅婆
夷名為食油實不食油強為立名名為食油
是名無因強立名字善男子是大涅槃亦復
如是無有因緣強為立名等釋曰有因無因
二種之名此方亦多物能擒鼠名曰鼠狼此
有因也藥名鬱陀僧等有何因乎皆是情想
取相立名名亦何真依相立名尚入虛假無
相立名豈非強為淨名下如常所聞徧友下
即花嚴七十六云我聞聖者善能誘誨願為
我說徧友答言善男子此有童子名善知衆
藝學菩薩字智汝可問之當為汝說等即徧
友自不答也首唱先言也發越也揮散也謂

論主演釋無名之旨發越揮散其票下謂教
中已有無名之言秦王與論主舉而明之也
述而不作者論語文自下釋論多依本經及
出現大疏釋之凡云大經即大涅槃經引他
經則名之　疏表端等者端首也謂君臣之
宗七　四
禮凡上章奏首必稱臣臣謂臣僕男子賤稱
謙禮於君也僧則國君捨之為方外之人是
國之賓非國之臣如易之蠱卦上九之辭云
不事王侯是也古之沙門行業高者天子不
下詔沙門不上表但書相往來如晉慧遠法
師唐苑律師等亦有不免而上者如安公之
諫苻堅支遁之辭晉主表首但名而已流之
宋世雖三藏施護亦自稱臣況其他乎然儒
之君子亦有肥遁高尚其事避色避世者如
子陵不臣光武戴逵不友晉帝等斯人亦多
論主時方年少以方外自處能以道賓秦不
以禮臣秦故稱名而已其高可知老氏者即
三十九章文　疏尚書等者舜典曰若稽古
帝舜曰重華協於帝濬哲文明溫恭允塞東
萊解云濬者宏深與濬川之濬相近然多見

睿哲字府與叙同尚書堯典云若稽古帝堯曰放勳欽明文思安安等環中下彼篇次前云彼是莫得其偶謂之道樞樞始得其環中等大意謂是非互指彼此無主彼亦一是非此亦一是非則是非皆虛也彼此無偶也無偶則一一則為道樞故是非往来彼此相向如環之無窮無是無非如環中之虛也此亦少同吾宗法空之理疑亦得乎吾佛之緒餘㦲武以下文武乃國之治具武可以禦外難禦止也文可以經內邦四大即老氏第二十五中文疏放捨等者大經第四云然後要於大般涅槃放捨身命是故名曰大般涅槃等水大貌者正取廣大之義叢藪下叢林藪也筠竹也法花第一云假使滿世間皆如舍利弗盡思共度量不能測佛智又云無漏最後身其數如竹林欲思佛實智莫能知少分等今云地滿智雲即十地菩薩亦最後身也　疏十有等者什公在門輔僅八年并去姑臧十有餘年也　疏論語下即里仁篇同聲下繫辭云同聲相應同氣相求雲從龍風從虎等言感而會莊子者彼田子方篇大意云雪子楚人因使於齊而舍於魯所以仲尼見之文多如彼二人下繫辭云二人同心其利斷金今謂秦主什公相契始能弘法利世　論夫衆生下初則順流下轉門圓覺經云欲因愛生命因欲有等若欲下即逆流上轉門愛欲之因若滅則生死之果自喪略同者且約無相體遍之義為喻然無知無覺不必全同是故經說涅槃於世法無喻　疏美者讚美也王者下謂富有四海尊極一人非獨萬姓之卅賓亦三寶之主執去留之柄關盛衰之風至于歎德景行宜其過實也　疏謂所等者子夏詩序云情動于中而形于言言之不足故嗟歎嗟歎之不足故詠歌之詠歌之不足不知手之舞之足之蹈之　論津梁者津謂津渡如津處施之橋梁也　疏司馬者前漢武帝時人撰史記也易本下繫辭云古者包犧氏之王天下也仰則觀象於天俯則觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作八卦以通神明之德等文王下謂文王每一卦之下繇辭以明之大意如乾卦云乾元亨利貞是也周公下即文王之子凡卦六爻每爻各繫辭以明之如乾卦初爻云潛龍勿用等是也孔子下謂上彖下彖大象小象上繫下繫文言說卦序卦雜卦豈曰等者亦謙也　疏末章等者謂秦主答姚嵩之書而有兩端一答無為宗極二破空寂無聖今則後端也不容有聖者謂絕智淪虛似小乘無餘之說莊子下彼逍遙篇略云肩吾問於連叔曰吾聞言於接輿大而無當往而不反太有逕庭不近人情等　疏文借下二十一文借以顯理　疏疑盖者謂五盖之中疑為一也扣擊也宜用叩字叩頭也然文法凡虛心求理皆名為叩如論語云我叩其兩端而竭焉圭峯亦云課虛叩寂是也今用扣字謂扣擊玄關義亦可通但犯敍猛恐後人猜正之訛　疏作意下傳云什亡之後追悼永往翹思彌厲乃著涅槃無名論等翹舉也思謂哀思時舉未嘗放也厲嚴也或排下小乘以生死為界內涅槃為界外如下有名云然

則衆生之性頓盡於五陰之内涅槃至道獨建於三有之外等今大乘衆生即涅槃體無不遍用無不極何有界内界外之殊也　䟽條謂等者謂將演論條段布列於文牒之上繕營也班布也　䟽西来下謂五天竺國鄉音不同如此方燕鄉越里之殊呼楚國秦邦之異說　䟽十演等者謂此論初略示名義直談自性清淨之體以為宗極然後折兩演之倣法也命召也彼云開宗明義章第一謂於此一章亦略張孝道之宗明其孝為至德要道之本然後述天子諸侯等五人所行不同同歸于孝　䟽欲明等者謂小乘教中唯說此二為究竟之果未知此二應物之迹故假有名為難論主以一實之理破此二權直示大方故以無名為演折者如水壅塞演者如水決通然九折之義或唯二乘如初三折或通三乘則第四難差以下皆三乘義至文隨示而十演之義皆一乘也竟顯下謂無之迹有雖殊而自性之體無異　䟽無為等者料揀二名隨義殊也言無為者謂四相不遷

三際莫易又性出自古亦無作法及與作者息障即三障也論略示惑苦生死大患也欲見下此四種惑名四瀑流故本經二十七云一者欲瀑二者有瀑三者見瀑四者無明瀑釋曰欲界之惑除無明名欲瀑上二界惑亦除無明名有瀑身等諸見名見瀑三界無明名無明瀑此四能漂有情入生死海故云瀑流　䟽義言宅也者二十七經云又涅槃者名為屋宅能遮煩惱惡風雨故等　䟽出現下經有十門第一名體性真常門經說真如實際等為涅槃故廣引恐繁初二對下無聲故寂離名也無色故寥離形也由雙離故虛則無所不遍故曠也曠遠也大也非有非無微也不出不在妙也離此諸相故曰無相安知有心不能知也前離下用論即彼真如門中文群有下謂四洲四惡趣四空并四禪無想與淨居梵王六欲天以二十五有屬三界苦果故本經第十云說正解脫無二十五有等量等者齊等也擬永久亦常義　䟽欲配成四倒故云非空非前下蹥去曰隨逆来曰

迎即過未也餘可知此約下明離四權潛影四實謂離苦顯樂等亦如下彼二十五云吾不知其名字之曰道強為之名曰大大曰逝等釋曰逝往也言道之大無往而無也往而愈極故曰遠也非獨於遠亦反於近言無不在也然論文亦多擬老氏如彼第十四云無狀之狀無象之象是謂恍惚迎之不見其首隨之不見其後等故世之淺近者謂此論雜莊老之談未知乎假辭以明玄理也問莊老談道亦數當矣與内教何以淺深荅佛教寵深恢廓非予所盡識悟姑以所得毫芒之見而擬之吾宗玄妙但說我之本心此心之體虛寂也此心之用靈明也八萬塵勞本離也恒沙性德本具也迷是心而凡夫悟是心而聖人迷悟唯轉此心心外別無一法莊老言道或謂道降冲和萬物禀之以生成或謂萬物自然而然無張無主率皆心外談理有外明無細研二家天壤自遠五眼者一肉眼見障内之色二天眼見障外之色三法眼了諸法之相四慧眼了諸法之性五佛眼則悉徹性相

閒肉天法眼不見可爾慧眼佛眼云何不見
甚遊本經如來了了見於佛性荅二眼俱離
見相無能所取故云不見如無知論云明逾
日月而迷昏等花嚴下第二十八經　疏莊
公下後二句云一質不成淨穢㸑盈異質不
成一理齊平疏通引等者須菩提無說釋梵
無聞故云兼也及證者謂引無言證前言者
失真故也法華下彼第一云於三七日中思
惟如是事等大品即第八九卷以來說數品
經　疏斯皆者下謂唯內證聖智與之相應
言說轉遠也　論不瞬等者謂涅槃之體離
晝夜寒暑之相亦可昭昭於心目之際不瞬
也寂寂於名相之外不明也餘義如下故疏
義引等者然經文皆廣不能繁叙今取義釋
之準法華經小乘以離虛妄名爲解脫其實
未得一切解脫一切解脫真解脫也　疏初
二對等者謂有境尋之而五陰蕭然非有也
無郷求之而靈鑒昭然非無也二種生死皆
苦陰也與理下謂理智如如非二也亦文撫
老氏彼云抱一爲天下式等捐棄也亦今來

棄離非適也三事即三德祕藏如前宗中神
而等者由常湛寂亡照故不居其功由無功
故至功之用立無息者下云亭毒蒼生疎而
不漏等經即第四卷義用也若各下體用各
示超取其文也用可例說者靈不竭故抱一
抱一故神而無功無功故至功存功存故非
無也自性涅槃體用融通大經二十一云如
來涅槃非有非無等　疏四無色者即空無
邊處等也準禪法要解略云一空無邊處謂
觀色是苦若內若外分分折破度一切色相
等二識無邊處謂知空中受想行識如病如
癕更求妙定則離空緣知是虛空從識而有
謂之爲真但觀於識等三無所有處行者得
識處已更求妙定觀識爲幻不住情不住緣
不住中間如是思惟得離識處四非想非非
想處謂一切想地皆麤可患如病如癕如是
觀已則離無所有處入非想也謂無下地麤
想名非想有當地微細想故名非非想故云
四空九地者謂欲界一五趣雜居地色界四
初禪離欲界生名離生喜樂地二禪名定生

喜樂地三禪名離喜妙樂地四禪已離喜樂
之念名捨念清淨地兼無色四名九地也治
世等者班固前漢藝文叙云一曰儒流即周
孔等二曰道流即莊老等三曰陰陽流即堯
師具㚖等四曰法流即皐陶㵾刑等五曰名
流即高辛氏師赤松子置五行之官等六曰
墨流即墨翟禽滑等七曰縱横流即蘇秦張
儀等八曰雜流兼儒墨合名法議國之事九
曰農流即神農后稷等馬遷則先黃老而後
六經衆聖所會者智論云魚歸於水鳥歸於
林聖歸涅槃法歸分別殊途等繁辭文　疏
王宮下託寄託也謂示生淨飯王宮　疏難
測用也道約喻也　疏三乘等者以有餘無
餘三乘之教皆有釋義大同小異若小教菩
薩亦唯此二大心大行則別斷證位次則同
有宗云身智未盡名有餘若大乘者大鈔引
遠公云二死因盡名有餘若法相則通說四
種唯識云一有餘依涅槃謂即真如出煩惱
碍雖有微苦所依未滅而障永寂故名涅槃
等此論有名者但折二種不折所餘乘如下

謂乘運三十七菩提分法来至道樹而成正覺此釋如来也揀於下謂二乘菩薩雖亦名覺覺而未極佛果覺圓故稱大也小乘以戒定慧解脫解脫知見爲五分法身依報下毘婆沙第一云色身是法身器法身所依故據

宰七　十二

此則以法身依報身也八解者下俱舍二十九云解脫有八種一内有色想觀外色解脫二内無色想觀外色解脫三淨解脫身作證具足住四無色定爲次四解脫滅受想定爲第八解脫八中前三無貪爲性次四各以本地定善爲性第八解脫即滅盡定等謂念下擇法精進喜念定捨輕安爲七覺支大小下大鈔引小乘教說菩薩別修六度各有滿時仍滿在頂位依四諦理發四弘誓由苦諦故發度衆生集諦故斷煩惱滅諦故成佛果道諦故修萬行至忍位中趣菩提樹世第一心已去緣上下八諦發苦法智忍等一十六心無緣九地修惑起九無間九解脫斷惑證理以菩薩根利故五門合斷此義極多且略示一隅大乘教理如常釋之　疏三明者俱舍

二十七云一宿住智證明二生死智證明三漏盡智證明初心下即衆生無邊誓願度也

疏弱喪者弱幼弱也喪失也謂幼消而從失鄉國也北山錄云使弱喪知其所歸食椹懐其好音是也以喻群生失本性地入生死

宰七　十三

之野爾几二十七已下名弱二空者謂我法二空大乘之理也八正下持世經八聖道品略云一正見離諸邊邪見故二正思惟斷諸分別故三正語知言虛故四正業滅諸邪業故五正命捨資生販賣故六正精進離相遲行故七正念離諸邪念故八正定離諸定相故然經文極廣義皆實相與小乘八正乃別今取意略引以八正大小諸宗皆有故引大也庶孽者庶衆也亦凡庶也孽賤之稱也亦妖也五乘者三歸五戒人乘十善天乘四諦小乘十二因緣中乘六度大乘化儀者化生儀式也　疏初二句下釋如来隨宜之應意兼下詳下論意如来本欲趣寂但餘緣未了故住有餘據此出生入死往来化物不在報身在隨類化身也以化依報起故就報身示之

化博者八正之道普霑一切也五行者謂說五乘之法以揆五種之機化母者謂造化生物名化母依道書即氣也彼初章云有名萬物之母五十二又云夫下有始以爲天下母等若云道生之德畜之則亦以道爲母也窮盡下依天台判小乘教明因緣生滅四真諦理論中但言因緣始物以攝因緣終物如馬勝比丘云諸法從緣生緣離法即滅　疏初句下所證之理喻虛宇也窮三世時遍十方際故云無疆九止者古譯如人本欲生經

疏通有等者始自鹿苑終至涅槃十仙外道等皆餘緣也然皆小智所見執化爲報以權爲實

宰七　十四

肇論新疏游刃卷第十六

肇論新疏游刃卷第十七　寘八

五臺大萬聖祐國寺開山住持　釋源

大白馬寺宗主贈邽國公海印開法大師長講沙門文才　述

疏初二句下法喻雙明可知意以靈覺獨
存通證緣跡未泯疏緣跡等者順論釋之
若依成實生死果盡名無餘若大乘則二
死果盡也唯識云三無餘依涅槃謂即真如
出生死苦煩惱既盡餘依亦滅衆苦永寂故
名涅槃　疏文有等者初對厭身身爲大患
生死本故次對厭智智乃勤勞之本故老氏
下第十三文然八大人覺亦云心是惡源形
爲罪藪但欲對治我法二執非如小乘一向
厭之以迷背之心而生惡覺謂心爲惡　疏
欲養等者世之聲利養形之物也非智慮之
勞不能致之故千思百慮曉夜孜孜越分而
謀抵死而覓未得起反測之思既得防劫篋
之患至于神疲情困死而後已此則爲其形
而勞其智故身者智之讐也厭其身則讐亡
矣智既下謂身之勞役由智使之晝營夕爲
春耕秋穫商胡販越輕風雷之千辛航海梯

寘八　一

山重鋒刀之薄利而形勞弗已日入不息者
背汝心智使之而智者實身之寃也與其存
之而苦不若寂滅爲樂相役者心役身故令
身口作業身役心故令心智作業十業既成
三報必感故生死長途等如疏金剛經疏序
云惑業纍習報應綸輪塵沙劫波莫之遏絶
疏至人等者小乘依滅盡定化火焚身名
灰身也群有者九有三有等無爲益者以小
乘涅槃是擇滅無爲故究竟不退故涅槃非
無常故　疏燈火等者約法分喻以成四物
膏油也以燈依四緣方起一器二油三炷四
火謂以燈之總相喻身燈之體性喻智又以
膏喻形明喻慮然法喻有少不齊智者不難
疏五陰下色蘊即身四蘊即心心所心亦
智也　疏初二句等者謂名隨理義而生好
滅者清涼云謂有一類厭生死苦又聞佛道
長遠心生怯弱常欲趣寂也懷德者即小教
中六度菩薩據此二乘好無餘菩薩慕有餘
也後之下謂本之於教則教亦明示求之於
跡則古佛道同　疏五音者謂宮商角徵羽

寘八　二

也　疏出現下略引具云然此文中雖明現
身即是三德涅槃之中所流用大亦涅槃攝
有無下等者謂虛推涅槃出有無之外無形
無名細求論旨不知歸處言無實也措技也
舉也　疏日也下以喻顯理疏以法間而釋
之暗室無聞皆喻機也　疏外稱等者謂約
出處之跡以名之恒謂涅槃尚亦強立況有
無跡名非外邪　疏由言等者謂依言求理
之士多封名志存義相之人多著相也引稜
伽即唐譯第三卷偈　疏初二句下謂名相
之極盡在題目等方圓即相也易繫辭云以
制器者尚其象辭云天象圓地象方故制器
者唯方圓也象是寫字者寫猶描貌也貌音
邈　疏初句等者謂通許二種涅槃是化生
之權用此蓋許其是權下乃奪其非實此中
許者非許有名執實之謂但許有無是權故
論云信是等縱有下對機明權宜約身明隱
顯故成二也　疏奪也下一一對破於前可
知　疏顯超下謂四相之中生相爲始滅相
爲終三際過現未也今已斷之混一非殊故

寘八　三

本經二十八云涅槃無因無所作故乃至無處所故無始終故六入者內六入也根即情根今言已過者無漏善色不偶塵也界繫下界內惑業已除後報不起也遮表下方謂方所不在方遮也古人云道無方行者莫能至不離方表也古德云非中非外洞徹十方亦遮表無違出現云佛子如来身者無有方處非實非虛等非有為等唯是雙遮皆影顯其表非有為表即無為也餘句例知皆古下今經亦廣阿閦佛品略云我觀如来前際不来後際不去今則不住乃至云非有相非無相等大䟽下即出現涅槃第九體離二邊中䟽也　䟽承前等者論之文勢亦似論語里仁篇云君子之於天下也無適也無莫也義之與比非聲下顯自性涅槃為應化之體身非執受者謂阿棃耶識總攝諸根名持身之識故身觸違順一一執受今至人已破此識非身之身何有執受二執者即我法也無漏淨識涅槃之性本自無故無諍下即前引花嚴有諍說生死無諍說涅槃諍者煩惱之異名

漢引也化也疾前下舉喻謂因疾起藥　䟽顯無住等者謂依自性之體顯去来無住之用䟽初法喻對分来實非来者應不離真故往實非往者真即恒應亦有無在機二跡元虛故虧盈下潛用出現大䟽十門涅槃第三

四

名出沒常湛門經云佛子諸佛如来為令眾生生欣樂故出現於世欲令眾生生戀慕故示現涅槃而實如来無有出沒等第四名虧盈不遷門文云佛子譬如日出普照世間於一切淨水器中影無不現普遍眾處而無来往或一器破影便不現乃至云如来智日亦復如是等此則虧盈在器不在於日来去在機不在於聖本經二十五云如閻浮人日入之時眾生不見以黑山障而是日性實無沒入眾生不見生沒入想聲聞弟子亦復如是　䟽生滅等者謂顯跡息跡示有生滅有無之名又因生滅故知二名外稱應生之假號也　䟽有無下意云本則無名依本示跡跡則有名名但名跡不名于本隨跡立名名有無量又不但於有無也故論云于何不名二

十七經云涅槃云何為字有名稱故等如次論文　䟽承前等者涅槃之用無不應也隨應隨跡有同類之名故二十二經略云如来非非天非非人非非鬼非非地獄畜生餓鬼等言隨類之身皆遍也經廣多不引無擇下

五

俗智無思感之必應如普門一十九身楞嚴三十二應等本經即上二十二䟽正由下非天非人涅槃體也能天能人涅槃用也謂體非一切用方一切故清凉釋涅槃非虛非實云身若是實有不可滅由非實故起滅無恒身若是虛何能起滅由非虛故能無不現皆此義也　䟽現身等者謂十重他報三類化身通名為應此應萬端皆感而形聖不為之所以如是釋應施者以一論前後多依言相顯理故如眾生下出現品大用無涯經畧云佛子如来應正等覺示涅槃時入不動三昧入此三昧已於一一身各放無量百千億那由他大光明一一光明各出阿僧祇蓮花一一蓮花各有不可說妙寶花蕊一一花蕊有師子座一一座上皆有如来結跏趺坐其佛

身數正與一切衆生數等含具下枌意猶云
莫之與大謂大之無二也如春秋八世之後
莫之與京京大也　疏忘乎下謂寄以小成
遣乎爲大假以無名亡乎拖廣顯涅槃之道
用而恒體體用一致方曰大般涅槃　疏祕
藏下謂三德祕藏是大涅槃菩提即摩訶般
若如出現品說涅槃爲如來智日普現法界
等準宣公論衡云菩提天語則佛陀梵言也
今舉一德通證三德以此三法不並不別故
可思者假令高而有頂深而有底可以圖思
既曰無上無下故圖度絕矣天地下列子天
瑞篇云夫天地空中之一細物有中之最巨
者等　疏執迹者迹即二種涅槃且略下謂
果分離言不容一字但示其名以引悟入正
位者淨名菩薩品云若以無生得受記者無
生即是正位等亦但標其位次無名呼召今
謂自性清淨涅槃名殊體同　疏幾𢇍微者
跡之纖細此尚不形故云寂怕　疏初引下
彼經云吾無生不生雖生不汙於生無形不
形雖形不汙於形疏釋頗細不煩更示忍辱

太子者報恩經第三略云過去世波羅捺國
有王聰叡仁賢第一夫人生子性善不瞋名
曰忍辱乃至云太子既長爲六大臣所嫉父
王嬰病六臣謀損太子向太子言大王病愈
須得不瞋人眼髓爲藥太子聞之捨已眼髓
奉王爲藥乃至云爾時波羅捺王者今現我
父輸頭檀是時母者摩耶是忍辱太子者今
我身是鴈王者雜誦第一略云過去世時波
羅捺城邊有池池中多魚龜鵝鴈中有王名
爲治國作五百鴈主鴈王前行右脚著獵師
羂中念言我若出脚餘鴈不食而去食盡方
現其脚群鴈飛去有一鴈臣名曰蘇摩不捨
王去王語臣言汝代我爲王在鴈前行以偈
荅曰我願隨王死生不變寧共王死勝相離
生獵師聞之遂解王脚二鴈俱去乃至云佛
言鴈王即我身是蘇摩大臣者即阿難是鸚
鵡者僧伽羅乂經上卷略云昔者菩薩現爲
鸚鵡常處于樹風吹彼樹更相切磨便有火
出火漸熾盛遂焚一山鸚鵡思惟猶如飛鴈
躭止于樹故當反復起報恩心何況於我長

夜處之而不能滅火即往詣海以其兩翅取
大海水至彼火上而洒於火或以口洒東西
奔馳時有善神感其勤苦尋爲滅火如此者
其類尤多頂生者本經第十二略云過去有
王名爲善住其王頂上主一肉皰足滿十月
皰即開剖生一童子其形端正父王歡喜字
之頂生時善住王即以國事委付頂生七寶
具足作轉輪帝乃至云轉輪聖王即我身是
手生者涅槃三十三云我於往昔作菩薩時
爲頂生王及手生王馬鳴菩薩撰本行讚云
畢偷王手生曼陀王頂生當知人中亦有濕
生也涅槃下具云菩薩摩訶薩受燕身時常
爲衆生演說正法或受迦賓闍羅鳥身爲諸
衆生說正法故受瞿陀身鹿身兎身象身羖
羊獼猴白鴿金翅鳥龍蛇之身受如是等畜
生身時終不造作畜生惡業常爲其餘畜生
衆生演說正法令彼聞法速得轉離畜生身
故然但下釋雖生不生等也疏有二義一由
感而起機見生形非如来實生二涅槃之道
即真而恒應無生而不生即應而恒真雖生

不生形亦例之此則就用則能生能形在體
則非生非形不爲有者下論云處有不有
疏初引下即五十一略云善男子我已成就
不滅度際菩薩法門住此法門故普見十方
一切世界去來今佛無涅槃者除化衆生方
便滅度等唐譯下六十八略云鞞瑟胝羅居
士告善財言我得菩薩解脫名不般涅槃際
善男子我不生心言如是如来已般涅槃如
是如来現般涅槃如是如来當般涅槃我知
十方一切世界諸佛如来畢竟無有般涅槃
者唯除爲欲調伏衆生而示現耳善男子我
開栴檀座如来塔門時得三昧名佛種無盡
等正思者謂不思之思也故遠公云三昧者
何思專想寂之謂也正受圓覺疏云不受諸
受名爲正受皆謂心住定中亡思亡受亦非
泯其知照之性故又此下大疏十玄第九名
十世隔法異成門謂三世隨一攝三成九九
世不出一念爲十故花嚴離世間品云菩薩
有十種說三世盖約三世互起爲十耳是知
下即彼經云善男子我入此三昧隨其次第

見此世界一切諸佛所謂迦葉佛拘那含牟
尼佛拘留孫佛尸棄佛毘婆尸佛勝觀即毘
婆尸也靈鷲下法華第五云衆生見刧盡大
火所燒時我此土安隱天人常充滿又云常
在靈鷲山及餘諸住處等莫隨下即前引鞞
瑟胝羅云我不生心言如是如来已般涅槃
等意云生心則見有去来不生則無也本經
二十一云一切諸佛無有畢竟入涅槃者出
現品云佛子如来不爲菩薩說諸如来究竟
涅槃亦不爲彼示現其事乃至云於一念中
見過去未来一切諸佛色相圓滿皆如現在
等　疏四法者有無言象也教明下法喻對
示可見皆釋論中斷字謂斷無移者以教如
明鏡等喻合下謂同喻也如前云幽谷之響
明鏡之像等符符竹也古者殺竹爲符剖而
相合爲信如晉陸機云入仕惟慳出剖符竹
今取合義契者今之合同契券也龢承龢也
　疏此非等者謂此前正荅無餘之難此後
弁破勞患之見此見下謂以如来無漏常樂
之蘊同分段有爲勞患之身狹淺之見招深

過也以謗佛故責非者先汎責違其教理下
方引教會理　論茍機等者謂遍法界中同
時異處而感涅槃業用之身亦遍法界同時
異處而應撓亂也水澄下如前引出現文摩
尼下如前釋行雲由風氣而運雖行而非行
有餘因機感而生雖動而非動谷神由呼歕
而止雖止而非止無餘因感謝而滅雖靜而
非靜道經下彼第六篇云谷神不死是謂玄
牝謂空谷中能應人呼速即如神正明下謂
此段論文弟動若靜唯明無心　疏初句下
以心例身也　疏躡前等者若有象而應應
乃不普心亦義同　疏機有等者謂衆生是
有身有心之感如下云有心者衆庶是等如
来現非身之身等應之故如来身心因衆生
身心而起自性涅槃無出無沒非身非心如
本經　廣說疏此身等者謂非身之身無患
非心之心無勤勞也出現下虧盈不遷門中
疏也彼疏云法身無相故無器而不形聖智
無心故無感而不應相非我有等云云金石下
彼說藐姑射亦音山有神人焉肌膚若冰雪綽

約若處子不食五穀吸風飲露乘雲氣御飛龍而遊乎四海之外乃至云物莫之傷大浸稽天而不溺大旱金石流土山焦而不熱是其塵垢粃糠將猶陶鑄堯舜者也今借其辭以顯身之無患　疏八極等者八方極遠之稱意言極際非有極也列子湯問篇湯問革曰上下八方有極盡乎革曰無極等至于下諸經多有法華涌出品下方菩薩至如來所合掌問訊言世尊少病少惱安樂行不荅云善男子如來安樂少病少惱等皆俯隨世範一往一來修敬展情蓋禮之用和為貴也豈曰下淨名經弟子品略云佛遣阿難問居士疾阿難自謂不能任彼問疾憶念昔時世尊身有小疾當用牛乳持鉢詣婆羅門家乞之時維摩詰來問我言何為晨朝住此我言世

尊身有小疾當用牛乳故來至此維摩詰言止止阿難莫作是語如來身者金剛之體諸惡已斷衆善普會當有何疾阿難莫謗如來莫使異人聞此麁言等雷居士者略鈔第十一云淨名居士現毘耶離城俗姓雷氏於提婆城取妻曰金姬男名善思女名月上示跡同凡化在家衆等擬繫辭者彼云智周乎萬物而道濟天下故不過

肇論新疏游刃卷第十七

肇論新疏游刃卷第十八　　寘九

五臺大萬聖祐國寺開山住持　釋源白馬寺宗主贈邽國公海印開法大師長老沙門文才　述

疏長阿含下彼經第三卷說在文甚多不能煩示小乘涅槃經等皆說亦大同小異或說於純陀家食旃檀木耳羮患腹痛或說下痢下血病因覓水至樹下令弟子四疊僧伽黎而卧等然大經秖言背痛大乘皆為示現小乘執之為實二十五經云若我所有聲聞弟子說言如來入涅槃者當知是人非我弟子是魔伴黨邪見惡人等豈同下小乘謂如來俱厭身智棄有餘入無餘　疏曲見者二十一經云云何名為聲聞緣覺邪曲見邪見於菩薩從兜率下化乘白象降神母胎乃至於此拘尸羅城入般涅槃如是等見是名聲聞緣覺曲見謬執者小乘謂有餘依身雖出煩惱尚有餘苦所依如疾時須乳熱時命扇等故厭之而歸無無則無餘苦所依為樂也殊未知吾今此身即是常身法身無為無漏不墮諸數執跡為實故論主破之會意下謂因

言得意不守其言即聽表也表外也玄根下
玄妙根源根以生長爲義謂衆生等有佛性
遇緣則悟故始修世善終修出世善事相下
謂有無蹤跡名相本虛採取也拔抽也出也
　跡九折等者切韻云徵明也亦辯明之義

責謂詰責義頗相近苞舉者與包含之包通
用之矣儒老下繫辭云一陰一陽之謂道孔
頴達義疏云一者何無之稱也稱切尺證又云
易有太極是生兩儀解者亦謂太極無也兩
儀有也又曰神無方而易無體老氏云有之
以爲器無之以爲利又云天下之物生於有
有生於無又云大象無形道隱無名等流於
莊别甚多儒者太極太易之無老氏虛無自
然之無名殊而理同皆謂自無生有自有入
無然儒宗亦舉太極爲生物之端而不設教
繫辭略云形而上者謂之道形而下者謂之
器道無也器有也只於有中以述三綱五常
之道洪範人倫道家乃以虛無爲宗故棄聖
智絶仁義蔑禮樂見素抱朴爲修二家之源
非太遠其流非太近故互爲奴主而不相入

今論中假問皆簡二家有無俗諦所攝涅槃
則出之此折演之大理也　跡世典等者孔
子不述太古之事但自唐虞以下成書即尚
書堯典等也北山録天地始篇具叙之鴻濛
廣大之象也穹窿謂穹而高如穹帳者也磅
礴亦廣闊堅重之相一生二者一氣也亦混
沌也二即陰陽亦二儀也盤古者即人倫之
首祖也盤古生天地之間王萬八千歲頭極
東足極西左手極南右手極北開目爲晝閉
目爲夜吐氣成風雲吸氣爲雷霆四時行焉
百物生焉一生二二生三皆老氏四十二篇
文形分物兆者謂盤古眼爲日月骨肉爲山
陵腸胃成江河衣毛成草木等也萬物下謂
三才生萬物也蕞繁也亦雜也三生萬物亦
老氏文次二對者老氏第二篇云有無相生
難易相成長短相形高下相傾等傾謂傾向
亦謂諸法相待而起若無高則亦無下也定
數者謂諸法相因而生是自然之定數跡幽
顯而途者幽謂鬼神等顯謂人畜等然皆屬
有境恢大也内教說大身修羅身長八萬四

千由旬摩竭大魚迦樓羅鳥背闊數十萬里
等莊子說北溟有魚其名曰鯤鯤之大不知
其幾千里列子湯問篇說五仙山一曰岱與
二曰員嶠三曰方壺四曰瀛洲五曰蓬萊其
山高下周旋皆三萬里浮留海中不得轄峙
仙聖毒之訴於上帝帝命禺彊使巨鼇十五
舉首而戴之迭爲三番六萬歲一交焉釋曰
三萬里之山鼇首戴之則鼇之首又大如山
也此海之東有大人國名曰龍伯有一人欲
取其鼇行數步而至五山之所一釣而連六
鼇合負而趨歸其國釋曰龍伯之人又不知
乎大於鼇者幾十萬里也恑奇也律中說過
去世時有三親友象獼猴鵽鷄依一尼拘律
樹止共相謂言同依此樹宜相恭敬獼猴鵽
鳥問象言汝憶事近遠象言我憶小時行此
樹齊盡我腹象與鵽鳥問獼猴獼猴荅言我
憶小時此樹舉手及頭象語獼猴汝生年多
我象與獼猴共問鵽鷄言我憶雪山右面有
大尼拘律樹我食果子來此便轉即生此樹
共相謂言鵽生年多象以獼猴置其頭上獼

猴以鵶置其肩上共遊人間從村至村從邑
至邑常說偈言若人能懷法必敬諸長老現
在有名譽將來生善道時鵶說如是法人皆
隨從法訓流布汝等於我法中出家應更相
恭敬如是佛法流布自今已去聽隨長幼恭
究　四
敬禮拜迎逆問訊時諸比丘聞佛教誨比丘
長幼相次恭敬禮拜又外紀說伏犧蛇身人
首神農牛首人身史記說中行鳥身人言皆
恑奇之相也憰詐也世世之諂詐之流其類尤
多但不任真而行者皆詐也莊子田子方篇
云溫伯雪子過魯魯人多漸見之雪子每出
見客入必歎之其僕曰每見之客必入而歎
之何邪曰人之見我者進退一成規一成矩
從容一若龍一若虎其諫我也似子其導我
也似父是以歎也然進退規矩皆形容儒者
禮法謂不任真矯激而詐恠者春秋傳鄭殺
大夫伯有國人見伯有介甲而行又齊襄公
嘗殺公子彭生襄公出獵見野豕人立而啼
襄公曰彭生也襄公墮車妍美也如西施嫋
姬毛嬙之類醜陋也世傳無豔女者齊人白

頭深目長指大節昂鼻結喉肥項少髮折腰
跌胸皮膚若漆年四十不售嫁等巨大也細
小也列子湯問篇云從中州以東四十萬里
得僬僥國人長一尺五寸東北極有人名曰
諍人長九寸又云江浦之間生麼蟲其名曰
究　五
焦螟群飛而集於蚊睫弗相觸也可為細矣
莊子文者齊物篇云故為是舉筳與楹厲與
西施恢恑憰恠道通為一莛梁也謂梁橫楹
竪厲醜女也謂厲太醜施太美也亦謂物殊
而道平等也何晏等者西晉紀云初何晏等
祖述莊老立論以為天地萬物皆以無為本
無也者開物成務無往不存者也陰陽恃以
化生賢者恃以成德故無之為用無爵而貴
矣王夷甫之徒皆愛重之由是朝士大夫皆
以浮誕為美裴頠著崇有論以譏之略云夫
利欲可損而未可絕有也事務可節而未可
全無也蓋有飾為高談之具者深列有形之
累盛稱空無之美形器之累有徵空無之義
難檢又云處官不親所職謂之雅遠奉身散
其廉操謂之曠達又云甚者至於裸形褻慢

無所不至士行又虧矣論主下謂有名所徵
之意總括儒老有無之說恐謂涅槃妙理亦
不出此故論主演超境一章以遣之　疏數
名等者謂慧數是盡惑業之緣所顯生空之
理名為滅諦無漏下見道已去名為無漏淨
究　六
慧擇滅者擇謂揀擇體亦是慧無為生空之
理方是涅槃通有餘無餘但身智存名有餘
身智灰名無餘耳疏論語文即季氏篇吾聞
其語矣未見其人也　疏超越也者以前云
不出有無今云超出有無　疏問以等者兩
對中皆上句問下句屬以證涅槃是真有無
是俗仁王經者初卷云了知一二非一非二
即勝義諦取著一二若有若無即世俗諦
疏不待皆非者若有無互不相待亦互不生
起　疏皆是緣有者無雖無體以有求之必
有此無故無亦緣有之法豈足下謂有唯有
邊無但無邊各偏互違奚比乎非有非無之
中哉　疏初句等者謂色聲等法是識所緣
故名為境坌汙淨心故名為塵皆緣生下但
俗諦所收疏髣髴等者謂比擬其理法象之

也相絶者釋託情絶域言亡者釋得意亡言
也但可下意云謂涅槃是有是無情計分別
非有非無令人亡情會理是立言之本意若
云非有非無是涅槃亦認指是月服藥成病
俱未免其知覺之妄　䟽紛繞等者謂紛紛
繞繞煩亂之皃惑業皆然也三有者謂欲有
色有無色有引出者法華第一云衆生處處
著引之令得出但假下意謂無爲亦権指無
實故彼經第三說化城譬喻但導師方便爾
廣示如玄談故論云借無以示虛設令非其
有者令非斥棄逐三有生死而入無餘非謂
非有是斷滅虛無恐儒老下以二家談有無
似內宗有爲無爲之名恐彼引內經爲例謂
涅槃爲無故此簡別以示小乘無餘假借而
出有大涅槃則兩不在也一揀者大涅槃也

究　七

二揀者假借而非無　䟽初句等者前論云
豈曰有無之外別有一有而可稱哉據此不
出有無也次句下前論云良以有無之數止
乎六境之內六境之內非涅槃之宅等據此
不在有無䟽二所等者唯釋後句前二易故
不釋　䟽初明等者釋前三句以前云不出
不在求悟無處又不許是亡廓無體既有其
道幽妙之路可尋故千聖萬聖同其軌轍而
歸涅槃非虛歸也　䟽若斷等者謂無其體
言誰不在不出乎其道既存不出有無必在
有無如何不出又不在邪　䟽初三句等者
名能起於言說相能生於名字心能現於有
無諸相若順顯云由心現相相生名字因
名字起一切言說也涅槃不爾非有無相故
無有無之名無名故亦無不出不在等種種
言說主既無說賓亦無聞䟽但略示一隅
䟽理事善惡等下軌持爲法潛用大䟽釋大
經法非法亦然之旨有無爲法者亦各住持
自性軌則於人令生有無之解無說下二十
一經云不聞者名大涅槃乃至非音聲故不
可說故等　䟽令忘名下以不出不在互相
違故但寄名顯妙妙不在名若執名求理名
違則理乖何以取悟故圓覺云修多羅教如
標月指了知所標畢竟非月予嘗至此謬出
偈云照文見心理心非文所籌須知鈎外魚
不是魚外鈎　論雖然者縱成前理也善吉
須菩提也心不緣相無心也耳不循聲無聽
也此中最要妙識其旨正思正聽隨聞隨得
　䟽偈荅下花嚴離世間品六十種境界無
礙用第二云在佛境界而不捨魔境界無礙
用亦如志公云魔從佛境出佛從魔境生二
頭不相辨混雜國王城　䟽初句等者謂雖

究　八

不離煩惱亦不即煩惱此實難言故云在乎
妙悟則即妄而真非捨於妄爾齊觀者即空
色無礙唯一真之境而已詳論齊有二意一
空有無二二心境同如　䟽文似下齊物篇
云天地與我並生而萬物與我爲一等　䟽
同我者下明唯同唯異皆失亦同亦異不出
不在也亦應具有四句此中但明不出不在
故唯約亦同亦異辯也同我者躡上與我同
根等唯取同義事理相違者潛用法界觀理
事無礙義中第九第十事理相非門相非即
相違也不在者以涅槃是理理不在於有無
事中今若下出唯同之過也過乃有二一不
立有無二不在不成由同下亦彼第七第八

事理相即門由相即故同也不出者涅槃之
理即于有無所以不出今若下出唯異之過
過亦有二一乖乎悟同二不出不成然古釋
皆不如此予詳下結文所以不出不在等理
合前後連貫釋之斷無餘惑實性論初卷法
寶品云非有亦非無亦復非有無亦非即於
彼亦復不離彼彼謂有無也　疏初二句等
者且權實二槩而論之由靈冥遍統所以玄
也次二句下雖云照理意顯智玄故但云靈
鑒有餘則恢恢焉猶有餘地矣　疏承前者
論之初句即本智證真次句即後智照俗玄
根下既以根喻理故以拔喻證理無始者絕
初際故非照下用生公義意云以相應之慧
盡生相時似有其始生相既盡以始同本本
來平等同一覺故何始何終故曰非照今有
起信下證發心中之文具云又是菩薩功德
成滿於色究竟處示一切世間最高大身謂
以一念相應慧無明頓盡名一切種智餘文
次疏　疏略至下理應有至人二字或簡或
失雙示不住者謂即住而不住也大疏釋無

住涅槃云由雙住故能俱不住等　疏初二
句等者初即心境對說後顯其同同則無相
無名廓然無寄如無知論以緣求智中廣示
疏通叙等者以前云菩提之道不可圖度
又云六境之內非涅槃之宅等語出下彼說
卦中文彼謂窮其造化之理然後盡萬物之
性能所以順至於天命今借其辭　疏初四
句等者謂一則違三三則又非究竟意以一
為究竟三則小大差別非究竟非究竟則屬
無常生滅升降下升降約人修進之說高下
約法以明皆差別不一之義　疏理無等者
直據理以明之尚無有二何况有三所以究
竟故本經二十二云聲聞緣覺所得涅槃等
無差別　疏無有二上者疑上是正字即法
花方便品云十方佛土中唯有一乘法無二
亦無三除佛方便說正法花偈云佛道有一
未曾有二等疏引化城喻者以對論文可見
火宅者彼第二略云有大長者財富無量其
家廣大唯有一門有五百人止住其中堂閣
朽故梁棟傾危周帀俱時欻然火起長者諸

子在此宅中念言我雖於此安隱得出而諸
子等無求出意長者語言此舍已燒宜時疾
出而諸子等樂著嬉戲不肯信受爾時長者
更設方便而告之言汝等所可玩好希有難
得汝若不取後必憂悔如此種種羊車鹿車
牛車今在門外可以遊戲爾時諸子聞父所
說珎玩之物爭出火宅等釋曰三車如其次
第即喻三乘火宅喻於三界故彼經云而為
三界火宅所燒等　疏三乘等者如諸子差
別所樂各殊同免火宅之患無差別也所乘
等者依大鈔釋也彼說三乘各有教理行果
今略就教行釋之教者下法華方便品云依
一佛乘分別說三詮示四諦之法名聲聞教
詮示十二因緣之法名緣覺教詮示六度等
法名菩薩教行者下略而言之則聲聞觀四
諦之行緣覺十二因緣之行菩薩悲智雙施
自他等運之行廣說如彼統其下即會三歸
一之義廣釋如玄談　疏習結等者結謂結
餘即習氣纖細兩三乘下聲聞能盡煩惱現
行不能盡習氣緣覺分斷習氣菩薩位滿種

習皆盡　疏初句等者謂一切衆生本有之
性唯一無差夙熏之緣小大誠異論隨新熏
故云不一謂曾於大乘法中熏習成大乘性
識心樂欲亦唯大乘餘二例之雙照下以大
乘雙斷二障故鑑二空之理爲深二乘唯斷
煩惱障鑑我空理故爲淺也　疏由識根等
者亦承前以明差別在乎識根識根則小大
不同智慮則淺深成異餘疏易見爲力下智
力有小大爾　疏由前等者即難差中所引
放光等放光三差在三乘智力之淺深非無
爲有三智論則如人趣理升降不同非涅槃
有差也今引下約教則法隨人異分一成三
約行則人自熏殊會三歸一也　疏先定等
者乃先分定人法道理然後從而難之　疏
初二句等者以法從人人既有三法亦定三
以相即故又若下三乘之智亦爲也無爲可
知有無迢然豈不滯於冥會哉　疏以人等
者釋一亦無三異則下如放光云皆以無爲
而有差別今既相即三乘從何而成差乎
疏無爲例之者謂至無爲之彼岸即同無爲

之樂文擬下彼二十三云道者同於道得者
同於得失者同於失同於道者道亦樂得之
同於得者得亦樂得之同於失者失亦樂失
之然通下剋其能得唯三乘之智智依於人
故疏云人　疏理雖等者用玄談分教之詞
彼云理雖一味詮有淺深等亦如三獸渡河
河雖是一不妨三獸所渡淺深各異　疏初
四句等者網喻三界三鳥雖各出網然力量
有小大翱翔有遠近反責下責前一亦無三
等也　疏三乘等者諸蘊不一名衆和合兆
形名生三乘在於界內即分段五蘊在於界
外即變易五蘊雖勝劣有殊皆有漏生死未
能轉成無漏五蘊相續心者即六麤中第二
事識心也和合下即本識心也八地已去至
地滿是方破此識如起信論云破和合識相
滅相續心相等等覺已降者謂等覺菩薩至
相未盡故根本無明未滅故未能證極一法
界心皆名衆生也亦前下成立無爲是同三
乘是異以人下以人望法人恒三而法恒一
也以法望人法自一而人自三　疏承前等

者難中一亦無三異亦無三今以喻顯法但
顯三乘即無爲一亦有三者在幽鑑之淺深
不在於無爲　疏以未下以三乘之智勝劣
有殊所斷惑障厚薄不同所證之理漸而未
深由此階級故成三差誰云下有名折之如
此無名之家不云異而不證有三異也皆約
方便淨涅槃有此淺深非自性淨也　論萬
累者惑業不一故名爲萬滋益者春秋傳云
無使滋蔓蔓難圖也今疏十一智者大品第
六云法智比智他心智世智苦智集智滅智
道智盡智無生智如實智爲十一也大論二
十三甚廣釋之今略引云法智者謂欲界四
諦下無漏智比智者謂上二界智他心智者
了知欲界色界現在他心等智世智者諸有
漏智苦智者觀五蘊無常苦空等時所得無
漏之智集滅道三各觀本諦所得無漏之智
盡智者我見苦已斷集已盡證已修道已如
是念時無漏智慧見明覺也無生智者謂我
見苦已不復更見斷集已不復更斷盡證已
不復更證修道已不復更脩如是念時無漏

智見明覺如實智者一切法總相別相如實證知無有罣碍等準論前之十智三乘共有如實一智唯佛獨有今論云爾者以大品十地中始自乾慧至辟支佛地則三乘共屐而二乘至此為極故以盡智在二乘無學位第九超出二乘名菩薩地故說無生智在菩薩位不爾何故辟支佛外又立菩薩地乎如實一智果位圓現故論不說請詳疏中皆依智論釋之今云下然菩薩有二類一直學法空者二先小後大者據經中十地施設多約先小後大故論主以盡智為二乘無生為菩薩也盡智則盡見盡斷盡證盡修無生則印後不起此則二智非太異也故大鈔或說小乘十智除如實智又云盡無生智二乘車體等據此二乘亦有無生智但望菩薩淺深有異此中問意即大品通教中意以此通被三乘故菩薩亦藏教中傍化之大如玄談引天台智者四教云一三藏教此教明因緣生滅四真諦理正教小乘傍化菩薩等二通教即無生四諦通者同也三乘同稟故此教菩薩斷證行相多同二乘故大鈔第四云文六權智是牛車體又辨三乘同修而有八同謂教理智斷行位因果也三者別教即無量四諦四者圓教即無作四諦廣釋如彼問曰若爾何異二乘荅四弘六度自利利他乃至登見五門合斷三十四心一座成正覺等所以別也　疏教光等者三乘之智許有淺深究竟智體一而無殊如花嚴說十地證智即佛智故況智因惑起惑謝智亡空亦平等故經云爾因邊下釋智體無生顯空也　疏是唯等者釋不體則已以三乘能證之智不相違背所證之理平等無二不證則置之而勿論證則惑可以頓盡理可以頓得云在疏　疏初二句等者三乘之人於見道前修五停心苦無常等諸觀正伏四諦分別兼伏九地俱生至世第一出心見道位初方斷分別至修道位起九無間以斷九地修惑九解脫道中漸漸證理如何頓也此依藏教五位釋之疏中依通教地位叙之此教亦有十地三人同歷一乾慧地大論七十五云聲聞人獨為涅槃故精勤持戒集諸善法捨不善法雖有智慧不得禪定水不能得道故名乾慧則煖位已下也菩薩從初發心乃至未得順忍亦有此名二性地聲聞從煖位已去至世間第一法菩薩得順忍愛著諸法實相亦不生邪見得禪定水三八忍地聲聞從苦法忍乃至道比忍是十五心釋曰謂世第一出心緣下界上界四諦共一十六心初緣下界苦諦有苦法忍苦法智次緣上界苦比忍苦比智蓋以法智緣下比智緣上也亦云苦類忍等是下地類故如是至道比忍有十五心於中有八忍七智今從忍名故云八忍也菩薩則無生法忍入菩薩位釋曰仁王般若說無生忍七八九三地得之即了法無生亦無有滅如中論諸法不自生等如前具引今以義準之乃七地下品無生忍非二乘無生智也四見地即第十六心道比智見道入離生正位得須陀洹果菩薩則阿鞞跋致此云不退然論釋阿鞞跋致位實有云初地已上乃至八地等五薄地聲聞或須陀洹或斯陀含斷欲六品俱

生煩惱皆下三品在欲界之惑薄故菩薩過阿鞞跋致乃至未成佛斷諸煩惱餘習亦薄六離欲地聲聞已盡欲界三品離欲界生得阿那含果菩薩離欲因緣故得五神通七已作地聲聞得盡智無生智得阿羅漢菩薩成就佛地八辟支佛地準大論翻為因緣覺先世種辟支佛道因緣今世得少因緣出家亦觀深因緣法成道故名辟支佛九菩薩地從乾慧地乃至離欲地如上說釋曰準大論前後菩薩道種智中徧修前之八地而不取證故已作地辟支地不指菩薩論又云歡喜地乃至法雲是菩薩地等十佛地即一切種智上依大論錄之中間難者亦唯以他文釋之然皆略示而已疏古譯等者北凉三藏成八十卷疏中引用皆前後論文　疏緣起等者二十七經云又未能渡十二因緣河猶如兔馬何以故不見佛性故十二因緣者一無明二行三識四名色五六入六觸七受八愛九取十有十一生十二老死皆前前為緣後後生起如是十二三法所攝謂無明及愛取是惑行及有支是業餘識等七支是苦十二因緣論頌云煩惱初八九業二及與十餘七說為苦三攝十二法然此十二三法互因三世輪轉謂攝三界通於四生今略示三世因果之理令識大況謂過去無明為發業支現在愛取為潤業支招識等五支果復由現在愛取有支感未來生老死小乘三際兩重因果同此大乘或唯一重則前十支皆因後二支為果涅槃經中亦依三世明十二有支二十七經云十二因緣一切衆生等共有之亦內亦外何等十二過去煩惱名為無明過去業者則名為行現在世中初始受胎是名為識入胎五分四根未具名為名色具足四根未名觸時是名六入未別苦樂是名為觸染習一愛是名為受習近五欲是名為愛內外貪求是名為取為內外事起身口意業是名為有現在世識名未來生現在名色六入觸受名未來世老死也是名十二因緣略示如此津謂下如易之未濟既濟之義四諦者謂三界有漏色心皆逼迫性名苦諦即三苦八苦等三界分別俱生之惑增長生死名集諦斷障所顯無餘之果寂靜名滅諦總別念觀七覺八正乃至一切菩提分智於三界生死能出能離名為道諦於此四中前三世間因果後二出世因果所以果先因後者於世間中先示其苦令起厭心知苦諦之果乃集因所招令斷之也於出世中先示其滅寂靜永安無形患智勞之辛有無為無餘之樂令起忻心知滅諦之理由道而證令修之也古人云厭如是苦者斷如是集忻如是滅者修如是道故如來始於鹿野為五俱鄰等三轉此法蓋此意也涅槃下亦二十七具云善男子觀十二因緣智凡有四種乃至下智觀者得聲聞道中智觀者得緣覺道乃至上上智觀者得無上菩提等論語即八佾篇

肇論新疏游刃卷第十八

肇論新疏游刃卷第十九　寘十

五臺大萬聖祐國寺開山住持　釋源
大白馬寺宗主贈邽國公海印開法真覺大師長講沙門文才述

疏智慧第一者謂十大弟子各居一長如迦葉波頭陀目揵連神通須善提解空迦旃延論義迦賓羅曆象阿㝹陀天眼羅睺羅密行等若準增一阿含第三卷中說弟子中各有其能略云寬仁博識如阿若俱鄰善能勸導如優陀夷恒飛虛空如善肘比丘威容庠序如馬勝比丘精進苦行坐禪入定如離日比丘廣立齋講如陀羅婆摩比丘安造房屋與招提僧如小陀羅婆摩比丘等故北山錄云若五百無學各以其能求之咸居其甲而非乙也所引涅槃尚云都不識知况盡知乎故北山錄云羅漢不識鹽義外黨諸俗深以爲誚盖出朽宅則生死凡夫邈哉何及語外事則解脫聖智或不如凡夫也然孔子域中之聖而能多知楚王過江得物而不識使問孔子子曰萍實也可食吾聞之童謠云楚王過江得萍實圓如斗赤如日剖而食之甜如蜜

吳治塗山得專車之骨以問孔子子曰古防風氏之骨也大禹會諸侯於此防風後至禹戮之防風長四十尺也以孔子之多能尚有不知之事如中庸云夫婦之愚可以與之焉及其至也雖聖人亦有所不知焉故列子湯問篇云孔子東遊見小兒辨日遠近一兒曰我以日始出時去人近而日中時去人遠何以知其然兒曰日初出也大如車盖及日中則如盤盂此不爲遠者小而近者大乎一兒曰我以日初出而遠日中時爲近何者日初出則滄滄涼涼及其日中如探湯此不爲近者熱而遠者涼乎孔子不能決兩小兒笑曰孰爲子多知乎是知雖俗諦之事非一切種智不能盡知况出世下經意以俗諦爲世間真諦爲出世間引此兼證下文　疏虛無等者老氏云致虛極守靜篤又云天地之間其猶槖籥乎虛而不屈動而愈出又云三十輻共(拱音)一轂當其無有車之用闚小視也躐等也等謂等級不可越級而進階升者論語子張第十九云夫子之不可及也猶天之不

可階而升也　疏例引等者老氏四十八云爲學日益爲道日損損之又損以至於無損等如見前下即見道之前伏惑見道已去斷惑性宗下性宗位次廣則三賢十聖等如花嚴廣說略則信賢聖果如起信圓覺等說寄位下即賢首一乘義分齊中略云謂寄信等四位以斷滅等四相如起信論中信位斷滅賢位斷異聖位斷住果位斷生又有斷惑顯位如斷滅相而顯成信位等廣示如義分齊

疏阿惟下古譯阿耨多羅三藐三菩提爲此語淨名亦云無以日光等比螢火　疏雖別下引經雖別然意中含有前來斷惑之動如下云等是也所以下明識動之意識動之意但欲演其動寂無妨也事理下事動也理靜也清涼教迹云事理雙修依本智而求佛智　疏方廣等者大乘經中此理攸同入地者初地已去至七地中智相既亡約本智合理身心無相謂言寂也此據本智證理而說非約分段變易而論然細細而求地地之中斷障證真亦分分寂滅今之論意不取如斯

但取初地已上已得寂滅之靜如何至於寂
滅之靜後存取捨之動乎䟽勝分者然諸位
之中當位之行名爲自分進後之行名爲勝
分約增勝義邊以好尚是心心未寂滅涉求
是身身亦未寂　䟽以此四者者即取捨損
益之四文義下謂寂滅與好尚等異炗乖也
即動靜之行相違　䟽南喻等者前引法身
已上經文說寂智論說動也如䟽可辨南爲
朱明者以五色布於五方則青爲東方赤南
白西黑北黄中以五行配之則東方甲乙木
南方丙丁火西方庚辛金北方壬癸水中方
戊巳土故南爲朱明北爲玄冥又离卦屬南
象亦明象也　䟽然稟下謂性宗修行必動
靜無違止觀俱進事理雙修悲智平等如物
不遷云不釋動以求靜等是也　䟽寂也下
涉動名爲爲作也捨動名無爲老氏亦云無
爲而無不爲若云至理無爲則非四相所遷
名無爲故無爲名一亦隨義別　䟽次四句
下以寂而常動故動與寂非一也動而常寂
故動即是寂非異也後四句下冥真之心理

行也涉俗之心事行也真俗齊照雙流也如
儒童菩薩地地之中身心寂滅不失自分亦
地地中進求後位不失勝分豈云靜而違動
不復進求動而違靜不成寂滅故二行無違
方成無住之修　䟽承前等者爲前文每四
句中成一對動靜之義可知　䟽據前下䟽
中會身心互舉推驗前文可見亦無餘義
䟽義如者然論之上下釋不有不無之名出
義各殊今此釋經又成一義不若有心之有
非有也不若無心之無非無也　䟽衆庶如
孝經庶人章之庶人即蠢蠢無知況常之流
䟽爲斥等者聖無妄相故云不有靈照炳然
故云不無　䟽初二句等者由忘絕故所以
不有次二句由智存故所以契理而不無也
恒沙下起信相大中文云所謂自體有大智
慧光明義故徧照法界義故乃至具足如是
過於恒沙不思議佛法隨理者又曰雖實有
此功德義而無差別之相等同一味故唯一
真如此義云何以無分別離分別相是故無
二後二句下意云若心想未盡自有我相心

想既滅功自無相清涼心要云寂寂運無涯
之照此明寂而常動也如何積德之動以乖
寂滅之靜乎　䟽答問等者文易不解但出
前後之意本經二十一云如來涅槃非有爲
非無爲等　䟽智論等者亦取意引之智論
但云施頭目髓腦不云國財蓋舉重攝輕以
内例外乃至者具云持戒忍辱禪定時在山
林中身體乾枯云云在䟽釋曰下以儒童在七
地中見然燈佛依智論釋智相未盡者前文
已釋三輪者一不念能施二不念受者三不
念果報本經二十四略云不見施者受者及
施果報等未或下謂七地已前已斷相續執
取等心由智相未盡滅故三輪未得全空住
相下金剛經云菩薩於法應無所住行於布
施不住色布施不住聲香味觸法布施乃至
云其福德不可思量如南西北方四維上下
虛空等以知住相行施則著我人等相但爲
生天之福不得無漏之果施既下例餘行也
謂凡行諸行一一皆須忘相三輪空寂方成
出世之因故清涼云非真流之行無以契真

施雖下儒童得無生忍而忍心施之方契真
也故言不貴於多寡中理爲奇旆不貴於重
輕契真成要尠少也蹄涔下蹄跡有水曰名
蹄涔施花緣者太子本起瑞應經略云定光
佛興世有聖王名制勝治鉢頭摩大國我時
爲菩薩名曰儒童居山行禪聞世有佛心獨
歡喜披康皮衣行欲入國會五百道士論説
道義師徒皆悦各送銀錢一枚菩薩受之入
城見民治道灑掃燒香即問行者荅曰佛來
入城菩薩大喜今得見佛當求我願王家婢
名瞿夷過水缾容持七莖青蓮花儒童即採
銀盡用與之女貪銀寶與花五莖自留二枚
迴別意疑此何道士披鹿皮衣不惜銀寶追
呼男子以誠告我菩薩云欲以上佛求所願
也瞿夷曰善請寄二花亦獻於佛須臾佛至
國王臣民拜謁散花花悉墮地菩薩見佛散
五莖花皆止空中後散二花住佛肩上佛知
至意因記之曰汝自是後九十一劫劫號爲
賢當得作佛名釋迦文菩薩受決疑解望止
便得清淨不起法忍放光下釋空行菩薩由

修三空故名空行三空無相即成寂靜行五
波羅即爲動也　疏賢劫下第三具云一切
諸法無有與者而自遠得以是勸助救諸窮
匱是曰布施成具下即成具光明定意經頌
云不教令自行不爲而過爲等禪經下也禪
三昧法門經下卷具云是慈三昧略説有三
種緣生緣法緣無緣諸未得道是名生緣阿
羅漢辟支佛是名法緣諸佛世尊是名無緣
思益即第一云以無所得故得以無所知故
知所以者何我所得法不可見不可聞不可
覺不可識等　疏初二句等者貴前有名動
而違靜淨名下香積佛國品略云舍利弗心
念日時欲至此諸菩薩當於何食乃至維摩
詰化一菩薩往上方界度四十二恒河沙佛
土國名衆香佛號香積與諸菩薩方共坐食
到彼詞曰願得世尊所食之餘當於娑婆世
界施作佛事於是香積如來以衆香鉢盛滿
香飯與化菩薩與彼九百萬菩薩須臾至摩
詰舍等至菩薩品云爾時衆香菩薩合掌白
佛我等初見此土生下劣想今自悔責諸佛

方便不可思議度衆生故現佛國異唯然世
尊願賜少法還於彼土佛告諸菩薩有盡無
盡解脱法汝等當學何謂爲盡謂有爲法何
謂無盡謂無爲法如菩薩者不盡有爲不住
無爲何謂不盡有爲謂不離大慈大捨大悲
乃至教化衆生終不厭倦何謂菩薩不住無
爲謂修學空不以空爲證修學無相無作不
以無相無作爲證等釋曰此明菩薩具修有
爲事行而無爲之業修而不住事行動也理
行静也二行雙修動静何違彼疏下即四住
敵公之言慧心不明者謂不修事行寂而無
照缺一切種智　疏隨一爲源者謂涅槃爲
源有不因修成之過衆生爲源涅槃有始成
之非如下具示疏反顯等者謂乘是車乘故
疏云控御以明反流向源衆生乃三乘之本
三乘屬因修涅槃即果證　疏有始等者大
經第二十八云善男子涅槃無因而體是果
何以故無生滅故乃至云無始終故等豈不
相違　疏有不因等者出過細研有名之意
謂涅槃之理因修而生即大經本無今有之

義權小之見也未知此理是了因所了非作因所作故本經二十一云一者作因二者了因如陶師輪繩是名作因如燈燭等照暗中物是名了因善男子大涅槃者不從作因而有唯從了因了因者所謂三十七助道法六波羅蜜是名了因是知三乘之修但修了因之智以盡集諦之惑惑盡之時涅槃自顯豈涅槃之性修而後成哉　疏生公云者依大鈔引即涅槃疏序釋大涅槃之義稱常下續云常必滅累復曰般泥洹爾寂照鑑公引涅槃心鏡鈔云生公造涅槃疏五十餘紙唯解槃根錯節難解之處於是經宗大開與藏稱爲關中疏演此下謂方便淨即三乘之智智有淨惑之能爲方便涅槃智性本有亦自性涅槃以理智必相融攝故　疏聖人等者謂三乘聖智皆有冥契之功今言至人唯目如來以三乘冥理未極未免有象如來冥極可謂無象心雖下釋無象而成象也謂聖人以方便淨契合自性清淨涅槃此性舉體爲一切法也故論云萬物無非我造　疏會證等者謂聖人了乎萬法本空即是自性由證萬法以成聖人如花嚴梵行品云知一切法即心自性等正與此義相符大經二十五云佛告生名婆羅門言我今此身即是涅槃楞嚴下第二卷文清凉云一念相應一念佛念念相應念念佛石頭者即唐代南岳石頭山希遷禪師也無已者即無我也靡無也然即萬物而爲心故云無所不已誰云下言無自他之別無非已之法身也杜順和尚法身頌云懷州牛喫禾益州馬腹脹天下覓醫人灸猪左膊上亦以法身體同無自他之別故圓鑑智也即寂之照故云虛照體玄者謂即心之性即萬象而非萬象故云體玄自現者以萬象本虛法身自現爾評曰諸祖拈示依禪者斷例不容更注恐轉落情識瞎人智眼不如忘言體會內悟爲得今且向流通會上略犯脣吻令人速入叢林聞録永明師於天台部國師會中負薪至門忽一枝墮地聞乃悟之說偈云撲落非他物縱横不是塵山河及大地全露法王身非他物者以聲非外來發已聞性聲性聞性無二性也南北曰縱東西曰横言舉聲之相即我聞性非是聲塵後二句意云此聲既爾山河萬象無非我之法身
疏初二句等者如花嚴宗不證大方廣何成佛花嚴若非佛花嚴亦不證大方廣人法相即一體無外　疏初文等者大品第九具云不應色中求般若波羅蜜多亦不應離色求般若波羅蜜等放光第九云須菩提告拘翼言般若波羅蜜亦不於五陰中求亦不離五陰中求等涅槃即二十七次云佛者即是佛性何以故一切諸佛以此爲性故以緣起即如故云見法即是見佛如智非異皆證前云聖不異理也　疏前引等者示論文前後血脉也此文極難故疏細示之清凉下玄談文性宗斷證之理實異他宗如大疏云照惑無本即是智體又云照體無自即是證如鈔云若以智會如非證如矣冥真下即敎迹叙體大也佛用下即宋高僧傳說兩種語一蘇漫多謂況爾平語言辭也二底彥多謂典正言辭佛說多依蘇漫多意在於義不依於文又

被一切故若底彥多非宁下所能解故方便下論主觀機設教中華之人尚文賤朴文質彬彬始爲可觀故此論文爲千古希唱高人達士寶而玩之逗猶通也封文下謂封滯於文不見其義之流謂濫同儒道之理賛啻者即宋初時僧作高僧傳三十卷彼傳第三譯經科謂云若用外書須招彼謗今覩房融潤文於楞嚴僧肇徵引而造論宜當此誚等評曰房融文士不當用書而潤經肇公通人何妨徵引而作論以經是佛言論是自語也慧達者即陳朝僧皆序此論彼序云世謗云肇之所作固並成實真諦地論通宗莊老所資孟浪之說此實巨蠹之言欺誣亡殁街巷陋音未之足拾孟浪者孟大也浪虛也愚瑣者愚謂愚昧瑣謂細瑣立言下即論主立論之本意不害下不以辭故害意也故今下謂古釋見文似莊老多以莊老之義釋之如予則多出彼意然後依內教釋之雅言者毛詩有大雅小雅雅正也文雅也令知下論主本假儒者之辭以示佛理非即文而雷同於老莊

也　疏顯前等者此義前後多出不復更示一念下亦心要文依圓教者彼經無古今之名有三世之說獨李長者合論云十世古今始終不離於當念謂古今即三世也二相即入者乃十玄門中十世隔法異成門依此以辨時世圓融亦有二門相即乃諸法自在門相入乃一多相容不同門但十門之異通異體相即相入十世隔法唯同體相即相入也本末下本即涅槃之理末即萬物之事窮本即萬法而皆涅槃極末即涅槃而恒萬法情非情下杜順和尚頌云情與無情共一體處處皆同真法界染謂染緣起非染可知　疏二文互影者前文但言不離諸法不言無邊後文但言無邊不言不離故云互影　疏如智等者心境雙亡名曰玄寂玄寂無名故假寄無極之名以顯玄寂之理故疏云非別等　疏三乘下意謂三乘等人先證涅槃名進後證涅槃名退故非先後已證則寘同故　疏淨名下即第二觀衆生品云時維摩詰室有一天女見諸大人聞所說法便現其身即

以天花散諸菩薩大弟子上花至諸菩薩即皆墮落至大弟子便著不墮一切弟子神力去花不能令去爾時天問舍利弗何故去花答曰此花不如法是以去之天曰勿謂此花不如法所以者何是花無所分別仁者自生分別想耳若於佛法出家有所分別爲不如法若無所分別是則如法觀諸菩薩花不著者以斷一切分別想故譬如人畏時非人得其便如是弟子畏生死故色聲香味觸得其便云云舍利弗言天止此室其已久如答曰我止此室如耆年解脫舍利弗言止此久邪天曰耆年解脫亦何如久舍利弗默然不答天曰如何耆舊大智而默答曰解脫者無所言說故吾於是不知所云天曰言說文字皆解脫相等釋曰天女之意以時無實體安心所現久非定久近非定近如夢所度何長何短故亦云如耆年解脫時相本虛即解脫故身子又謂解脫是久遠之法以法取時而云久也故天女云云評曰準淨名疏天女即居士之家神所在皆隨主人之高下摩詰既聖人示

迹故家神亦菩薩權形此經本抑小揚大故
身子亦示其言屈令慕小者得速返也　疏
九折等者總叙折意也所以下叙一論之始
終也謂始示涅槃之體次乃一折一演判決
簡擇令人識悟有餘無餘權應假號大般涅
寅下　十三
槃無名無相非有非無不出不在而妙道存
焉三乘之人同修同歸直由智力淺深乃成
三異非謂無爲三於三乘次明三乘斷證之
道重惑不可頓袪無爲不可頓證要損之又
損之而方淨益之又益之以漸圓而積德涉
求不違寂身心寂滅不違動動靜不違於妙
行則有無不係於靈臺三乘建入證之深因
一理獲圓成之妙果心境冥會終始如如進
之弗先退之弗後至此究竟乃問得之之方
存陰盡陰等故今折之也　疏初二句下謂
五陰即衆生之體陰外無別衆生故論云極
於五陰之内　疏順經等者以前引經得涅
槃者五陰都盡故也有内者謂三有之内也
　疏存陰等者以陰存故有能得之人故爲
順理又却違經以聖教是定量故違經談理

令誰服從一應下亦依假設也陰外何有衆
生之性以經云五陰都盡而得涅槃故今論
云果若有得則衆生之性不止於五陰此則
順理違教二恐違下順教出理也盡癡下亦
隨理而釋之無別教證謂有名之意必要有
能得之人得所得涅槃五陰苟盡誰爲能得
故疏云爾此意下明折演之意折意是三乘
權漸必存能得所得演意即一乘終實顯本
來即是能所雙亡也　疏前演下明承前起
不存者不存能得所得之相方爲玄得下論
云然則衆生非衆生誰爲得之者等　疏忘
得下以涅槃但是修顯之果故疏云從此而
顯　疏法真等者法謂倣法謂涅槃之真離
一切相智法倣真亦忘得相妙契其真同於
真也依僞下即妄想心也妄想之心能所兩
寅下　十四
分智若有得即同妄想　疏有得者下亦情
見未盡不能契證故云有得無得者下謂情
盡見除全忘得相與理契合故云得也二十
三經云若使如來計有得相是則諸佛不得
涅槃以無得故名得涅槃等心經下具云無

智亦無得即能所雙亡也由雙亡故三世諸
佛依無得之般若得阿耨菩提等　疏言隨
等者法謂諸法之體謂一切言說皆隨所說
之法而生起既談下釋論中若即涅槃等涅
槃下釋論中誰獨非涅槃等起信下具云一
切諸法唯依妄念而有差别若離心念則無
一切境界之相是故一切法從本已來離言
說相離名字相離心緣相畢竟平等無有變
異不可破壞唯是一心故名真如又云言真
如者亦無有相謂言說之極因言遣言此真
如體無有可遣以一切法悉皆真故亦無可
立以一切法悉皆如故釋曰以真如即涅槃
故所以引證故出現品云佛子菩薩摩訶薩
欲知如來大涅槃者當須了知根本自性如
真如涅槃如來涅槃亦如是等此則自性清
寅下　十五
淨涅槃也　疏融冶故等者疏意間而釋之
由融冶二儀所以天人一理由蕩滌萬有所
以一異同源約見聞下謂色性聲性即自性
故不見不聞者即前云五目不覩其容耳聽
不聞其響疏如來非衆生者真妄異故非非

衆生者性無二故如来即涅槃者亦經正文
疏生死等者圓覺經金剛藏啓云譬如幻
翳妄見空花乃至云生死涅槃同於起滅等
釋曰謂生死無實隨緣起滅如翳眼見空花
也陽燄者謂春月陽氣發生渇鹿認之爲水
楞伽等經皆說一云地中水影有時而現實
亦無水疏取前論大患永滅超度四流以釋
之以是自性清淨涅槃故生死如空花四流
如陽燄若方便淨者空花雖虛亦須除翳陽
燄雖假亦須滅想故圭山云佛本是而勤修
惑元無而須斷以衆生處幻夢之鄉受虛妄
生死生死雖虛依然流浪煩惱元假法爾境
然豈其獨恃天真便云了道全忘進習即謂
還源故起信云若人雖念實性不以方便種
種磨治終無得淨　疏此以義等者予過尋
放光並無成叚之文如論者故知論主合集
經義而引之薩婆若即一切智準此經義論
云從有得邪從無得邪等四句皆荅云不後
文第五云不建正覺猶云都無得邪亦荅云
不也文少左右宜中無違　疏無得等者宜

忘得也通同也謂方便淨同自性也釋論中
誰獨不然若云新得何時失之故楞伽下魏
譯云大慧一闡提者有二種一者焚燒一切
善根謂謗菩薩藏二者憐愍一切衆生即大
悲菩薩大慧問言此二何者常不入涅槃佛
告大慧謂大悲菩薩何以故以能善知一切 宰十 十六
諸法本来涅槃是故不入涅槃非捨一切善
根闡提等如是下即圓覺如来責剛藏三問
之言　疏此有等者撓論意約境說得約心
說知約形言見約聲言聞疏意約玄得之意
以辨之故云皆下句辨得也謂得知得見得
聞也絶域者非世間出世間故如何云獨建
三有之外哉故前表云排方外之談是也非
俗者無分別心非緣慮也大象大音文借老
氏不存相下即性而見見爲普眼不循聲
下不循聲而聞聞則普聞是故下即莊子
天道篇如前引離朱乃古之善視者見秋毫
於百步之外觀音下即楞嚴第五說二十五
聖圓通觀音菩薩於耳門得之經略云返聞
聞自性聞復翳根除等慈覺禪師頌云返聞

聞處不聞聞無限勞生入普門瀑落斷崖聽
不盡鳥啼猿哭又黄昏　疏顯涅槃下疏中
叙論之前後血脉可知出現下謂出現品中
示涅槃用大如經云佛子如来住於無量無
碍究竟法界虛空界真如法性無生無滅及
以妄際爲諸衆生隨時示現本願持故 宰十 十七
無有休息不捨一切衆生一切刹一切法大
疏釋曰初住實際故不住生死後不捨衆生
故不住涅槃由雙住故能俱不住前即大智
後即大悲大悲般若常所輔翼所以名爲無
住涅槃又云自性涅槃衆生等有二乘無學
容有前三唯佛世尊獨言具四故就無住總
以結之即安住涅槃建大事也今此論中四
種二種涅槃之理隨義發明或前或後末後
依證得之體起廣大之用有餘無餘既皆應
生之用則無住之義亦含具也可思至哉下
美論成立之巧也清涼謂論主宗出現之經
而作此論細揣其旨良有所以故今疏鈔皆
引大疏之義斷之三語者即上語中語後語
記錄下北山錄宗師議篇云或說什門四聖

即生也肇也融也叡也生公十四科等玩味
無斁若驪龍之戲玄珠也今古下謂肇公獨
絕無人繼者方之實藏相去貢遠斷非法師
所作後世依倣而託之者也名德下準裴公
休清凉碑述大師所好之法云肇公四絕論
融才解英絕學博外內尤能閒持故有題之
昻昻道融師精識不可挫日誦十萬言經目
不再過僧叡謙虛內敏學與時競深爲秦主
賞識稱是四海標領也清凉好之尚且如此
其他可知囊括者易坤卦六四云括囊無咎
無譽彼意謂人之慎言不出如囊括其口也
老書者七十三中文有本云踈而不失謂人
之善惡上天必以吉凶應之而無漏失即尚
書云福善禍淫是也吾經亦云諸天善神記
人罪福毛髮無遺　疏八師下準支讖所譯
宰十　十八
亦名邪旬邪旬問佛所事何師佛言然有八
師即不殺等五戒及老病死經意觀老病死
持前五戒故通爲八與人天八戒有殊　疏
九折等者通示大義有名以三乘自宗之理
折之無名以一乘自宗之義通之有名𣦸滯
通則三乘之路開一實之理顯也論主用法
華之意以成其辭但言三乘之路開者影取
一實自顯之義捨小者令捨小乘執有餘無
餘爲實畢生死尊涅槃等之狹見引權下準
大疏釋法花略有二義一破小顯大即是會
二歸一如方便品云唯此一事實餘二則非
真等二會權歸實即是會三歸一彼經云諸
求三乘人若有疑惑者佛當爲斷除等則昔
大乘亦有權義今論兼之如大疏廣說無名
下謂無名所演一乘之義契於中道一實之
理故真也有名所折依名取相乃至有得皆
僞也分文下瑤疏釋此段爲總結四論三乘
之路開指此論三乘三位開也真僞之途辯
彼云結物不遷論及不真空論物不遷世諦
故僞不真空第一義諦故真賢聖之道存彼
真十　十九
云結無知論以般若是賢聖所修之因故無
名之致顯彼云結涅槃也雲庵疏云三乘之
路開結難差等四章真僞之途辯結論初七
章賢聖之道存結詰漸等四章也無名之致
顯結窮源等四章也若大鈔意即但結此論
亦無分文之義

肇論新疏游刃卷第十九

圓覺經疏前序科文上　治一

此序以荷恩讃法利人爲意依題次第演義布文謂夫血氣之屬必有知下至其實皆一道也已来勢變雖異即題中圓覺二字也從三世諸佛之所證下至爲一切經之宗也已還即題中了義經三字也製疏本末一科乃題中疏之一字也指類勸人乃丞相他利之切也其末云休常遊禪師之閫域受禪師之顯訣輒直讃其法而溥告大衆耳正明本意也細味甚明無煩他說也

科分此序爲三
初叙理讃法三
初標法宗體四
次了義因由三
初覺有靈異三
次因揀有殊
後正明了義
後製疏本末六
次指類勸人
後明陳其意

初約法直指
二稱讃随宜
三泯迷悟而指因源
四寶覺而諸二
初緣起殊途
後會行從要
初階迷成
後即本安立

初師教肇遇
二勵志倂道
三正明條述
四廣彰圓著
五其道不測
六假問遣疑二
初叙疑遣釋二
初依教遣釋
初以本說末
次以疏顯經
後結简要
後約宗通會

大方廣圓覺經略疏科上分爲二
圭峯蘭若沙門
初題目二
二本文三
初標總題
二顯述者
初疏序大綱二
上開章注解二〇
初聚叙意
二正明意
〇三廣釋題目三
初顯理三
二明教二
三叙疏六
初總叙教起因緣二
初約果德標指心源二
二約修心成其果德二
初宗覺之心體二
二示心之狀相二
初會妄顯真以標指
二即體之相以圓狀二
初略其要二
二正顯示八
初標舉
二直顯
三竪通
四横徧
五真常
六絶迹
七不變
八隨緣

二別叙此經旨趣三
初標宗
二正叙二
三結勝
初叙序分
二叙正宗二
三叙流通
二結覺體超名相
初明佛悲念
二叙佛化儀三
初明利濟心等
二明隨迷頓漸
三明頓漸之相
初離過
二具德二
初法二
二喻
初總標具德
二稱成無礙
初信解真正
二依解修證三
初通明觀行上根修證三
初觀成同佛
二徵釋迷源
三略辨地位二
初依位斷證
二忘心頓證
初結前上根
初舉喻

二別明觀行中根修證二
三道場加行下根修證
〇三叙疏六
初標意
二述疏因緣三
三釋造疏之意二
四正製此經之疏
五顯之宗趣分齊
六結前生後二
〇二開章注解二
上正叙中根法門
初發迷道德
二頓悟教理
三頓修漸悟
四漸修解行
五宗師印可
二法合
初發心弘法
二明且違諸疏
三正述本意二
初結成大疏
二叙略疏三
初正顯因緣
二剋就佛意
初彰其所以
二結以印定
初且叙所被之機
二正叙能被之疏
三結成其益
初舉疑念

初標列章名
二随章注解十
初通二
二別十
初教起因緣二
二藏乘分攝三
三權實對辨
四分齊幽深
五所被機宜
六能詮體性
初正明悟修
二印定其要二
初顯示因行有本
二泯絶果相成圓
三決擇悟理應修
四釋通甚深疑念
五除斷輪迴根本
六揀索除障
七少文能攝多門
八一法巧被三根
二序疑念
三斷疑念
初正明三
二顯要
初辨要所以
二結成其要
初顯所除過患
二明應除所
三指能除之文
初正指隱障

七宗趣通別
八修證階差
九通釋名題
十別解文義
初總標章
二別辨
初列章
二正辨
初明不分
二明分教
九令修稱性深禪
初勸事雖相明師
初立理不分
二正明所證
初立理
二雙結
初列章
二判教
初小乘教
二大乘教
初既稱藏
二乘稱
三分攝
初明立教
二辨其所詮
三總結不了
初略結始終東之為漸
二復開兩教自有三宗
二釋所以
二指能除大夢
初明能詮
二明所詮
三總結判
初正立
二所詮
三融會

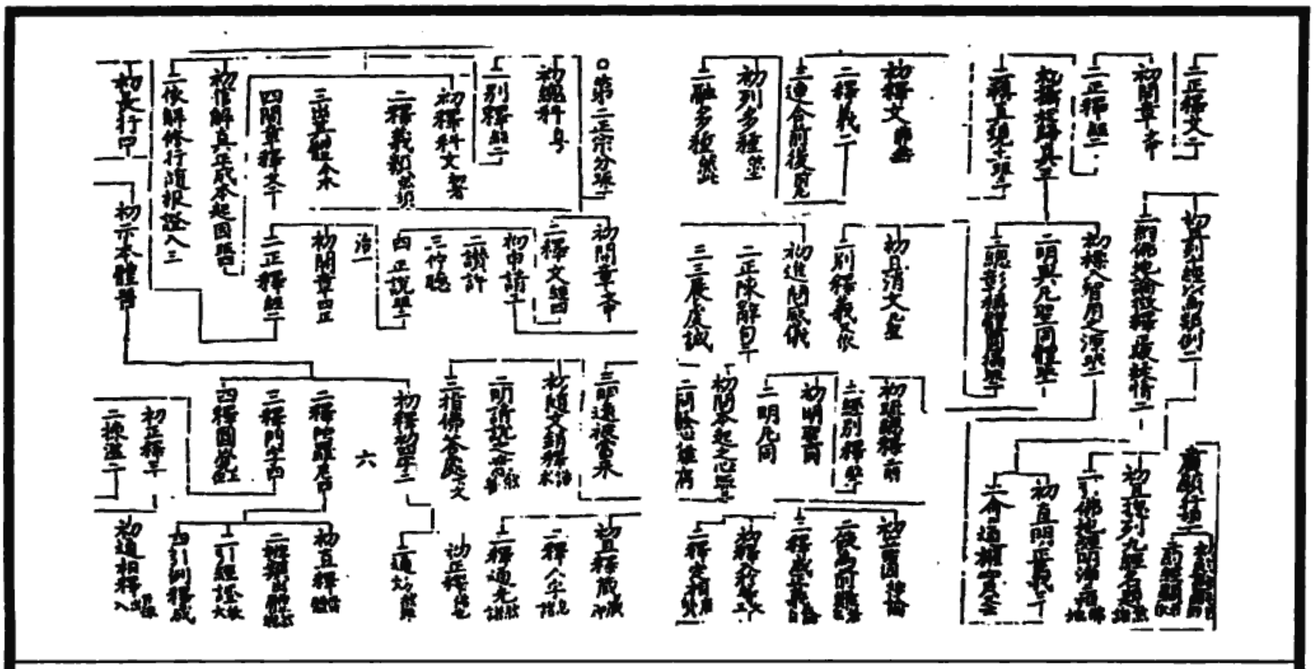
初標意
二正開
初略標
二廣明周備
初總列諸教
二配指此經
○四分齊幽深
初標舉品分
二正顯
三結成
三頓教
四頓教
五圓教
初顯前徵起
二正明相攝
初正立教
二辨所詮
初標列三宗
二相對料簡
三會通前後
初總標
二別對
初對諸相
二對破相
初辨異
二會通
初明能詮之法
二明所詮之教
初辨異
二會通
初辨其異別
二例明所詮
初料簡
初簡非
初通明皆立

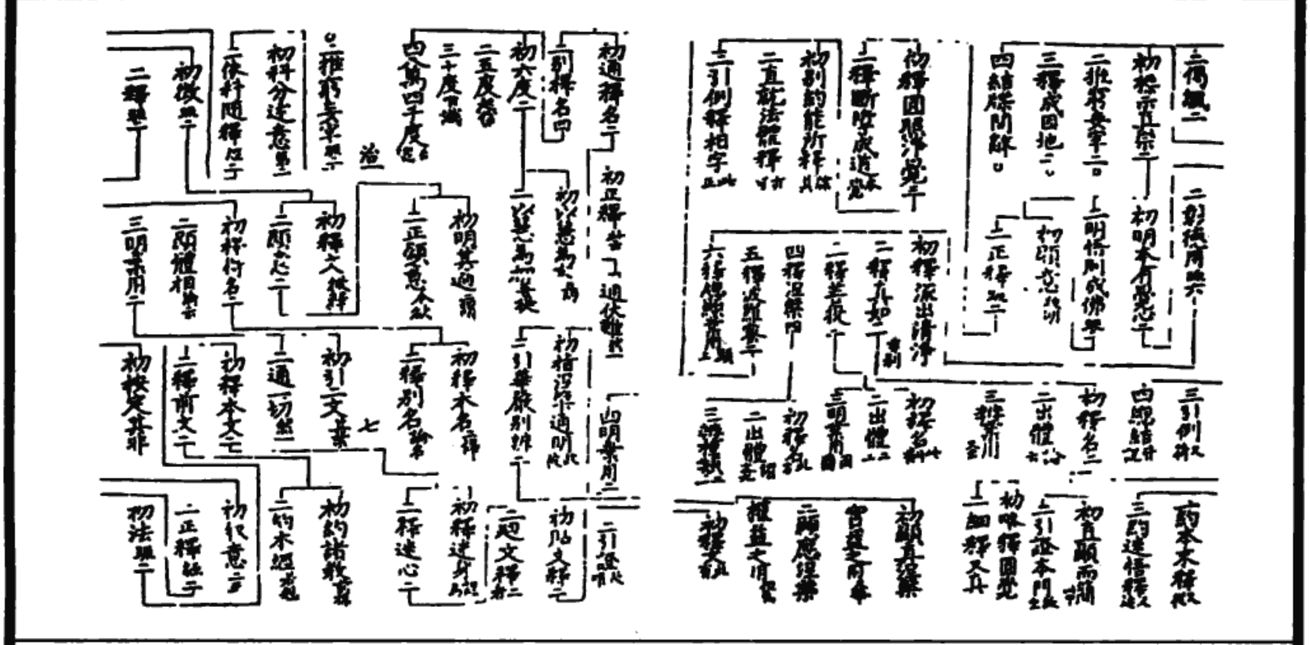
○五所詮宗旨
初開宗立所
二正辨
○六能詮體性
初通十
二別
○七宗趣通別
初正明本義
二標指後段
○八修證階差
二會收
初隨相門
二唯識門
三歸性門
四無礙門
初揀前標後
二正叙修證
三通妨難
四結勸修
初配屬法義
二明具諸聖
初遮理成行
二依行證果
初總
二別判
初總標
二勝釋
初釋三大
二釋法體
二並有淺深
初叙宗師
二叙法要
三會此經
初總標
二別釋
初釋
二釋餘兩對
初釋大字
二釋方字

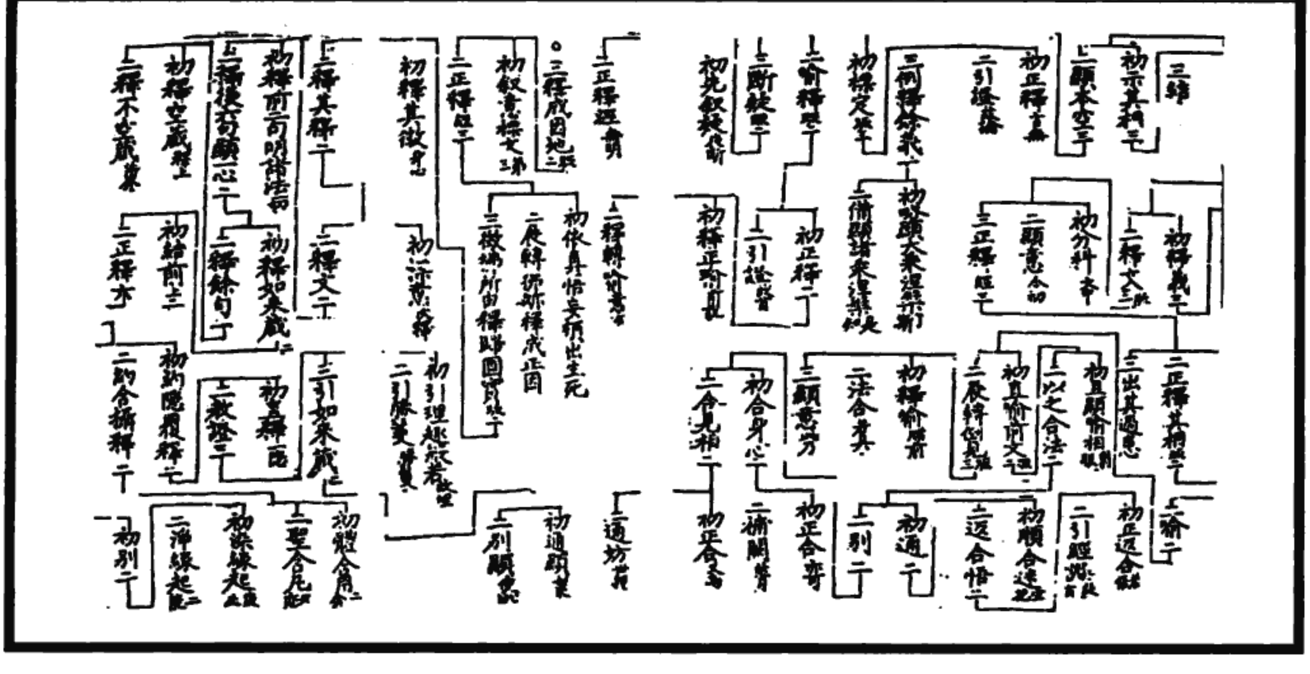
初正釋題
二別明斛釋
○九通釋名題
初配屬法義
二正釋
初通妨
二通妨
初正通
二來例
初標三字
二釋三字
二標廣行略
三隨文解釋
初釋所詮
二釋能詮
初直消文
二釋行相
初徵起
二正釋
初指教就
二對機問教
初字對
二字對
三字對
初總標法義
二舉法釋義
初約師釋
二約教釋
初標定
二判教
初約大分判
二釋廣字
初標定
二正釋
三引證
四顯位
五釋成
六通成
初開隨對
二相次對
三總別對

三釋經字
○十別解文義
初料判
二銷文
初序分
一正宗分。
二流通分。
初敘有科
二正釋
初釋如是
於能什經字
二正譯序分
初迷下合釋
二離釋本文
初約順合釋
二約法體釋
初通約
二唯就當經釋
初通大小乘法相釋
二約權實相
初合明二序
二別明證信
初直消文
二引論釋
初引論
二略釋
初但約
初正釋
二通妨

二解我聞
三辨一時
四明說主
初信聞時主
二說處依正
三同聞法眾
初總標。
二別列。
三顯歎。
初通顯難
二約空宗
二唯約實
初隨相釋
二融通釋
初正釋此文
二會餘經
三總出
初總標
二引經論顯
初正釋
二出體
三通妨
初釋我
二釋聞
初約假名
二以妨難
三總列
四以正揀邪
初約
二引佛地經
初標舉翻譯







初出體
二料經
三釋名
四明行相
五明業用
六勸信
四結請問詞
三偈讚
初標舉
二正陳
初總標
二別釋
三配屬
初總
二別
初節先文
二釋重頌意
三文偈相對
三約出生釋
初真妄開合
二唯性
三唯相
初標
二釋
初不空
二隨緣
初叙意
二節經
初舉大眾
二開數釋
一總
初以論引經
二以經釋論
初明應信
二勸不信之損
三勸信順之益
四勸諸行之益
五明難信之故
六正勸令信

三依解修行隨根證入
初標大意
二釋科文
三銷文
初開章
二隨釋經文
初總科用心
二廣明行相
初長行
二偈讚
初正釋
二略列前
三引例
初會行段
二正釋經
初申請
二讚許
三佇聽
四正說
初總分經文
初就當根激起
二開解行相違
三遮不修之失
四請修之方便
初遮問根依
二正陳所問
三展虔誠
初用論釋
二約經釋
初正釋
初總釋一科
二別釋幻義
初約幻何修
二所成非修
初正釋
二引證
初總標大意
二別明諸教
三總結請教
四標觀所宗

二廣明行相
初開章
二正釋經
初明示觀門同佛
二權釋迷悟始終
三深究輪迴之根
四略分修證之位
初申請
二讚許
三佇聽
初長行
二偈讚
初四問合通明觀行上根修證
二四問答別明觀行中根修證
三問答通攝加行下根修證
初遮問威儀
二正陳詞句
三展虔誠
初科分
二隨釋經
初起行方便
二觀行成就
三頓同佛境
初申請
二反顧請
三結勝請
初順途逆流
二背無障礙
初正顯
二結意
初舉喻顯釋前文
二法合唯就本義
三兼辨同幻之覺
初釋標請
二釋別列
初釋離幻
二釋正念

初叙意
二節經
二別釋科意
二隨文消釋
二重顯幻義
三通妨結成
五順逆會通
六都結指示心
初標幻性覺之義
二明幻盡覺滿以釋前疑
三念離幻顯覺立示用心
四辨幻覺不俱結顯其諸
初會通前後本
二正釋經文
初法
二喻
初展轉離幻
二顯真覺
初科分
二正釋
初消經文
二廣釋義
初用當宗經論釋義
二會通他宗經論之文
初對前釋義
二攝成此門
三依門消釋
初指經雙標
二以論雙標
三依論別釋
初舉意
二正會
初染
二淨
初釋
二證
初逆謗順法

四正說
初科分
二隨釋經
初明二空觀
二明法界觀
初開章
二隨釋
初標大意
二顯章釋
四結請問詞
初戒定
二觀慧
三明五實
四結成方便
初釋前四句
二釋後一句
初消此句經
初喻標喻指
二以之合法
三簡一喻別
初喻
二法
初釋
初破執
二顯理
初總叙大文
二別釋
初法
初我空
二法空
初開其總別
二標釋經文
初觀身無我
初叙意
二科分
三隨釋
二對前句通難
三指答處

初標
二釋
二喻
二釋
初印前願後
初叙意
二正釋
初舉伺觀
二如實觀
二觀心無我
二佛跡入玄
三圓彰法界
初釋文
二配對
初釋印前
二釋頤後
初直釋
二配三性
初立斷
二引證
初分科叙意
二采經消釋
初一真法界
三重法界
初釋科文
初釋初七句
二釋後二句
初破空
二顯覺
初約染時出體
二就通相指名
三釋得名所以
初破計執之空故覺顯
二會依他相空故覺顯
三泯離精覺結施待
初例指餘五
初總對根境

二牒總釋
初略示觀門
二廣釋總義
三正釋經文
初具空蘊相觀
二舒事無礙觀
三圓攝合宗觀
初略示觀門
二配釋經義
初配觀門
四結同佛位
五指下文證
初會第八以釋
二會第七以釋末那
初通釋清淨
二說釋依式
三別釋此章
初釋初句通明清淨
初色相空淨
初內身根識
二正顯
三遮局
四以體釋名
五救別為總
初隨末
二就本
初會釋六入
二正釋六根
三正釋六識
初隨文釋
二通妨釋第七
二釋後文正顯清淨
二唯依於根自具
初指論釋
二約文釋六識
初正釋
二正經
三引例
初會本出體
二會末以出體
三總對內外
四顯經文
初釋名

二釋總義
初敘科意
二正消文
初釋前四句
二釋後諸句
○五出世間諸法
初隨文釋
二總料簡
初簡料簡
二明染淨相由
三空色同智
初正釋
二引證
三釋疑
初通釋
二別釋
三總相料簡
初諸佛果法
二三乘因法
初釋助道
二外境六塵
三內外四大
四世間諸法
五出世諸法
六自他正報
七一多依報
初釋疑
二釋界
三釋有
初釋十力
二釋無所畏
三釋無礙智
二辯種類
初出體
二釋相
初正釋界義
二辯說三科
三通伏難
初直釋
二通難
初依智論
二約華嚴
初正釋

三通伏難
初指配科段
二正彰染淨
初結前標後
二以義正釋
○六自他正報
初正釋
二通妨難
○七一多依報
初別釋此文
二解餘文
初問
二答
初法說
二喻明
三法合
四指文
五以理結定
初略釋配名
二正釋經義
初釋法
四釋不共法
初總釋
二別釋
初略釋列數
二指所出處
三略文別釋
初約喻相
二配法釋義
初釋念處
二釋正勤
三釋神足
四釋五根
五釋五力
六釋覺支
七釋正道
二通妨
初通大小乘
二唯大乘
初正釋
二通妨
初正釋
二通妨
初釋

二總明相攝
三同編合宗觀
三類同佛境
四結歎問同
初科分文
二隨釋
○三偈頌
初會科段
二節經文
初標舉
二正求
二釋爾
初法
二喻
初用心同
二見境同
三偈
初觀行成就
二觀頌同佛境
三觀結歎問訶
三釋其所以
初釋行依見境
二釋見境
初明消經文
二別釋所依
初釋前句
二釋後四句
初觀二空觀
二觀法界觀
二釋依句
初釋依報
二釋正報
初敘
二依門別釋
三指經對示
初略辨前五
二具釋第六
初正釋
二引證

○第二段釋達法相
初申請
二頌許
三佇聽
四正說
初長行
二偈頌
初反顯起疑之本
二轉釋現起之疑
三顯淺難造深
初述問威儀
二正陳辭句
三三業虔誠
初科分
二隨釋
初總指輪迴
二具隨妄轉
三結指前疑
初科分齊
二正釋經
初慶其所能
二難其所疑
三結請通疑
初通釋前文
二別解疑悔
初法合
初喻釋
二法合
三結成
初空華無實
二會鎖不重生喻
初叙
二斷
初釋疑
二釋悔
初通釋
二別釋
三會
初瞖差花喻
二空不生花喻
初以二喻相
二釋二喻
三明倘取之失
四結雙取所以道理
初具會

四結問不當理
初所述離念
二能述帶情
初揀難
二通妨
○第三深究輪迴之根
初明科意
二釋經文
初申請
二頌許
三佇聽
初釋喻文
二釋法合
初科分
二隨釋經
初慶前
二請後
初述問威儀
二正陳辭句
初舉勝彰劣
二舉劣顯勝
三據凡異心
四重彰無義
二結益請
初問斷輪迴
二請修悲智
初釋貪欲
二釋餘文
初總釋
初正配合
二會通二喻
初小聖理智對
二凡心真妄對
初無
二無勝用
初直指愛是輪迴本
二引三經證成
三舉喻明其斷

四正說二
二偈諷三
初長行科半
初科分半
二隨釋
初奉斷輪地二
二奉修悲智二
初躡前顯意
二正釋經文
初悲
二智
三三展轉誡
初約合說以標指
二約愛生以結定
初指愛為本
二欲助成因
三展轉也依
四起諸業報二
治一
初示所斷四
二勸令斷二
初推本末令斷
二明根性本知
二次釋
初正釋
二料揀
初剋釋
二總結
初惡業苦報
二善業樂報
三不動業報
十三
初正勸
二通妨
二顯益
初釋此四為業報
二以四配六道
三釋餘文顯愛為本
初略消經文
二通釋妨難
初會善業順道
二通五六有異
初釋釋定
二釋受報
初敘釋意
二釋經文

初總明大意
二別釋經文
二偈諷
初標舉
二正諷
初諷斷輪迴
諷修悲智
○第四喻分修證之位
初躡前顯後
二解科意
初總標因依
二別釋差等
初所依二障
二能依五性
初總明未真
二真成五性
初宗
二勸
初問
二答
初展示
二訪後
初徵
二釋
三結
初二乘性
二菩薩性
三不定性
四外道性
初明圓覺無證
二對機說證
初科分
初正釋
二引證
三問答通妨
初消此文
二會諸教
初法
二喻
初正明無證
二徵釋所以
初功用有殊

十三正顯釋
初中請
二讚許
三佇聽
四正說
初進問威儀
二正陳辭句
三三展轉誡
初科分
二隨釋
初標其見定
二明聞法覺悟
三引見真隨真
二隨釋經
初長行
二偈諷
初引偈
二以偈釋經
三通妨難
二功極不異
初總明大意
二但位階差
初明依位漸證
二明忘心頓證
初就機釋意
二稱法釋
初對前釋意
初列四位
二配四相
三舉經
四翻之以成證
五標示釋儀
初敘論
二釋文
初敘論意
二釋文
初略釋
二廣釋
三揀前直釋
四結指本論
初法喻

二引例指同
三正釋經文
初忘心入覺
二證果知因
三印成佛智
初指示妄心
二依法頓入
初明覺
二明心
三時位
六正釋經文
初信位
二賢位
三聖位
四果位
治
初敘論
二釋文
初通釋總標
二別釋對治
初圓覺無證
初敘論意
二釋文
初措前非
二明證相
三結成位
初總敘義
二別解文
初述意
二配論
三消經
二喻
三合
初不住證
二不住教
初總敘意
二別科釋
十四
初標以喻釋
二具以法合
初直消經文
二以總配別

○二偈諷
初標舉
二正說
三四問答別明觀行中非修
初解釋科段
二問章釋文
初問答
二釋文
初標本舉數
二正示觀門
二對機說證
初觀別
二兩句總結
初示三觀行相
二明單複修
初問答示說修行
二問答除障
初約稱性之行以標本
二約隨機之行以舉數
初總標大意
二諸位階差
初申請
二讚許
三佇聽
四正說
初長行
二偈諷
初科分
二隨釋
初明修意
二引論釋
初諷依位漸證
二諷忘心頓證
初進問威儀
二正陳詞句
三三展轉誡
初慶前
二請後
初問所修
二問所為

三引例影圓
初教董圓勝
初標列
二正示
初釋意
二釋文
初戒相染淨觀
二起幻消塵觀
三絕待寂照觀
初標本
初正釋
二會論
治一
初標本
二正釋
三結名
初標本
二正釋
三結名
初起行
二功成
初釋前問
二釋後問
初起行
二功成
三障遣
初起行
二功成
三結通
四揀濫
五總結
十五
初立
二請後
初釋
二揀
初直釋諸
二引例
三會通
四別揀
初釋
二揀

二正釋二
三結名示
初正翻釋
二問答會通
初釋此所詮二
二揀判三門二
初說前經三觀
二會異說二
初會瓔珞三觀
二會天台三觀
初釋明所用
二釋明所用二
初釋法二
二釋喻二
三釋合
初釋前依經
二正釋喻
三引他釋
初申請三
二贊許
三佇聽
初標指草
二正釋三
初順指顧
二明無比二
三釋說儀
四顯示經意令此
初述問威儀
二正陳辭句二
三慶慶誠
初長行舉一
初釋所述上
二釋示來由
初就當體明無比
二對諸法明無比
初顯所修
二明所為
初慶前
二請後
初料分正說

二明平復修習四
四正說二
一偈諷。
二隨釋
初舉意標數
二觀釋次第
三結成正因
四總示修習
初辨淨名用數
二顯示忍刃觀
三呈音出現
初二輪單修三觀
三十輪交絡三觀
初解科名
二釋經義
初解科名
二節經義
初解科名
二節經義
初分科叙古觀
二正釋經文
三輪圓修三觀
初釋科名
二解經義
初正明今
二辨異前
初略結輪數
二顯示交絡
○後二問答兩重
初述所緣觀
二深淺觀
三普攝觀
四三顯略修觀
初先武後文觀
二功成退職觀
三幻師解術觀
四神龍隱海觀
五龍樹通直觀

初修意表
二釋文四
初除我入覺
二依師離病
初總明科意
二別釋經文
初申請三
二贊許
三佇聽
四正說二
三用科儀式
四總別科分
五隨文消釋三
初七輪靜觀為首
二七輪幻觀為首
三七輪寂觀為首
初述問威儀
二正陳辭句
三展度誠
初慶前
二請後
初總科前
二別判今初
初消經
二配四諦
初正問
二請後
三結
五品字果觀
六俯仰身觀
七果落花收觀
六商所示相觀
七大通遍觀
初寶明空觀
二虛空妙用觀
三齊音聲神觀
四飲光歸定觀
五多寶呈通觀
六下方勝化觀
七帝青合觀
初解科名
二節經義

初長行
二偈諷。
初科分說
二隨釋
初總叙過由
二別釋四相
三存我失道
四斷我成因
初順釋
二反釋
初科判
二隨釋
初明過患本起
二明過患
初標釋麁相
二結指細相
初叙意科分
二隨釋
初約事驗我
二悟我成人
初展轉生受
二進非覺心
三動念俱迷
四結成障道
初徵起標示
二約喻以釋
初叙科意
二釋經文
初叙科意
二釋標文
初明科意
二釋經文
初釋法
二釋喻
初牒明
二徵釋
初徵
二釋
初直釋
二轉釋

初總標大過
二展轉廣釋二
初總別科分
二隨釋
初徵釋其過
二結成障覺
初認我為真
二說病為法
三將凡濫聖
四迷果違因
三千聖亦生
四潛續如命
初叙科意
二正釋
初法
二喻
初修行不證
二認我取證非真
三取證云何妨道
四愛我憎他非脫
初釋麁相
二釋細相
初叙科意
二正釋
初徵起標示
二展轉細釋
初約義正釋
二以喻反釋
三以法及合
初叙意
初明相說不斷
二稱性說觀斷
三轉以喻釋
初徵起標示
二舉喻徵釋
三指前對辨
初標我
二以境驗
初叙意
二釋經

初正明相避二
二結成障覺
初標聖同
二轉己齊聖
三依師離病
初明科意
二別釋經
初長行
二偈諷。
初開章叙意
五何知發法非脫
六對揚諸聖驗釋
初正釋其非
二結成障覺
初明科意
二正釋經
初申請三
二讚許
三佇聽
四正說
初述問威儀
二正陳辭句二
三展度誠
初釋標指
二釋示相
三結
初正釋意
二別識師病
初正來
初慶前
二請後
二正釋
初擇
二決斷
初認其佛智
二驗出凡情
初叙意
二釋經
初請問之意
二正請問
三明所為
初正辨行相
二明病起因
初釋標名辨相

二別釋經文
初令識
二令事
三顯益
初指示明師令事
二分別四病令除
三示事師之心
四明除病之行
五明發心深廣
初明所治

初果身命之難
二例身外之易
初會通科意
二正釋經文
初總標徵起
二別釋行相
三結明其偽
初釋離病清淨
二釋結定正邪

二遣疑
初示大病
二別釋
初示心造作
二任病
三息心來情
四滅除心境
初釋標名離相
二釋指體離名
初直消文

三釋指體
初正辨行相
二明病起因
初釋材名新相

二明能治
初等心觀人
二等心觀法
初會科段
二正解文
初總標發心
二別明心相
三通結辨邪
復問答道場加行下根修證

初辨科段
二正釋文
初釋略示
二釋別顯
三釋結益
初釋科文
治
二正釋經
初廣大第一
二常不顛倒

二通釋意
初正消經
二問答通疑
三引證行意
初問
二答
大
初懸敘
二正釋
初釋前三七日
二釋稽首以修
三釋求哀懺悔

二別釋行相
初習觀
二偏行一行
初明局修
二明兼修
初備列八種
二配指此經
三引文例證
初略釋名
二引文廣釋
三結配此經

初釋科文
二開合料簡
三開章釋
初申請
二讚許
三佇聽
四正說
初長行
二偈頌
初答道場

初慶前
二請後
初進問威儀
二正陳辭句
三展虔誠
初明道場行相
二遇夏安居
初答道場期限
二限內修行
三誡取邪正

初釋其所以
二釋禮儀式
三釋感應道交
初明隨相用心
二明離相用心
初釋其所以
二正陳辭句
三結示休期
初定所修境

初總標七種
二別釋
初釋懺悔名
二明所懺罪
三明罪起因
四正明懺法
初總明懺有
二別普
初正釋
二會通

二答加行
初科分
二隨釋
初別修三觀
二徧修三觀
三互修三觀
初略消文
二廣釋義
三釋成圓頓

初結前
二正說
初別釋
二總結
初約所感勝緣佛出釋
二約自心本覺佛出釋
治
初指經總標
二正釋義
三結會此經

二正解釋
初靜觀
二幻觀
三寂觀
初修觀成
二起功用
三誡邪證
大
初正釋
二釋因

初修觀成
二起功用
三誡邪證
初明正觀
二誡邪證
初釋標釋
二釋結成
初釋標文
二釋釋文
初敘義
二引文

初明修觀下成
二令識除業
三令隨便互修
第三流通分
初進問威儀
二正陳詞句
三展虔誠
初慶聞深法請問流通
二讚許佇聽
三依問宣說內護流通

二約料簡
初總明來意
二科釋經文
初慶聞請益
二請問能詮
初讚許
二佇聽
初具標能說能護之人
二正答所說所護之法

初正備闕
二通妨難
初科分
二隨釋
初答名字
二答所益
三答奉持
四答功德
五答護持
初料分敘意
二依料隨釋

三釋……
初標科徵
二依條所呈
初法
二喻
初舉劣
二顯勝

四眾中一新……流通
三時眾……流通
初人眾
二天眾
三鬼神眾
三慶讚迴向
初慶
二讚
二迴向
初明聞信
二……
初反顯
二順明

大方廣圓覺經略疏科下

大方廣圓覺脩多羅了義經畧疏序　洽二

金紫光祿大夫守中書侍郎同書門下平章事兼集賢殿大學士裴休撰

夫血氣之屬必有知凡有知者必同體所謂真淨明妙虛徹靈通卓然而獨存者也是衆生之本源故曰心地是諸佛之所得故曰菩提交徹融攝故曰法界寂靜常樂故曰涅槃不濁不漏故曰清淨不妄不變故曰真如離過絶非故曰佛性護善遮惡故曰總持隱覆含攝故曰如來藏超越玄閟故曰密嚴國統衆德而大備爍群昏而獨照故曰圓覺其實皆一心也背之則凡順之則聖迷之則生死始悟之則輪迴息親而求之則止觀定慧推而廣之則六度萬行引而爲智然後爲正智依而爲因然後爲正因其實皆一法也終日圓覺而未嘗圓覺者凡夫也欲證圓覺而未極圓覺者菩薩也具足圓覺而住持圓覺者如來也離圓覺無六道捨圓覺無三乘非圓覺無如來泯圓覺無真法其實皆一道也三世諸佛之所證盖證此也如來爲一大事出現盖爲此也三藏十二部一切脩多羅盖詮此也然如來垂教指法有顯密立義有廣畧乘時有先後當機有深淺非上根圓智其孰能大通之故如來於光明藏與十二大士密說而顯演潛通而廣被以印定其法爲一切經之宗也圭峯禪師得法於荷澤嫡孫南印上足道圓和尚一日隨衆僧齋于州民任灌家居下位以次受經遇圓覺了義卷未終軸感悟流涕歸以所悟告其師師撫之曰汝當大弘圓頓之教此經諸佛授汝耳禪師既佩南宗密印受圓覺懸記於是閱大藏經律通唯識起信等論然後頓轡於華嚴法界宴坐於圓覺妙場究一雨之所霑窮五教之殊致乃爲之疏解凡大疏三卷大鈔十三卷畧疏兩卷小鈔六卷道場脩證儀一十八卷並行於世其叙教也圓其見法也徹其釋義也端如析薪其入觀也明若秉燭其辭也極於理而已不虛騁其文也扶於教而已不苟飾不以其所長病人故無排斥之說不以其未至蓋人故無胸臆之論蕩蕩然實十二部經之眼目三十五祖之骨髓生靈之大本三世之達道後世雖有作者不能過矣其四依之一乎或淨土之親聞乎何盡其義味如此也或曰道無形視者莫能覩道無方行者莫能至況文字乎在性之而已豈區區數萬言而可詮之哉對曰噫是不足以語道也前不云乎統衆德而大備爍群昏而獨照者圓覺也盖圓覺能出一切法一切法未嘗離圓覺今夫經律論三藏之文傳于中國者五千餘卷其所詮者何也戒定慧而已脩戒定慧而求者何也圓覺而已圓覺一法也張萬行而求之者何衆生之根器異也然則大藏皆圓覺之經此疏乃大藏之疏也羅五千軸之文而以數卷之疏通之豈不至簡哉何言其繁也及其斷言語之道息思想之心忘能所滅影像然後爲得也固不在詮表耳嗚呼生靈之所以往來者六道也鬼神沈幽愁之苦鳥獸懷獝狘之悲脩羅方瞋諸天正樂可以整心慮趣菩提唯人道爲能耳人而不爲吾末如之何也已矣休常遊禪師之閫域受禪師之顯訣無以自効輙直讃其法而普告大衆耳其他備乎本序云

大方廣圓覺脩多羅了義經序

唐終南山草堂寺沙門　宗密　述

元亨利貞乾之德也始於一氣常樂我淨佛之德也本乎一心專一氣而致柔脩一心而成道心也者沖虗妙粹炳煥靈明無去無来冥通三際非中非外洞徹十方不滅不生豈四山之可害離性離相奚五色之能盲處生死流驪珠獨耀於滄海踞涅槃岸桂輪孤朗於碧天大矣哉萬法資始也萬法虗偽緣會而生生法本無一切唯識識如幻夢但是一心心寂而知目之圓覺彌滿清淨中不容他故德用無邊皆同一性性起為相境智歷然相得性融身心廓爾方之海印越彼太虗恢恢焉晃晃焉逈出思議之表也我佛證此愍物迷之再嘆奇哉三思大事既全十力能摧樹下魔軍爰起四心欲示宅中寶藏然迷頭捨父悟有易難故仙苑覺場教興頓漸談五時之異空有迭彰頓無二諦之殊幽靈絕待今此經者頓之類歟故如来入寂光土凡聖一源現受用身主伴同會曼殊大士創問本起之因薄伽至尊首提究竟之果照斯真體滅彼夢形知無我人誰受輪轉種種幻化生於覺心幻盡覺圓心通法徧心本是佛由念起而漂沈岸實不移因舟行而驚驟頓除妄宰空不生華漸竭愛源金無重鑛理絕脩證智似階差注三覺前前非名後後四位況妄忘起滅德等圓明者焉然出麁良駒已搖鞭影埋壓大寶須設治方故三觀澄明真假俱入諸輪綺互單複圓脩四相潛神非覺違拒四病出體心華發明復令長中下期克念攝念而加行別徧互習業障惑障而消亡成就慧身靜極覺徧百千世界佛境現前是以聞五種名起剎寶施福說半偈義勝河沙小乘實由無法不持無機不被者也噫巴歌和衆似量騰於猿心雪曲應稀了義匿於龍藏宗密髫專魯誥冠討竺墳俱溺筌蹄唯味糟粕幸於涪上針芥相投禪遇南宗教逢斯典一言之下心地開通一軸之中義天朗耀頓以道非常道諸行無常今知心是佛心定當作佛然佛稱種智價假多聞故復行詣百城坐探羣籍講雖濫泰學且師安叨沐猶吾之納謬當真子之印再逢親友彌感佛恩久慨孤貧將陳法施採集般若綸貫華嚴提挈毘尼發明唯識然醫方萬品宜選對治海寶千般先求如意觀夫文富義博誠讓雜華指體投機無偕圓覺故參詳諸注二論反復百家三以利其器方為疏解冥心聖旨極思研精義備性相禪兼頓漸勒成三卷以傳後學然上中下品根欲性殊今將法彼曲成從其易簡更搜精要直註本經庶即事即心日益日損者矣

大方廣圓覺脩多羅了義經序

大方廣圓覺脩多羅了義經畧疏註卷上之一

唐終南山草堂寺沙門　宗密　述

將解此經十門分別一教起因緣二藏乘分攝三權實對辨四分齊幽深五所被機宜六能詮體性七宗趣通別八脩證階差九通釋

名題十別解文義初有通別通謂酧因酧請顯理度生一代教興皆由是矣若原佛本意則唯爲一大事因緣故別者有十所爲故說此經一顯示因行有本故圓照淨覺了無明空發清淨心方修萬行二泯絕果相成圓故本無菩提涅槃唯是清淨覺性故無始終增減方爲覺覺之果三決擇悟理應脩故普賢問意云覺性本圓一切如幻幻空無體淨同佛行如其不偏何因證覺佛說因起幻智以除諸幻幻盡智泯覺心圓明然今唯說空幻者溺任無脩脩習之使時於有得良由悟脩之意做反而我故最雖明理須決擇四窮盡甚深疑念故事薩難意云衆生本佛今既無明十方如來修慮與悩佛本意云即此分則促是無明故見圓覺亦同說轉如雲駛月運等但一念不生則前後際斷如賢善華七等身生即佛人罕能知知而寂依信而了解解亦難殊此境今經決了實請窮深苟能精通尊疑自釋五除斷輪迴根本故發業成體無明爲根潤業受生貪愛爲本若不機其相賊即能爲若不違其空永不可附故各文殊攝動究了盡其根源六搜索菩提隱障故潤戒人衆生壽命難名同諸教而行相深密從麁至細極轉難除故淨業一章重重披索七少文能攝多門故文作二十八紙義具須漸空有悟備往相八一法一一文中無不釋依圓累結入圓覺巧被三根故昔根觀門被上根三觀諸輪被中根道悟知行被下根九令脩稱性深禪故三觀皆以悟淨圓覺爲本十勸事離相明師故佛本是而勤備或元無而須斷無執可則無諸可依少須離相明師病向絕前故令親近盡令十攝等

二藏乘分攝者謂三藏之中脩多羅攝二藏之中菩薩藏攝諸乘之中一乘所攝十二分中一契經二應頌三授記四諷頌五因緣六自說七本事八本生九方廣十未曾有十一譬喻十二論議契經方廣二分所攝三權實對辨者然西域此方古今諸德立宗判教離合有殊或一味不分或開宗料簡今將畧叙且啓二門初則不分後明分教不分之意其有五焉一理本一味殊途同歸故二一音普應一雨普滋故三原佛本意爲一事故四隨一一文衆解不同故五多種說法成枝流故故不可分即後魏流支姚秦羅什立一音教是此意也其分教者有其八意初五翻前後三別說一理雖一味詮有淺深故二佛雖一音教隨機異故三本無未申隨他意語故四言有通別就顯說故五由辨權實不住枝流故六王之寀語語同事別故七不識佛意以深爲淺失於大利以淺爲深虛其功故八諸佛菩薩亦自分故以斯等意開則得多失少合則得少失多但能虛已求宗分亦何乖大旨故今分之然就分教又諸德不同今依賢首大師統收爲五一小

乘教二大乘始教三終教四一乘頓教五圓教初者以隨機故隨他語故說諸法數一向差別以其簡邪正辨凡聖分欣厭明因果然其所說法數有七十五但說人空不明法空唯依六識三毒建立染淨根本未盡法源故多諍論二始教者亦名分教以深密第二第三時教同許定性無性俱不成佛故今合之總爲一教此既未盡大乘法理故立爲初有不成佛故名爲分廣說法相削繁錄數猶有一百少說法性所說法性即法相數決擇分明故少諍論三終教者亦名實教定性二乘無性闡提悉當成佛方盡大乘至極之說故立爲終以稱實理故名爲實少說法相多說法性所說法相亦會歸性故無諍論上二教並依地位漸次脩成總名爲漸然大乘教總有三宗謂法相破相二宗漸教之始即戒賢智光二論師各依一經立三時教互相破斥而俱背者中認法性之經代立自宗之義法性通於頓漸漸即終教終於始故頓如後說今將法性對二宗料簡即爲二門一對法相二對破相初中性相二宗有多差別今隨類束畧叙十條一三乘性五故也初小次一

（不了後具三乘為了深密云云）一乘（性一故也初小涉二不了後唯一乘為了法華）（等云云）二五性（楞伽等中皆說五種性故）一性（法華楞伽涅槃皆說一性）（趣寂聲聞緣覺佛度故許隨與記當作佛故闡提有佛性故攝論立法一皆三說故法華）（破三多藏緣故）三唯心妄（八識說或業生）真（八識通如來藏）四真如凝然（八識生滅故作隨緣）隨緣（八識依識性故但是真如隨緣成立）五三性空有離（徧計空依圓有）即（如性即圓）六生佛不增不滅（定性無性決不成佛故生界不決一理齊平故無皆無成）七二諦空有離（真俗緣緣）即（第一義空故通真妄）八四相前後（滅來彼無）同時（體性）（即滅）九能所斷證離（能從緣境斷惑以有為智證無為理）即（識即菩提）（見即真如）十佛身有為（四智依生滅識起故報身有為）無為（智依如來）（藏故佛化身即尚即決不隨諸數況報體耶）若知二教權實二宗亦不相違謂就機則三約法則一新熏則五本有無二等二對破相者畧有五別一無性（以諸法無性為真如）本性（以宗任真心為真如）二真智（能了無性者）真知（一心真實本自能知通作理智微妙示小如華嚴問明品說）三二諦（色界）（俗也空即真也）三諦（加第一義諦謂一真心性非空並色非空亦色如絕之明）四三性空有（空宗有謂八計空謂因成性宗即徧計情有理無依他相有性無圓）（成情無理有相無性有）五佛德空（雖說佛身五求不得得則虛妄無修乃真）（離一切相名佛功德）有（諸佛實具常樂我淨真實功德身智通光一一無染性自本有）（不待揀依）畧辨此五餘可例知然得意者亦不相

違謂一切法既皆是真心緣起緣起無性還即真心始不異本知外無智餘諦性等例之可明然此門與前後別但教有始終漸頓之殊法非深淺之異四頓教者但一念不生即名為佛不依地位漸次而說故立為頓（思益經云）（得諸法正性者不從一地至於一地楞伽經云初地即為八乃至無所有何次）總不說法相唯辨真性一切所有唯是妄想一切法界唯是絕言五法三自性皆空八識二無我都遣訶教勸離毀相泯心生心即妄不生即佛（泯之迹絕方顯真性故）五圓教者明一位即一切位一切位即一位是故十信滿心即攝五位成正覺等主伴具足故名圓教即華嚴經也所說唯是無盡法界性海圓融緣起無礙如帝網珠重重無盡已知五教貫於群詮未審此經與彼何攝今顯此義分作三門一彼全攝此此分攝彼謂圓教也二此分攝彼彼不攝此謂初二也三彼此互體全相攝屬即終頓也（權實對辨）四分齊幽深者約起信論明諸染法本末五重以顯諸宗所詮分齊深淺論中初唯一心為本源二依一心開二門一者心

真如門謂心性不生不滅二者心生滅門謂依如來藏與生滅合名阿棃耶識三依此識明二義一覺義（始本）謂心體離念等二不覺義謂不如實知真如法一不覺心起等四依後義生三細一依不覺故心動名業相二依動故能見名轉相三依見故境界妄現名現相五依最後生六麤一智相（依境分別也即法執俱生）二相續相（依智起念不斷即法執分別）三執取相（心起著故即我執俱生）四計名字相（我見分別上四皆惑）五起業相（業也）六業繫苦相（報也）言諸宗所詮分齊者謂人天乘唯齊業繫小乘唯後四麤法相極於三細終頓通詮本末方窮初一心源初一心源即此經圓覺妙心也經標圓覺為宗本故說染淨法皆從覺心所現起故（第一重）文殊章末即真如門經名如來藏差別即生滅門（第二重）普眼一章即始本覺徵釋無明即是不覺（第三重）淨業一章即三細二麤（第四重）彌勒章初輪迴因果即後四麤（第五重）是知圓覺極盡五重標云幽深良在斯矣五所被機宜者畧有二種初料簡後普收初謂樂著名相以文為解者繫滯行

位高推聖境者情尚於空觸言賓無者自恃天真輕厭進習者固執先聞擔麻弃金者如上皆非其器反上即皆是器後普收者一切衆生皆本有佛性但得聞之無不獲益謂宿機深者悟入淺者信解都無宿種者亦皆熏成圓頓種性如華嚴經食金剛喻六能詮體性者略作四門一隨相門復有二種一聲名句文體體用假實相資故故十地經有空中風喻等畫名等之喻二通攝所詮體若不詮義文非教故二唯識門前二不離識故然有本影之異三歸性門此識無體唯是真如故四無礙門心境理事交徹相攝故以一心法有二門故七宗當部所崇趣宗之所師通別者通論佛教因緣爲宗於中有小乘空宗法相法性圓融等異今即法性別明此經又有總別總以心寂也境空也空偏計如蛇果等下云非作故無等寂依他如影像等云四大不動等下覺性圓滿由空寂故圓滿成實凡聖平等爲宗下云覺圓明故乃至根塵偏法界等令脩行者忘情由悟宗故即下緣脫八不等佛由情忘故觀行速成爲趣又以前趣爲宗令感業消滅永絕輪迴起大神用安樂自在爲趣別者有五對一教義

對教說爲宗義意爲趣二理事對舉事爲宗顯理爲趣三境行對理境爲宗觀行爲趣四行寂對觀行爲宗絕觀爲趣五寂用對絕觀心寂爲宗起大神用爲趣此五亦是從前起後漸漸相由矣八脩證階差者謂若但約教文唯生義解忘詮脩證復有其門故以心傳心歷代不絕自佛爲迦葉展轉于今燈燈相承明明無盡然所傳法不出定慧悟脩頓漸無定無慧是狂是愚偏脩一門無明邪見此二雙運成兩足尊故天台脩行宗於止觀其頓漸悟脩者頓悟日出孩生漸脩霜消孩長爲解悟漸脩頓悟伐木入都頓脩漸悟磨鏡學射漸脩漸悟如登九臺至又從漸所然漸遠高並爲證悟若頓悟頓脩[illegible]則通三義謂先悟了然後脩不勞不然不合不從爲解悟先脩服藥病除後悟爲證悟脩無心忘然悟任運邪知一時即通解證若云本具一切佛德爲悟[illegible]一念爲行爲脩[illegible]亦通解證此圓覺經脩前諸說謂文殊一章是頓解悟普眼觀成是頓證悟三觀諸輪是漸證悟又三觀一一首標悟淨圓覺次明行相後顯功成初中爲對是

頓悟漸脩中後爲對是漸脩頓悟此等頓漸皆語用心不同前門但是判教苟得其意皆成定慧如其失旨妄想無記冀諸學者審而脩之其第九第十兩門便隨本文注解故不牒其科段

大方廣圓覺脩多羅了義經上五字所詮謂圓覺是法大方廣是義故文中標勝指陳一一只言圓覺不言大等下六字爲能詮謂經是教法脩多羅了義歎教勝能經有五名首題唯二良以宗本體用是法義之宏綱詮首功能是言象之於號事周義盡須建五名隨要標題且存兩歸大等三字是體相用各有二義大者當體得名常徧爲義當體者不同法相宗棟小體之大大沐有小可棟猶是分限蓋爲至大今以圓覺體無邊涯絕諸分量標名大也常徧者常則豎通三世徧則橫該十方豎者過去無始未來無終無有一法先之唯此先於諸法故名大也故涅槃經云所言大者名之爲常橫者十方窮之無有涯畔涅槃又云所言大者其性廣博猶如虛空方者就法得名執持爲義執生物解任持自性持自性者一切衆生皆有本覺非流轉六道受種種身而此覺性不曾失滅生解者衆生悟入知見雖因開示然其智解從覺性生如水土之潤生芽離等千牙從種生不從水土故文云圓覺流出菩提涅槃及波羅密教授菩薩廣者從用得名廣多廣傳爲義廣多者此圓覺性本有過塵沙之妙用潛興寂應無有休息無有窮盡廣傳者此無玄之用一一同於覺性無有邊際無有分齊故文云覺性徧滿圓無際故當知六根徧滿法界如是乃至八萬四千陀羅尼門徧滿法界圓覺者直指法體若不克說但於則不知向來說何法大說何法廣圓非滿足周徧此外更無一法覺者虛明實照

體諸分別念想故論云隋實覺長者謂心證雖念離念相皆等虛空界即是如來平等法身依此法身說名本覺釋曰此見拼如來藏心生滅門中不覺之文也故知山覺非覺凡局聖非離境句心心境凡聖本空性是實覺叙言開也下文說涅槃非夢世界空華眾生本成佛道又云一切覺故又云幻滅覺圓滿或作覺之一言是法餘因皆義意亦此覺有質大義有方圓義謂證大而用廣理方而義圓方是正直不偏不邪圓是滿足無闕無缺

赤可大方是體廣圓是用謂證大而方正不偏用廣而周滿無缺故後以方達大以圓達廣又上三字是別圓字則總意明此覺具是三大之德故名開也是則總別之德具彰法義之門雙指故名大方廣圓覺從能詮備多譯三字總指諸經了義二字數此一部是諸經決了之義也故下文云是十二部經清淨恨目經之一字正是此典備多羅者此云契經契謂契理契機經謂貫穿攝化謂貫穿所塵知義撕持所化生故了義者決擇究竟顯

了之說非發扣容意合隨之釋然諸經中何者了義何者不了流涉大師答順宗至帝所門諸經了義云佛一代教若約本為一乘則八萬度門共扑了義若圓滿受法無法不圓得之山人亦皆名了義此二不是簡別今約開方便門亦真實相則有了不了故淨名涅擇實析等經皆云依了義經不依不了義經不了義性謂小乘教了義如者謂大乘教大乘便有了不了謂有大乘那六度悲智殊猶而定說三乘不一亦非了義若有會歸一極

以玄談陶於凡緣智海總乎萬流無二無三無不成佛中道理犯不海二乘方為了義又大實積經云今判非何經若中名為了義何等經中名不了義今判非等謂經名為說世惱名不了義宣說眾義名為了義宣說作業煩惱名不了義宣說煩惱業空名為了義空說厭離生死趣求涅槃名不了義宣說生死涅槃無二無別名為了義宣說故經文句無別名不了義空說甚深難見難覺名為了義釋回據上說了義行相皆與圓覺相當佛曰

料簡同應無藏經者契經亦如上釋廷使從簡又署契字簡佛多羅與經但唐梵之文異今雙置題目直非繁重答上則總指諸部此別唯目當經對總數則故非重也亦如大方等備多羅王經並不亦備多羅王四字是總指諸部以歎其經亦罽賓沙門佛陀多羅譯開元釋教目錄云沙門佛陀多羅唐言覺救北即度罽賓人也於東都白馬寺譯圓覺經都不載年月猜古今譯經圖紀及貞元目錄錄亦同北都藏海

寺道詮法師派又云朔祐編羅三藏法師佛陀多羅以長壽二年龍集於尸持于梵本万王神都於白馬寺傳譯兩卷總二十入紙其度語等放從義潤文者德具如別錄此下正釋經文總分三分謂序正流通序中證信從是婆起皆佛入大光明藏與一切佛同住來生清淨覺地現諸淨土皆藤之伴皆入三昧同一佛以來同眾無異凡聖同證願發此經旨趣如是然諸佛序諸經皆同是阿難請同佛令置之亦為斷疑息諍及異邪故然眾

具六成說今隨文便均於廣眾總分為三一信因時主二說處依眾三同體法眾今初信聞時主如是且然我聞合釋即指法之辭也如是之法我從佛聞佛地論云謂此集時諸菩薩眾成共諸言如汝所聞當如是說傳法菩薩使許可彼言如是當說如我所聞云釋曰以佛地經在淨土說故論釋結集者是答薩又基憂記云摩訶衍藏是文殊即利與阿難海於識國山間結集故離釋如是者信成就也智論云佛法大海信為能入

智為靜慶信者言是事如是不信者言是事不如是故樂公云信順之辭也信則所言之理順順則即皆之道成又聖人說法但為顯如唯如為是故稱如是又真不違俗名如俗順於真為是又如者實理之言是者無非之稱又有無不二為如如非有無為是若唯就當經說者凡聖圓眾不異圓覺名如世此因果方離過非為是我聞聞成就之我即文殊及阿難海龜假者云何稱我我有四體一凡夫偏計二外道宗計三諸聖隨世假

分實主四法身真我今是後二故無邊也聞謂耳根依識解因耳處處則從總故釋我聞非邪俱心而有所說者無則宗我既無我聞亦無聞從緣生故不壞無相即不聞明爾若約法性此說者智傳法等隨以我無我不二之真我根境非一異之妙不閒真俗無礙之法門也一時時成就也師資合會說聽究竟總言一時一時者簡異餘時時者隨世假立如來說經將有無量不可別舉一古眾周故但云一時如涅槃云一時佛在恒河

岸等又諸方時分匠從不同故但言一時君約留宗即據聽之時心說說理智融凡聖如本始會此諸法皆一之時二婆伽婆上就也涅槃云能依成攝名婆伽婆即留斷德以顯法身淨土說經報不分非應化生故佛地歸云是受用智最清淨覺極於法界直於座空寂本來際若約諦經多是佛字翻云覺者謂心體離念覺了真妄悟相故覺具三義謂自覺覺他覺滿弟約佛地論別具十義謂具二智能二如於一切性相能自

闕覺亦能開覺一切有情如眼夢覺如遂華聞故名為佛看依業形則說十佛謂成了證佛領佛業報佛住持佛身華佛法界佛堅佛三昧佛本性佛隨學佛若出其說印同佛也如題中釋二說處依大者受成就也謂依入法性海光無遍無地中上方不正分自者受用以口依真然諸大密經在淨上中說諸令甚眾十以為具例謂深密經法集嚴稱入大眾經密嚴經心印經與顯經大兄密嚴入印法門經莊空棹經佛地經云如是我聞一時

薄伽梵住欲時光眾長人先明普照曰宮世界周圓報際迴過三界所行之處被論行云此土受用土報說此經佛提受用身此淨土是無嚴際故若爾此地上菩薩所隱見開何故於此化土中好集未布論自於示佛為地上諸皆前心今傳中名站住淨通又云說此經明地前大眾見說化身忍此識土為其說法地上大眾見受同身居佛淨上為共說法所聞離同所見本別而得法者為令眾生聞勝希有塵佛功德故此勝者所見信集法安

知覺性最勝等文中二初攝相歸表後稱真現土初十三一標入智用之深二明與凡聖同體三總彰稱體圓論今初標入智用之源**入於神通大光明藏**藏即寶性法界藏想依心真如是諸佛衆生之本源神通光明之性體處沙德用並蘊其中百千通光明從斯起故云藏也亦名法性土亦名常寂光土息諸分別智寂理寂名為入乃然諸佛有常光故光者約常光光即是藏謂心性本明迷之似闇妄想既塵顯染無證故論云心性不起即是大智慧光明遍照法界者約所故光及所起通即神通光明之藏**三昧正受**唐覺覺彰也安住藏中不受諸受名為正受又三昧此云正思謂作定時於所緣境當正思容故二明與凡聖同體者既入其源即同其體故論云無滿無明性性業初皆同真如性相華嚴亦云心佛及衆生是三無差別文中二初明聖同**一切**十方三世**如來**本覺名如始覺名來始本不二名曰如來是則衆生有本無始是如不來**光嚴**重重交光照雖然者**住**收住永總界緣**持**住待不夫不境後明凡同**是諸衆生清淨覺地**迷真起妄妄無衆生妄體元空念是本覺心地妄不能染故云清淨故論云一切衆生本來常住入於涅槃然理體此境首同住持凡不知同但指覺地三總影稱體圓論**身心寂滅平等本際**凡聖身心取相似異相皆塵妄當體寂識寂滅故平等皆同一際即圓覺本際**圓滿十方**既與覺體無異故隨體圓滿周遍法界**不二隨順**隨順不二也而識括倒淨者迴文不盡故也生死涅槃爲二凡夫順生死二乘起涅槃今皆不住故云隨順又依報則淨穢不二正報則生佛不二光體則身心不二迴故則自他不二與此相應是隨順矣二稱真水土**於不二境**佛無現土之念如明鏡無心**現諸淨土**無合而應緣如明鏡無心而現像故肇公云淨土穢土盡隨衆生之所宜淨者

示之以實土機若示之以也學異不自故依我無定無定之土乃名淨土隨顯各後故云當也於上非多性不出其三一法性二之用三受化方所受用自他即成四土境實二種增淨及穢或住及切此二種一質不成淨穢劇盡異質不成一理等千有質不成故衆則冥無質不成緣起萬形故形奉圓融無有障御前凡聖一體普從自受用入法性土此薩皆菩薩即從法性現他受用故次云與大菩薩乃至同住如來平等法會三同體法衆

治二

文三二總標**與**界及**大**登地已上**菩**菩提此云覺即所求佛果**薩**薩埵此云有情即所化衆生大此人有了語之覺於緣意之情大此是求菩提之有悟也發**摩訶薩**摩訶大也謂此有情信大法解大長中大心地大果所大行心大道故故華嚴嚴地前云摩訶薩然今列者唯是地上**十萬人**標數**俱**一時一一別列**其名曰**夫聖人無名爲物立稱稱多依行德隨宜別標標亦千並普有所來今各以所論

十六

法長對揀具名文理顯然非獨身登**文殊師利菩薩**此云妙吉目云妙占祥表信解之智故亦云妙德表德智故之中故本表因地尤真乃以成三解成就依根故第問人當此菩薩**普賢菩薩**界有三行一約自法體法剛論由上隨依成於回賢二約首法內於爲述門非部卜示空回賢三約常仁以爲不問因百潤了者順回賢表於理行今此門出依問能如心從打次而明正行故當具問行解不二即是毘靈進邪

是爲三即故次文昧**普眼菩薩**由所以門各觀身心無淨根識座境世及出世者身佛身一切清亦爲佛法界普問諸佛觀行成說順見如此境界是身普根也此令忠智謂皆見諸於清淨是大智者衆普見衆生成佛是大出者根**金剛藏菩薩**從剎爲名今別堅而後引堅則無物可壞列引斷壞一切此菩薩智亦名煩惱不能使外惑不能動堅也能破諸障斷人使惑利也故起三重貴深之難以諸未也之起疑心現與

即具無盡功遠故復云藏**彌勒菩薩**此云慈氏慈是其對氏也名阿逸多此示無勝勝德過人故今以姓而呼但云彌勒由此門深究受根蕩除細惑所以五性明證肯屬論短汚動是等覺菩薩一生補處或除微細惑得即得正覺圓明**清淨慧菩薩**衆在此門惰證地位同界相中而智悲不住不著度心忘相不爲行位差別之相所集**威德自在菩薩**三觀成就功用猛利邪魔不能壞長處不使故**辯音**

治三

菩薩佛以一音退於類類雖此門故別三觀而隨機果復不同故二十五輪各皆謂入此菩薩善能辯別隨類圓音故當其門**淨諸業障菩薩**一切業障盡依四相而生此門別菩除之諸業自辦清淨**普覺菩薩**從前諸過已雖四相又除繁於用意行心仍除作止任滅之病覺猶未普至以決擇四病覺性無假昔覺諸病故當此矣若具揀者普覺本末普覺義細普覺淺深**圓覺菩薩**無此正宗中諸等薩

十七

等與佛問答發揚本意欲顯明覺但緣節節過患未去義意未圓妝攝末普故表法善從未捨圓覺之名今有三意得名圓覺一前輩病盡理圓仍恐下根難入此又由門方便三期道滿即上中下機覺歸圓覺二由前節級行解已圓至此名爲證極證極之說更無別體佛是圓覺三嚴初標拾圓覺爲陀羅尼門者從本起未今顯義已問還是圓覺者攝末障本來此三意故當此門**賢善首菩薩**詞柔善順四賢賢之與善義意無別

賢則正聖善則順理首是顯首欲使萬普齊興俱順真理成正因位至次聖果者必歸經教派通經教派通是賢普之首此派通分中當此菩薩**等**等有二意一等所列二等所餘**而爲上首**爲十菩之標領也二總歎**與諸眷屬**稱性之衆必具主伴如華嚴說此約自他融攝若位約自心即智度爲母等**皆入三昧**由入定故得住佛境**同住如來平等法會**當爾之時凡聖體同因果一相

故言法會者法注之會無我無人自下正宗分中十一重問答來之爲二物一問答本信解真正成本起因後十問答令依解滿行隨根脫入初者頓悟本有圓覺如心本無無明生死方名真正言解不起要分了執異見故也威本起因者最初發起之因修須救因地懇行三垂初了悟覺依次發菩故心後修菩薩行謂菩不了自心何知正道修多劫脩行科真菩薩次不發大心無由起行故菩附先業已發方問行門的中亦先開示二覺次今論三心後方修五行今本起問即初二也至文當示文中四一中請二讚許三仍聽所正說此四段下十皆同初中三初進問威儀次正陳辭句結三展虔誠下十初段皆有此三今初進問成法**於是**指化之緣**文殊師利菩薩**名義已如上釋次下皆諮求法來敬之依要**在大衆中即從座起**與一切凡聖同住平等法會從法坐禮起悲濟之用之**頂禮佛足**以已最尊之頂禮佛最卑之足

敬之至也衆是意業讚業無狀故以身表之經標白言及下歎大悲即口生矣口**右繞**順順表也表順覺性**三匝**頭佛一體三寶三身三德表白例成三道是消有三數來例知義**長跪**安危不易**叉手**信解合體心堅交各**而白佛言**上皆經家緣解次下即菩薩陳辭可文三一問本起之心王**大悲**德求法要木爲衆生故備集大悲之德六波羅求經云云何大忍能隨坐攝示勝義故成就有情住法住故**世尊**弟十所也具上九師爲世所尊**願爲此會**平等法會**諸來法衆**皆稱性故法**說於**指下所請宜爲之法**如來本起**佛皆根不所起最初之心**清淨**因照本證言像頌恆**因地**周行所依之心地也上文云是諸來生清覺地淨**法行**稱身法之行大集經說於有比丘請隨如本十二部經樂爲四衆數揚廣說思推其丘比名樂讀乃至是名忍但不名法行弟有比丘住觀身心乃至境

界都息永離頂修其心寂靜我則說之名爲法行然菩薩於請說者念云夫求果者必說於因因若非真果還是妄如途真金佛像先頂辨得真合是像之時靜無增減於諸說本起因地爲爲行所依也下文佛菩問明解覺本無無明等爲因體也即前第一重了悟覺性二問心離常發**及說**及有二義一開前矣頓是二問二合集義非但特說因地亦及請說發心**菩薩於大乘中**大衆之體是本始覺今清於覺悟心中說發心**發清淨心**即前第二發菩提心也直心正念真如故清淨矣故偈中直云菩提心也華嚴云忘失菩提心而修諸善根魔所攝持既爲所攝即遍忘衆多故諸發心因緣令得永猶且中開忘失菩根消彼攝持況都未發心攝行豈離彼業**遠離諸病**一發之後示無忘失無忘失故覺戒不離下佛菩有無但離覺照亦訟能所純等即淨諸病此乃不發一切心名教清淨心也三明遠被當來真**能使未來末世衆生**佛滅度後正法像法昏一千年末法爲午末法即爲末世去更過進深可翳要狀起至中偏者詩信又初根此會後證竊來影習而言以來像益全到三非經中脫成菩薩亦爲本初五洞衆生諸空一味法定真實合等同群說**求大乘者不墮邪見**謂未法中正餘難得其有或悉心五欲或宗習異遺或執滯二衆者五之古外顯有於悉唯求大求著不聞此法門亦墮邪見離本不外到有所求見妄見真無爲

卽見後展彼滅三**作是語已**正語而非儀也禮**五體**四支及頭**投地**不唯非千而已**如是三請終而復始**善惟一度未長度滅名過於三讚頻則亂故三周終始頌示真心伸雖已如者能應爾二讚許**爾時**文珠禮畢之時**世尊告文殊師利菩薩言**先讚後許**善哉善哉**智論釋云界言之者善之至也大衆了義理今當攝引於來據且默斯受默當悲會根熟

味味得演妙門必資陰問今之所諸實詞起于利學究多再言歎善**善**順理**男子**刻斷**汝等**等諸菩薩難一人言之衆人之志也之**乃能爲諸菩薩諮詢如來因地法行及爲末世一切衆生求大乘者**此下乃至不想邪見隨所問詳正述善之所以**得正**非住付法**住**安心究理來息非依**持**住持爲行無漏無失**不墮邪見**釋成正字**汝今諦聽當爲汝說**許之決今當諦物雜於緣無以生滅心行聽實相法智論因大聽者諾現如渴欲一心入於語義中攝聞法心悉喜如是之人可爲說三付聽踊**時**佛機許時**文殊師利菩薩奉教歡喜及諸大衆默然而聽**說家許說頭默歎聞深之座心收視又聽而寄寂也讚許行聽之文下十一段皆問此釋四正說下十以文皆有又二初多行後偈誦今初分四一標示真宗

二於窮妄字三作成因地四心昧問辭一中又二初明本有光心後明悟則成佛內中文二本證示**善男子無上法王**佛也於法內在更無有上宏難去一緣生而不具有同覺曰座想身由貪藏從躓既不自知宛受實言作佛全付具用故但挃大覺有之**有大**當觀無述**陀羅尼**此云總持嚴圓覺體中有塵沙德用從木已來待之不夫其無總持有三謂多字一字無字令即無字也說六實積經陀罪尼品云如來之智攝諸羅巧所有貪說無人諸序無有少法所得皆陀於生乃至此亦諸菩薩等入陀羅尼門若據智令即云陀解尺覺音小與爾論自顯爲似持悉云能遮謂總總菩法侍令不夫惡下名心遮今不生既言善遮惡即是易行之不故此緣之夫持**門**出入云證出音一切樂淨諸法皆從中出故次文云深中二切等下現生幻化無明等入者云了悟圓覺體用則可千萬法恐中悟入故下文云一圓乃故明小清淨乃至編滿等是如

欲了萬法須從圓覺中入又從本起末為出攝末歸本為入又迷之則出悟之則入有出入義故名為門此中門者是根本義不同世法門淺實深故實積經連前次云由是門故出生廣大是別覺慧此則無門之門門清淨故那相門者則為非門所言門者猶如虛空一切諸法伏卉度究而有主藏又符淨云如之一字衆妙之門俗說根本夫**名為圓覺**上但是義相今則正指法體也已如題中所釋二彰德用**流出**非別自法

治二

從中流出於外但伏覺性題示諸門功德無有窮盡窮用無有被欣名為源出故論云若心有動則有過恒沙等妄染之義對此義故心性無動則有過恒沙等諸淨功德相義示現爾**一切**總標**清淨**簡非有漏有漏之法皆真理故性本無故**真如**圓覺自性本無偽妄變異即是真如真謂真實頭非虛妄如如常來無變易謂此真實於一切位常如其性故又真者體非偽妄如者性無改異偽是詐為喻如真金妄是虛妄影如

二十

本實異說猶故多物同時而不殊故然堅論一體先後而變易今皆離此故曰真如謂此實體於來來常如過去於色中常如究中真實相如非為妄似論云心真如者即是一法界大總相法門體所謂心性不生不滅乃至竟無變壞唯是一心故名真如又云真如用者諸佛因地擠化衆生不取相若以如實知衆生及與已身真如平等無別異故以有如竟大方便有報除滅無明見本法身自然而有不思議業種種之用**菩提**此翻云覺

義見題中始本不二無法不矣本無無明故云覺也二三四智及疲心伏心明心出到無上正法菩提皆此稱也因圓果滿無不由之業用無迴不可具義**涅槃**此方正名瑕滅取其義教乃有多名總以義翻稱為圓瑕謂覺性既圓無法不稱本無生死具足三諸翻三節染等故二云四獨亦皆此稱故彼經云能違大義又華藏云不為普薩示現涅槃狀令常見佛圓滿故但為今衆生生欣槃涅慕故現出現讀佛日常理淨心器中心兩

若破別不得見**及**脩因果義別也又非但流出理果亦及因也**波羅**此六波岸**蜜**具云寂多此翻云到若趣文順此方俗隨云到彼岸也謂都生死此岸度煩惱中流到涅祭彼岸然一切衆生即彼滅相不彼東滅但以迷倒苦見生死名為此岸善怖生死未來也窮名到彼岸且竹胭對六破眾有六独謂性無慳貪毀柴順恚懈亂動亂愚癡順本性故脩行施戒忍進定悠既稱性而脩即皆到彼岸菩提資糧論中慧為初者由慈成

治三

三三助慧故故彼論云既為菩薩安亦為諸佛母般若說非密是覺初資捏施戒忍進定及此五之餘皆由智度故波羅密所攝起信攝為五者止數相由定慧相即故聖識開為十者助治十陣塵十真如故若總翻諸所即八萬四千義如下釋**教授菩薩**

三十

頭上所流真如等法之業用也菩薩是所教真如等是能教故謂真如是理次二是果波羅蜜是因理實因果是可執故謂約其情執即似都無情既本空此非新行頓悟理者依

之脩行能土為能名為教授故論云順本性故脩行悟等涅槃亦說諸佛師法從明悟則成佛上且得宗未為所門今蹤悟之成佛方名本起之因**一切如來本起因地**隙其所間**皆依**無佛不隔**圓照**即能照也緣於偏易**清淨覺相**即所照也釋寂虛郭了無情庶亦可照證清淨是覺之相非門能所但以物悟能所夫忘故云相也此正同普財初遇文狀表智見其身相後見大殊表滋智不見身相依

永斷無明本覺既顯無明本無覺覺不生名為永斷**方成佛道**塵沙諸佛以此為因節二都有妄字文二先示其相後顯本少智論云佛窮二種沈法先分別諸法依說細究定正是此也初中三謂微擇十今初依**云何無明**微標此者有其二惑一由前云永於無明恐謂定有可斷欲待斷者方成佛道所今微釋頌其本空二謂此無明見八萬塵勞之根十二因緣之昔河沙煩惱由此而生塵劫輪廻以之不絕

非想定後爾作理身無為統中猶名病行今欲明清淨覺性欲示圓頓妙門不先推破無明所作畫扶顛倒故決真心本有便推妄性元無依此了悟分明始得名為因於二釋言無明者無他智明故謂難有本覺之明而無始覺照了始覺從緣始顛對本故名為他論名不覺但文與爾亦名為迷亦名顛倒論云不如實如真如法一故不覺心起等者明迷自也此云妄認四大等者明認他為自迷論法認他認他必迷自二文互舉其業用者自

說能生三細此云由此故有輪轉生死然一切有漏之法無不是此任持無不是此發起故論又云當知世間一切境界皆依無明而得住持此下文云身心等相皆是無明文中三一染定其非二正釋其相三出其過惑今初染定其非但云顛倒末顯其相**善男子一切衆生**除了圓覺性者其餘悉該**從無始來**未曾悟故**種種**如下所明**顛**心識狂亂**倒**背覺合塵倒有所執顛但荒狂由顛故倒如由迷今

治二

故認他云**猶如迷人四方易處**如人作孑川原或入衆落忽然心成以東為西既一方迷餘三俱轉故云易處然正迷之時方亦不轉忽然醒悟還是皆方反推此迷了無暇迷無本來處無今六處二正釋其相者即迷自法身真智想他四大緣念是無明之相也故肇公云法身隱於形叔之中真智隱於緣慮之內大二一法**妄認四大為自身相**認為我也然四大我緣假和合有無我無主邪見是空離

三十

我我所又如下文受內筋骨皆歸於地等然凡夫種種迷業長劫輪廻只由迷自法身執此四大為我**六塵緣影為自心相**此有二釋一者六塵是覺識體是心心對根塵有緣慮相處和如影果體全無自心虛明本非緣慮今想緣慮謂是自心命命隨之深沉若海如殊明漱未影青黃對青等時即有多像幽執其色謂是其味如迷自心想像影也狀唯識云指心心所依他起缺亦如幻事非真實有為遠執心心所外實

有境故說諍有識若執唯識真實旨若亦是法執佛頂經云此是前塵分別宮宗皆故知緣影決是是空善淨淨真心本無緣塵空如不脈無住無根今說心心識為妄矣二者此一句經許者迴文不盡塵云緣六塵影六塵影是所緣妄識是熱緣六塵無實攝如影像批識許變乘體卽空故此緣心亦無體也餘同前謂前釋根倒云種種者通論則我說二執於中各有種種相轉及見夫二乘各有四倒名執執此大卽上迷身迷心想有四對攝創別四大乘我認為我今身真我而不認是第一對四大如幻本無而見有法身真實本有而見無是第二對緣合少減認為真心是心了然而不自認是第三對緣合如珠中為色全空而執有真心如珠中明相實有而見無是第四對一三我執二四法執如斯等見不同所宗但是凡通任運如此既四對入复不同故云種種二前大二初亂前有又譬彼病目見空中華及第二月善男子空實無

華病者妄執賢根觀空實無帶妄見華捏目翌月端月迷別見月空非幻月皆論老見衆主入主心背自圓明覺性而於圓明徹上文見上成身心故四空實無華病若真執妄亦之言正對前妄認之語若指真如無加但文一心如空本無華天唯一月故首捏六見閉如幻賢三界若空華閒復賢根除虛消覺圓淨又云汝身汝心外泊山河虛空大地成是真精妙心中所現物亦可別配二喻謂華喻認身月喻想心身則相國心

注二

二十三

迷當體妄認如空華但因眼瞖外絲別依心則內根外處相依而起如幻月下國捏日上因本月相依而生故陀身心附然民也衆月前例華亦塵云月實無二捏者無執但文影眾執不具之又為一解賢捏皆喻見分空帳二月皆喻相分眼喻分慈也及本月喻真理世觀般者論以皆喻相分者捷釋康之盡取所見之華也後展轉倒見由妄執故昧前生起特計所以非唯惑此虛空自性虛空之性清淨無物

今執華生空處即似空變成華妄見空華無生而生無物成物見迷處處空之性也亦復迷彼實華生處既執華從空生即不知從翳而起翳則實是華之生處非謂真實之華若具法合應云非唯感此真空自性亦後迷彼身心生處此乃但作空裏有華不覺眼中有翳外燃身心苦惱不知內言迷情三出其過患由此因前妄認身心相也妄有生死不實輪轉生死妄執身心若無過患仕其長執不必

化之既由此執塵沙劫中輪廻不絕地欲見書八苦五衰為害之深故須開示二雖故名無明明即今人辭既故如本人輪轉即名無明二顯本空文三初極定善男子此無明者非實有體言無體者但是仍如內外求之了不可得推其本際元是妙明故論云合無有相不肆本覺又云依覺故達著離覺性則無不覺了斯無體諸行不生不主故無滅生滅滅已寂滅為樂是知十一文法背有所因

唯此無明積從空起今拾無明滅則行滅行滅則識滅乃子老死滅也次前釋如夢中人夢時非無及至於醒了無所得前說種樣過患皆歸無男今又云無體道理難見見古路路絕故約喻釋謂喻喻夢物且見見有故前種種說其行相寤覺求之絲不可得故此顯示云無體也開求不得者何處滅去故次本云如衆空華滅於虛空不可說言有定滅處何以故微意云若無滅處即應在以何義故言空無也還無生處故當云見幻華時若實是有今不見時即說滅處見時本無生處不見何尋滅處問則云實華生處此復何通答約前妄執之時而言有也悟了如知有時之無以法合之昭然可見故楞嚴經云此迷無本性平覺空昔本然迷似有迷覺覺迷達滅覺不生迷此正是無生之理若決定忍可於忘名無生忍華嚴云一切法無生一切法無滅若能如是解諸佛常現前

後斷疏起六前說生死由於無明無明既無何言生死故釋云一切衆生於無生中妄見生滅無明及與生死本本一切俱無果生於此本中迷情橫見生死前說稽見故說有此說實論故說無是故說名輪轉生死指前文也由是換見之說故前文說名生死第三釋成因地上來所此妄空真有名有佛無佛性相本然今明依此通達心意實符方成本起因也釋成正答所問文中三物依真悟妄順出生死善男子如來因地脩圓覺者喋前所據即依

注一

二十四

真也知是空華悟妄也下背頃出生死即無輪轉無生死之法也既知為法如空華豈更見有輪轉還丹一粒隸識成合真四一言熟死成聖亦釋因不興來如斯因地方謂真脩亦無身心受彼生死緣生死之人也謂若計有我是免輪廻之者即是未免我執我我所忘方為解脫即是無五施空度一切厄外

遺世界內能身心不計身身同處空不計心心同法界非作故無本性無故作由民作觀行方得身心空無本性實肯元未孔故故全羽三味切云古化求生無生孔化不生無化具化大門次長拂拂進釋成正同拂有口突彼知覺者猶如虛空一拂學矣之智謂作覺了心性木舟者亦如太亦都無所有知虛空者即空華相二又民其拂心知能覺者即同空華體即無也無亦不可說無知覺性二迪史斷滅但不起合分別空有不是無心有無俱遣離四句絕作是則名為淨覺隨順釋成因也有無則不當肯斯門心言路絕清淨覺體從此顯彰但不肯之合塵即名造順亦非別有餘頃故作什云無心於今合若合為隨順淨覺故言淨覺隨順如是執盡病除然後興心運行則聚沙書地合實底顯皆成佛近如為角習可謂正因故稱排所由釋歸圓實何

以故身心幻妄可代余安知覺禪理因何又佛有無俱縱約何脩行次稱念云相因對待皆是從緣從根之法宜實有念生心動合即今本性失正名故開實性體驗無如是等故虛空性故一切法生不生滅也謂如上相因諸相緣若虛空本自不生令無可滅非謂佛之方今空也故藏疏云一切法空無毫末相等佛常不動故一切法窮不來去也非已去非末來非現起故故法句云諸法從本來寂滅無所動法華亦云常自寂滅相如來藏中上二句明諸法此下皆是顯一心之總攝一心云如來藏故稱如亦云寂滅者名為一心一心者名如來藏此經下云圓覺妙心涅槃即名佛性今此一句總標次二句空藏後三句不空藏通云如來藏者由三義故一隱覆義謂覆藏如來故云攝也故理趣般若經云一切眾生皆如來藏藏變云生死二法名如來藏如來法身不離煩惱藏名如來藏如來藏經云一切眾生貪瞋癡諸煩惱中有如來身乃至常無染汙德相佛足如我無界煉以廣所前之一善等佛身二嚴盛浮次三薩總經米四隨飯真金五貧家貧穢六卷羅內貧七莊抽金像八貧女輪王九焦擬鑄像二令攝義須如來法身含攝一相國土神通大用無量功德故又亦含攝一切眾生皆在如來藏內故三出生長願此法身既令眾德了迷證入即能出生故十地論云地有能生熱湛因果亦能生起人天道行此三義者約約約速時後約修時中問究體熱約真妄和合總有二經行相謂此經下云如來藏自性差別緣云真如生滅然真妄各有二義真謂不變隨緣妄謂體空成事真中不變妄中體空即真如自性也真中隨緣妄中成事即生滅差別也初真如性中復有二相脫覺云有二穆如來藏空智所謂空如來藏脫離一切頌隔藏不空如來藏具過恆沙不思議佛法論中亦說如實空如實不空義全同此依生滅中亦有二相謂獨無獨無漏徹二有為無為有漏亦二衍善不善此等行相皆有業用初真性善

有其二案一能持因能恆沙功德從本己來不失不壞二能覺本覺二業類徧如妙時來不染不可復生識亦有二業一此起感於業曠劫長受六趣生死故起仰云如眾虛者美善不苦因能漏與法一切起生至若來為滅二能知真違妄發心滅行證乃眾果如前所引十地論等由後二集故歇於論引纓偈云無始世來性作業法依止法性有諸道及趣但雜果長行引勝發釋六性者如來藏依止者如來藏受修是將異立諸道者有如來藏故說生死是名善說繼生樂者若依如來故者不得眾者樂求涅樂厭諸佛因果歸終依之故入道行人先須信解解此別信信則證體故容嚴經初為惡楚華嚴亦云不信了自心云何知正道彼由頗斷悲增長一切惡猶此則了之方如正道故成變云若於無證頌揔所說如來藏不疑惑者於說經無勇頌偈藏法身亦無疑惑華嚴初會貴實即入如來藏身三勝惑存此也然理此心見聖等有但果顯為依因隱難明故逸識之審輕因望果願諸道者深信自心無起滅故釋上所知生死等無知見故釋上彷知覺者等此上二句釋空藏矣謂見生死起者即云執情見生死滅者即云知覺今以如未滅中既無可起可滅何有亂執亂知又迷昨生死非起淨心非滅故無迷也悟將淨心非起生死非識故無悟也無悟從無知見矣此乃非唯不可識抑亦不可智知識智供如方為自體真實識知矣智悲光明徧照眾下三句不空藏矣如法界性法界情與如身識體同義別則有與二一者在有情數中名如來藏在非情數中名法界性如智若明佛性法性之異二者謂法界則情思交識心境不分如來藏則但語諸佛眾生清淨本源心體如云能違各懸他起脈求對法界言即無斷花揀此則藏心克就根源界性花其本末混則皆說之義易但克則同徧之理難明故猶藏心如法界性亦乃播其二義之別歸於一體之同方類覺妄因依識非究竟圓實究竟盡窮三際始終

常然圓徧周虛空滿眾德具足徧十方故無邊際故良由如來藏性本自如斯豈須滅舊源新滅惑生智是以三重法紀宴合覺心將此為本脩行始得之名因起第四諸際閑靜是則名為因地法行菩薩因此於大眾中發清淨心末世眾生依此脩行不墮邪見但結前文更無別義此下偈頌文二一標牒爾時世尊欲重宣此義而說偈言然偈有二種一伽陀此云諷頌謂孤起偈今非此也二祇夜此云應頌頌長行止成為純揀重說或為被來之徒或為增明前說故今此經偈皆祇夜也然足言長行偈諷相望有五對之例謂有無廣略靜今先後總顯今經問自皆長有偈無各皆長廣偈略餘隨相當對大當指二正陳諸此段中五偈但重諷長行更無別義伎如次依前四段科之但經文增滅故紓陀名亦小殊四者一諷了悟本覺

文殊汝當知　一切諸如來　從於本因地
皆以智慧覺　義不異前二頌準祇無別　了達於無明
知彼如空華　即能免流轉　又如夢中人
醒時不可得　上二段皆大離偈合三頌揀法成偈　覺者如虛空
平等不動轉　覺徧十方界　即得成佛道
眾幻滅無處　上二句長先偈後　成道亦無得長無
本性圓滿故　四頌結牒問　菩薩於此中
能發菩提心長隱偈頌　末世諸眾生　脩此免邪見

大方廣圓覺脩多羅了義經略疏注卷上之一

大方廣圓覺修多羅了義經略疏卷上二

唐終南山草堂寺沙門宗密述

自下大段第二令依解修行隨根證入開例因法純照心頓能信解至於長久修從則節紐不同良以宗有淺深根有利鈍習氣厚薄心行依進故須廣廣隨根引令得出然其修證隨降雖殊必猶本圓故云依解前則信解此別行證故華嚴一部亦唯此四矣文中二初微釋用心後廣明行相所以然者以悕修之理一一異難明意實相符言而以反故須微釋今解用心然從隨性隨緣廣爲明其行相今初微釋文中大斗四陛不異初門中諸中三亦同前列今初進問咸依

於是普賢菩薩在大衆中即從座起頂禮佛足右繞三帀長跪叉手而白佛言普賢是行中之體故標首爲下所依總別觀門不離此故一聖表法已異前文次正陳中文四一說當根徵起

大悲世尊願爲此會諸菩薩衆及爲末世一切衆生修大乘者聞此圓覺清淨境界云何修行常解圓覺即是當根上跡違天真未明緣起大上悲綱接下我方反覆依問用心解行如何契合二問解行相達於中復二一幻幻何修問

世尊若彼衆生指前當根知如幻者身心亦幻解也

云何以幻還修於幻行也謂一切如幻正解方成幻法非真復何修習故解與行進退相違故釋用心實由斯矣此問從前知是空乘即無物轉等文而來意云身心既如幻能知亦是幻持幻還除幻幻幻何窮實幻者謂此有幻法依草木等幻作人畜鬼以陀來物作之相須臾法術還成草木然諸經教幻窮偏多良以五天此術領衆見聞說審法理易明及傳此方翻爲雜曉今依古師解華嚴如幻之文法喻各開五法喻

中五者如皆一守幻作一馬一所作中二幻師術法三所幻馬四馬有即無五變乾馬時法中五者一真性二心識三依此起四我法即空五是執我法下消幻管皆做此加二附成律備同

若諸幻性一切盡滅則無有心誰爲修行云何復說修行如幻此習亦從前佛法中未謂若以幻故一切皆空能所總無違集脩習云何復說脩行如幻金剛三昧亦云衆生之心性本空寂空位

之心體無色相云何脩習得本空心三無不悄之夫若諸衆生本不修行於生死中常居幻化曾不了知如幻境界令妄想心云何解脫意恐然若又云一切如幻無不是空覺性無生本未悄卩初之即已何有修行故此迷云本空本不修多生小也苦今空今不修云何則實苦不了如幻覺界者未迷悕起事相也從來不達事妄想不解脫今逐不了四如何得

解脫弱此意者道代乞多但行天真不親力用因爲作之力便願爲末世一切衆生作何方便漸次修習令諸衆生永離諸幻上迷不修之大二如決定座修故問引諦之門如何六離前幻論云若人唯念真如不以方便種神乎修修無得淨對於幣離故害水漸滿功乾一若非實今直使然入風紛然起妄行如切了對仗雲光何法脩亦永除病本然經云一切衆生作何方便雨何

之問大意所絕淨之太昧應序分別演說下言意則也皆迷者計身從亦順開此下三明經文做前判陳作是語已五體投地如是三請終而復始爾時世尊告普賢菩薩言善哉善哉善男子汝等乃能爲諸菩薩及末世衆生修習菩薩如幻三昧此云正受由過身心如幻則實不覺乃如如境受影非受

非拒故名正受方便漸次令諸衆生得離諸幻汝今諦聽當爲汝說時普賢菩薩奉教歡喜及諸大衆默然而聽正說化行中四一標幻從覺生以方成本二明幻盡覺滿以釋前疑三令辦幻顯覺正示用心四辨幻覺不俱歸關其前令剛第一云義本者以皆實但徵脩幻不聞幻之所生佛說生於覺心未爲正答所問且愛標之爲本悉之顯幻盡

覺圓故得性幻義成幻虛元非斷滅故猶云自性清淨心因無明妄動乃至無明滅智性不壞如風止動滅濕性不壞等善男子一切衆生種種幻化有漏五蘊十二處十八界等傳云幻無明故皆生諸有緣法皆從性淨真心而生也依真起妄故如來此心離凡聖同依唯佛圓證故約佛標之圓餘相故覺非空故妙染而亻染故心中實神解故覺云乾果故是堅實之心也不同緣處

集起之義言皆生者本覺心體爲因根本不覺爲緣生三細業識爲因境界爲緣生六食故愕仰云大悲不思議熏不思議受是現識因取程種歷及無始妄想熏是分別事識因是知諸法皆無自體無自備映必從前依依圓覺心而生起也如幻馬無體必依於中中祈真心爲即藍界說前五法本未應知問既真能生妄真是妄源何故前云無明無體茶妄非真起說真爲源現且迷真真本無妄如二月說本月而起說本月爲起二之依本月

實無二輪即是二無其體故經說種種生於覺心不是心生種種然諸經論俱說爲法一心三界唯識宗達有異學者界知今約五教器彰其別一悉法贊聞教假說一心謂實有外境但由心達業之所感故二大乘權教明異熟類耶名爲一心遮無境故三大乘實教就如未嚴以爲一心理無二故四一乘頓教派絕染淨但是一心破諸數教五一乘圓教總拔爲有即是一心理事本末無別異故此上五教後後轉深後必教前前不攝後然皆

說一心有斯異著蓋以理隨機說論述經通
人隨論執致今久代因引迷權今本末會通
令五門皆須途青相對後為三門初約所詮
逆次順法說四至一展轉起末謂本唯非染
非淨一法界心由不覺之名如來藏與生滅
合成阿染那識優由執此為我法故轉起除
七嚴入淨識各由識體起能見分由能見故
以外境現執取此境為定實故造種種別業
共業故內底自身外底器界一切諸法二約
能詮順文逆法從一至四展時窮本謂佛對

下當根性本能頓達為法所起根本者且言
從業所感凡則初昔開能次為機稍勝者說
能所感一切唯識展轉乃至唯一真心名頓
教等皆由根有勝劣此今說有淺深若執前
前即迷從從始終通會方盡其源三能詮所
詮達頓本末皆無原隨由研法性直深不迷
根宜異從故即圓教也唯心之義經論所宗
述之則願向而諸解之則為法階說九此深
為義本如何不上源派達者宗之切緣具列
此下第二明幻盡覺滿以釋前非然上說幻

從覺生染緣起也此明幻盡覺滿淨流起也
故論云有曰隨來熏習義故作法即法起不
斷絕染法者以依真如法故有於無明無明
熏習真如故則有妄心妄故重習無明不了
真如法故不覺念現妄心界妄境界染法
緣故即熏習妄心起具念境造種種業受於
一切身心等若故令熏云著染境染身不
增不滅等法身勝特下不名而衆華藏
云心經云師等派緣起道論曰衆生真如
未見習無明則分妄心厭生死苦樂求涅

緣以厭求故即熏習真如自信已性知心妄
動無前境界術遠妙法種種方便起隨頓行
不取不念乃工文上熏習力故無明則滅無
明成故心無有起境界遍成心相皆盡名得
理緣成自然業然爭緣起翻前染緣無無自
性染淨與融合法界性起唯性起故緣斷盡
如華嚴說依此方名幻盡覺滿文中無三一
衆喻該釋前文二注合唯譯本義三分持同
幻之覺令初
猶如空華從空而有
喻前義本所空中畢竟實無起

滅但以眼翳空衆見華既翳時華依空現故
言從空而有如圓覺妙性畢境無生但以心
迷性中見妄既迷將妄依覺現故言生於覺也
幻華雖滅空性不壞
正喻此既釋疑之文謂翳若則見華滅於空
中華雖滅而空常在然華生時不生滅時不
滅有翳有差見主見滅二法合唯譯本義
衆生幻心還依幻滅
謂此
幻心由習了達方得除滅所了是幻能了亦
幻則前疑云幻幻何脩今昔意云不妨以幻

澄 四

除幻又前云幻盡斷滅次下答云
諸幻盡滅覺心不動
此乃能所
雙亡即契圓覺其猶波因水起波滅水存幻
從覺生幻滅覺滿三無拂同幻之覺拂有三重
依幻說覺亦名為幻
拂覺妄之覺也對緣而起故亦是幻
若說
有覺猶未離幻
恐脩習者作是念言對妄之覺則名為幻不對妄者本有
之覺則非虛幻若起此心起則如幻
說無覺者亦復如是
若謂二覺

俱無即名真者此意居然如幻舉要而言起
心動念言妄言真無非幻也相灑起念勞極
三重
是故幻滅名為不動
若泯絕無苻分別不生圓覺真心自然斷
現元無幻化故言不動三令離幻顯覺正示
用心即春前諸問脩習之意也前不疑合脩
不脩但於脩中疑用心違妨一向但諸如何
脩行離幻無已自遮不脩之夫故前段釋疑
了此段正示用心後段即會通方便漸次之
諦既令離幻脩行便已通得不脩之失疑也

故無別答之文文中三謂法
前合法中二初長轉離幻
善男子一切菩
薩及末世衆生
標指當條
應當
誠勸之辭也長轉四策
遠離
一切幻化虛妄境界
一離幻境諸
由堅執持遠離
心故心如幻者亦復遠離
二離離幻之心言如幻者簡非幻心
遠離為幻亦復遠離
三遠離幻之離
離遠離幻亦復

遠離
四遣離離之亦亦可一離妄二諦對三
遣離四遣是皆古遠泊有有〻一小二
觀止離若作心忘爾水不迷華如人過悉不
處共炎觀離若心云之未隨性皆空如妄柳
領容則已離故丁文云
如幻即離後容頓真覺
得無所離即除諸幻
參中見夢轉轉覺於前作且到宿時所見方
實故云開此無所教有行共二定一則實於
真覺真說刊不可滯二則到真覺之中自然
無如上所前之幻可離故荷澤云妄起即覺

治三 五

妄滅覺滅覺妄俱
滅即是真如二前
譬如鑽火兩木相因火出
木盡灰飛煙滅
如行一段乾木以一木燧鑽
之大出還伏却燒二木木火
既盡呼自然滅既成灰燒任運飛散不同二
木形賛為煙如次四節以泥於法木段喻所
術幻妄木起喻術術幻智煙喻離灰喻返經
文先云灰飛乎之例也定合是煙先滅餘灰
稱說喻中關於頓覺益文器爾前心後合悉
皆具有若欲具之應以地喻圓覺由前木等

木從中心燒滅念盡唯有地存如使徑幻化
生於因覺妙心幻化數無遣其用宛元來不
動二合
以幻修幻亦復如是諸幻雖盡不入斷
滅
上三句正合喻之現入下一句兩前寄顯真覺四辨幻覺不伏終門此可
善男
子知幻即離不作方便離幻即覺亦無漸次
前云作何方便漸次脩皆今諸衆生永准者
幻故佛示用心究結巻不作方便亦無何次

如是乃能永離諸幻會通問中之文也但依
知之是幻已名為離但得離幻即元足覺更
無階叔類突為覺如人受見爭依問腎未學
宿來既如是學更發作何方須在作方他修
之滑醉印是實法何名幻化先孔
訳句淀是妄計何名修行故云前
一切菩薩
及末世衆生依此修行如是乃能永離諸幻
結成具離亦是道結前用心之之弟二所諷
中四段依次重諷長行升文全日不順道為

爾時世尊欲重宣此義而說偈言且揔舉也下文倣此**普賢汝當知　一切諸眾生　無始幻無明　皆從諸如來　圓覺心建立**摽指生無明之言長無仍有**猶如虛空華　依空而有相　空華若復滅　虛空本不動　幻從諸覺生　幻滅覺圓滿　覺心不動故**長釋牒迹長有偈無**若彼諸菩薩　及末世眾生　常應遠離幻　諸幻悉皆離　如木中生火　木盡火還滅**長離偈合又法合及寂顯真覺長有偈無**覺則無漸次　方便亦如是**此結酬之文長有偈無徵釋用心究自下大文第二廣明行相有九問答顯眾爲三物四問答通明觀行上根脩證次四問答別明觀行中根脩證後一問答道場加行下根脩證然此三門前前不假後後後後必藉前前初中四一問示觀門同佛二微釋迷悟始終三深究輪廻之根四眾分脩證之依就初門中文四文三皆同前也今初進問感儀**於是普眼菩薩在大眾中即從座起頂禮佛足右繞三帀長跪叉手而白佛言**義亦同上次陳詞句

治三　六

中三一舉法請**大悲世尊願爲此會諸菩薩眾及爲末世一切眾生演說菩薩脩行漸次**標請脩行漸次者由普賢所問幽深如來稱理而答先欲清除心病然後萬行俱脩或有問前說云知幻即離不作方便亦無漸次謂言知之即已都不假修普眼欲使教法圓足請開起行之門故佛令持戒宴坐恒作是念等後釋乃至觀行成就也**云何**此下皆別列也**思**

惟觀察真妄即思慧也**云何住持**悟得少境安住其中持之不失即修慧也下句約佛說生聞慧也從凡入聖必發三慧故普眼乃眾皆求上皆問智也此下問悲云**眾生未悟作何方便普令開悟**此同法華欲令眾生開示悟入以問攝示以悟語入以問示約能化悟入約所化故約令經首此從佛答全前先所顯示如來淨圓覺心爲本以觀人法二空及滅影像無遍虛空覺所頂發覺同明故頭心清淨乃至等同諸佛所是普令開悟也二又顯菩**世尊若彼眾生無正方便及正思惟聞佛如來說此三昧心生迷悶即於圓覺不能悟入**又明得聞佛說方便心惟即開悟也言聞此三昧若是何淨幻法門也故怖前云次能修習如幻三昧三皆岸新**願興慈悲爲我等輩及末世眾生假說方便**言欲說者以覺性本圓妄法本寂實無所修但以仍悟之人是習難爲須息是以請於無修之中假說脩習方便下二唱散兩**作是語已五體投地如是三請終而復始爾時世尊告普眼菩薩言善哉善哉善男子汝等乃能爲諸菩薩及末世眾生問於如來修行漸次思惟住持乃至假說種**

台三　七

種方便汝今諦聽當爲汝說時普眼菩薩奉教歡喜及諸大眾默然而聽第四正說長行中四一起行方便二觀行成就三頓同佛境四結答問詞今初**善男子彼新學菩薩及末世眾生欲求如來淨圓覺心應當正念遠離諸幻**指前假釋離幻以爲起行之本若執法定實即觀行不成

故須靖前爲方便矣正念者則無念也故智論云有念是魔業無念是法即論云諍念相者等虛空界又云一切眾生不名爲覺以從本已來念念相續未曾離念故知無念是正念也然正念念共離幻反覆相成由離幻故正念正念故離幻何以故外存有法則內起緣念內有緣念則外見有法由此雙指在諸行初第二觀行成就文二初止戒定**先依如來奢摩他行**奢摩他此云止止是定義下文釋云至靜爲行定有淺深故標如來爾非麁淺邪小之定若亂心持戒不堪入此觀門故先定後戒亦可文雖先後備無先後**堅持禁戒**一向絕緣的不擬犯名曰堅持防禁根門誠約身口故名禁戒戒品雖多統爲三聚一攝律儀二攝善法三攝眾生令意說律儀義通餘二律儀戒者謂十無盡取要而言即唯四重此四清淨門一切校業不生**安處徒眾**即同行同見人也行業說間互相雖緣造共商量爲長道緣故汨安處故實積經七十二云得入身宥彼惡依善知識聰三世佛平學法聞已惡從動精遊依滅邑聚落與大眾共居具四部矣更互相於論董佛決學間難恭三世佛法平等得現在前解一切決無有自性脩此解故煩惱漸除**宴坐靜室**安默也坐爲攝身身住所心安心調則境寂欲住身心故須許室靜室處眾豈不相違此有二釋一根性不間故或多昏沉舊眾業發戒多捍舉宜自息緣非爲一人而行二事二定慧等學故謂同通觀行要止觀相資須依善友或同見同行務日議論法門無令用心差錯差之毫釐失之千里故淨名云不必是坐爲宴坐也雖同眾住不妨在自房室初中後夜或除論汝轉讚便須靜坐思惟顯思修慧圓明豈但中中夫夫故無違也此依定持戒處眾靜坐答住抒間二觀慧文二初明二空觀後明法界觀初二空者眾生職劫漂況或望邪小不成種智者良由二障二障不斷由於二執執除二執必假二空故於法界文前先作二空觀智執亡障盡即聖性現前應用

廖沙名之為佛文中二一破執二類理初中二一我空二法空我空又二一既身無我二觀心無我夫計我若既實因五蘊五蘊自相唯身與心令且大設開之然始別別分析如此既迷妄計何進苦約身為總則色心為別令約我為想故身心為別也令初觀身身為諸妄根本了之處妄則一切傾惱自除如其執若則起執靈過患故淨名因疾廣說無常害空無我勸令患厭涅槃喻以四蛇亦今捨韓金光明經智度論皆云皆恩文中二初尋

同觀後如實觀光因尋求伺案方見如寔之理故今初恒作是念行住坐臥一切時中常如是觀也我今此身執受既堅故偏觀也四大和合堅濕性動飲知合也故宿積經云此身生時與其火身四大種性一類歌厚遇身若唯地大無水界昔響如有人握乾熱灰終不和合若唯水界無地界者譬如油水無有堅實即便滿散若唯地水無火界者譬如夏月啥處內圓無日光照即便燭壞若唯地水火無風

界者則不增長淨名亦云四大合故假名為身四大無三身亦紅代故此經乙是分四大各歸未是所謂髮毛爪齒皮肉筋骨髓腦垢色皆歸於地聚鞕為地唾涕膿血津液涎沫痰淚精氣大小便利皆歸於水潤出為水煖氣歸火可知然氣足四大之本不昨是風故水火大中亦云氣也動轉歸風淨名云是身無作風力所

轉謂進性起心心逆風力時於三大而行動作作無自性故云無此四大苛云歸者此身既合四大行成今推身無主故還歸曰大四大各離正觀之時各有伊歸即名為歸不說命於少名為離故麻提遇女了義經說生死義云若能明知地水火風四緣畢覺未皆自得有所和合以為生義若知地水大風畢竟不自行有所散之為死義此意正明即合而散即散而合故合撒之文皆為不自行今者妄身當在何

處且地有形礙而沉滯風無形礙而輕舉歟儻相產水大亦互相使奪故如四大和違各各若別未審我身為外河大若總相為即是四我若總不為即應離四別有我身故云爾也從如實觀即知此身畢竟無體和合為相實同幻化謂因前尋伺見如實之理定知四大非我但約和合欲名為身亦無實體智論十四同云若自身無我而計我者於身無我亦患許我皆亦有人於他物中許我如外道

空障入地觀時見地即是我水火風空識亦如是又知有人遠行獨窗空含境見一是擎一死纔來復有一異來爭等又祇緣計我而為自身即以餘身為他故主難也後觀心無我夫心無自相託境方生覺性本空由心故現根慮和合似有緣心內外非之何是其體長輪生死由不了心前能了之圓覺自現故前御云狂甘自歇歇即善擇勝淨妙兩不從人得文中二一尋伺觀四緣四大假合妄有六根四大和合成於一色

於此色上方有六根聲此色身根元無留各分四大色向不存窺穴六根更何依刑六根四大中外合成四大為中六根為外內外和合假成此身妄有緣氣於中積聚似有緣相假名為心由依四大六根和合成身即有六塵妄現由此內外根塵引起妄心緣慮不絕念念生滅剎那不停緣合即有緣散即無推其自微了不可得故日假名為心此處妄心離假緣生不離具心氣分

故曰緣氣言似者明非實有緣相者緣慮之相後如實觀善男子此虛妄心若無六塵則不能有四大分解無塵可得於中緣四緣塵六塵各歸散滅心氣六塵塵依四大曰大無習六塵即空故云散滅畢竟無有緣心可見緣塵既滅心識即空故決判云畢竟無有吉緣心者則前緣氣之心也問無塵可得下三句亦說法空何得一向判屬人

空散此猶收塵各所正歸心空故體云無心可見身六與心依為我執第二法空善男子彼之眾生幻身滅故幻心亦滅幻心滅故幻塵亦滅前於身心之中推求無我故名我空此則身心及覺一一自空故名法空然身等言空非今俗減故空云色即是空非色汝空但以迷昨欲有今執占諸無義下滅也幻塵滅故幻滅亦滅有備計之倚即見幻主有福示

之智即見幻滅對幻生故則言幻滅對情執故則言智悲對待之法皆翳緣生緣生則無相故皆云滅般若心經云無眾界乃至無智亦無得別如云一切法如幻迷離於心識智不得有無印與大悲心大文第二顯理即二空所須真如理也由前執盡故此理明如雲散月出塵占總明非謂無乏使名為月但於無雲之喻而見月矣非謂無幻便是真如但於無幻之處也真理矣文中二初法幻滅滅故翻新非幻不滅正顯

也須圓覺性合淨同明出淨全立不因[illegible]保糸幻妙此目性常有不成淨生此正[illegible]幻全剛二昧亻亦看得空心心不幻也[illegible]對前矣害序云正如若以下宇但名顯覺從倚如磨鏡垢盡明現稱云磨鏡都具意空[illegible]你道紙是遣[illegible]大起性譬明非從外得塵復所隱磨之則即[illegible][illegible]滌外明性不異今謂人世法執是非示前如[illegible]非審真心本覺是明人法二空足現日下大之弟二明法界彰也文一初印前於從二坤迷

入玄二圓彰法界初中謂印前空頭使圓通法界文中又二初釋善男子當知身心皆為幻垢此印前也幻謂虛幻無有提儒垢謂其垢空汀為名由進幻相執取警菩坚了序心故云幻垢諸佛菩薩雖有身心由了如幻不取於相無空汗義故非作由了幻空故非幻垢相永滅十方清淨此斷後也根塵諸法十方法界普清淨也此由身心垢皆妄執自也故成易從令既我空法我何所不通

後釋文二初喻善男子由珠鏡二事所喻不同故後標告譬如清淨摩尼寶珠映於五色隨方各現諸愚癡者見彼摩尼實有五色謂摩尼體性瑩淨絕瑕翳無色相由性淨故一切色相對則現中青黃赤白黑五色各各隨方所現然此一喻亦喻即前亦喻顯後言即前者五色喻五道滿方喻頭業愚人下了珠體但見全是青黃所見青黃則不見珠體故華嚴云凡夫見諸法但隨諸相轉不了法無性以是不見佛若以三性配者舉起喻圓成實性即前所顯之理也現色喻依他起性即前幻色愚人定見青黃喻偏計所執性即前塵垢也善違即前身心等相以此文中定彼文之義故指前也言顯從前然此圓珠由彼愚人教其定色所以破色因配三性以即前文然但無計執之人即此珠擬種之色一一清淨一一同體悉是圓珠妙用應現無體可破以喻後文十方法界一切清淨圓滿不動交參無礙故言顯後然前之境喻但一兩明又云因慮而現表二空之理破執方顯對執得名今摩尼珠本淨本明十方俱照以斷後法界之宗也後法善男子圓覺淨性現於身心隨類各應即諦種種幻化生覺心也義如彼釋於彼愚癡者說淨圓覺實有如是身心自相顯開覺雖現非其定實故云愚說論云一切染法所不能染智體不動具足無漏熏衆生故亦復如是合前前也餘義喻中以具對釋結之可知第二將迹入玄由此不能遠於幻化是故我說身心幻垢對離幻垢說名菩薩此上先說迹之所以然其迹也相攝而起非相攝而佛本以衆生妄執幻化故佛說云幻垢衆生依教離垢故從說名菩薩此下正佛共迹云垢盡幻垢如珠中之色之本無故云盡此違對除所離之垢既無能離之智何立即

治三

十一

無對垢及說名者者上貫通兩句謂對垢者菩薩也說名者佛也既無對治之智何有起智之人深淺之執本無何有說數之者故俱無也對撥之佛亦不可得方見法身法身說經義在謂矣然上人法各三三對六雙盡是所攝之迹也謂法有執垢離垢及與名數人有衆生菩薩及佛問曰人自有差法本無異何說三名菩克證雖無義說即有為對人法各分能所故也第三圓彰法界文二初一真法界後三重法界末一真者未明理事不說有空真諸本覺靈源也下對諸法圓融圓狀方說三重等別今初善男子此菩薩及末世衆生標告及指當根所經者為缺進顯不思議境界境界殊前故卽舉前功用明其得入所以於起後之文勢證得諸幻觀行成就滅影像故依他亦以爾時便得無方清淨約身為主外見東西我相既無更何方所無邊虛空覺所顯發虛然

空離識亦非實方故首物云古有一人從真除沼十方所空一持第有漏遠有所覆覺處見空塵形既俱空亡是空頓謂空功覺現發謂妄盡心間翻覆所之俱無遂修首德文云聞復皆根除塵銷覺圓本淨極兀通違分無合塵空却未觀世聞循如發中事是知空有覺絕但是覺心獨鑑而明靈知不非後三重法界者一真空絕相實二理事無礙觀三周偏含容觀此中義意全同本攝法於觀門三重行相故依彼科之今初第一真空觀者彼觀門中有四句明會色歸空觀明空即色觀上二皆前情顯解三空色無礙觀解終趣行四泯絕無寄觀行起解絕今經文二一色相空淨二空色同如今門泯文皆云有淨者謂內前二空絕門同皆同解次佛違泯影同於行起解絕成皆亦身亦真空矣故習論云畢覺空即是畢竟法身清淨與空皆絕相義若執心泯即如淨名經妄想是垢無妄想是淨等依云清淨文中七一內身根識覺圓明故絕前明有身之回也由佛泯等

十二

故得開明顯心清淨此述覺心心中執法今見法性法即皆空故云清淨如人不識珠體但執青黃者見摩尼即色清淨七段之中皆同此也然展轉攝前以顯清淨者義如後釋今且銷釋法數名體心者總相明其我心即類耶體成唯識論說第入識種種別名於中有四種名通一切位心即一色述時由執藏及餘所處故名類耶今觀習成就覺性圓明故但云心淺類耶名矣心既清淨同無垢識故此下文類同佛境心清淨故際前也下皆準前見塵清淨下聞覺等例此皆云塵也謂由我心許執故見一切色相由執相故即見等是塵不畢說外色等名塵亦不獨說根識名塵根塵識三自有文故尋此見塵等體還是我執之心但以就取相生過之處而別立名又亦示辯根境識三而別有體如五蘊之法與蘊中之我非別非同見清淨故但隨見字不言塵者足顯即見是塵非外塵也聞等亦然眼根清淨下餘五亦例此

也六皆名根者識所依故能發識故前五各從自種生自現行四大所造淨色為體意根即第七識由此舉外起意識故根清淨故眼識清淨下餘五亦例此也皆云識若隨六根境種類界故山且五義隨根立名一依根之識非自境色識定生故如肯不見等二根所發識由根變界識必變果如眼根須見青為黃非色壞時而識壞也三爲根之識由識種子隨述於根而得生故非色種子識種隨也四助根之識由根合識識所須受令根於蓋非境界也五如根之識根識二法俱有情數非彼色法定是有情根五勝義故說依根若依起信皆名意識此六皆依意所起故意之識故故彼釋生滅因緣云所謂衆生依心意意識轉故心即黎耶自體意即五意以染即二義中有不覺義故不覺而起能見能現能取境界起念相續意識者即此相續識依諸凡夫取着轉深計我我所種種妄執隨事舉緣分別六塵名為識亦名分離識又復說云名分別事識意識

清淨故聞塵清淨聞清淨故耳根清淨根清
淨故耳識清淨識清淨故覺塵清淨如是乃
至鼻舌身意亦復如是上件件意然八識中不言節七皆長當見
聞等塵也以七合第八名見字體欲瑜伽云
賴耶識起心二識相應又七今第六名見等
塵以立識緣外境時必內依末那為染汗根
方得土起故欲上引論云即依此相須識乃
至名為意識故論及此經所列無別末那樗
伽亦爾皆由第七計內為我合於轉相計外
我所合於事識若不運前都後則頭示心發相漸生起義不便故二外境六塵善男
子根清淨故色塵清淨色清淨故聲塵清淨
香味觸法亦復如是六件名塵者空汗心識故約凡夫說也亦云六
境此通凡聖言色等者眼等所取故色有通
別今即別也謂唯眼所取有見有對實礙之
相最麁顯故發等可知唯意所取法塵一境通於一切三內外四大善男子六
塵清淨故地大清淨地清淨故水大清淨火
大風大亦復如是即於根塵不取從識牢心之義立取四大之體也質
精經說四大各二謂內及外地界二者內謂
自他身內所有堅者謂髮毛等外謂身外所
有堅者謂土木等水界二者身內潤性煖汗
等身外潤汁雨露等火界二者身內熱體熱
相能消飲作等身外熱體熱相能成熟等風
界二者身內風體風名迷依住四支等身外
風體物轉等四世間諸次善男子四大清淨故際前十二處六根
六塵是生識處處是生門義故亦
名為入塞識常發能熏相入次十八界根
門中根識塵三介有分界故亦是因義種族
義甚前為六二所有急公宗門此是六三觀
之治於衣執業之五趣聊具三科大小乘宗
無不約此以明諸義何記妄總四大身心又

云中外合成等即五蘊義故此暑之二十五有清淨四洲四趣四禪四空
無想淨居梵王六欲為二十五有此皆是有
本約實報非正智滿故然梵王在初禪無想
淨居在第四禪四禪位中別舉此者梵王有
見外道無想淨居唯聖異除天故五出世諸
法彼清淨故總勝前世間諸法也十力然如來唯一諸法實相智力此
力有十種用故說為十總名力者能攝恐敵
故不可屈伏故一知是處非處謂總知一切
諸法因緣果報則降伏無因惡因知入可度
不可二知過現未來善等三禪業及順現等
三靜知所度有障無障三知諸禪解脫三味
於淨及知依此所淨諸果四知信等五根上
中下五知種種欲樂令捨不淨增淨六知一
三五乘貪順癡等種種性欲知即時與時雖
可度不可等七知一切道至處八知宿住九
知死此生彼即天眼智也獨此從所依得名
十知自解脫無疑亦知衆生漏盡涅槃然
佛力無量度人因緣故但說十足解其事四
無所畏一正知一切法謂佛識言我是一切正智人等二盡諸漏及習言我漏盡
等三說一切障道法四說出苦道四無礙智
佛作識言說此四法決定無畏
智緣四境無拘礙故一決如說地水火風說
二義如堅漏愛勤等三解謂得彼方言以華
地等四於三種智中樂說上依智論若約一
礙則初二異此謂一知自相二知別相又一
知自性二知生滅又一法智二比智又一知
一相二知蘊界等又一知一乘平等性二知
諸乘差別性後二則同謂辭則說於法義樂說乃辭中別義佛十八不共
法力等二乘有分此無分故一二三如次配身口念無失四無異想五無不定心六無
不知已捨七欲八精進九念十慧十一解脫
十二解脫知見上六背云無滅十三四五一
切身口意業隨智慧行十六七八以智慧知
通未現在通達無衛問無見須相等亦無與
共云何不說香此十八中但說智慧功德不
說自然果報法上從力等至此四科全依智

論三十七助道品助謂資助助正道故道即是因所謂止觀品即是顯
正因頓故亦云菩提分分亦因義三十七者
謂四念處四正勤四神足五根五力七菩從
分八正道分念根以十決為體謂精進定悉
各八合四戒三信二動安喜捨思惟各一初
四念著一觀身五作不淨謂淨了住處自相
自性實竟二觀三受外苦謂苦文捨三觀心
念念無常四觀諸法無我此對心凡夫四倒
也又觀身此空空觀受內外空觀心無所有
觀法但有名此對治二求四制也四正勤者
四念處火若得勤風則所所不惋故次辦之
精進乃體故總名勤則外道勤故名為正雖
是一勤隨義分四一未生之惡過令不生二
已少之惡斷令不續三未生善令生四已生
善令廣四神足者欲勤心觀欲謂樂欲勤謂
無聞心謂定也尊一境性觀謂悲也內自練
擇以勤過散亂智火微引故須定制即所欲
自在神即神通足即是定由出世法最勝自
在欲等四定能證此故名為神足亦名如意
足所欲如心故五根者信進念定慧此五通
生出世聞法由前三引此不可發故所三至
此息得名根五力者即前五根增長覺覺等
不舒恭伏又能精成不信等障故名為力七
覺者謂心是所依支由慧念故令淨善法皆
不忘大捨法是自體支覺自相故清進是出
離支由此勢力能利所利故善覺利益支由
心勇悅身調適故輕安定於實不樂汗支能
除策重故依定轉依故行捨平等永捨介受
故七信云覺支此舉一利那七法俱起而隨
行相各說功能八正道者謂正見見分別支
依前所證真資隨擇故下七亦一一云正思
惟是誨示他支如其所證方便安立思惟名
長發語言故下三皆是令他見支謂語者善
依所證問答決擇令他信有見清淨故業是
身業進止正行具是令他信有戒清淨故命
者如決分求依聖種住離五邪命行進是淨
煩惱障支山此永離一切諸故念是淨隨煩
惱障支由不忘失正止樂報永不容受沉擇
等故定是能淨最勝功德障支由此引發神

通肇無量勝功德故上之七類次第者謂聞法已先當念精次即動備動攝偏心綱荼荼
故信等成根根增高力七覺分利八正正行總已騎顯法性如地念處如種子正勤為種
植神足如抽芽五根如生根五力如莖柔增長開七覺華結八正果**清淨**通言力等
實清淨也**如是乃至**超越多法謂三身四智五眼六通地度果向緣諦應定等
八萬四千然法門廣說無量無邊今齊此結數者對治塵勞枝塵勞即有八萬

四千一一對翻即皆淨法故染與淨數無增滅故論云不覺念起見諸境界故說無明乃
至具有過恒沙等妄染之義對此義故心性無動即有過恒沙等諸淨功德相義示現
陀羅尼得總持菩薩於一一法中持一切法故**門**從一一法中入一切法故
一切清淨總結也問世出世法二相有殊如何此經皆云清淨答前已說之今
復更釋謂若凡理對治即勝劣全殊若稱法界而觀一種總是幻化皆從緣起無自體故

如有一統現移種雜穢充得復有一說現持種勝妙琮實癡狹不了實照悉外智者違之
一無差與觀智圓明心識淨者亦從如是見世出世若聖若凡一切皆空空是覺留故下
文云見依世界猶如空華生死涅槃猶如昨夢紙緣構理平等所以名曰聖人如具重聖
輕凡欣真厭妄凝今修習宣證真源然上從覺圓明故長轉顯前相由以顯世出世間諸
法清淨至此五段歷法衛周綜六七兩段但是緣通他身他界更無別義五段相由者謂

心本清淨由不覺故名頼耶識相應於念後曰見塵起於現行有根識疏中有能違故說
四大由是具足應界諸有有海之法對治山等有備有證後成無漏因行果德今既覺了
圓明故心意識及所變等長悖清淨皮之下存毛無所所然無漏法若約人情證則先日
後果今識法本末故毛果後因亦如論中根本滅故審染隨滅六自他正報**善**
男子一切實相能凡所有相當是虛妄從緣生故會緣入實即為實相故

智論云然色等空即名為實相性空實理離於類別非虛仍故於空見空亦名顛倒於空
無有乃是實法是實相者即是非相是故如未說名皆計無違無空究竟常住無菩義經
云如是無相不相不相無相是名實相然**性清淨故**以實相從本已來自性清
淨一切妄法所不然染也述似來今悟本淨名付清淨**一身清淨**由前悟得
根識塵大世出世間諸法皆歸究相清淨方始成能此人一身清淨故諸既流淨皆縱前

文甲此狀指實相以為淨之所以
自身證貫相理亦見一切眾生同一清淨實相以觀一切眾生不取於相同同證性故志
公云以我身空消法空千品萬類於皆同人下文云圓覺吾照弊滅無二始知眾生本來
成佛**多身清淨故如是乃至十方眾生圓覺清**
淨以脩若正智論觀眾生菩提涅槃無漏智性本來凡凡此此乃一人皆性知一切眾
一身清淨故多身清淨

生本性清淨非謂一人備道多人成佛七一多依報**善男子一世界清**
淨故多世界清淨多世界清淨故如是乃至
盡於虛空圓裹三世國土淨識皆由自心眾中切九土安悟為皆
驚子二相不同宗地實成上迷御業汎乃心究覺性識智無未身土依具示尹俱汎廓通
法界清淨淡然圓謂因偏虛空界謂含眾三世三世者照扨正空者橫周也**一切**

楨世忽決**平等清淨**都結七所**不動**寂於一如然上七陝悟昨
既相頭流淨述靜亦相所於下忽云涅不明故今心不淨心不淨故見然不淨見空不淨
扶職根不淨如是乃手一多廿界不淨文勞及義意對經可知第二空九同如前之七陝
即空色無厭此當底絕無背破觀云動念即非法體反顯法體本不動也**善男子**
虛空如是平等不動濟前起後也由前云直於虛空平等清淨即知

相盡同空空既本無生滅動攝當方消法亦本不生亦不待滅一一當體如如不動**當**
知覺性平等不動然一切法准依覺性生滅動轉諸法既審虛空皆不
動故則覺性不動也如波不起水則落然不動理齊故言平等故法華云是法住法住世
間相宗住法句經云諸法從本來無是亦無非是非相難滅本來無隨動然諸法與覺性
平等未名理事無凝法界者夫理事無凝要須多平全州一一理而辨然一理全成多事而

違變即動即靜即靜即動生滅廣隔一切皆風翻獲無凝今但一向不動但是攝色等事
同真空理故準名真空觀**四大不動故當知覺性平等不**
動如是乃至八萬四千陀羅尼門平等不動
當知覺性平等不動還如前七段歷諸法門經恐文繁略標首末義
義中問故云刀至後段乃至之言亦例此知第二理事無凝法界**善男子覺**

性遍滿清淨不動圓無際故當知六根遍滿
法界根遍滿故當知六塵遍滿法界塵遍滿
故當知四大遍滿法界如是乃至陀羅尼門
遍滿法界據法界觀此有十門一理徧於事二事徧於理三依理成事四事能
顯理五以理奪事六事能隱理七真理即事八事法即理九真理非事十事法非理今亦

徧滿法界者正是第二門行相顯於餘門義理謂此理之諸法與理不異故一一自徧
法界不同前門法體攝歸理中故此名理事無礙也既偏法界即知動靜無礙一一周徧
言覺性圓無際故當知六根徧滿者由別門已顯六根等與覺性平等平等者即無分毫
之具也即非覺性不異覺性同無際故當如六根亦同無際故徧滿法界若言不徧滿即
是有際有際即與覺性成異異則平於前門故璚前云圓無際故故首楞云性見覺明覺

情明見第三句事小容周遍法界事六無礙已下也謂皆塵隨例 知一塵即徧含容觀即事一切法中又含一切無凝之事 中一塵觀所一切法皆然故云同隨性依為滿無

善男子由彼妙覺性遍滿故

所由也 根性塵性 謂此決是根各攝指塵根歸塵於自一性性別之謂 無壞

無雜根塵無壞故如是乃至陀羅尼門 無壞無雜之謂與根

事塵皆事理是故事六法例至前七事段也 無壞無雜 釋喻如百千燈光照一室其光遍滿無壞無雜 此光亦全滿室中光光不壞一切光各有一光不相雜 如燈光之照一室 已滿一室之光一切光各相有一例燈光不見相法即界七段以所然者一稱唯一是例真心可所見現今皆如幻影 又燈一之光有壞光 於一室中遍一光重重含容 無壞無雜 如重重光照無盡之影

象一故與所依性非一非文三非異故由得佛境 由界二二二一界一以法得界二三三知三總一 攝一故所一法同心同初中二見佛同文三非 善男子覺成就故 於多中入三一 由圓滿影故法同已佛下境之界文 當知菩薩不與法縛不求法脫不厭生死不愛涅槃不敬持戒不憎毀禁不重久習不輕初學何以故一切覺故

於四法秀所依勝勞心如佛於云一之境故言 同也同所之法言由自心覺悉由離念則故與 論云所覺言義智異一心體離一切境故 求厭愛憎輕重等八心後由念入前 心也云此心故二獨後心 如眼光曉了前境 其光圓滿得無憎愛何以故光體無二無憎愛故 即眼識所得觀而無別分析法識於云 其光目周視但如是中無別分析於識云

無數之所說可謂不可說不可說佛剎微塵數之世界 此中諸佛世界周沙數也不可說不可說 無量首經論多不可思議阿僧祇 是華嚴經十大數中最上之數 即謂出河可說 出中所有周四十里 河沙細沙如阿耨達池四方各出一大河 沙也 如等多於河沙數 恒河中沙數也 如一恆河沙之數 不可說恆河沙 諸佛世界 猶如空華亂起亂滅

界由境所有世界不生不滅 界故云世界 世界皆多是等數無知猶如 增不緣幻 一切諸佛之世界智真實無體等性執 前界即幻性皆真 所以如來亦 於中入門一切法界 法界實非幻 一切相亦幻 乃至一切觀如來之 乃增亂起亂滅 世界亦幻 界起皆依三界之念 故云一切起滅 亂滅 即大作福生住故成染 不汙 二者華嚴云念 沙淨信

中次第如即衆生法 即是第二 云謂 亦見於諸佛覺王 可云其隨因者 依法 情見以 日云 離後 為光 善男子此菩薩及末世眾生修習此心得成就者 一念之前心後 八觀行安心 於此無修亦無成就 結之遠近 結之 不取即是與 成就 須彌等 則平等 圓覺普照寂滅 同體佛見自此已下 正顯其同 持持言 觀行安 雖凡聖 佛所見自證 佛身正 等所顯之 等方證 無憎

無二 由自心滅空 故言二是一 但經是 經一 一之心即空 釋身 照之 於中 知佛及於大乘 是照 照用相佛 故說覺義 一體之中 無功 覺體 圓覺經云 智論云 等謂 故 於 覺 相 寂 照 如 經 云 照 極 妙 佛 之 覺 等 一 切 佛 心 是 中 百 千 萬 億 阿 僧 祇 於 中 此 云 也 即 世 界 之 數 方 下 也 有 無 量 世 界 智 故 成 佛

中 即 從 佛 言 無 有 一 法 不 是 佛 法 文 無 二

解菩薩住故成二十淨染等三者界成無也 住是一切無時可形量 起滅依何減 悟佛法 理非 依實佛教化世界 界 成 如 何 須 菩 提 云 觀 如 是 觀 法 云 天 明 華 形 入 藏 世 界 云 起 入 土 於 佛 土 云 佛 土 即 淨 土 經 云 不 即 不 離 不 即 不 離 之 光 明 於 法 界 之 門 理 事 無 礙 亦 一 切 也 圓 覺 云 何 一 切 不 離 一 切 也 云 不 即 不 離

無縛無脫 始知眾生本來成佛 生死涅槃猶如昨夢

之覺如性空由生上下之文 華嚴云由不下也即本覺 以下即上 故成始覺 覺知 行 佛 法 界 知 始 本 覺 悟 性 亦 無 性 亦 不 生 此 性 起 於 無 始 本 覺 非 本 覺 之 外 別 有 始 覺 故 本 覺 與 始 覺 同 一 覺 也 生 死 涅 槃 猶 如 昨 夢 佛 是 佛 與 衆 生 本 來 同 一 覺 生 死 本 無 故 云 始 知 衆 生 本 來 成 佛

涅如是之義圓滿覺也 如來成正覺 亦即一切衆生心中 成正覺 此是華嚴經大意 故云始 知 不 立 一 佛 法 信 位 三 教 無 行 說 如 悟 名 說 生 以 故 成 佛 之 時 此 衆 生 也 一 切 衆 生 皆 即 成 佛 即 佛 之 心 是 故 謂 見 信 位 成 佛 正 覺 三 世 諸 佛 心 中 皆 現 十 方 佛 衆 生 於 佛 同 體 同 一 覺 性 悟 心 名 爲 佛 身 也 正 覺 身 中 見 一 切 衆 生 成 正 覺

生成覺如是乃至一切衆生 皆同性 一切衆生 即從覺正覺 云 如見一切 覺性 無 二 即 一 切 無 性 即 自 生 死 夢 中 有 生 死 覺 來 無 夢

善男子如昨夢故

之人夢是人之神遊亦見聞之氣分無別體故二但了夢體空無即證自身真實迷自身
者由執夢故大惑之境必有大覺之明故當知下有四節初總明網實云當知生
死及與涅槃無起無滅迷時生死無起涅槃無滅悟時非滅却生
死發起涅槃稱體而觀都無起滅無來無去聖法非新來凡心非滅去又直
言體無起滅來去不約聖凡二別指能所云其所證者無得無失
澄三
無取無捨所證之境非得真失妄捨處取妙其能證者無作
平
無止無任無滅能證之心都無分別離於四病三雙泯絕所云於此
證中無能無所畢竟無證亦無證者故華嚴云若有
見正覺解脫離諸漏不著一切世彼非證道眼四總結稱實云一切法性平
等不壞可知四標問辭結善男子彼諸菩薩如是修
行如是漸次如是思惟如是住持如是方便
如是開悟求如是法亦不迷悶可知偈中作三畢於第一
起行方便妙初滅觀行成說二餘二如次全同長行
爾時世尊欲重宣此義而說偈言且標眾也
普眼汝當知　一切諸眾生　身心皆如幻
身相屬四大　心性歸六塵　四大體各離
誰為和合者　二空觀也　如是漸修行
一切悉清淨　不動徧法界　法界觀也長頌偈界
無作止任滅　亦無能證者　一切佛世界
猶如虛空華　三世悉平等　畢竟無來去

初發心菩薩　及末世眾生　欲求入佛道
應如是修習第二段釋迷悟始終文四初三今初
於是金剛藏菩薩在大眾中即從座起頂禮
佛足右繞三帀長跪叉手而白佛言可知二正陳辭
句中三一慶其所悟大悲世尊善為一切諸菩薩眾宣
澄三
揚如來圓覺清淨大陀羅尼因地法行此是一切
行位根本後必漸前故重指也漸次方便與諸眾生開發蒙
主
昧在會法眾承佛慈誨幻翳朗然慧目清淨
可知二難其所疑世尊若諸眾生本來成佛攝前段文為此
疑本何故復有一切無明疑謂真能生妄若諸無明眾
生本有何因緣故如來復說本來成佛成謂說妄
只為十方異生本成佛道後起無明一切如來
何時復生一切煩惱際而疑之責示所過也此上三然者意云不止
光佛煩惱何生若無生中妄生化者如未成佛日未無生無生之中還應妄九成佛或作
生否應齊齊生即果佛何寄脊否即同遣現事進退不可故有斯云三絕請通釋
惟願不捨無遮大慈為諸菩薩開祕密藏揀此三非
諸典無大唯佛了知不地方受今乃滿宜教普示末世凡夫故自所迷開祕密藏決成
非諸下傳宗謂復相而流及為末世一切眾生以藏如不開傾密藏
則一法合多ム積不簡未世則開以破順了而故則聞密成得開如是修
多羅教了義法門山此序於經日永斷疑迴淪疑者於消滯理

猶豫為性能障信心善品為業別習則五蓋
中疑有三一疑自謂已不法入理二疑師謂
故不能善教三疑法謂於所學高令出解為
不出解如有病人疑自疑醫疑藥病終不愈
今三疑中即疑法也此疑復有已起未起今
皆含之則藏為他請問令永斷故然斷疑方
便者吾疑究界令悟唯心善疑決性今觀無得除皆例知悔悔是不定之法悔善則惡
悔惡則善故今請永斷即偈惡也然入逆人
菩未通決生佛門異則成用功多時反自疑
悔下三為做前作是語已五體投地如是三請終而
復始爾時世尊告金剛藏菩薩言善哉善哉
善男子汝等乃能為諸菩薩及末世眾生問
於如來甚深祕密究竟方便祕密有二一如來也密藏謂一
來如來知見佛於斷數門中從默斯要故故云究竟方便下答云妙覺圓照離於華嚴等
是也二如來即祕密由證密藏能所無二故三業業具皆祕密也身密謂非色見色如摩
尼等語密於一言中演無邊義如空谷響等意密無心成事等二義之中經頌附跡矣
是諸菩薩最上教誨了義大乘能使十方修
學菩薩及諸末世一切眾生得決定信前頌同佛
覺義當信根成就初發心住今但通決疑難以成前義永斷疑悔汝今
澄三
王
諦聽當為汝說時金剛藏菩薩奉教歡喜及
諸大眾默然而聽第四正說長行四一及疑起疑之本二脩釋現起之
疑三顯從難途深四答問不當理初中又三一總指輪迴二真隨妄轉三結指前疑今初
善男子一切世界總指情眾也無著金剛論以四顯為世界故若不約
情何成輪迴次下六對辨其輪迴謂但住有為即居輪迴心也始別變終位證生

新新而起滅念念苦謝前過去後未來有住劫無空劫聚成劫散壞劫
起見行止凋失念念相續情界器界皆依妄合皆所依不所故能依亦然
循環往復界界空已懷成忙界〻二從生惑業疑四報應淪附空小劫波莫之
過化上二同正示輪地之相種種取捨皆是輪迴取謂取皆說我
我所於謂厭離厭若附以久於根分測厭苦瘕障爲捨欣淨如雜斥取水爲界則脈此妄
妄爲捨於彼性樂爲取名取若捨種種不同皆此顛倒妄心空現輪迴之川故論云一切
分別即分別自心心不見心無相可得皆傍云口心取口心非勺成勺去二真隨妄轉文
三一法未出輪迴而辨圓覺彼圓覺性即同流
轉若免輪迴無有是處依總是輪迴之心故所從圓覺亦爾如夢
見貫物物亦是步救二前譬如動目能搖湛水內日數動湛水如波
扴又如定眼由迴轉火次眼識迴仍旋火成輪相雲駛月
運舟行岸移亦復如是想之可凡三合善男子諸旋
未息眼日妄舟也諭生死垢心彼物先住尚不可得水火月背
也諭閒覺何況輪轉生死垢心曾未清淨觀佛圓
覺而不旋復江仏小三稚指前旋是故汝等便生三惑
即倚三發旋也振此結文的指即知定是先責起旋之木來是答難若是偏義三中之一
羿卯不合想外三或智者謂所到輕非正答巳是標來也立等義之譬意今息如上之念
卯前就單合自亡況積空華會續分明晚諭一諭於現起之提文二一字中華無起滅諭
二全中續不重生諭初也三一諭釋二法合三然成今仍幽分爲二初醫若華下諭後空
不步華諭善男子譬如幻翳妄見空華幻翳若除

不可說言此翳已滅何時更起一切諸翳謂不
知華因翳有妄執從生而生不知迷真故妄生樣執真能生妄既得翳差都不見華關說
疾翳而生又執何時更翳以翳比來迷倒妄身輪廻因關普眼法門了悟根塵清淨開道
因除迷心故併清淨不是新得妙門又執早晚更迷循如何時更翳開翳善之者或有他
時更生不必的定永無如何以此爲翳苦夫翰消但取當日一病之事不說終身但以恐
人最旦見華食時眼差見華亂生亂滅謂言翳亦迷起迷俟念念依之故云不可故諸經
論諭釋佛云如大夢覺豈可雖云能起夢覺何妨明夜更燃還夢若如是雖豈識諭爲
何以故翳華二法非相待故翳下與華顛華不隨翳生但翳
故妄見非華貫生二法各不相知況復一空一有故云不相待也經從心迷生死亦穿但
緣迷故妄似死生衆生本自不生幻華畢竟不起莫將翳待莫以迷求剛截問目正似此
也下空華諭云亦如空華滅於空時不可說言虛空
何時更起空華何以故空本無華非起滅故
此諭前巳合釋文易可如二法合生死涅槃同於起滅妙覺
圓照離於華翳迷見生死似華起悟得涅槃似華滅言圓覺謝華離闇則
學佛生死無明塵空非暫有無覺性何聞迷悟衆生既如華起約諦更難無明無明生死
既空何責本來成滯空華終不再起來伊何得還迷由巳計處不休見他覺性源轉若如
是群頃造三疑三疑鈞鎖連環不是三斜別善下金鑛諭即唯於佛不再迷此疑過源故
重諭也三結成善男子當知虛空非是暫有亦非暫
無況復如來圓覺隨順而爲虛空平等本性
重空世法尚不同華起滅況如來隨順圓覺湛然真常是虛空之體性邪覺爲空性者佛

頂云空生大覺則又云非明合虛空復言平等者然圓覺雖是虛空之性而實合不分周
倫法界無分無限無別能依所依故云平等此悉云宓在覺中空尚常非況覺爲空性虛
增或雖諭鑛不及故云況復復全鑛諭善男子如銷金鑛金非
銷有金在鑛中銷鑛金現非銷始有若因銷有鑛頂石等亦應得金故知雖假鑛冶
銷銷金性要頓本有既已成金不重爲鑛經無窮時金
性不壞此明在鑛則隱出鑛則顯隱顯無殊金性本來平等不應說言
本非成就釋成金性本有也如來圓覺亦復如是法合
也鑛諭頑惱金諭覺性鍊出淤淨即有晶光及能隨匠隨模作佛等像故種種器諭佛三
身也然此一諭惟各佛不再迷之雖前成圓悟之理生佛但是本真以成普眼民中衆生
本來成佛之義故來空華元來不起非後始滅法合云生死涅槃同於起滅所以但通三
雖今說下境因果之相故況鉤境出全華則始終本無壞則因猶妙害意云圓順之理於
齊述悟不妨成果既有多生習障迷頭皆習頤真真湖則究竟亦淨若但用前說即悟無
述悟因果之相但成邪見秀但用性諭即成衆生覺性本夫不了失亦帘理亦成非見迷
理微妙一諭作齊於說而市是如此諭准答弟三雖亦三顯反作答不文二防所追離念
善男子一切如來妙圓覺心也標覺心爲宗後方拂述者明
非斷滅但翻所拂非無覺心拂有三節本無菩提及與涅槃拂轉
依之名也由轉頃惱生死故日善提涅發體卽即真名因妄得亦無成佛及
不成佛無妄輪迴及非輪迴此兩節皆雙拂對待圓覺性中
者無此事若有少見則述圓覺故并寂云於法恭有見此則木爲見若無有見者如是乃
集佛二能迷帶情文四一衆脈彰劣二果諭顯精二誠息妄心四重彰妄義今仍文有兩

（對理對物對小聖）善男子但諸聲聞所圓境界身心語言皆悉斷滅（沉空滯寂厭身滅智）終不能至彼之親證所現涅槃（若未入滅即有餘涅槃若已入滅即無餘涅槃下第二凡心真覺對）何況能以有思惟心（種種計度）測度如來圓覺境界（此上兩對意云小聖真智尚不能親到小聖之理況凡心劣於前智真覺又趣）

（前理性轉懸隔何能造耶如百眾尚長宰括百性豈親天子此正同金剛經四果之人尚）（無心言凡證得四果豈如來有定法得阿耨菩提耶二舉喻顯）如取螢火燒須彌山終不能著（下眾顯喻情也此情）以輪迴心生輪迴見入於如來大寂滅海終不能至（即知前舉）（勝此眾分並是斷分別心不能證覺容識前三種翻報疑難前云有思惟心即是此云以）

（輪迴心前云因覺境界即是此云大寂滅海可深照之三識息妄心）是故我說一切菩薩及末世眾生先斷無始輪迴根本（前未出輪迴等文也若遠指即六塵能起指無明戒指餘經皆如是識四動影之根識）（二一體心起者所識也也有心者）善男子有作思惟從有心起皆是六塵妄想緣氣（之舉能緣境塵）非實心體（實心體無故）已如空華用此思惟辨於佛境猶如空華復結空果展轉妄想無有是處（縱實如於有思惟華而無其體上更何求心既然此何況觀心於有如其華用果）（已如實於思惟門無其體向上更欲求證何異）（空華結二果無言故果）（轉妄想二無體用說）善男子虛妄浮心多諸巧見不能成就圓覺方便（從此第三一段顯大意總本第一段之標）

（是責問前三者初之請分別過患所以深起心中巧見所段）如是分別非為正問（[illegible]）

（睿前三經金味同妙大在行斯後馬二偈句中合四川以）爾時世尊欲重宣此義而說偈言

金剛藏當知　如來寂滅性　未曾有終始

若以輪迴心　思惟即旋復　但至輪迴際

不能入佛海（[illegible]）　譬如銷金鑛

金非銷故有　雖復本來金　終以銷成就

一成真金體　不復重為鑛

生死與涅槃　凡夫及諸佛　同為空華相（[illegible]）

思惟猶幻化　何況詰虛妄（[illegible]）

若能了此心　然後求圓覺（也此四五行長行無第五頌一段頌五頌一）

大方廣圓覺修多羅了義經略疏注卷上二

大方廣圓覺修多羅了義經略疏注卷下一　治四

終南山草堂寺沙門　宗密　述

（第三深究輪迴之根若淵密其發悟加排非左別狀性於中文四初三分初）於是彌勒菩薩在大眾中即從座起頂禮佛足右繞三帀長跪叉手而白佛言（同上次第來歸句文王）

（二初慶前）大悲世尊廣為菩薩開祕密藏令諸大眾深悟輪迴（因有行岸移輪悟得不順轉）分別邪正能施末世一切眾生無畏道眼（五眼之中即具五眼法眼法云定大道眼）於大涅槃生決定信（真永不信餘當一位首切妄云俗）無復重隨輪轉境界起循環見（無想餘滅故盡月不便）

世尊若諸菩薩及末世眾生（二岸移等請後文二舉法迴問二諸益諸初中二一問斷輪迴）欲遊如來大寂滅海（三德總義體法身般若解脫）云何當斷輪迴根本（因前云輪迴之根本故取此）於諸輪迴有幾種性（[illegible]）修佛菩提幾等差別（法門無邊誓願學故即從般若入空戒大智生無邊）迴入塵勞當設幾種教化方便度諸眾生（即從空入於大悲既見大悲故方便度一切眾生非一故須間也）惟願不捨救世大悲令諸修行一切菩薩及末世眾生慧目（即能照也）肅清（不雜）照耀心

鏡[illegible]圓悟如來無上知見[illegible]作是語已五體投地如是三請終而復始[illegible]

爾時世尊告彌勒菩薩言善哉善哉善男子汝等乃能為諸菩薩及末世眾生請問如來深奧祕密微妙之義[illegible]令諸菩薩潔清慧目及令一切末世眾生永斷輪迴心悟實相具無生忍[illegible]汝今諦聽當為汝說[illegible]時彌勒菩薩奉教歡喜及諸大眾默然而聽[illegible]

善男子一切眾生從無始際由有種種恩愛貪欲故有輪迴[illegible]

治四

二

若諸世界一切種性卵生胎生濕生化生皆因淫欲而正性命當知輪迴愛為根本[illegible]

由有諸欲助發愛性是故能令生死相續[illegible]

治四

三

欲因愛生命因欲有眾生愛命還依欲本愛欲為因愛命為果[illegible]由於欲境起諸違順[illegible]

境背愛心而生憎嫉造種種業是故復生地獄餓鬼[illegible]知欲可厭[illegible]愛厭業道[illegible]捨惡樂善[illegible]復現天人[illegible]又知諸愛可厭惡故棄愛樂捨還滋愛本[illegible]便現有為增上善果[illegible]皆輪迴故不成聖道[illegible]是故眾生欲脫生死免諸輪迴先斷貪欲及除愛渴[illegible]

善男子菩薩變化示現世間非愛為本但以慈

悲令彼捨愛假諸貪欲而入生死菩薩示現受生非愛爲本但以大悲益人爲利欲行教化須現受生示同凡夫同事利物故淨名云衆生病則菩薩病示現等者悲深也非受者智深也三願益若諸末世一切衆生能捨諸欲及除憎愛永斷輪迴勤求如來圓覺境界於清淨心便得開悟先能除捨方可勸求如出礦金始堪爲器故首楞云如是貪欲有名鬼倫無名天趣有無相傾起輪迴性有無二無無二亦滅於佛菩提方可希冀問從前但云貪愛何故此云及除憎愛答由愛身愛境境違於情或身被傷故生憎之是知憎亦由愛故即衆憎意但說愛二明種性今知者謂由前哉如終爭靜乃至思度佛境古是輪迴故攝物問其種性意云此開除教六言五道輪廻令何得三乘行人亦未能見發佛爲說由本貪欲顯出五性故屬輪迴不以悟淨圓覺

治四

四

爲本因故然菩薩性中修證行相但除其病不除其法餘如廣顯文中二一總標因依善男子一切衆生由本貪欲發揮無明顯出五性差別不等謂愛惡樂善三乘教果熏習既深遂成別性楞伽云隨說故而成皆才教衆起依二種障而現深淺若遇邪師教者則於人法二我極爲堅執名之爲深若遇二乘人說人空理於法雖未離執於人已無聖救對前爲淺若遇菩薩及佛深淺相變可知二別釋差等文二一所依二障云何二障依起信釋一者理障礙正知見根本無明也不達法界性相是礙正知見義汝於彼論云是心從本已來自性清淨以不達一法界故心不相應忽然念起名爲無明二者事障續諸生死六粗染心也三細乃至起業受報是續生死流故故彼論云此清淨心爲無明所染有其染心染心義者名煩惱礙等虛如實

說二能依五性文三一說云何五性此定新熏不同決相宗中本有之說兩宗五性義見體乘今此又與決所引楞伽等大大同小乘如文等之二釋中二一依明文東善男子若此二障未得斷滅名未成佛卜八終心修途行斷二障故成五性此都不斷故非五教亦末後心退教故百未某菩於楞伽之文即當第五與性二某成五注文四一二乘性合辯二也若諸衆生永捨

治四

貪欲先除事障未斷理障知生死苦止息業緣故云除事其實未能除三細也惑貪不先修理正未除下故有先除未斷之言但能悟入聲聞緣覺障有事四執有人法今作斷於前故云但能未能顯住菩薩境界罪至長若之實稍在後因除障止當性麼未故當空說云爲也二菩故性

五

善男子若諸末世一切衆生欲泛如來大圓覺海先當發願勤斷二障二障已伏即能悟入菩薩境界此行地前以伴其約比亡二次若事理障已永斷滅即入如來微妙圓覺滿足菩提及大涅槃此約入地乃至究位以辯其相故言永所及等見下三下定性善男子一切衆生皆證圓覺定知身心本來具有以已證知一切有情無不是覺淨經說也應云心諸衆生非有因覺逢善知識依彼所作因地法行爾時修習便有頓漸常性根所遇教不同欲性有異故若遇如來無上菩提正修行路根無大小皆成佛果得於勝教二成門別無別定上反明不因緣依判隨疗開成小文他旨界也由此若不定性性上授預漸四各道孔若諸衆生雖求善友遇

邪見者未得正悟是則名爲外道種性內心雖勝宿遇邪宗既熏其心積習成種故於衆道熟惡信心上明孤經也下明師遇示邪師過謬非衆生咎意顯此性定是新熏非有本有故云非衆生熊前諸雙性亦例此知但文果也別知衆生本同覺性但遇教成呈有大者卜有邪有正故知發心之若切須善辨宗述然餘經論目第五性云無性者但明本未不覺染心相續未有邪正師是名衆生五性差別數所熏無三乘種故闡亦不信由此濫於本有令云外通性者決了新熏之義彰爽三結二善答悲智既識輪廻之病用心先落興宗即須依解修行述求證入然菩薩修行不世悲智二利故須明之前隔中先智後悲今普則先悲後智悲求即智之悲即悲之者無先無後故三明之文中二初悲善男子菩薩唯以大悲方便入諸世間前聞云當教我種教化方便令恐意云但以大悲方便示現使機形相概迷隨時無定種數言唯以大悲方化者隨過極種之機中用此二合隨其顯而應化小但有大悲心能善化門有方便必稱根宜無其過累故恩益然云衆生行世間而不知世開苦薩行世間明了世間相世開虛空相虛空亦然根菩薩知知共不染於世間開發未悟令知妄法本空真法本淨乃至示現種種形相如觀音隨三十二類而應其身逆順境界

治四

論云我爲林勝新友或爲悉家能令衆生皆長善根若見若聞得利益故與其同事四攝中之一必竟該餘三除三苦布施愛語利行故法華云我本立誓願欲令一切衆如我等無異皆依無始清淨願力菩薩因地之時必發度生之願來此願力所生之在受不退轉心若疲倦即憶昔願化令成佛不求餘乘力以自果勝所爲不是隨情故云皆依願力又非本生報恩亦非受見之悲故言諸淨云

六

無始者同對大悲闡住大所性本具之事別斷得但者因迷悟有發不發發即無始二智明大若諸末世一切眾生於大圓覺此下正明大智上求菩提對前大悲下化眾生起增上心次定惣內當發菩薩清淨大願若彌修所說行則迷夕至及佛師本應作是言願我今者住佛圓覺求善知識莫值外道及與二乘次定

依願修行不起餘乘不同前五性故言異小乘乎如前亦是所為不隨清逐念但漸斷諸障依願力故二乘位中如前悟其所具相智總即惡知而信故障盡願滿便登解脫清淨法殿證大圓覺妙莊嚴域以中請部淨向法無破非喻附之脫故

爾時世尊欲重宣此義而說偈言則編境日對之境偈讚中二全同故以長行妙莊嚴域喻切諸種法無非因

彌勒汝當知　一切諸眾生　不得大解脫下斷也長而不可斷此故部

皆由貪欲故　墮落於生死

若能斷憎愛　及與貪瞋癡　不因差別性

治四

皆得成佛道　二障永銷滅　求師得正悟七

隨順菩薩願　依止大涅槃　由人斷種性亦如此長斷從以明

十方諸菩薩　皆以大悲願　示現入生死

現在修行者　及末世眾生　勤斷諸愛見

便歸大圓覺上來究竟輪迴之根

此下第四辨究竟之位分已知極證心覺者為一分證聖者無差別故但智門言分即圓覺等十地等覺故次明之於是清淨慧菩薩在大眾中即從座起頂禮佛足右繞三帀長跪叉手而白佛言同上次陳辭句

大悲世尊為我等輩廣說如是不思議事文中二初慶前一味淨等法中說無始起本來本性不思議事於前雖染淨之中無平等失故不思議本所不見本所不聞性前後淨而通故此宗相之染淨俱絕令顯出破覺相我等今者蒙佛善誘身心泰然得大饒益中前後二問除二細文二初一正成二問請願為諸來

一切法眾重宣法王圓滿覺性一切眾生及諸菩薩如來世尊所證所得云何差別性二問義既悉故須起問結盡能證位地覺心一味同果皆所覺令末世眾生聞此聖教隨順開悟漸次能入下三請作是語已五體投地如是三請終而復始爾時

世尊告清淨慧菩薩言善哉善哉善男子汝等乃能為末世眾生請問如來漸次差別汝今諦聽當為汝說時清淨慧菩薩奉教歡喜及諸大眾默然而聽正說中長行二一明圓覺二初法二喻二法初中二一明無證後徵釋所以今初正證二明對機說證善男子圓覺自

性非性循前分別凡聖性及差別之性之貪性有前圓覺性皆非有差別性隨緣起偏非諸法不滅諸法不住自性起此身性不守起皆無覺自性從生身生法空此循諸性起無取無證於實相中實無菩薩及諸眾生即次所下以便云白微何以故何以無等眾生菩薩眾生皆是幻化幻化滅故

無取證者幻有二名曰皆然生前對幻無始明此故似皆似如云一切無自性名分別如是二論眾生譬如眼根不自見眼性治四八

自平等無平等者平等無見即別為二對說等則之平等眾生無差之法中法二證今文初二功用有殊聖人有自作物證不能見一眼唯則不見自性如眼又云一切法無平等見下乃至平等

迷倒眾生若此迷惑或生問迷同明以約三之以六明以知覺與非證無別過未之差別差之義故謂根本無明故以三細六產生一切之中覺明妄覺之位即是細相行未能除滅一切於滅未滅知覺今二乃即中斷覺位之見苦障得之無苦覺所以聞故明故妄功用中即以有此障分明中中斷即大一分之覺明以為用之妄如苦中以病得斷智惡功用亦乃妄如

便顯差別後則正明差異從功名門中依佛故知所以一切妄功無非不作相從此是即分所以起見若得如來寂滅隨順實無寂滅及寂滅者於存有作位四四得分差別求實無寂滅及寂滅者三種二一中明位功中四又一二三信位一四明果位二中滅之總分列行果功滅初四細息除生位果總四初

寄顯反流四位以明於覺分齊也然心性離念本無生滅良由無明迷自真性故動起念
解令心體生住異識從滅至儀微著不同先復際異先際眾故名爲生相中間二三名住
異相後際長慮名爲滅相令因本覺不思識業力起厭求心又因真如所泯閒業殺法業
於本覺苗性解力猶緣明能漸何心源始息識相滌息未相所然大怖覺了心源本無所
動今無始靜平等平等無則始覺之異大意如此令以喻意釋之初信位者論者息於滅

相經文分三一標具足凡夫善男子一切眾生從無始來
此初一段未凡依位所以有此文者不約凡述即無位地故先標此翻之影信即論文翻
四相成四位之猜也由妄想我我體元無妄想爲有四生九顯無不中然及
愛我者執爲我故但生愛者上句我體即所執也此句我見約能執也具明我義
下自有文曾不自知念念生滅我體本無推心故有心既念念無常

我寄念念生滅故淨名云是身如電念念不住故論云一切眾生不名為覺以從本來念
念相續故說無始無明故起憎愛耽著五欲迷執之過也由執我
故順我則愛違我則憎故著五欲二明聞法覺悟若遇善友教令開
悟即聞薰也淨圓覺性即內薰也發明起滅慧照明然顯發心性
無始妄習一時悟現如宿時覺夢然迷時即起識妄念是我故妄念不自見於妄念如眠

不自見今既開悟心實真覺下以妄念為我故以實真之若照於起滅之念起之與滅念
念皆知翻前曾不自知念念生滅即知此生性自勞慮即此生滅
之心迷位之時住即起滅矣念還自勞從心意千皆萬計念念不作三明息妄隨真
若復有人勞慮永斷絕求作之心得法界淨若理法界
則法界觀中地諸勞慮塵境不生名之為淨若事法界則分別念慮之心是剎塵境之法

十八界等當體不生名之乃淨何者弁機皆由自心心故則之心淨則淨法界即
彼淨解為自障礙義分二生附少性安於彼中所心工究齊共淨起解
名云淨雜夢心在淨故成陳然此外足所接故言自映故於圓覺而不
自在作中信中證覺之相作色八覺次不自在此名凡夫隨順覺
性結成依位也二然信斷有息於異相文云覺於念異念無異相等善男子

一切菩薩見解為礙見前淨解之礙也是翻前位以辯此位之相即
覺於念異也雖斷解礙起前位也言雖者所斷分後念無異相等猶住
見覺正當此位覺礙為礙而不自在於成地前證覺之相勞於
登地所登是障故能覺亦映此則得斷除障故不自在此名菩薩未入
地者隨順覺性結成賢位三聖位論寄息於住相文云覺於念住念無住

相今大分三一悟前非二明證相三結成位今初善男子有照信中淨解
有覺於位中覺旋之覺俱名障礙正頓前非即論十覺於念住二明於
相謂以智證理理智實計如日合究如冰白然但是不覺順現非似所故文中二一不住
證二不住教前中三謂法喻合今約是故菩薩常覺不住照與
照者同時寂滅能所照合亡故唯識見道仍云若時於所緣智都無所得

爾時住唯識離二取相故智無所待則此常覺不住常覺即是無分別智不住即不取
性起論相故離二等相即見照與照者寂滅智與亦如平等平性即離能取所取相故彼
文離所以見道而覺理之乘十地無殊亦可不所凡夫故云常相不同地前故云不住此
則念無住相覺住相無故不住矣次前譬如有人自斷其首首
已斷故無能斷者如把刀刃自斷其頭頭未斷時即無能斷之義頭若

已亦復無能斷之人後合則以礙心覺礙之覺自滅諸礙可覺
之礙礙已斷滅無滅礙者切火出木盡煙滅灰能二不生根謂前
未證真理雖忘言教並地勝理下住名言不住故名真釋教故華嚴初地文云得經論智
大中二一標以喻釋修多羅教如標月指若復見月
了知所標畢竟非月夫授言象在於得意無言象而例蒸執言象而

迷真教以標月之指喻於言教謂見月須猜指喻悟心須假佛教因指見月見月忘指因
數鑒心悟心忘教存指則失真月執數則失本心含令證實忘標故云畢竟非月二具以
法合一切如來種種言說開示菩薩亦復如是
此明諸佛同以言詮顯理故文殊般若云總持無文字文字顯總持三結成位此名
菩薩已入地者隨順覺性論亦結云名隨順覺四果位論寄息

於生相文云如菩薩地盡滿足方便一念相應覺心初起心無初相以遠離微細念故得
見心性心即常住名究竟覺今文分二一明境善男子一切障礙即
究竟覺總標對也謂明圓覺無分別性常住十對法皆同真實即中見非究竟
等也若見有障可斷斷已名覺覺對中上故障起即覺方究竟矣障礙皆標每一識智
句究竟覺即標下句十對者得念失念無非解脫一識智對無念

則得其正念是智也有念則為失念是識也況論中說覺則離念念則不覺等今明念本
自空元是然念故皆解脫成法破法皆名涅槃二成破對眾緣相會
日成緣離日破又進隋日成誤論為竝緣無宜妙成破一如故皆涅槃智慧愚
癡通為般若三愚智對大寶積云癡從分別亦分別亦非有癡性與佛性平
等無差別菩薩外道所成就法同是菩提四邪正對愚益

云住正道者不分別是邪是正無明真如無異境界五真妄對涅槃
云無明本際性本解脫太迷云迷則真如是無想悟則妄惑是真如諸戒定慧
及淫怒癡俱是梵行六染淨對夫戒定慧翻於三毒三毒本空元是
梵行出法無行經云貪欲即是道恚癡亦復然如是三事中有無量佛道衆生國
土同一法性七依正對理氽云我以佛眼徧觀三界有情無情一切人法悉
官究竟究竟者即法性也地獄天宮皆為淨土八苦樂對極惡業歲
天宮即見地獄心善業惡地獄即是天宮二業之念內心絕以天苔從定心既本空一切
清淨故實積堪有地欲三昧天宮三昧然猶法皆第非唯天獄令且約獻體相從之法以
例餘有性無性齊成佛道九有性無性對有性者三乘性也無性者
闡提性也非為他月理心現已齊成佛道一切煩惱畢竟解脫十緣
解對佛頂經云根塵同源縛脫無二識性虛妄猶如空華然墳惺依識淺性附空頃惱何
侍上之十對名有離馬七念不冰正惊佛證覺心心無作淨故行諸六者詞圓妙女令位
不引俐而已不更一一推戌初即信實之由二明心法界海慧決界不虛故如
每也悉別是用須去界是名念界竺照了諸相猶如虛空照並齊照
然倒正知內分別心諸相若別令海悉靜合故皆相如空夕觚無之熱離分別心猶如虛
空即同淨名其無微甚無若于也如純照物絕自無心上來皆是論中滿足方次一念相
然覺心初起心亦初和也二亦信此名如來隨順覺性二念心頓
從前由自示欲門說機說有深淺今悉存分別則信入無斷故示圓頓安心於覺處真隨
順前是個門此當漸相亦如華嚴先說差別位地因果從以平等因果融之即差別中之
平等平等中之去別此中意趣正同彼也文三一念心入覺二驗果知因三印成佛智初

中二一指示妄心善男子但諸菩薩及末世衆生指示
未世妄心文有四節每節二句居一切時不起妄念妄念者攀緣取
宗外法也念則青覺故今不起於諸妄心亦不息滅恭求真拾妄猶
案影分形若滅妄存真似播贅止皆住妄想境不加了知境從心現
元是自心若加了知即進見量故經說非幻成幻論云心不見心但不生情自然如鏡照
治四
圭
物且心體本自知覺何必更加了知知上起知名為加矣於無了知不辨
真實能知既容印真實知真實即知證知真實如眼不自見等二依法須入彼
諸衆生聞是法門信解受持不生驚畏是則
名為隨順覺性彼當根衆若聞此方使心無疑藏體迷分明領受任持則
把然合道亦同金剛經中不驚不怖不畏甚為希有等二驗果知因善男子汝
等當知如是衆生已曾供養百千萬億恒河
沙諸佛及大菩薩植衆德本慈云驗今開悟須契佛心才述
為因當承集曾昔但能現世即是須誠若推生因已是積習金剛亦云不於一二帝等三
印成佛智佛說是人名為成就一切種智謂一切秘智由
此而得因果相循決定無疑是以如來印言成就又此經宗分同華嚴因該果海果徹因
深稱性互收無別況後彼云若諸菩薩能與如是觀行相應於諸法中不生二解即同此
妄心之文如得何得菩提同此一切淨智偈頌中三初二分兩長行第三兩句總結長行
無也爾時世尊欲重宣此義而說偈言
清淨慧當知圓滿菩提性無取亦無證
無菩薩衆生上圓覺無證下對機說證覺與未覺時

漸次有差別上總標大意下證位階差衆生為解礙信位
菩薩未離覺賢位入地永寂滅不住一切相聖位
大覺悉圓滿名為徧隨順果位末世諸衆生
心不生虛妄忘心頌結佛說如是人現世即菩薩
供養恒沙佛功德已圓滿印成佛智
治四
圭
雖有多方便皆名隨順智總結頌標故云多方便上來四
既通明觀行亦次四明答別明觀行中根備證吉別明肯行具一意一則由一類人已
依前門謂入下心備此故此名別二則此門各各白制如三觀或一人具三義一義二單
廢文染成二十五從各應一樣故云別也其所報障亦各不同且如口相義一人具門義
三二一其四病者人各有一定不兼餘以相違故故此兩四皆是別相不門前無明及發
但是凡夫迷有故所通此別矣然通別觀行中皆與況障同升段者由是障觀行之惑或
除則成龍行故文二初二問答三觀修行後二門各內重除障初中二初示三觀行泪花
明平陵於習初中文四初二之初
於是威德自在菩薩在大衆中即從座起頂
禮佛足右繞三帀長跪叉手而白佛言問上次陳
辭句二一要前大悲世尊廣為我等分別如是隨順
覺性卯爾依仕行證令諸菩薩覺心光明承佛圓音
不因修習而得善利領前忘心頓證皆開已所吉川況勤而行之二
談後文二一問一問二明所為初中二一之要世尊譬如大城國覺外
有四門行門隨方來者非止一路如從東來不可西門而入

一切菩薩莊嚴佛國及成菩提非一方便法合可知初前說與行歷總分明令便答詢照涉辨分叙先立理請更於燕二正請惟願世尊廣爲我等宣說一切方便漸次所修之行并修行人總有幾種能修之人二明所爲令此會菩薩及末世衆生求大乘者速得開悟遊戲如來大寂滅海下三倣前唱作是語已五體投地如是三請終而復始爾時世尊告威德自在菩薩言善哉善哉善男子汝等乃能爲諸菩薩及末世衆生問於如來如是方便汝今諦聽當爲汝說時威德自在菩薩奉教歡喜及諸大衆默然而聽次正說長行中四一標本衆數二正示但門三引例章圓四按顯勝初二一約頌性之行以標本善男子無上妙覺徧諸十方出生如來十方諸佛同證同於證義如前與問備矣與一切法同體平等色心不二凡與聖無差皆依覺性故同在衆生數中名爲佛性在非衆生數中名爲法性上皆所稱之性也於諸修行實無有二十四餘之行也即如前二空觀門根塵普淨一切貪受俱寂寂智雙行離相離心當無所得菩薩無二故無不斷隨機之行以此意然二不約衆生根性利鈍聚數方便隨順其數無量爲起入病人只賢爲所根非設應如來爲衆生隨衆生心說故諸知云說性圓攝所歸循性差別當有三種

三一標本有根性雖有萬差而此三門一切收盡必須三者義如下釋二正示觀門三一泯和從冲觀二也今靖壁鄙三絕符空心觀無揮觀網須已見堅導備習菩現非心小空空以觀道模異共理加相一標本有小俱異小與肯彼不闊爲三也令謂善男子若諸菩薩悟淨圓覺心以爲能明相同悟同所夫即斷云能展然斷靜同悟同相爲修行行而此都行亦曰木欲起木二尺行二見即正覺以釋資解衆先二故也一下標解了而悟行木故凡行身中方爲妙圓行覺其約齊性以淨覺心取靜爲行即雖安心動靜心宜法向取靜以爲靜取靜境安靜坐方慈心動等不乃至依非自息形色外空界水火風見聞覺知不乃念心即以淨淨心即由澄諸念覺識煩動煩起自妨令所見分別不之心分別所見心作此淨心靜慧發生故云身心客塵從此永滅故云發生十五水性靜心麼難云身心客爾界自明能內發寂靜輕安由寂靜故十方世界諸如來心於中顯現佛故實身入法界如前云實我身云我身常入恒沙佛刹但約入觀者十四

爲主故云佛如鏡中像即如成諸鏡入一鏡中諸佛心入鏡行人於中像心生影像之影像本來性現明顯現如像劫明利益衆生從自有見自心現佛所如其如切諸佛事法性猶有不然亦多心念現身自佛現有衆生心心若一也皆於法鏡本知現一世佛論云色法身說鏡若現能作自心不生云如佛心身心一也皆鏡若法身說不若自之現本經云若亦然故所名現爲應云應化現即心約心靜故則知佛鏡心此方便者名奢摩他三一又故亦三云即菩提寂於身一切三昧故名爲何名三昧名曰奢摩他故名奢摩他是止義三靜名定亦一心二靜定義名爲能淨故寂名止觀等三一心不等是作止以釋經云善男子若諸菩薩悟淨圓覺二同正上幻靜綠義方

一釋中五以淨覺心知覺心性及與根塵皆因幻化起爲前立標無自性但是識明明逆真而起三性無識即幻化有名幻即起諸幻以除幻者名化根本分覺無明本見不能幻之息者幻除自幻本始者幻相即智依如生也幻化息隨悉心示是覺即變化諸幻而開幻衆由起幻故便能內發大悲一釋者受起真清淨差非別障幻非智薩偈觀入萬塵開二勞之衆成一大悲一相見無塵能內發增同體無十方一切菩薩從此起行漸次增進七悲安惻從定過起非具三悲菩薩通受智十方起以悲輕安悟明通諸三明大智諸菩薩彼觀幻者非同幻故非同幻觀故非同一觀行四門能所法智故殊勝異識簡而並智能

幻觀皆是幻故持智幻也幻相永離結五總是諸善
薩所圓妙行當土真非行如立長苗依秋快等
廿亍之待稱俱之種幻覺心上如土生苗
令幻智詞淨圓弄依幻共而起幻法苗
智而忘心入入覺行幻起從幻
判前二詞悟三名此方便者名三摩鉢提
有名三皆挾底云等至字持之中能至勝
位故又等謂齊等離沉掙故至謂至到到勝

定故觀有如文上起行中本
地持心前如三幻三標脉三
悟淨圓覺一上起行釋初中以
淨覺心所依其不取
善男子若諸菩薩
幻化及諸淨相
第二如一離一觀第所
有身二離起二皆是妄
了知身心皆為罣礙
法又礙喻三合謂無知覺
起能心汝悉即二上心緣
所有身分判身障正
不依諸礙
此為明異用何見知
知明而正頭底上妙之體然此心上而
永得超過
此欲入觀不諸依皆直境實明
念故當然云明也
欲邪入觀不依悉者身心引
不同知見明知字之覺
受用世界及與身心相在塵域如器中鍠聲出於外
迴殊礙前觀幻淨無礙境心
對待礙於觀幻取靜同
緣有不共忘塵處空令
寂中是金石等小伴

煩其聲鍠鍠然即知經是此鍠頓聲之出外非狀作
人迴問俗性大故云如本從鍠中鍠之一數外二釋
錯字音鍠錯此鍠頓此為本經中鍠之
如字中音以有則類之非文鍠詞肯失但云
受別品以則鍠鍠文一從二
即聲字外云俗類三之
十中中俱資黃非中器中
煩惱涅槃不相留礙
謂以礙使者器出不能拘故礙門四遠器局本
處虛論所觀智身心身不修得身但所下能拘觀
智一身無聲幻心不離為所星相當何
便能內發寂滅輕安
理非對不取化幻之化即寂不但取靜相實相
心一寂靜寂幻非勾
同非寂印滅幻故非
上此寂動之寂勿
妙覺隨順寂滅境界
自他身心所不能及
眾生壽命皆為浮想
不可識識智然實體故命皆云一切眾生
知故皆不及空雲空異生華之
此方便者名為禪那
了知空非空即覺亦不

善男子此三法門皆是圓覺親近隨順
起幻即觀也三結行中觀也異於明
行人取不便故則之結修法性汎
生起成心觀三性義
此成佛十方如來因
十方菩薩種種方便一切同異皆依
如是三種事業
此三觀門皆依淨圓覺而起
觀行觀行亦皆趣入因覺始
若得圓證即成圓覺
善男子假使有人修於聖道教化成就百千萬億阿羅漢辟支佛果不如有人聞此圓覺無礙法門一剎那頃隨順修習

不待之淨此二直違心源故定慧等中釋相文中也
義門剛質前妙取忘
理與戴全經淨實修之淨
同涅全音故相是同義此

順者思慧修習者修慧偈中唯三聞校量故餘全同長行爾時世尊欲重
宣此義而說偈言且標法也

威德汝當知　無上大覺心　本際無二相
隨順諸方便　其數即無量　如來總開示
便有三種類　寂靜奢摩他　如鏡照諸像
如幻三摩提　如苗漸增長　禪那唯寂滅
如彼器中鍠　三種妙法門　皆是覺隨順
十方諸如來　及諸大菩薩　因此得成道
三事圓證故　名究竟涅槃　上來三觀竟

自此第二明舉後修習文四初三之初
於是辯音菩薩在大眾中即從座起頂禮佛
足右繞三帀長跪叉手而白佛言同二後陳辭句中二
初歎前大悲世尊如是法門甚為希有可知二請後有
二問所修世尊此諸方便指前三觀一切菩薩於圓
覺門指前所依行本有幾修習前說三觀雖行相分明未審諸菩薩所修
治四　十九
為從一人具三為三人各一為前後為同時為依次為超次二明所為願為大
眾及末世眾生方便開示令悟實相可見下三偈倣前
作是語已五體投地如是三請終而復始爾
時世尊告辯音菩薩言善哉善哉善男子汝
等乃能為諸大眾及末世眾生問於如來如

是修習汝今諦聽當為汝說時辯音菩薩奉
教歡喜及諸大眾默然而聽正說文行中四一標意深歎二
觀門方便三結成正用四總示修習今初善男子一切如來圓覺
清淨本無修習及修習者明所依之本一切菩薩
及末世眾生依於未覺幻力修習正明諸輪大意無修
之修義同前陀爾時便有二十五種清淨定輪輪皆擬辯
義能攝成障令正智修故名為輪二勸揭交雖於[illegible]三初有三輪單修三觀次有二十一
鈴交絡二觀後有一於用於三觀意獨於此二十五對於前各之一名令今用之初中三
一從渾息用觀若諸菩薩此下一十五修皆有類列於亦心一一深云悟淨同
覺以來起行所依為前有故行恐文繁故略不我文此初三觀行相前已具釋此為分成
二十五數故略明之以頌單提之句定故三觀皆淨云唯[illegible]
[illegible]唯取極靜[illegible]由靜力故永斷煩惱
云究[illegible]究竟成就[illegible]
不起于座便入涅槃[illegible]
此菩薩者名單修奢摩他[illegible]若諸菩
薩唯觀如幻以佛力故變化世界種種作用
備行菩薩清淨妙行於陀羅尼不失寂念及
諸靜慧此菩薩者名單修三摩鉢提[illegible]
[illegible]若諸菩薩唯滅諸幻

不取作用以諸幻境無邊難可窮究故直云[illegible]
[illegible]獨
斷煩惱[illegible]煩惱斷盡便證實
相[illegible]此菩薩者名單
修禪那[illegible]
治四　二十
[illegible]若諸菩薩先取
至靜[illegible]以靜慧心[illegible]照諸幻者便
於是中起菩薩行[illegible]則此
菩薩者名先修奢摩他後修三摩鉢提[illegible]
[illegible]若諸
菩薩以靜慧故靜也證至靜性[illegible]而便
斷煩惱永出生死[illegible]此菩
薩者名先修奢摩他後修禪那[illegible]
[illegible]若諸菩薩以寂靜慧復現
幻力種種變化度諸眾生幻次後斷煩惱而入

寂滅後寂此菩薩者名先修奢摩他中修三摩
鉢提後修禪那吉名四二點汗阿觀三點者苑二伊字為悉六一人俱修
三說即名為齊非謂同時若諸菩薩以至靜力靜斷煩惱
已寂後起菩薩清淨妙行度諸衆生幻也煩惱既盡
愛見已無欲所起行無不淨妙[illegible]此菩薩者名先修奢摩
他中修禪那後修三摩鉢提結名五品字單夢觀上單靜觀
如上一口浮雙用寂如下兩口比六平雙幻若諸菩薩以至靜力
靜心斷煩惱復度衆生建立境界齊無幻寂物包是與
後一句是幻內煩惱外度衆生斷此菩薩者名先修奢摩他
齊修三摩鉢提禪那結名六句足雙頭觀白澤圖中有山猜頌如鼓
有西面前後與見此前靜幻雙照二利齊要以雙頭也渾寂觀如似是也若諸菩
薩以至靜力資發變化[illegible]
以浸衆生後斷煩惱與寂前二則利物偏於入中道[illegible]
[illegible]此菩薩者名齊修奢
摩他三摩鉢提後修禪那[illegible]
信寂滅中道之果後共等者復以幻觀入有情界實皆衆生同令後行涅槃之果若
諸菩薩以至靜力用資寂滅寂後起作用變
化世界幻無此菩薩者名齊修奢摩他禪那後
修二摩鉢提[illegible]
[illegible]先變化種種已後入靜觀若諸菩薩以變

化力種種隨順幻標而取至靜靜無此菩薩者名
先修三摩鉢提後修奢摩他二切戒退識觀宮圭禁悉別物
即足切成習寂內隨名為退識無若諸菩薩以變化力種種境
界幻而取寂滅寂無此菩薩者名先修三摩鉢
提後修禪那二幻即解術觀先起變化作術法復歸靜體寂故解術
諸菩薩以變化力而作佛事幻安住寂靜靜也
而斷煩惱寂此菩薩者名先修三摩鉢提中
修奢摩他後修禪那四神龍憑海觀起幻化生如神龍布雲雨歸體
入靜如隱海也若諸菩薩以變化力無礙作用幻斷
煩惱故寂安住至靜靜也此菩薩者名先修三
摩鉢提中修禪那後修奢摩他五體起通具觀先起以泯
歸靜寂如體物行幻[illegible]若諸菩薩以變
化力方便作用幻至靜寂滅二俱隨順齊無靜寂
此菩薩者名先修三摩鉢提齊修奢摩他禪
那六為那示相觀爾和合即變狀物多之師也先以神力示相降伏物名弟子慢心
復乃入定歸寂若諸菩薩以變化力種種起用資於
至靜齊靜後斷煩惱無寂此菩薩者名齊修三摩
鉢提奢摩他後修禪那七大通實默觀十通如來先化用利物後
則歸寂若諸菩薩以變化力資於寂滅齊寂後住
清淨無作靜慮無靜此菩薩者名齊修三摩鉢

提禪那後修奢摩他後七約一一栖寂為首次無餘一此物究明空
[illegible]
若諸菩薩以寂滅力而起至靜住於清淨
無靜此菩薩者名先修禪那後修奢摩他二香空妙
同觀帝心之體如夢起化即妙用若諸菩薩以寂滅力寂而
起作用於一切境寂用隨順幻無此菩薩者名
先修禪那後修三摩鉢提三昧若呈神觀寂若即虛空計過日
光映之繁現切此先寂次靜後幻若諸菩薩以寂滅力種種
自性寂安於靜慮靜而起變化幻此菩薩者
名先修禪那中修奢摩他後修三摩鉢提四歎
先歸定寂大悲業也先證[illegible]若諸菩薩以寂滅
力無作自性寂起於作用清淨境界幻歸於
靜慮靜此菩薩者名先修禪那中修三摩鉢
提後修奢摩他五多寶通觀多寶佛先成三證如體從於塔中發起法
[illegible]若諸菩薩以寂滅力種種清淨寂而
住靜慮起於變化齊無靜幻此菩薩者名先修禪
那齊修奢摩他三摩鉢提六丁方勝化觀即去華普薩六萬征
此從下方見若諸菩薩以寂滅力資於至靜齊靜而
起變化無幻此菩薩者名齊修禪那齊摩他後
修三摩鉢提七帝青合覺觀以寶合諸物像對即覺應應而還空如靈心觀

成包含德用應緣起幻而便安靜若諸菩薩以寂滅力資於變化齊幻而起至靜清明境慧熏靜此菩薩者名齊修禪那三摩鉢提後修奢摩他後有一輪圓修二觀此名如意圓脩觀如意寶珠四方俱照大智頓覺三觀齊脩若諸菩薩以圓覺慧稱圓覺而發悲詠圓合一切圓融和合一切事理性相真妄色空等類衆體相應是爲圓合謂由圓覺合理理即非理故全即事又由以覺合事事即非事故全即理餘性相等皆同此說中道義諦於是見爲非理非有雙遮顯中即理即事覺照顯中遮照同非是爲圓覺於諸性依此脩靜觀相依此脩幻觀無離覺性依此脩寂觀故科云圓脩三觀矣又以圓覺合一切元從體起用性相無異覺性是會用歸體體用無寂寂照同時是爲圓滿無上妙覺此菩薩者名爲圓修三種自性清淨隨順二結成正因善男子是名菩薩二十五輪一切菩薩修行如是可見四勸示脩習若諸菩薩及末世衆生依此輪者示脩習者脩此二十五輪之時於事中感誤法式及用心方便二業事正具足脩習之意當持梵行戒也寂靜定也思惟慧必具戒定悲心在觀門如是脩行必定成佛求哀懺悔經三七日多生業累恐障淨心懺悔求哀後除先罪日數若少慮不精誠三七日中已彰懇請懺悔之義下道場加行中當釋於二十五輪各安標記書此二十五輪名字文句安置道場之中還念虔誠精祈一行至心求哀隨手結取若自的皆一門隨便循習若隙另雖分不猶自決即憑聖力以卜應脩信手取之不宜簡擇依結開示便知頓

漸依所捨結開而現之頓漸自智無貪於觀一念疑悔即不成就心懷疑阻併失前功從之亦脩仍難成就據根縱理必在于茲兵乃等所輕於事相濫中頌文全同長行爾時世尊欲重宣此義而說偈言標舉

辨音汝當知　一切諸菩薩　無礙清淨慧

皆依禪定生今脩觀之人先以所依之體爲本而近觀行長行云圓覺皆淨

無能所緣心宜此理即禪定義所謂奢摩他　三摩提禪那

三法頓漸修　有二十五種長廣偈略　十方諸如來

三世脩行者　無不因此法　而得成菩提正結

唯除頓覺人　并法不隨順能非所爲也長無偈有今意二釋一者兩句咸作上根釋謂唯除上根圓頓悟解之人并及於一切定相之法不隨順者則不必具依二十五輪及正攝採結爭不隨順法者不取焉也既不隨相即隨真覺此乃頓入圓明觸即合道不丁加之睥穷傳乎無癡是前知幻即離不作方便等頓故除之矣二者下句作無信下排降頭門不广后開之不能隨順依此則丨门與丁冫不仍小前釋不隨不隨斷法此釋不隨不隨正法

一切諸菩薩　及末世衆生

常當持此輪　隨順勤修習　依佛大悲力

不久證涅槃

大方廣圓覺修多羅了義經畧疏注卷下

大方廣圓覺脩多羅了義經畧疏卷下二

唐終南山草堂寺沙門　宗密　述

次後有二問答兩重除障初淨業章除我入覺復普覺章依師辨病此皆觀行中除故同大科初中雖約計執淺深說有四相差別然唯是我見故經文除別列四名之外餘所皆有執字若除此執便是圓覺故云入覺文四初三之初

於是淨諸業障菩薩在大衆中即從座起頂禮佛足右繞三帀長跪叉手而白佛言同上陳辭句中二一慶前大悲世尊爲我等輩廣說如是不思議事前總明觀行一向稱理而脩依可領解今於一味之中廣張諸輪展曲差別差別不乖一味也爲難見故不思議一切如來因地行相造成所答文序之開令諸大衆得未曾有覩見調御歷恒沙劫勤苦境界一切功用猶如一念我等菩薩深自慶慰悟因行也夫果德稱真約理可照因行治染體解是難今一念倍如炳然顯現如瑠璃映蔽多芥子故深慶矣二問後又三一正問世尊若此覺心本性清淨因何染汙使諸衆生迷悶不入此中問意不說本來都迷意明已知覺性同明諸法清淨何得凡心究在不合覺源所作所爲情猶情受自他全別雖自淨融比對果人天地之違覺心本淨悟即應同更有何法染汙今我用心乘佛故云因何迷悶不入二請復惟願如來廣爲我等開悟法性法性者諸法之性若直源本體則名覺性若推窮差別之法皆無自體同於一性即名法性令推破四相略融諸法全同覺性故云開悟法性使前經文

但云覺性唯此既云法性意在此矣三結意令此大衆及末世衆
生作將来眼下三唱御前說是語已五體投地如
是三請終而復始爾時世尊告淨諸業障菩
薩言善哉善哉善男子汝等乃能爲諸大衆
及末世衆生諮問如来如是方便汝今諦聽

當爲汝說時淨諸業障菩薩奉教歡喜及諸
大衆默然而聽正說長行中四一總敘過由二別釋四相三存我失道四
斷其成因初中總叙四相爲過患之因由文二一心過患本起善男子一切
衆生從無始来未曾悟故故下有生背之背妄想執有無中
橫計我人衆生及與壽命總惟我人但由展轉約義故有四名四名

復有二相一迷淺境二迷智境初者前求自體爲我計我我精趣於舒起爲人計我盛衆
苦無種種覺無相竹爲衆生計我一根作根不斷而化爲壽者如生判而治所況迷智境
者即此於說至大當知認四顛倒爲實我體亦我本有之之洋生
妄我本空執之爲有四皆橫計故云背也二明道患滋多文四一是轉生妄二道亦覺心
二動息俱迷四結我障道今初長轉者初四句由迷起惑次二句由惑造業次二句由業

二

招報根二句及於五道望於二衆由此便生憎愛二境謂由執四
相爲背我體所以於自生發於他生憎順我者受違我者憎知是安憎皆由執我故由此
於虛妄體重執虛妄門大五披迷展妄生衆贊饑合已是由前更於
其上重執我人故云所也二妄相依生妄業道由前一亦故生起述
作種種妄業業係引皆業之果故名爲道有妄業故妄見流轉

業成即受生死流轉生死流轉是所至之果厭流轉者厭三界不安猶如火
宅息緣齋哀妄見涅槃趣寂就空志在灰身滅智然上十句總當二乘宗中
生滅四諦也謂一切六句集諦次二句苦諦次一句道諦後一句滅諦二道非覺心由
此不能入清淨覺正是結答前問前問云何迷問不入今答云由諦四
相展轉生過解離六道復重二乘是故不入非覺違拒諸能入者

前問云因何使諸衆生不入故此答云非覺違拒使之不入但由認我故不入也如身身
未忌不能合於本身非本身違拒有諸能入非覺入故釋成非覺
違拒實云入時若是覺入不入即是覺拒既入者自是信解行等覺體元無出入入與不
入何責於覺三動息俱迷文二一正明是故動念即前苦集八句及與
息念即前滅道二句皆歸迷悶結成不入二微釋文二初微何以

故動念既爲分覺息念即合契真何故皆稱迷悶二釋分一一直釋由有無
始本起無明最初根本而起又從本源而起爲己主宰由將無始
住地無明爲我主故動是我動息是我息我相既在動息俱迷二轉釋前是對微之釋此
又委細釋於前文本起之義一切衆生生無慧目末曾悟故如人
若十歲二十始首則眼前雖不見於說之即能了知若胎中無日生來便首則對色之時

三

種種爲說終槃所監則先須金鉀抉膜然像指示是非故涅槃經說如盲人不識乳色他
人爲說長轉譬實貝來雪稿覺不能得識其乳色身心等性皆是無
明前得本起因地則所修皆是佛因此用本起無明一切音是魔業又前以覺閤明故
根塵普淨結云一切是覺今以無明爲本故云皆是無明前如金爲千器器器皆全此如
土爲千器霧器皆死譬如有人不自斷命由受故得身若斷身即違

受如人身綠乎醒爲苦若自保命好不斷斷斷餘我可自斷識難記我亦爾斷一切頓頓
惡業害有得者欲今斷我其可得乎何以故我樣不能還斷我故又有我故必不覺長如
眼不自見故心情忘想當六覺一夢覺是真我則安我本無方名爲斷知夢身眠令至男
王苦夢時於下肯斷必須兇來合於本身方鑽夢苦復無可所四結成障道是故
當知指前意勢直從我體起情受已來乃至不斷命等此都結之以成障道所以云

有愛我者我與隨順對順生安以明我非隨順者便
生憎怨對違起憎以明我爲憎愛心養無明故雙捨上二
中滋無明故知迷心修道以令而苦種種行門但明無明何我佛果相續求道
皆不成就正明修而言相嶮者本得無明而生憎受憎受還黨無明雜子現行
相時不斷將此求道畢竟不成故實積經二於身夫實受不雜於我人彼作是修行由斷

望之疑二別釋四相然法我字行相休宗宗者但約迷執物果已除以乃且除於證業洪
來既文中即爲四只一約事於我二悟我成人三了迷迷未四滑約如命切釋於其任運
分自他者是其我細文中二一釋釋前相二始稍細相初中二一明起釋示善男
子云何我相謂諸衆生心所證者未我非自見約此已
知但驗自他各殊即證自中有我於今修道捨妄證真但覺有心總名我相二約喻以釋

善男子譬如有人百骸調適忽忘我身四支
絃緊悉緩從提皆是文微不洞手又失度之狀攝養乖方微加針
艾則知有我是故證取方現我體此見道者無居靜室
或悉深山心他起容境於違順可門成性暫得忘依不從自他謂證無我若違順所過究
有心生心他乘下方知我在故下云若徹有人數謗非法即喜恨等二結指細相善

男子其心乃至證於上能下所如來畢竟了知於所證中又上是能了知也清淨涅槃所了知也皆是我相謂非但了知二乘涅槃爲我相設使了知如來涅槃亦是我相然涅槃但是覺體非別有可證今既證得涅槃不忘能所即是我相二悟我成人悟前非者是此相矣文二一麁相善男子云何人相謂諸衆生心悟證者覺前非也者字正名

四

人相善男子悟有我者不復認我不作證心所悟非我悟亦如是同前非也悟已超過一切證者絕所證之過除能悟之累悉爲人相結成也二細相善男子其心乃至圓悟涅槃不取能所故俱是我者心存少悟此智不祛爲存悟矣非諸差別故云少也備殫證理無非不盡故曰備殫盡也皆名人相結成細相三了迹述主謂前二相俱是心迹總不執之故乞我人然此了心又亦是迹故云了迹衆生文三一微起標示善男子云何衆生相謂諸衆生心自證悟所不及者覺前能悟悟是所覺悟陰成所覺之名能展轉無窮皆成迷所能所及慶皆是相待了此無究設論前非計所不及謂見諸過不覺此計又界衆生文生者不定執一之謂也二舉喻隨釋善男子譬如有人作如是言借世人語辭以爲義勢顯衆生相我是衆生則如彼人說衆生者非我非彼雙標非也下自釋云云何非我我是衆生則非是我以自是衆生故非我也云何非彼我是衆生以云我是衆生不云彼是衆生故非彼也非彼我故非彼人之我也又顯於自於彼不計我人故非彼我二指前對辯善

男子但諸衆生了證我相了悟人相皆爲我人指前二相也下對之以辨衆生之相云而我人相所不及者了證者盡則我不及了悟肯妙別人不及不執上常故雖我人存有所了名衆生相心不亡故即上者字四滯倚如命謂部無所執但擬修行由不起心色前三過即此無執之業智打讀永之非故生心故言淨續文二一微起標示善男子云何

五

壽命相謂諸衆生可知心照清淨即心之照故云清淨即自覺也覺所了者覺前三相即覺他也證悟等盡微於真源無別能覺故上云心照一切業智擬性此智修智一切無漏之業故所不自見猶如命根雖能除妄而不自除故不自見不自見故猶如命根如命根者染取相續不斷之義二展轉細釋又三一以義正釋善男子若心照見是此門之相一切覺是前三相者通二皆爲塵垢雙指設患下釋亟由所以云覺所覺者不離塵故由悖此心見計皆說故不能空以心木之說二以喻反釋如湯銷冰無別有冰知冰銷者而同水盡司永一水更無能知盡皆以明此業智既照前三相皆盡則是以病木盡如冰若言我存即此言意之水便元不盡在知配合則水喻真性冰喻四相湯喻智冀煎水名湯悟心名智故謂水凍成冰冥煎水以銷之水易促盡盡材偶存以喻心迷成我迷悟心以消之我智似盡照體偶在三以法正合存我覺我亦復如是若以同喻反合應云無別有我知我去皆合分喻分性前正擇從六亦合三有民六道文二一包標失道善男子末世衆生不了四相雖經多劫勤苦脩道但名有爲由前以均作有取深終不能成一切聖果

既將此心脩行則行行皆帶能所故不成聖正同舉嚴多劫六燈下名持薩是故名爲正法末世正宗佛法之末世小夫正法之脩皆則皆經末世之時人多取相分既取緣相則正法亦同末世若愚此教了達病淨以難末世還同正法從是釋貪釋文四一認我爲真二從濟爲法二將凡濫聖四趣果迷因初中二一微釋其過二結戒障壁初中六一久脩如何不證微二認我取說非真釋三取證云何坊道微四受病借喧非脫釋五何知證法非脫微六讚喜謗驗驗我釋爭初何以故劫數既多行又勤苦以何我故不證聖果釋中二一法認一切我爲涅槃故有證有悟名成就故良由認我以爲涅槃故雖多劫勤脩終無所益如認夢身以爲自己勤爲家業種種疲勞終無一邪益於資產二喻譬如有人認賊爲子其家財寶終不成就賊若在外猶可隄防養之爲兒如何撿情又知賊是賊賊無能爲認之爲兒家色破脫以喻六提取境猶可例學徵識妄我難以辨明故如來藏中功隨之寶念念褱陛由此貪前難苦福智三證何妨道故何以故緣使認我取證何以使妨於道憎愛非脫釋有我愛者亦愛涅槃伏我愛根爲涅槃相有憎我者亦憎生死夫生死輪迴本自憎受欲求解脫須盡二源今受涅槃還是本愛今憎生死亦是本

六

憎棄苦欣樂雖珠憎愛元是本習帶之備道佛果豈成伏我愛根爲涅槃者由伏之故不起不起之相似涅槃相以似爲真故云隔也不知愛者真生死故別憎生死名不解脫本愛涅槃擬除生死愛心既在即生死根愛根憎苟豈名解脫五何知證法非脫微云何當知法不解脫法者涅槃由前釋知愛涅槃者名不解脫故此微云若受生死詐是槃縛今悟涅槃是穿滅法以何

相知云下解乞六滿跡驗我得者謂實證知者必無我無我故即無瞋喜今乃法驗喜即知登法非真我未盡故文中二一標我求盡

善男子彼末世眾生習

外知二覺

菩提者以己微證為自清淨

正以下別示二

由未能盡我相根本

若復有人

限定性能犯無也

讚歎彼法即生歡喜便欲濟度若復誹謗彼

所得者便生瞋恨

然法門之所以修行者但言唯為世俗說法難顯意重易明

則知我相堅固執持

外因境對

潛伏藏識遊戲諸根曾不間

斷

此心無所內在是心隨行門也斷我驗之法此我如不知

斷

學佛本那常侍防護守護邪意識諍臣行營內外

遮彼根邪

善男子彼

修道者不除我相是故不能入清淨覺

善男子若知我空無毀我者

有

我說法我未斷故

眾生壽命

亦復如是

善男子末世眾生說病為法是故名為可憐愍者雖勤精進增益諸病是故不能入清淨覺

善男子末世眾生不了四相以如來解及所行處為自修行終不成就

或有眾生未得謂得未證謂證見勝進者心生嫉妒由彼眾生未斷我愛是故不能入清淨覺

善男子末世眾生希望成道無令求悟唯益多聞增長我見但當精勤降伏煩惱起大勇猛未得令得未斷令斷

貪瞋愛慢諂曲嫉妒對境不生彼我恩愛一切寂滅

佛說是人漸次成就

求善知識不墮邪見若於所求別生憎愛則不能入清淨覺海

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

淨業汝當知　一切諸眾生

皆由執我愛　無始妄流轉

未除四種相　不得成菩提

愛憎生於心　諂曲存諸念

是故多迷悶　不能入覺城

若能歸悟刹

剎是世界如入唐國率土屬唐善境亦爾故如若到悟究則法法屬悟違境亦爾
先去貪瞋癡癡長無偽有慢則長有偽無文影畧也法愛愛涅樂
不存心斷也漸次可成就成因我身憎愛之本本不有
憎愛何由生所依既空能依何有此人求善友
終不墮邪見所求別生心究竟非成就口也惜剎
治五
九
我身皆長無偽有自下依師難病者謂廣勸依善知識除去四病及諸細惑文四初三之初
於是普覺菩薩在大眾中即從座起頂禮佛
足右繞三帀長跪叉手而白佛言正陳中二一慶前
大悲世尊快說禪病四相令諸大眾得未曾有
心意蕩然獲大安穩二請後由有三世尊末世眾生
去佛漸遠賢聖隱伏邪法增熾一明請問之意如人有子
病者偏憂菩薩大悲先念末世賢聖隱沒正法將沉欲令廣益當來是故懸與此問次下
正請問前皆有我相未可施功今既歷除方堪脩習就此進用復有是非故須依師免濫
四病使諸眾生求何等人由前云求善知識不隨邪見故此請問何
等之人是善知識卷中具指依何等法行何等行除去何
病云何發心文相皆顯令彼羣盲不墮邪見三明所爲
也下三問徵前作是語已五體投地如是三請終而
復始爾時世尊告普覺菩薩言善哉善哉善
男子汝等乃能諮問如來如是脩行能施末
世一切眾生無畏道眼令彼眾生得成聖道

汝今諦聽當爲汝說時普覺菩薩奉教歡喜
及諸大眾默然而聽正說長行中五一指示明師令事二分別四病
今除三辨事師之心四明離病之行五顯持心深廣如火卷前五開然後有戶扣虛故且
願經文分功卷第一問也文三一今識二分第三頌且今初善男子末世
眾生將發大心前於乘也正因求善知識正緣也者能知真識
安知病識藥故初心求令求者文殊告善財云親近供養諸善知識是具一切智最初因
緣故光讚歎若經云欲學六波羅密者當與真善知識相隨常當承事欲脩行
者爲行求解當求一切正知見人標惜也善迷覺性不因脩生訣
擇無起名正知見法句經云善解深法空無相與作無生無惑了達諸法從本已來究覺
于等無果無報無因無果性相如如住於寶際於畢竟空中熾然建立是名真善知識華
千經云有四法若當知爲善知識謂善知教化脩道各及過患心不住相心凡
夫煩惱境界謂不應住色生心等不著聲聞緣覺境界離二乘帶
究心界乘發大乘經六空在地伏經百下妨終不發二乘之之方可正初見者簡外道不
住相爲凡夫不菩等簡二來上皆順行下違行云雖現塵勞即貪等也心
恒清淨兒染之中而不染也如淨名云雖有妻子常脩梵行等華嚴云菩薩在家
治五
與妻子俱未曾捨離菩提之心示有諸過欲度有過眾生先以同事細攝心既
十
相觀方能受教如淨名云入諸婬舍示欲之過等亦同華嚴善財善友婆須蜜女等讚
歎梵行不令眾生入不律儀戒爲利尊或有別俗所作非儀
誓乘真教祇許聽已平非不得飾非說理以誤凡下此乃不同邪人自造諸過復說非覺
行事爲其真實令無量人墮大阡越但爲同事斷故雖現諸過常須讚歎真實梵行故論

云壞見之人雖不壞行不堪與眾生爲其道眼雖壞行而不破見者是則人天真勝福田
求如是人即得成就阿耨多羅三藐三菩提
結成大益二令事文二一舉身命之舉二例身外之易初中二一正舉末世眾
生見如是人應當供養不惜身命如雪山捨身香城破
骨之類儒典尚令竭力事父致身事君何況爲法故大乘四法經云諸菩薩盡壽乃至逢
遇失命因緣必定不捨於善知識二違疑彼善知識四威儀中常
現清淨指前順行乃至示現種種過患指前逆行心無
憍慢正明不疑夫菩薩化現權道難測但依法門莫疑其違不以順行即效度識或
親逆行使生憍慢故智論云於諸師尊如世尊想若有能開釋深義解散疑結於我有益
者盡心敬之不念餘惡如弊囊盛寶不得以囊惡故不取其寶又如夜行險道弊人執炬
不得以人惡故不取其照菩薩亦復如是於師得智慧光明不計其惡然爲師之難爲從
不易易因此誠不叛麁人欲驗真虛如前衛擇已諸其道知此邊承又此藥治使師勿錯
服服之增病無等可治以嫌解時無有是嚴二例身外之易況復摶排任也抨
之疾累癡云說食財錢帛妻子親眷眷屬僕從對前身命之難故言況從
治五
二顯益若善男子於彼善友不起惡念由前無慢故也
十一
憍慢若起惡念便生障覆自心法何得入即能究竟成就正覺既無
惡念之覆即得正覺成就心華發明照十方剎覺心此明印悲先開
發歸向無漏故曰心華覺體無邊照十方剎二分別四病今除者若第二問標以妙法釋
依圓覺圓覺是所依法故此法雖於四病方可依故除病之問下自有卷然文似遮故合
而科之文三一總標徵起善男子彼善知識所證妙法應

離四病云何四病心病無違要唯此四隨有其一即不堪為師二別傳行相皆名病者悉緣不以教為他聖不以師為情南但自思心作如是意故法文皆云若復有人作如是言言是意言矣文四一生心違作一者作病標名若復有人作如是言我於本心作種種行欲求圓覺辨相也思惟揣度計校籌量與心運為觀作行相造塔造寺供佛供僧持咒持然僧講俗講講然實坐禪隨施為止息深山造懸世界勸憂衣食謂是道緣故受欲寒將為功德觀空觀有受身厭身於多行門隨轉其一訴此一行欲共覺心既是達作生情豈合無為寂照此病從前均觀中來彼云一切善旋從此起行至請輪中皆云度生起行起用失彼文意成此作病彼圓覺性非作得故指體以破也圓覺性非違作造作如何畏之若了學性本圓不用與心求益不與心癡即合覺心合覺心時自無諸妄無諸妄已則所作相觀終上介少皆成常道即於上來諸行通緣乃又之乃隨與清心不頓妄念但得無六和約問明歌即普拱上穴外得說名為病[illegible]節下三非內二任意淨況二者任病若復有人作如是言我等今者不斷生死不求涅槃涅槃生死無起滅念悉云生死是空更何所厭出槃本并何假斷求不眾不欣無起滅念任彼一切隨諸法性如火然水也之汩各冬差別之法也人於見背一類人云妄使作妄直任他其各病且心何乙改作作亦任作好問任問定成即發通水即著好事忍事一切不如任運而行信緣而居賬未節則與求即行中因南扯何定未任此病因前云問覺斥作本無脩背依於未覺門力脩習失欣文意自謂乙覺何以作幻成佐病欲求圓覺謂言門即契證彼圓覺性非任有故前則歸孕

冕佛此乃故緣身心故今善惡不拘即名無記之性七賢貴是大道四勝寂為聖人尚昧欲天馬冥覺體行人至此滿水沉身冥自擊陳勿雷斯病故前云若不備行常居幻化云何解脫說名為病三止息妄情三者止病若復有人作如是言我今自心永息諸念生心恐非隨情應夫一向止息豈合任之但止妄即真何須別照得一切性息念故辯相離相故得住是

十五

十二

諸法無性之性非即覺性寂然平等意云由我心生妄想故招苦樂妄昧今但止息妄心妄玄自然平等此病從前靜觀中來迷彼取靜為行及證諸念之言因承此病欲求圓覺謂言止妄即真彼圓覺性非止合故覺本無合見念既平性本靈明迷照亦失念無而有既止息今無照有而隱何不觀寂今觀又真本無合念既平真性本無止止亦違性故言非止合故故前云於諸妄心亦不息識說名為病四滅除心境四者滅病前但止息心念令寂此則計於身心根塵本來空寂又前不妨見有根塵但不隨念愛染故云止息此則於根塵亦無堅持空寂之相由見空無故云除滅若復有人作如是言我今永斷一切煩惱身心畢竟空無所有何況根塵虛妄境界意云煩惱心本即是身心若執身心煩惱何斷故然斷煩惱釋以身空又斷害頓惱空卻身心身心尚空根塵何有一切永寂欲求圓覺身等本空故名永寂諸相既派寂相現前擬持此心承證圓覺此病從寂觀中來彼諸輪中皆云寂滅及斷頃惱迷彼底此彼圓覺性非寂相故夫覺體靈明不準寂滅今滅惑住寂豈得相應況固覺者非動非靜雙融動靜恆妙妙用無疑雜思住寂之心何能契合言即似近理即全殊與理相違故言非也說名為病三結

明真偈離四病者則知清淨持前口行自驗其心隨落一門則如是病故言離者則如清序然上四門皆是諸經勤裝凡疔三觀共有斯文今此以為病者有其二意一者四中皆系觀甚二普但以乎心佛任一行不六吾友圓意不究佛散圓文覺悟一門之義使不能人事明即覺見一從妙文便不依病病聖意但貪罪有執一為圓是以任文終河為病若能四古通達不滯一門印此四卜並皆入道難然作獨雜行元來

十五

十三

任運膚閑禪須覺身心本也習起運須息滅又須常冥登體不得取四為已則自然休時乖休作時非作欲淨名云但除其病而不除法作是觀者名為正觀即上所釋病除去在是正觀也雖不取四病而是解照然不得除落四中使不迷忘立節若他觀者名為邪觀復有關斯四過離四又是生情便信會標則為見解故云邪觀又作是觀者雜四也他觀者取四也問為說簡師之時求於雜病之者為況學人自雜四病否說師病者何以問中別標其目又結云作是觀者等若說學人為者云何標云彼善知識所證妙未悉雜四病答二皆不異既關經義為須求雜病之師現事此師即備雜為之行非別釋之中若師皆徒為無別相雖合二意而與二迷與釋皆文之中即細料簡若結行人即依前釋若結簡師師無四病即須歸依名為正觀若非意別求名為邪觀故善薩我云其法師者義小性年少平門實窮而實有德是故不得觀法師雅此意云但觀病中離與不雜莫觀從姓責之與暖三辯事師之心此當答第三行何等行之問故標云欲備行者法云如是備行然且唯說事師更無別行故但作此科判以當備行細旨薩行門不無文達隨當時事隨是別換但令善事明師明師之自臨事指示亦同善附於文昧丈於當從之已問吉薩善男子行文非亦不具記但分親近善友矣末世眾生欲脩行者應當盡命供養善友事

善知識如善財南遊普賢西進等也涅槃經讃是具足因緣故故法句經說善知識如父母眼目脚足梯證衣食饑飽兼力等乃至云善男子善知識有如是無量功德是故我今教汝親近大衆聞已柔發說笑等彼善知識欲來親近應斷憍慢夫善友度人徐種方便師徒心與法意方傳是以術就物機相親相近惡者無識憍慢便生慢既驕心即不入道故云應斷若復遠離應斷瞋恨或欲除慢或遇異緣相失相離使生瞋恨云踈我親彼說愛說惜既一念瞋百萬障起非論失道亦墮三途故此令斷論語云唯女子與小人為難養也近之則不遜遠之則怨怨則此瞋恨也不遜則此憍慢也現逆順境遠離名逆親近名順又逆情曰逆隨情曰順故勝鬘云應攝受者而攝受之應折伏者而折伏之則佛法久住猶如虛空心無先易了知身心畢竟平等與諸衆生同體無異結示同體悲智所以然者若不了善友及諸衆生與已同體者則難知菩提可退而不能屈節事師雖知薩埵可悲而不能忘軀為道故此示也如此脩行方入圓覺結因成果四明除病之行是答第四除去何病之問文二初明所治善男子末世衆生不得成道由有無始自他憎愛一切種子故未解脫自他憎愛前已頌明今復說者是種子故是入道微細病故由此種子難矣圓明故隨所開法門即生心作意捨此取彼惜妄愛真難忘能所故後能治云即除諸病現行麁而易覺種子細而難明故偏指也復明能治文二一等心觀人若復有人觀彼怨家如己父母心無有二即除諸病七品行慈之中此當上起同上親也觀之既同應與上樂二等心觀法於諸法中自他憎愛亦復如是

前既云怨家父母無二則此觀法應云涅槃生死不殊不殊則無自他憎愛故知皆爲病由愛真憎妄見自見他故不能久事師宗但自生情起行今陀斷斷證于則常病自除所以觀人中云即除諸爲此云亦復如是乃此於諸法中明自他憎愛亡顯異於前段前段不言決故五頓於心深廣正於結五問也文三一總標發心二別明心知三通治邪今初善男子末世衆生欲求圓覺應當發心作如是言諸佛同地皆發此心依此頌脩方戒正覺召與之預集引所脩行亦不衆二別明心用此同亡到至中具四心也四心若依性獨勸頌云廣大第一常其心不顛倒今此文二文二合故一廣大第一盡於虛空一切衆生廣大心也彼云四生九類我皆令入究竟圓覺第一心也彼云入於無餘涅槃各隨寄故然菩薩發心皆與分劑等衆生界不擇然都普依脩行同歸圓覺虛空衆生無有邊歎菩薩悲願亦復如然由發此願自度成佛承此願力任運而化不要起心三世諸佛亦同於此若不爾者即與於圓覺中無取覺者二乘無異二常不所所常心也乘入心將[illegible]圓覺衆上[illegible]何自取[illegible]汝天[illegible]小[illegible]六変[illegible]世衆生故名常心若見有[illegible]因我入覺即[illegible]官也除彼我人一切諸相不頗関心故天視云[illegible]似依止身見衆上等相故無若云凡所我衣得自行平等知故信解自他平等上來足此理實無衆生得滅度者若有我人等相即非菩薩三通結離邪如是發心不墮邪見可知偈中文五全同長行爾時世尊欲重宣此義而說偈言且頌舉也

普覺汝當知　末世諸衆生　欲求善知識
應當求正見　心遠二乘者一也　法中除四病
謂作止任滅二也　親近無憍慢　遠離無瞋恨
見種種境界　心當生希有　還如佛出世
三此長行違已同凡性乃敬師如佛
不犯非律儀　戒根永清淨
四也但飄前除治以所治惜愛是犯戒因云末將脫亦遣戒德故此云不犯及亦淨也
度一切衆生　究竟入圓覺　無彼我人相
當依正智慧　便得超邪見　證覺般涅槃

五也此句長無此有救涅槃之義留對下佛出現文以釋後一開答道場加行下根脩證得道之廣名日道場謂於此為誓悉觀期加功用行以求證入故名加行下根脩澄者謂釋依解前法而障要心淨須入道場自為制勤緣推境勝剎功用有斷開此入道場但是脩前三觀同得別為大科答總行法門雖同脩之方便下異隨揀施設故故此文先結前云若在伽藍安處徒衆隨分思察如我已說結已然修說道場儀式故知別是一段矣於是圓覺菩薩義如前釋次四初三之初在大衆中即從座起頂禮佛足右繞三帀長跪叉手而白佛言正陳中二一慶前大悲世尊為我等輩廣說淨覺種種方便令末世衆生有大增益解文可知也一請後世尊我等今者已得開悟頌慶前之文若佛滅後末世衆生未得悟者牒所為也下正請云云何安居脩此圓覺清淨境界問道場也此圓覺中三種淨觀以何為首問加行惟願大悲為諸大衆及末世衆生施大饒益結請下三唱徵前作是語已五體投

地如是三請終而復始爾時世尊告圓覺菩薩言善哉善哉善男子汝等乃能問於如來如是方便以大饒益施諸眾生汝今諦聽當為汝說時圓覺菩薩奉教歡喜及諸大眾默然而聽正說長行中二一卷道場二卷加行初中二一結前善男子一切眾生若佛住世若佛滅後下末像法若法末時末法有諸眾生具大乘性宿有聞熏種也不同唯識永斷除性信佛祕密大圓覺心開悉初開欲脩行者菩提心修上古明當然也若在伽藍安處徒眾有緣事故隨分思察如我已說指前普眼法門及三觀諸輪所說即同根菩薩不淨空閑種種施為作諸利益庶庭舉品倚學法門隨其閂取分中則使思寀三鈍故言隨分非得兄冊卞問名為隨分二正記文三一達場將限二限內脩行三滿不析悉外初若復無有他事因緣告處止匠即方思將且世如法平中空戶當行之折即建道場當立期限若立長期百二十日中期百日下期八十日若念藏利須從道場克忘加功以期尅果則三期皆是自利為樹利他故名無他節亦可王減命修名為他卞定三淆皆適則情出疲原少則功行未間故窐克三期亦無別義然句三限配之有其二意一約障蓋難易欣長期下根中期中根下期上根二約精進斷怠配者即反於此根有利純期有速道對病設懺期之謂於安置淨居欲使內外者淨身心深自節理稱可二限內脩行文二一明道場行相二呪過具安居初文二一明隨相用心若佛現在對當當音隨求當正思

惟明不敢設像等當知惟心無外境界若復滅後對來世眾生施設形像心存目想生正憶念還同如來常住之日明技像之意謂大師去世下觀真儀設像諦觀引心入法相即無相即見如來亦可想佛真身常在不滅若得理說首觀行無間是佛現在開新之修是佛滅後斷後復作觀行思惟是設像存想令只依事行釋也次下明禮懺儀式懸諸幡華嚴持壇場也備如方等欲況經三七日去其久近無別所表方等經極少七日久則不進次下正明法事準雜指慧善薩所開禮佛法經總皆八重一供養二讚佛三禮佛四懺悔五勸請六隨喜七迴向八發願今略唯二謂禮佛儀悔然文雖略法必具行論中亦云應當禮勸禮佛懺悔勸請隨喜理向當不休息障見悲障善根增長華嚴亦令禮設稱讚供養懺悔等稽首十方諸佛名字禮佛也以名召體觀而禮之準勳那三家禮佛能門徑步有七一我慢禮二唱和禮此二非儀三敬敬禮敬從心於運於身口五觸著地四無相禮深入法性離能所相五起用禮觀身與佛皆從緣起如幻如影普運身心倫陰一切六內觀證但禮身內法身真佛不緣於佛七實幻禮若內若外若凡若佛同一實知見佛可禮亦是非見觀身實相觀佛亦然名平等諸故文殊云不生不滅敬敬禮無所觀等然護四禮皆屬觀行謂第四空觀禮真諦佛入法之性故五假觀禮修淨佛從散起用故六中觀禮第一義淨佛不計空色直是本覺真性故七則三觀一心禮三淨一境佛不示真奔假泯絕無寄故今經既是隨相門中且當第三第五禮也餘在下誅相攝舍中求哀懺悔具云懺摩此云悔過若別況皆懺名陳露先業悔名改性脩來其所代法不出惑業報等三障今欲儀首須知積轉起由內無始不從起貪瞋疫發身口意造一心業受諸苦惱纖有二意若妨責心三障俱懺若執所作唯識惡業惡

實處有往罪境界述罪依教作法城之於罪即須起行起行於二一事行如方等佛名訖等二理行如淨名經觀貫不在內外等餘意如上遇善境界文忠也或皂佛像或樹光唄不作聖心名善卷界若作聖解即幽葉邪於下文云外彼所聞一切境界取不可取皆天谷意即與告等相忌名亦境界得心輕安遣益也身心潤場性別安和神奏氣清支禮示潤二明離相用心過三七日潤談一向攝念亦名會緣入實謂內以塵心塵重令托勝相為緣相既皆塵滅宜入實攝念者論云若備止者住於靜處觀生正意乃至心若驗散即當協末住於正念正念者當知唯心無外境界止詢與紅皆先以禮懺等除義業之滿次以正合滿覺散之協空而久窮方能現佛之像二明過夏安居久三一撰恩聲開若經夏首三月安居當為清淨菩薩止住故建道場或在伽藍或於餘度則限未滿夏首已臨入衆文皆列乖聖的作合皆見又淨能心道場中人由此提或如來之人故為辯明為修平律即非因大念小生夫故決定界尼既云持聲問我是施等清示八皆薩戒丸所餘戒心離聲聞大小下同次所丁謂不假徒眾不必六和至安居日即於佛前作如是言言在下也二正陳辭向我比丘覺治也此舍三衆故行見不律一怖處二乞士二淨戒广比丘尼尼女也女比丘優婆塞優婆夷此云近事男近事女謂親近比丘比丘尼而承事故即二師五戒之士女也小乘為於二衆大乘道修便當某甲各稱具名踞踞居菩薩乘簡下藤乘修寂滅行簡同淨行同入清淨實相住持前事相住持以大圓覺為我伽藍此云衆園園是衆居處故圓覺則萬德修依以八識海澄而注寂識體偏法界故行名大於四智中則圓鏡也身

心安居身即五識依色根所發故心即意識以五識取塵意識分別塵動心海識浪從生故不名安今意無分別五不妄緣識浪永寂與體一如故名安也身安故即成所作智心安故即妙觀察智平等性智此以四亦搖患妄計頓那為自內乖於平等理中起不平等見令既所緣性寂都緣七識自如如性望所故平等美涅槃自性無繫屬故為簡二乘計著方覺今順法性故無所屬今我敬請不依聲聞當與十方如來及大菩薩三月安居為脩菩薩無上妙覺大因緣故不繫徒眾小大安居略有八異一所依異別界圓覺二假實異定實示現三住持異事相實相四結安異對背作法獨自稱名五辰安異身不出界心不起念六失安異身出越界念起背本七還界異身不逆時及界念不斷斷而覺八所期異阿羅漢果無上菩提有此八異故云不依及為隔等大因緣者不拘小節之意也三結示依則善男子此名菩薩示現安居過三期日隨往無礙道場三期已滿小乘夏限未終以本非小乘者皆故不妨隨往無礙三識取邪游善男子若彼末世脩行眾生求菩薩道人三期者指前行人非彼所聞一切境界終不可取總標加行中所證之境誡其邪探謂信解行證難階級不所而所信乃至所證之法之來不異謂解則解其行信脩則脩其所解證則證其所脩令明證得境界若非本所信等法即不應取二各加行文三一別脩三觀二徧脩三觀三互脩三觀初十二一別釋二總結初中三一靜觀二幻約三究亂初中又三一脩妙成善男子若諸眾生脩奢摩他先取至靜不起思念義如上釋靜極便覺起動靜相圓覺顯現如前

使空入中也如是初靜從於一身至一世界行上靜相自他者編偏靜難無先後約行人燃入故從隨至竟覺亦如是例於靜也應云如是初覺從於一身至一世界靜即是體是定覺即是悉是用初觀成不是自身之相名一身靜以身靜時當羅是覺名一身覺世界亦然二起功用善男子若覺徧滿一世界者一世界中有一眾生起一念者皆悉能知知眾生念者世界既全成覺眾生全在覺中故所起合無不了達如影入鏡靓照無遺百千世界亦復如是頗此可解說別以一例多覺發則同特已編三誡那證非彼所聞一切境界終不可取大義但同上也二切觀大二一明正觀善男子若諸眾生脩三摩鉢提先當憶想十方如來十方世界一切菩薩依種種門漸次脩行勤苦三昧前至靜觀了假外緣今知幻門中須深定隔既中固況故約大非化生汝道場之內以自脩故約六智求佛亦可汝佛菩薩以以大為本但依佛等庭隨住之佛菩薩然大道場之亦且坐見心住滿門自然具大次者前至靜歸證功所頓對脩即停化析故恩漸次所以前行想於現今隨若別之功用心則無文是斯言世廣發大願自熏成種煩者未已認學之我不生無竹已來心念者欲五度之境分已了悟故發心念念希欲悲習六度等境果心所習故云陳也二滅那止非彼所聞一切境界終不可取同上三亦觀三一脩觀成善男子若諸眾生脩於禪那先取數門此有二言一者先用數息觀門治諸數觀漸入妙境然脩出入息者有六妙門謂一數二隨三止四觀五還六淨或依次第或隨便

宜廣知緣釋二者即下疏知亦滅心念便是數門心中了知生住滅念分齊頭數由前心息相依息洞心淨故了知心中生住異滅麁相妄念本未分齊頭謂數量謂生滅各一住四異二經無異字者或脫或界義必具有據論所說十信凡夫覺滅相三賢覺異相十地覺住相仁滿覺生相覺生相者動念即書唯一心在故論云心無初相而言知初相者即謂無念若得無念者則知心相生住異滅乃至皆無自立本來平等同一覺故釋曰既云動念都盡本來平等同於一覺正當此門絕待中觀門文無無念之言明如何同此答三觀體用文在前寧今此但明脩之方使談有絕待之念又有寂滅之文由是升云宜心絕待絕待無念一覺靈心真非同那是知絕念之忌方誰了知生住滅念故於此觀明之如是周徧四威儀中分別念數無不了知初則妄生然見後則行住皆知知即無息亦如妖雅所欲著人若知其名自然消滅涅槃云知人覺知是賊賊無能為二起功用漸次增進乃至得知百千世界一滴之雨猶如目觀所受用物淨身是圓覺自體世界本在其中觀分非惟行成乳全合靈一知兩滴數圓究本凡夫之兩滴萬物皆然一例諸且標兩滴誡邪攝進此真心隨合所如故無其用三證非彼所聞一切境界終不可取文義準前一總結是名三觀初首方便前開云三種淨觀以何為首故具吾已結云是名等也即知前說三觀諸輪華具釋相趣入方便是此所明二滿滿三觀若諸眾生徧脩三種勤行精進即名如來出現于世如來本所示生紙緣勸物脩習今三觀既脩則為行已圓故就此人已名佛出又即此人本覺雜念名為佛出然前離四病云證覺故涅槃今脩三觀名如來出世令以出世涅槃

相對而經有其一門一約實義二內對觀實義有三一緣起一空之真諦則非出二般故大經云如來不出世亦無有涅槃二真如學起之悟諦則念亡反處而出現念念處處而出禁大即又乎異重惡知自心念念常有佛成正覺如自心一切衆生心亦復如是即念令也久云當知無有少許處空無佛身即處愛也退衆者即如上偏一切處出現之佛身既足緣如有為之相念念即生即滅四相同時令以生生即滅剎念念處處而般涅槃三約第一義諦即常住世常涅槃明寂而常照為住世照而常非為涅槃對樹者樹機感則菩提樹下而出現機緣盡則雙林樹間而涅槃故大智云佛于世佛如來為今衆生生欲紫故出現於世欲八衆生生然蒸故示現涅緊辟如日出菩照心間淨水器中等對今姑意配擇可知然此三觀釋各有總相理實備備方共同恐如前文說三五脩三總文三一明晴鈍不義

若後末世鈍根衆生心欲求道不得成就 下中之下力不逮心二今識外表業 由昔業障當勤懺悔常起希望先斷憎愛嫉妒諂曲求勝上心 事於 誓願決心欲恐加功動也素斷衰論中亦云若人情行佔心以從光世罪業衆多障故惡當勇猛悔悔等三令隨便五情 三種淨觀隨學一事此觀不得復習彼觀心不放捨漸次求證 有人色相所染

空靜之觀難成先觀色幻幻即全空靜觀方良復有執宛守色成於心染靜脩幻忽先知具體本無心不妨起相方成假幻從有脩中難成絕待先知眩心空而知假空全假而無空空假俱無絕性引行方成寂成又有人且見心源方知消亦印化故空不壞相故假或但從性現故眩無別所現故空來後竒王如諸輪流仍為中二令同長行

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

圓覺汝當知　一切諸衆生　欲求無上道
先當結三期 期限也　懺悔無始業　經於三七日
然後正思惟 限內脩行　非彼所聞境　畢竟不可取 [illegible]
奢摩他至靜　三摩正憶持　禪那明數門
是名三淨觀 別總　若能勤脩習　是名佛出世 偏脩
鈍根未成者　常當勤心懺　無始一切罪
諸障若消滅　佛境便現前

無佛境出現長先偈後餘但第三流道分期正宗之分法皆他方通當來世流傳通叔此分部無人傳是不流流則過其障難是不道通則不囑開深法時聞深通二獲許付五脩結前及安居之法長有偈文來耳○大文茂已周欲使廣展持無窮故有不住不滯傳之不盡文方一變疏交滅流通三

依問宣說內護流通四衆命加衍外護流通五時衆受持總結流通初文三段同上今初

於是賢善首菩薩在大衆中即從座起頂禮佛足右繞三匝長跪叉手而白佛言 可知二正陳中二一慶聞所詮 大悲世尊廣為我等及末世衆生開悟如是不思議事 近慶道場遠該一部二請問能詮 世尊此大乘教 然正宗分中但問所詮法義法義辭已圓脩凡心難可任持聞時領會分明過後恐還示忘事須持教以數貫穿文脫不清隨文解義依義起說方戒真正脩行故此問經教也 名字何等 辭義先須識名述名於義不了 云何奉持 前辭已說持法今問持教 衆生脩習得何功德 依理脩行證聖已知 功德無邊受持名教恐集利益故問 云何使我護持經人 使我諸菩

薩等於末世中云何衛護受持此經之人 流布此教至於何地 十法行之若人一向於此了義依教供養書寫聽受讀誦說釋思脩如是分布流傳未書此人習學功德畢竟至何位地下三唱微消 作是語已五體投地如是三請終而復始

爾時世尊告賢善首菩薩言善哉善哉善男子汝等乃能為諸菩薩及末世衆生問於如來如是經教功德名字汝今諦聽當為汝說時賢善首菩薩奉教歡喜及諸大衆默然而聽 三依問宣說文二初且釋能說能讚之人 善男子是經百千萬億恒河沙諸佛所說 此經佛 既是真身真身在數塵沙同體故一說即是多況華嚴云十方諸如來同共一法身一心一智慧力無設前六入不了義經心度方付說不說了義之教無佛不淨如准說云我不見有佛國土不說此經等 三世如來之所守護 亦如華衆流六以學 諸佛護持此去今下水世一切菩薩未曾間皆皆為淨聞 十方菩薩之所歸依 同行之中無不從此成佛 十二部經清淨眼目 良以排窮述本懸微覺源是以理皆序紀義無不害於此若辭則諸教塊然若不了之何知正道故云眼目二正答所說所詮之法文五一答名字二答所至三答奉持四答功德五答護持 今初 是經名大方廣圓覺陀羅尼亦名脩多羅了義 經有五名二名已釋 亦名祕密王三昧 非密不開名祕隨密 共聞名宗三昧之名具數無量聞覺三昧是彼根源故攝王也 亦名如來決定境界 位證之處 亦名如來藏自性差別 如來藏即圓覺

在纏之名妄不能受名為自性隨緣起妄名為差別又空如來藏不空如來藏即是差別汝當奉持勅令依此名義而持謂已皆者文性離而持法未悟若無離文而持義是奉持之相也然本奉持之門者若以文顯則不妨因說經名承其文勢便於此本若以義求則在後頓漸門中二恭所至文二一標行所依善男子是經唯顯如來境界唯佛如來能盡宣說前云是諸衆生清淨覺地又說無明貪受四相四病令云唯顯如來境界者下句自釋唯佛能說故說無明等皆無所有正是佛境佛境若不顯現衆生豈得皆空生若不空豈微覺地故華嚴信位即佛境甚深雖智與如珠皆佛覺界是此意也二依脩所至若諸菩薩及末世衆生依此脩行十法行也漸次增進至於佛地由經唯顯佛境故脩之必至佛地三恭乘持文二一決善男子是經名為頓教大乘頓機衆生從此開悟亦攝漸脩一切羣品宗是頓教事具漸門既所漸俱收則遷逗皆直入與下入熟可部心故正宗中分七中下二對譬如大海不讓小流謂漸教則乘約頓約門必具漸門乃至蚊蝱此喻二乘受持及阿脩羅此喻菩薩受持飲其水者皆得充滿大海有無量之水飲之則量隨少多圓覺有無遣法門受之則隨器頓漸四恭功德文三一以施寶校量顯明經勝意明其福以福校量故二以度人校量頌說經勝意明其智非智不能度人敬久詶者讚令不解亦生具福說者必無不解疑唯智也三以宿四反驗顯信經勝變明福智初中二初舉劣善男子假使有人純以七寶積滿三千大千世界以用布施積福可知二頓勝不如有人聞此經名及

一句義如金剛經校量文例謂世珎盈刹能為福聚之資妙法一言必獲菩提之報二以及人校量者謂前以多福斷勝福此以劣智頓勝智文二初舉劣善男子假使有人教百恒河沙衆生得阿羅漢果報佗可知二顯勝不如有人宣說此經分別半偈凡全偈者所謂四句句有二種謂文句義句若約文句即兩句為半偈若約義句即說一切法本來空寂是半偈也顯空體不空方為全偈或無常真常為半及全三以宿因頓信所勝雙明福智者經文自顯文二一別聞信善男子若復有人聞此經名信心不惑二一反顯二陸宿因文當知是人非於一佛二佛種諸福慧二順明如是乃至盡恒河沙一切佛所種諸善根聞此經教亦如金剛文勢然此宗信者必是即解之信信深果廣不是小緣故驗宿因亦非一佛所人耳五恭護持汝善男子當護末世是脩行者無令惡魔及諸外道惱其身心令生退屈前問云何法行入恭豈云仁汝今念應外道糺身心若即是煩惱惱初身心但項魔外若以義配者外道以不智成人令退是惱心也魔以神力令挫種不安乃至病寄是械身且故經說衆魔者樂生死外道者著諸見字二事皆令初心行人退居蘭若設於四三命外從文三一力士夜爾時會中有火首首頭也頂有火炎故金剛執剛杵故若取名者云恐有神摧碎金剛尼藍婆未詳金剛等八萬金剛并其眷屬即從座起頂禮佛足右繞三帀而白佛言世尊若後末世一切衆生有能持此決定大

乘我當守護如護眼目乃至道場所脩行處我等金剛自領徒衆晨夕守護令不退轉此神初發心時常發大願願為力士護脩行人其家在家依也乃至永無灾障疫病銷滅凡發大心多有障難障難多種累衆災病故云乃至也今由神護一切皆除財寶豐足脩道資緣也不必富者方名豐足故次但云常不乏少不乏少故進趣妙門不退屈也二天王衆爾時大梵王別指初禪王娑婆世界主二十八天王總指三界并須彌山王別明帝釋護國天王等別顯四王別標三類者以梵與釋諸佛轉法輪時皆為請主護世持國使災害不生故於總別之外而更別明即從座起頂禮佛足右繞三帀而白佛言世尊我亦守護是持經者常令安隱心不退轉正明護持三鬼王衆爾時有大力鬼王名吉槃茶亦云鳩槃茶食人精血其疾如風變化稍多住於林野管諸鬼衆故號為王來至道場而為上首與十萬鬼王其數十萬一一若斯依附深山或居藏穴其形可畏通變極多不屬人天住居鬼趣即從座起頂禮佛足右繞三帀而白佛言我亦守護是持經人朝夕侍衛令不退屈無障難故不退其人所居一由旬內一由旬則四十里一云十六里若有鬼神侵其境界我當使其碎如微塵碎鬼神境界若護佛菩提心故五時衆受持佛說此經已一切菩薩天龍鬼神八部眷屬及諸天王梵王等一切大衆聞佛所

說皆大歡喜信受奉行

者清淨不為取著名利 以如實知法體故三得 自非無始心海 塵沙諸佛出人中 何幸此身逢了教 再思累世所聞宗 上士慧生衰不世 能仁應成稱心願

文味所問經記有三 經表歎喜奉行一沉 所染故二所沉清淨 果清淨即沉益也 曠物浮沉生死波 浮木盲龜難值遇 千重輕溺頻米消 慚愧多生善知識 始故次第為略詢 本末無逮頌演說

已殊摩鑒扣真寂 普回功德向眾生

隨應聖肯辭斷文 同入神通大光藏

大方廣圓覺脩多羅了義經畧疏卷下二

圭峰定慧禪師遙稟清涼國師書

宗密慶以天幸竊稟和尚華嚴疏文雖乖禮足且解生焉宗密恨以累有事故不獲早赴起居下情伏增惶懼既未瞻目敢自陳心若不粗述本緣寧表誠素欲書實語恐塵瀆視聽進退無已伏惟照恕幸甚宗密本巴江一賤士志好道而不好藝縱游藝而必欲根乎道自齡年泊務冠雖則詩書是業每覺無歸而復傍求釋宗薄似有寄決知業緣之報如影響應乎形聲遂止葷茹考經論親禪德狎名僧莊居屢置法筵素服濫嘗覆講但以學虧極教悟匪圓宗不造心源惑情宛在後遇遂州大雲寺圓和尚法門即荷澤之嫡也言下相契師資道合一心皎如萬德斯備既知世業事藝本不相關方始落髮披緇服勤敬事習氣損之又損覺智百鍊百精然於身心因果猶懷漠漠色空之理未即於心遂屢咨參方蒙授與終南大師華嚴法界觀門佛法寶藏從此頓彰同志四人琢磨數載一句中理論則通宵未休一事中義旨則塵沙莫算達水常濕寧疑波湛之殊悟鏡恒明不驚影像之變淨刹穢土非壞非成諸佛衆生何起何滅由是念包三世同時互促互延塵與十方全體相即相入多生謬計反覆枉受於沉淪今日正觀始覺元同于大用然後所顯境界離情則隨照分明能詮大經配文則難為通會章句浩博因果重疊理雖一味勢變多端差別義門罔畫血脉不知科段意莫連環縱使歷諸講場不添已悟名相繁雜難契自心宗密謂言章疏例只如斯遂休心傳教適志遊方但以終南觀門為助緣以離情順智為自力照融通法界而棲托指事理懸說為利他以夢幻身心遊影像世界神冥妙境智歷義門跋涉江山至于襄漢於恢覺寺遇靈峰闍黎即和尚門下一哲人也寢疾數月漸至羸極相見三日纔通其情願以同聲之分經及疏鈔悉蒙授與議論未周奄然遷逝斯則夙緣法會忍死待來若見若聞無不嘆訝宗密渴逢甘露貧遇摩尼騰躍之心手捧而舞遂於此山返關絕迹忘飡輟寢夙夜披尋以疏通經以鈔釋疏尋文而性離照理而情忘偶之于心會之于教窮本究末宗途皎如一生餘疑蕩如瑕翳曾所習義於此大通外境內心豁然無隔誠所謂太陽升而六合朗耀巨海湛而萬象昭彰妙德妙智而頓開普賢普行而齊現五周四分一部之綱在綱六相十玄三乘之派會海義則色空同於中道教則權實融於圓宗理則體用即寂而性相宛然智則凡聖混同而因果不壞顯隨緣而不變弘經則理趣周圓

澄 三六

澄 三七

指幻而識真脩觀則禪心曠蕩使九會經文
無不契心由斯可謂契經矣使一真心地無
不印經由斯可謂心印矣是知執三藏文者
誠爲失道局一性義者猶未圓通想夫斯流
固宜絕分聲聞聾瞽諒不虛哉宗密未遇疏
前每覽古今著述在理或當所恨不知和會
禪宗天台多約止觀美則美矣且義勢展轉
滋蔓不直示衆生自心行相雖分明入處猶
歷漸次豈如問明釋文殊偈印靈知而心識
頓祛懸談開分齊章顯真空而相用繁起
不異性故事事融通通而互收故重重無盡
悟此則全同佛果方是圓因隨緣造脩無非
稱體開頓漸禪要可以此爲楷模傳權實教
門可以此爲軌範藥得雪山善見群疾俱消
寶獲滄海摩尼千珍隨念況懸文卷半諸義
畫包備覈源流徧窮名體然後融成本部全
揀全收苟能精之已領百家之文義少功多
獲要在茲焉凡曰釋流孰不可習宗密夙生
多幸同種善根遇如是經逢如是疏頂於王
膺未敢卽飡今得明文印決心意泰然措顧

生生盡命弘闡當時便被僧尼徒衆因請贊
揚務自溫習課虛順命但依文配讀而已詎
足以發明於人爲顯圓宗多驚撫掌爰有宿
機堅種聞卽稟承從始洎終可數十人誓願
脩學蓋茲疏文玄妙傳之不虛豈以微才能
感如是異陽講罷暫往東都禮祖師塔便擬
馳赴拜覲蓋緣夏逼且止永穆寺襄陽徒衆
迤邐訪尋再邀第二遍講復聞茲經遂允衆
請許終懸疏却赴上都今月七日纔畢聽徒
泰恭遂斷一臂云自慶所逢之法玄妙難思
用表懇誠厥願脩學此廼和尚道威德洽教
令將行門下宗枝有斯精苦伊且割截支體
傷斷筋骨都無痛惱神色宛然自初至今身
心仍舊若道若俗無不異之觀智之功感應
昭著時臺省詢驗事迹分明留守崇敬大經
已申中書門下擬伊本意豈盡顯揚然發起
門亦藉旌表泓伊手瘡未愈官司牒寺委令
將養未便遊行以此禮覲轉見遲違下情無
任伏增惶懼謹差聽徒僧玄珪智輝先具申
述宗密才微語拙領悟難陳伏乞慈悲特賜

攝受幸甚不備學徒宗密惶恐百拜上
華嚴疏主清涼國師大和尚
　唐元和六年辛卯歲九月十三日在東
　都上

清涼國師誨荅

十月十二日玄珪智輝至得汝書遲伸師敬
備述行迹領大敎之玄趣說傳贊事誠感悽
然心納矣吾自傳揚或面言心授或展轉分
照盈于異域然仲尼傾蓋伯牙輟絃亦藉形
聲矣不面而傳得旨繫表意猶吾心未知有
也非憑聖力必藉夙因當自慰爾轉輪眞子
可以喻也泰恭斷臂重法情至加其懇禱然
半偈忘軀一句投火敎有文矣意存身外有
重法之寶爾宜誡之後學勿使傚之當斷其
情慮勿斷其形骸當斷其妄心無斷其肢分
則淺識異學安其所不驚視苟俗無髮膚之
誡則玄化不廣而自愽矣汝當篤志幽賾傑
得一面印所懸解復何嘉焉如忽緣阻但當
心契玄極豈山河形聲所能隔哉勉之不多
云老僧澄觀付

宗密法子收

十月二十三日學徒(宗密)栽書再拜

本講華嚴䟽主玄珪智輝迴伏奉誨示納所徹悟許厠法席頂戴奉持不任忻懼多慚陋質未効勤勞空呈寸心坐蒙收采自驚僥倖喜極成悲伏蒙慈願弘深降斯過分一經印決頓覺光輝學派進功時華增仰幸甚(宗密)便欲奔赴給侍緣忝恭臂瘡未愈慎風不敢冒路再三涕泣願侍隨行念伊迹苦不忍棄遺伏惟照察不備學徒(宗密)再拜上

本講華嚴䟽主

大方廣圓覺修多羅了義經畧䟽卷下二

圓覺經畧䟽之鈔卷第一

圭峯蘭若沙門(宗密)於大鈔畧出

将釋畧䟽二卷文二初題目二一標總題二顯述者二本文三一總敘大綱三一顯理二一示覺之心體二一辨其要二一約果德標指心源二一舉類䟽元亨等者且舉周易乾卦之德而爲類也然此國之俗所宗者羣典極於周易萬物極於乾道(世之萬物莫過於天地天地之中天統於地天尊地卑乾道是天故取爲類也)取則在於儒流故舉儒學所知之道以類至覺之理令其曉矣既移儒士之風自偃群庶之草餘喻瑣碎難類真法首標乾德其在茲焉然元亨利貞既是乾之四德今欲顯四德且先顯乾道乾者卦之名即周易最初之卦也䷀(乾卦如此萬物皆始於乾故爲首也故繫辭云乾知太始坤作成物)謂之卦者易緯云卦者掛也言懸掛物以示於人故謂之卦但二畫之體雖象陰陽之氣未成萬物之象不得成卦必三畫以象三才寫天地雷風水火山澤之象方謂之卦故繫辭云八卦成列象在其中是也但初有三畫於萬物變通未盡故更重之而有六畫備萬物之形象窮天地之能事故六畫成卦此乾之卦本以象天天乃積諸陽氣而成故此卦六爻皆是陽畫(一長爲陽爻二短相對爲)(於卦)此既象天不謂之天而謂之乾者天是定體之名乾是體用之稱(即體之用)故說卦云乾者

大方廣圓覺經略鈔序　　治六

吳門傳教臨壇賜紫明義大師(思齊)述

脩身者何戒律而已矣融心者何圓覺而已矣始嚴戒律終顯圓覺并是二者予猥受於先淨慧大師(共塔善政)門焉姑以所聞從事兼講指歸途於晚歲樂圓覺爲要說其祖演章句即

圭峯定慧禪師畧䟽二卷畧鈔六卷䟽以通經鈔以通䟽探賾而索隱辭簡而義博則備之

裴相國序道固師是流至于今今之駕說者莫不以茲鈔爲司南乎思齊愽昧幸敷斯教常懼聖言紛於水鶴切慮傳者駭於魯魚因與武林法師仲希諮度衆本訪對與典循尊古卑今之致竊及史闕文之旨約定元鈔将

事判勒門人子章力模方板儷俛揮振膚詎是非非也不削則削是也乃本其本後將斯文而覺世者無以不繼志而罪我乎如志我者則庶幾乎

如來圓覺耀無窮矣圭峯章句道無極矣時

皇宋康定二年辛巳歲杓建鶉味月望日謹

序

健也言天之體以健爲用聖人作易本以教人欲使人法天之用不法天之體故名乾不名天也天以乾爲用者運行不息應化無窮此天之自然之理故聖人當法此自然而施人事亦當應物成務云爲不已終日乾乾無

治六

時懈倦是以因天象以教人事故大象曰天以純剛故有健用今寔純陽之卦以比擬之故稱之象天行健行者運動之稱健者強壯之名天之自然象也萬物朴健皆有象息惟天日行一度謂天體之行資變不息因而役始無時懈退𢇍長云無則天是體名乾是用名健是其謂君子以自強不息用卦象自強而不可止息故云健也文言云夫子作文言以釋周易王

三

性也此下釋乾字云乾始能以美利利天下不言所利大矣哉又云大哉乾乎剛健中正純粹精也以其居尊故在諸卦之首爲易理之初矣惟乾了也元亨利貞者文王卦辭乾之功能運用雖多統唯四德故取之也子夏傳云元始亨通利和貞正也言此卦之德有純陽之性自然能以陽氣始生萬物而得亨通能使物性和諧各有其利又能使物堅固貞正故謂之四德言聖人亦當法此卦而行善道以長萬物而爲元也又當以嘉美之事會合萬物令使開通而爲亨也又當以義恊和萬物使各得其理而爲利也又當貞固幹事使物各得其正而爲貞也是以聖人法乾而行此四德故曰元亨利貞也文言曰以下論乾之四德也乾之爲體是天之形天之運化自然而爾因無而生有也天本無心豈造運元亨利貞之名但聖人以事托之欲此与然之功爲天之四德垂教於下使後世人君法天之所爲故立以德以設教也元者善之長也孔子云天之元德始生萬物善之大者莫大焉生如父母之恩眾重良由維生此身故於幸其恩不報者五刑之屬三千而罪莫大於不孝者報育眾順之循亦世最大故古來至孝皆德故天動地卯知緣生人命世之上上春故佛教云造千萬佛因不加活一人今然萬物雖各有所生之庭辰轉推窮至於眾初是乾陽爲始生次木吹乾於此得名爲元即知元者善之長也

亨者嘉之會也天能通暢萬物使之會聚故云亨也利者義之和也天能利益庶品各得其宜而和同也貞者事之幹也天能以中正之氣成就萬物各得幹濟莊氏之意以是四句明天之德元是物始於時配春亨是通暢於時配夏利爲和義於時配秋貞是物成各合其宜貞爲幹濟於時配冬物成收藏事皆幹了於五行之氣唯少於土土則分王四氣四氣運行非土不載故也四氣即四時矣

治六

四

自此已下明人之法天行此四德君子體仁仁春故足以長人體包仁道汎愛施生足以尊長於人此法天之元德嘉會足以合禮利物足以和義穿可乘知貞固足以幹事貞正堅固令物得成使事皆幹濟君子行此四德者元仁亨禮利義貞信爲四德不論智者行此四事並須智故又乾鑿度云水土二行皆兼仁智故曰乾元亨利貞結文王作易云乾元亨之言也欲使君子法之然行四德則乾天同功非聖人不可而云君子者使諸侯公卿等皆悉行之但變人行之能建王德餘各並力而爲多少各有共分但乾卦象天故以此四德皆爲天德但陰陽合會二象於成皆德有德非隱乾之一卦是以諸卦之中亦有四德但除卦四德皆若於乾故其中各有餘卦如坤卦云坤元亨利牝馬之貞乾卦貞云四德更無所言欲見乾之四德無所不包矣然今以乾喻佛者乾既是動用不息之義是陽氣之精粹不同陰體凝靜亦如佛是覺者是菩提之智不同涅槃凝寂之體以元亨利貞喻常樂我淨者然乾陽功用雖廣多無畔利天下萬物而實體之德唯此四故具五常故五常者仁義禮

智信也元者是仁亨者是禮利者是長貞者有是信四德總名爲智如上所配既具五常則攝是具五行故元木亨火利金貞水也上于四時故德合四德既具五行術數休發等具四時故亦如上配一周天也佛德亦爾餅無量無邊實體之德亦唯有四由此四故迥超凡夫外道二乘境界廣如下釋又乾是總名元等是別別德之外無別乾體佛與四德例此亦然蹤始於一氣者推究此乾道之德所從之始始於一氣一氣者道之所宗陰陽天地之根本也謂天道未分陰陽未泮未有天地人物已前但是淳元之一氣故易鈎命訣云天地未分之前謂之一氣未分陰陽之一氣故云一也於中轉有五運謂太易太初太始太素太極氣象未分謂之太易最初根本也元氣始萌謂之太初氣形之端謂之太始形變有質謂之太素質形已具謂之太極轉變五故故名五運黃庭經云殊途一會歸要終梁丘子注云同歸一氣是以儒道至教皆宗於一黃庭又云五行相推大歸一又云一之爲物叵卒見莊子

云通於一而萬事畢又云一之所起有一而未形郭象注云一者有之初至妙者也故未有物理之形耳夫一之所起起於至一非起於無一者也此等所言一者皆謂氣也繫辭云天下之動貞夫一故老子云沖氣以爲和河上公云萬物中皆有元氣得以和柔肇公云元氣含於大象大象隱於圓形爲識物之靈靈中有神神中有身等乾卦象曰潛龍勿用陽在下也彼蹤釋云此一文之象專明天之自然氣也又文言云潛龍勿用陽氣潛藏此釋初九亦唯指氣爲本故云始於一氣也結釋文蹤常樂下二正明然佛德無量今特指此四者謂其五意一者是佛實體之德故二者對揀凡夫妄執常等四倒翻破二乘無常等四倒故三者是四念處觀究竟果故四者諸佛雖說無量法門究竟爲顯此故五者如來二月在娑羅樹四雙八隻中間而般涅槃只爲表此理故初言實體之德者起信論云真如自體相者一切凡夫聲聞緣覺菩薩諸佛無有增減從本已來性自滿足一切功德所謂自體有大

智慧光明義故乃至常樂我淨義故名爲如來藏亦名如來法身二對揀凡夫二乘者由凡夫迷自己如來藏法身真如本來常樂我淨故妄計五蘊常樂我淨是故佛於種種經中令脩不淨觀苦觀無常觀無我觀以將對治所執生死五蘊常樂我淨此上破凡夫常等四倒說然猶未顯所迷法身常樂我淨故聲聞等稟此脩行雖各證果尚迷法身常等四德是以佛於諸了義大乘經中廣破此見故涅槃經第二云衆生亦爾爲諸煩惱無明所覆生顛倒心我計無我常計無常淨計不淨樂計爲苦以爲煩惱之所覆故雖生此想不達其義如彼醉人於非轉處而生轉想此上正破凡夫四倒我者即是佛義常者是法身義樂者是涅槃義淨者是法義此上翻破二乘四倒汝等比丘云何言有我想流轉生死汝等若言我亦脩習無常苦無我等想是三種脩無有實義此於不淨但言三者亂勝說我今當說勝三脩法苦者計樂樂者計苦是顛倒法無常計常常計無常是顛倒法無我計我我計無我是顛倒法不淨計淨淨計

不淨是顛倒法有如是等四顛倒法是人不知正脩諸法此上點凡夫一段四種倒也世間亦有常樂我淨出世亦有常樂我淨世間法者有字無義出世法者有字有義何以故世間之法有顛倒故不知義何等爲義無我者名爲生死我者名爲如來無常者聲聞緣覺常者如来法身苦者一切外道樂者即是涅槃不淨者即有爲法淨者諸佛菩薩所有正法是名不顛倒以不顛倒故知字知義若欲遠離四顛倒者應知如是常樂我淨云云汝等當知先所脩習無常等想非是真實譬如春時有諸人等在大池浴失琉璃寶悉共入水求覓是寶競捉瓦石草木沙礫各各自謂得琉璃寶歡喜持出乃知非真是時寶珠猶在水中有一智人以方便力安徐入水即便得珠汝等比丘不應如是脩習無常苦無我不淨想等以爲實義汝等應當善學方便在在處處常脩我想常樂淨想復應當知先所脩習四法相者悉是顛倒欲得真實脩諸想者如彼智人巧出寶珠所謂我相常樂淨想此上約法約喻對二乘四倒重面四倒上下分別佛元況式次佛以菩薩用凡何行二後從用凡以況外道說凡如十佛夫後說我等也後法公云汝等當知如来亦爾出世降伏邪醫外道唱言無我人衆生壽者外道言我者如蟲食木偶成字耳故佛唱言無我爲調生故爲知時故說有我者如彼良醫善知於乳非如凡夫所計吾我或言如大拇指或如芥子或如微塵如来說我悉不如是是故說言諸法無我實非無我何者是我若法是實是真是常是主是依性不變者是名爲我汝當脩習第五卷亦云又解脫者名爲不空如水酒酥窪等瓶雖無水等猶名水酒等瓶解脫亦爾不可說空及以不空空者無二十五有及諸煩惱一切有爲如瓶無水則名爲空不空者謂直實善色常樂我淨不動不變猶如彼瓶色香味觸第七卷如来性品亦云佛告迦葉謂四倒者於非苦中生於苦想非苦者名爲如來生苦想者謂於如來無常變異捨此苦身入於涅槃云云此下二例說八與力佛性佛去有我即是佛性云云如来非雖食煩惱身迦葉言我從今日始得正見自是之前我等悉名邪見之人攬迦葉之言即無我爲邪見有我爲正見後又云先教衆生脩無我者爲除世間諸妄見故計我虛妄非真實故如女人苦味塗乳令子不飲子病服藥忌乳故也後洗乳令飲子疑不飲等云云我今亦說如来藏云云第三十七卷又云師子吼者說一切法悉無常苦無我不淨唯說如来常樂我淨揀上所引重疊數番即知常樂我淨是諸佛究竟實德說涅槃一部皆未顯此四文相極廣諸實華大乘亦然據涅槃是於前嚴教會歸實故偏引之上来已釋第二意翻對兩重四倒竟三是四念處究竟果者四謂觀身不淨觀受是苦觀心無常觀法無我此四行相在下脩證章三十七道品文中所釋有心力者撿而覽說對治計淨等四倒此通大小乘脩又諸法無行經云觀身畢竟空觀受內外空觀心無所有觀法但有名智論亦同此說對治計不淨等四倒此唯大乘人脩兩重四倒既遣即顯自體具真實常樂我淨故名爲如来法身如前引起信之文也故云究竟果矣天台云深觀念處即坐道場更不須餘機宜不同故說餘品諸品者四正勤等攝四念處既是對治四倒與前段四觀義亦不殊但緣四念是三十七品之首脩行要門一切衆生從凡至聖通大

小乘無不脩習故天台別有四卷念處之文所以佛臨滅度遺囑弟子唯令依此而脩道之事廣在序分中說下是以別標為一門之意四諸佛雖說無量法門究竟為顯此者唯識論五位中第五究竟位頌曰此即無漏界不思議善常也常樂也安樂我也解脫亦是淨也身大牟尼名法我也五如來二月在娑羅樹間等者涅槃第三十卷云善男子以是因緣故我於此娑羅雙樹間大師子吼師子吼者名大涅槃善男子東方雙者破於無常獲得於常乃至北方雙者破於不淨而得於淨善男子此中衆生為雙樹故護娑羅林不令外人取其枝葉斫截破壞我亦如是為四法故令諸弟子護持佛法何等為四常樂我淨此四雙樹四王典掌我為四王護持我法是故於中而般涅槃善男子娑羅雙樹華果常茂常能利益無量衆生我亦如是常能利益聲聞緣覺華者喻我果者喻樂以是義故我於此間娑羅雙樹入大涅槃師子吼言世尊如來何故二月涅槃善男子二月是陽春之月萬物生長華果敷榮江河盈滿是時衆生多生常想為破衆生如是心故說一切法俱是無常唯說如來常住不變善男子孟冬枯悴衆不愛樂陽春和液人所貪愛為破衆生世間樂故演說常樂鈍上已說下例說我者此云我淨亦爾如來為破世我世淨故說如來真實我淨言二月者喻於如來二種法身冬不樂者智者不樂如來無常入於涅槃二月樂者喻於智者愛樂如來常樂我淨據此即知佛二月滅度為表常樂我淨然兩重四倒總有八倒其四念處觀既有性相兩重治於八倒即成八行終至成佛即名八德謂法身常等四德是實德示現色身無常等四德是權德八納耶輸等現不淨也受金槍等現苦也自在現無我也下生入滅現無常也故天台云娑羅雙樹四枯四榮正表於此榮枯之言是天台所立文任別譯經本中謂法性之色約大品經說實非是淨凡夫計淨是名顛倒實非不淨小乘計不淨亦名顛倒今觀色種即空空中無淨云何染著則凡夫淨倒破枯念處成色種即假假智常淨云何滯空而取灰斷言色不淨是名二乘不淨倒破榮念處成觀色本際非空非假非淨不淨乃名中道佛表此理故於中間而般涅槃餘三類此即觀受心法若無我等例之故云常等然此真實四德既具如上諸門義理不同故疏備舉云佛之德也疏本乎一心者上所引起信論中真如四德之文是立義分中論主總立一心為本於中有心真如心生滅二門心真如具常等四德心生滅中始本不二為究竟覺亦是四德勝鬘等意皆然故知倒正常等並不離一心佛無邊德亦無非一心廣如華嚴經夜摩偈讚品及此疏下釋普賢章初種種幻化皆生如來圓覺妙心文中所說可撿叙之疏專一下二明脩心成其果德二一舉類乾道四德既始於一氣故道門脩鍊專於一氣道經云專氣致柔意云元氣是自然大道性本靜默柔弱故能生於動老子云靜為躁君能生剛強又云柔勝剛弱勝強庶人不能安靜默守柔弱故專於道不能保壽命不能成萬事不能為人君主和於天下故老子云歸根者不得其死又云富貴而驕自遺其咎又云飄風不終朝又云馳騁田獵令人心發狂等故達道之人專注其志於至靜至柔一元之氣夫子云志

於道合於自然大道動而行之保雌守弱綿綿不已故老子令人爲而不恃長而不宰挫銳解紛知白守黑勿矜勿伐若拙若訥抱一爲天下式如水柔弱人之所惡如嬰兒之未孩此上皆撮略道經中文也儒道二教大意皆然不繁具引功用既著而致於柔名爲成道也備成之時還成本道故道經云夫物芸芸各歸其根歸根曰靜靜曰復命復命曰常又云復歸於無極此如佛教中反本還源爲究竟果道成則能保壽命成萬事子育萬物既合於乾道則各正性命保合太和乃利貞也故老子云天下之至柔馳騁天下之至堅又說當其無有其用外其身而身存終不爲大故能成其大周易謙卦中說謙如水而能下故百川歸之而成大海西昇經云柔弱莫過於氣氣之柔弱莫過於道道所以柔弱者包裹天地貫穿萬物夫柔之生剛弱之生強而天下莫能知其根本所從生者乎根本者柔弱也據上諸文皆云道至柔弱故今云專一氣而致柔也專一氣是內行而致柔爲成道故下正明云脩一心而成道以對此也但文異耳所言一者若論根本即是元氣以未分清濁故云一也若約脩鍊即是和氣謂胎息法綿綿若存不縱不抑絕諸造作不運心機合本元氣離太急太遲太鹹

太沈等名爲和氣陰氣陽氣和通不二故云一也故道經云沖氣以爲和衍氣和液如骨中有髓等又云谷谷養也神不死是謂玄牝玄牝之門是謂天地根緜緜若存用之不勤又云抱一能無離乎一者道始生太和之精氣也專氣致柔河上公注云專精氣使不亂則形骸應物而柔順也能如嬰兒乎又云心使氣曰彊心當專一則神氣實內是曰柔弱反心使氣則和氣去中是曰強梁鈔釋曰上柔下強了以得失相對說之如上說平道而強梁合道而柔弱是地是謂深根固蒂人以氣爲根以精爲帶又云天得一以清等地寧神靈谷盈萬物生王侯正是以聖人抱一爲天下式莊子云一其性脩則二也養其氣不以心使之合其德不以物汨性黃庭內景云洙途一會同歸一氣歸要終一志不久昇虛無學道專一與虛空同體則神仙可致又云正一含華乃充盈存正守一神氣榮華肇公云守真抱一不染外物清虛太一其何有失繫辭云夫乾其靜也專其動也直直則正也釋曰上所引文皆是儒道脩鍊之門專氣而爲要妙之義也脚著者作名是本止詔河上公注老子郭象注莊子韓康伯注繫辭梁丘子注黃庭經疏脩一下二正明佛果之德既本乎一心若不脩一心而乃別脩者豈成佛道如磨甎不成明鏡鍊鐵不

得真金等故清涼大師所說萬行並不離心但能覺了自心現量畢竟清淨即一念之中萬行備足心不起止也知不起觀也不緣萬境捨也止妄不生戒也安心諦理忍也心無間斷進也心體離念法也心之本覺佛也體相無違僧也六度三寶並一心故華嚴經云菩薩脩諸佛法淨諸佛刹積集妙行調伏衆生乃至得大菩提悉不離心是故應以善法扶助自心應以精進堅固自心應以忍辱坦蕩自心應以智證繁白自心應以智慧明利自心應以佛自在開發自心應以佛平等廣大自心應以佛十力照察自心又云菩薩應知自心念念常有佛成正覺何以故諸佛如來不離此心成正覺如自心一切衆生心亦復如是據上等文故知欲成佛道必須脩一心也而言一者論云心真如者即是一法界大總相法門體所謂心性不生不滅等此總相心通於凡聖因果不分染淨故云一也疏心也下二正顯示八一標舉心者如來藏自性清淨心也疏言心者總有四種梵語各異

飜譯亦殊一統利陀謂肉團心二緣慮名心謂八種識俱能緣慮自分境故三質多此云集起心即第八識集諸種子起現行故四乾栗馱謂堅實心今辨此也疏沖虛下二直顯沖者深玄也華嚴序云汪洋沖融又云包納沖邃疏云沖深包博故老子云道沖而用之或不盈虛者非質故妙者染而不染故如蓮華雖在淤泥不爲所染故喻妙法也天台解妙有其十義天長疏解妙云非麤非妙方名至妙故下文云種種幻化生於如来圓覺妙心粹者精純也炳煥者俱是至明之相炳著煥爛也故華嚴疏序述十玄門中微細相容安立門云炳然齊現猶彼芥瓶意取歷歷分明不錯亂之狀矣論語云煥乎其有文章注云煥明也靈明者若但云明未揀日月之類故云靈也意云心之明者在無法不知而無分別無法不現而無差別幽靈神聖寂然洞然故曰靈明即此靈明而炳著煥爛疏無去下三豎通無去無來者謂此心不遷向前際去不從後際来亦不於現在住現在住者是

諸有爲法也故成唯識論云住表此法暫有用今不同彼以此真心無相無能所故不可見之於現在淨名云但以數故說有三世非謂菩提有去来今良由菩提亦無自性即同真心故非三世若就菩提當相則有始無終豈免初際冥通三際者由不屬三際故俱通也且如今日眼識不能見昨日色者以隨所見色皆落謝過去也今以真心不隨諸法遷向過去故於今時向真心中能現前際諸法影像歷歷亦能預現未來之法歷然然雖通於三際三際求之皆不可得與所知所現三際之境而不可分故言冥也華嚴經云法性徧在一切處一切衆生及國土三世悉在無有餘亦無形相而可得前三句通三際後一句冥合疏非中下四横徧言非中外者有二意一不在身中及中間亦非身外若在身中中間則有處所若在身外則非我心根塵識三皆不可得何有内外中間者焉二謂此心非有無二邊故非外二邊既遣中道亦亡故非中非中非邊是絶待靈心也此言非中所

謂非内中非謂是非中言非外言所謂非是外非謂是非外洞徹十方言者心有所在則有所不在以無所在故無所不在故洞徹十方也洞徹二字通論義亦不殊若對冥通之言則二文文勢稍異謂洞然透徹無所不徧意顯決定舉體全徧非芥鹵隨宜而說然冥與洞各於句中互相影畧二皆備矣不妨亦云冥通十方洞徹三際等疏不滅下五真常不滅不生者真心不變故不生滅起信云所謂心性不生不滅然不生滅三性不同謂徧計無體可生可滅依他起性即生不生即滅不滅圓成實性自體本有不待新生盡未來際究竟常住永不斷滅今即當此自性不生不滅不同前二若三性相對各據自相說者即徧計之法妄生妄滅圓成真心不生不滅依他有二謂相同徧計似生似滅性同圓成不生不滅華嚴云一切法無生一切法無滅等以依他無別自性故全同圓成也一切大乘經說一切諸法不生不滅寂滅常住等皆此義也豈四山之可害者涅槃二十九云如我

昔告波斯匿王大王有親信人從四方來各作是言大王有四大山從四方來欲害人民王若聞者當設何計王言世尊設有此來無逃避處唯當專心持戒布施我即讚言善哉大王我說四山即是衆生生老病死生老病死常來切人云何大王不脩施戒今云害者以經云欲害人民也若就經文法合云生老病死常來切人者今即應云豈四相之可切亦通疏離性下六絕迹離性離相者諸法無性皆空即性也謂色即空等緣生諸法即相也謂空即色等今以真心雖空無一物而體非空故離性雖隨緣成一切色等諸法而體非色故離相離相離性故名中道真性也奚五色之能盲者奚何也五色能盲即道經云五色令人目盲（貪淫好色則傷精失明也）五音令人耳聾（好聽五音則和氣去心不能聽無聲之聲也）五色者青黃赤白黑五音者宮商角徵羽文中舉此五方正色正音餘可例知今疏意云夫色能盲者只能盲對色之識令真心離相不與色對彼豈能盲若對色色即空復誰能盲道教中以虛無寂寞爲道忘情絕智爲脩故觀色聆音即盲聾失道今真心離性不滯空無故見色聞聲色不能盲之昧之也如鏡明見色色何翳明疏處生下七不變四句兩對中皆上句以法標之下句以喻顯之無始生死漂溺有情故如流無邊無底故如海涅槃是第一義天高超彼岸之義故有岸天之言驪珠者驪龍頷下有明月珠光明洞徹雖在海中光明不滅不同燈燭入水則滅然不能徧照海中所有一切故云獨耀衆生雖處生死之中此心靈鑒不昧然且迷之不覺不覺故不能通達一切但照體獨立如珠獨耀故梁武帝製達磨大師碑文標意云滄海之內有驪龍珠白毫色天莫見人莫識我大師得之矣滄者足水深廣幽遠之貌如天蒼蒼是高遠之貌踞涅槃岸者涅槃此云圓寂一切諸法皆空心本無念體爲一真體性無別生死喧動故真心圓滿皆寂靜也踞者安然而居之謂也故時人皆呼憍慢貢高爲踞傲法華云遥見其父踞師子牀寶机承足慈云若非蓮藏化主孰踞其源桂輪者月也月中有桂故目之爲桂輪碧天者晴秋之夜無雲霧故唯見碧色其猶第一義天無諸惑業雲霧故喻碧天既諸法皆空寂則心之本覺大智慧光明徧照法界離諸分別故云孤朗然月在青天無所不照是以心圓寂時如天之月不同海珠又前云獨者約就迷時但能自照不能普照一切今云孤者約晴霄秋天唯月普照天下星等燈燭皆不可類如即體之智非對待始覺之智可比疏大矣下八隨緣大矣哉者仰歎之辭周易文勢也或在所歎之上即大哉乾元萬物資始又云大哉乾乎剛健中正純粹精等是也或在所歎之下即乾始能以美利利天下不言所利大矣哉又云隨時之義大矣哉又繫辭云盛德大業至矣哉等是也今兼兩勢謂畧述此心豎窮三世橫徧十方於諸法中無不通徹述之不可窮盡故結歎云大矣哉兼欲述下能生起萬法性相無礙深遠廣博之德故標歎云大矣哉也萬法資始者正明此心不守自性隨緣生起世間一切

染淨諸法也今且先明迷此真心成有漏染法後方約次下疏文顯此心離倒本具河沙功德妙用性相無礙元是無漏之法且初染者謂諸衆生雖本有此清淨心由無始已來迷之不覺論中根本不覺也即初頭無明迷真之義論云謂不如實知真如法一故等故妄認四大緣慮為己身心下文云妄認四大等故展轉生起枝末枝末自有三重一由前根本無明故起種種煩惱二由煩惱故造種種業三由業成故受六道種種生死苦報佛名經云獨頭無明為煩惱種又云此三障者更相由藉由煩惱故以起惡業惡業因緣故得苦果一從無明起煩惱者畧說煩惱麤相唯貪瞋癡謂既妄認四大五蘊為自身心自然便貪一切榮樂之事欲以潤之便瞋一切違情之境恐損害之愚癡之情種種計校如上煩惱皆由迷真執妄而起也二從煩惱起業者既貪瞋猛盛即造十惡等業或貪來生富樂之報造諸善業或厭下苦麤障欣上淨妙離脩四禪八定不動業由迷第一義故善惡不動俱是有漏染業也三從業受報者然隨響形影之報纖毫不差由前惡業成則有地獄餓鬼畜生等種種苦報由前善業成則有四洲及六欲天等種種樂報由前不動業成則有色界四禪無色四空等種種差別之報所受苦樂之身是別業正報所居勝劣器界是共業依報然萬法展轉有所親依唯初不覺親依清淨心性即知萬法就最初始起必藉真心故云資始不言資生如乾云資始坤云資生地親生故後明此心具河沙德用者如次疏說疏萬法下二示心之覺相三一會妄顯真以標指上云萬法通於染淨此云萬法且約染相會染皆空方顯淨相淨相與性即無礙也釋此一段之文作四重分別一具釋二配禪宗三配五教四辨所用之文字且初具釋所言虛偽者虛妄詐偽也謂但有其妄相而無實體曰虛隱其虛相詐現實狀曰偽故論云三界虛偽

圓覺經畧疏之鈔卷第一

圓覺經畧疏之鈔卷第二　治七

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔畧出

疏緣會而生者應先問云何得知萬法虛偽荅必待衆緣相會方能生故故云緣會而生緣有其四謂因緣等無間緣所緣緣增上緣且就因緣解者有其內外外者如穀子水土人時而芽得生泥團輪繩陶師而器得成內謂過去已熟之業為因此世父母為緣而此身得生未有一物不假內因外緣而得生者故中論云未曾有一法不從因緣生也此上猶對小乘宗說若窮究緣生之義從本起末說者清淨心性為因根本無明為緣生三細業識為因境界為緣生六麤廣如起信論說疏生法本無者既屬衆緣自無其體當知一切生法不待滅而本無故云生法本無故中論次前句云是故一切法無不是空者又云因緣所生法我說即是空又云諸法不自生亦不從他生不共不無因是故知無生肇論云一切諸法緣會而生緣會而生則未生無有緣離則滅如其真有有則無滅以此而推

雖今現有有而性常自空乃至實相自無非推之使無故名本無又解生法即二執也生空法空故云本無跡一切唯識者問既一切本無何以現見諸法含唯是自己妄想心識所變現故云一切唯識以意識想度或時想無爲有想有爲無即知心識所想無定以喻五識緣五塵亦然故成唯識云彼我法相我有種種相法有種種相此我法二種攝盡一切世間諸法也皆依內識識體所變見相二分而起假說隨緣相而立假名也非依離識實有我法又云變謂識體自證分也轉似二分見分相分也然有漏識自證生時皆以所緣及能緣相似所緣相名為相分似能緣相名爲見分此有二釋一云識體是有二分見無無而似有故云似也二云二分亦有是依他起所言似者似偏計所執之二分也相見俱依自證起故依斯二分施設我法彼二離此無所依故二十唯識偈云唯識無境界以無塵妄見如人目有翳見毛月等事起信論云一切諸法唯依妄念而有差別若離心念則無一切境界之相又云心生則種種法生心滅則種種法滅問若無外塵但妄見者應一切時一切處皆見有色或皆不見何故於有色時處眼則見色餘無色時處則不見邪答如人夢中所見境

界諸物雖一切是無從想心起然亦不妨見有物處見無物處或先見後不見或初不見後見非處處皆見亦非一期長見心識變起諸法無而見有亦然又問若爾何故多人同處同時皆同於有處見有無處見無有時見有無時見無邪答如百千餓鬼同依業力皆於無膿血猛火等處同時而見豈清流河水實有猛火等邪故知一切俱是心識跡識如幻夢者先問曰既是心識變起諸境諸境雖無心識還有何以前云生法本無有爲心識豈非緣生法邪故此荅云識如幻夢亦即是無然唯識論亦有此喻而所用之義不同彼云我法分別熏習力故諸識生時變似我法如幻夢者幻夢力故心似種種外境相現緣此執為實有外境彼釋意云幻夢所見之物雖無其幻夢則不是無故有力變起妄境今就無相及法性宗中所釋意即不然二喻之中且約夢說謂夢想與夢境俱是無法若言一有一無者則夢想與所見物應異異則夢不是物物不是夢覺來夢滅其物應在如莊

周睡時夢見身為胡蝶在華園中蝶若非夢夢又非蝶則寤來夢滅胡蝶應在以二物真妄別故又蝶若非夢是真蝶夢若非蝶以何為相以此而推夢想與胡蝶雖似能見所見之殊其實一體所言夢者但是莊周睡時本有心識由眛畧故忽然妄現倒想及胡蝶華園等相即呼此相及想而為夢也於此虛妄一夢之上似有內外身心之殊內心即蝶想身即蝶相外即華園之相理實而言想即蝶蝶即想蝶相既全空無蝶想豈獨是有又所執蝶相分明似有豈便有邪又若能執之想寤來雖無不妨未寤之時且是有者所執蝶相寤來雖無未寤之時亦應是有若爾即是心境俱有何言唯識今窮本末以法合喻謂所言唯識者但是迷人合睡本有性淨真心合莊周睡時本心妙次句據云但是一心由不自了悟故合於眛所遂有三細六麤等現合方妄相即呼此等云唯識也合夢於此一類妄識之上似有內外之殊內合蝶想外合蝶相其實境是識境識是境識合蝶即想想即蝶也故傳大士云未有無心境曾無無境心一一對

喩昭然可明智者審思矣佛於權教說唯識理者良由未顯出性淨真心且含在第八識中故以泯境存心至終教了義經中顯出真心本覺方言心境俱空也成唯識亦云爲遣執心心所外實有境故說唯有識若執唯識真實有者如執外境亦是法執若約病患之喩說者如人本有淨眼被風熱等翳(根本無明也無眼之人必不患翳無佛性物必無妄想也)即見空華種種相貌(六塵境也)成唯識論釋意云空華雖無其見華之翳眼非無今意即云離於本眼無別見華之眼(如離真淨心性無別八識之外)翳是熱氣熱氣復云何能見故能見所見皆是虛妄但以翳故本淨之眼虛妄見華即知境識皆空但以迷故真淨心中虛妄見境但言識無不言不迷但言本眼外無別翳眼不言不翳餘諸風熱昏狂等患皆例此知亦於本心之外無別狂心等也疏但是一心者問據上所說既心境皆無誰是見無之者答如真理本無見有之者故見有爲妄今若亦無見無之者見無亦應是迷又雖夢想夢蝶不實且不妨有莊周身心今既

心境俱無依何妄現根識塵境故答云但是一心謂夢想蕪胡蝶二相但是莊周一人無別二相妄識蕪妄境二法亦但是真實如来藏一心無別二法故根身器界及心心所一切皆空無非一真心也諸大乘經論皆說萬法唯心是此義矣然唯心之義淺深有異若法相宗言唯心者但是有爲心識緣慮積集了別辨境爲相即是此上来云一切唯識是也若法性宗云唯心者直是真如之心無爲無相離諸緣慮分別緣慮分別亦唯一心故起信論云心真如者即是一法界大總相法門體云云乃至離言說相離名字相離心緣相畢竟平等無有變異不可破壞唯是一心故名真如此中云緣慮分別等唯一真心例如彼法相宗中說諸外境唯八識也問若爾則諸佛菩薩豈但見無相真心更無有境界等邪答理實如此故經云離一切相即名諸佛等但得妄想根識塵境之執都盡則成融通自在身智國土染淨無礙如下覺相中說疏心寂而知者先問真心既非色聲香味等相

復無分別緣慮愛惡等相未審何者是此真心真心自體有何勝能云何表顯的有真心凡欲釋諸法門皆須釋名出體不可但言一心不出體相故此答云寂而能知也寂者是實體堅固常定不喧動不變異之義經云一切空寂法是法寂不空若無真心之體說何物寂何物不動不變邪知者謂體自知覺照昭不眛棄之不得取之不得是當體表顯義非分別比量義上言不喧不變動等者只說此知寂而不變等也寂是知寂知是寂知寂是知之自性體知是寂之自性用故清涼大師答順宗皇帝心要云靈知不眛性相寂然又云以知寂不二之一心契空有雙融之中道此經云圓覺普照(知也)寂滅無二(寂也)瓔珞經說等覺照寂妙覺寂照金光明經攝大乘論說佛果無別色聲功德唯如如(寂也)及如如智(知也)獨存荷澤云即體之用自知即知而體自寂名說雖差體用一致誠謂用而常寂寂而常用知之一字衆妙之門恒沙佛法因此成立華嚴問明品說佛境界智佛境界知二相

各別偈荅知云非識所能識亦非心境界其性本清淨開示諸群生彼疏釋云知即心體通於染淨然此真心有二種用一自性用二隨緣用今言知者即自性用不待對緣本自知故隨緣用者即一切分別種種心識差別智慧及一切所作所為成辦一切事業以必待對緣方能發現及能成辦故如大摩尼寶能現一切色像亦能隨意出生一切所要之物名隨緣應用也若無意願即不出生又於不對緣之時亦不能現故其珠之光明即表裹透徹常自照耀對物不對物堅實明淨常無增減其中影像不妨或有或無種種變易堅淨喻心之寂體也明照喻心之智用也堅淨者即明而堅淨也青黃種種差別者即對境能青黃等也疏目之圓覺者結成此經所詮法也若於寂知之境但見身心外塵生死變動之相及頑礙念念之相即不名覺故論云一切眾生不名為覺等設於身心空有等中覺有能知之心不屬諸物常自能知雖似覺相亦不名圓以空有等法不即覺故覺心之外仍有空有等故故非圓也今此良由從萬法展轉推逐悉無一法體存但是一真之心豎窮橫徧心外無別一法盡是覺心故名圓也故下文云證得諸幻滅影像故爾時便得無方清淨無邊虛空覺所顯發覺圓明故顯心清淨乃至一切覺故首楞嚴云若有一人發真歸源十方虛空一時消殞又云寂照含虛空却來觀世間猶如夢中事是以觀推萬法虛幻如夢本空顯出心體即名圓覺矣上來具釋竟二配禪宗者從萬法虛偽乃至識如幻夢五句是空義兼此寂知正是荷澤所傳空寂是心知是用之宗旨也三配五教者然此一段於五教中具足其四以此經但分同華嚴故不配圓教謂初二句小乘教次二句大乘法相教次識如幻夢一句意顯心境全空即大乘破相教此二合之為始教也後三句頓教兼次上三句與此相合以為一義即是終教又此後三句中初句含終次句正頓後句含圓四顯所用文字者然此段文句皆有所憑唯目之圓覺一句是自結成矣謂論云三界虛偽唯是一心今以攝前萬法之言故但改三界字為萬法字耳緣會而生及本無之言即是肇論宗本義中摽云本無實相法性性空緣會一義耳釋云一切諸法緣會而生緣會而生則未生無有云云如上所引乃至有而性常自空故謂之性空性空故故曰實相實相自無非推之使無故曰本無又生法二言法相宗經論章疏之常談也一切唯識識如幻夢者成唯識論文但是一心者起信論文則改唯字為但字矣疏彌滿下二即體之相以圓收二初離過上推心境俱空顯出圓明知覺既無一塵一念之相即廓周法界彌然叜淵卌滿無有邊涯是一味之覺無不清淨故下文云爾時便得無方清淨乃至一身多身一世界多世界盡於虛空圓裹三世一切清淨於真覺境中無別一塵有體之法何以故色乖空故如火乖水永不容火故云中不容他此即法界觀中真空絕相觀也於中正當泯絕無寄觀矣彼亦云良由會色歸空空中必無色又此中亦無於空何以故覺

非空故故佛頂經云若有一人發真歸源十方虛空一時消殞是知空色俱絕故云不容他也故泯絕無寄觀中又云不可言即色不即色即空不即空等又云生心動念即乖法體失正念故皆是不容他之義也亦應云以容他物即乖法體又亦是理事無礙觀中以

卷七 九

理奪事門彼文云事既攬理遂令事相皆盡唯一真理平等顯現以離真理外無片事可得故據此即上推萬法虛僞乃至寂知即當事能顯理門也然中不容他之言此是佛頂經文勢彼云云何是中更容他物跡故德下二具德二初法二初總標具德謂根塵識等一切諸法若是實有即乖覺性故華嚴云未曾有一法得入於法性今以一切清淨不存一微塵之自體故無邊清淨覺中所有一切諸法莫不一一盡是性之德相性之業用如金之器器器皆金如鏡之像像像皆鏡故云皆同一性此是會事歸理也言德用者德即相大用即用大皆同一性即體大然此德用盡收色心境智時處教義行位一切諸法不

同論中翻對妄染本空但顯自性之德言無邊者有二義一事法數多過於河沙無有限量二謂此諸法等無自體故無有分限名無邊矣跡性起下二釋成性相無礙理事交徹事不異理理不異事互相融故謂覺性離前執計之過故能全體起爲一切諸法如金出鑛方爲諸器如鏡垢盡方顯萬像性外無別一法爲能所起起唯性起故晉譯華嚴經有性起品華嚴關鍵中有性起門縱說諸緣互相資發就此門中緣起亦成性起然法相宗所說真如一向凝然不變其緣起法自是有爲色心若此法性宗所說真性洞鑒靈明全體即用故舉體常爲萬法舉體常自寂然寂然是全萬法之寂然故不同虛空斷空頑凝而已萬法是全寂然之萬法故不同徧計倒

卷七 十

見定相之物擁隔阻礙境智歷然者一切諸法雖其數無量不出色心收盡但倒執之時色等諸法是五根六塵心心所法是情識緣慮等念今無能所之執故成無邊妙境無量智慧此二句即當依理成事門及理如事現

門相得性融身心廓爾者即事如理徧門謂諸事相既全性起起不異性故隨所依性廓周法界故下文云身心寂滅平等本際圓滿十方不二隨順又云覺性徧滿圓無際故當知六根徧滿法界乃至六塵四大陀羅尼門等徧滿法界跡方之下二喻賢首品十種三昧門中第一圓明海印三昧門也謂大香海澄渟萬象歷然齊現猶如印文影像亦諸相海水如圓覺故文云或現童男童女形天龍及與阿脩羅乃至摩睺羅伽等隨其所樂皆令見衆生形相各不同行業音聲亦無量如是切皆能現海印三昧威神力又大集經云閻浮提一切衆生身及與外色大海中皆有印象故名海印菩提亦爾是名菩提海印三昧清涼以十義釋之具在大鈔越彼太虛者

卷七 十一

有二義故越一若以目覩此虛空此空尚以色爲邊際故二若以智觀此空此空是識所變但是覺性之中一分義故又真覺融色故彌徧十方此太虛不能融色故不徧既不融即相礙故佛頂云空生大覺中如海一漚發愍云首

捞歎虛空之小圓覺嗟法性之寬比之常談海形牛跡故云越也疏恢恢下三結歎覺體超名相恢恢者廣大曠遠之狀老子云天網恢恢踈而不漏天所羅網恢恢甚太雖自疎遠司察人善惡無所失也莊子云恢恢焉猶有餘地晃晃者日光熾盛照曜輝赫之貌也恢恢體也寂也圓也晃晃用也知也覺也迴出思議之表者不可思議也何名不思議心言不及故謂理圓言偏言生理喪法無相想思則亂生故金剛三昧云千思萬慮不益道理徒為動亂失本心王故知心王言語道斷言是口路心行處滅心是心之行處故古德云口欲辯而辭喪心將緣而慮息則迴出於言象之表矣云心言不及者謂法無名故言不及法無相故心不及於所緣境非定名定相故於心口不可思議何法不思議即圓覺性相無礙也何故不思議即染而淨凡聖通局之類一一例之又非性相故何用不思議假名則事內惑兼入入我紀然過修生死盡顯法超情令亡言故謂法體實離思議之境若令住思議永不能入今說離言超情衆生即忘言絕慮不住言象而求之自然入也故六七祖師皆有善惡不思量等言矣

圓覺經畧疏之鈔卷第二　治七

十二

圓覺經畧疏之鈔卷第三　治八

圭峯蘭若沙門 宗密 於大鈔略出

疏我佛下二明教二 一揔叙教起因緣二 一明佛悲念我佛證此者此謂前不思議融通法也佛證此法得無上安樂無上菩提涅槃樂無上涅槃寂滅樂愍一切衆生皆有此安樂之法而乃迷之橫受虛妄之苦故賢首云真樂本有失而不知妄苦本空得而不覺故十地論云佛成道七日未說法者顯示自樂大法樂故復捨如是妙樂悲愍衆生為說故知諸佛證唯證此說唯說此故法華云佛自住大乘如其所得法定慧力莊嚴以此度衆生自證無上道大乘平等法若以小乘化乃至於一人我即墮慳貪此事為不可疏再歎奇哉者即華嚴出現品云佛子無一衆生而不具有如來智慧但以妄想顛倒執著而不證得凡夫妄想揀小執著顛倒通二若離妄想一切智自然智無礙智則得現前便舉一塵含大千經卷之喻後合云如來智慧亦復如是具足在於衆生身中但諸凡愚不知不覺不得利益爾時如來普觀一切衆生而作是言奇哉奇哉故云再也此諸衆生云何具有如

来智慧迷惑不見我當教以聖道令其永離
妄想自於身中得見如来廣大智慧與佛無
異䟽三思大事者三思之言有其二意一者
十地經是佛初成道第二七日說故論判云
時勝謂成道第二七日說故問若爾初來勝初七何故不說
論次答曰初七思唯因行能說之智緣所化之機行故欲所阿得
妙法以逗物機故思惟行釋曰十地論但云思惟今云三
思者外有文而內有義有義者夫思惟忖度
審諦必審覆再三以為後軌如三請三禮之
類也外有文者即論語云季文子三思而後
行子聞之曰再斯可矣注云文子忠而有賢行其舉事寡過不必
乃三思也今借此語以對上再歎之言也二者法
華經云我始坐道場觀樹亦經行於三七日
中思惟如是事今云三思者三即三七日思即思惟如是事我所
得智慧微妙最第一即大事也從當具引本文即此是十地論中思惟門
行也衆生諸根鈍著樂癡所盲如斯之等類云
何而可度此十法海中思根緣行也故下云悟於易悟今此但是雜者可由著
樂欲所盲故難悟也䟽言大事者經云諸佛世尊唯為
一大事因緣所謂欲令衆生開佛知見使得
清淨故出現於世等義如下釋䟽既全下二

叙佛化儀三一明利濟心等既者已也是蹑
前證此之言也謂前云證此又云三思等已
是摧魔軍全十力訖今為欲顯演教度人儀
式故却牒起成道之相故云摧魔等也全者
簡菩薩十力智度論說菩薩亦有十力故今
云全十力即佛智也諸論皆云十力華嚴梵
行品文乃名智也然如来唯一諸法實相智
力此力有十種用故說為十名力者能摧怨
敵故不可屈伏故其十種別義在下佛答普
眼文中有十力章廣釋䟽能摧等者本行經
說悉達太子向菩提樹下心念欲度波旬放
光照三千界波旬自然聞偈聲說太子欲證
大明空汝境界魔領無量徒衆詣菩提樹變
現種種可怖畏相太子唯思念法心不擾亂
云云乃至魔退諸天讚喜即於其夜成阿耨菩
提言樹下者菩提樹下也今即以十力在降
魔前者但取文便非謂成道在降魔之前䟽
爰起四心者爰是發語之辭爾雅云爰曰也
起謂發起四心者謂慈悲喜捨四無量心也
菩薩從初乃至成道常運此四種心教化衆生

謂慈能與樂悲能拔苦喜謂慶彼得樂捨謂
怨親平等此四種心各具三緣一衆生緣緣一切衆生相
二者法緣緣五蘊差別之相三者無緣不住上二相也皆廣大無量故
云四無量心䟽寶藏者涅槃第七因說常樂
我淨迦葉菩薩問云世尊二十五有有我不
也佛言善男子我者即是如来藏義一切衆生
悉有佛性即是我義如是我義從本已来常為
無量煩惱所覆是故衆生不能得見善男子如貧
女人舍內多有真金之藏家人大小無有知者
時有異人善知方便語貧女人曰云云乃至是
人即於其家掘得真金之藏女人見已心生
歡喜生奇特想宗仰是人善男子衆生佛性
亦復如是一切衆生不能得見如彼寶藏貧
人不知善男子我今普示一切衆生所有佛
性為諸煩惱之所覆蔽如彼貧人有真金藏
不能得見如来今日普示一切衆生諸覺寶
藏所謂佛性而諸衆生見是事已心生歡喜
歸仰如来第十八又云善男子大涅槃經悉
是一切諸佛祕藏何以故諸佛雖有十一部
經不說佛性不說如来常樂我淨諸佛世尊

不畢竟涅槃是故此經名爲如來祕密之藏十二部經所不說故故名爲藏如人七寶不出外用名之爲藏又如來藏經有九種喻喻如來智慧隱在衆生身名如來藏今䟽引者第五喻也經云譬如貧家有珍寶藏寶不能

言我在於此既不自知又無語者不能開發此珍寶藏一切衆生亦復如是如來知見大法寶藏在其身內不聞不知耽著五欲輪轉生死受苦無量是故諸佛出興於世爲開身內如來法藏九喻之中義意并餘八喻文義

並如下文殊章廣釋然彼經末總校量功德云供養過去恒沙佛乃至造恒沙七寶臺高十由旬日日如是乃至五十恒沙七寶臺供養恒沙如來不如有人云云百分不及其一云云乃至譬喻所不能及凡夫身中佛雖信故信者功德倍多䟽然

迷下二明隨器頓漸迷頭捨父二喻皆喻衆生迷失本性謂爲本無故輪廻生死此是佛所化之機也於中復有二類故舉兩喻言迷頭者佛頂經第四云富樓那言敢問如來一切衆生何因有妄自蔽妙明受此淪溺佛告

富樓那汝雖除疑餘惑未盡吾以世間現前諸事今復問汝汝豈不聞室羅城中演若達多忽於晨朝以鏡照面愛鏡中頭眉目可見瞋責已頭不見面目以爲魑魅無狀狂走於意云何此人何因無故狂走富樓那言是人

心狂更無他故佛言妙覺明圓本圓明妙既稱爲妄云何有因若有所因云何名妄自諸妄想展轉相因從迷積迷以歷塵劫雖佛發明猶不能返如是迷因因迷自有識迷無因妄無所依尚無有生欲何爲滅得菩提者如

寤時人說夢中事心縱精明欲何因緣取夢中物況復無因本無所有如彼城中演若達多豈有因緣自怖頭走忽然狂歇頭非外得縱未歇狂亦何遺失富樓那妄性如是因何爲在汝但不隨分別世間業果衆生三種相

續三緣斷故三因不生則汝心中演若達多狂性自歇歇即菩提勝淨明心本周法界不從人得何藉劬勞肯綮修證言捨父者法華信解品須菩提等四人聞方便品及譬喻品未曾有法以喻領解不取意揔略叙之大意云如人年

小捨父逃逝久住他國至五十歲年既長大加復窮困馳騁四方以求衣食漸漸遊行遇向本國其父先來求子不得中止一城其家大富財寶無量窮子傭賃展轉遇到父舍住立門側遥見其父踞師子牀寶機承足諸婆

羅門刹利居士恭敬圍遶以真珠瓔珞價直千萬莊嚴其身吏民僮僕手執白拂侍衛左右窮子恐怖悔來至此竊作是念疑是國王大臣恐逼驅使疾走而去長者還識心喜念言財有所付遣人往捉窮子稱怨自念無罪

而被囚執父知彼下劣方便遣憔悴人徐語言此有作處倍與汝直雇汝除糞父著麤弊衣執除糞器語言勤作勿復餘去我如汝父如所生子呼之爲兒窮子雖喜猶謂作人故二十年中常令除糞後相體信出入無難然

其所止猶在本處父疾臨終命子集會親屬王臣付與財寶後法合云世尊大富長者即是如來我等皆是佛子云云我等於生死中受諸熱惱迷惑無知樂著小法今日世尊令我思惟蠲除諸法戲論之糞得至涅槃一日之

價心喜為足便謂弘多佛便縱捨不為分別汝等當有如來知見寶藏之分世尊以方便說如來智慧我等從佛得小涅槃以為大得於此大乘無有至求又因如來智慧為諸菩薩開演大乘而自於此無有志願所以者何佛知我等心樂小法以方便力隨我等說而我等不知真是佛子今我方知世尊於佛知慧無所悋惜若我樂大佛則為我說大乘法於此經中唯說一乘是故我等說本無心有所希求今法王大寶忽然而至蹤悟有易難者迷頭者如狂心歇歇即菩提此為易也捨父者二十年中除糞猶在本處不肯早信是長者子故為難也蹤故仙苑等者由前根有易悟難悟之殊故佛說頓教漸教之興也仙苑鹿也苑時是古昔仙人所住處故普曜經云佛成道訖第六七日於波羅柰國仙人鹿苑度阿若憍陳如佛唱善來苾芻便發戒品付法藏經云佛住波羅柰鹿野苑中古仙住處為五比丘初轉法輪覺場者菩提場也梵語菩提唐言覺今取唐言故云覺場場者證覺之處即天地之中摩竭提國王舍城西二百里菩提樹下金剛座上若約法則萬行皆是道場理智相會之處故為表所說如證故不移其處而說頓教頓教最初即華嚴也經云如是我聞一時佛在摩竭提國阿蘭若法菩提場中始成正覺乃至有十佛世界微塵數菩薩摩訶薩所共圍遶蹤教興頓漸者對上易悟之機即菩提場初成正覺不移其處便興頓教頓教之首便是華嚴自後乃至滅度中間每遇上根即頓說真性時處不同皆名頓教有數十部又對上難悟之機故三七日後往波羅柰仙人住處而興漸教漸教之首即是五比丘所聞四諦法輪中間三時五時漸次而說處所各別終至法華涅槃皆名漸教三乘權實部類尤多今但指二處者各論根源最初起者蹤漸設下三明頓漸之相五時異者佛初成道三七日思惟已便往仙苑及諸住處十二年之間說諸有為法緣生無我然猶未說法無我理名初時有教即阿含等一藏小乘經是第二時中依徧計所執說諸法空然於依他圓成猶未說有名為空教即諸部般若經是第三時中說法相大乘境空心有名中道教即深密等經是第四時中開示一切眾生如來知見會三乘為一乘會權入實名同歸教即法華經是第五時中臨入涅槃說一切眾生乃至闡提皆有佛性凡是有心定當作佛常樂我淨名常住教即大般涅槃經是從始至終成就一類之機故總名為漸教蹤空有迭彰者迭遞也謂約我法心境真俗或先後或同時遞互相對彰顯諸法空有之義也且初心境有兩對空有謂第一時教心境俱有第二時教心境俱空上一先此色空第三時教境空心有日前此互約真俗者自有四句謂第二時教俗有真空四五時教俗空砍世真有問常樂我淨故顯此世常等此此六字者生死不空者涅槃也第三時教四重二諦前後相望互為空有若二三時教相望第二時真俗俱空第三時真俗俱有約我法者亦有四句謂第一時教初人天乘我法俱有中間大乘我法俱空次初小乘我空法有最後涅槃我有法空依經破小乘無我顯說真

(我故)上来總有十對空有皆約法約時遮互隱
顯故云迭彰(此下雖更說空有相對無心力者亦不用叙之)若約諸
教說空說有判深淺者如說諸外境取第一
第二時教相望一有二空空深有淺若說依
他緣起心心所法自有兩對謂二三時教相
望二空三有空淺有深三與四五相望初有
後空空深有淺若說我者初後相望初空後
有空淺有深餘之空有深淺皆例此知由此
諸教或破有讚空或毀空讚有不得此意難
解聖言疏頓無二諦等者顯中道第一義諦
第一義諦有二釋一雙融明中即真俗相即
而不二便爲第一義也故仁王云於諦常自
二(真俗)於解常自一(真即俗俗即真)通達此無二真入
第一義故昔人云二諦並非雙恒乎未曾各
二雙泯顯中謂非真非俗但是心靈(故天台云雙照)
(雙遮)即下句幽靈絕待是也然非真非復有二
意一互奪故謂俗即真故俗泯真即俗故真
亡故華嚴經云無中無有二無二亦復無三
世一切空是則諸佛法二顯體故謂言其非
真者所謂非是真非謂是非真非俗亦爾既

非彼二但是靈明自體幽微玄妙不可思議
故云幽靈絕待若要廣說即檢玄談第三門
辨法性對破相宗五義差別中鏡影等喻及
絕待靈心觀中義理叙之又雙泯者但泯對
俗之真不泯真體亦得名爲非二諦而絕待
故古人云一雙孤鴈掠地高飛兩箇鴛鴦池
邊獨立疏今此下二別叙此經旨趣三一標
宗然一藏經既不出頓漸二教今應各指其
類漸者始自鹿苑終於鶴林三時五時從初
至終漸引一類學者於中法華涅槃會權歸
實是大乘漸教中終極之教也頓者有二一
化儀頓謂華嚴經初成佛時稱性一時頓說
理事本末始終因果窮理盡性故二逐機頓
謂對上根具足凡夫頓指絕待中道真性不
同法華涅槃之類有三可破有權可會但顯
一真覺性即勝鬘密嚴金剛三昧如來藏并
光明藏圓覺等四十餘部文中皆少說事緣
直詮真性理智良由無三車除糞化城等由
緣可會也故指此經是頓之流類也此是逐
機顯體之頓非化儀之頓矣既非漸次之教

故不屬三時五時疏故如来下二正叙三一
叙序分言寂光土者天台大師立四土一凡
聖同居土(亦變化土也)二方便有餘土三實報無
障礙土(自他受用)四常寂光土(法性土也)方便一土法
相所無天台依智度論及法華經立彼論九
十五云阿羅漢先世因緣所受身必應當滅
住於何處成就佛道答有淨佛土出三界外
乃無煩惱之名於是國土佛所聞法具足佛
道如法華經說我於餘國等今經云入於神
通大光明藏三昧正受乃至不二隨順故是
寂光土也疏凡聖一源者文云一切如來光
嚴住持(佛佛同此故當法性土亦即自受用土以此宗理智不分故)又云
是諸衆生清淨覺地疏現受用身者他受用
也經云於不二境現諸淨土疏主伴同會者
經文列菩薩衆已結云與諸眷屬皆入三昧
同住如来平等法會(義皆在疏下之文也)疏曼殊下二
叙正宗二一信解真正曼殊者即文殊之正
梵語也其名德之義如下疏釋疏大士者是
法身之大士故疏創問本起之因者創是最
初之義此有二創一諸菩薩未問文殊先問

此前未有人問故云創二所問之事是佛法地位中最初要解之法也此法之前更無佛法因果之義可爲初起之要故躡本起者本因所起最初之心也餘義檢下疏引起信了二覺發三心修五行及華嚴善財大集法行等處而說疏薄伽者佛地經云如是我聞一時薄伽梵論曰薄伽梵者謂薄伽聲依六義轉一自在義二熾盛義三端嚴義四名稱義五吉祥義六尊貴義如有頌曰自在熾盛與端嚴名稱吉祥及尊貴如是六種義差別應知總名薄伽梵如是一切如來具有於一切種智皆不相離是故如來名薄伽梵其義云何謂諸如來永不繫屬諸煩惱故具自在義炎猛智火所燒煉故具熾盛義妙三十二大相等所莊飾故具端嚴義一切殊勝功德圓滿無不知故具名稱義一切世間親近供養咸稱讚故具吉祥義具一切功德常起方便利益安樂一切有情無懈廢故具尊貴義疏至尊者至極之尊也且兆人臣於國王國王臣於上帝上帝即天帝也諸天奉佛三乘賢

聖亦事於佛佛是衆聖之尊如衆星月爲最衆流海爲最衆聖佛爲最故云至尊也疏首提者初照也究竟果者經正荅中初標舉云善男子無上法王有大陀羅尼門名爲圓覺流出一切清淨真如菩提涅槃及波羅蜜教授菩薩此所標圓覺者大位在果體通染淨故此約無上法王有之下云無始幻無明皆從中建立若論中一心即大位在因亦通染淨故標云衆生心釋之具覺不覺二義所言究竟者即論中始覺合本覺始本不二名究竟也疏照斯真體者經云一切如來本起因地(標前問目)皆依圓照(能照智也)清淨覺相(所照真體)永斷無明方成佛道(標下滅夢形之義以成本因)疏滅彼夢形者經云云何無明善男子一切衆生從無始來(云云)乃至此無明者非實有體如夢中人夢時非無及至於醒了無所得(夢形者喻無明也今約喻以顯滅於無明合前照真成本起因也)疏知無我人誰受輪轉者經云修圓覺者知是空華即無輪轉亦無身心受彼生死非作故無(非作觀破之方無也)疏本性無故(生死自性本來無故)疏種種下二依解修證三一通明

觀行上根修證三一觀成同佛種種幻化等者荅普賢所徵以成修於觀行用心之本也謂普賢問云修大乘者聞此圓覺云何修行(幻當根似起)若彼衆生知如幻者身心亦幻云何以幻還修於幻(幻幻何修門)若諸幻性一切盡滅則無有心誰爲修行(斷滅準從問上皆附行門還也)若本不修行令妄想心云何解脫(迷不修失)佛荅云一切衆生種種幻化皆生如來圓覺妙心猶如空華從空而有(標爲義本)疏幻盡覺圓者此含兩重之意初即普賢章用心義理後即普眼章觸覺長時用心正成觀行且初意者經云幻華雖滅空性不壞衆生幻心還依幻滅諸幻盡滅覺心不動依幻說覺亦名爲幻若說有覺猶未離幻說無覺者亦復如是乃至知幻即離不作方便離幻即覺亦無漸次(如此展抄不作方名)(幻盡也)後約正修中釋者普眼章中佛說新學菩薩及末世衆生欲求如來淨圓覺心應當正念遠離諸幻先依如來奢摩他行堅持禁戒安處徒衆宴坐靜室恒念此身四大假合各離根塵緣相假名爲心畢竟無有幻身幻

心幻塵乃至幻滅亦滅此是疏中幻盡二字也幻滅滅故非幻不滅譬如磨鏡垢盡明現又如摩尼等此是疏中覺圓也疏心通法徧者經云此菩薩及末世衆生證得諸幻滅影像故爾時便得無方清淨無邊虛空覺所顯發覺圓明故顯心清淨心清淨故見塵清淨云云乃至一身多身一界多界一切清淨皆是心通也然此亦有法通之義句字故分而不顯也疏言法徧者經云善男子虛空如是平等不動當知覺性平等不動云云乃至八萬四千善男子覺性徧滿清淨不動圓無際故當知六根徧滿法界云云根塵乃至陀羅尼門徧滿法界云云乃至始知衆生本來成佛此是法徧二字也通義即令法徧法徧義即不含心通以心即覺心無可徧故但以諸法現時依心所見心塵故諸法似有自體分限心通故即然分限為徧也然衆生成佛文是此門疏令乃取意於後通難門中述之便當牒起問目也詳之可見

圓覺經畧疏之鈔卷第三

圓覺經畧疏之鈔卷第四　滄九

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔畧出

疏心本下二徵釋迷源且初二句者前云衆生成佛今牒而舉之以荅金剛之難難云若諸衆生本來成佛何故復有一切無明若諸無明衆生本有何因緣故如來復說本來成佛十方異生本成佛道後起無明一切如來何時復生一切煩惱故今叙佛荅大意云心本是佛等也謂真心之體本來是佛然無始來妄念相續自不知是佛故論云一切衆生不名為覺以從無始時來念念相續未曾離念故說無始無明佛頂云煩惱菩提二俱無始是知衆生無始已來元來是佛元來未悟非先來成佛後起無明等故無所難之過失也但以念念本空故心心本佛故論云所言覺義者謂心體離念離念相者等虛空界即是如來平等法身此說念相本離為離念矣故云由念起而漂沈也漂者暫出人天沈者沈淪三惡道然真心體即法身身心互言皆得故論標云心體離念結云即是法身然但身

非形相心非念慮故本是佛若妄認形相念慮即身心俱隱如肇公云隱在形骸等也故佛荅云始終生滅聚散起止念念相續循環往復種種取捨皆是輪迴未出輪迴而辨圓覺彼圓覺性亦同流轉譬如動目能搖湛水又如定眼猶迴轉火雲駛月運舟行岸移等善男子諸旋未息彼物先住尚不可得何況輪轉生死垢心曾未清淨觀佛圓覺而不旋復是故汝等便生三惑云云義如下疏此等正同論中無始念念相續等也疏岸實不移等者密翻經云舟行岸移以顯心實是佛但迷似衆生岸實是停但舟行似轉故云篤驟鶩者馳也驟者馬疾行也馳驟皆是急走之相即此喻相荅意已明況有空華金鑛之喻疏頓除妄宰空不生華者經云譬如幻翳妄見空華幻翳若除不可說言此翳已滅何時更起諸翳何以故翳華二法非相待故亦如空華滅於空時不可說言何時更起空華何以故空本無華非起滅故此喻喻頓悟心體是佛即自覺本無念慮故序合意云頓除妄宰也言

頓除者達之本無也跡漸竭等者此喻即漸修也經云善男子如銷金鑛金非銷有既已成金不重爲鑛經無窮時金性不壞偈云金非銷故有等合云一切如來妙圓覺心本無菩提涅槃成佛輪迴但聲聞所得猶不至彼親證何況以思惟心測圓覺境如取螢火燒須彌山乃至後結空果等然法合鍊鑛之文正是彌勒章中斷輪迴根本是也此但說道理之喻其除斷之法即是後文跡令撮畧前後而敘之云漸竭愛源也後文者一切衆生從無始際由有種種恩愛貪欲故有輪迴乃至造惡鬼獄造善人天皆不成聖翻二種障顯出五性皆是輪迴(此上皆愛源也此下即是漸斷云)若諸衆生於大圓覺起增上心當發大願依願修行漸斷諸障障盡願滿便登解脫清淨法嚴證

治九　三

大圓覺妙莊嚴域跡理絕下三畧辨地位二一依立漸證此初一句者經云圓覺自性非性性有循諸性起無取無證於實相中實無菩薩及諸衆生何以故菩薩衆生皆是幻化幻化滅故無取證者譬如眼根不自見眼性

自平等無平等者跡智似階差者衆生迷倒未能除滅一切幻化於滅未滅妄功用中便顯差別跡覺前前非名後後位者經云若遇善友教令開悟淨圓覺性發明起滅即知此生性自勞慮若復有人勞慮永斷得法界淨即彼淨解爲自障礙故於圓覺而不自在(十信位)見解爲礙雖斷解礙由住見覺覺礙爲礙而不自在(賢位)有照有覺俱名障礙是故菩薩常覺不住照與照者同時寂滅如自斷頭以礙滅礙礙已斷滅無滅礙者(聖位)一切障礙即究竟覺得念失念無非解脫成破等乃至法界海慧照了諸相猶如虛空(此仁)跡況妄下二忘心頓證經云一切菩薩及末世衆生居一切時不起妄念於諸妄心亦不息滅住妄想境不加了知於無了知不辨真實聞此法門信解受持不驚不怖是則名爲隨順覺性(不局比江故不悖人)跡德等圓明者同佛也(菩薩同二乘明衆生不佛具)經云當知衆生已曾供養百千萬億恒河沙諸佛菩薩佛說是人名爲成就一切種智(果智)(圓明也)跡然出下二別明觀行中根修證二初

結前上根生後中下之意也謂良善之馬旣中牽出纔見鞭影即馳驟長衢不假頻更鞭撻如上根人纔聞前段法門即生解起行乃至證入不假三觀諸輪等也鞭影之言即是中論云如駃馬見鞭影而行也天台大師亦用

治九　四

此喻涅槃經中亦有此意而文不同彼云如御馬者凡有四種一觸毛(二皮三肉四骨)隨其所觸稱御者意如來亦爾以四種法調伏衆生一爲說生令受佛語如觸其毛隨御者意(餘老病死)(馭皮肉骨文皆例此也)御者調馬無有決定佛調衆生決定不虛故號我爲調御丈夫兩處文皆況舉一隅而示之可以三隅反也跡埋塵大寶須設治方者論中因說發心修行便有問曰上說法界一相佛體無二何故不唯念真如復假求學諸善之行答曰譬如大摩尼寶體性明淨而有鑛穢之垢若人唯念寶性不以方便種種磨治終無得淨如是衆生真如之法體性空淨而有無量煩惱垢染若人唯念真如不以種種熏修亦無得淨以垢無量徧一切法故修一切善行以爲對治若人修行

一切善法自然歸順真如法故以善法外之妄念中順真如故顯故三下二正叙中根法門澄即止也明即觀也威德問云大城四門隨方各入云云頗說一切方便并修行人總有幾種佛荅無上妙覺周徧十方於諸修行實無有二方便隨順其數無量沇九歸源性無二方便有多門五又如前論云修一切善行等也圓斷所歸循性差別當有三種顯真假俱入者釋上三觀入圓覺也真假俱三字是一觀謂真入假入俱入也真謂泯相澄神觀奢摩他也假謂起幻銷塵觀三摩鉢提也俱謂非真非假亦真亦假即絕待靈心觀禪那也可知下叙之顯諸輪綺互者謂二十五輪有開有合或先後或同時互相交絡猶如錦綺故云綺互單復圓修者單修復修圓修也謂二十五中初三單後一圓中間復者三觀互衆爲首各成七觀三七成二十一要具說者即檢下經文顯文叙之其圓修者經文云若諸菩薩以圓覺慧圓合一切於諸性相無離覺性於皆下此日性顯四相潛神非覺違拒者淨業問云若此覺心本淨因何染汙使衆生不入佛言衆生從無始來

妄想執有我人衆生壽命認四顛倒爲實我體云云由此不能入清淨覺非覺違拒諸能入者有諸能入非覺入故是故動念息念皆歸迷悶又云如人不自斷命又云衆生生無慧目故又云不了四相多劫勤苦終不成聖果云云讚喜謗瞋則知我相堅固執持潛伏藏識遊戲諸根曾不間斷其四相之義在下救起因緣門中畧釋至本文廣釋若要具說檢而叙之顯四病出體者普覺問求何等人修何法行何行除何病佛荅云當求一切正知見人云云心不住相不著二乘乃至心恒清淨不著凡夫也四病者一作病若有人言我於本心作種種行欲求圓覺乃至圓覺非作得故二任病不斷生死不求涅槃無起滅念任彼一切三止病我今自心永息諸念四滅病我今永滅一切煩惱身心畢竟空無所有沇九八顯心華發明者若善男子於彼善友不起惡念即能究竟成就正覺心華發明照十方刹顯復令下三道場加行下根修證文云攝略取意而引若佛滅後信圓覺心欲修行者若在伽藍安處徒衆

有緣事故隨分思察如我已說若無他事因緣即建道場當立期限長百二十中百下八十安置淨居顯起念攝念而加行者謂令施設形像云云懸諸幡華經三七日稽首十方佛名求哀懺悔遇善境界得心輕安此下亂也過三七日一向攝念云云非彼所聞一切境界終不可取此上皆攝念也顯別徧互習者謂別習徧習互習也別習者若修奢摩他先取至靜不起思念靜極便覺若修三摩鉢提先當憶想十方如來菩薩依種種門漸次修行等若修禪那先取數門心中了知生住滅念分齊頭數如是周徧四威儀中分別念數無不了知漸次增進乃至知百千世界一滴之雨如目覩所受用物是名三觀初首方便顯徧習者文云若諸衆生徧修三觀動行精進即名如來出現於世顯互習者文云若末世鈍根不得成就由昔沇九七業障當勤懺悔先斷憎愛嫉妬謂下根之人於上三種淨觀中隨學一事此觀不得復習彼觀心不放捨漸次求證諸障若消滅佛境便現前顯業障惑障而消亡者文在互習中

也可配之疏成就慧身是華嚴之文與此義同故用之也謂一切法即心自性全體是慧故云身也一切即心自性是靜極全慧即覺徧靜極覺徧是別習奢摩他之文如上所引百千世界是別習禪那之文亦如上引佛境現前即彼偈文諸障若消滅佛境便現前亦如上引疏是以下三敘流通分五名者文云是經名大方廣圓覺陀羅尼亦名修多羅了義亦名祕密王三昧亦名如來決定境界亦名如來藏自性差別汝當奉持超剎寶施福者文云假使有人純以七寶積滿三千大千世界以用布施不如有人聞此經名及一句義疏說半偈義勝河沙小乘者文云假使有人教百恒河沙衆生得阿羅漢果不如有人宣說此經分別半偈上來第二正敘竟疏實由下三結勝無法不持者是一切法總皆持也經云有大陀羅尼門陀羅尼是梵語此云總持故也無機不被即上所叙上中下根皆令證入疏噫巴下三叙疏六一標意噫者陸韻云恨聲也孔安國云心不平之聲也疏巴歌

和衆似量騰於猿心者巴歌則巴峽歌辭如唱竹枝之類隨發一聲無有不解齊和之者今以之況淺近權小之教舉之聞之易信易順似量者去聖時遥源流益別國土隔遠教理澆訛或造論或注經或疏鈔或開禪其中失聖意者千萬得意者無一二習俗生常濫似於真無由辨得故云似也復云量者即因明論本偈云能立與能破及似唯悟他現量與比量及似唯自悟此中真現量真比量似現量（似非證證）似比量（似非義義）真立破似立破今意云開禪者不親自契悟心源都無觀慧之力但積習他要妙之語記持而說此非真現量似現量也講說者不親自於心識中推斥比度勘會大小乘性相法喻但隨一家本須即依文熟記而揚於人是名非真比量似比量也故都云似量也騰於猿心者凡夫之人貪著其事多是意在文字語言以為立身事業少有照理照心以求出離被名相騰擲如猿猴之心也雪曲者即陽春白雪歌曲調高難和設有一人發聲者千萬人中難得應和應

和者或三二一故云稀也今了義之宗雖有其教在經藏之中章疏之家多不弘演即法界起信實性佛性菩提資糧等論如來藏密嚴法句不增不減菴提之類數十部經及諸大部經中了義之句亦無數也皆是人少弘之故義理隱匿疏宗密下二述疏因緣五一變迷道德髫者陸韻云小兒髮也髫亂之年謂十歲之間矣魯誥即儒教也教主姓孔名丘字仲尼魯國人也為魯大夫故呼為夫子今目其國故云魯也誥即典誥謂魯孔丘所傳述先王典誥也故尚書有大誥康誥酒誥洛誥仲虺之誥梓材之誥等篇名疏冠討竺墳者冠（去聲）謂束髮戴冠（平聲）即年二十當冠（去聲）之歲也今但云冠者即取束髮戴冠（平聲）以為裝冠也不取帶者帶名紳紳者是古人之大帶也在液下繫之竺墳者釋教也竺者天竺國也墳者亦是典墳謂三皇五帝之書謂之典墳說大道常道也今借此方之語以目佛教中經論也所言髫冠但汎指初習之間歲數若實而言之即七歲乃至十六七為儒

學士十八九二十一二之間素服莊居聽習經論無廢踪講二十三又却全功專於儒學乃至二十五歲方遇良緣而出家矣踪俱溺筌蹄唯味糟粕者意言但尋文言不得其意且儒教宗意在道德仁義禮智信不在於馳騁名利使令揚名後代者以道德孝行爲名不以官名才藝爲名也釋教意在通達白心修習定慧具於悲智灼然不在立身事業當時雖習之而迷之故云爾也筌者南人捕魚之器蹄者兎迹亦作罤字即取兎之器罝網之類也筌喩言詮蹄喩名教周易畧例云言生於象〔象生〕故可尋言以觀象象生於意〔從意生〕故可尋象以觀意意以象盡象以言著故得象忘言得意忘象猶蹄者所以在兎得兎而忘蹄筌者所以在魚得魚而忘筌然則言者象之蹄也象者意之筌也存言者非得象存象者非得意象生於意而存象焉則所存者乃非其象也言生於象而存言焉則所存者乃非其言也解曰以蹄喩言以筌喩象筌入水不可見蹄在陸而可覩詳之可知矣又象通能所故兎筌二事

總喩於象望能望所其義畧然又畧例次前又云然則忘象者乃得意也忘言者乃得象也〔心力劣者不須尋此下文但從此上即已〕得意在忘象得象在忘言故立象以盡意而象可忘也〔大易道玄至理難境筌蹄而爲喩立言象以求意言筌有分限難盡其理意無分限故可達理故不忘定〕〔非忘言也以爲六十四卦窮類象應會隨其事義盡卦之一本欲盡情立象之源亦隨遂意通意俱忘也聖人觀三才設象重物〕重畫以盡情而畫可忘也是故觸類可爲其象合義可爲其徵義苟在健何必馬乎類苟在順何必牛乎爻苟合順何必坤乃爲牛義苟應健何必乾乃爲馬〔象之爲用隨義而生不獨滯一方事乃通乎為變說之馬於馬則坤雖為牛不獨以馬為馬者為象淨於卦說之也何必馬以不尊以馬牛哉若為淨〕而或者定馬於乾按文責卦有馬無乾則僞說滋漫難可紀矣〔此言或者必定以馬爲乾牛爲坤按文責卦而取其象若有馬無乾有牛無坤即爲非理此乃紕繆何甚好徑實深難可紀也〕互體不足遂及卦變變又不足推致五行一失其源巧愈彌甚〔從理求宗於通變約互體之取象休卦變之求爲巧推六位曲配五行此實喪本源乃僞滋甚〕縱復或值而義無所取蓋存象忘意之由也〔若求義休互體取象推致五行縱使值遇而義亦無取蓋是棄本逐末之由也〕忘象以求其意義斯見矣〔以存本求〕

〔意捨末而忘象義此見矣〕踪唯味糟粕者酒糟麻粕也莊子外篇云〔之事不用但取意說輪人引〕世之所貴道者書也書不過語語有貴也語之所貴者意也意有所隨意之所隨者不可以言傳也而世因貴言傳書世雖貴之哉猶不足貴也爲其貴非其貴也〔所貴在言義之上〕故視而可見者形與色也聽而可聞者名與聲也悲夫世人以形名聲色爲足以得彼之情夫形色名聲果不足以得彼之情〔得彼情亦不足〕則知者不言言者不知而世豈識之哉〔此非言之意也〕桓公讀書於堂上輪扁斵輪於堂下釋椎鑿而上問桓公曰敢問公之所讀者何言也公曰聖人之言也曰聖人在乎公曰已死矣曰然則君之所讀者古人之糟粕矣夫桓公曰寡人讀書輪人安得議乎有說則可無說則死輪扁曰臣也以臣之事觀之斵輪徐則甘而不固疾則苦而不入不徐不疾得之於手而應於心口不能言也有數存焉於其間臣不能以喩臣之子臣之子亦不能受之於臣是以行年七十而老斵輪〔此言物各有性非學之然也〕古之人與其不可傳

也死矣然君之所讀者古人之糟粕已矣當古之事已滅於古矣雖或傳之豈能使古在今哉古不在今今事已變故絕學任性與時變化而後至焉跡幸於下二頌悟教理涪是東川江名山劒之南巴蜀之水皆名江也如北地皆名河也山南梁洋是漢江果閬州嘉陵江東川涪江西川導江亦云陀江錦江遂州在涪江西岸宗密家貫果州因遂州有義學院大闡儒宗遂投詣進業經二年後和尚從西川遊化至比州遂得相遇問法契心如針芥相投也經說佛問迦葉從兠率天輒一芥子於閻浮提竪一針鋒使芥子投於針鋒此事難易迦葉荅言甚爲難也佛言正因正緣得相值遇更難於此今得相遇故言投也疏禪遇南宗者和尚所得之法是嶺南曹溪能和尚宗旨也疏教逢斯典者宗密爲沙彌時於彼州因赴齋請到府吏任灌家行經之次受得此圓覺經讀之兩紙已來不覺身心喜躍無可比喻自此耽翫乃至如今不知前世曾習不知有何因緣但覺耽樂徹於心髓訪尋章疏及諸講說匠伯數年不倦前後遇匕都報國

寺惟慤法師疏一卷先天寺悟實禪師疏兩卷薦福寺堅志法師疏四卷北都藏海寺道詮法師疏三卷皆反覆研味雖互有得失皆未備經宗雖逢講者數人亦無異說螢燒妙高矣下經云以思惟心測度如來圓覺境界如取螢火燒須彌山終不能著良由此經具法性法相破相三宗經論南北頓漸兩宗禪門又分同華嚴圓教具足悟修門戶難得其人也宗密遂研精覃思竟弗疲厭後因攻華嚴大部清涼廣疏窮本究末又通閱藏經凡所聽習咨詢討論披讀一一對詳圓覺比擬本末以求旨趣至元和十一年正月中方在終南山智炬寺出科文科之以爲綱領因轉藏經兼對諸疏搜采其義抄略相當纂爲兩卷後却入京都每私檢之以評經文亦未敢修疏綸緒因爲同徒評量數徧漸覺通徹不見疑滯之處後覺化緣勞慮至長慶元年正月又退居終南草堂寺絕迹息緣養性鍊智至二年春遂取先所製科文及兩卷纂要兼集數十部經論數部諸家章疏課虛扣寂率愚爲疏至三年夏中方遂功畢餘

如下說疏一言之下心地開通者目所悟心猶如地也見道證真已去名十地者義亦同此本業經云地名爲持持百萬僧祇功德亦名生成生成一切因果十地論云生成佛智住持故唯識云與所修行爲勝依持疏一軸之中義天朗曜者於此一經達一切義華嚴序云空空絕迹義天之星象燦然疏頌以下三雙結迷悟初二句彌前迷意也意明頌者溺言象之時由所悟之道不是真常不變之體故所運之心所行之行所詮諸法皆是生滅無常如以金所爲之器器器皆金以土所爲之器器器皆瓦也此義如前釋本起因中所釋後釋文殊問中當更廣明然道非常道之語出道經也下進具引講時但標初兩句即得也彼云道可道經術正教之道非常道非自然長生之道常道當以無爲養神無事安民含光藏暉滅迹匿端不可稱道也名可名富貴尊榮高世之名非常名非自然常在之名常名如嬰兒之未孩鷄子之未分美玉處石間明珠在蚌中內雖昭昭外若頑愚然諸行無常之言即涅槃十四羅刹所說之偈也具云諸行無常是生滅法生滅滅已寂滅爲樂彼經義訣云十力世雄所說空義

者五陰諸行從因緣生緣離即滅此偈上兩句諸行等是流轉門夫生必滅滅已更生滅生無滅無滅無生即寂滅樂下兩句生滅滅已寂滅為樂者是大涅槃還滅門也又上半偈破昔常倒即除常見後二句破昔無常倒即除斷見又前半生滅舉體皆空後說涅槃相無性有情無理有迦令知心是佛心定當作佛者由所悟心不生不滅名為本覺全是諸佛之心以此為本修行決定成佛然自心是佛之言撿其文甚多謂華嚴出現品云應知自心念念常有佛成正覺等也涅槃中佛讚純陀心同佛心其定當作佛亦全句是涅槃文云凡是有心定當作佛故此云爾迦然佛下四漸修解行於中初二句立漸修之理稱種智者佛果位中梵云薩婆若唐言一切種智也然撿大品等經具有三智謂一切智道種智一切種智初是聲聞次是菩薩後是如來今云種智意取一切種智也如來雖無前二且簡異二乘菩薩而標最勝修假多聞者既一切皆達具一切種智方名為佛故修

因必須假藉多聞況華嚴第三地經文正以多聞為菩薩行之初門展轉五重推尋度生之行始自多聞故也彼文云菩薩如是厭離一切有為愍念一切衆生知一切智智有勝利益欲依如來智慧救度衆生作是思惟此諸衆生墮在煩惱大苦之中以何方便而能拔濟令住究竟涅槃之樂便作是念欲度衆生令住涅槃不離無障礙解脫智(靜二障擇實自在是)(究竟攝生方便)無障礙解脫智不離一切法如實覺(覺一切法皆如實也如實即法性由此故方便解斷我起用也)一切法如實覺不離無行無生行慧光(悲以無行無生為行利此)無行無生行慧光不離禪善巧決定智(出入自在不被深縛)禪善巧決定智不離善巧(不取相故聞則)多聞(前忍修等悲故若順而言之則由多聞由此悲發禪智由禪智故發無生慧無生慧由多聞故以覺法性由覺法性故住進增進寂深史滅名為佛智增任度脫一切衆生也)菩薩如是觀察了知已倍於正法勤求修習日夜惟願聞法喜法樂法依法隨法解法順法到法住法行法菩薩如是勤求佛法所有珍財皆無悋惜不見有物難得可重但於能說法人生難遭想故內外財無不能捨無有恭敬而

不能行無有憍慢而不能捨無有承事而不能作無有勤苦而不能受若聞一句未聞之法心生歡喜勝得三千大千世界滿中七寶(又輪王位帝釋位梵王位若有人言我有一句未聞法能淨菩薩行若入七仞火坑云云)如是求法如其所聞觀察修行乃至於空閑處作是思惟如說修行乃得佛法非但口言而可清淨(此化乃作四淨入定云云)知法多聞能離罪多聞捨無義多聞得涅槃智論說多聞無慧有慧無聞皆不知實相有慧多聞方知實相無聞無慧是人中牛上說心地開通是頓悟門即有慧也故今云修假多聞明漸修之門也又相傳路逢羅剎之事亦是多聞之益華嚴問明品云非但以多聞能入如來法者此明不斷煩惱之失非毀多聞言非但者意使隨聞而修也迦故後行諸下正明漸修也言故後者前已云心地開通義天朗耀然由成佛之因假多聞故後須行詣等也行詣百城者是巡國邑叅善知識求學法門也行詣之言是淨名經中佛遣使問疾之語一一云汝行詣維摩詰問疾今務在用經

典正文兼圖對下坐探之言故云行詣也百城者即華嚴經善財童子展轉南行求善知識經一百一十城今但言大數矣言坐探群籍者問道求法即行披覽典教是坐亦意在以行坐爲對也宗密比所遇釋門中典籍未有不探討披覽耳終南山智炬寺誓不下山徧轉藏經三年願畢方下雲居草堂豐德寺又經三年半皆是尋討聖教餘隨處隨時不可具記自年十七八乃至今日未曾斷絕故云探群籍䟽講雖下五宗師印可講濫泰者古来相傳有蒲州不聽泰潞州半徧沼彼是聰慧上德不聽而講余是愚末之流宿生有少緣種披尋華嚴章䟽薄見端倪未見䟽主師承之時在襄州東都先以輒講兩徧事迹似於古德而賢愚不齊故云濫也而云雖者明有禀承復非不聽而已故次云學且師安也謂元和五年於襄州初講一徧六年於東都再講事迹具在上䟽主狀中所述可依欽之也然後入上都親事䟽主數年請益初二年間晝夜不離前後雖於諸寺講傳有疑則往来咨問不絕言師安者即道安法師當代天下所宗自後時人皆云學不師安義不中難䟽叨沐猶吾之納者東都日因講次有門人泰恭斷臂慶法留守申上中書取裁緣文狀中云華嚴門下應宰相尋問䟽主虛實䟽主既未委識恐不招承遂修狀具述所領解二十卷䟽中關節大部經文品會血脉七八紙来差小師玄珪智輝申上䟽主以明講非孟浪䟽主連牋批示云得書領大教旨趣説傳讃誠感悽然心納矣吾自傳揚或面言心受性說或展轉分照於門丁諸座主聽得者也是盈乎異域新羅[illegible]海二國皆有[illegible]流行然仲尼傾盖伯牙絕絃[illegible]亦籍形聲矣[illegible]不面不傳得旨繫表[illegible]意猶吾心[illegible]未之有也即此是明起古之淨釋曰今言叨沐等者此是書中語意以書中云意猶吾心及悽然心納故今云爾叨沐之言是自叙下情叨濫蒙此印許爾䟽探當真子之印者即䟽主書次前云非憑聖力必籍宿因當自慰爾轉輪真子可以喻也釋曰忝當者亦是自叙淺劣非其分也虛忝當斯語矣轉輪真子即大經舉喻說十地菩薩受位如轉輪聖王有千子其中取嫡夫人生年最大者一人方受灌頂紹輪王位䟽主今用此事言轉輪者約喻即轉輪王之位約法即紹繼轉法輪之位如禪宗祖代相傳一人繼嫡矣言真子者即如嫡夫人所生也印者即書末云儻得一面印所懸解復何加焉如忽緣阻但當心契玄極豈山河形礙所能隔哉

圓覺經畧疏之鈔卷第四

圓覺經畧疏之鈔卷第五　洽十

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔畧出

疏再逢下三釋造疏之意三一發心弘法再逢親友者用法華經五百弟子受記品繫珠喻領解得記之事以申今意也彼經云譬如有人至親友家醉酒而卧是時親友官事當行以無價寶珠繫其衣裏與之而去其人醉卧都不覺知起已遊行至於他國爲衣食故勤力求索甚大艱難若少有所得便以爲足於後親友見之而作是言咄哉丈夫何爲衣食乃至如是我昔欲令汝等五欲自恣於某年月日以無價寶珠繫汝衣裏今故現在而汝不知勤苦憂惱以求自活甚爲癡也汝今可以此寶貿易所須常可如意無所乏少下法合可知釋曰繫珠有二說一約結緣釋則圓解爲珠與說爲繫煩惱心中聞熏爲醉酒五道求樂爲勤力艱難證小涅槃不求大果爲得少爲足後聞說法華爲遇親友示以知見爲得珠以因易果所樂皆得二約天真本性釋然昔繫有時珠則本有昔時妄想心聞之未悟即云都不覺知已成堅種如繫未得契合本體如在衣中曾聞法故願求善福爲衣食調伏故艱難今再遇本緣爲親友餘大同前釋然此人蒙繫珠之時已是初遇親友故於後親友見之而作是言等是再逢也余亦如是以今現事驗於昔因定知宿世曾聞疏主言教所以今生聞之即解故云再逢矣疏彌感佛恩者彌者是轉深之義謂未講華嚴已前或因轉讀或因聽聞每見經文說佛恩深又自慶聞法已感佛恩今因再逢善友親講華嚴宗部深見諸佛菩薩多劫苦行弘護大法哀愍衆生之迹又悟大教義味無邊若非釋迦降迹出現演說此門而我何由得至此地故所感恩彌深彌厚疏久慨孤貧將陳法施下皆是報佛之事故智論云假使頂戴經塵劫身爲牀座徧三千若不傳法化衆生畢竟無能報恩者慨者是無聲之歎孤貧者華嚴三地經云菩薩見如來智慧有大利益有爲過患即於衆生起十哀愍心所謂見諸衆生孤獨無依生哀愍心（世謂少而無父爲孤老而無子曰獨今衆生上違諸佛慈尊故孤下不利生純無弟子故獨更何所依也）見諸衆生貧窮困乏生哀愍心（無福慧故貧窮已得無厭故困乏又下註少欲而乃更求故間得不知足故乏）又五地云此菩薩作是念此諸衆生受如是苦孤窮困迫無救無依（又一事不得即一切即爲孤一中不得舍一切爲窮）疏將陳法施者將猶欲也陳者陳設之謂也法施者運清淨心無希名利之垢以法施他故名法施菩薩戒序云財法二施等無差別又大法炬陀羅尼經云譬如商家以財求利歲月漸增庫藏充實拯濟多人若不商販財利不增後值飢荒喪失家業彼說法者亦復如是應常宣說不得休懈若常說法法則增長利益人天若不宣說法則衰殄（然財法二施有三不同一則財施多則盡法施多唯增二則財施世間果報法施出世功德三財施成就色身法施成就法身）疏采集下二明且造諸疏爲此疏之資緣也即是明法施之事謂著述名教以訓後來令佛種不斷采集般若者由見般若破相是諸佛母祖師深讚遂以元和十四年於興福寺采集無著天親二論大雲等疏肇公等注纂其要妙以釋金剛般若經也勒成疏一卷鈔一卷疏綸貫

華嚴者由見華嚴稱性之法恢廓宏遠實可宗承以文富義博學者難見涯畔但攻章鈔迷於經意致令後輩輕於大經云講華嚴涅槃者但是轉經之流或云卷經之輩故長慶二年於南山豐德寺以疏中關節綸次貫於

一部經文令講者貌意記持經文以將釋於此疏勒成五卷題云華嚴綸貫疏提挈毘尼者因徧討大毘尼藏五部律等聽四分新章見律文繁廣事數重疊或是天竺風俗之事不關此方傳者騁於重重句數致令修持者

不知尅實要用之處遂以長慶三年夏於豐德寺因聽次采集律文疏文取修行人要行用者提舉纂出接引道流勒成三卷題發明唯識者然唯識宗旨釋教之網諸論浩瀚諸師差別致使學者但於部帙句偈熟習唯識

之名言不就自心尋伺諸法唯是我心識之行相遂以元和十四年冬至十五年春於上都興福寺保壽寺采掇大論大疏精純正義以釋三十本頌勒成兩卷顯發彰明唯識宗趣令人易見諸法唯是自心之義理故云發

明唯識疏狀醫下三正述本意本意在圓覺也於中二初舉喻如人有病詣大醫家但應求治自病之方買藥調合不可見他千卷萬卷方書且貪從頭尋讀辨別若如此者讀未徧而增病身死又如人入海采無價珠而大海之中珍寶無量若見之即取聞名即尋則終身皓首死於海中何日得歸閻浮濟於貧乏但應求摩尼珠得即持歸自然千珍萬寶要即充足所以者何摩尼梵語此云如意意中所要財寶衣服飲食種種之物此珠即能出之

治十 四

如意而得故云如意疏觀夫下二法合將欲弘闡法門揀其要妙圓通了義莫尚華嚴西域此方古今三藏大德皆判為最具如彼疏懸談所敘然且部帙浩瀚義理縱橫初心之流造次難入如大海中一切珎寶不可總求

不如此經一道頓入會相歸性泯念全真影像亦空覺所顯發覺圓明故煩惱氷銷妙用神功一生可獲故前云海中先求如意也文富者八十卷文義博者五周因果五教十玄誠者實也讓者推讓雜華者涅槃等經指華

嚴為雜華經謂萬行感果如天地所生一切諸華萬德嚴身如金玉繒綵一切諸華故云雜也意言若約文義富博誠知不及華嚴若取指示覺心之體以投頓悟初機即不如圓覺故苦留心徧顧弘此是其本意矣疏故參

淨平 五

下四正製此經疏也根本始自元和十一年春於南山智炬寺以筆科判及搜檢四家疏義集為兩卷私記檢之以評經文被於禪學之輩中間至長慶二年於草堂寺再修為疏及開數十段章門至三年秋冬方得終畢言

諸論者起信唯識寶性佛性中觀智度瑜伽攝大乘等也百家者諸家章疏及諸觀門箴論讚頌諸所述作建宗立義等文卷當途要者無不徧尋言叅詳及反復者集之對此詳彼鞠覆再三研味宗趣畱度得失如南谷三

復白珪之例也白珪者毛詩云白珪之玷尚可磨也斯言之玷不可為也南容讀詩至此章句再三反復指示其心使慎言也以利其器者論語云工欲善其事必先利其器此明欲造圓覺疏故十數年來先習諸教以利其

智以廣其學方製其疏也疏冥心下五明疏之宗趣分齊也初二句標意冥心聖旨者全忘己情以求佛意也極思研精者極其智思研磨精鍊遂得文無重疊義無繁雜廣而不剩畧而不闕也然其文勢即禮記月令序云臣等虔奉綸旨極思研精愧無演暢之能謬承討論之寄次二句云義備性相禪兼頓漸者正明義之分齊性相者兩宗經論中義門也頓漸者南宗及天台止觀妙旨也疏中所立章門二十三科多歷五教故云具性相也頓漸者疏中釋經初四章及清淨慧章洞徹南宗頓門理性其三觀諸輪道場加行周備南北禪門及天台觀門修定漸次出入門之行相也然南宗及天台雖亦自具頓悟漸修之意然南宗頓顯漸密天台頓理又便屬經論中義故今但指頓門為南宗也故云禪兼頓漸疏勒成下六結前生後謂結成大疏生起畧疏之意文二一結成大疏其三卷之文約二百一十餘紙已傳強學者疏成已經三年習學者約有其百發講者亦有七八皆是

曾習禪理及講經律論者今各現傳持不輟故云強學強學之意即根性明利志氣精強勇猛堅固與其進不與其退之謂也其文即禮記云強學而待問今用此語也今意云如此強學之流方能傳得大疏復恐有雖志願傳習根性稍劣力不任者復應刪畧簡要以被之然此意雖在次下之文今結前中已含生起之意故云結前生後也疏然上下二叙畧疏三初且叙所被之機學者根性既殊須有廣畧之教被之方足機器勝者為上品平平者為中下品今且約一類可學者言之故但標三品若委細具收復應有上上上中乃至下下九品也疏根欲性殊者上句是竪明勝劣下句是橫說差殊根者一向發起聖道之根欲者樂欲性者種性三義各別故云根也是十力中三種力所知之境初即諸根勝劣力謂信進念定慧五根有上中下故云勝劣次即種種解智力亦名勝解即樂欲也謂若從他起信以為其先成下中上愛樂種種勝解亦名欲欲謂喜欲好樂如或貪財利或

好名聞好定好慧種種不同後即種種界智力界即性也謂或一三四五乘性等或貪瞋癡等分行等乃至八萬四千行名種種性性即種子樂欲即是現行此上皆依瑜伽等諸論所釋疏今將下二正叙能被之疏初二句叙意法者則也効也彼者彼周易繫辭中所說天地之化委曲成就萬物而不遺漏今取彼為則而傚効之故以大疏小疏屈曲隨於機宜皆令悟解成就佛道故云法彼曲成也故彼繫辭云易與天地準故能彌綸天地之道(如仰觀天文俯察地理等云云)乃至範圍天地之化而不過曲成萬物而不遺(韓康伯注云範圍者擬範天地而周備其理曲成者乘變以應物不繫一方者也則物宜得矣)今釋曰此意是明聖人則天法地以濟萬物故得各隨其類普皆成益故云曲成從其易簡者正明撮畧之意意在簡畧易解故云從其易簡易簡之文亦是繫辭彼意說天地之道甚易甚簡無為而化順物之情成其功業彼文云(其文即在此成之前今兼注引之理令自皆)乾知太始坤作成物乾以易知坤以簡能(天地之道不為而善始不勞而善成故曰易簡也)易則易知

簡則易從易知則有親易從則有功(順萬物之情故)
(曰有親通天下之志故曰有功)有親則可久有功則可大(有易)
(簡之德則能成可久可大之功)可久則賢人之德可大則賢
人之業(天地易簡萬物各載其形聖人不爲羣方各遂其業德業既成則入於形)
(器故以賢人目其德業)易簡而天下之理得矣(天下之理莫不)
(由於易簡而各得順其分位也)釋曰既合天道而化則易簡
也故道經云大道甚易行而天下莫能行又
云大道甚夷(夷平)而人好徑故知但一向尋求
經意順理直釋不須廣叙諸家繁述名相則
易簡矣問甚深法義難解難入云何言易荅
順佛善巧方便於難解法中令得易解方名
善說豈可以著述演說令人皆不解會却名
妙邪所以優波毱多說法聞者百千萬億之
數皆得悟入馬鳴菩薩亦然佛會中亦然令
有矜誇難解以爲深妙者是障道之流也仰
知法有深妙而易解有麁淺而難解有淺而
易有深而難由說之差當述之巧拙也凡如
高僧傳中慧休聽大乘經論一徧入神聽律
三十徧未解豈可云律部深於經論邪問既
知如此今何不但作畧疏直釋經文而乃先

爲廣疏邪荅上句豈不云根欲性殊邪良由
名相漸次之疏論已徧人間彼一類人固執
先聞拒而不信故爲開章一一會釋令歸一
極有不執者即令從此要畧直入是爲法彼
曲成而無遺也疏更搜精要直注本經者直
叙本宗經意以消其文各隨科注於本文之
下令覽者易見免別省經本疏本尋求科段
矣六前雖有畧叙義門比大疏十中删八故
云更搜精要疏庶即下三結成其益諸佛說
教本是詮心良由心有無量義門故展轉辦
明便成多種事數學者尋文尋義迷本所詮
之心故令節節指歸於心令學者每尋事義
一一見心如律部千章萬句皆在行門故令
著述講說鈔者但廣列句數廣生義解令學
者貪尋句義而迷戒行故南山鈔主删繁補
闕令學者即事即行今意亦同彼故云即事即
心也然律制身口但明其行今修定慧意在
契心故彼云即事即行此雖於彼云即事即
心也日益日損者老子經云爲學日益爲道
日損今借彼語意以日損爲斷惑日益爲成

智日損爲斷惡日益爲修善皆是損爲離過
益爲成德矣疏將解下二開章注解二初標
列章名十門分別者前八義門後二正釋以
經題目即屬本文故然此十門生起有緒初
因緣者夫聖人言不虛發動必有由豈同凡
愚無端率爾欲明聖典先知因由故受之以教
起因緣二者因緣既彰有所起教教雖無量
不出二藏三藏大小諸乘十二部分須知此
經何藏何乘何分所攝故受之以藏乘分攝
三者然其藏乘部分皆通權教實教須知此
典爲實爲權判權實者須有憑據況西域此
方末代諸德造論製疏宗尚不同故受之以
權實對辨四者既辨此經是實教攝未知此
經所詮之義分齊深淺如何故受之以分齊
幽深五者已知經義甚深未審是何根器堪
受此法故次明所被機宜六者雖知深義正
被頓機未知能詮之經以何爲體故次明能
詮體性七者能所文義已知深妙未審其中
所宗所尚有何旨趣故次明宗趣通別八者
上之七門懸談文義已知綱領雖能所詮異

終屬教宗然因詮得意得意須忘詮忘詮修心不無頓漸頓漸證入方便如何故次辨修證階差九者宗意以陳將釋文義先明題目包盡難思故受之以通釋名題十者通意雖知在文難曉欲使差別義門彰乎翰墨宗通理味現乎經文故受之以別解文義也疏初有下二隨章注解十一教起因緣然因緣之言有其通別通者因是因由緣是緣由皆是所以之義其意不異如云因何作如是事或云緣何作如是事二言總得語勢同矣別者緣是資緣助緣此則因親緣疎今此疏云因緣者是前通意不分親疎之異也若約前說酬因是因酬請是緣亦得然疏本意但通辨如來有何因由緣說諸教矣文二初通二一正顯因緣者佛在因地修行發願願得成

第十一

佛說法度人今轉法輪酬因地之行願故華嚴云毘盧遮那佛願力周法界一切國土中恒轉無上輪疏酬請者佛初道成梵王帝釋等請轉法輪故法華云爾時諸梵王及諸天帝釋護世四天王及大自在天合掌恭敬禮請我轉法輪佛酬其請故始於鹿苑終至鶴林四十九年說諸經教度脫衆生顯理度生者說二乘教顯四諦十二緣等生空之理度凡夫外道說大乘教顯二空理度二乘人及上中根凡夫外道說一乘教顯三諦三德法界法性究竟之理度二乘人及權教菩薩幷上上根一類凡夫故云顯理度生也疏皆由是矣者是此也佛一代時教皆由比酬因等意而得興起於世流布也疏若原下二就就佛意謂若據機感則具多緣緣會即應機請即說所說之教亦三乘深淺不同苟直就佛本意而言唯爲開示衆生如來知見更不爲餘事故法華云諸佛唯爲一大事因緣故出現於世諸佛世尊欲令衆生開佛知見使得清淨故出現於世欲示衆生佛之知見乃至入佛知見道故出現於世諸佛如來但教化菩薩諸有所作常爲一事唯以佛之知見示悟衆生舍利弗如來但以一佛乘故爲衆生說法無有餘乘若二若三一切十方諸佛法亦如是故知佛意唯爲一乘二別者唯說圓覺一經所起因緣不說餘經故云別也文十一顯因行有本者因行即是諸波羅蜜三十七品助道之法言有本者此等因行皆由了悟圓覺方成實行方曰正因故文殊請說如來因地清淨法行世尊標指覺心爲諸行本云從圓覺流出波羅蜜等又云一切如來

第十二

本起因地皆依圓照清淨覺相又說一切衆生妄認四大及緣慮爲自身心等又說無明本空能了之智亦不可得等此一章意令了悟自心本來圓覺本無無明煩惱生死等法以爲起行之本爲欲顯此行本故說此經疏二泯絕果相等者謂泯絕菩提涅槃唯是清淨覺性方爲無始無終不增不減究竟之果故經云一切如來妙圓覺心本無菩提及與涅槃亦無成佛及不成佛又云生死與涅槃凡夫及諸佛同爲空華相又云生死涅槃猶如昨夢上所引文皆是泯絕菩提涅槃二果相也注云本無菩提等者釋泯果相也故無始終下皆釋成圓也謂菩提無始煩惱無終不同法相宗菩提有始煩惱有終故攝論云

世間不破出世間不盡無增減者起信論云一切凡夫聲聞緣覺菩薩諸佛無有增減非前際生非後際滅畢竟常恒從本已來性自滿足一切功德所謂自體有大智慧光明等乃至亦名如來法身此知因本具此方為實果究竟之果者了生死涅槃煩惱菩提俱不可得不取二相徹到空寂靈覺之心即此覺心本來空寂本來知覺元是菩提涅槃故云究竟果也故經云三事圓證故名究竟涅槃涅槃究竟也又云一切障礙即究竟覺菩提究竟也又云若事理障已永斷滅即入如來微妙圓覺即是上所行永斷之者滿足菩提及大涅槃二皆究竟又云流出菩提涅槃此等滿門皆是究竟一也以明覺體故皆究之也蹶三決擇等者決謂決斷擇是揀擇所謂決定判斷必須圓頓悟理稱理修行此亦在下本是門地緣之揀擇偏見之人或一向但說本自圓真不假修行之者或一向但說斷障證真滅凡成聖之者故云決擇悟修等注文二一正明悟修云普賢問者由前佛答文殊云眾生身心如空華眾幻能知之智亦然偈云眾幻滅無處成道亦無得

本性圓滿故故普賢乘此發問云一切眾生修大乘者聞此圓覺清淨境界云何修行即是注云覺性本圓世尊若彼眾生知如幻者身心亦幻云何以幻還修於幻注云一切如幻若諸幻性一切盡滅則無有心誰為修行云何復說修行如幻注云幻空無體誰曰修行若諸眾生本不修行於生死中常居幻化曾不了知如幻境界令妄想心云何解脫注云如其不修何因證覺言佛說者文云一切眾生種種幻化皆生如來圓覺妙心猶如空華從空而有幻華雖滅空性不壞眾生幻心還依幻滅諸幻盡滅覺心不動又云應當遠離一切幻化虛妄境界乃至離遠離幻亦復遠離如鑽火等偈云幻從諸覺生幻滅覺圓滿晉眼章云幻身幻心幻塵滅故幻滅亦滅幻滅滅故非幻不滅譬如磨鏡垢盡明現又云證得諸幻滅影像故爾時便得無方清淨無邊虛空覺所顯發覺圓明故顯心清淨等言應當遠離者即是起幻智也虛妄境界者即是所除之幻也幻身幻心幻塵滅者即是幻盡之言也遠離亦復遠離及幻滅亦滅等皆

是智泯之言也言覺圓滿及非幻不滅垢盡明現覺所顯發覺圓明等皆是覺心圓明之言也注然今下二印定其要二一彰要所以唯說等者揀圓悟之人於中道第一義諦真性之體知真性隨緣成如幻之法緣無自性故一切空此說即不溺無修令有但說空幻者不知體是靈性及性隨緣者即爭修也何者以虛空無可除斷無可添補增益故空不可修其幻法等及翳所見華亦無體可斷修無結果之義故幻亦不可修南宗談禪失意者多有此類若經論學者即西域清辨門下此方習三論不得意者亦有此類又華嚴疏鈔引智論說方廣道人立空幻宗西域推為附佛法外道注修習下謂不先求了達自心不知性具一切功德不悟緣起如幻本空但憑佛語發心運意而修既不尋佛意迷四悉檀但執佛語故繫縛在於有所得也北宗禪門下多有此類若經論學者即多是大小乘法相宗人及不參問善友不聽經論但以善心修行之者故三聖觀云有信無解增長無

明既不知性德本圓諸法空幻即心有所得但結三界因果注良由下二結以印定於中先且辨迷所以言似反者既頓悟性德本具煩惱本無即不應更修既假修之積漸斷惑成德即不名頓悟故似反也言符者頓見九

層之臺漸漸而登頓生孩子六根具足漸漸成長頓認得身是良人漸學仁義禮樂頓見本性漸漸修行亦復如是故二義相符契合不爭反也注故最下正是印定也上句結下句印定言最難者若一向說頓一向說漸或

說頓漸各別皆是易明唯說二不相爭故難也蹶四窮盡等者人皆難到此境（注中北水 [illegible]）故曰甚深今徹底決了故云窮盡注文二一正明三一舉疑念云菩薩者即金剛藏也由前云始知衆生本成佛道故生難也其又且

云若諸衆生本來成佛何故復有一切無明若諸無明衆生本有何因緣故如來復說本來成佛十方異生本成佛道後起無明一切如來何時復生一切煩惱釋曰此有三句一謂先真後妄二謂說妄爲真三牒而縱之青

無窮過注佛荅下二斥疑念文云種種取捨皆是輪廻未出輪廻而辨圓覺彼圓覺性即同流轉釋曰種種取捨之言通攝一切分別即已該剛藏三句疑難也故蹶叙意云即此分別便是無明矣餘文易見注如雲駛下文

云譬如動目能搖湛水又如定眼猶廻轉火雲駛月運舟行岸移亦復如是善男子諸旋未息彼物先住尚不可得何況輪轉生死垢心曾未清淨觀佛圓覺而不旋復是故汝等便生三惑釋曰四喻中初由目數動湛水如

波搖次眼識遲鈍旋火成輪相餘二可見諸旋者眼目雲舟彼物者水火月岸注但一下三斷疑念清涼大師荅順宗皇帝心要之言也次云照體獨立物我皆如注如翳差華亡者文云譬如幻翳妄見空華幻翳若除華

於空滅注等者等有二意一者等於餘文文不具取故二者等於後喻謂佛通此難有其二喻空華喻頓悟本無煩惱金鑛喻漸斷惑習若但用前喻即撥迷悟因果之相便成邪見若但用此喻即似衆生覺性本來不淨

失真常理亦成邪見故說二喻蹶但舉一故等取二也金鑛文云善男子如銷金鑛金非銷有既已成金不重爲鑛經無窮時金性不壞不應說言本非成就如來圓覺亦復如是注衆生下二顯要二一辨要所以有四重展

轉難得其人謂難知難信難解難了後後難於前前也通論難者凡聖相違故說有多門故別釋相者初謂不遇人說曠劫無由自知既善友難逢故知之不易次謂宿有緣種聞之方信且千萬億之數無一有宿緣宿種故

雖聞之難生信也故金剛經讚信者云不於一佛二佛等三謂說但有緣無種或但有聞種無信種者今生雖聞而信亦難解悟不論根性利鈍要須宿世聞信所熏今再聞方解故須揀擇所聞之法不得雜熏雜熏累於至

道矣然緣則屬人種則屬法由此緣種應成四句謂有緣無種等於人有緣則易信於法有種則易解餘句可知四謂纔聞一門之義一重之法即便信解領受未經縱奪推徵或宿種本非深廣者則雖解亦不覺此剛藏所難三

句之竟故云難了也此意言尚不解生疑匪
唯不解通決罕者稀也寡鮮皆少也臻至也
注今經下 一結成其要於中上二句結衆生
與佛各各隨相說是生滅門中染淨緣起皆
是枝派之義良由派相歸真同一心源二門
不異故得相即當知相即即是窮源也下二
句正顯要也言羣疑自釋者然求大乘之人
於一切法數一切教門未能通達故有多疑
今窮一切諸法唯是一心一切教義唯有二
門(心真如門 心生滅門)一心是二門所依之法體一門
是一心中之義相今既以空華金鑛之喻窮
究決了生佛之義徹一心源心通一切法通
故羣疑自然泮釋如堅氷遇陽暖之氣而銷
釋也故華嚴云不能了自心云何知正道即
能了一心是知正道正道既知何所疑矣疏
五除斷等者無明貪愛即是輪迴根本也故
文殊章云由此妄有輪轉生死故名無明彌
勒章云由有種種貪愛故有輪迴注文三一
顯所除過患其發潤之義下當具釋此通諸
教故十二緣生生起有緒且約大乘一重因

果者最初是無明無明發業業是行也發已
成種即識等五支次愛取能潤潤已名有有
故受生即後二支注若不下二明應除所以
言賊能爲者涅槃經云覺知是賊賊無能爲
今反此意若不識無明無明即能爲也能爲
者能發業也注不可斷者中論云定有著常
常故不可斷也如真如體由此必須先顯其
相後顯本空具如下文可檢而說之故智度論
云佛有二種說法先分別諸法後說畢竟空
即此意也注故荅下三指能除之文各於本
章檢而畧叙然顯示無明已不即說斷貪愛
者由斷貪愛是修行之心心行難頓相應不
同悟解之慧故須假普賢已下三章之理觀
照圓通方能窮達微細染習根本疏六拔索
者委曲尋求也菩提隱障者但障菩提不起
惑造業故舉菩提以目其障菩提之隱障依
主釋也故文云彼修道者不除我相是故不
能入清淨覺所言障者是覆蔽妨礙之義隱
者疏中自釋注文三一正指隱障注雖名下
二釋隱所以然此四種統唯我相是主宰義

但由展轉約義故有四名四名復有二相一
迷識境謂取自體爲我相計我過去從無始
來種種生死爲衆生相計我現在一報命根
不斷而住爲壽命相計我未來展轉趣於餘
趣爲人相諸教亦說我等行相皆是此也故
云名同二迷智境即此經所明約以智證理
能所難忘微細展轉成此四相文云以已微
證爲自清淨由未能盡我相根本四相者一
認證名我二悟我成人三了跡跡生四潜續
如命故云深密等也亦須檢文畧叙注故淨
下三指能除文疏七少文等如注所列具頓
漸空有悟修性相也具如大般若六百卷文
非無相一宗之義即少義多文今此二十八
紙便具所列衆多之義故云少攝多也云頓
及性正是一部所宗頌者流通文云是經名
爲頓教大乘頓機衆生從此開悟性者文中
徧泯染淨一切諸法唯顯覺性如云非幻不
滅覺性圓滿喻云磨鏡垢盡明現位位皆云
隨順覺性等也漸者二十五輪三期道場及
懺業等是也故流通文云亦攝漸修一切羣

品譬如大海不讓小流修羅蚊蝱飲之皆飽
言空者文殊章云此無明者非實有體乃至
亦無身心受彼生滅等又普眼章中顯根塵
識界一一清淨如大般若文勢準智論釋清
淨即是空義也有及相字即當法相宗亦含
小乘小乘是有教故也法相者彌勒章中五
性差別清淨慧章位地階降含小乘者普眼
章中分析身心根塵內外即當界分別觀觀
察四大皮膚血肉髓腦垢色唾涕膿血津液涎沫
痰淚精氣大小便利等即當不淨觀也悟修
者文中一一法門皆令悟覺託法而修故觀
門之首一一云悟淨圓覺以淨覺心方說所
修之行故云取靜為行等不同權漸教或但
勸策發三心四願修施等六度不先顯本有
圓覺本成佛道擿此即是唯修不言悟也或
但顯理泯跡而已更無勸策頓行之文即是
唯悟不言修也余備尋大藏經文大部小部
例如此者偏多其文於一經中便委細說悟
說修者甚少若具備如上所列者轉更復少
其華嚴等數部大經雖首末備足文又廣博

浩瀚難究令如來特開無遮大慈為欲被其
此下是起信論文心樂總持少文而攝多義能取解
者故說此經叙之為第七因緣也疏八一法
等者攝諸經義或以了義勝法被於利根或
以不了義劣法唯被鈍根上中下品各隨階
降以其三法而被三根三根所得勝劣殊品
三車之喻三乘之法是也今以一法巧為方
便以被三根三根勝劣雖殊皆令入於勝法
故云爾也注中指文文相甚顯可檢畧叙

圓覺經畧疏之鈔卷第五

圓覺經略疏之鈔卷第六　本一

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔畧出

疏九令修等者然諸教所說修禪唯論五停
心總別相念及四禪八定之類唯起信論直
修真如三昧論云若修止者住於靜處端坐正意不依氣息形色不依於空
地水火風見聞覺知乃至謂一切諸佛法身與眾生身平等無二即名一行三昧當知真如是三昧根本若人修行漸漸能生無量三昧此經便入圓覺觀門
雖三根頓漸之殊所入無非圓覺故注指云
皆以悟淨圓覺為本疏十勸事等者然諸隨
相之教所說修行有軌可則有跡可依以此
未必長隨諸善友師僧和尚緣此經說本無
惑業障惱復云勸斷說本來成佛復曰勤修
故注曰佛本是而勤修等也一切儀式類皆
如此末世後學難可依從故注云必須離相
明師觸向曉喻故令親近等也經文甚顯可
檢叙之其文在普覺章中也第二藏乘分攝
門文三一藏攝三藏者一修多羅此土義翻
云契經契謂契理契機或有人說法唯契理而不契合人心不令人悟入或從有人但說順世道理令人歡喜從衆而不稱真理此二俱不名轉法輪必須契理合機方名經也
經謂貫穿攝化佛地論云能貫能攝故名為經

謂貫穿所說之義如線貫華華則不失以文持義義則不遺攝化者攝持所化之機令息惡歸善息妄歸真反本還源也若約正翻云線也線能貫華經能持緯此方不貴線名故古德見此方儒墨皆稱爲經遂存於經字又借義助名更加契字故云契經甚爲允當若據雜心論即有五義一涌泉法而無竭二出生展轉滋多三顯示示事理等四繩墨楷定正邪五結鬘如線貫華結成鬘故二毘柰耶此云調伏謂調鍊三業制伏過非調鍊通於止作制伏唯明止惡就所詮之行彰名調伏之藏亦名毗尼東塔律疏爲毗尼毗柰耶傳譯訛略也此翻爲滅滅有三義一滅業非論第一云滅惡故名曰毗尼也二滅煩惱作云世尊爲調伏貪瞋癡令止故制增上戒學三得滅果戒縛云戒淨有智悲便得第一道也三阿毗達磨此云對法法有二種一勝義法謂即涅槃是善是常故二法相法通四聖諦相者性也狀也對亦二義一者對向向前涅槃二者對觀觀前四諦其能對者皆無漏慧出對法體也故俱舍云淨慧隨行者即是淨慧相應心心所等若總說之無漏五蘊名爲對法言對法者法之對故故對法藏特名慧論釋名也若據所依之法應名法論今以慧爲其主故名慧論故所詮中詮於慧學也世親攝論說有四義謂對故通目諸論也義如上說數

故數者數量去聲呼之謂於一一法數數宣說訓釋言詮等如瑜伽論俱舍之類言數數者頻多之義此即入聲呼之伏故能勝伏於他也此約論主說論如中百門等三論也通故此能通釋契經義故如無著天親論釋金剛經智度論釋大品經之類也亦名優波提舍此云論義然此二種皆云藏者皆能含藏所詮法義故略而言之即經律論是三藏也經詮於定律詮於戒論詮於慧諸佛菩薩本意欲令人學戒學定學慧故以經律論三藏三教而詮示之故云三學非爲欲令學於文字言教而已故大小乘諸教中皆云增上戒學增上心學心即定也增上慧學不言增上經學律學等既修多羅攝者謂唯契經攝此圓覺之教非餘二藏所能攝也若約此經攝彼藏者即亦兼於律論謂二空觀前先令持戒三期修中說安居故剛藏菩薩徵難佛故既二藏者一聲聞藏二菩薩藏即由前三藏詮示聲聞理行果故名聲聞藏詮示菩薩理行果故名菩薩藏莊嚴論云此三藏由上下乘差別故復爲聲聞藏菩薩藏既菩薩藏攝者小乘三藏教中並無圓覺中之法義故非彼攝但是大乘菩薩藏中實教所攝若此攝彼即亦兼之深必該

淺故既諸乘下二乘攝據諸經論乘有開合合者統唯一乘謂十方佛土中無二無三也設爲三者亦但於一中分別爲三也開者或立三乘準法華云爲求聲聞者說四諦爲求緣覺說十二因緣爲求菩薩說六波羅蜜或立五乘加人乘天乘若準梁攝論成立正法即具四乘彼論云如來成立正法有三種一立小乘二立三乘三立一乘於此三中第三品勝一即爲四也梁朝光宅法師約法華經亦立四乘謂臨門三車即是權教三乘四衢等賜大白牛車即是實教大乘以臨門牛車亦同羊鹿俱不得故羊鹿是虛指出門不上車牛車亦不上故知亦虛指並無體故出門既三車皆不得即明三皆無體諸子皆索故法華云諸子各白父言父先所許羊鹿牛車願時賜與然大乘與一乘異者法相宗中學人多不信之故華嚴藏和尚製五教義分齊文中料簡大乘一乘有十義差別都引二十餘部經論證之故知學識寡淺者難免謗法一乘所攝者此是四乘中之一乘的指實川判而料簡故也非通相但一之一乘通相即一代之說料簡是一無復料簡故云諸乘之中既十二下三分攝十二分者如注所列舊云十二部經近來諸德恐濫於部帙故改

云分教一契經者大意如上然有總別總者涅槃經云始從如是我聞終至歡喜奉行皆修多羅別者雜集論云謂長行綴緝略說所應說義此前總中出十一分十一分中不狀者還攝在修多羅名爲別相即綴緝等是也言略說等者且如色中復有青黃等然此別相亦名直說成實論中直說語亦名法本謂經爲論本初爲後本略爲廣本也二應頌者或與長行相應之頌由長行說義未盡故重頌之或爲後來應更頌故三授記者佛記弟子生死因果及記菩薩當成佛事四諷頌者謂孤起偈非頌長行或爲易誦持或爲樂偈者故五因緣者或因請或因事方說故六自說者不因請故七本事者說佛及弟子往昔事故八本生者說佛及餘人昔受身故九方廣者文正廣博平等稱性廣利樂故十未曾有者德業殊異法體希奇故十一譬喻者爲深信者說似令見真故或爲淺識就彼取類誘令信故十二論義者以理深奧直說不了故須論也疏二分所攝者修多羅中就總相必攝諸經故就別相中此經直說法門即廣若展轉分析差別之義即略故修多羅攝就方廣中正是

其宗故題云大方廣也平等稱性昭然可知若將此經攝彼十二分者即攝九分謂正宗中一一重頌故攝於應頌記安人心成就佛智故攝於授記因請說故攝於因緣說佛因地法行故攝於本事六度非因六度判非代涅槃即名因今此經既指覺性爲本起因也從此方修六度以六度望本起因不名因也菩提涅槃非果前云泯絕果相成以故等了知叙之攝於希有二十七喻故攝於譬喻普賢有徵剛藏有難故攝論義餘二分如上唯不攝伽陀自說本生等三也第三權實對辨門文二一總標或一味不分者成上合字也如西域龍樹之釋大品無著之解金剛等東夏僧肇之解淨名僧叡之釋思益等疏或開宗料簡者如西域智光戒賢各分三時東夏生公之立四輪智者之分四教等諸德見開有失則合見合有失則開矣疏今將下二別辨二一列章如文疏不分下二正辨二初明不分二一立理殊途同歸者周易云天下殊途而同歸百慮而一致謂如道路千逕萬途所入王城不二九流百氏大道寧差今疏借用乃通三義一約教始

隨機異故殊途終歸顯實故一致二約機則異就理常一三體外無權權即是實故殊途同致疏一音普應一雨普滋者一音即是淨名云佛以一音演說法衆生隨類各得解等一雨即法華藥草喻品謂三草二木不同同承一雨之潤五性三乘不一法雨一味無差故彼經云如來知是一相一味之法所謂解脫相離相滅相究竟涅槃常寂滅相終歸於空等疏三原佛本意爲一事故者亦是法華中意故彼經云過去諸佛以無量無數方便種種因緣譬喻言辭而爲衆生演說諸法是法皆爲一佛乘故等疏四隨一一文衆解不同者此通明諸經如經說一無常或有解者以生滅代謝故云無常或云無彼真常故名爲無常或云不生不滅名爲無常或即無法可常或云真如一法隨染淨緣轉變不常故名無常或云無常者對常以說無常非常非無常以爲中道等明知隨人解不同也又苦集滅道四諦其名則同隨機解殊乃有四種謂生滅四諦無生四諦無量四諦無作四諦

等也又涅槃說十二因緣之法亦無多種但觀察者智有淺深謂下智觀者得聲聞菩提中智觀者得緣覺菩提上智觀者得菩薩菩提上上智觀者得佛菩提又如中論偈云因緣所生法我說即是空亦為是假名亦是中道義即有四宗人解之不同如大鈔中說既隨一一文由人異解何須定判不同派多種說法成枝派故者華嚴法界品云法欲滅時有千部異千種說法等何不尋條以得根乃欲泒本而為末混淳源之一味成澆薄之枝派派故不可分者總結也夫子云攻乎異端斯害也已何得執異迷同是非競作派即後下二正明即元魏菩提流支云如來一音同時報萬大小並陳什公云佛一圓音平等無二無私普應機聞自殊非為言音本陳大小故維摩云佛以一音演說法眾生各各隨所解此上二師初則佛音具異後則異自在機各得圓音一義耳（互分則但失會之則是一義耳）派其分下二明分教二一標意二一立理注云後三別說者顯過於前派理雖一味等者謂今欲分

教非欲分理迷於權實冥契佛心二中一音但是教本非即是教教方在機不同今分彼教即淨名云眾生各各隨所解今分隨所解耳一兩亦就佛說三草即就機殊今分三草教殊非析一兩令異故經云雖一地所生一兩所潤而諸草木各有差別以一音一兩義相不異故但說一音三中本意未申者如佛本為一事出現於世四十餘年未顯真實今分一代時教何妨判有淺深言隨他意語者佛有三語一隨自意語說自所證一實等故二隨他意語一向方便引眾生故三隨自他意語亦稱自證亦隨機故既有三種故須分析也四中言有通別者如前所引此通隨聞異解有不通者就此分之就顯者如大般若明空理則文顯明覺性則文隱等五中有二義故雖分權實不成枝派一善會佛意故謂所說權教乃是隨宜所說實者稱理究竟二有開顯故謂說彼權教是方便門說於實教是真實相不說方便為真實則方便門開知會理之普周則真實相顯故法華經云此經

開方便門示真實相今能開顯故不滯枝派約佛施設故須分權實派六王之密語下此下更有三意顯開教之理過前不分此初一也涅槃第九說先陀婆一名四實一者鹽二者器三者水四者馬彼文云如是四法皆同此名有智之臣善知此名若王洗時索先陀婆即便奉水若王食時索先陀婆即便奉鹽若王食已將欲飲漿索先陀婆即便奉器若王欲遊索先陀婆即便奉馬如是智臣善解大王四種密語是大乘經亦復如是有四無常大乘智臣應當善知若佛出世為眾生說如來涅槃智臣當知此是如來為計常者說無常相欲令比丘修無常想或復說言正法當滅智臣應知此是如來為計樂者說於苦相欲令比丘多修苦想又復說言我今病苦眾僧破壞智臣當知此是如來為計我者說無我相欲令比丘修無我想或復說言所謂空者是正解脫智臣當知此是如來說正解脫無二十五有欲令比丘修學空想以是義故是正解脫則名為空或復說言一切眾生

有如来性智臣當知此是如來說於常法欲令比丘修正常法是諸比丘若能如是隨順學者當知是人真我弟子然引此文意令隨所言須善得意豈可混然不分權實疏七不識佛意以深為淺等者第二意也如經言初發心時便成正覺而淺見者謂言是如來方便說故云以深為淺也既以為淺不能正修高推聖境即不能速證無上菩提故云失其大利離世間品云修此法者少作功力疾得菩提等言以淺為深虛其功者猶如世尊為止亂想權令數息觀心為厭苦者令出三界衆生不了耽味為真勤苦不已多用功力所獲至微不得涅槃一日之價故云虛其功故謂虛廢功力也疏八諸佛下第三意也亦自分者如解深密立三時不同解節金光明立三輪之異涅槃自分半滿又約五味之差皆佛分也若無著之扶五性及與三時龍樹之判四門共與不共皆揀權實有取有捨即菩薩亦分也又亦意在莊嚴聖教令深廣謂分析權實空有偏圓遲速方知佛法微妙深玄

無不包攝譬如不泛大海豈識邊涯不辨權實安知真實故智論釋法施云依隨經論廣作義理為立名字皆名法施又若不分權實則謂三教大同今明大乘尚有權實何況小乘小乘比大猶若螢光方於日照故小乘是佛教尚被所訶況於儒道比之佛法則天地懸隔矣以此重重揀之方知佛法深奧疏以斯下二雙結離合而捨合從離疏然就下二正開二一略標互闕言諸德不同者謂曇無讖三藏澤州遠法師皆判一代佛經總為二種謂小乘半字教大乘滿字教(小不所行大乘教中了行了不了也)唐初印公判一切經亦有二種一釋迦屈曲教(隨緣所說即涅槃法華下皆是)二舍那平道教(即性說故即華嚴是)此於屈曲教中又不分析權實了不了又齊梁晉宋之間南中諸師同判一藏經文為三種教一佛初成道便說華嚴一時頓詮理事性相因果一切諸法名為頓教二始自鹿苑終於鶴林三時(一小乘有教二大乘空教三不空不有中道之教也)五時(加第四時中法華同歸教第五時涅槃常住教)自淺之深漸次而說名為漸教三者佛於一代之中隨

遇上根即頓詮一真覺性常住之理(成佛六年便說)(央掘經及說如來藏經皆明大乘深理勝鬘金光明問覺皆此類也)遇中下根說對染之淨或說二乘之法(故臨涅槃度須跋陀羅即成小乘羅漢也)遇何機緣即稱之而說不定初後時節不屬三時五時所攝者名不定教又西域戒賢智光二大論師各立三時教又天台大師立藏通別圓四教上來諸德判教皆互有闕略或有違妨故未可全依疏今依下二廣明周備二初總判諸教二初列章此師是華嚴宗主即康藏和尚也姓康名法藏為帝師勑諡號賢首大師當今天下所傳華嚴新舊二疏皆出大師門下皆宗承大師義門製造華嚴廣略文義及諸經論章疏約三五十本數百餘卷判一大藏經總為五種教階降不同以顯頓漸偏圓大小權實一一教中所詮法義析證悟修一切法數各有行相言五種者如疏所列疏初者下二判教五一小乘教三一明立教意言以隨機故等者且明佛設此教之意以凡夫外道邪正不分真妄混濫佛若說了義云一切皆真即此等因何此心悔

過故說諸法染淨定別善惡雲泥令知善淨可欣惡染可厭知彼賢聖勝妙自覺凡夫過患發心立志修因證果故云隨機等也隨他語者義如前說疏然其下二辨所詮言七十五法者束之總唯五類一者色法有其十一五根五境及無表色二者心法唯有一意識也三心所有法有四十六後分爲六一者遍大地法有十種謂受想思觸欲慧念及作意勝解三摩地也此遍一切心故名遍地二者大善地有十謂信勤行捨慚愧及無貪無瞋不害輕安不放逸三者大煩惱有六謂癡放逸懈怠不信惛沈掉舉此六恒爲染也四者大不善有二謂無慚無愧五者小煩惱有十謂忿覆慳嫉惱害恨諂誑憍六者不定有八謂悔眠尋伺貪瞋慢疑也四者不相應法有十四一得二非得三衆同分四無想異熟五無想定六滅盡定七命根八生九住十異十一滅十二名十三句十四文也五、者無爲法有三一擇滅二非擇滅三虛空總計七十五也比於大乘欠二十五疏唯依等者明所依根本小乘計現在色心爲所熏三毒爲能熏故造業受報、生死不絕若以善法熏、心修道即得解脫故名染淨根本雖云六識但是一意識於六根中應用故名六也疏未盡下三總結不了只由所詮事理未盡故於彼當宗自有二十部諍論宗計不同就佛意

即通就言教即隱故宗習之者隨言執理隨相執體如癡孩之徒聞說乾城水月之類心執實有其體疏二始教中三一明能詮以深密等者謂解深密經中判三時教第二第三時教中皆說衆生有五種性其中定性二乘無性衆生以無佛性故畢竟不成佛果此是佛引中下之機初入大乘法門故總合之爲始教也疏此既下釋始教分教之名也疏廣說下二明所詮以說相多性少故言法相宗也削繁錄數者百法論題云本事分中略錄名數言一百者對前顯勝言少說法性對後彰劣百者謂色有十一心法有八心所有五十一不相應行有二十四無爲法有六故成百數於前七十五中加二十五謂心法加七小乘唯一意識故心所加五不相應行加十無爲加三並如彼說疏法性即法相數者說真如法性乃是百中六無爲數疏決擇下三總結判又顯勝前前云未盡法源故多諍論多諍論者二十部異今云少諍者成立唯識之論但十師之殊唯有十部故對前爲少然對後無諍論此又是劣

疏三終教中三一正立言終者終於始故謂以空義相義初誘導之後以中道實理終竟成之故云終教以始教中無實果故復言實者疏文自釋疏少說下二所詮言少說等者然大小乘法相所詮義於源則略枝派則廣如說染法俱舍於起業相及業繫苦果三界六道依正之相甚廣唯識說六識中二執二障亦甚廣第八識三細乃至所依根本則略其本始覺三大及真如明乃至一真心源之義混不分析行相若起信則於此等開章廣辨其六麤障執之義則唯略說其起業受果但列之而已都不解釋故知法性宗所說本廣而末略小乘末廣而本略大乘法相本末俱略而中間廣餘皆例知學者徧尋三類本末俱通方解教理疏相亦歸性者如說五蘊五蘊即空空即法性又云三世五蘊法說名爲世間彼滅非世間如是但假名等又云有諍說生死無諍說涅槃生死及涅槃二俱不可得又如說心心即離念法界一相等說諸淨土亦復皆空等又華嚴云華藏世界海法

界無差別等其文非一故此宗中非不有相但意顯性以爲玄妙令物達此速證菩提故䟽無諍論者起信智度寶性等三論皆無諸師諍競之異䟽上二下三結會始終兩教文二初且略結始終束之爲漸以對第四頓教之殊䟽然大下二復開始終兩教自有三宗以攝盡一期漸教也文三初且摽列三宗謂若不許容有二宗之外別有法性宗者未審以何教爲法性邪不可以第二時密意方便破相不了之教而爲法性故始終窮究除圓頓稱性教外自有三宗兼小乘爲四總是漸教故藏和尚起信䟽佛法中宗計總有其五下立宗中當叙又壓外法師金剛經䟽懸談義門亦立大乘三宗(名亦同此)注各立互破者戒賢立法相宗破無相宗心境俱空之義云迷佛密意方便破執之教以爲實理智光破法相宗境空識有之義云迷佛方便接引劣機說識變等便以依他爲有廣如大䟽所叙注皆認等者然法性宗有頓有漸故後注云通於頓漸等而漸宗所依經者是法華涅槃等

第四五時中所說法性實理是結會始教之終極故名終教頭宗所依經者是華嚴圓覺之類不屬三時五時頓詮眞性常住之理其破相宗所依之經自是第二時空教般若等其法相宗所憑之經自是第三時中四十年前解深密等今後華傳習或云唯識依華嚴等六經所造或引涅槃等皆有佛性等理證成空宗之義故云爾也䟽令將下二兩重相對料揀謂以法性對二宗也文二初總標如文䟽初中下二別對　一一對法相二初辨異言有多差別者所宗既別所說一切義旨皆殊十對中皆上句相下句性一中三乘者意云教具三乘爲圓了若言唯小乘或唯一乘是不了義由一切衆生具五種性須有三乘被機方足深密云云者彼經云昔爲發趣一切乘者說(一切即三乘也)一乘者法性宗意云教唯一乘爲圓了若言唯小或言具三是不了義由一切衆生皆同唯有一佛性故法華云十方佛土中唯有一乘法無二亦無三除佛方便說(川山云有三乘俱是方便之言)又云未來諸世尊雖說

百千億無數諸法門其實爲一乘後言等者等涅槃之類涅槃云一切衆生皆同一乘一解脫一因一果同一甘露一切當得常樂我淨是名一味二五性中楞伽經中佛告大慧有五種性一聲聞性二辟支佛性三如來性四不定性五者無性無性之人無種性故雖復勤行精進終不能證無上菩提(撥理亦應云終不能)(等聲聞緣覺也)但以人天善根而成熟之(從無性之人已下依)(是菩戒經文)云等者般若深密等經莊嚴瑜伽等論皆同此說一性者注中有二初且標立於中言法華等者法華經云諸佛兩足尊知法常無性(諸色心等法從本已來空無自性唯是真如一體一性心諸法字本來即無非推之伏無故云常無故起信云是故一切法從本已來離名字相離心緣相畢竟平等唯是一心故名真如也)佛種從緣起是故說一乘楞伽(十卷者)第二第四第七皆同說二乘無實涅槃但是三昧力故後必當得無上菩提(既無實二乘涅槃即唯同一大乘住)涅槃者彼經云佛性者名爲一乘師子吼者名決定說決定說言一切衆生皆有佛性又云無佛性者所謂無情故總標云法華楞伽涅槃皆爲一性也後

趣寂下破於三五釋成其一文有五句句末皆故字初一唯破定性次一通破二種次一唯破無性後二破三乘五句皆即破彼便成此也初句云趣寂等者即法華經化城喻品結喻世尊所化弟子云爾時所化無量恒河沙衆生者汝等諸比丘及我滅度後未來世中聲聞弟子是也我滅度後復有弟子不聞是經不知不覺菩薩所行自於所得功德生滅度想當入涅槃我於餘國作佛更有異名是人雖生滅度之想入於涅槃而於彼土求佛智慧得聞是經唯以佛乘而得滅度等釋曰言餘國者即天台依智論所立四種國土中方便有餘土也故智度論第九十五云阿羅漢先世因緣所受身必應當滅住在何處而具足佛道若得阿羅漢更不生三界別有淨土出三界外乃無煩惱之名於是國土佛所聞法華經具足佛道如法華經說有阿羅漢我於餘國等(六云已川上所引六)釋曰智論之文昭然與法華符會即知聲聞雖出三界自有國土於彼決定迴心成佛非永

寂滅次云菩薩與記等者即法華經中說常不輕菩薩於衢路中普禮四衆語言我不輕汝等汝等皆行菩薩道皆當作佛是時增上慢比丘比丘尼士女打罵云我不受此虛妄之記法華論釋云此諸增上慢聲聞根未熟故如來不自與記菩薩與授菩提記者方便令發心故(復此即無定性)言我不輕汝等汝等皆當作佛者諸衆生皆有佛性故(擾此即無無性人)釋曰論家所釋甚顯不應更疑引此一段文者通破定性無性也次云闡提有佛性故者涅槃第九廣破闡提斷善不能發心當文即云彼一闡提雖有佛性而為無量罪垢所纏不能得出如蠶處繭以是業緣不能生於菩提妙用流轉生死釋曰既言雖有則顯不無故如蠶處繭喻罪垢罪垢是能纏蠶喻佛性佛性是所纏故勝鬘經說在纏名如來藏如來藏即佛性也據佛正當訶毀闡提之處尚不云無佛性不知彼宗何以苦執五性不同若爾楞伽經何以說有五性答彼宗所引不曉經意自迷其文彼經具云五者無性謂一闡

提此有二種一者焚燒一切善根即謗菩薩藏二者憐愍一切衆生界即是菩薩若有衆生不入涅槃我亦不入大慧白言此二何者常不入涅槃佛言菩薩常不入涅槃非焚燒一切善根者以知諸法本來涅槃不舍一切衆生故此意則明菩薩入而不入既云菩薩常不入非闡提者則明闡提後必入矣後二句破三乘中初云攝論者彼本論第八云佛說正法善成立彼釋論自解云諸佛共說理不相違故名正法如來成立正法有三種一立小乘二立三乘三立一乘(此三次第與智光論師判同也但所立三時數大意同也)於此三中第三最勝故名善成立釋曰據彼論以一乘居後判云最勝故知深密所立三乘是不了也後云法華破三多嫉怨者由四十年中深密等教立有三乘法華涅槃在後所說乃破三乘三乘習已性成故被破而生怨嫉故法華經法師品云佛告藥王我所說經典無量百千億已說(般若深密之類)當說(涅槃等經)今說(無量義經也同次帶之會故云今已)而於其中此法華經最為難信難解藥王此經是諸經

秘要之藏云云乃至從昔已來未曾顯說如此經
者如来現在猶多怨嫉況滅度後由是會三之始歸一
之初故偏雖信背經歸妙猶滯三乘故來招怨緣涅槃雖明一性由法華已破三莊故一
開便受法華如先辟涅槃如大持以先辟已破故大半用力不多故非法華難也今果肯
保執五性三乘不信唯一經文驗夫今注中但取意略標指耳三唯心中妄
者法相宗所釋諸大乘經萬法唯心之義但
云唯有爲八識生滅之心也謂此心識從惑
業生一期報盡便歸壞滅以其識種引起後
識以現在第八名異熟識由過去煩惱及業熏習成種招此識果酬引業故因果相續
展轉無窮故唯識偈云由諸業習氣二取習氣俱前異熟已盡復生餘異熟也依生
滅識種建立生死依識生死如上已明及涅槃因轉識成智
智證涅槃故云因也真者謂性宗諸大乘經萬法唯心
之義具云八識之心通如来藏如来藏是自
性清淨本覺真心謂此淨心爲因根本不覺
爲緣生三細三細即是阿賴耶識從此識等
本一　九
方轉起一切境界故反推其源唯真心也具
如起信說然彼宗唯妄即不通真今性宗云
真即兼妄故注云八識通如来藏也四真如
中凝然者相宗所說一切有爲染淨等法既
但是生滅妄識爲本不關真如故真如一向

凝然不變無隨緣義隨緣者性宗所說八識
既通如来藏性藏性即是在纏真如故真如
有不變隨緣二義楞伽經云如来藏爲無始
惡習所熏名爲識藏皆明隨緣成一切法也
起信亦云自性清淨心因無明風動成其染
心等而疏云但是者躡上而起謂上生滅但
是真如隨緣成也由對上始教但說凝然故
云隨緣非謂此宗無不變義由不變故始能
隨緣由隨緣故方能不變何者謂若無不變
自體將何隨緣如水失濕性將何隨風而成
波浪即由此義經中說言真如隨緣若不能
隨緣體則不徧緣中緣中既無何成不變是
以二義返覆相成故勝鬘經不染而染染而
不染難可了知此經二對上對即不變隨緣
下對即隨緣不變不失自性也楞伽亦云不
思議變是現識因藏和尚釋云變即不變名
不思議等五三性空有中三性者一徧計所執二依他起性三
圓成實性如大疏所釋也離者相宗說三性空有如注所
配空者自空不得言有有者自有不得言空
故云離也即者徧計如鏡中骨肉之面依他

如鏡中影像圓成如鏡之圓明由骨肉之面
但是孩稚癡情所執如達人頓闇之想也都無一毫自
實體性智者達之如物悟人但是影像如徧計無
性即依他也又深智之者推窮影像不從外
入不從内出都無一毫自性舉體但是圓明之
本一　千
鏡如依他無性即是圓成也故中論云因緣
所生法我說即是空徧計故也亦爲是假名依他起故
亦是中道義圓成也皆云亦者明即是空者故故皆中中者空一體三名故
云亦也注云無性者徧計依他二俱無自性也此與破相宗中無性即圓成義意稍異如
下料簡之六生佛不增減中此不增減者二宗文同而義別謂佛
教諸大乘中說云生界不減佛界不增兩宗
解釋不同相宗但就定性二乘無性闡提等
三類衆生所說以三類定無佛性永不成佛
故無增減不約定有佛性及不定性二類所
說若性宗解則云一切衆生悉無差別自性
但是真性一理齊平無成不成故無增減故
華嚴出現品云佛子如来成正覺時於其身
中普見一切衆生成正覺乃至普見一切衆
生入涅槃皆同一性所謂無性無何等性所
謂無相性無盡性無生性無滅性無我性無

非我性無衆生性無非衆生性無菩提性無法界性無虛空性亦復無有成正覺性知一切法皆無性故得一切智大悲相續救度衆生佛子譬如虛空一切世界若成若壞常無增減何以故虛空無生故諸佛菩提亦復如是若成正覺不成正覺亦無增減何以故菩提無相無非相無一無種種故佛子假使有人能化作恒河沙等心一一心復化作恒河沙等佛皆無色無形無相如是盡恒河沙等劫無有休息佛子於汝意云何彼人化心化作如来凡有幾何如来性起妙德菩薩言如我解於仁所說義化與不化等無有別云何問言凡有幾何普賢菩薩言善哉善哉佛子如汝所說設一切衆生於一念中悉成正覺與不成正覺等無有異何以故菩提無相故若有相則有增有減七二諦空有離者相宗真諦俗諦條然不同故云離也說徧計是俗此俗即空依他是俗此俗假有圓成是真一向實有既真不得俗俗又非真空不得有有不得空故皆離也口收二諦約六入淨一一不同加大派不即者

謂真妄俱空非獨妄有真空妄空真有故云非第一義空該通真妄此是即妙有之真空非無物爲空故言第一義夫故仁王經二諦品云於諦常自二二義二名於解常自一智者解了元是一體通達此無二真入第一義即是涅中第一義空也涅槃經佛告文殊云世諦者即第一義諦文殊云若爾則無二諦佛言有善方便隨順衆生說有二諦云云如大派凡引而作梁攝論云智障甚盲瞋謂真俗別執然性宗二諦不即不離非但即也以敵對相宗條然故但云即也又性宗本末細尋具有三諦如下所明八四相中前後者唯識論云本無今有有位名生生位暫停即說爲住住別前後復立異也暫有還無無時名滅前三有故同在現在後一是無故在過去既現在過去之殊即是前後也同時者以性滅爲滅故得同時故楞伽云一切法不生我說刹那義初生即有滅不爲愚者說淨名云汝今即時亦生亦老亦滅故又過去已滅未来未至現在無住三世皆空故體即滅乃會相歸性也故起信論云若得無念者則知心相生住異

滅以無念等故而實無有始覺之異以四相同時而有皆無自立本来平等同一覺故九能所斷證中能斷所斷永正所證皆有離即根本智緣真斷迷理事二種隨眠後得智達俗唯斷迷事隨眠即是根後緣境斷惑相離也又智證理之時智是有爲以轉識而得有始無漏故爾有爲理是無爲真如之既在障出障體無修成但之隱附不見於止故名爲故不相即即者以心真如本来知覺元無煩惱故惑智及理皆相即也智論云菩提智也菩提斷惑也俱名爲菩提即也故云惑即菩提華嚴云無有智外如爲智所證亦無如外智能證於如故云見即真如見即是見道之智也十佛身中有爲者四智菩提是佛報身四智者轉第八識成大圓鏡智第七識成平等性智轉第六識成妙觀察智轉前五識成成所作智下大味章中當具釋之此智既依生滅識種從阿賴耶識中無漏種子而生起也四相所遷故是有爲無爲者既上明世出世智依如来藏始覺同本則非有爲非一非異蹤但云無爲者且約對上也故云化身即常等也故涅槃經云吾今此身即是常身法身恐人謂言但是不斷常非凝然常凝然常者即是法身今云即是常身法身明

化身即法身凝然常也不墮諸數者即淨名經弟子品云佛身無爲不墮諸數以訶阿難謂化身有小疾故上舉二經明化身常下呪報體安得不常疏若知下第二會通二宗令不相違也然此會者恐後學宗計是非以生過患故復會通雖復會通權實不失於中先總標後謂就機下正會言約法一者非佛化法化法亦有權說三乘故今言法者佛之知見一乘可軌之法耳疏新熏則五本有無二者然準法相立新熏者亦說有五立本有者亦說有五今但會經文五性之意不約彼執爲衆生遇緣熏三乘種性及不定無性故有五耳何者謂唯習近聲聞成聲聞定性習近緣覺成緣覺定性（故法華安樂行品中不許親近小乘三藏學者恐被熏習成其性故）若唯近菩薩則成菩薩性若俱習近三乘則成不定性若俱不習近則成無性亦如今人偏習禪戒等即成定性若三學俱習成不定性不定偏執故若都不習則成無性卒難教化故知熏習成五種性依其長時故說各別言本有無二者本有佛性理不容差

故說有心定當成佛非是本性有五種性也然若入理雙拂則三一俱亡謂真理寂寥不屬諸數借一以遣三三亡而一遣言窮慮絕何實何權體本寂寥執三執一故法句云森羅及萬象一法之所印（以一遣多）一亦不爲一謂欲破諸數淺智著諸法計一以爲一（以非一遣一也）故須三一兩亡若別約佛化儀則能三能一謂隨物機宜則說三乘陶鍊已久則便說一故經云或有國土說一乘或二或三或四五如是乃至無有量況三一邪

圓覺經略疏之鈔卷第六

圓覺經略疏之鈔卷第七　本二

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

疏二對破相中文二初辨異二初且辨其五別文中四對皆上明破相義下明法性義唯三性義中兩宗皆含空有而義不同一中（所證理也）無性者破相宗以諸法空即名真理如幻華無體即是太虛第二月無性即是本月故門論云大分深義所謂空也假名及中道但約空說（如前不分數五義中所辨）遠公雖云存世之所亡意亦但以空爲所亡本性者性宗以自性清淨常住真心爲所證理真心者不待會色歸空不因斷惑成淨自心本淨故云自性無始時來乃至盡未來際有佛無佛常不滅壞故云常住心也故寶性論云清淨有二種一自性清淨謂性淨解脫以自性清淨心遠離煩惱故二離垢清淨謂障盡解脫真如者前但了諸法無性即名實理此乃諸法皆空無性方始顯出自心本性方爲實理如天上雲散月出如鏡中垢盡明現非但無雲便名月也晦夜無雲不名月故二中（能證）真智者謂了

一切皆無所有即此了智亦不可得即名真智若存一法即非真智也故法句云、亦不爲一肇云般若無知又云惑智知無真智無知百論以無相智爲宗者是此意也真知者一心真實本自能知也謂起信論明真如自體相云從本已來性自滿足一切功德所謂自體有大智慧光明義故真實識知義故荷澤亦云無住體上自有本智能知等言通於理智乃至引華嚴者顯真知異前智也彼品覺首等九菩薩問文殊云云何佛境界智[illegible]科云能證之智由下註釋者皆見彼疏也文殊偈荅曰諸佛智自在三世無所礙證智達三際故云無所礙在實智也慧境界平等如虛空如實空如空者無境下也故淨名云但以數故說有三世非謂菩提有去來今但實佛境智諸菩薩又問云何佛境界知明彼心體科初文殊偈荅云非識所能識亦非心境界其性本清淨開示諸群生彼疏釋云此下疏是彼鈔[illegible]知即心體[illegible]

又云通能所證通凡聖者即是性體通理智數染淨之義心即了別則非真知故非識所識分別名識今有了別之識故非真知唯無念方見也瞥起亦非真知把心起心亦是妄想故非真知忘心遣照言思斷矣故勝天王般若經云遠恐登過覺觀境心體離念無念非有念可離可無故云性本清淨衆生等有惑翳不知故佛開示皆令悟入諸菩薩以即體之用故問之以知文殊以即用之體故荅之以性淨即當五重中第二理智義也第一知之一字衆妙之門若虛已而會便契佛境故釋經中佛境之言也彼疏云卜信圓觀使進佛覺肇公云知有有壞知無無敗其知之知有無不計三中二諦者以緣生即空爲真諦不待滅壞即俗諦如空華之虛相故影公云俗諦故有真諦故無三諦者注釋自顯若本業經即云有諦無諦中道諦然注中但以鏡明喻第一義諦即知以明所現影像喻俗諦影像全空無體喻真諦也四中三性空有者空宗有謂等者但所見有法即非真實乃至菩提涅槃皆如夢幻言依計者依他徧計也此依計皆虛妄虛妄之中說此二名者如空華依他病眼而有亦如第二月依他揑目及

本月而有故名依他迷者情計謂爲實有即是徧計二義雖別所目之法不別此等諸法皆無所有方名圓成然此圓成但約依他徧計空理而說亦無其體故說三皆無性性宗即徧計等者徧計之法如繩上見蛇杌木上見鬼情中定有道理定無相有性無者如水中月如金中器相則似有體性全無也情無理有者爲約迷者見有蛇鬼之時情中都無繩杌故曰情無繩杌是實故云理有相無性有者如摩尼珠在黑色中雖全現黑相其性常明明性是有黑相是無五佛德中空宗云佛身者所謂無身故云雖也故金剛云如來所說身相即非身相乃至即是非相是名三十二相等五求不得者即中論觀如來品偈云非陰不離陰彼此不相在如來不有陰何處有如來釋曰由計我我所爲如來計有五故即離彼此相在及有是爲五求若如來即五陰五陰既無常如來亦無常若五陰即如來如來既是常五陰亦應常也而今五陰既不常如來非無常何得相即耶故云非陰若

離五陰有如来以何相知又若如来離五陰
如来即先有先有即爲常五陰離如来五陰
即本無本無即爲斷既不斷不常故云不離
陰若如来中有五陰如器中有物如来即大
五陰即小若言五陰中有如来如狀上有人
本三　四
五陰即大如来即小必無此理故云彼此不
相在又若相在亦皆有別異過若如来有五
陰者如人有馬馬與人異如来與五陰不爾
故云如来不有陰問此與離陰何異荅相離
未必相有相有必知相離所以爲異也然五
句中初即爲一後四皆異若總合之但是一
異過耳故法品破我但云若我是五陰我即
爲生滅若我異五陰則非五陰相今細推尋
故有五求皆不可得既知不有當知不無謂
佛有者常見爲惑謂佛無者邪見深厚非有
非無真如来也故彼論偈云邪見深厚者則
說無如来如来寂滅相分別有亦非如是性
空中思惟亦不可然計有者過輕計無者過
重故云邪見深厚得即虛妄者如金剛云凡
所有相皆是虛妄若以色見聲求是人行邪
道無得乃真者般若心經說無蘊處界緣諦
無智亦無得以無所得故乃至得阿耨菩提
等離一切相名佛功德者金剛云若見諸相
非相即見如来離一切相即名諸佛無有高
下是名阿耨菩提如是等文諸部般若中百
本三　五
門論首末皆是今但略引常所聞者意在易
曉以爲類例耳性宗有者諸佛皆具常樂我
淨稱體之實德也此四廣如疏序中所釋身
智等者謂十身十智十通及常光身光智光
等一一無盡皆稱法界非如空宗有相即妄
故云真實功德也性自本有者論云性上本
有過河沙數無漏功德等不待機緣者揀權
教應化佛也疏略辨下二例明所餘約前性
相十對義目爲例說之且初破相中一者衆
生性空何有五一之定二者教如筏喻應捨
何有一三之乘意以非乘而爲了義三者一
切境界唯是妄念念自本無何唯境界四者
迷則妄想妄見變易悟妄皆空空則不變五
者已如上說六生佛皆空故不增減七者亦
如上說八者時無別體約法以明法既本無
時後何有九者與下性宗文同意異如云照
體無本者空宗但無而已性宗云無本者自
無本故但以無住爲本無住體上自有本智
能知此爲能斷智之本體照體無自者空宗
了一切法智當體無自故經云無智性宗以
清淨心性爲自即性之照不可將照還能自
照如眼不自見眼等斯乃體即自照故照不
見有自體也亦同智都無所得非無智也且
約以五蘊等法爲自都無此自名無自體十
者有爲無爲俱空一異皆不可得故掌珍論
云無爲無有實不起似空華後法性十義者
不異前說但對法相及對破相意勢小異思
之可知疏然得下二會通文中略會兩對餘
三例之先會初對者謂空宗所言無性是諸
法緣起之無性今明諸法皆本是真性緣起
本二　六
故推之無性便是真心本性故無性本性但
是一也次會第二對者謂真智是始覺真知
是本覺始本不異故智知一也疏餘諦性等
者例餘三門乃至非性一性非乘一乘非心
真心等也但約三諦中鏡影之喻即一切皆

通謂空宗中說影空爲真影相爲俗性宗但加於明爲第一義今會通者影即空空即明明中無物即爲真不妨現影即爲俗始末羅漸即三即一即三故皆無異疏然此下三會通前後此門者終教前者始教後者頓教（問頓教未接何以先說答因會始終二教方說歸一此一即是頓教所說真性故來次說之令易也）但教有殊者佛化儀也謂對上根直顯寂知是真心性即爲頓教（如爲聰明孩子說網明是說也）對中下根且言修施戒斷惑業習定慧後始證悟真理（相宗）或云見煩惱本無即名真理（空宗也上二皆始教）待彼執情漸破空慧漸發方與彼三顯一會權歸實開示如來知見性相見真菩提涅槃一切衆生本有常住佛性皆同常樂我淨（終教）如是說者統名漸教（如爲闇鈍孩子說不次且以以特華嚴解好惡行已出圓網中思無責真長短限色等物方見明鏡方斷疑說）故云始終漸頓之殊也法非深淺之異者即頓中所顯寂知是漸教終極所顯菩提涅槃菩提涅槃即是寂知無別新生果法故云非異或約頓開但悟至此便入圓教圓教是一道稱性之談非對機屈曲之說於中皆具頓漸等義如海具百川之味如下所明疏四頓教文二一正立教不生即佛者謂心本是佛妄起故爲衆生一念妄心不生何爲不得即佛故達磨碑云心有也曠劫而滯凡夫心無也剎那而登正覺華嚴經云法性本空寂無取亦無見性空即是佛不可得思量疏不依地位下釋名先正釋後注引二經慇益文顯易了楞伽經語略而未周謂彼第四先長行云大慧於第一義無次第相續說無所有妄想寂滅法後有偈云十地則爲初初則爲八地第九則爲七七亦復爲八第二爲第三第四爲第五第三爲第六無所有何次解曰有何次者頌上經文於第一義無次第相續等疏總不下二辨所詮唯辨等者但諸經中一向辨真性處即屬頓教疏一切所有唯是妄想者心欲緣而慮息心行處滅也故論云心生則種種法生心滅則種種法滅故又云一切諸法唯依妄念而有差別若離心念則無一切境界之相是故一切法從本已來離言說相離名字相離心緣相畢竟平等無有變異唯是一心故名真如以一切言說假名無實但隨妄念不可得故疏一切法界唯是絕言者口欲談而辭喪言語道斷也拂名言之跡顯離言真如故論次前文即云言真如者亦無有相謂言說之極因言遣言此真如體無有可遣以一切法悉皆真故亦無可立以一切法皆同如故當知一切法不可說不可念故名真如故疏云皆是絕言也言一切法界者界即性義以一切法性皆離言故疏五法至都遣者即楞伽明五法謂名相妄想正智如如然五皆空寂何者爲迷如以成名相妄想是生悟名相之本如妄便稱智則無名相妄想唯如如智矣智因如立智體亦空如假智明無所如矣故並空也況八識約事皆託緣生緣生性空亦何定體又因有我法說二無我我尚不可得無我寧存故中論云諸佛或說我或說於無我諸法實相中無我無非我故雙遣也訶教者謂以心傳心不立文字故勸離者乃有二義一令離教成上訶教之辭二令離法法雖無量不出色心離心心如離

色色如故今皆離則契心體離念矣毀相約境凡所有相皆是虛妄泯心約智了境相空假稱爲智相既不有智豈有真心境兩亡即皆泯絶心無心相即是安心故說生心即妄不生即佛言生心者非但生於餘心纔生菩提涅槃觀心見性亦曰生心並爲妄想想念都寂方曰不生既一念不生則前後際斷照體獨立物我皆如斯乃寂照現前豈非真佛故華嚴經云一切法無生一切法無滅若能如是解諸佛常現前言如是解者如不生之解而無解相非空解於不生耳疏泯之跡絶方顯真性者然初云總不說法相標泯跡也唯辦真性標顯真也一切所有下皆釋泯跡也不生即佛釋成顯真也佛謂本覺故論云離念相者等虛空界即是如來平等法身依此法身說名本覺今此兩句者上句結泯跡下句結顯真謂諸心不生足跡斯絶絶跡之處本性了然方爲真矣是知上來所泯意在所顯佛對一類離念機故頓詮言絶之理爲頓教難曰（云六）若無此門逗機不足達磨宗旨

以心傳心不立文字亦順斯意難云不立文字若不指一言以直說即心是佛心要何由可傳故寄無言之言直詮言絶之理也疏五圓教文二一正立教言一位即一切等者一切諸法一一稱性事事無礙故十信攝五位者因是即性之因故該於果果是即性之果故徹於因故華嚴梵行品云初發心時得阿耨菩提等五位是住行向地及等覺也成正覺即妙覺果位（采位足總）五位是別疏所說下二辦所詮略如釋序中性起爲相相得性融之文中所說廣如普眼章法界觀門中說然五教中第三既會合性相相對料簡便成六句謂一小乘唯相二頓教唯性三法相宗相多性少四終教相少性多五空宗中非相非性六圓教中全相全性疏已知下二配攝此經二初躡前徵起可知疏今顯下二正明相攝初門中判圓教全攝此經者如海含百川十德不言可知判此經分攝彼圓教者緣此經不明顯備說諸佛身相國土自在無礙塵沙大用及一切諸法法爾互相即互相入重重

融攝等義故不得全名圓教所言分者但約直顯一真法界之體及觀行門中一多無礙等義即同華嚴也第二門中判此經分攝初二教者以文中說斷我（淨業章也）除愛（彌勒章也）修二空觀（普眼章也）亦云諸法本如空華（文殊章也）又云亦攝漸修一切羣品（流通文也）故攝小乘及始教中相宗空宗之義然不委明有漏因果界地行相及識變爲境種現歧路本末又不同般若等一一徧破諸法備說十八空十一空等故云分也判彼二教不攝此者此經首末所說染淨等法修證行相皆約圓明覺心假設方便顯示修習始終無體但是覺明雖說空義亦但是圓覺中離相義故非彼等所攝也第三門中判終頓二教互相攝者流通文中佛自判云是頓教大乘也如云知幻即離不作方便離幻即覺亦無漸次等文首末意多如此攝終教者五名中第五名如來藏自性差別又明顯息諸惑障勤修觀行階位勝劣皆全是起信等宗也第四分齊門文三初標舉言染法本末者然染淨法皆有本末今以

淨法是返本還源之意故唯約染法顯從本起末五重綸次之行相也將此五重爲秤斗度量諸經宗教分齊若不約所詮法之本末無以驗能詮教之淺深此乃能量却是所詮所量却是能詮也五重者如一樹木本末五重最初是根二是樹身三枝幹四華葉五果實說得果實如最淺教故展轉乃至辦得樹根如最深教也疏論中下二正顯二初明能量之法一心者論云所言法者謂衆生心是心則攝一切世間出世間法依於此心顯示摩訶衍義疏開二門者論云依一心法有二種門云何爲二一者心真如門二者心生滅門謂一如來藏心含於二義一約體絕相義即真如門謂非染非淨非生非滅不動不轉平等一味性無差別衆生即涅槃不待滅也凡夫彌勒同一際也二隨緣起滅義即生滅門謂隨熏轉動成於染淨染淨雖成性恆不動正由不動能成染淨是故不動亦在動門耳是二種門皆各總攝一切法以真如門是染淨通相通相之外無別染淨故得總攝一切諸法生滅門者別顯染淨染淨之法無所不該故亦總攝一切諸法也疏一者心真等者論云心真如者即是一法界大總相法門體所謂心性不生不滅一切諸法唯依妄念而有差別若離心念則

無一切境界之相乃至唯是一心故名真如疏二心生等者論云依如来藏故有生滅心所謂不生不滅與生滅和合非一非異名爲阿梨耶識疏三依此識下第三重也由真如門但是一心不變之體非生起義故唯取梨耶識展轉開也言覺者於中有本覺始覺也論云所言覺義者謂心體離念離念相者等虛空界無所不徧法界一相即是如来平等法身依此法身說名本覺乃至依本覺故而有不覺依不覺故說有始覺疏不覺者論云所言不覺義者謂不如實知真如法一故不覺心起而有其念念無自相不離本覺猶如迷人依方故迷若離於方則無有迷衆生亦爾依覺故迷若離覺性則無不覺疏四依後義者由覺義是反本合體亦非起末今此但論染法故唯依後義也論云復次依不覺故生三種相與彼不覺相應不離云何爲三一者無明業相以依不覺故心動說名爲業業有二義一動作義即此是也覺則不動反釋動則有苦二爲因義由此招苦故也果不離因故二者能見相以依動故能

見依於一心之動轉成能見之相不動則無見反釋由動故能見也見謂取境三者境界相以依能見故境界妄現離見則無境界反釋疏五依下論云以有境界緣故復生六種相一者智相依於境界心起分別愛與不愛故於前所現相上不了自心所現故創起慧數分別染淨執有定性也二者相續相依於智故生其苦樂覺心起念相應不斷故謂依前分別愛境起樂受不愛境起苦受覺心數起心心相續現行此明自相續也三者執取相依於相續緣念境界住持苦樂上皆是前相續相也心起著故是此執取相也謂於前苦樂等境不了虛妄果起取著故下文云即此相續識依諸凡夫取著轉深計我我所等也四者計名字相依於妄執分別假名言相故依前顛倒所執相上更立假名是分別次楞伽云相名常相隨而生諸妄想故云依於妄執等也上未起成自下造業受報五者起業相依於名字尋名取著造種種業故謂執相計名依此起惑發動身口造一切業即苦因也六者業繫苦相以依業受報不自在故業因已成報果必然輪環諸道生死長縛當知無明能生一切染法三細六麤心所一切染法皆因根本無明不了真如而起以一切染法皆是不覺相故問諸法多種〃別不同如何根本唯一無明答染法雖多皆是無明之末流還是不覺之差別相故不異不覺也疏言諸下二明所量之教即正顯分齊也始從詮枝末之

教展轉漸深乃至詮於根源之教也詮法漸漸近本教則漸漸幽深故言分齊疏唯業報者六麁最後之二也人天之教但說造惡墮三塗修善生人道天道勸修持戒都不明起業之本故云齊此疏小乘唯後四麁者初二麁是法執小乘猶迷故唯齊此此教猶未破之故所詮唯齊我執疏法相極於三細者此三是賴耶三分彼宗但以此識爲無始根本是一切法所依故所詮法唯齊於此所說無明但在六七識中都不明賴耶更有根本故不到前之三重若對樹木五重之喻此唯知華葉尚未識枝幹何況樹根問第二重是真如及梨耶識豈非彼教所說耶荅彼真如一向凝然無知覺隨緣之義與賴耶全別彼賴耶又但是生滅遷變對此與如來藏和合具十三 十四 本覺之梨耶不同故唯齊此三細三細即此論生滅因緣中一向起染之識也疏終頓通詮本末下正明此經所詮分齊幽深終教法華涅槃之類頓教華嚴勝鬘之類各數十部經所詮之義皆同於此但文有隱顯故標終

頓而攝此經疏即此下配屬經文言圓覺妙心者普賢章經云善男子種種幻化皆生如来圓覺妙心猶如空華從空而有幻華雖滅空性不壞衆生幻心還依幻滅諸幻盡滅覺心不動偈頌云無始幻無明皆從諸如來圓覺心建立既云衆生無明幻心皆從覺心生起即如正是論中最初之一心也疏經標圓覺爲宗本者正宗經文最初云無上法王有大陀羅尼門名爲圓覺疏說染淨等者次前文云流出一切清淨真如菩提涅槃及波羅蜜教授菩薩即淨法現起前云幻化無明從覺心生即染法現起之言雖通染淨若從別義配者染法云起淨法云現疏文殊章末即真如門者文云知是空華即無輪轉亦無身心受彼生死非作故無本性無故彼知覺者猶如虛空乃至虛空性故常十二 十五 不動故如来藏中無起滅故無知見故如法界性究竟圓滿徧十方故疏如来藏差別者流通文內經有五名第五名如来藏自性差別圭別即七滅之義疏普眼一章即始本覺若文中分析身心根識塵境二空觀及法界觀成

便得無邊虛空覺所顯發等即始覺也後云修習此心得成就者於此無修亦無成就圓覺普照寂滅無二乃至諸佛世界空華生死涅槃如夢衆生本来成佛等即是本覺也疏徵釋無明即是不覺者文云云何無明善男子一切衆生從無始來種種顛倒由如迷人四方易處妄認四大乃至此無明者非實有體如夢中人等若離睡身即無別夢身正同論云若離本覺即無別不覺疏淨業一章三細者此章說我人等相甚深微細如前教起因緣中辨前云菩提隱障是也故文中云動念息念皆歸迷悶何以故由有無始本起無明爲已主宰又云則知我相堅固執持潛伏藏識遊戲諸根曾不間斷潛藏識者正是三細二細是藏識三分故也遊戲諸根即屬六根中後六識前云分別六塵故也疏二乘者然此一章中雖標列我等相意乃通破二執二障故文云厭流轉者道諦妄見涅槃滅諦由此不能入清淨覺無上菩提乃至動念凡夫息念二乘皆歸迷悶第一義忍又云本起無明等釋曰既證二乘之理亦是迷妄即知不唯我執及煩惱障又云障清淨覺尤顯是所知障障大菩提

文中別說四相了更有數番每說過患了皆
結云是故不能入清淨覺間既是通破障執
何得偏標我相答漸教中爲初對凡夫外道
偏說我執後待漸漸根熟後與單說法執令
頓教中對上根凡夫根性雖利本來未聞無
我之教由此便通破二執二障也就中耽著
生死義遣我相煩惱過重故偏標名我成就
種智義遣法執所知障重故偏結云由此不
能入清淨覺等始終尋究義意耶然故知修
多羅教誡宜意趣中求也疏彌勒章至四麁
者文云一切衆生從無始際由有種種恩愛
貪欲故有輪迴乃至由有諸欲助發愛性是
故能令生死相續欲因愛生命因欲有衆生
愛命還依欲本愛欲爲因愛命爲果通明之取相計
名字相也前明根本無明二乘亦不依了即知不障出世今此那偏得思受貪欲然非唯
判業亦是潤發業之潤成經文通今者意明上通於二執之說也由於欲境
起諸違順境背愛心而生憎嫉二障上執取之因也了
若取違配若上是執取相此是門名字相也造種種業業繫五之也是
故復生地獄餓鬼第六業繫苦相次說修善生人天
修捨依於禪定即便現有爲增上善果界上二皆例此

配故云即後四麁疏是知下三結成幽深言
極盡五重者一一如注所配諸教分齊深淺
歷然淺不至深深必該淺故具攝也然雖攝
五而偏顯第二第三重也首末備明覺不覺
義而皆拂迹謂覺於不覺歸心真如故正當
終頓二教第五所被門者謂此經所詮境界
既說如上未委何等根機而能信解修證法
既幽深應非我分恐遲疑於此故辦此門文
二初開章疏初謂下二正辦二一明料簡二
一揀非器言樂著等者經云迷於一實隨名
相名相執故我塵生今衆我塵無自性迴向
無住涅槃城且圓覺非相故不可思又非名
故不可議是故著名相者不能入也故下文
云何況能以有思惟心測度如來圓覺境界
如取螢火燒須彌山終不能著疏以文爲解
者清涼云乖實非器謂如言取義越情至理
法不入心故十地論云隨聲取義有五過失
一不正信二退勇猛三誑他四謗佛五輕法
疏滯行位者清涼云守權非器謂三乘共教
諸菩薩等隨宗所修行布行位不信圓融具

德之法故出現品云設有菩薩無量億那由
他劫行六波羅蜜不聞此經或時聞已不信
不解不順不入不得名爲真實菩薩良以有
作之修多劫終成敗壞無心體極一念便契
佛家又云積行菩薩曝鰓鱗於龍門疏高推
聖境者清涼云夫機差教別聖旨深玄且以
淺爲深有符理之得以深爲淺有謗法之愆
以遠爲近則有益於行人以近爲遠則疑法
非我分諸佛設教貴在俯就物機後輩學人
若欲高推聖境儻失大利豈不傷哉況纔生
王宮貴極臣佐寧同撥亂之主備歷艱辛者
哉初心契於覺海豈有邊涯猶微滴入於天
池齊無終始故經云發心畢竟二不別如是
二心先心難疏情尚下擧論不真空品中破
三家異論於中破本無宗云本無者情尚於
無多觸言以賓無故非有有即無非無無即
無釋曰上皆是先叙所計也賓客也客皆向
主今立本無之人言皆趣向於無爾雅云賓
服也情中賓服於無也故說非有之義亦但
云是無說非無之義亦云是無意云無亦無

名非無故知觸言寡無也論次破云尋夫立
文之本旨蓋直以非有非真有非無非真無
耳何必非有無此有非無無彼無此直好無
之説豈曰順通事實即物之情哉釋曰不言
非有無却此有非無無却彼無也今此跡云
空者尚輕於無輕過尚挾況於重乎良由此
經宗於淨覺覺非空有故情尚空者非器上
句云情尚者心之所尚下句云觸言者語之
所尚心口皆乖圓覺故云非器跡自恃天真
等者天真是自然之義意云我自然是佛何
用更求佛煩惱自然元無更何所斷即此經
中任病也文云我等今者不斷生死不求涅
槃涅槃生死無起滅念任彼一切隨諸法性
欲求圓覺意云本無生死元是涅槃故一切任彼似逢飯即貧遇衣即著諸好悉事一切不知任運而行信緣而法睹來即眠興是即行東西南北要去即去彼圓
本六　十九
覺性非任有故説名為病釋曰佛破此念也謂設今善惡不拘但名無記之性亦賢豈是大道四時寧為聖人尚昧欲天為僧發體惡云行人並此滿水況身貫自警懷句需斷病故起信聞云上然法界一相佛體無二何故不唯念真如後餘求學諸善之行家曰聖如大摩尼實體性明淨而有隨伐之修善人雖念宿性不以方便種搖虛治終無行淨如是眾生真如之法證性空淨而有無累煩惱垢緣若人雖念真如

不以方便強趣求妙亦無得淨令云天真者即真如也況習者即求學諸善行也彼意云性天然是不先守何須更修故非器也輕昔經他人進習原者自原後進習也

圓覺經畧疏之鈔卷第七

圓覺經畧疏之鈔卷第八
圭峯蘭若沙門宗密於大鈔畧出　本三
疏圓教先聞者且四弘誓云法門無邊誓願學者
意恐得少為足欲令求法不懈善財徧謁是
此意也況佛教權實多門若先聞權後聞實
便執先權説不信後實説失大利也如人先
擔麻後遇金藏力不能拋擔又惜前功不能
棄却便不取金也是故經云所未聞法聞之
不疑是為希有華嚴十地品説第三地菩薩
行相云若聞一句未曾聞法聞之生大歡喜
勝得轉輪聖王位若得一偈未曾聞法能淨
菩薩行勝得帝釋梵王位住無量百千刼若
有人言我有一句佛所説法能淨菩薩行汝
今若能入大火坑受極大苦當以相與菩薩
爾時作如是念我以一句佛所説法淨菩薩
行故假使三千大千世界大火滿中尚欲從
於梵天之上投身而下親自受取況小火坑
而不能入然我今者為求佛法應受一切地
獄況人中諸小苦惱菩薩如是發勤精進求
於佛法如其所聞觀察修行此菩薩得聞法

已㤿心安住於空閑處作是思惟如說修行乃得佛法非但口言而可清淨疏如上者揔結上五類人也疏反上下二明是器謂雖尋文而本性離觀相而常照心反於背名相也因該果海果徹因源反於行位也雖空不斷中道了然反於偏向空也頓悟漸修反於觀厭求習求法不懈反於衆全次第反前即是塔習此經器矣疏後普下二明普收二一通明皆益文顯疏謂宿下二益有淺深故清涼大師說五所為一正為二兼為三引為說行布十凡引根教中善信也四權為唯示現為五百聲聞在座不見不聞彰小乘非器令發大心也五遠為今此但有三種開引為悟為於三今下所為謂悟入者正為也悟謂悟解入謂證入華嚴中即善財之類此經即觀行成就之人信解者同彼兼為也揀悟解也隨言而解隨解而信曰信解矣又信揀邪見解揀無明也熏成等者同彼遠為也

本三　二

此即新熏五性義中第五無性人也謂凡夫外道闡提悉有佛性今雖不信後必當入故出現品云如來智慧大藥王樹唯除二處不能為作生長利益所謂二乘墮無為坑及壞善根非器衆生溺大邪見貪愛之水然亦於

彼曾無厭捨今普收者即佛無厭捨之意也疏金剛喻者華嚴第五十二云佛子譬如丈夫食少金剛終竟不銷要穿其身出在於外何以故金剛不與肉身雜穢而同止故於如來所種少善根亦復如是要穿一切有為諸行煩惱身過到於無為究竟智處何以故此少善根不與有為諸行煩惱而共住故又云設有不生信樂亦種善根無空過者乃至究竟入於涅槃此明謗雖墮惡由聞歷耳終醒悟故又云如日亦與生盲作利益故第六能詮體性門疏能詮體者通明諸佛教法乃至此經以何為體而能詮得無量事理等義文四一中疏聲名句文者聲是教主言音名句文是聲上屈曲詮表然大小乘宗各有三說一唯以聲為體二唯名句文三通取四法今

本三　三

用通取也言音者謂佛唱辭評論語音宮商等語路語所行處語業語所用語表令他生解是也名者次第行列也詮一切法自性如云枕末塗金校銀校谷剎也句者次第聯合也與名句為所依故疏體用假實相資者聲音是

體聲上名句文屈曲詮表是用又聲是色法中收是為實法就世俗言實也名句文是不相應行中收非色非心但約色心分位假立是為假法由前第一家說云唯聲為體其名句文但顯佛教作用非佛教體小乘中文離聲無別名等攝假從實故大乘中文第二家云聲是所依非正教體但展轉因故謂語起名等名等方能顯義小乘中文也言展轉者如世上人父生子子方生孫聲如父名如子所生義如孫故偏取聲依為故體此三離聲雖無別體而假實異亦不即聲今以體從用故取名等大乘中文也謂般若依聲而不即實即如是假名等條詮非實聲條詮也由上二義互有得失故今取第三通收之義故云相資相資者若無其體約何發用若無其用如何詮表是非得失若攝假從實但取聲者如人泯然發聲或吟或叫不吐辭句何所表顯說得何事若無聲者名等何依故云相資也疏十地經者經云如空中彩畫如空中風相彼論釋云風喻言音畫喻文字即名句文此中喻意不單取虛空以無畫處空不為喻故不單取風畫以樹上風壁上畫不將喻故正取空中風畫也今引

用者衆顯實教中聲等無自性生起下卷識師性之義也疏通攝所詮者瑜伽云諸契經體略有二種一文二義文是所依義是能依如是二種總名一切所知境界疏若不詮義文非教者釋通攝所以且如經教中文字與人間書史文字都無差別若不以說義理勝妙憑何生起真正信解起行證果外教亦耳但雜亂寫出文字不排列安布連合詮顯事義道理亦何名典教如王篇切韻之徒豈屬詩書禮樂故須通攝所詮也故華嚴云文隨於義義隨於文二二中疏前二者前隨相門二種也一即聲名句文二即通攝所詮矣不離識者染淨萬法皆唯是識所變也故經教亦然此義前後頻有解釋疏本影異者有其四句一唯本無影謂即小乘數不知教法唯識現故二亦本亦影即大乘始教謂以佛自宣說若文若義皆是妙觀察智相應淨識之所顯現名本質教若聞者識上所變文義名影像教三唯影無本即大乘實教離衆生心佛果無別色聲功德唯有如如及如如智獨存但以大悲大智為增上緣令彼所

化根熟衆生心中現佛色聲說法是故佛教但是衆生心中影像華嚴云諸佛無方法佛於何有說但隨其自心爲說如是去四非本非影即頓教也非唯心外無佛色聲衆生心中影像亦空以性本離故忘言絕慮即無教之教耳佛言我從得道來不說一字汝亦不聞三中疏歸性者前則攝所變之萬境歸於能變之八識今又攝所現之八識歸於能現之一心一心即是真性故云歸性攵起信云是故一切法從本已來離言說相離心緣相乃至唯是一心故名真如展轉推尋經教真實之體極至於此禪門先祖有言心即是經者良由曉會此展轉之義今有後輩棄却經教不說但指於心云是經教實為帶累禪宗矣四中疏無礙者謂於前三門本末無礙方是圓了識於教體說即前後法乃同時疏心境理事交徹相攝者正顯無礙之相也心者唯識門也境及事者隨相門也理者歸性門也交徹者謂正名句時必帶所詮之義正唯識時即能詮所詮故交徹無礙也疏以一心二門者釋交徹所以即論中所說依一心法有

真如生滅二門廣如前辨今以一心若無二門即失前心境理事事及心境皆生滅門理則真如二門若非一心即不交徹故由一心二門方得無礙第七宗趣門文二初通注當部所崇者崇是崇重尊重好尚之義約典教法所言者即云當部所崇所尚就人言之即云心之所尚就實主談論時言之即云語之所尚如前好尚無者觸言而實無今判典教故云當部疏趣者意趣趣向即心意所歸趣之處謂凡是一切每偏宗一事必有意之所趣故注云宗之所歸疏因緣為宗者謂古來諸德皆判儒宗五常道宗自然釋宗因緣因緣有二一內二外外謂穀子水土人時而芽得生泥團輪繩陶師而器得成內謂十二因緣然外由內變本末相收為一緣起故佛教從淺至深說一切法不出因緣二字然有四重一因緣故生死成壞涅槃云我觀諸行生滅無常云何知邪以因緣故二因緣故即空謂不自他共生等故無生也三因緣故即假如鏡像水月之流緣會不得不現四因緣故即中若言

不從因緣即是定有定無斷常二過故中論云因緣所生法我說即是空亦爲是假名亦是中道義（四句如火 肥前了了）涅槃亦說聲聞等四品菩提皆由觀之而得故佛敎之宗因緣收盡注於中有下謂約佛滅度後賢聖弟子相承傳習通大小乘宗途有五一隨相法執宗即小乘諸師依阿含等經所立以造諸部小乘等論二眞空無相宗即龍樹提婆依般若等經所立以造中觀等論三唯識法相宗即無著天親依解深密等經所立以造唯識等論四如來藏緣起宗即馬鳴堅慧依楞伽等經所立以造起信等論五圓融具德宗即華嚴經也天親菩薩造論立六相圓融義注今則法性者配屬此經也疏別明下二別二一總二一達理成行言心境空寂者此有二意一

本三

七

約唯識釋境唯心變心外無境故空既不執境即心無攀緣故寂空是空無義寂者但是心識離喧動過患不是無也故唯識頌云此諸法勝義亦即是眞如常如其性故即唯識實性今注中略而明之二約二性釋即今注

也謂約徧計即心境俱空故如繩上之蛇杌木之鬼但倒情妄見故文云知是空華即無輪轉亦無身心受彼生死非作故無本性無故若約依他即心境俱寂擧體即是圓成如鏡中影不從外入不從内出見時不是新生不見亦非滅去故云寂也故法華云諸法從本來常自寂滅相又云世間相常住此皆非空無之義也故經云一切空寂法是法寂不空注引當經可知疏覺性圓滿者正是圓成眞實性也心境既皆空寂無喧變全體便是圓成覺性故注云由空寂故疏凡聖等者如注引文文中說根識塵大世間諸法力無畏等出世諸法皆云清淨不動徧滿法界故云平等平等者良由覺性圓滿故云覺圓明故顯心清淨等又云覺性清淨圓無際故當知六根徧滿法界等皆注所引中間之文故注云乃至此乃由心境空故寂寂故覺圓圓故平等也故以此爲宗疏令修行下明趣也謂修行人但悟心境空寂自然喪已忘情情忘即等佛心等佛爲眞觀行所言喪已者文云

亦無身心受彼生死又云幻身滅故幻心亦滅等言忘情者由悟空寂平等故也如注所引八不之文八不者具云覺成就故當知菩薩不與法縛不求法脫不厭生死不愛涅槃不敬持戒不憎毀禁不重久習不輕初學何以

本三

故一切覺故餘如注釋疏又以下二依行證

八

果鉤鎖相聯謂以忘情等佛觀行速成爲宗令惑業銷滅等爲趣也應先問修觀行成意何所趣荅意令惑業乃至安樂自在惑業銷滅者文云身心客塵從此永滅永絕輪迴者知彼如空華即能免流轉等起大神用者初一身至一世界覺亦如是等安樂者便能内發寂滅輕安（祢完性也）又云三事圓證故名究竟涅槃（經說涅槃世安樂義）自在者永得超過礙無礙境煩惱涅槃不相留礙上所引者皆是觀成功用等文故指爲修觀行意之所趣也每云等者引文不盡故等取已次之文若能備引即撿經文疏別者下二別由五世之法各有相對不同之義對前總意故標云別若攄展轉鉤鎖乃至起大神用但是豎窮一段始終之意

亦不異前也則是展前令法義廣疏敘義者問若宗此經一部令他勞苦學之有何意趣荅本圖曉會經中所說覺心染淨迷悟本末同異義理意旨不爲文字事業是其趣也論中亦云二十竟不可說相而有言說者當知如来善巧方便假以言說引導衆生其旨趣者皆爲離念歸於真如疏事理者捨前言教但約所詮之義論之所詮後有事理也問修心息妄不在事緣經中所說義理何必苦分張門戶說本說末云妄云真有悟有修五性四位三觀諸輪四相四病等邪荅雖約種種意在顯理謂所說錯謬過患者意令知而離之離過則合理中下根性猶難頓知頓離故本末相對迷悟相翻遂成種種論其旨趣但爲顯理也疏境行者境即所觀真理對能觀之智故云境也謂於前對中又捨事不論但論觀理自有能對所觀也問真理一味無增無減無益無損何必宗之荅夫心無定相對境隨緣若觀差別之境即成分別之心若觀一味真理即成無分別智無分別智方名觀行

故令觀於理者意在觀行成就不在所觀之理也疏行寂者問勝天王般若云一行三昧者遠離思量過覺觀境淨名云不觀是菩提離諸緣故且生心動念即乖法體何必起行況真理即是自心何乃将心更觀真理故此荅云宗觀行者意在絶觀何者且多生染習觸境生心若不修觀行則情計紛然愛憎交起如何遠離思量如何離諸緣等縱令強抑妄心直得念想不起亦是增長無明豈得定慧平等故須觀一切法如夢如幻本来空寂方悟能觀亦空自然能所兩忘心境俱泯泯然無寄行起解絶疏寂用對者問既能觀亦泯即一切皆絶利益有何勝矣豈不以虛誤功夫都無所獲邪荅起大神用是勝益也問何以都泯功能却得神用自在荅如塵盡鏡明鏡無心而無像不現離幻即覺覺無心而無所不應理例昭然法爾如是疏此五下相由之意易如可詳而說之第八修證門文二一正明本義四一躡前標後初二句躡前七門皆論佛之言教教詮於義約教解義

但是聞慧之境設依義觀察思惟亦唯思慧之境皆未是忘緣寂照若上上根智即言忘言即相忘相此不復論今爲中下之流須開忘機寂志之方便發慧契證之玄門故自古西域東夏承上已来有斯宗也下二句標後言忘詮等者意如上釋詮量揀擇之謂也詮即能詮之教忘者即周易略例中将言顯象得象忘言以象顯意得意忘象如以筌蹄取魚兎等（序中已釋）復有其門者不必事須攀緣經論自有默傳心印之門也疏故以下二正叙修證三一叙宗師以心傳心者是達磨大師之言也因可和尚諮問此法有何文字教典習學大師荅云我法以心傳心不立文字謂雖因師說而不以文句爲道須忘詮得意得意即是傳心歷代不絶者乃至今日也此上二句由且是以法標舉疏自佛囑下從此始是正叙也付法藏經中說佛化緣将畢垂當滅度告大弟子摩訶迦葉汝今當知我於無量阿僧祇劫爲衆生故勤修苦行一心專求無上勝法如我昔願今已滿足今者将般涅

槃以此深法用囑累汝汝當於後敬順我意廣宣流布無令斷絕迦葉白言善哉受教我當如是奉持正法使未來世等蒙饒益惟願世尊不以爲慮是故如來滅度之後摩訶迦葉次宣正教結集法藏化諸衆生其所度脫永不退轉云云即迦葉當第一故云佛囑迦葉也然擇陀序又云此是阿數曲水音詔遇非其人則如闍莫闕穿瑰其哀若旅丹意言言則從中阪與說此則佛囑阿難又智論說阿泥隨及語阿難言世尊旨付汝法汝今然見大般付事又佛般涅槃并迦葉不在亦合今阿涅今此從又佛泥迦來眼眼付皆以此余爲欲祖并應足先交佛密付囑然性山中從佛臨迴槃亦囑阿難今迦迦葉當佛法王

及今阿難同唱集法藏故或云也集或云阿難集疏展轉于今者從迦葉已下西域二十八祖此方七祖相承傳法不絕謂迦葉臨欲入雞足山以最勝法付囑阿難爲第二阿難臨滅付商那和修爲第三優波毱多第四度人無量石室籌滿時號無相好佛自此已前所傳之法付具羅去律三藏自此已後作教判行績分五部傳法之者唯傳作門又云河少全二十三六師子尊者提多迦第五彌遮迦第六多開門也有大辯才佛陀難提第七伏陀蜜多第八池力出小竹生病大國王信邪號作亦物請諦論未論長尚生皆巫王自論亦巫送收邪一脇尊者第九胎中六十可生卯疑何眾世出末勤苦所道未曾以物至廣而時春沈法化生

富那耶奢第十智慧深遠多聞博達化度無量說諸法空馬鳴便心皆斷古以辯耶勞耶羣丘二諦義鳴即歸授馬鳴菩薩第十一作神生樂摩諸伎人於樂音中演說諸法皆空無我齊號出家時渴外國兵闡索九億金錢王以馬鳴與之方退化度無並造甘盧論十爲偈又虛起信等論善休開謗毗羅尊者第十二處無我論光一百得此論至處無不摧魔龍樹菩薩第十三受曾家生通四開陀天地圖識因與三夫作叔術欲出家誦盡闡淨經論自謂爲一切智人大能懸之後入海宮悟已還出化國王婆羅門外道無數造論數十部入室開户征日弟子破户者之已婢城而去也迦那提婆第十四智權異學傳識辯才抵名天下出左眼與仲聲求捨言得人信受化邪見王見邪當皆今出家以兒斷頭之皆外道弟子由根從破共服而終羅睺羅第十五僧伽難提第

十六付法說至一樹下手攀樹枝而滅諸羅漢欲移先不得以諸象力挽之不動注說樹下莊之身盡樹更蕭戀僧伽耶舍第十七鳩摩羅馱第十八闍夜多第十九婆修盤陀第二十遊比一切修多羅義分別究說廣化衆生今提此北天親未敷爲化摩拏羅第二十一鶴勒那夜遮第二十二師子尊者第二十三莊化至罰育闡閩王邪見壞奇救偈尊付付法巳告般分散度王問空茂術頌無血香乳流出自此巳後傳法者唯傳心地感綠隱王之難矣舍那婆斯多第二十四優波掘第二十五婆須蜜第二十六僧伽羅叉第二十七菩提達磨第二十八是南天國王第三子少小出家依師下悟如未禪三乘三藏無不通達然志住神理實心

盧叙於南天大作佛事觀此土有大衆化久作長念東震旦國佛北後五百歲般若智法運光於彼逆囑弟子不者靈多羅住天竺傳法不池自身逐本淒國也達磨至此方當第一初王採訓紋緣未合遍史觀剛過悲可問將救汝并一蔚笑宗以克甲信宛貝宗責語可日具池得入空位者與金刖皆伽相恩又曰我法至六式徒命如彌緣大師門下人倍出道育及尼總折慧可第二惜孕祖史高節主透鄭都

來大師門下令乃衆東來入菑刀日里偈了性遠付衣作令師德南傳法自此便有南北二宇也惠能第六信旨南十七年後方始出家印宗法師論蘭擇法神翁示年勒諸不入神會第七傳異凡川普孔末衆晚的相向先中北宗秀三年門秀木勒追入道化世後門下苔無作乃卞見即足性杖戊尚將六之宏問雨心河吳師分道公後又北遊廣其闡見上鄉受成榮龍年中部當談護知與純熟遂密授語行達摩記

付囑詎敢因循直入東都面抗北詰龍鱗虎尾殉命忘軀俠客縣官三度幾死商旅縗服百種艱難連穿鶴際之訖勤於峨美因梁上祈瑞感泉上生芝草士庶咸覩遂命迎立無進覺心又因南陽答王趙二公三車義名漸聞於名賢天寶四載兵部侍郎宋鼎請入東都然正道易申謬理難固於是曹溪了義大播於洛陽荷澤頓門派流於天下然北宗門下勢力連天天寶十二載被譖聚衆勅黜弋陽又移武當郡至十三載恩命量移襄州至七月又勅荊州開元寺皆北宗所致也然微宗主必緣此心蓋是門下凡愚競於敵我也至乾元元年四月後頻會門人令數問法再三源數緣萬一法五月十三日中夜示滅年七十有五二年遷厝於東京龍門置塔寶應二年勅於塔所置寶應寺大曆五年勅賜祖堂額號真宗般若傳法之堂七年勅賜塔額號般若大師之塔貞元十二年勅皇太子集諸禪德楷定禪門宗旨遂立神會禪師爲第七祖內神龍寺勅賜碑記現在又御製七祖讚文現行於世錄第七代世中興之主故具叙之

從第七代後不局一人法宗既立普令霑洽初且局者順世規矩世諦之法多止於七經教亦然如此方七代先亡或令持念一七二七乃至多七請僧之數亡人齋數每事皆七乃至祖有七佛國有七廟之類也儀式既成故各令流布號燈燈者維摩詰言我法名無盡燈譬如一燈然百千燈暝者皆明明終不盡且如第七祖門下傳法二十二人且叙一枝者磁州法觀寺智如和尚俗姓王磁州門下成都府聖壽寺唯忠和尚俗姓張亦號南印聖壽門下遂州大雲寺道圓和尚俗姓程長慶二年成都道俗迎歸聖壽寺紹繼先師大昌法化如今現在當代法主兩川歸心疏然所下二叙法要謂已列能傳之人今正叙所傳之法也文二初總標如文疏無定下二別釋二初釋定慧一對然定慧正是所悟修之道頓漸是修之儀式所修之道有正有助定慧是正道餘萬行皆是助道助定慧故華嚴云譬如有力王率土咸戴仰定慧亦如是菩薩所依賴諸教非一悟修是解行頓漸通於悟修無定已下明互闕之失謂無定之慧慧是狂慧如風中燈如摇動水無慧之定定是愚定如悶絕無心如枯杌無識又偏修定增長無明偏修慧增長邪見故涅槃云聲聞定力多故不見佛性菩薩慧力多故見不了了此二雙運下等學之益亦如涅槃說也兩足尊者福智圓滿定是福體慧爲智本故也止觀者天台有大止觀十卷小止觀二卷二卷者序云止乃伏結之初門觀是斷惑之正要止是長養心識之善資觀是照察神解之妙術止是禪定之勝因由止尊伏故心定也觀是智慧之由藉由觀察諸法故慧力成就疏其頓下二釋餘兩對初一句標然悟與修皆通頓漸又悟有解悟證悟修有隨相離相謂初因解悟依悟修行行滿功圓即得證悟此爲真正若各隨根悟及諸師友方便施設先後無定疏有入對下當配之疏頓悟漸修爲解悟者初對也如慧日頓出霜露之惑漸銷又如孩子初生六根四肢百節頓具喻仕上悟少功漸也乳哺飲食養育漸漸成長出身入仕行喻資滿法報化圓滿也此悟在初故屬解悟悟後之修即具隨相離相理事雙修若未悟而修即著相故功行圓滿必有證悟即屬後對疏漸修頓悟下後三對證悟也初言漸修頓悟者此有二意一者即前悟解之漸修修極故證二則從初便漸修如諸聲聞等因四十年前漸修三乘教行故靈山會中聞法華經疑網頓斷心安如海授記成佛如人伐木千斧萬斧漸斫倒即一樹頓倒又如從邊遠之境入於京都數月步步漸行入大城門之日一時頓到故天台大師

數年修鍊百日加功用行忽然證得法華三
昧旋陀羅尼門於一切法悉皆通達即其事
也此宗漸教意見如此然多入二乘之境難
得圓證故疏頓修漸悟者雖聞圓教信證圓
法根性遲鈍不得頓悟雖不頓悟而樂欲情
殷深崇頓理頓發大心頓絕諸緣頓伏煩惱
由此加行漸漸得悟悟即是證不唯會解
如人磨鏡一時徧磨一面終不從一分一寸
致功然塵埃則漸漸而去(漸淨)明相則漸漸而
顯(漸悟)又如學射初把弓矢便註意在的(喻發上
菩提心也)不故作親疎遠近節級(下先發十信次十住等也)然
不免經千百日射億萬箭方漸漸親近乃至
百發百中疏漸修漸悟者謂信本性圓滿而
猶計有業惑障覆故勤拂磨鏡塵漸悟心性
如注所引喻也足展喻修行所發喻證悟也
(若對了悟修頓斷漸之餘此如斬竹所引不同也)疏並爲證悟者總
結上三對也疏若頓悟頓修下三對悟修皆
頓但以或互先後或同時故成解證之異初
標頓悟頓修以斬染線絲爲喻者斬如頓悟
煩惱本無即名爲斷如一綟之絲不勝一劍

而頓斷故(此是荷澤所舉之喻)染如頓修頓稱性上恒
沙功德念念無間而修如染一綟之絲千條
萬條一時成色故清凉大師心要云心心作
佛無一心而非佛心處處道成無一塵而非
佛國又行願疏云行即頓修位分因果皆是
頓修之義疏謂先悟後修等者初對也如注
所釋謂由頓了身心塵境皆空故不著諸相
不證心性心性本不動故又由頓了恒沙功
德皆備故念念與之相應名爲合道由悟於
先故當解也疏先修後悟等者次對也謂由
頓絕諸緣等(云云如上所引)故得心地豁開以根欲
勝故不同前頓修漸悟也注以修如服藥者
一服頓與良藥也悟如病除者忽然得汗四
肢百節一時輕凉也不取漸漸平復之意以
悟在後故當於證然此證解亦無二相疏修
悟一時通解證者後對也謂以無相爲修分
明爲悟悟即慧也用也修即定也體也荷澤
云即體而用自知等注中取意引心要也具
云無心於忘照則萬累都捐任運以寂知則
衆行爰起今但各取上句故一悟一修心要

又云一念不生前後際斷(即頓修也)照體獨立物
我皆如(證悟也故)荷澤云一切善惡都不思量言
下自絕念想(修也)正無念想心已自知(悟也)疏即
通解證者此有二意一者如上釋云證解亦
無二相故二皆通謂即證即解即解即證二
者或是證或是解謂頓了頓息即爲解悟
頓盡頓覺即爲證悟如大夢覺覺名頓覺夢
必頓盡故(如帶地獄況下當具引也)疏若本具下第八一
對也結云通解證也亦含二意如次上說初
義可知後義應釋約解釋者但取無漏本覺
爲悟不加覺了之心但取性上功德爲行不
待息心爲行注中欲字得字皆喻與之相應
約證釋者即始覺合本之特無別始覺之異
故華嚴宗說新成舊佛舊佛新成成時但是
本本之真不見新新之相悟修皆爾故華嚴
說成佛時必與一切衆生同體俱成又云成
與不成無差別者正由不取新成之虛相也
疏此圓下三會此經也文有標釋釋中但檢
教起因緣門中及下銷文處取相應之義敘
之令亦不能重述然此中言證但取觀行相

應之時現量所見即名爲證不必聖果疏此等下三通妨難謂有難云前權實對辯已廣明頓漸等教何得今又重說故爲此通也疏苟得下四結勸修言皆成定慧者謂定慧有有作無作自性三種不同故頓與漸皆相當也故荷澤說三種三學有作三者約諸惡不作等云云無作三者妄心不起是戒無貪瞋惱嫉等也本無妄心是定無思寂寧知心無念是慧不似無記空也自性三者謂空寂照如次配之空是染因相絶百非之義故配成也餘二可加言妄想者無定之慧也言無記者無慧之定也此但是冥冥無所揀擇而爲無記不唯揀於善惡說無記也言審而修之者此門意在於行不圖知解而已故勸云修之不云學之此第八門多依清涼大師奉勅所製華嚴疏懸談十門中修證淺深門及諸宗禪門諸經禪要而敘之

本三

十九

圓覺經略疏之鈔卷第八

圓覺經畧疏之鈔卷第九　本四

圭峯蘭若沙門宗密　於大鈔畧出

九通釋名題疏二初正釋經題言通釋者以題目包含一部之文故云通也文三疏上五下一配屬法義言法義者凡欲解了經論先須明識法義依法解義義即分明以義照法法即顯著今時聽學之人但求文義不尋法體亦不原此義是何法上之義若禪學者但欲認取一法認得即休更不推斥諸佛本末之說菩薩性相之釋故今具與配之故論中欲顯大乘深隱性相道理先開此二論云摩訶衍者總有二種一者法二者義法指一心義開三大正同此也論云所言法者謂衆生心此是如來藏心也即圓覺本經之名然諸佛菩薩所說大乘一切差別義理皆約本心說之不曾有本心外別說一法故論云依於此心顯示摩訶衍義心即衆生心也聖人既依此心顯之義等即依於此心求之不爲文字語言中求也今經題十一字中有兩重法義如文配之疏圓覺是法者正宗之初佛自標本唯立圓覺文云無上法王有大陀羅尼門名爲圓覺流出一切等中間處處牒前起後標結指

六十三

一

陳一一只言圓覺更不言大方廣也文云如來因地圓覺者又云聞此圓覺安云何修行又云住性如化計上如來圓覺妙心如此文例有三五十餘疏云大方廣是義者是起信中體相用三大也如下所釋疏下六字下配能詮中法義也於六字中上五字緣是比對諸經歎此經殊勝結爲題目故總屬能詮句攝屬於義門蘊言此圓覺一部經是修多羅藏中了義之經也經之一字正目此一部名句文字故配於法即教法也疏經有下二標廣存畧言五名者標廣也流通分中文云此經名大方廣圓覺亦名修多羅了義亦名祕密王三昧亦名如來決定境界亦名如來藏自性差別義如下釋疏苗題唯二者存畧也宗本即圓覺是法體用即大方廣是義故云法義之宏宏者大也綱者網之所依尚書云若網在綱有條而不紊紊者亂也詮是修多羅即言也旨及功能是了義即象也了義之言揀勝餘經故攸是至明義鏡者可辨妍媸好惡喻此經能楷定邪正大小權實疏二周下雙結廣畧之意疏大等下三隨文解釋二一釋所詮五字三初三字二字對二一釋

六十四

二

三大二初總標謂大是圓覺體性方是圓覺德相廣是圓覺業用故言三大疏大者下二牒釋三一釋大字疏揀小之大者百法論題云大乘百法明門論彼疏釋云大以揀小爲義乘以運載得名故今云爾疏先於諸法者儒道二教所說人畜草木萬物以天地爲先天地又以混沌一氣最爲其先故立元始之號又老子云有物混成先天地生意云天地人畜萬物皆從混沌而有今正教所明則天地人畜是別業所感所感能感皆從自己妄識之所變起則以妄識爲先妄識由迷圓覺真心故有則以圓覺爲先故下經云種種幻化皆生圓覺妙心至於虛空亦從識變當知唯有圓覺是最先之義故云先於諸法也若約本末無礙真妄融通則無先無後今就迷真起妄依本起末之義故云先於諸法也是義勢之先後非時候之先後也由是最先故稱大也如人最長以生在先故稱爲大不約身量說大小也疏涅槃經云者引經證常義是大義也常者即豎窮初際也即彼經第三

名字功德品佛告迦葉是經名爲大般涅槃上語亦善云云乃至所言大者名之爲常如八大河悉歸大海云云今但取其大字約體不變故名爲常以性自有非造成故故生公疏云若尋其趣乃是我始會之非照今有照不在今即是莫先爲大既云大矣所以稱常疏横者此約分量以說大也疏涅槃又云者即彼經第五如來性品云佛告迦葉所言大者其性廣博猶如虛空復是別義謂第二十三又云譬如虛空者喻真解脫真解脫者即是涅槃疏方者下二釋方字文顯疏廣者下三釋廣字言本有過塵沙等者即論云從本已來性自滿足一切功德所謂自體有大智慧光明義故云云乃至具有過恒沙等妄染之義對此義故心性無動則有過恒沙等諸淨功德相義示現一一剎對故示亦皆過恒少釋曰今改云塵沙者一則避於國諱二則展數更多謂袜世界爲塵一塵爲一德用故云多也沙則恒河中所有沙數疏云潛興密應者以凡夫位中此妙用亦非斷無但凡夫日用而不知故云潛

寂故論云能生一切世間出世間善因果故不善爲真是所治故非其用也問若亦熏離於真各以違真故不得離真以違真故非用也既亦生世善則凡非無也故華嚴說菩薩及一切衆生心中念念常有佛成正覺疏無有休息窮盡者通論用無窮盡不揀凡聖但取性上本有此德若就聖位如涅槃經說大般涅槃能建大義芥納須彌乃至結云善男子菩薩摩訶薩住大涅槃則能示現種種無量神通變化是故名曰大般涅槃問華嚴題亦云大方廣與此同異答配屬三大則同釋義隨宗則異華嚴疏釋大云一切相用皆同真性而常徧故持則雙持性相具十玄門軌則一切諸法一一皆能生解故藏和尚於一塵中說百門義述成兩卷廣則能包能徧相即相入重重無盡一一對此同異可知疏圓覺者下二釋法體六初標定於中初一句正標次若不下爲顯指體則知向來只說圓覺廣大軌持等也疏圓者下二正釋具如前經序中彌滿清淨等文也疏故論下三引證證覺照無諸分別之義疏釋曰下四顯位顯離念

之言不待登位疏故知下五釋成如文疏下
文下六讚成其義不異序中所說然此圓覺
於諸經中隨宗名別涅槃經但約凡夫身中
本有此性悟之修之決定成佛故名佛性法
華經約稱讚唯此一法運載衆生至於寶所
本西　五
餘乘不能餘法皆劣故名一乘妙法淨名但
約住此性者神變難量非口可議非心可思
故名不可思議解脫金剛但約此性顯發能
破煩惱故名般若餘類可知皆圓覺門中差
別之義良由未決定的顯無明本無衆生本
佛故雖神用繁廣勝德無邊不得標題直名
圓覺禪門離念無念亦是此中拂迹遮過之
意然以心傳心寄意指授非今簡牘所論且
約形言對此辨矣疏或唯下二四字一字對
二初總標法義言唯覺是法者且如世尊空
亦能圓滿唯有靈覺世無與比故唯此是法
故經中或但云覺徧十方界又云依幻說覺
亦名爲幻若說有覺猶未離幻說無覺者亦
復如是又云一切覺故又云皆是覺隨順又
云非覺違拒諸能入者有諸能入非覺入故

又云證覺般涅槃又云是則名爲淨覺隨順
又三觀皆云以淨覺心如是等文非一不定
言圓唯覺一字不改故知是法況圓字是義
下釋昭然疏意言下二舉法釋義初四字舉
法餘皆釋義也文中作三重相對釋此四字
文三一間隔對謂廣大者一與三對方圓者
二與四對故云間隔間隔釋者爲取體用爲
一對義理爲一對也理是楷定之宗源宜云
方正義是說釋之所以宜云圓滿故便取爲
對也疏亦可下二相次對謂東四字但爲體
用一對也疏又上下三總別對言三字別者
是體相用三大義也意明已下挾法義以彰
總別意云覺是能具三大是所具三大備足
是爲圓矣疏是則下三總歎而結可知疏從
能下二釋能詮六字三一配屬云總指諸經
本西　六
者即三藏中一修多羅藏也意云此圓覺是
修多羅藏中了義之經非於二藏中而歎也
引文云眼目者釋成題中了義也眼目是關
決顯照分明之義故疏修多下二正釋三初
釋三字此義具在前第二藏攝門中解釋竟

要更重說即撿敘之疏了義下二釋二字二
初直銷文決擇等者順釋非覆等者反釋謂
決擇說故非覆相說若但說生滅因緣是淺具空實相但說無我是[illegible]
[illegible]
了義也天此說名究竟說故非密意說佛說無我本意密顯真我
[illegible]
故非密[illegible]顯了說故非含隱說[illegible]
[illegible]疏然諸下二
釋行相二一徵起如文疏清涼下二正釋二
一約師釋二一指教就理但爲了義佛意[illegible]
稱理故俱了也順宗者在東宮時勅使蘇明俊至清
涼山問和尚諸經了義和尚製述以牋引而
荅之約十餘紙令撮機要而引用矣疏本爲
一事者則法華經意爲開示悟入故出現於
世如懸談教起因緣中說疏令約下二對機
本西　七
開教有了不了於中二初標定謂淨名等四
依中之一也餘三依者謂依義不依語依智
不依識依法不依人疏不了下二判教二初
約大小判疏大乘下二約權實判皆如懸談
權實對辨中廣說[illegible]一極

者會三時歸之一也玄是法鑪是喻智是法
海是喻群像萬流皆含法喻謂玄妙之理鎔
融森羅萬象染淨事法而爲一味之法如以
炎鑪鑄冶千萬金之器像而爲一味之金又
總攝無量流類差別之智但是一實相智如
攝百川萬流爲一大海餘皆可見疏又大寶
下二約教釋據所引經文中初佛且徵起後
自牒釋牒釋中了不了相對明之有其四對
然每對中不了行相多與大小乘法相宗中
相應了義即與法性宗終教及頓教相應今
且指出此經符合佛判了義之語證成題目
兼對揀不了義教可審詳而說之第一對中
言世俗者即小乘一藏唯說俗諦雖云四真
諦望於真如還成世俗法相一宗經論亦多
說世俗少說勝義即明是不了義也言說勝
義者據唯識疏四重二諦總有八諦初一諦
唯俗不真最後一諦唯真不俗所謂勝義勝
義即是圓覺下文云圓覺流出一切清淨真
如涅槃故所流出者亦是安立真如對此還
成世俗第二對中說業煩惱者此等亦是相
教廣明相教中說真性處百分無一從多而
說屬不了義云說煩惱業盡者亦與比經相
應此經云永斷無明又云此無明者非實有
體又云知是空華即無輪轉亦無身心受彼
生死是煩惱業盡之義第三對中云說厭離
等者正是二乘宗也法相宗中於斷章識真
八
轉識成智亦是此流類也言生涅無二比經
說涅槃及種種幻化皆生覺心即二法同源
正是無二義也又云生死涅槃如夢及不厭
生死不愛涅槃等皆同此矣第四對中言種
種文句差別者即法相宗漏無漏爲無爲一
切定別是也云甚深難見難覺者由差別即
無差別故難見也此經云有思惟心測度圓
覺如取螢火燒須彌山終不能着即是難見
難覺之義故疏結判云皆圓覺相當也是佛
自揀故不應疑疏經者下三釋經字言如上
釋者藏攝中釋也疏問修下三通妨二一正
通問意可知答下對總歎別者總者指一修
多羅藏別即經經各殊今別歎此一部是修
多羅藏中了義之經如歎勝人云是人中人
或讚佛云天中天等也疏亦如下二舉例可
知二別明翻譯中疏云覺救者此三藏以悲
智爲名也覺謂覺悟救謂救迷又覺者覺法
救者救世（怎信時救偈竭佛云救世者）謂覺悟真法救世
群迷故名覺救疏北印度者天竺國有五印
度四方及中此是北也印度罽賓皆未詳唐
九
語白馬寺者後漢明帝時梵僧摩騰竺法蘭
等將白馬馱經到洛都帝令造寺報白馬恩
此則天下寺之祖禰也在舊洛城東去今洛
城二十里餘亦曾到騰蘭白馬梵經初到元
由廣如別卷疏一部者目録云二十八紙或
一卷或兩卷不載年月者目録云此經近出
不委何年且弘道爲懷務甄詐妄但真詮不
謬豈假具知年月邪（本上皆文）評曰余謂但云不
載年月即得何必加此數言故疏中云不載
年月疏龍集者有釋云高宗大帝當其年飛
龍以王天下此說恐謬曾見有處說長壽年
是則天之代然今亦未委其指的也待更尋
檢疏具如別録者不知是何圖録悉待尋勘
有釋云證義大德是京兆皇甫氏范氏沙門

後禮懷素又指度語筆授等何得半在此傳半在彼圖乍可不知不得妄生異說堅志法師疏說譯主年月並與藏海疏同唯云天竺三藏羯濕彌羅爲異耳余又於豐德寺雜經中見一本圓覺經年多蟲食多已破爛經末後兩三紙纔可識辨後云貞觀二十年歲次丁未七月乙酉朔十五日己亥在潭州寶雲道場譯了翻語沙門羅睺曇捷執筆弟子善遁恪證義大德智勝法繇慧全寶證道義然未詳虛實或恐前已曾譯但緣不得奏聞故滯於南方不入北中藏內不然者即是詐謬也十別解文義中疏二一此下下科判二初總科一經然三分之義不異常談疏序中下二牒釋序分二初合明二序然諸經中多具二序謂證信序(亦云通序諸經通故)發起序(亦云別序諸經各別)疏如淨名寶蓋法華毫光之類今此經文合而不分故云便是也謂佛入下顯具二序行相疏然證下二別明證信言阿難請問者智論第二云佛涅槃時於拘夷那竭國娑羅雙樹林中北首而臥一心欲入涅槃阿難親愛

未除未離欲故心沒憂海不能自出爾時長老阿泥樓豆語阿難言汝是守佛法藏人不應如凡人自沒憂海一切有爲法是無常相汝莫愁悶又佛首付汝法汝今愁悶失所付事故當問佛佛涅槃後我等依何修道以誰爲師惡口車匿云何共住一切經首當安何語如是種種未來之事應當問佛阿難聞是事已心悶少醒得念道力以是問佛佛告阿難(取意撮界說之)我滅度後汝等當依四念處住(觀身不淨觀受是苦觀心無常觀法無我)以戒爲師默擯惡性比丘結集經教最初皆云如是我聞一時佛在某國城山林與若干衆等故云佛令置之若要廣釋即檢大鈔疏亦爲斷疑下明佛置立此言之意也意有三焉一斷疑者謂結集時阿難升座欲宣法藏忽然相好如佛衆起三疑一疑佛重起說法二疑他方佛來三疑阿難轉身成佛纔唱如是我聞等言三疑頓斷既云從佛聞即自非佛明矣(真諦三藏引律云阿難聞此通如是我聞也)二息諍故智論云若不推從佛聞言自製作即諍論起故今廢我從聞聞從佛來故經

傳歷代妙軌不墜([illegible])三異邪故外道經初皆立阿漚爲吉(此句如是)疏然雖下二銷文謂前釋二序義通諸經令云銷文者唯釋當經三分之中今初序分文二初叙意分科言今隨文便等者據六成就合爲六段緣初四成就經文太少不成全句不可分爲四唱故均融酌畧總分爲三故云文便也云成就者以六緣不具教則不興必須具六方得教起故云成就二正釋經信聞時主中疏四一釋如是二一且兼下連下合釋二初直銷文謂標指此圓覺道理是我親從佛聞疏佛地下二引論釋義三初引論疏釋曰下二畧釋疏又纂下三引纂靈記結成(下經小作云阿難作云一阿難此六數有持經以成六何推做此云六義質作如覺成三門難加華十云由分時時凡說仁是一人說此名別)疏難釋下二雙釋本文初句牒科餘文二一約信順合釋二字引智論者彼論具云佛法大海信爲能入智爲能度如是者即是信也若人心中有信清淨是人能入佛法若無信是人不入佛法不信者言是事不如是是不信相故信者言是事如是是信相也疏故舉公者

此下肇公但用智論意非是別理是以疏言
肇公云也疏信則所下復於肇上加云信爲
入法之初基智爲究竟之玄術信則所言之
理順順則師資之道成由信故所說之法皆
可順從由順故說聽二途師資建立者此亦
後人傍智論肇公後加也言則雖多亦非異
理疏又聖下二約法體離釋二字二一通約
諸經釋二一自狹之寬三一但約理此一最
局但約理釋唯取如故則劉虬注無量義經
云爾疏又真下二兼理事若取敵對阿憂應
如此釋今當廣之外道請阿之言無憂之言
有萬法雖衆不出有無此則斷常之計今如
即真空是即妙有既無俗外之真故空而非
斷(何故)無真外之俗故有而非常(破何)即對破邪
宗以彰中道一代時教不出於斯故云如是
言敵對阿憂者百論外道立阿憂爲吉智論
說梵王昔有七十二字以訓於世教化衆生
後時衆生轉薄梵王因兹吞啖在口兩角各
有一字是其阿憂亦云阿嘔但梵語輕重耳
疏又如下三通教義以義中又含於事理故

轉寬也理者道理非爲真如故是通也即生
公釋法華經云爾遠公亦云說理如理說事
如事說因如因說果如果如法之言是當道
理故曰如是良以乖法之言名爲非故如法之
言得稱爲是此則能詮之教稱於理事也其
言雖多但當理言耳不異生公疏又有下二
合於寬狹釋此約所詮理事無二疏若唯下
二唯就當經釋謂不異是相似義故名如也
方離過非下則反顯於是義故名是也此雖
約當經然亦大同有無不二爲如如非有無
爲是矣於中言唯此因果者還源觀云非真
流之行無以契真何有飾真之行不從真起
故不異圓覺方是離過之因也果例此知應
隨教門差別已顯如是不同如大鈔說二解
我聞疏初句牒章餘文三一通大小乘法相
釋二一正釋二一釋我四一約假名直指謂
淨土所說之經故結集兼於菩薩疏云何下
二以妨難徵起意云一切佛教詮於無我阿
難是入理聖人那同凡夫而言我聞疏我有
下三總列邪正於中凡夫外道等如下所辨

三通大小賢聖四唯明菩薩又若約本而言
阿難亦通法身我也亦如下說疏今是下四
以正揀邪謂法雖無我隨世流布假說故無
我法中有真我真我即法身(如迦葉經說)疏聞謂
下二釋聞然大小乘各有三說或云唯耳根
聞或云唯耳識聞或云根識和合方有所聞
廣如大鈔所說根識俱取是其正義故今云
耳根發識也然具四緣八緣亦如大鈔廣釋
疏雖因下二通妨謂有問言既是耳聞何言
我聞故爲此通明我爲總該眼耳等諸根故
即佛地論文非邪慢者智論云世間語言有
三根本一邪二慢三名字凡夫具三見道學
人具於後二聖人唯一謂隨世間但是名字
故云非慢心也疏若無下二約空宗等釋等
於三教謂始教頓教實教故云等也雖含三
教無相宗義強故偏標也謂若但云我既無
我聞亦無聞即空宗意若云能所雙寂無聞
不聞無我不我離念而顯即頓教意其從緣
空故文含兩勢一釋成上二句無我所以二
者連下不壞假名即不聞聞耳爲實教意謂

事理無礙故聞與不聞無二義故故智論云非耳根能聞亦非耳識非意識是聞聲事從多因緣和合得聞不得言一法能聞聲何以故耳根無覺故不應聞聲識亦無色無對無處故亦不應聞聲聲無覺亦無根故不能知聲釋曰此上皆明離此衆緣不能聞也下云爾時耳根不壞等和合能聞今明和合而聞聞即無聞背凡教意若劉公注法華云陰入非主爲我聽從非情曰聞深照緣起悟解法空若斯人也預命之所因然後傳而無執物我同致釋曰此初亦始教意從深照緣起下即實教意然皆屬無相宗攝又言不聞聞者即涅槃第十九說也疏若約下三唯約實教釋亦含圓教中意言以我無我等者含兩經意一者淨名云於我無我而不二是無我義二者涅槃云無我法中有真我是故敬禮無上尊正當今意則口順世間心造真境是自在我疏根境非一異者以根與境共爲緣起因根說境因境說根互相融即故曰非異兩相歷然故曰非一斯爲妙耳何所不聞問阿難是佛得道夜生年滿二十方始出家年至三十如来方命爲侍者自二十年前如来所說阿難不聞何以經初皆言我聞答報恩經說佛初命阿難爲侍者阿難請如来重說金華經又云阿難得深三昧自通涅槃經亦云阿難多聞士若在若不在自然能解了常與無常義法華亦云世尊甚希有令我念過去無量諸佛法如今日所聞若准本而言即阿難是大權菩薩何所不了如不思議境界經說况同文殊結集何滯迹而疑焉三辨一時疏初句牒章餘文二一隨相釋三一正釋言師資合會者生公云機教一時謂上言如是言雖當理若不會時亦爲虛唱今明物機感聖聖能垂應凡聖道交不失良機故云一時肇公云即法王啓運嘉會之時者意亦可知謂聞大運演說真乘即嘉善之會也疏說聽究竟者先應難云一會說有多多字句句字有多多剎那如何言一佛地論云此就剎那相續不斷說聽究竟總言一時此中不定約剎那亦不定約四時十二時亦不約成道已後年數時節名爲一時但是聽者根熟感佛爲說說者慈悲應機爲演說聽事訖總言一時由能說者得陀羅尼說一字義一切皆了或能聽者得淨耳意聞一字義一切皆解或說者時少聽者時多或說者時多聽者時少故不定說一念多劫之時節也由於一會聽者之機有利有鈍如来神力或延短念爲長劫或促多劫爲短念亦不定故但約說聽究竟名爲一時更無異義（上所釋者多約佛地論也）疏時者下二出體時無定體約色心分位以明故云假也疏如涅槃者具云我於一時在迦尸國我於一時在恒河岸我於一時在尸首林等疏又諸下三通妨又字是連前釋一時義之文勢也諸方下正是通妨謂有難云何不別說四時六時十二時定是何時但云一邪故爲此釋言諸方者豎謂上下橫謂四方言延促者人間五十年四天王一晝夜等言不定者有二意一即指上延促云不定也二謂四洲晝夜不同故云不定謂北州夜半南洲日午東洲日沒西洲日出等如来說經被於上界

諸方流通若說四時等即諸方不偏故不別說疏若約下二據實釋然此二法皆從緣無性但是一心故須融泯然心境通於偏計故須泯之理智唯悟悟即不壞能所故但融之融之即自他不異故云凡聖如也本即本覺始即始覺始覺合本無別始本之異名究竟覺故云會也佛說之時心心若此而機感相契亦然故云一也淨名楷疏亦作隨相就實二釋隨相大同於前就實釋云說聽雖別原其本性真體不殊一味如如故名為一即就此一以辯其時故云一時此乃以說聽不二而為一也四明說主疏初句牒章餘文三初正釋此文二初約涅槃經翻釋斷德者佛有三德法身斷德（由斷煩惱方顯出故）報身智德（轉識成智乃名正覺故）化身恩德（多劫化生利他行滿方能現化所化緣熟方感佛身故）言法報不分者諸處以遮那為法身以舍那為報身若華嚴宗祖相承古德翻譯即遮那舍那但梵音小異此翻為光明徧照或為廣大生息是理智不分之真身也此經是淨土說故化主是真身是以經云婆伽婆也疏故佛下二引佛地經例證謂彼經亦淨土說故彼論所說化主亦云次顯說佛異餘大師（異餘中所說佛）故說世尊殊勝功德云薄伽梵釋曰婆伽婆但梵音之小異具足六義已在序中釋了最清淨等四句是真身殊勝功德盡虛空者橫也窮未來者豎也疏若約諸下二會餘經二初標舉翻譯釋中言心體離念等者通釋覺者之義此是起信論文謂由心離念方能覺了性相覺了性相之者是為覺者凡夫雖有心體只緣妄念不得名覺者故彼論又云一切衆生不名為覺以從無始已來念念相續未曾離念故疏覺具三義下別釋覺者之義若以常途所釋但云自覺揀異凡夫覺他異二乘覺滿異菩薩更不委明行相今釋云自覺者覺知自心本無生滅（早以異於二乘又揀殊於菩薩）覺他者覺一切法無不是如覺一切衆生皆同是佛覺滿者覺自他無異理事無礙心境交徹一一徧滿法界如下文云一切障礙即究竟覺等疏若約下二廣顯行相二初約論顯即彼論第一云謂具一切智（本根）一切種智（得依）離煩惱障及所知障於一切法（真諦）一切種相（俗諦）能自開覺亦能開覺一切有情如睡夢覺如蓮華開故名為佛釋曰十義者能斷二智所斷二障所覺二諦所得二利結二覺相是為十也配文可知若各就當類說者謂以一切智斷煩惱障證真諦名自覺如夢覺也以種智斷所知障達俗諦能覺他如蓮華開也疏若依下二約經顯十佛者離世間品列也成正覺佛者果位妄盡智願故顯佛者願力周法界轉法輪度衆生故業報佛者萬行功圓相好福德具足故住持佛者自受用身安住自受用土盡未來際而不失故涅槃佛者生死永寂故法界佛者若心若境若性若相無非佛故心佛者萬法雖衆不出一心唯心知覺故三昧佛者雖心境皆佛妄想取着即乖正覺唯平等持心方相應故本性佛者將心息妄亦乖本性性本自寂性本自知方名真佛故隨樂佛者如理觀察隨心所見無非是佛故（三初）（及上句於果位說凡聖於中揀能心九揀衆生六七俱揀也）疏若出下三總出體若心若境若聖若凡攝歸圓覺故

總爲諸門佛義之體也經說處依真跡二說下初句牒章餘文二初通疑難二初總標宗意以釋科文華嚴亦云普賢身相如虛空依真而住非國土跡然諸下二引經論顯淨土說經行相大疏於此先通疑難今但潛通伏

難而無難辯大疏難曰外道言教首建阿憂孔老篇章不標處所佛經異此故必以序分爲初章說處則山城有依明說人則主伴無雜六種成就千代楷模邪正區分宄由斯矣今云入光明藏三昧正受現諸淨土與諸菩薩同入等者但是真智所造之境非化身形相之依既不言佛在何山城國邑則說經主處文不顯彰幸爲釋通異無所惑荅曰夫三身一體四土一性聖言三四者立教有權實對機有隱顯（劣機隱淨說於勝機顯機說示）若揀邪教定辯宗則唯標變化身土（既大小良法相大乘必相及依性等經）若除細惑彰妙境則直顯受用自他（俱容嚴之須卜作）（除末）然此了教委窮識智之體備搜性相之源深究無明之根圓彰無漏之界經宗既詮實境教主須明真佛故受用身居受用土爲諸大士說圓覺經餘文大同今疏文二初具列十本淨土經以爲類例意恐愚者疑此經云此經既無人間說處經從何來憑何傳持故引同例通之謂若以不標人間之處便疑則此下所引之經總應疑也以皆無人間說處

故同是淨土說故文二初且總列九經名題今隨所列便指其文深密解脫經序品第一（經一卷五）如是我聞一時婆伽婆住法界殿如來境界處衆寶赫炎一切莊嚴第一之處徧至無量諸世界處放大光明普照之處（即大光明藏也）

又有重譯之本題云解深密經序品第一（亦五卷）如是我聞一時薄伽梵（此是同本重譯即知薄伽婆伽義無二也）住最勝光曜七寶莊嚴放大光明普照一切無邊世界無量方所妙飾間列周圓無際其量難測超過三界所行之處法集經（八卷）如是我聞一時婆伽婆在虛空界法界無差別住處（不二隨順）普皆嚴潔清淨無垢諸佛如來福智莊嚴（一切如來光嚴住持）如意所化超於三界有爲數行過一切譬喻不可思議乃至與菩薩摩訶薩衆皆悉清淨得無常三昧境界（切諸菩薩平等）

（法會）稱讚大乘功德經（一卷）如是我聞一時薄伽梵住法界藏諸佛所行大功德殿大乘密嚴經會品第一（三卷）如是我聞一時佛住出過欲色無色無想一切法自在無礙神足力通密嚴之國（神通大力所成）非諸外道二乘行處與諸隣極修觀行者十億佛土微塵數菩薩摩訶薩俱皆超三界心識意境智意生身轉於所依成就如幻首楞嚴法雲三昧處（皆入三昧）乃至爾時如來應正等覺從證自智境現法樂住神通辯才現衆色像三昧而起出虹電光妙莊嚴殿與諸菩薩入於無垢月藏殿中昇密嚴道場師子之座諸菩薩衆亦皆隨坐（云云乃至大小二現諸淨土）此密嚴中諸佛菩薩并餘國土來此會者皆如涅槃虛空及非擇滅（同住此土平等法會）乃至去來今佛一切悉等爲一切法身一切諸佛行皆平等（一切如來已入佛行）神通之力無所罣礙慧體究竟無相法度無極遊于法界無有二行（不二隨順）諸菩薩等猶如塵數一切悉是一生補處各各在於異佛世界志願無極奉諸菩行各各入於無所破壞平等法界（下等引文）乃至

衆菩薩身無所動搖（[illegible]）大毗盧遮那成佛神變加持經第一如是我聞一時薄伽梵住如來加持廣大金剛法界宮殿進力入印法門經卷第一如是我聞一時婆伽婆住如來住持境界之處去寂滅道場不遠普光法殿福德善根所成之處平等普徧無可嫌處（云云）金剛堅固所成之處不可壞地安固之處婆伽婆善清淨智慧得成究竟無二之行（[illegible]）得至諸法無相彼岸（[illegible]）一皆是智境方等王經虛空藏所問第一（十卷）如是我聞一時婆伽婆遊於如來行處乃至入無礙智行處二引佛地經顯淨土相（[illegible]）彼經云如是我聞一時薄伽梵住最勝光曜七寶莊嚴放大光明普照一切無邊世界無量方所妙飾間列周圓無際渺然難測超過三界所行之處勝出世間善根所起最極自在淨識爲相如來所觀諸大菩薩衆所雲集大鈔中更列四本在淨土說經兼圓覺都十五本今但列十者取其大數又有經在淨居天說或在欲色二界中說故知說處各隨見聞不應

局執疏彼論下二約佛地論微釋正破疑情大疏先標云然淨土說經（如上所列）儀式稍異（[illegible]）學識淺者（[illegible]）或謗或疑（[illegible]）故佛地論中具有通釋但曉此論自反三隅（[illegible]）故載其文（[illegible]）以遮（[illegible]）惑（[illegible]）也聖言定量不假餘辭（[illegible]）文二初且直明正義三初立宗因論中於此文前假爲問曰受用變化二佛土中今此淨土何土所攝說此經佛（[illegible]）爲是何身（[illegible]）有義（[illegible]）此土變化土攝說此經佛是變化身（[illegible]）佛爲地前等令其欣樂脩因故變化作淨土妙身神力加衆令變得見（[illegible]）有義（[illegible]）此土受用土攝（[illegible]）說此經佛是受用身（[illegible]）此淨土量無邊際故（[illegible]）若變加衆令見應如餘經分明顯說（[illegible]）

經不說故（[illegible]）是受用身土（[illegible]）疏若爾下二假爲前難（[illegible]）疏論自下三釋成正義（[illegible]）爲生廣大勝解有情及諸菩薩三寶之末勝歡喜故結集流布故受用身居受用土爲初地上菩薩說（[illegible]）令傳法者結集流通（[illegible]）疏又云下二會通權實（[illegible]）論中先假設外難云若爾何故不但說彼所說法邪（[illegible]）若不說處及餘說者（[illegible]）不知此法何處（[illegible]）誰說一切主疑（[illegible]）故須具說（[illegible]）如實義者釋迦牟尼佛說此經時地前大衆（[illegible]）淨土爲其說法（[illegible]）

（是一時世尊遊於摩竭境界大靜江場擇曰是不壞境界遊識所見故但云進了云住也次云何如得佛光歸明佛空真靜藏演如來慈陽三世受布無至嚴道實之定佛時以此昔智無極空熱正受其定怙恂忽形像亦無中外靜和見開所居正受乃大顯蕩涅洋斯極難遊得開德世之通時此佛定余覺無不切針行以上升所所見淨土相也正同佛地論空也前見機地上見淨也此下疏文亦不合凡似依次第好論令相對連合疏文也）雖俱歡喜信受奉行（各信所見身土所聞之法）解有淺深所行各異（各隨所見所解而修其行）而傳法者爲令衆生聞勝希願勤脩彼因當生淨土證佛功德故就勝者所見結集言婆伽梵住最勝等（出諸菩隱）（化中紙七住既名相但影真身淨上覺界之忿也除深任長例亦如分由碰執並杖但各）（純本經隱真身淨土顯化身識土等也故前云對機有傳頌）大疏次此下印定論文所釋及轉問答妨難并總結等（初印論云）論釋分明不假別議驗前經等類例照然然前所列之經（上證然閒悉）皆詮殊勝之事境深細之理趣至於領受結集飜注不遵者非登地菩薩則不堪任故淨土宣揚唯大士親受展轉流布則羣類普霑（此下轉所答通妨所以）問華嚴大經宗趣罔恃佛土是華嚴世界佛身是毘盧遮那尚標穢境之中人天七處（初會菩提場二及七八普光殿三忉利天四夜摩五兜率六他化九祇園並不離欲界故）佛地經等

何不然耶答大聖設教權實多門總一切經不出三意謂諸餘經等欲令隨識者趣入故唯舉化身穢土佛地經等欲令隨智者領受故偏舉真身淨土華嚴則識智融通淨穢交徹法界圓攝稱性而談（不逐機宜屈曲）故即釋迦全是毘盧不壞娑婆而見華藏是以標舉給孤九會摩竭初會同於濁世（四處在欲天皆是五濁境矣）閻浮（三處在天竺也）釋相則金地（經說摩竭云其地堅固金剛所成也）蓮臺（經云見佛坐道華藏師子之座十佛刹微數菩薩圍遶一一塵中亦復如是也）塵一一普周法界（佛身一一支節一一毛端佛土一一微塵皆稱法界）三類各有宗趣何執一而難乎（次下總結云）然佛化儀隱顯殊迹一身異應一音異聞故教海無邊權實叵測且天竺小乘宗人尚有總不信大乘經典況時澆（佛滅度後百年趣多持律不如佛在六十乳味不如佛在水味況）（今向二千年那）處異（震旦國與天竺隔遠）詎免疑流今以聖言分明顯示庶祛其惑直入真乘上来總是通疑難竟疏文中下二正釋文二初開章（如疏所科）二正釋經智用中疏二一藏即下釋入於等文三一且釋藏法界藏者寶性論（此下但無名者即鈔）也佛性論勝鬘經皆有諸藏或四種或五種

其文小異其義不殊今就五種言之一如来藏在纏含果法故二自性清淨藏在纏不染故三法身藏果位爲功德所依故四出世間上上藏出纏超過二乘菩薩故初二就凡位說次二就聖位說次五法界藏謂通因果外持一切染淨有爲故名法界內含一切恒沙性德故名爲藏此義寬通今此大光明藏既聖凡同體故當此也故華嚴經歎普賢等海會菩薩亦云入法界藏智無差別彼疏判之亦同此也至下如来藏章更當廣釋疏起信心真如者彼論雖於一心說二門然心真如是總相門非別相門然亦該收別盡故論云心真如者即是一法界（即無二真心爲一上界此非等數之一謂）大（如理虛融平等不二故稱爲一依生字法故云法界此下經云不二隨順亦是一義）總相法門體所謂心性不生不滅釋曰既是總相法門即塵沙無漏因果德用之本上引二論皆是出大光明藏之體疏諸佛衆生本源者後段經文即說疏法性土者即唯識說四土之一也餘三者謂自他受用及變化土次下淨土章當廣分別疏常寂光土者即天台

約智論所説四土之一也餘者凡聖雜居土
方便有餘土實報無礙土也已如懸談第三
門中廣釋要具説者即再撿之疏息諸下二
釋入字疏然諸下三釋通光言常光者此復
有二一如諸教説項佩圓光長一尋二即光
明徧照法界疏放光者此即羣機有見不見
對機而説有放不放如法華經從眉間白毫
相中放光照東方萬八千世界靡不周徧然通
與光數皆無量華嚴經不思議品云一切諸
佛有無邊際無礙解脫示現無量大神通力
又如來現相品云世尊知諸菩薩心之所念
即於面門衆齒之間放佛剎微塵數光列十名云
云一一復有佛剎微塵數光明以爲眷屬如是
等文徧於一部若取類收束通即或六通大小乘
或十唯華嚴一乘光則身光智光疏唐梵下二釋
定相此云正思等者海東元曉法師造論釋
金剛三昧經初釋題目中云三昧此云正思
謂在定時於所緣境審正思察故名正思如
瑜伽言三摩地者謂於所緣審正觀察心一
境性故問定應是靜靜住一境云何乃言審

正思察思察之用應是尋伺云何説定爲思
察邪答若守一境即爲定者惛沈住境應即
是定若正思察名尋伺者邪慧推求應非尋
伺當知思察有其二種若通邪正意言分別
名思察者即是尋伺直是分別若唯審正明
了緣境名正思察是名定用而非尋伺定通
分別及無分別故以審正揀彼尋伺又住一
境亦有二種若住一境惛迷暗昧不能審察
即是惛沈若住一境不沈不浮審正思察是
名爲定故以思察別彼惛沈是故當知不以
住移揀別定散差別之相何以故捷疾之辯
雖速移轉而有定故遲鈍之念雖久住境而
是散故金剛三昧名爲正思察者無正不正
亡思非思但爲別於分別邪念又不同於虛
空無思所以強號爲正思耳三昧之名略釋
如是經同體中疏二初二明下疏總釋言無
漏無明等者無漏則一切稱性清淨也謂出
世三乘因果等若人若法此屬聖也無明則
一切顛倒染法謂三界六道惑業苦等此屬
凡也論既云皆同真如性相即知凡聖同體

故引論釋也然迷悟染淨等法本末分析有
同有異今即同也至下文中廣令遠離虛幻
境界及滅影像堅持禁戒住定脩慧隨順覺
心脩習三觀乃至三期道場禮懺等即約異
也故論具云復次覺與不覺有二種相云何
爲二一者同相二者異相同相者標名也染淨二法同
以真如爲性真如以此二法爲相譬如種種瓦器前染淨法皆同
微塵性相器以塵爲性塵以器爲相如是無漏始本二覺無明
本末二不覺也種種業幻此二皆有業用顯現而非實有故云幻此等合種種
器也皆同真如性相以數真如門作此生滅門中染淨二法更無別體故
云性也真如亦以此二法爲相淨相可知非染相者下文云但以無明而熏習故即有染
相是故脩多羅中依於此義説一切衆生本
來常住入於涅槃依此同相門如上本末二不覺本來即真如故説一
切衆生自性涅槃不更滅度故淨名經云一切衆生即涅槃相不復更滅菩提之
法依此同相門如上始本二覺即真如故諸佛菩提非脩等也又前約不覺即如故與
生本來入涅槃今約覺智即真故諸佛菩提無新得也非可脩相望前涅槃
非是了因所顯非可作相切前菩提非是少因所作畢竟無得此之
二果性淨本有緣云若衆生已入涅槃更緣新滅苦所已同皆佛何故不能現報化等色
身故下釋云亦無色相可見法性自體本無色相可見如何使現色等
邪又疑云若以法性非是色相可見法故不現色若諸佛何故現報化等種種色邪故不

釋云而有見色相者唯是隨染業幻所作非是智色不空之性彼見諸佛種種色等皆並是隨衆生念幻心中妄異顯見第依與相門非此同相門中本覺智內有此色等不少之性也又亦可本覺不空恒沙德中亦無此色故也問何以得知彼法體中無色相耶下答云以智相無可見故以本覺智非是可見之法故也異相者標名如種種充器各各不同論也下今云如是無漏無明總指隨染幻差別別明無而法也性染幻差別故是無明法也以彼無明之下等性是故其性自是差別以下文云但是無明自性差別然也諸無而左順平乎性立論其性別無差別但門云上左別相次記無而未有差別耳如下文中對治識等差別染法故說本覺恒沙性隨又由對治彼來法差別故成始覺萬德差別也如見染淨皆是真如隨緣顯現似有而無體故通名幻也

圓覺經畧疏之鈔卷第九

圓覺經畧疏之鈔卷第十　本五

圭峯蘭若沙門宗密　於大鈔畧出

疏華嚴亦云心佛等者此是夜摩偈讚品覺林菩薩所說之偈此但標下半也其上半云如心佛亦爾如佛衆生然便接此所引明具具真妄識分唯生識識唯識也此是晉譯之文若取唐譯即下半云應知佛與心體性皆無盡上半同也今略示之謂次前偈云心總相心也如工畫師總相能畫諸世間五蘊悉從生無法而不造便次此偈彼疏釋云以心例佛也謂如世五蘊從心而造諸佛五蘊亦然如佛五蘊餘一切衆生亦然皆從心造然心是總相悟之名佛成淨緣起迷作衆生成染緣起緣起雖有染淨心體不殊佛果契心同真無盡妄法有極故不言之若依舊譯云心佛與衆生是三無差別此疏引晉譯經者[illegible]佛與衆生皆同一心無別也此則三皆無盡無盡即是無別之相應云心佛與衆生體性皆無盡以妄體本真故亦無盡是以如來不斷性惡亦猶闡提不斷性善又上三各有二義總心二者一染二淨佛二義者一應機隨染二平等違染衆生二者一隨流背佛二機熟感佛各以初義成順流無差各以後義爲反流無差則無差之言含盡無盡又二中二義各全體相收此三無差別成一緣起上約横論若約一人心即總相佛即本覺衆生即不覺不覺乃本覺隨緣而成此二爲生滅門二體性無盡即真如門隨緣不失自性故次後一偈云若人知心行普造諸世間是人則見佛了佛真實性淨妄形諸法則了知心行皆知心行普造世間則歟虛妄便了真實也故月上經云我亦當知十方佛皆共同體覺一法真如體性無有二無量衆生同實際二經別釋文二初明聖同中疏言本覺名如等者依藏和尚論疏約理智釋也若廣釋者復有五義一就理顯謂法性名如出障名來二唯就行瑜伽云言無虛妄故名如來涅槃第三十亦同此說即樹提長者文之知識諸佛云如來世尊於一切法知見無礙故名爲佛[illegible]無二於名如來斷煩惱故[illegible]三理智合說轉法輪云第一義諦名如正覺名來正覺第一義諦故名如來此與成實大同依論云乘如實道來成正覺以如實道亦[illegible]

行故言大同即非令同也四離相說般若云如來者無所從來亦無所去故名如來五融攝謂說一如無二如若理第一解若智第二當義若開若合第三合即開義第四即各說義無不皆如故名為如如外無法來亦即如如是來者是真如來一明凡同中疏本

覺心地者本覺之心地也如疏序中科云覺之心體心之覺相覺相即本覺也心體即心地也心有生成住持之義故餘地也故禪宗云心地法門然地合法有三一無明住地二佛菩薩住地三平等心地心地是總餘二是

染淨之別若會相歸性則三皆平等故前引華嚴云是三無差別疏妄不能染者即勝鬘經說自性清淨心不染而染染而不染等文也疏論云一切等者即前總釋中鈔已具引彼論中同相之文以釋此凡聖同義訖若不記得即再檢之疏凡不知同者即但住夢染之境云何住持光明藏中然聖智見他皆同此體故指此體是諸等也如夢者覺者在一堂中半睡半覺睡者夢在諸處覺者見在堂中不妨見堂亦是睡者之堂也法合可

知經稱體中疏二一凡聖下且銷文言凡聖身心者以第二段中與凡聖同體故此總收二類身心皆寂滅也以圓覺為本際者流出真如菩提涅槃等故種種幻化皆從其中生故隨體圓滿者下云覺性徧滿圓無際故當

知六根徧滿法界故慇云首楞歎虛空之小圓覺嗟法性之寬比之常談海形牛跡疏西域語倒者鍾打飯喫酒飲經讀之類也皆先舉所依法體後始明義用故此先舉所隨順不二然後舉能順之心故譯經者先翻出梵

語後廻文令順此方如云打鍾喫飯等故應云隨順不二也言不盡者下文頻有此例華嚴等經亦頻有之若總不廻文即一部經一一倒也下同此者皆倣此說疏生死涅槃等者準淨名經不二法門品皆約二法說不二

也疏又依下二別釋義如文可知若更廣之謂於一切法體則有無不二於義則常無常不二於行則苦樂不二於教則世出世不二於諦則真俗不二於消則邪正不二於位則權實不二然大疏次此別釋平等云然凡聖

平等復有多義謂眾生及佛悉皆平等且依佛說佛佛平等法身智身無增減故若依眾生生生平等煩惱業苦有支皆等若生佛相望者凡夫現在等佛過去進脩得果等佛現在成佛究竟等佛常住此約三世互望若約

煩惱佛則本有今無眾生則本無今有菩提則眾生本有今無諸佛則本無今有約迷悟異則說今本涅槃之性非三世攝故知三世有法無有是處若以性淨而說則佛與眾生現今平等不妨迷悟之殊是故三乘亦有差

別亦無差別眾生寂滅即是法身法身隨緣即是眾生故寂滅非無之眾生恒不異真而成立隨緣非有之法身恒不異事而顯現是故染淨三世一切諸法無不平等況稱性互收如是解者名為善住平等心地經現土中

疏三一佛無下釋文言淨土者離染皎潔曰淨凡聖可居曰土瓔珞經云土名賢聖所居之處故一切眾生一切賢聖各有自居果報之土若凡夫住五陰中為正報土山林大地為依報土初地聖人亦有二土一實智二變

化餘文可知疏然土下二釋義大疏於此開
爲四門一釋義相（畧如今淨二三土等）二出體性（小乘入微）
（攝敎唯心敎驗攝也）貫三嚴之方便（皆由佛悲化之故若他行則唯淨淨）
（有二世出世故出世復二謂二乘菩薩菩薩又二真極未極故）四身土一異
（文二一攝二實實中又二法身十種二亦隨身顯五重）大疏有四紙大
鈔八紙今且畧用初門若要備知須更聽大
疏今文有二初列多種言不出其三者依三
身故報有自他故爲四身四身還依四土言
法性土者佛地論云唯以清淨法界而爲法
身亦以法性而爲其土性雖一味隨身土相
而分二別唯識亦云謂自性身依法性土雖
此身土體無差別而屬佛（身也）法（土也）性相異故
（慈恩釋云法性屬佛乃法性身法性屬法乃法性土性隨相異故云屬也此公意云屬佛是相屬法是性清涼大師據實教宗釋云佛有覺義名爲佛土無覺義但作自性故名爲法亦如智論云在有情中名佛性在非情中名法性也言性相異者身土約相則有二別）
（約所依性則無差別今以無差別之性隨左別之相故云性隨相異也所引佛地論不同此也論次云）此佛身土俱非色攝雖不可說形（從）
大小然隨事相其量無邊（三乎二土事既在法相之與性豈得）
（邊伊）譬如虛空徧一切處（際如虛空則徧至色非色人也）亦同
華嚴云普賢身相如虛空依真而住非國土

也疏二受用土者此受用身土復有二一自
受用身還依自受用土成唯識云謂圓鏡智
相應淨識由昔所脩自利無漏純淨佛土因
緣成就從初成佛盡未來際相續變爲純淨
佛土周圓無際衆寶莊嚴自受用身常依而
住如淨土量身量亦爾諸根相好一一無邊
無限善根所引生故功德智慧既非色法雖
不可說形量大小而依所證及所依身亦可
說言徧一切處他受用身亦依自土謂平等
智大慈悲力由昔所脩利他無漏純淨佛土
因緣成就隨住十地菩薩所宜（十地經說十地各有分量）
（大小廣如彼說初地卞見百葉華佛見百三千大千世界也）變爲淨土或
小或大或劣或勝前後改轉他受用身依之
而住能依身量亦無定限若變化身依變化
土謂成事智大慈悲力由昔所脩利他無漏
淨穢佛土因緣成就（以化土中有淨有穢非他受用土故言淨穢依）
（受用法樂增故別自受用化土雖復說法神通增故立變化名此如佛地論廣說也）隨
未登地有情所宜化爲佛土或淨或穢或大
或小前後改轉佛變化身依之而住能依身
量亦無定限疏若開等者開三爲四義如上

疏大鈔統唯二者又束四爲二也諸經論中
皆有於兩種之二先攝上四爲淨穢者乃有
多義一前三皆淨四中有淨有穢則三類半
爲淨半類爲穢二前三爲淨以他受用分斷
二障分證真如故得名淨變化土皆穢設有
七珍穢衆生住故亦非淨土三後二皆穢仁
王經云三賢十聖住果報唯佛一人居淨土
而生公說有形皆穢無形爲淨則唯法性爲
淨若爾自受用土豈稱穢耶此以寘同真性
不可說其形量大小則同淨攝二攝前四爲
性相者畧有二門一法性爲性餘三皆相二
自受用土寘同真性亦可名性餘二唯相大
疏次此云融而爲一有異餘宗者則淨穢性
相二土三土四土無不融攝即華嚴等及此
經意故云異餘宗也疏然此下二融上多種
不一不異也因上開合無定故爲此融（上引大疏）
（云融而多一即一也有別多種即異也今即不一不異）然東安莊公本
有二句無有質不成句清涼加此句以成二
對謂淨穢域絕不可言一理唯一味不可言
異寘同性空不可言有隨緣成立不可言無

然一爲遣異無爲遣有然其釋中一亦約理實則一義有其二種一約理一二約事一如自受用十方如来同有淨土不可言無而得稱一故疏形奪下然上畧舉四句一向遮過實則即異即同即有即無若互相形奪則一異兩亡有無雙寂若圓融無礙則即一即多即無即有有是無有無是有無多是即一之多一是即多之一有無即事理無礙一多兼事事無礙由此重重故大經華嚴刹海一一塵中皆具法界疏前几下三連合前後如文易解經同體法衆中初總標云菩薩者具云菩提薩埵此翻菩提云覺薩埵云有情此有三釋一約境釋即悲智所緣之境也謂脩智求菩提運悲化衆生也二約心釋言有了悟之覺者謂初心有頓悟地前有比觀登地有現觀雖云了悟之覺非依主釋以了悟即是覺故而言之者爲揀佛果故下云之情亦然餘緣慮者地前雖悟解而未證故登地出觀散心是情慮故入地已上三細未除習氣流注故三約能所釋然上約所求所化皆是所

對非已當體故云境今約自能所釋謂大菩提是所求自已心是能求疏大法等者法華云必說大法又云演大法義下文云末世衆生將發大心求善知識等脩大行者二利行故證大道者真如覺性也若約位說者信即十信解即十住發即十迴向大願之心證即見道行即脩道趣即八地已上無功用自然流入薩婆若海經別列中疏夫聖人無名爲物立稱者莊子云志人無已神人無功聖人無名今約利生無名而強立名耳多依行德者多是不唯之義謂亦有因姓如慈氏等亦有因所求神如世親等亦有因父母如發鬧中鶖子等然依行德立名者偏多矣問既依行德而諸菩薩行德皆俱何以成別故次云隨宜別標也機宜不同所表各異故云千差等也如觀其音聲皆得解脫名觀世音悲愍衆生名爲常慘手中雨華便名華手等又如經偈無厭大悲未曾捨即金剛愛菩薩見行小善便稱美即金剛善哉菩薩無住檀施等虛空即金剛寶菩薩之類是也此十二大士

是十萬中標領表十二段法如次各於一門而爲請問之主良以初心識昧未解諮求故菩薩慈悲騰疑爲請（此明解而復問之意）疏今各以所詮下顯別釋之義言穿鑿者孔安國注論語云孔子在陳思歸欲去故曰吾黨（鄉黨）之小子狂者進取於大道妄作穿鑿以成文章不知所以裁製我當歸以裁之耳疏妙首等者然文殊師利梵語訛正云曼殊室利此云妙首等也準華嚴宗此菩薩表三法門謂一名妙首表能信之心故華嚴十信會中十菩薩皆同名首謂覺首等故文殊即妙首也觀察諸法三昧經云普首阿目佉經云濡首無量門微密經云敬首皆有首字者信是萬行萬德之頭首也二名妙吉祥者佛地經云一切世間親近供養咸稱讚故名妙吉祥真諦云以恒寂靜於怨親中平等利益不爲損惱名妙吉祥（上生經疏引也）三聖觀說表能起行願之解次下即釋三名妙德表能證真理之大智諸經多云法王子者如王太子無等雙故今經文畧義廣但一處說文殊已含三義故故言表信

解智及證智等如三聖觀說文殊表能起行願之解故今云妙吉祥吉祥是即解之行三聖觀文次下即釋疏文中說本起下會通此經表法之義也然首楞嚴經說文殊是過去龍種上尊王佛央掘經說是現在北方常喜世界觀喜藏摩尼寶積佛慈恩上生疏引經云未來成佛名爲普現大經云常爲無量百千萬億那由他諸佛之母放鉢經云是釋迦師大經又云爾時一切處文殊而說偈言況旣禮妙慧勸善財答光明於涅槃即無言於不二至德若此故云妙德廣釋如大疏大鈔疏是爲三聖者即清涼大師所製華嚴三聖圓融觀中先明二聖三對表法後融而不二便是遮那初三對表法者一普賢即所信如來藏理趣般若云一切衆生皆如來藏普賢菩薩自體徧故初會即入如來藏身三昧故也文殊即能信之心佛名經說一切諸佛皆因文殊而發心故善財始見發大心故二普賢表所起萬行上下經文皆云普賢行故文殊表能起之解[illegible]三普賢表所證出經法界[illegible]羅密普依智起用故也文殊表能證大智[illegible]

佛母故再見文殊一見普賢者顯其有智方證理故故古德名後文殊爲智照無二相也然此二聖各相融攝謂依體起行行能顯理故三普賢而是一體信若無解信是無明解若無信解是邪見信解真正方了本源成其極智返照不異初心故三文殊亦是一體又二聖亦互相融二而不二沒同果海即是毘盧遮那是爲三聖故此二菩薩常爲一對故前說究真妄以成正解當於文殊今此徵幻法而明正行當於普賢良由此經亦是稱性真身說圓滿覺性故人法儀式髣髴華嚴疏慈是其姓者過去遇大慈如來願得此號由此得慈心三昧又由母懷時便有慈心故以慈爲氏族疏過患未盡者明須說四相也義意未圓者明須說四病也收機未普者明須說道場加行也此十二中餘不釋者但尋前後經文疏鈔自見各以法門爲名各各昭著經總歎者夫大士必崇德廣業故行彌法界虛心外身崇德故進齊佛果廣業故功流來際而非己今此但歎主伴爲外身故入定同佛會之德者發揚正宗融攝一切爲圓滿覺之由致也諸經歎德皆亦各隨所宜疏自他融攝者華嚴宗也若約諸教即如法華或領大衆或十或五乃至三二一或單已者爲母等者具云智度菩薩母方便以爲父善心誠實男慈悲心爲女法喜以爲妻等疏得住佛境者不同前之諸佛但云住持不云入定疏法性會者一一皆是法界緣起之衆也釋序分中疏文竟

圓覺經略疏之鈔卷第十

圓覺經畧疏之鈔卷第十一　　本六
圭峯蘭若沙門宗密於大鈔畧出
第二正宗分疏二自下下總科束之爲二者頓悟
漸修也夫欲運心修行先須信解真正以爲其本解若
不正所修一切背邪縱使精勤徒爲勞苦權宗多云
先且漸修功成後自頓悟若華嚴此經教相儀式先
須頓同佛解方能修證故彼經十信位滿便成正覺然
說三賢十聖歷位修行通妨云云故此文殊既中
頓彰信解之境後普賢等十菩薩節級顯示
總別觀行普賢最初問云聞此圓覺境界云何修行等疏初者下
二別釋經信解真正中疏四初釋科文方名
真正信解者華嚴三聖觀云有信無解增長
無明有解無信增長邪見信解圓通方爲行
本真者揀妄則不同迷倒凡夫但將妄念修
行正者揀邪則不同執見異宗及諸外道三
聖觀又云信若不信法界信則是邪疏不認妄
念者離愛鈍使不執異見者離見利使一切煩惱
不出愛見故涅槃說愛見令人破戒如羅刹
乞浮囊疏最初下如下銷文處廣釋疏然頓
下二釋義類然此經說因地其意甚深其文

甚畧若不會通諸教顯其義類以爲例證則
管窺之者信解難生異以推斷之執故難信也今於文前
懸爲開示根另本末總有三重如諸所列初謂四
大非我五蘊皆空空病亦空了然自覺聖凡
相異異則不真生佛體同同豈增減依此悟
解終始無殊然堪發心學菩薩行見聞影響
何實何虛雖應形聲誰主誰宰不依此悟所
作非真自謂修行元是結業疏若不下引二
文證謂華嚴云不能了自心云何知正道彼
由顛倒慧增長一切惡故須先了悟也又云
設有菩薩無量百千億那由他劫具行六波
羅蜜修習種種菩提分法若未聞此不思議
大威德法門或時聞已不信不順不悟不入
不得名爲真實菩薩若聞此法信解悟入當
知此人生如來家具菩薩法離世間法深入
如來境界疏次不發下第二重也既了圓覺
則堪發大心爲萬行本故華嚴二千行法是
初以菩提心爲所依普賢說二千行於第一句云以菩提心爲依止
不妄失故然有心體心相心德言心體者大悲大
智大願三種心是大願是總悲智是別願者

樂欲樂欲何事唯發心願樂通達諸法普度
衆生故成悲智是故論云信成就發心者略
說三種一者直心正念真如法故即是大智無所執著
二者深心樂修一切諸善行故即是大願謂四弘等三
者大悲心救護一切苦衆生故心相者所發
之心要無分齊謂約悲願則盡度衆生盡修
諸行約念真如則上無菩提可求下無衆生
可度中無萬行可修故無分齊心德者若依
上發心一念之德過於虛空故華嚴以一百
大喻校量菩提心功德不及少分是以彌勒
二百二十二喻廣顯功能懇勸善財再覩妙
德此上二門正是本起因也至文當配疏故
善財下兩句當第三重修菩薩行也然其文
勢是證二三兩重別也謂既已發心應修諸
行故善財所見諸善知識一一云我已先發
阿耨菩提心而未知云何學菩薩行修菩薩
道既云先已發菩提心而未知菩薩行等足
明發心與修行別也菩薩行者廣有萬行六度
十度等也統之三學十波羅蜜中施忍助戒進助定後四皆助慧也要唯
定慧又略戒者戒是防非制業若但定慧等修何有內非外業故持護之述經稱性

真修便是助道之行助定生慧車輪鳥翼互闕無能以是菩薩所依賴故天台宗於止觀意在斯焉此第三門即普眼章已下皆是疏論中亦下引起信論證有三重之因也二覺者始覺本覺也論先總標示云所言覺義者謂心體離念等

次下寄對反流生住異滅四位廣說始覺後約智相及不思議業相并四鏡喻廣說本覺其次後兼說根本不覺枝末不覺者翻妄顯真以成覺義故疏但云二覺疏三心者如上所引一者直心等疏五行者於六度中合定

慧二度通爲止觀一門故但有五疏今本下三出其體謂了覺發心即是本起因地至文者銷經文疏文也然諸權教多只說六度等便爲其因少說初二故令時傳習人及學修道者全迷初二設知有發心爲先亦不先務

叅問求了自心但謂言將凡心於法座下胡跪隨師口唱四弘願便是發菩提心不知欲發心人必須先頓悟自己心性了了分明的不錯認然始誓發心止息一切唯修本性唯欲度生方名發心故此經頓窮修斷本源徹

至初二名本起因也疏文中下下四開章釋文二一開章二釋文經進問中疏次下者次從在大衆中已下直至而白佛言也疏皆諮等者通釋此一科已竟也文下又別有疏釋者別以表法之義重釋也疏一體三寶者謂性

本六　四

本知覺爲佛性本寂滅爲法性上本有河沙功德妙用與性一一相應和合無異爲僧疏三身等者下三觀門後疏中具釋可檢而用之經問本起中疏三一諮求下且隨文銷釋云偏舉大悲者疏中已釋正是本意然更有

一意謂增一阿含經說六種力謂小兒以啼爲力女人以瞋爲力沙門婆羅門以忍辱爲力國王以憍慠爲力阿羅漢以精進爲力諸佛以大悲爲力疏六波羅蜜等者上来但釋偏舉大悲之所以猶未釋何名大悲故此引

經正釋言重擔者二障也此是毀責之辭謂有四義故如重擔一者如金剛難可斷故二者擔此難越生死海故三墜溺有情處四生故四墜墮有情沒三界故住法性者超生死涅槃等諸對待法於一切都無所住方住法

性正當此經中所說此二義皆明悲之大也疏第十號者謂一切佛皆有十號即是如来應供正偏等乃至佛世尊也疏大集經者取意略引今依本經具之經云爾時世尊觀四衆已告憍陳如比丘言一切大衆甚樂聞法

本六　五

無量世界無量衆生悉爲法故来集於此咸皆欲知法行方便成大智慧遠離貪欲一切煩惱時憍陳如白佛言善哉世尊誠如聖敎世尊四方世界無量菩薩悉持四弘所與欲来并欲啓受虛空目法行今正是時唯垂憐

愍爲衆生故而宣說之世尊所言法行法行比丘云何名爲法行比丘惟願世尊分別演說佛言憍陳如至心諦聽當爲汝說若有比丘讀誦如来十二部經是名樂讀不名法行復有比丘讀誦如来十二部經樂爲四衆敷

揚廣說是名樂說不名法行復有比丘讀誦如来十二部經能廣宣說思惟其義是名思惟不名法行復有比丘受持讀誦如来十二部經演說思惟觀察義理是名樂觀不名法行憍陳如若有比丘能觀身心心不貪著外

一切相謙虛下意不生憍慢不以愛水漑灌
業田亦不於中植諸種子滅覺觀心境界都
息永離煩惱其心寂靜如是比丘我則說之
名爲法行如是比丘若願獲聲聞菩提緣覺
菩提如來菩提即能得之憍陳如如工陶師
埏埴調泥置之輪上隨意成器法行比丘亦
復如是評曰彼經之意令修練身心即名法
行揀於筌蹄及事相造作之行非頓指圓通
覺性今所引者但用揀事之文不取所行之
行疏然菩薩下二明請說之意文顯可解疏
下文下三指佛荅處疏即前下結指前文前
云至文當示即是此也經問離病中疏直心
正念者三心菩提中即大智也此經宗於會
相歸性迴顯眞覺故偏舉大智爲本以攝大
悲大願疏既爲所攝者爲循彼也疏中問者
本六　六
先曾發也彼者應也疏不發一切心者潛引
大品經也彼云不發一切心名眞發心經遮
被中疏金剛三昧者具云解脫菩薩白佛言
尊者若佛滅後正法去世於末劫中五濁衆
生多諸惡業輪迴三界無有出時願佛慈悲

爲後衆生宣說一味決定眞實令彼衆生等
同一味引此經者以證頓爲末世凡夫便說
究竟深法不同漸教事須先小次權後方說
實故諸宗多云凡夫不合便悟佛地之法良
由執漸迷頓不知頓宗皆令凡夫便悟佛境
故彼經前說又云可化衆生(頓機)皆說一味(本覺)
(眞性)海東釋云說一味者令入一覺味故即是
(大)乘欲明一切衆生本來一覺但由無明隨
夢流轉皆從如來一味之說無不終歸一心
之源疏恣心五欲等者先揀不求大乘之人
不足論也故云置之言外疏縱有下於此類
中尚須閒比法門信解隨順若不開亦墮邪
見(亦者以不求大乘之者本未皆是私心欲心求之雖於凡小即合先須良由大開此)
(法未了了心故亦同不異大乘之者覽邪故云亦也)疏離本下彰邪見
行相故三聖觀云不信自心是如來藏非菩
本六　七
薩故即爲邪見也不必六師故華嚴說一切
凡夫皆墮邪見經展虔誠中疏正語而禮非
儀者明侍語已方禮也疏不唯拜手者孔安
國注尚書云拜手謂首至手稽首謂首至地
今明至地也疏禮煩即亂者禮記文也疏佛

雖下通妨難也雖云心眞不眞佛自照知何
必彰此三請之相故此通云爲後學之軌範
也經讚許中疏久默斯要者語是法華而文
同義異謂法華以四十年前未說爲久默此
經既是淨土所說之經不必拘於一代化儀
年月但以未說之時爲久不以要須經四十
年也疏嘉會者平等法會也疏起予者予我
也起謂發起此敘佛意云我意欲說假人請
問發起汝今所請實是發起我教門也此又
用論語中事彼中子夏問曰巧笑倩兮(笑貌)美
目盼兮(動目之貌)素以爲絢兮(文美貌此上皆是毛詩文)何謂
也(子夏不曉故問孔子)子曰繪事後素(鄭玄注云繪畫文也凡繪畫先
布衆色然後以素分布其閒以成其文喻女雖有倩盼美質亦須禮以成之)曰(子夏
對也)禮後乎(孔安國注云孔子言繪事後素子夏聞而解之知以素喻禮故曰禮
後乎)子曰起予者商也(子夏姓卜名商字子夏)始可與言
詩已矣(包氏云予我也孔子言子夏能發明我意可與於言詩也)今以子
夏喻文殊孔子喻世尊故云實謂起予經佇
聽中疏願樂欲聞者金剛文也既虔心三請
必是樂聞十地經說樂聞之喻如渴思冷水
(求聞悲也聞即受持如水但飲不嚥)如饑思美食(求思悲也嚥所聞法助成)

智力如得食但許以貪身力也如病思良藥求修悲也修悲去惑如藥去病
如衆蜂依蜜求證智也即上聞思修三慧之果我等亦如是
願聞甘露法法仏依術一的是法共所求中猶通去皆以一甘露渴合四諦
甘露有四能故一除渴二除饑三愈病四安樂疏皆同此釋者意明
下十一段更不重釋也經正說中疏二一四
本六
八
正下開章二正釋經示本體中疏四一佛也
下釋初四字二一正釋疏然雖下二通妨云
塵經者塵中經卷之喩也序中已釋寶藏者
涅槃經如來藏經及諸經等皆說亦如序釋
究受貧苦者大富長者之窮子也如法華經
說疏當體下二釋陀羅尼四一直釋疏然總
下二辨類出體謂揀去前二但指無字是此
之體無字即無邊際故云大也作從大字言多字
者謂一切真言隨求大佛頂之類是祕密藏
含無邊成德神用又諸修多羅能持無盡之
義亦名總持一字者如唵字等即一字真言
也嘟啉是助聲故但是一字或如字母之類
也疏故大下三引經證言攝諸善巧即總持
義言無有少法所待皆歸於空即無字義疏
若據下四引例釋成疏出入下三釋門字四

一正釋三一通相釋次文云者證出淨法即
次後段經文也下說等者證出染法即普賢
章云種種幻化皆生如來圓覺妙心偈云無
始幻無明皆從諸如來圓覺心建立生及建立皆是
因義疏又從下二約本末釋疏又迷下三約迷
本六
九
悟釋疏此中下二揀濫顯體謂揀門庭門戶
之門顯是根本之門矣文二一直顯而揀疏
故寶下二引證本門證有根本之門異門戶
之門也連前次者前引寶積之文也連之應
云此是諸菩薩等入陀羅尼門前文末也次今文初云
由是門故出生廣大等云無門者揀也之門
者顯也又云形相門者揀也所言門者下皆
顯既言一切依於虛空豈非根本疏又荷下
三引例令勸學禪之流欲見祖師心印但依
上所釋而解了之即悟此兩句是總持之門
若不爾者豈可知之一字却是淺近門戶從
此方入來妙深奧堂室乎請修止觀者細而
詳之疏皆說下四總結疏上但下四釋圓覺
如文經彰德用中疏六一非別下釋流出清
淨言諸門功德者雖染淨諸法皆從圓覺流

出然此云流出但說出諸淨法故云功德也
故論云若心有動者論中次前文云以一切
法本來唯心實無於念求所之理而有妄心不覺
起念見諸境界故說無明依真起妄謂細麁染心本末不覺也
將欲釋淨先來共染對以顯之下諸句例然云句頂者下云心性不起即
是大智慧光明義故既起念即是不覺無明故不起即是本覺智明
若心起見則有不見之相妄見不周心性離見即
是徧照法界義故真照圓明若心有動非真識知
反之即顯真如無動無有自性明妄染無體反之即顯自性淨心非常
非樂非我非淨明妄顛倒反之即顯真如四德熱惱者義故心是極
熱惱故說真如是皆涼也衰變妄令違故又顯真如下衰變也則不自在
業果繫縛故則顯真如自在上云清涼不受自在八故乃至具有過恒
沙等妄染之義對此義故心性無動則有過
恒沙等諸淨功德相義示現一一對翻故染淨皆具恒沙
若心有起更見前法可念者則有所少妄心外令
本六
十
求之不足如是淨法無量功德即是一心更無所
念是故滿足淨德性滿無假外來名爲法身如來之藏
釋曰既心動則河沙妄染不動則恒沙功德
又云如是功德即是一心故知非別有法流
出於外疏有漏者諸論皆云煩惱現行令心

連注流散不絕名之爲漏如漏器漏舍深可厭惡損汗虗廣毀責過失立以漏名然有三種謂欲漏（欲界煩惱）有漏（上二界煩惱更無所緣故取本名也）無明漏（不以餘法彰自行體名無明漏）若法性宗則根本不覺及三細六麤是有漏法不分三界之異及種現，之殊以迷則全染悟之全淨無體性故然經云一切清淨者淨法之數過於恒沙今且略舉真如等四例於餘也謂真如是總相根本餘三是別於中菩提涅槃是果波羅蜜是因攝於淨法無所遺也故唯舉此大跡於此四法別開章門每法皆四謂一釋名二出體三種類四業用今略不開然亦含之但數或減耳疏圓覺下二釋真如三一釋名二一略釋言圓覺等者即以經意直指言真謂等者復以唯識文釋文在彼論第九卷中本頌云此諸法勝義亦即是真如常如其性故即唯識實性長行具釋今但略引長行七句初二句揀有漏（亦云徧計）虗妄是有漏法故次二句揀有爲（亦曰依他）變易（生住異滅）是有爲法故後三句釋彼頌中第四句也言於一切位者有漏有爲四

本六 十一

相三世等也常如性不變也故者結也彼論具云常如其性故曰真如（今從簡略但有一故字耳）跡又真下二細釋言僞是下且釋不真不如（下云今皆雜此等反之即是真如也）鍮如等者鍮有其體不是虗妄但以非金故名僞也影應質相不是詐僞緣無實體故名妄也橫說各殊者謂色塵殊聲香等色蘊殊受想等貪等殊信等地獄鬼畜殊人天等娑婆殊於極樂等聲聞心境殊菩薩心境等乃至如大般若八十餘科皆約同時而異也竪云變易者如云鏡裏今年老如去年等如九相觀（云云）夏異於春等得新忘舊等因苦果樂等跡今皆下無如上四過釋成真如義也謂此實體者真實心體（所行唯識但言謂此真實但是不虛妄之辨仍未出體今皆此體以實故科心細作也色云心作是有法定真實是妄法若但云真實即無前陳若云真如是有法爲前陳者即但是重言以真如亦但是不變不妄義與真實之言何別又分此橫竪各有二義一一各別理無別義無異以云細也）於未來等者今日虛空如昨日虛空也於色中等者廚裏虛空如廳裏虛空也真實相如非爲妄似者正結真如之名也謂如者是相似義相同義意云此彼相如者唯有此心

性也謂善人佛性的似惡人佛性如今佛性的不殊無始來佛性乃至凡夫佛性的同二乘佛性人天菩薩皆類此說唯此可得真實相如分毫不殊故此真實得名爲如也此外更無可相似相如法也設有人親兄弟相似然子細論之還不得的似會有分毫之長短大小殊也若不然者豈可自巳妻子而錯認乎乃至世間物色一一類之皆不免有微塵分毫之輕重大小好惡終無有全似故知皆是妄似妄如不得真如也古来相承解如字但言是湛寂不動之義不曾指的釋名如字是此國之字未審說文爾雅玉篇切韻之屬何處訓如字爲湛寂不動等邪故知只緣靈覺心性於凡中全如聖中於因中全如果中橫竪皆然即是湛然不動之義非的訓也問荷澤大師云諸人皆以兩物相似爲如我則以無物相似爲如今以的似以釋真如豈不建此說邪荅正與此同故上云此外更無相似相如之法既云無物相似即知唯鬼獄等佛性與人畜等佛性真實相如也大師揀諸

太六 十二

人云兩物相似日如者亦同上說親兄弟相
似者終不得分毫全似也智者細詳之上来
釋名竟疏論云下二出體若約法數即是百
法中六無爲今依起信以一心爲體此一段
論懸談第四門已釋於中乃至已下略中間
夳 圭
謂次文云一切諸法唯依妄念而有差別若
離心念則無一切境界之相是故一切法從
本已来離言說相離名字相離心緣相畢竟
平等無有變異不可破壞疏云竟句變壞攝得此上三句也
唯是一心故名真如疏又云下三辨業用然
大疏此前復有辨種類一門文云或唯一今恐繁
多又不盡觀智故略之也然於諸類中今但
是一心其餘種類但約別法說此一故若以
法別便列多種真如者法有河沙之數真如
亦應有河沙數邪何必更立七種十種故知
諸餘法門皆以義別故隨義收束立多少名
今真如義亦無二不應別說今言又云若亦
是起信文文相次故不更標之然文相稍具
今但總而釋曰依真如故發智斷惑證體起
用若不依之則取我我所相無由修證故知

萬德萬行皆是真如用也疏此𦊱下三釋菩
提三一釋名可見疏二三下二出體便當種
類以覺智之義多種不同故知諸種類皆是
體若剋實而言據此經及起信即始本不二
究竟覺也如上釋名中即是其體今言二三
等者二謂法相中多約根本後得空宗中多
約二斷謂了煩惱所知二障本空即名二斷
斷即菩提無別菩提故經云煩惱即菩提不
變異故攝論二智二斷爲菩提體者雙取相
宗空宗也智論云菩提菩提斷俱名爲菩提
者合取上二宗也法性宗如理如量智疏三
者約三乘人各有其智又起信本覺始覺及
究竟覺疏四者涅槃經說下中上及上上四
品智慧觀十二因緣如次得聲聞緣覺菩薩
佛等菩提及大圓等四智菩提四智如淨土章中已釋
本六 古
疏及發心等者智度論第五十八云一發心
菩提於無量死生中發阿耨多羅三藐三菩
提心故名爲菩提因中說果二伏心菩提斷
諸煩惱降伏其心行諸波羅蜜三明心菩提
觀三世諸佛法本末總別相分別諸法實相

謂般若波羅蜜四出到菩提般若中得方便
力故不著般若見一切十方佛得無生法忍
出三界到薩婆若五無上菩提坐道場斷習
氣得阿耨多羅三藐三菩提若準華嚴即具
十種如第五十一及五十九卷中說恐繁不
敘疏皆此攝者總結種類以爲體也疏因圓
下三明業用言無邊者能斷二障證二空印
聲機華嚴出現品說普徧諸心如來中成泰又云菩提身中一切衆心行是故正覺名無
量現萬像能現衆生身又智影等談動寂通因果等疏
此方下四釋涅槃四一釋名云寂滅者彼論
云涅槃論也肇公作秦言無爲亦名滅度無爲者取
乎虛無寂寞妙絶於有爲滅度者言其大患
永滅超渡四流斯蓋是鏡像之所歸絶稱謂
之幽宅也今云寂滅者寂即唐三藏滅即羅
什三藏故肇公云泥洹盡諦者皆其結盡而
本六 圭
已則生死永寂滅故謂之盡矣法華金剛中
皆云滅度生肇遠公皆正翻爲滅又四諦中
目爲滅諦故今略取滅也疏多名者亦生遠
等釋或云不生或云不作或不起或無相或
不殘或寂靜疏總翻圓寂者唐三藏翻也在

義周圓故云總矣䟽謂覺下釋上周圓之義
便當第二出體也謂剋實乃覺性即䆁是體
總收即三德爲體三德爲圓覺性爲䆁故云
圓䆁三德者摩訶般若解脫法身謂即䆁之
照爲般若即照之䆁爲解脫䆁照之體爲法
身此三不縱不横不並不別如梵伊字爲大
涅槃廣如彼經說(涅槃經也)所以三者由翻三雜
染得名也翻煩惱爲般若(煩惱即菩提故)翻結業爲
解脫翻苦依身即是法身(心體離念本法身故)故三雜
染即性淨三德但迷悟似異故說相翻若約
法相六無爲中真如(即下性淨)擇滅(擇謂揀擇滅謂斷染謂無
漏智起所諸障染所顯真理名擇滅也即下方便淨也)䟽二三下三辨
種類二者性淨(性本淨故)方便淨(從方便修之所顯故)三者
一自性涅槃(通染淨也即上性淨)二真涅槃(即上方便淨也方便
修成證本性淨是爲真也)三應涅槃(證真已後隨機利物示現入滅即爲此方
證真應物皆是方便淨也)四者一自性清淨(真如自性也通一切凡聖)
二有餘依(即真如出煩惱障)三無餘依(即真如出生死苦上二通
三乘)四無住處(真如出所知障悲智輔翼不住生死涅槃故云無住處唯佛自
具之故唯識云一切有情皆有初一二乘無學容有前三唯佛世尊可言具四)跡亦
皆此攝結也跡故彼下四明業用二初指涅

槃通明言故者證成前皆攝之言躡勢便明
用也巧令文勢血脉連故䟽又華下二引華
嚴別辨跡令取意略引文有二用分二一顯
真涅槃實益之用其文具云佛子如來不爲
菩薩說諸如來究竟涅槃(不爲凡示滅爲二乘也)亦不
本六
廿六
爲彼示現其事(上盡雙林爲凡小此名揀永斷也)何以故爲
欲令見一切如來常住其前(令菩薩見自受用身同法身常
住非前也)於一念中見過去未來一切諸佛色身
圓滿皆如現在(令見三際應用亦即是常故如現在)評曰以見
常住涅槃故見如來常住圓滿此即是涅槃
之實用也䟽但爲下二顯應涅槃權益之用
然華嚴說涅槃有十門上所引者即第二德
用圓備門今即第三出入常湛門具云佛子
諸佛如來爲令衆生生欣樂故出現於世欲
令衆生生戀慕故示現涅槃而實如來無有
出世亦無涅槃何以故如來常住清淨法界
隨衆生心示現涅槃釋曰明涅槃無爲無不
爲也無不爲故能建大事不礙出現顯迹爲
生息迹爲滅以無爲故體常湛然顯迹即有
餘息迹即無餘故餘無餘乃應物之假號豈

以見聞滯殊應之迹䟽佛日下即義引彼第
四虧盈不遷門也彼經具云佛子譬如日出
普照世間於一切淨水器中影無不現普徧
衆處而無來往或一器破便不現影佛子於
汝意云何彼影不現爲日咎不荅言不也但
本六
廿七
由器壞非日有咎佛子如來智日亦復如是
普現法界無前無後一切衆生淨心器中佛
無不現心器常淨常見佛身若心濁器破則
不得見釋曰像非我有自彼器之虧盈心非
我生豈普現之前後持戒器破定水何依菩
提器破智水寧止無戒定智何由是佛䟽此
云下五釋波羅密䟽但有通別釋名別釋名
中便含餘體用種類等三門也文二一通釋
名二一正釋其文易了䟽然一下二通伏難
難云準了義大乘教據實理說衆生即䆁滅
元是涅槃不復更滅今何得言離此到彼豈
不同小乘有欣厭之過耶故今會之約迷悟
故說到彼岸䟽且約下二別釋名別有六度
五度十度八萬四千度此之多數不同皆爲
種類也餘體用即各隨文釋分四初六度二

一以慧爲末言六蔽六種者文皆在疏即是起信之文但取意略引耳且云於真如法中深解現前耐也所修離相行也以知法性體無慳貪故解也隨順修行檀波羅蜜行也下五皆乃以知法性無染離五欲過故隨順修行尸波羅蜜以知法性無苦離瞋惱故隨順修行羼提波羅蜜以知法性無身心相離懈怠故隨順修行毗梨耶波羅蜜以知法性常定體無亂故隨順修行禪波羅蜜以知法性體明離無明故隨順修行般若波羅蜜然此六種疏但列名今一一釋謂輟已惠人名施防非止惡爲戒堪受諸法未能忘懷爲忍練心於法爲精精心務達爲進心慮凝靜爲禪推求揀擇爲慧餘體用二門者謂既言性無慳貪等爲施等即性爲體由順性故修六皆成到彼岸即順性爲用疏菩提下二以慧爲初菩薩諸佛母者偏讚慧也淨名云智度菩薩母般若經等皆云佛母是覺初資糧者覺是菩提六度是菩提資糧般若爲初也此五者施等也之餘者十度中後四也方便願力智皆由智度等者由智慧故十皆波

羅蜜攝故彼論長行釋云何以故般若爲初以最勝故如諸身根中眼根最勝諸身分中頭爲最勝諸波羅蜜中般若波羅蜜爲最勝故亦復如是以般若波羅蜜最勝故爲初資糧六云又是諸波羅蜜三輪淨因體故不念自身不念受者不念施果皆由慧故乃至不與二乘共故於上更無所應知故此智到一切彼岸故六云其文甚廣不可具引今餘門者由慧成五即慧是用五皆助慧即慧是體疏起信下二五度但合定慧爲一止觀門餘如上辯可知疏唯識下三十度但於六後加四謂第七方便方法便宜八願希求樂欲九力不可屈伏十智如實決斷疏十障十如者如常所釋後亦有之此十波羅蜜通者以大菩提心而爲其體助治障助證如即爲其用別者如法相宗釋各有體用文繁不叙疏若總下四八萬四千度迷爲八萬四千塵勞悟爲八萬四千波羅蜜矣相翻之義如上引起信釋流出一切清淨等中說體用者總以覺悟爲體各以能翻染法爲用疏義如下者普眼章中也疏顯上下六釋總顯業用言諸佛師

法者涅槃經云諸佛所師所謂法也以法常故諸佛亦常上來總釋圓覺所流四門淨法竟餘諸無漏等法皆例此知謂圓覺本無繫縛即名解脫本無三毒即三善根本無疑濁即淨信等乃至本無八萬塵勞即八萬波羅蜜也故下文云乃至八萬四千陀羅尼門一切清淨經悟則成佛中疏二一後明下顯意二正釋二一釋圓照淨覺三一牒其下約能所釋疏亦可下二直就法體釋言圓照清淨者圓照即清淨也不同上以圓照照於清淨故云非關能所疏此正下三引例釋相字初見文殊即福城東古佛塔廟在第六十一卷中後不見文殊即第七十九卷中經說善財依彌勒教求見文殊文殊遙伸右手過一百一十城摩善財頂示教利喜不見其身但聞示也古德判云智照無二相即能所之二也疏本覺下二釋斷障成道以此爲因者謂如是依圓照本淨了無明本空是爲成佛正因也必若心存妄念帶此妄念修行多劫虛事劬勞畢竟不成佛果如前所引積行菩薩經推妄牢中疏二一

第二下科分述意二依科隨釋經微中疏二
一微釋下釋文疏二謂下二顯意二初明其
過其八萬塵勞十二因緣至下當釋疏非想
等者佛名經說佛語舍利弗言汝師鬱頭藍
弗得非想定八萬四千劫滿命終之後不免
還作飛狸之身(緣修此定時林間被鴟烏喧噪近水被魚等苦亂心生嗔)
(恚願入水飛空恨之定力既歇便受此報待餘經文委細示之)疏無爲坑中
者即華嚴出現品云如雪山頂有藥王樹名
無盡根(云云)若生根時令閻浮提一切樹根生
(莖枝葉華果皆爾也)唯於二處不能爲作生長利益所
謂地獄深坑及水輪中然亦於彼初無厭捨
如來智慧大藥王樹亦復如是(云云)其根生時
令一切菩薩生不捨衆生大慈悲根(深心莖波羅蜜)
(枝淨戒頭陀葉相好莊嚴華佛灌頂忍果)唯於二處不能爲作生
長利益所謂二乘墮於無爲廣大深坑及壞
善根非器衆生溺大邪見貪愛之水然亦於
彼曾無厭捨釋曰疏家用此無爲坑之文也
顯二乘雖諸漏已盡而未斷此根本無明疏
病行者即涅槃經疏令欲下二正顯意文乃
可知經釋中疏二一二釋下釋義三一釋得

名二一釋本名此依法性宗釋也若法相宗
即云明是擇法(之生)無彼明故名爲無明彼宗
以無明衆生爲無始根本故須修習得擇法
之慧方始爲明故指爲彼(明乃非己是於彼故却取衆生以自)
(也)今云無他智明者他亦彼也然所對不同
由此宗必須先頓悟覺性爲本是即真我迷
此性故即曰無明悟此性故方名智明智明
是始始非於本故亦云他(前對衆生自己故以此爲彼今對本)
(覺自己故以始覺爲他故云所計不同)所言離者無通伏難應
云一切衆生皆有本覺本覺即明云何言無
明故此荅云無始覺照了也意云如鏡體雖
本明且塵埃染時名爲不明磨塵顯出方名
明鏡又禪家返照者即是以他始覺照我本
覺故云返也此義極顯智者詳之始本二覺
則後頻釋故此不觧

圓覺經畧疏之鈔卷第十一

圓覺經畧疏之鈔卷第十二　本七

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔畧出

疏論名下二釋別名(如前喻塵埃之鏡名曰不明也)不者是
無覺即是明故云但文異耳疏亦名迷及顛
倒者散在諸大乘經釋禪家即多云迷疏論
云下二顯體相引論亦略故有等字等於下
文也具云不如實知真如法一(一真如即是自己真我也)
故不覺心起而有其念念無自相不離本覺
猶如迷人依方故迷(迷東爲西)若離於方則無有
迷(離真實之正東則無虛妄之邪西)衆生亦爾依覺(真東)故迷
(迷之爲西)若離覺性則無不覺(合喻可知)疏妄認等者
至文當釋五舉(云迷自認他即迷真執妄)自他者如前引
論舉迷自者擬迷方之喻已具認他之義謂
迷東(東即是真)爲西(西即妄也此是妄妄即是他)也(從此已下初論者不)
(須用之)上來但依本宗顯無明體相了若約大
小乘法相宗說與此稍殊俱舍頌曰明所治
無明(明有實體謂此無明不了四諦明所對治故名無明與明相違方是無明非是)
(離明之外皆是無明亦非明無之名無明也)如非親實等長行意
云如諸怨敵名非親友非異親友外皆名非
親友諦語名實謂虛妄之語名爲非實非異

於實語亦非實語無便名非實也等者等於非法非義云云何知然說行緣故云云然無明體是不了知三寶四諦善惡業果即是了知所治別法法救師云此無明體是諸有情恃我類性唯識中說覆蔽真實迷於理事覆真實者意取第七識中恒行無明也彼論第七心所中云我癡者謂無明愚於我相迷無我理故名我癡迷理事者意取第六識中根本六煩惱中癡也彼文云云何為癡於諸理事迷闇為性彼疏釋云謂獨頭無明迷理相應等亦迷事也若取發業即行蘊中迷理起者有支本故故慈恩釋無明支云以行蘊中無明為體不取餘法又引諸論云正發業者唯是無明餘者是助故不取也此等出體比起信論未徹其源何者起信依無明為因方生阿賴耶識此等所說乃是六七心所[illegible]第六七識方有無明況迷自認他之行相似有本空之根元既無的示之文豈蓋無明體性[illegible]

緣起經皆廣門答釋諸餘法故名無明也疏其業下三明業用二一引二文言能生三細者懸談第四門及前後頻釋言由此等者至文當釋疏然一下二通一切言無不是此者此無明也疏文中下二釋文三一分科疏今初下二顯意按定其非者謂此但標衆生云皆顛倒未顯顛倒之相如泛指某甲云是罪人未出罪名所作何事故言按定其非三正釋經按定中疏除了圓覺下謂除上機遇圓頓教者漸機登地者方免此倒矣言餘悉該者凡夫外道可知二乘聖人有無我等四種倒也執權菩薩以淨為有以我性為空也悉不免也如華嚴說上德聲聞積行菩薩悉不能入入難凡夫有宿種者即入經釋相中疏二初二正下叙意言正釋其相者顛倒相也如述某甲云有如是過作如是事今則迷者云云在疏二正釋經法中疏二初認為下釋本文二一釋迷身疏此有下二釋迷心二初貼文釋二初釋文疏故唯下二引證佛頂經云者彼經說阿難先被佛推徵心性在內在外皆成過失最後乃云世尊今徵我心我能推求

者是為心不咄我阿難此非汝心此是前塵分別相想惑汝真性乃至若分別心離塵無體斯則前塵分別影事塵非常住若變滅時此心則同龜毛兔角其誰修證無生法忍釋曰既離塵無體即知是前塵分別影事也既是前塵之影塵變滅時心即變滅滅時既無心如龜毛等誰修法忍據此衆多過失是明阿難所認未是真心矣故今引之以證妄認緣慮心也疏二者下二迴文釋餘同前解者如引佛頂唯識證分別心想空無之義皆同用也疏前標下二釋前文二一約諸教我法各有種種相轉者我謂主宰如國之主有自在故及如宰輔能割斷故主是我體宰是我用主是俱生無分別故宰是分別有割斷故於中復有世間聖教二我世我謂有情者意生乃至作受知見者聖教謂預流等決若執持亦有二法世間法者謂所執根身塵境定性之法聖教法謂蘊處界緣諦乘等如是多類不同故云各有種種相也轉者生起義如上下二至觀門引唯識論具釋疏及凡夫下已如疏序之初

引涅槃經釋常樂我淨文中廣釋訖䟽若剋下二約本經文理甚顯然須是智眼開者方見之耶然若眼肓者更釋亦無益矣䟽一三我執者迷身心也二四法執者迷有無也經直喻中䟽二一瞖眼下且顯喻相䟽空華下二以之合法二一通二一順合迷順喻文勢故應云法身實無四大真心實無緣慮迷者妄執䟽若悟下二返合悟二一正返合返者與喻文勢相翻故䟽故首下二引經證聞復者返聞聞自性也䟽亦可下二別二一合身心二一正合䟽然月下二補闕䟽又爲下二合見相二一正合䟽世親下二通妨難云魏朝譯金剛經末偈云一切有爲法如星瞖燈幻露泡夢電雲應作如是觀論標釋云星喻見分瞖喻相分燈喻識體今以瞖喻見分豈不違彼論文故此通云據釋處等也謂論牒釋云如目有瞖則見毛輪等色譬有爲法亦爾以顛倒見故大雲釋云此喻執若在意見實我法此瞖配在第七識以恒得故評曰既在第七即知是見分毛輪喻我法我法即第七家相分是第八也毛輪即此空華故知取所見之華也又義淨三藏頌此喻云但由瞖眼力遂使見空華即知華喻相分瞖喻見分經倒見中䟽三一牒前下釋喻言非謂真實之華者闇斥謬釋謂有人釋云實華者謂樹上之華此釋實可悲哉䟽若具下二法合䟽此乃下三顯意經出過患䟽既由此者此妄執身心也塵劫等者此妄執所起之過患也䟽地獄鬼畜者三途也八苦人中也謂生老病死愛別怨憎求不得及五盛陰五衰者欲天也謂華萎汗出身光滅眷屬離及不樂本座經標定中䟽三一古無下正釋䟽故論下二引證既離本覺無自相即是空無也䟽了斯下三例釋餘義二一略顯大乘涅槃涅槃經夜叉爲雪山童子所說之偈也䟽是知下二備顯諸乘涅槃謂逆順觀十二支滅處即緣覺涅槃也故肇公云緣覺覺緣離以即真聲聞涅槃是滅諦滅諦亦同十二支滅盡之義故此科云諸乘經喻釋中䟽二一前說下正釋二一釋正喻䟽意云下二釋轉喻䟽故首下二引證經斷疑中䟽二一後斷下先敘疑䟽無明下二正釋經經釋成因地中䟽二一第三下敘意標文二正釋經依真中䟽故金剛下引經證一切衆生本無所有亦是通妨難云既無輪轉之法又無受輪轉之人諸佛菩薩何故出世出世教化誰人爲誰說法故此引經通云化無所化曉公論釋云初句牒能化最後一句歎化大中間二句明正觀相無生於化者初修觀時破諸有相於幻化相滅其生心故不生無化者復遣於空於無化空亦不生心故如金剛四生九類皆令涅槃實無衆生得滅度者亦如淨名觀衆生如第六陰等爲一切衆生說如斯法名爲真實慈也經拂迹中䟽拂有四重者一中經云彼者指前文也謂彼前段所知無輪轉之智亦如空無有四中既不言有無即無念矣䟽雖什云者即什公所製悟玄序也首云夫嘉遁難可再逢云云乃至夫玄道不可以設功得聖智不不可以有心知真諦不可以存我會至功不可以營事爲唯忘功者可以道合虛懷者可

以理通寘心者可以真一遣智者可以聖同
雖云道合無心於合合者合焉雖云聖同不
求於同同者同焉跡聚沙等者即法華經會
權歸實明一切行無非佛道謂過去無數佛
皆說一乘法云云更以異方便助顯第一義若
有衆生類值諸過去佛若聞法布施或持戒
忍辱精進禪智等如是諸人等皆已成佛道
云皆已皆引昔例也云云已成乃至若於曠野中積土成佛廟
乃至童子戲聚沙為佛塔云云或以指爪甲畫
地作佛像云云或有人禮拜或復但合掌乃至
舉一手或復小低頭云云乃至皆已成佛道云云乃至
未來諸世尊其數無有量是諸如來等亦方
便說法云云度脫諸衆生入佛無漏智云云乃至無
數諸法門其實為一乘釋曰詳之是三世佛
雖種種說法皆為一乘畢竟皆令成佛之意
也經微拂中跡二初身心下釋其微跡次釋
下二釋其釋二初標意跡一切下二釋文二
初釋前二句明諸法以空義不生滅義釋上
句以寂義無去來義釋下句隨其義類各相
應故跡云相因諸相者謂前展轉拂迹祇所

之相也非謂青黃等色相跡非已等下引中
論三時門中所釋也淨名梵行亦有斯文跡
法句云者取意略引也具云諸法從本來無
是亦無非是非性寂滅本來無所動一切諸
衆生實無有生滅生滅即涅槃本來無所動
一切諸法性從緣無起作起作性相如本來
無所動一切諸文字無實無所依俱同一寂
滅本來無所動此四偈中初及第四皆末云
寂滅本來無所動今跡所引但除本來二字
緣上句已云本來意當文字簡略也但用兩
句之文攝取八偈之義此前更有四偈亦皆
說諸法本來無所動故跡法華亦云者具云
是故舍利弗我為設方便說諸盡苦道示之
以涅槃我雖說涅槃是亦非真滅諸法從本
來常自寂滅相然上約不生滅不去來釋二
句者亦同華嚴說大自在天王得知一切法
不生不滅同此上句不來不去同此下句無功用同上非作
故無等也解脫門同此淨覺隨稱淨覺是解脫隨順是門心跡上二下
二釋後六句顯一心二一釋如來藏二一結
前由前但隨經文注釋不用科段故此須對

後結示跡此下下二正釋六一出體初句總
指六句經也顯一心者六句皆如來藏心故
論指下約教而示一心顯真如生滅二門前
已具釋楞伽文顯圓覺者至本文釋佛性者
義亦甚彰此等皆約有情門中說也跡今此
下二科經跡通云下三釋名三一總標跡一
隱下二別釋三初釋隱覆二一直釋跡故理
下二教證三一引理趣般若言理趣等者次
云普賢菩薩自體徧故謂華嚴說普賢是毗
盧遮那藏身藏身既徧一切衆生中而隱覆
不現故衆生即是如來藏也藏有如來故名
如來藏亦此釋也非謂藏即如來如櫃中有金名
曰金櫃非櫃即金櫃乃是木如藏是衆生跡
勝鬘下二引勝鬘義全同上其文即殊此是
兩段文初云生死等者經文具云世尊生死
者依如來藏故說本際不可知世尊有如來
藏故說生死是名善說世尊生死者諸受根
沒次第諸受根起是名生死世尊生死者此
二法是如來藏世間言說故有死有生死者
諸根壞生者新諸根起非如來藏有生有死

如来藏離有爲相常住不變是故名如来藏是依是持云云次文如下所引然此文中云生死是如來藏乃云非如來藏有生死者作有似相遍細降之乃是細成虛云以生死即空無故是如來藏如來藏空無生死故云非也疏如來法身下此却是向前之文讚無作四聖諦之次也具云世尊非壞法故名爲苦滅所言苦滅者名無始無作無起無盡離盡常住自性清淨離一切煩惱藏世尊過於恒沙不離不脫不異不思議佛法成就如来法身世尊是如来法身不離煩惱藏名如来藏又佛性論云一切衆生爲如来藏能藏如来不得顯現疏如来下三引如来藏此經唯一卷佛成道十年時便說此是表詮真實宗中之根本不同五時教中十年猶說小乘有教十二年方說大乘空教文二一通顯言一切衆生至如我無異者經初發起序云爾時世尊於栴檀重閣正坐三昧而現神變云云下取意引有無量蓮華未開華內皆有化佛升空彌覆世界一一蓮華放光同時舒榮須臾萎變華內化佛趺坐放光衆怪而疑佛言恣問金剛慧菩薩問何故諸佛變現如是次正宗

初佛荅云如佛所化無數蓮華云云如上也此下全引我以佛眼觀一切衆生貪欲恚癡諸煩惱中有如来身如来身結加趺坐儼然不動善男子一切衆生雖在諸趣煩惱身中有如来藏常無染汙德相備足如我無異今疏所引是在後之文又闡略故此佛之勘則見此經佛性亦將此今余而用之疏便以下二別顯寶性論釋云自此已下依無始世来煩惱藏所經說無始世来自性清淨心具足法身以九種譬喻華蜂等諸喻明衆生身中無始世界来有諸煩惱垢佛寶等諸喻明衆生身中無始来具足自性無垢體又復略說此如来藏修多羅中明衆生界從無始世界来客塵煩惱染心從無始世界淨妙法身如来藏不相捨離是故經言依自虛妄染心衆生染依自性清淨心衆生淨云何自心染依自心染有九種喻謂萎華等如來所說後生起云於真如佛性客塵何等以爲九種煩惱經中萎華等九種喻皆喻煩惱而不別標名論欲各以煩惱各合之故微起也下列九名如次合上九喻但一一對而許之即見如第一貪使合

第一萎華餘八傚此佛性論以九煩惱一一合喻義則全同名則小異兩論皆不能一一別叙恐文繁難見今通二論取意詳之謂初三如次是三毒種子四是三毒現行上皆凡之五無學所攝羅漢六見道所斷初地七修道所斷二至地滿入不淨地所攝就修道前七地九淨地所攝八九十地上所注脉皆是修攝者不說已斷者次論中合佛身等九喻者一佛身喻法身體二客喻說一味法三粳米喻說種種法上三通名真法界身四真金喻真如不變五寶藏喻法身佛性六內實喻報化身佛性七金像喻法身入輪王喻報身九鑄像喻化身今且配列義隨文釋論總標指云其佛身淳客乃至鑄像總喻三種體偈云法身初三及真如一次如來性盡五實體總指也皆是性功德故佛性等三種真金一種寶藏等五種是依是法身真如如來性是所示前三說染位通相後五淨位通相中就體不染不淨然皆衆生具有下當更釋上来且配屬能藏所藏法喻大意了次下正釋其文經及論文皆廣合並操略引用疏一萎華貪使佛身法體身者經云如天眼人觀未敷華內有佛身趺坐除華即現佛見衆生有如来藏爲說經法滅除煩

惱顯現佛性諸佛出世若不出世一切衆生
如來藏常住不變但煩惱覆故佛爲說法釋曰
上配萎華喻貪者論偈曰如華初榮門時悴後萎變也有愛父初榮也
有不愛不榮萎悴貪煩惱亦爾初樂如華榮也後不樂
如華悴也大意甚明佛性論云如華初開人甚愛樂後時萎悴人厭惡之貪欲亦爾上配
初三喻佛法界身者如次喻體相用三大也故論偈云法身有二種清
淨真法界一也及依彼習氣以深淺義說二標也配
作二三兩階長行釋初一云一者寂靜法界身以
無分別智境故如是諸佛法身唯自內身能
證故言清淨具法界經云佛出不出世常住
不變正當體大義也餘二在下蹤二萎蜂判止
淳蜜說一味次者經云譬如淳蜜在巖樹中無數
羣蜂圍遶守護時有一人巧智方便先除彼
蜂乃取其蜜隨意食用惠及遠近如是善男
子一切衆生有如來藏如彼淳蜜在於巖樹
爲諸煩惱之所覆蔽亦如彼蜜羣蜂守護我
以佛眼如實觀之以善方便隨宜說法滅除
煩惱開佛知見普爲世間施作佛事蜂喻瞋
者詳曰蜂護蜜故瞋螫一切人畜等也如諸
衆生迷如來藏爲我護我故瞋矣即第七識

中恒行我癡是也論偈云瞋恚心起時生種
種苦惱者如執我故起惑造業受六道生死
苦惱然此偈前半云蹇蜂爲成蜜瞋心齧諸
華者譯人誤也以蜂齧華但爲成蜜豈是爲
瞋瞋者但爲護蜜故螫人耳故佛性論云如蜂若爲他所觸
故螫人不爲齧華如迷護我故瞋矣蜜喻說一味法
者論前偈云及依彼依法身即第一中身習氣以深一味
也是此門淺種種也即發門義說長行云依真如法身有
彼說法名爲習氣彼說法者復二一細一味二
麤彼種細者所謂諸菩薩摩訶薩演說甚深秘
蜜法藏以依第一義諦說故此明真法界身本有常流周於
之德廣如華嚴經說故以淳蜜喻之深唯淳甜一味無種種也種種是巖在發門隨蹤
三糠稽癡使粳米說種緣法者經云譬如粳米未離
皮稽貧愚輕賤謂爲可棄除蕩既精常爲御
用如是善男子我以佛眼觀諸衆生煩惱糠
稽覆蔽如來無量知見故以方便如應說法
令除煩惱淨一切智糠喻癡者偈云稻等內
堅實外爲皮糠覆如是癡心經不見內堅實
此以糠稽不同華之榮萎可貪可厭癡於心境無變改之相唯能障覆爾論前段
總釋上三云世間貪等衆生身中所攝煩惱

本七　十一

能作不動地業行緣成就色無色界果報出
世間智能斷名爲貪瞋癡使煩惱米喻說種
種法者論次前云蘇者所謂種種修多羅判秘
故等此下頌再詳喻之名字章句種種差別以依世諦
說故故偈又云如美蜜一味微細法亦爾知析
前修多羅等說如種種異味此以穀求可作種種根教飲佗
門眼消味說助分來有苦洵則香美修用父無戒增病除衍成蓋身流身雜資益服大而
情飢迷飽來長久堅實不用淳資和謝觸丸建清形命近平等故有一味性證味之害丸
[illegible]
八如成造之並蹤四糞穢食等增上真金真如不安若
經云譬如真金墮不淨處論云真識義亦同矣隱沒不
現經歷年載真金不壞而莫能知有天眼者
語衆人言此不淨中有真金寶汝等出之隨
意受用如是善男子不淨處者無量煩惱是
真金寶者如來藏是有天眼者諸如來是
故如來廣爲說法令諸衆生除滅煩惱糞穢
正覺論云糞穢喻增上貪等者論釋云又增
上貪瞋癡衆生身中所攝煩惱能作福業罪
業行緣但能成就欲界果報唯有不淨觀智
能斷名爲增上引解依生論皆上三非了今明蘇所明行依身口意說一一

本七　十二

（切業故云增上亦同起信中業若轉摽增長見妄等分不淨觀者不淨是所觀之身故如糞穢不淨觀智是不淨與佛性淨六淨宗念實為真所蔽迷人心欲欲人亦兩為上心迷真覺明惱為）故偈云猶如臭穢糞智觀貪亦屬起欲心諸相結使如穢糞真金喻真如者偈云以性不改變（即相上法身及諸法之性在染在淨常不變也）體本來清淨如真金不變故說真金喻長行云明彼真如如来藏之性乃至邪聚衆生身中自性清淨心無異無別光明照了以離客塵諸煩惱故後時說言如来法身如是以真金喻故經云如来以依自身根本清淨智故知諸衆生有（佛性中引地論云定下實亦云譬如彼此種種珍寶藏也）清淨身與如来無二無差別（從此故經偈云是眼知是此）䟽五貧家（下沈）（無窮寶藏佛法身明）者經云譬如貧家有珎寶藏寶不能言我在於此既不自知又無語者不能開發此珎寶藏一切衆生亦復如是如来知見力無所畏大法寳藏在其身中不聞不知耽著五欲輪轉生死受苦無量是故諸佛出興于世為開身內如来法藏彼即信受淨一切智普為衆生開如来藏無礙辯才為大施主如是善男子我以佛眼觀諸衆生有如来藏

故為諸菩薩而說此法貧家喻根本無明者論釋云又阿羅漢身中所攝煩惱能作無漏諸業行緣能生無垢意生身果報（凡夫亦同但痛中所此相不斷故說阿羅漢斷之云貧家者二乘之人但為空寂非有而無未行諸佛行菩無量福智功德寶故如世人消貧位身為求不得名為國王大臣長者然那未得位職貴）（藏已有不離身中故云有也然能寶藏者乃是地也故論上下之文但底不云貧家法報也木與明三四之或無窮之大有法所之忍之木無如紀也不同亦作之觀然代正也明矣以此）此下五喻喻法身佛性等者論於次同一科預釋以義勢聯綿故今留待第九喻都釋已具見經論之文說則易解故䟽六菴羅（見或內實二佛性）者經云譬如菴羅果內實不毀壞種之於地成大樹王如是善男子我以佛眼觀諸衆生如来藏在無明殼猶如果種在於核內善男子彼如来藏清涼無熱大智慧聚妙寂常恒名為如来應供覺善男子如来如是觀衆生已為菩薩摩訶薩淨佛智故顯此義菴羅喻見惑者論云凡夫身中所攝煩惱初出世間法智能斷名為見道所斷煩惱故偈云如子離皮糩次第生芽等見道斷煩惱次第生諸地（此前見道者）

（業凡成聖智生於住持一切功德如善惡皮謝實生芽萌枝葉華果故）内實喻二身佛性者已如上說餘亦皆爾䟽七弊物金像（修成法身）者經云譬如有人持真金像行詣他國經遊險路懼遭劫奪裹以弊物令無識者此人於道忽便命終於是金像棄捐曠野行人賤踏咸謂不淨得天眼者見弊物中有真金像即為出之一切禮敬如是善男子我見衆生種種煩惱長夜流轉生死無量如来妙藏在其身內儼然清淨如我無異是故佛為衆生說法斷除煩惱淨如来智轉復化導一切衆生弊物喻修惑者復云聖人身中所攝煩惱如出世間法修道智能斷故偈云以害身見等攝取妙聖道修道斷煩惱故說弊壞衣䟽八貧女（下淨地地治）輪王（報身）者經云譬如女人貧賤醜陋衆人所惡而懷貴子當為聖王王四天下此人不知經歷時（即）常作下賤子想如是善男子如来觀察一切衆生輪轉生死受諸苦毒其身皆有如来寶藏如彼女人而不覺知是故如来普為說法言善男子莫自輕鄙汝等自身皆有佛性若勤精進滅

衆過惡則受菩薩及佛尊號化導濟度無量衆生貧女喻不淨地垢者論云從初地至七地所攝煩惱也入地已上住地中修道智作斷偈云七地中諸垢猶如胎所經遠離胎藏智無分別淳熟蹟九焦模諸淨地鑄像化身者經云譬如鑄師鑄真金像既鑄成已列置於地外現焦黑內像不變開模出像金色晃耀如是善男子如來觀察一切衆生佛藏在身衆相具足如是觀已廣為顯說彼諸衆生得息清涼以金剛慧椎破煩惱開淨佛身焦模喻淨地垢者復云八地已上菩薩身中所攝煩惱金剛三昧智能斷故偈云三地中諸垢如泥模所塗大智諸菩薩金剛定智斷此後五喻上來但以法合貧家等未合寶藏等今當合之論偈云佛性有二種一者如地藏即此第五喻也二者如樹果第六無始世界性來自性清淨心修行無上道此明為行出其即中十定內書七之六依二種佛性五六之所喻也得出三種身如此所依知八種於下行是下依初譬喻故寶藏知有出法身謂此所依如是萬事之所依也依第二譬喻果樹知有二佛身實生熟知等也下說真

佛法身淨猶如真金像第七喻出經法身也即五喻能成因性此喻所成果川故如金已成之深也以性不改變攝功德實體釋上證大法王位如轉輪聖王第八喻報身也即六喻能成二身因性入九喻所藏作化身相也依止鑄像體有化佛像現即第九法喻也長行云餘五喻示現生彼三佛法身以依自體性如來之性諸衆生藏是故說一切衆生有如來藏以諸佛如來有三種身得名義故此五種喻能作三種佛法身因以是義故說如來性因此中明性義以為因義以是義故經中偈言無始世來性此云一云下各文引以具釋蹟二含下二釋含攝二一體含用謂體性含於相用然此含者謂即體之用依於即用之體即用之體持於即體之用非如櫃等盛貯餘物此乃如金含器之喻謂純一之金含於萬器緣會即顯亦如華嚴金師子章中之意亦如明鏡含於萬像故唯識說大圓鏡智相應心品能現能生身土智影等蹟又亦下二聖含凡此是佛性論如來藏品中文也具云所言藏者一切衆生悉在如來智內故名為藏以如如智稱如如境故一切衆生決定

無有出如如境者普為如來之所攝持故名所藏衆生為如來藏復有一義衆生藏中三藏謂因含果謂因地已攝果地一切功德故佛性論云藏者一切過恒沙數功德住如來應得性時攝之已盡故若至果時方言得性者此性便是無常何以故非所得故故知本有是故言常蹟三出下三釋出生了達證入即能出生者諸教皆約登地證契法身方能修成種種報化功德妙用蹟十地論者彼論釋地義云能生能持又釋十地會主金剛藏云藏即名堅其猶樹藏謂如樹心堅密能生長枝葉華實也地智亦爾能生無漏二云蹟此三下三配屬於中云剋體者謂法身本無煩惱無能隱覆本具德用不待出生故云剋體已上二段皆釋名充蹟然約下四明行相二一總蹟然真下二別三一真妄開合謂真與妄各有開合具如起信論蹟蹟初真下二唯性經論各有其二釋義亦在起信蹟中蹟後生下三唯相於中初開一為二次開二為四也無為在生滅開者準論生滅門中亦有真如猶如然中不必

波動波動中則必有濕故知不動亦在動中然無爲法唯是無漏不善之法唯是有漏善及有爲通漏無漏又無爲不善一向相非善及有爲互通是非䟽此等下五明業用二一標䟽初真下二釋二一不變䟽後生下二隨緣二一別二一染緣起䟽二能下二淨緣起䟽由彼下二總二一以論引經即阿毗達摩經也䟽長行下二以經勝鬘釋經阿毗達摩云性者如來藏者具云所言性者如勝鬘經言世尊如來說如來藏者是法界出世間法身藏出世間上上藏自性清淨法身藏自性清淨如來藏故䟽是依下彼論具引云世尊是故如來藏是依是持是建立世尊不離不離智不斷不脫不異無爲不思議佛法世尊亦有斷脫異外離離智有爲法亦依亦持亦建立依如來藏故䟽諸道者生死六道也證涅槃者三乘道也各依䟽中引經配也經文具云依如來藏故有生死依如來藏故證涅槃世尊若無如來藏者不得厭苦樂求涅槃不欲涅槃不願涅槃故此明何義明如來藏究竟如來法身不差別真如體相畢竟空佛性體於一切時一切衆生身處中皆無餘盡應知此云何知依法相知是故經言善男子此法性法體性自性常住如來出世若不出自性清淨本來常住一切衆生有如來藏此明何義依法性依法體依法相應依法方便爲如是爲不如是不可思議一切處依法依法量依法信得心定彼不可分別爲實爲不實唯依如來信故偈言唯依如來信信於第一義如無眼目者不得見日輪䟽既諸下六勸信六一明應信言先須信解者寶性論中問曰真如佛性如來藏義住無障礙究竟地菩薩第一聖人亦非境界以是一切智者境界故何故乃爲愚癡顛倒凡夫人說荅曰以是義故略說四偈云處處經中說內外一切空有爲法如雲及如夢幻等此中何故說一切諸衆生皆有如來性而不說空寂釋曰此上偈足說工助成門忘也下方正合云以有怯弱心輕慢諸衆生執著虛妄法謗真如佛性計身有我人爲令如是等遠離五種過故說有佛性此四偈以十一偈略釋略引八偈以衆生不聞不發菩提心或有怯弱者欺自身諸過未發菩提心生起欺慢意見發菩提心我勝彼菩薩如是憍慢人不起正智心是虛妄分別不知如實法妄取衆生過不知客染心實無彼諸過自性淨功德以取虛妄過不知實功德是故不得生自他平等慈聞彼真如性起大勇猛力及恭敬世尊智慧及大悲生增長五法不退轉平等無一切諸過唯有諸功德取一切衆生如我身無異速疾得成就無上佛菩提䟽離此者三聖觀中說也䟽故蜜下二證不信之損䟽故勝下三證信順之益此同淨名觀身實相觀佛亦然也據此文意反明若於在纏疑惑則於出纏諸佛法身功德亦疑惑也䟽華嚴下四證諸行之本然華嚴九會初會是總是本餘會是別是末故此三昧是法根本以三昧體是如來藏故彼經云爾時普賢菩薩摩訶薩於如來前常對佛故坐蓮華藏師子之座表所入定自性無染承佛神力合果法故入于三昧心境寬故名一切諸佛毗盧遮那如來藏身光明徧照即依觀大智如來藏身即所觀深理

凡暲等有佛智方照又大智亦通本有女有真實識知徧照法界義故願於依正歸如來藏無別自體故入此也復有譯言廣大主色習息息無違爲廣智慧無上高十主相已上爲生息萬德合攝是謂衆身即出惑法身也的本性者凡聖似底藏識包含種子是是疑生爲廢本覺理登等佛名大新體經故名生緣淨不仏物爲息在纏法身名藏此下明體相用有六對也芋普入一切佛平等性故即入是藏如身來即藏是已入佛平等性也

疏然雖下五明難信之所以如聞
皇后懷帝王之胎即無所疑聞說貧醜女子
懷轉輪王之孕即前九喻中第八喻則不肯信又如愚
癡孩稚見不對雜織色相之摩尼即信淨明
見現此等影像之時即不肯信疏願諸下六
正勸令信謂勸諸初心上根人也若下根所勸捷小入大如法華窮子等領待根熟乃勸也應捨難捨之妄心難捨者即五欲境此對凡夫上根也若什物即二乘出離乃離心也求見難見之妙理自心中一切功德妙力妙用等也故勝鬘云有二法難可了知謂自性清淨心彼心爲煩惱所染難曰自心及煩惱乃二也此二皆難矣上來釋如來藏義已竟然
此經中標舉意者約藏自性離有爲相常住
不變以釋拂迹之由即二種行相中真如門
也言如來藏總標次二句空藏後三句不空
藏也此下隨難消釋疏釋上下二釋餘句二
一釋空藏釋上彼知覺者對上所知生死此
名能知之智能執者計有生死也能知者達
無生死也疏不可智知無上無起滅等正同
華嚴偈云能見此云無知見也及下云彼知覺者猶如虛空也及所
見此云無起滅故上云知是空華見者上云知虛空者悉除遣總結上文
不壞於真法是名真見者同下如法界性等三句也疏識
智俱如下情盡理現也俱如即無念無念自
體本來自知不同分別故云真實也識者白
淨真識非類耶等光明者知體顯現離於癡
暗也照者即此知見無邊際無處所故徧也
從自體下背是起信正文疏家躡上兩句釋
空義次便指不空之體生起下三句之義勢
故云爲下不空等也疏法界下二釋不空藏
佛性法性者彼論云在有情數中名爲佛性
在非情數中名爲法性佛性即如來藏故引
此證疏如云能造等者楞伽起信實性等說
如來藏義皆有此文大同小異疏二義若如
來藏法界性也別如疏釋也一體之同者經
云如來法界性也如即同義疏豈須等者滅
舊惑結拂所知生死空也添新生智結上
拂能知等也經標舉中疏三一然偈下翻梵
文疏或爲下二釋重頌意此通諸經今經雖
無鈍根而流傳末世不妨有也意令總覺長
行偈頌方解義理然後隨力而唯誦偈諷之
文有記得長行之義疏增明前說者文相自
顯若通論諸經更有六義無上成八復有四
義十義皆如大疏所說疏然凡下三長偈相
對經正陳中疏文叙意節經如文可解

圓覺經略疏之鈔卷第十二

圓覺經略疏之鈔卷第十三　本八
圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出
大文第二令依解修證疏三一自下下標大
意創因者初聞前章頓指心地也法鏡照心
者法謂教法鏡即是喻如人有眼耳無由親
本八
自見之若以鏡照之即見衆生自性亦爾無
由自見因聞聖教依教反照方見矣故清涼
云以聖教爲明鏡照見自心以自心爲智燈
照經幽旨荷澤亦云爾障者正取業及煩惱
兼於執障道場中微細等除根障故根利鈍者即前所明
障之深淺也習氣者此論凡夫習氣不是斷
二障種現後所餘微細習氣也凡夫習氣者
如論中染淨相資熏習處說及唯識諸業二
取等習氣中說下文當釋依違者依教違教
也如華嚴問明品如貧數他寶等疏故須下
正明經云處處等言用法華文勢彼云衆生
處處著引之令得出疏然其下二釋科文三
一正釋疏前則下二總判疏故華下三引例
云亦唯此四者信解行證也信者初會六品
十一卷舉依正二果勸大衆信樂也解者二

修因契果生其智解謂第二會十信三會十
住四會十行五會十廻向六會十地七會等
妙二覺行者託前信解之法進修令成正行
也即第八會證者第九會初佛入師子頻申
三昧海會頓證法界善財徧親善友歷位漸
證也此乃文雖廣八十卷略四卷一妙執攸同綸緒
始終唯斯二典疏文中下三銷文二一開章
述意二牒釋經文經微釋中疏二一令初下
會科段二正釋經進問中疏不離此者此菩
賢行體也經就當根中云修大乘聞圓覺者
揀所爲機不修大乘者灼然非領受行門之
器說有修行大乘者若未聞圓覺亦非器也
如前引華嚴多劫修行六度非菩薩等故今
標舉具此二類之者疏達天真者前章說覺
性天然本淨生死等非作故無經幻幻問中
本八　二
疏二一行也下總釋一科此問等者前云空
華即是虛幻又偈云衆幻滅無處故疏幻者
下二別釋幻義二一舉大意云難晩者此方
無故疏令依下二開數釋謂法性如巾真心
如師分別識如術法術法有種種差別幻師

是一分別識亦種種差別而真心作一喻中
既但馬是無不妨有幻師作法法合中亦但
我法是無不妨真心爲識分別種種然迷執
實馬者是傍人非幻師自執法合中執我法
者是六七心所當起信中智相相續相非本
淨心及黎耶三細唯識之說賴耶無覆無記
若欲取真妄同一心無別外執者或如幻師
久習幻法幻法既熟等開即作作法已成之
次忽然心狂迷惑自謂所幻之物爲真雖忽
心狂由幻法熟故在運持之而所幻之物未
滅如狗咬井中影乃至投井而死經斷滅問中疏二一此問
下正釋疏金剛下二引證經遮不修中疏不
觀力用者但念性淨也經請修中疏論云下
正是上不觀力用之意也論云如是衆生真
如之法體性空淨而有無量煩惱垢染若人
本八　三
雖念真如乃至以垢無量徧一切法故修一
切善行以爲對治若人修行一切善法自然
歸順真如法故疏入風者利衰毀譽稱譏苦
樂窮子者如疏序捨父文中已釋電光者智
論說初心闇法作解如闇夜電光乍見山川

人物項關還闇然亦因此已辨得前境思想
之而行也不疏具文但取意引別彥亦說有電光定疏
應添等者應云願為末世一切衆生分別演
說作何方便漸次修習意即顯美等者或云
開示分別或云分別宣說作偈經讚許中疏非受者影
空無可受故非拒者對鏡之時影不在鏡外
全體寔合故正受者是翻三昧之唐言經長
行中疏三一正說下總分經文疏令初下二
別釋科意故論云自性等者此是隨染本覺
中文具云智淨相者謂依法力熏習如實修
行滿足方便故破和合識相由前方便依依即合識內七戊
之相顯不生成之性此根本無明盡故心無所合即顯法身大在義中滅相續
心相顯現法身智淳淨故即之於此時脈戒心於中染本相于相
翻之相不滅相續心體故令隨染本相之心遂即還源成淳淨圓智成於應身始覺之也
然此始覺無別始起即是本覺隨染覺也令染緣既息始還同本故云淳淨作此義
云何問意云如上所說動彼靜心成於起滅令既盡於生滅息滅靜心以一
切心識之相皆是無明息不業等皆是不覺識知此識真如即真
之相非約心體說料雖云既言識相是不明故說成者皆應別有體性許於真如即
妄別體難也狀下答云無明之相不離覺性不如此覺明之之相
不靜隨染本覺之性非可壞非不可壞此無明之相彼本覺之性

一非異非異故非可染非一故非不可壞若依事異非可染既說無明即明故理錄紅云明與無明具凡無無無明性即是實無若說非一非不可壞義說二明有可滅破云因滅無明得若提煙約明滅是實覺性不壞滅之義準此知之如大海水因
風波動水相風相不相捨離而水非動性若
風止滅動相則滅濕性不壞如是衆生自性
清淨心因無明風動心與無明俱無形相不
相捨離而心非動性若無明滅相續則滅智
性不壞故三隨文銷釋經捺幻中疏二一有
滿下銷經文蘊處界義至普眼章當釋等者
等於三界九地十二因緣二十五有一切有
漏法數引下偈者證成有漏也中實者中是
最當中義藏和尚般若心經疏作所詮義釋
心字意云般若之心是萬法之體故云心也
亦作能詮教釋意云此半紙經是六百卷之
中也今取前義實者堅實今言中實者其猶
樹木其心當中最堅實故能生長枝葉華果
如十地論釋神解者海東起信疏中釋也然
況論心者有其四種一華嚴鈔云梵語紇利
陀耶謂肉團心即五藏中心藏也二緣慮名
心謂八識俱能緣慮自分境故三質多謂集

起心即第八識集諸種子起現行故四摽伽
經注翻乾栗馱此云堅實心堅實心者即此
所辨今詳此三梵語紇利字乾栗字聲
勢全別應是肉團集起堅實等義別也云陀
多馱三字聲勢甚似應是五天梵語稱殊或
前後譯人小有訛誤理應同是心字智者詳
之勝鬘云自性清淨心不染而染染而不染
亦此心也故此云不同緣慮集起之義門闡宜穴
不必揀之故躡不言疏言皆下二廣釋義二一用當宗
經論釋義三一正釋二一用論釋言心體為
因者論中本覺心即是此經圓覺妙心也論
中不覺即此偈云無始幻無明也據論中說
依本覺故而有不覺文云依覺故迷若離覺性即無有迷以合依方
故迷之驗即是此依門覺妙心而有無始幻無明依不覺故生三種
相即是此種種幻化也今配云因緣者謂由無明風力
動彼靜心至此最微名為生相乃至轉現此
三之體是本淨心親故云因故經云法身流轉五道等但
由無明動之無明疎故云緣如水為波水是
波體但由風從外入而動之即是其緣若別
約一義說者據三細六麤總是無明之相真

心畢竟清淨不增減不變異但是無明託之
而現生滅染相即無明却似因淨心却似緣
如諸業雖因煩惱而起約果報說却以業為
因煩惱為緣等亦如洪波徹天水性不動但
是風託水而現動相動相是風相非水相矣
約此說者亦有其義但今據本末為覩跡故
且依前義耳疏業識為因等者根本無明與
真心合名為業識此識有動作及為因之義
故云業也此識對自所現境界便生智相相
續等六麁也如夢心自現境界境界對心之
時便生執著謂為真實執著者還是夢心然
但因夢境對之方生執著故云緣也論中但
云以有境界緣故復生六種相不言業識為
因者且約九相如次相生此中文少若具說
之各有二因二因正是此所立兩重因緣緣
亦通名因也疏故楞下二約經釋謂無明是
能熏（通上緣也如風是業火）真如是所熏熏故即變（上是）
（因也如水是所吹火即動）為三細也經中舉麁顯細舉著
顯微故且言現識然實具三細不思議熏者
謂無明能熏真如不可熏處而熏故名不思

議熏又熏即不熏不熏之熏名不思議熏不
思議變者謂真如心受無明熏不可變異而
變異故云不思議變又變即不變不變之變
名不思議變勝鬘說不染而染等即此熏變
也難可了知即此不思議也（不思議是難了之義）取種
種塵者（是上境界為緣）即此現識所現種種境界還
能熏動心海起諸事識之浪（即六麁也）及無始妄
想熏（是上業識之門）即彼和合（真妄）心海之中妄念習
氣無始已來熏習不斷以未曾離念（即六麁三細皆）
（展轉有相因之始唯此業識無始）此塵及念熏動心海種種
識生以妄念及塵麁而且顯故所起分別事
識行相麁顯然經中欲明現識依不思議熏
故得生依不思議變故得住事識依境界故
得生依心海故得住若論中則但辨生緣不
論依住是故於細中唯說無明熏麁中唯說
境界緣也然成唯識論且約法相權教說熏
習義未盡其源故遮真如不變不熏（下明染淨熏習）
（中更當料揀）今約楞伽勝鬘起信等法性實教故
有不思議熏變等義方契斯經矣疏是知下
二重顯幻義配前五法者覺心即中無明業

識即幻師術法種種境界是馬次云猶如空
華是馬有即無分別事識如癡執實相上引
諸教述染法生起行相以釋經文幻從覺生
之義說然此經但云從覺生不釋生起行相
處却是文殊章中云由此無明故輪轉生死
是標根本至彌勒章中具說枝末云欲因愛
生命因欲有乃至展轉起諸違順造種種業
生地獄鬼畜人天上界增上善果等是也疏
問既下三通妨結成此問從前心體為因生
三細等文而來難意云真心既生三細即應
是三細之根源便是無明之體何故前文殊
章中云此無明者非實有體等答文甚顯意
云妄託真心而起之時但是妄起真元不起
不起故豈是妄之根源故更以本月二月之
喻通之理無不盡矣然云現且迷真者意云
若就妄說則見妄之時更無別真說何為源
若就真說即元來無妄與誰為源如夢蝴蝶
之時但見蝶身無別莊周之身若就莊周說
即元無蝶身與誰為源故云現且迷真也意
云迷真之時現且無真若見有真即不成迷

言上者且就迷情說也不言真無顯故經說
下正是結指經文以成真不生妄之義此義
是佛法中妨難大節復禮法師有偈問天下
學士亦是此義偈云真法性本淨妄念何由
起意云本淨如空即起妄根本何當起也本大從真有妄生此妄安可
止若真能生妄即除真方得妄除真既不可除妄何可斷八無初即無末
有終應有始立此理者擬將難法相宗頌偈有終無始無始而有
終王述法相宗所說長懷情玆理結成既心願爲開祕密
析之出生死利涉大法師答云真法性本淨
妄復何當起妄不從真生無妄何可止既許
無初末寧容責終始無始亦無終誰當情該
理胡不遂無生乃云祈之出生死此答都不識問念復
禮豈不知真性本無小、耶二問緣生淨法從何而起起既無始斷何有終懷聊
禪師答云法性非垢淨真妄非如理但問妄之所生
禪問如理去妄欲求真玆妄安可止無物本自無
強無無不已無始見有終見終非無始此卯是物
成肆意不成合肆月
諸法無自性無性無生死此亦人不為問
清凉大師答之方釋所問也答曰迷真妄
念生悟真妄則止能迷非所迷安得全相似
不一不異故如論中海水風波之喻由来未曾悟故說妄無始

知妄本自真方是恒常理分別心未亡何由
出生死意以一念不生前後際斷亂以分而起於念無窮也疏然諸
下二會通他宗經論之文六一總標大意萬
法一心者意說法性宗深淨諸法唯真心現
如起信等說三界唯識即性相二宗皆有此本大
義性宗亦有妄識變境之義性宗真妄之心相宗即唯妄識九
宗途者宗旨途轍也就佛則權實有異就人
則情尚有異罕者希也隨學一宗則謂爲了
更不知餘聞所未聞翻疑彼錯既聞所說違
於己解則拒而不受理須會通備述諸宗義
意令其圓悟若不爾者何能窮究旨歸疏今
約下二別明諸教愚法者不了法空也即是
法執假說者謂不了唯識計有外境但云由
心造別業故感得自身由心造共業故感外
山河器界一切善惡悉由心成故云假說疏
異熟賴耶者第八識也此是諸識本故異熟
是善惡業果從無始來至於等覺因位最寬
故取之也賴耶是執藏義過患最重故亦取
之迹如下說疏遮無境者正出彼一心義也
謂若一分是境一分是心即不成一今以境

唯心變亦但是心故唯一也問雖皆是心心
有入種及諸心所相分見分各各不同云何
言一答但心外更無別法即是一義如一株
松雖根幹各別枝葉衆多但皆是松即名一
株松也於中曲有三義一相見俱存此通八
識及諸心所并所變相分難陀二分陳那三分護法四分皆同
此也如大分光二攝相歸見但通王所謂所變相無
別種生但是識生帶彼影起亦是一分義也如虛空
中本無華種但眼翳時帶彼相起翳則不妨
名有如心見分華則全無如心分也三攝所歸王但心入心
王也以心所亦無自體但依心王所變故莊嚴
論云無皆善心隨從能取及所取勝貪心所分則色等例即依心
此二唯心光貪光及信光二光無二法
疏理無二故者謂本八十
如来藏舉體隨緣成辦諸事而其自性本不
生滅是故一心二門皆無障礙謂性淨隨染
舉體成俗即生滅門深性常淨即真如門二
門唯是一心故也良由心相雖似種種而相
皆虛妄故但是心心方實故故唯一也如多

影是鏡相一明是鏡性多影皆虛故唯一明也此後三門皆得真成一心之義疏泯絕染淨者謂清淨本心元無染淨對妄想垢假說名淨妄既本空淨亦相盡唯本覺心清淨顯現爲破諸數假言一也故此文云種種生於

圓覺妙心楞伽亦云不壞相有八識無相亦無相其文非一破諸數者通伏難也難意云一是數法數是有爲今絕染淨離於名數何復言一答表非二三乃至百千之數故云一也法句經云一亦不爲一爲欲破諸數疏總該萬有即是一心者謂未知心絕諸相令悟相盡爲心然見觸事皆心方了究竟心性如華嚴說良由皆即真心故成三義一融事相入義謂一切事法既全是真心而現故全心之一事隨心徧一切中全心之一切隨心入

本八 十二

一事中隨心迴轉相入無礙二融事相即義謂以一事即真心故心即一切時此一事隨心亦一即一切一切即一亦然三重重無盡義謂一切全是心故能含一切所含一切亦唯心故復含一切無盡無盡也皆一一全具

具心隨心無礙故前即泯之相盡但是性之一心今則一一諸相當體便是一心不須更泯以本是心不應泯故故云即是不云攝歸由此具前無礙三義也然此亦一心與上第三四門異者三是攝事歸理會末同本四則泯事泯末唯理唯本今全事即理即末全本故云理事本末無別異也疏此上下三總結諸教疏然皆下四釋執宗所以應先問云據上所說唯頓教圓教是如實了義何得諸經諸論復有如前異說故此釋云蓋以經隨機說也隨機者如下逆順中約能詮文逆法從一至四展轉等疏文鈔文之意可取意對此說之問經文既是佛當時逐差別之機權說者何故佛滅度後諸菩薩造論建立宗旨或釋經文亦有差別故次云論逐經通謂非唯佛在時有差別之機佛涅槃後乃至如今亦如此故菩薩造論亦隨經宗旨通釋佛意造宗論各符一類經各應一類機造釋論各釋一經亦隨何經宗各隨順其旨且如天親菩薩造小乘論即順阿含等染淨定別造攝論

等即相數確然注百論釋金剛明空蕩相造佛性等論則說衆生是法身如來藏造華嚴十地論則六相圓融故知各隨經宗何有執定之滯人隨論執等者過歸後輩傳習之者良由孤陋寡聞不能博學隨遇一教便謂圓

本八 十三

通聞說者違於己解即拒而不受卻言差錯故云固守淺權淺權者前前淺於後後也今具料揀其在茲焉疏今本下五順逆會通二一舉意疏初約下二正會三一逆詮順法逆次者逆前五門次第也順法者順諸衆生迷真起妄從本起末心數次第也如一樹木從根有樹樹上生枝枝上生華葉從四頓教至一聲聞教者緣第五是本末融通故且說前四也一法界心者頓教也如來藏下實教也復由下權教也執取下聲聞教也疏二約下二順詮逆法順文者文是能詮教如前所列從末至本逆法者法是衆生心法相生次第從本起末文二一正顯言乃至者備如上說疏皆由下二結意如文疏三能下三皆無障礙即圓教者本末無礙亦如上說疏唯心下六都

結得失如人面向墻立即於百萬種差別物色都無所見臨鏡即物物無遺餘文可解經幻盡中疏三一對前釋義三一此下下指經雙標其染緣起如上諸門其淨緣者即頓教中泯絕染淨是其源也今云幻盡者正是泯絕染淨之義覺滿者有二意一者既諸法俱泯則唯一覺心等虛空界故名滿也二者此覺體中既無垢染即現一切淨妙諸法與此覺體非一非異融攝無礙如普眼章中六根徧滿等名滿也前是頓教中意此是圓教中意然一真覺心體非染淨迷則一切皆染悟則一切皆淨但淨順覺體故名覺滿染違於覺是埋覆義不名覺滿迷起染義如前段說悟起淨義如正宗說三重因及所成果是也問然上三細六麁之染三因及果之淨有何所以如此展轉反覆生起生起行相如何答如下所引論釋疏故論下二以論雙標謂染淨之法只由此四法反覆熏習故不斷也[illegible]者論具云一者淨法名為真如二者一切染因名為無明三者妄心名為業識四者妄境界所謂六塵釋曰後三皆是染法由此令染自性差別依托因緣故具說三種其染如淨

法對染雜衣熏義然其體性竟未曾別故匹明一種又染法違理并別性多淨法順真唯一木也言熏習者論次文云熏習義者如世間衣服實無於香若人以香而熏習故則有香氣又論熏習各二種一習熏謂心體成染淨等二資熏謂現行心境及諸惑相資等此亦如是真如淨法實無於染但以無明而熏習故則有染相故經說如來藏為惑習所熏無明染法實無淨業但以真如而熏習故則有淨用此是生滅門中本覺真如故有熏義由本覺內熏不覺令成厭求故經云由有如來藏故能厭生死苦樂求涅槃前迷現染是故云相令此顯真故云用良以一識含二義故更相熏徧顯染淨起不絕者由此染淨相資故得起不斷絕顯染法下三依論別釋二一染二一釋今文取意引之論具云云何熏習起染法不斷所謂以依真如法故有於無明舉能熏所熏之法體也亦可此中但舉能熏無明然必依真故約本舉以有無明染法因故即熏真如根本無明熏習義也以熏習故則有妄心依無明熏動真如有業識心也然妄心亦通事識今據其本故云業識以有妄心即熏習無明不了真如法故不覺念起現妄境界以此妄心還資熏無明增其不了令其轉成轉識及現識以有妄境界染法緣故即熏習妄心令其念著造種種業受於一切身心等苦以此境界還熏動心海起諸識浪緣

念被境即起事識也上六麁中初二名念中二名著後二名同此也謂依惑造業依業受報然妄境妄心無明等也三種熏習之義復各有二種廣如論說疏故勝下二引證引於三經皆如文可見云畫師等者次云能畫諸世間五蘊悉從生無法而不造疏淨緣下二淨亦取意引論文具云云何熏習起淨法不斷所謂以有真如法故能熏習無明以熏習因緣力故則令妄心厭生死苦樂求涅槃以此妄心有厭求因緣故即熏習真如先明真如內熏無明令成淨業後即此用反熏真如增其勢力前即本熏後即新熏也自信己性十信位中信也即三賢位中修下知心妄動無前境界解也修遠離法作識成行謂尋伺等起唯識無塵等行也以如實知無前境界故初地是近部唯識沈訓前十觀故云如說也下明十地修道位中廣修萬行以願真如云種種方便起隨順行不取所取無相不念能念不生乃至久遠熏習力故三祇重故無明則滅根本以無明滅故心無有起妄心起也以無起故境界隨滅妄境滅也此上皆滅之也即初前三種染下明證理成德云以因無明緣妄境俱滅故心相以淨皆盡名得涅槃此無成故心體得依名得涅槃成自然業起不思議之業用也故法華云佛種從緣起華嚴云若人欲了知三世一切佛應觀法界性一切唯心造作心者唯

清淨心也所以知者次云於心佛亦爾如佛衆生然心佛及衆生是三無差別然衆生雖等有真如等皆熏習而有信無信不能等修方便入涅槃者以諸佛法有因有緣因緣具足乃得成辦衆生雖有正因熏習之力若不遇諸佛菩薩善知識等以之爲緣能自斷煩惱入涅槃者則無是處若雖有外緣之力而內淨法未有熏習力者亦不能究竟厭生死苦樂求涅槃謂無明厚重之源雖本覺內熏然未有力故雖遇善友外緣之力亦不能令其得道若因緣具足者所謂自有熏習之力又爲諸佛菩薩等慈悲願護故具因緣也下明熏益云能起厭苦之心信有涅槃修習善根自分也下明勝進云以修善根成熟力故則值諸佛菩薩示示義教教行利喜得義利具解行故成善也乃能進趣向涅槃道然據法相宗所說真如一向凝然不變則無熏習之義故成唯識論云依何等義立熏習名能熏所熏各具四義令種生長故名熏習廣如大鈔引彼論說疏然淨下二攝成此門攝釋染淨成此幻盡覺滿也亦是釋成論中淨法不斷之義謂由迷倒妄染故有佛教依教悟修故得淨法對待從緣故無自

性言俱融者迷真起妄悟真翻妄離自真性無別染淨故染與淨即體同真故云合法界性故論云無別始覺之異也起唯性起者即華嚴宗中性起門謂法界性法爾全體起爲一切諸法也法相宗說真如一向凝然不變故無性起義此宗所說真性洞照靈明全體即用故法爾常爲萬法法爾常自寂然是全萬法之寂然故不同虛空頑凝而已萬法是全寂然之萬法故不同偏計倒見定相之物擁隔質礙既世出世間一切諸法全是性起則性外更無別法故彼經說諸佛與衆生交徹淨土與穢土融通法法皆彼此該收塵塵悉包含世界相即相入無礙圓融具十玄門重重無盡良由全是性起也此但釋幻妄盡時覺性圓滿不斷不盡之理以答普賢斷滅之問其正說悟修之相文在前後悟相在前文殊章修行始終方便行相在後普眼章分析四大觀察身心乃至垢盡明現及後諸章等疏文中下三依文銷釋二初分科言該釋者正喻幻盡覺滿兼該前種種幻化生於覺

心故云該也二正釋經法合中科唯譚者但合後幻華雖滅空性不壞不合華從空有故云唯也以華從空有即是前幻生於覺心之文故不重合此是經家巧令文略略者但以一詞訣得前攝經兼拂中疏此意者作俱無之見也勢極三重者初一重拂對待後兩重拂有無則自然絕起念之門也但上智者從此便契覺心中下之流縱不契合亦但茫然不知終始惶悚失其所守從茫然下皆是見非幻俱非之長文是佛頂經也因佛准微諸物大衆茫然云云此於引文是也無跡可執故云極三重矣經令離幻中疏二一三令下會通前後二正釋經文經展轉離幻中疏離諸幻境者一切幻化之法若心若境盡名幻境不唯外境皆是所覺故下重釋中初句但云離妄疏揀非幻心者經既云如幻者亦復遠離即明非幻之者不可離也故清涼云棄之而不離下經云幻滅滅故非幻不滅問既揀非幻之心未審何者是此所離之幻心此幻心與初句何別上釋初句云若心若境盡名幻境何故此復別舉幻心荅前說無始已來內外情塵皆是

幻化故下云身心幻垢此句即是幻智是能離能修之心也故下重釋次句云離覺又上云不妨以幻修幻疏三遣等者初句只能離於幻妄次句但能離於幻智俱未離於能離之離故此離之經云遠離為幻者為偏是也非唯幻妄幻智兩種是幻即此能離兩種幻者亦是幻也故云亦復遠離故下重釋第三句云遣離疏四遣等者前二句但遣所離第三句方遣能離雖能所俱泯終屬拂泯之科未得存泯無跡故此都結表無遣離之迹以絕生心動念法界觀云不可亦不可此語亦不受迥色無寄非所所到是為行境以生心動念即乖未性失正念故以遮無窮之失經云離遠離幻者意云能離遠離之離亦是幻也疏亦可下重釋四句此但是文簡義顯亦不異前但緣前文要須委曲周細分析行相故文句似涉重疊各隨當句雖皆可解若四句一時歷觀即離見節級之殊故此復撮略指次分但便順次矣疏皆言遠下通釋遠離也言止離等者約止觀顯遠離之相引知幻即離者偏證觀離也略而言之又經止觀行相不繫之為止不問心繫

滯之即休心息意也不計之為觀不將心計度令別起見也俱以止觀離之則定慧平等經寂顯真覺乃至偈終疏皆易解故不假釋經廣明行相疏二一自下下開章言通明觀行者大乘學人盡須開此觀行故云通明然得益則有深淺故修證者唯指上根上根者但約能入之人非配法門局定不同三乘之法於三根各被一也謂但是一法巧被三根耳如法華第一周說開則普開悟唯鶖子疏一開示等者若約大疏又更以四分科之謂從徵釋用心兼此四段總當其解雖有觀成斷愛修證之相但為成其圓解正同華嚴修因契果生解分也二正釋經舉法請中疏二一標請下釋標請云恒作是念等者謂普觀身心根境一一推窮既見塵淨智圓即見衆生皆佛盡此一章總名觀行成就菩薩發起意在茲焉故慈疏云大士張教綺互相承若一人請周餘當杜述疏此下下二釋別列此同法華等者以例釋也謂華嚴中有一解脫門名開悟一切衆生智彼疏亦指同法華今云開悟故亦指也諸

佛唯為此一大事出世更不為餘故開示悟入四字之義具如大疏今此但略配屬嘉祥疏意矣初二句配攝以四句雖殊不出能化所化故此二字便攝彼四後二句正配能所全是彼之疏文謂大開之與曲示始悟之與終入此二句亦是彼疏意云但說有性名為大開言此是正因性此是緣因性此是了因性吞戒亦云此是因性果性菩薩有本性客性本性是法性自爾客性是六次第修也凡性聖性此是體是用是理是行即名曲示豁然明了名悟修了及證為入若約法華論釋即開者無上義謂除一切智知也智已得也根本已上更無餘事無餘故云無上即使開菩提知見同也涅槃性也衆生本有障翳不見佛為開除即本智顯現故示者同義別示性成涅槃三乘同法身故悟者不知義別示相成菩提不知唯一事實今令知報身菩提故入者令證不退轉地故即是因義大鈔備依性相二宗廣釋要則檢之經返顯請中疏如幻三昧者普眼恐未世衆生聞前知幻即離等言迷悶不能悟入圓覺故請開悟之方便迷則不悟悶則不入經結牒請中疏

修習方便者大品經修諸行門皆以無所得而爲方便華嚴十迴向品徧修一切時(地有六十)(設文餘諸行一一皆各有衆多)一一以離相爲方便金剛經以無住爲方便禪門以無念爲方便此經以正念離幻爲方便(至文自釋)意皆不別經起行方便中䟽四一指前下釋離幻䟽正念下二釋正念䟽然正下三明上二互資䟽由此下四結成方便經戒定中䟽二一奢摩下釋前四句止是定義者修時曰止成就曰定由止息諸縁故得心定標如來者修雖凡修定是佛定也一向絕縁者誓心如草繫鵝珠梵網經菩薩心地法門品云若佛子持佛禁戒者作是願言寧以此身投熾然猛火大坑刀山終不毀犯三世諸佛經律與一切女人作不淨行復作是願寧以熱鐵羅網千重周匝纏身終不以破戒之身受信心檀越一切衣服復作是願寧以此口吞熱鐵丸及大流猛火經百千劫終不以破戒之口食信心檀越百味飲食復作是願寧以此身卧大猛火熱鐵地上終不以破戒之身受信心檀越百種牀座復作是願寧以此身受三百矛刺身經百千劫終不以破戒之身受信心檀越百味醫藥復作是願寧以此身投熱鐵鑊經百千劫終不以破戒之身受信心檀越千種房舍屋宅園林田地復作是願寧以鐵槌打碎此身從頭至足令如微塵終不以破戒之身受信心檀越恭敬禮拜復作是願寧以百千熱鐵刀矛挑其兩目終不以破戒之心視他好色復作是願寧以百千鐵錐劖刺耳根經一劫二劫終不以破戒之心聽好音聲復作是願寧以百千刃刀割去其鼻終不以破戒之心貪嗅諸香復作是願寧以百千刃刀割斷其舌終不以破戒之心食人百味淨食復作是願寧以利斧斬破其身終不以破戒之心貪著好觸復作是願願一切衆生悉得成佛而菩薩若不發是願者犯輕垢罪䟽根門者眼等六種善念惡念造罪修福出入之門根義如後文說誡約身口者然大乘須制意地何以但言身口答經上句云先依奢摩他行即是制意也又上云一向堅持皆是制意地義又戒是防禁外非之義身口義相麁顯故且略言耳其實必三業清淨攝律儀等者然三聚戒具止作二持自他二利初一是止持後二是作持初二是自利後一是利他今意說律儀者堅持之言制止義勝又爲觀行之前導故爲止惡息縁之意義通餘二者次文安處徒衆是進業(攝善法也)攝徒(攝衆生也)之意也十無盡者菩薩十重也一乃至有命者不得故殺二乃至鬼神有主劫賊物一針一草不得故盜三一切女人乃至畜生諸天鬼神女及非道不得故婬四不妄語五不沽酒六不說在家出家菩薩罪過七不自讚毀他八不慳九不瞋十不謗三寶又一一(有因縁法業四句制自及教人也)然此十戒亦兼攝善攝生一云是菩薩應起慈悲救護衆生等二應助一切人生福生樂等三應淨法與人等四常生正語等五應生一切衆生明達之慧等六常應教化是惡人輩等七應代一切受加毀辱等八見一切貧窮人來乞應隨所須一切給與等九應生一切衆生善根無諍之事等十見外道惡人一言謗

佛如三百矛刺心等(上十如次是前十戒中文皆云等者或等取文前或等取文復具如戒本)疏取要唯四重者殺盜淫妄也雖十戒皆是業道就障聖道此四偏增故出家戒偏制之也今欲修無漏觀智以戒定為前導故疏重指出四戒然據小乘四中制三為分限謂唯制殺人盜滿五錢妄言證聖今則全制也枝葉不生者聲聞戒中餘四篇六聚皆為防護此四故深遠止之今但如上說一向絕心誓志的不擬犯此四者舉心運意所作所為自然一切清淨故云爾也故佛頂經第六云(取意用之)佛告阿難汝常聞我毗奈耶中宣說修行三決定義所謂攝心為戒因戒生定因定發慧(云云)若諸衆生其心不淫則不隨其生死相續汝修三昧本出塵勞淫心不除塵不可出縱有多智禪定現前如不斷淫必落魔道(彼墜神道俗墜邪道)彼等諸魔(彼云鬼神俗云邪師)亦有徒衆各各自謂成無上道我滅度後末法之中多此魔民(彼云鬼神俗云妖邪)熾盛世間廣行貪淫(彼云食內)為善知識令諸衆生落愛見坑失菩提路汝教世人修三摩地先斷淫心是名如

來第一(彼云第二偷云第三妄云第四)決定清淨明誨若不斷淫修禪定者如蒸沙石欲成其飯經百千劫只名熱沙(彼云如自塞其耳高聲大叫求人不聞欲隱彌露偷云如水灌漏卮大妄語云如刻人糞為栴檀形欲求香氣無有是處)汝以淫身求佛妙果縱得妙悟皆是淫根根本成淫輪轉三塗必不能出(彼云相食未已云何是人得出三界)如來涅槃何路修證(彼云服其身分皆為彼緣如食地中百穀足不離地)必使淫機身心俱斷斷性亦無於佛菩提斯可希冀(彼云身心二途不服不食我說是人真解脫者)如我此說名為佛說不如此說即波旬說釋曰四戒文相多同故例記之而已有不同處已側注記疏同行同見者或同學同業或弟子徒屬故寶積下引例以顯處徒衆中互相迭共之行相也平等法者染淨諸法皆空故皆稱真性皆即真性故正同文殊章中本無生死覺智亦泯如法界性究竟圓滿徧十方也聞已應發等者同此章應當云令遠離等也依城邑等者不同二乘事須避境故文殊師利說三十二難中云作禪觀行不為難對境不動是為難具四部處正同此安處徒衆更互已下證疏中互相雕琢迭共商量等也解一

切法無有自性者正同下二空觀成身心空寂等也煩惱漸除是彼觀益彼觀益之文劣於此矣疏宴默下釋後一句三初消此句經文文易可知疏靜室下二對前句通難問答可見於中引淨名者即淨名訶舍利弗林間宴坐之文也云不必者意令心不起不必行住臥等聞思修者三慧備也論語云學而不思則罔(如有聞思無思慧也)思而不學則殆(如強自思惟推作不肯聽學)豈但申申夭夭者揀異孔子宴坐也論語云子之燕居申申如也夭夭如也(彼注云申申夭夭和舒之貌)今意云須分明觀照洞達理事豈同孔子但和悅舒暢而已既不同彼即須處衆徵論增智慧也疏此依下三指荅處戒定靜坐處衆是住持相也經觀慧中疏二一二觀下分科二隨釋經二空觀疏二一初二下標大意講時且分明顯生起鈎鎖次第之意令人會解然後消二障等文二障體義下八識章中當釋今且消疏云衆生曠劫漂沉者是煩惱障之過患此障涅槃或墮邪小者墮小乘不成種智是所知障之過患此障菩提故云不成

種智二執者我法也我謂主宰如國之主有自在故及如宰輔能割斷故主是我體宰是我用又主是俱生宰是分別所謂有情者意生者摩納縛迦者數取趣者命者生者士夫者作受知見者依蘊計此名為我執於中有即蘊(通論一切異生)離蘊(三宗外道)非即非離(小乘中犢子部)等別廣如大鈔法謂執持即諸凡夫外道小乘所執離心有定實法謂一切三世十方染淨心境一一皆是然云我法者有云人法慈恩云人不該餘趣故改云生法余謂濫於無情無情亦生故又濫於法法亦生故故今只言我法唯識鈔云我濫於法迷執者亦計諸法有我故今謂不然我是主宰有割斷義計法云我但計諸法各有自性豈計諸法皆能造業受報等邪故我法二相各殊不相濫也唯識演祕破云法亦有我我字寬通不應云我今謂不然我是主宰有宰割義其所計法我但是計有諸法勝性豈有能造業受報等邪不應言寬通大鈔中廣救慈恩所破人法却反破彼生法又例破演祕亦有寬通之失兼

圓收我法人法生法隨言皆得各有其意然我字最親故今云我法要廣解者即檢大疏大鈔疏二空者情執為有智照為空空即彼無無別體也智緣空起為所遊門(言我空者但依識所變故實我不可得故即蘊離蘊非即非離執實有我者皆非理故並如大疏大鈔一一備釋)顯二真如名二空理體雖是有相即是空非性是空說為二空從能顯說梵云瞬若多此云空性即是二空所顯實性空者從勝能說二空之性名二空性依士釋也言真如空未盡理故疏執亡下有二意一同諸宗歷諸位地

因圓果滿十障已盡證十真如名聖性現前煩惱已盡習亦除時成等正覺梵釋龍神咸恭敬應用塵沙名為佛也二約此宗觀行成就煩同佛境執亡性現即二空觀成所顯真如應用下即法界觀成名之為佛疏文中下

二開章釋二一開章言破執者我法也顯理者真如也能破能顯即二空智品然據破執顯真兩對能所合有四法緣能破能顯皆是其智故但三法若約迷悟一一對之應云昔是能執所執今是能破所破昔是能迷所迷

今是能顯所顯二隨釋經觀身中疏二一夫計下開其總別若約身為總下迴互為總別也謂以通伏難難曰夫言身者已具五蘊如何身外復說觀心故此通之此有兩對總別前對縱後對奪既互為總別皆有通理不應責也疏令物下二牒釋經文三一敘意身為諸愛根本者義在彌勒章深究輪迴之因令斷貪愛等處所釋淨名下引四處教文證身之過患矣淨名經方便品說(取意引明)維摩居士方便現身有疾故王臣長者居士婆羅門王

子官屬無數千人皆往問疾其往者維摩詰因以身疾廣為說法諸仁者(此下正說無常苦空無我等四觀故疏引之)是身無常無力無堅速朽之法不可信也(此即第一無常觀)為苦為惱眾病所集諸仁者如此身明智者所不怙(第二苦觀)是身如聚沫不可撮摩如皰從渴愛生如幻從顛倒起如夢為虛妄見(第三空觀)次說身如四大無主(地)無我(火)無壽(風)無人(水)又云無知如草木瓦礫(上皆第四無我觀)乃至結云諸人者此可患厭當樂佛身(淨名文了)涅槃文廣待檢敘之背恩者金光明

經云我從父来持此身臭穢膿流不可愛供
給數具并衣食象馬車乘及珍財變壞之法
體無常恒求難滿難保守雖常供養懷怨害
終歸棄我不知恩智論云審諦觀此身必歸
於死處難御無返復背恩如小兒涅槃亦云
羅外形此背恩之義戌不修身者不能觀身及觀色相
於非身中而生身相貪著我身乃至而常是
怨如所事火如所養蛇遇緣滅壞都不憶念
往日供給衣食之恩疏文中下二分科三隨
釋經尋伺觀中疏歌羅還者此云薄酪謂初
在胎時受父母精血七日已前如薄酪也疏
菴提遮經言不自得者性空無所得也疏四
我者且約四大云四我若據一地大骨之一
分已應有三百六十箇我筋肉一一皆然正
法念經說一一支節筋脉間各各有風名字
水火亦例知各各不相是若一一皆我我乃
無量經如實觀中疏夜見一鬼等者可檢許
文敘之又只緣等者意云即自已身本亦是
他由執計為我故謂之有自既計為自即以
餘身及餘諸法為他既計自他便成前文之

難美經觀心中疏二一後觀下敘意狂性自
歌等者如序中引二正釋經尋伺觀中云四
緣者如前引菴提經也疏四大和合者前引
實積經釋竟成於一色等者俱舍偈云最初
羯剌藍即前歌羅邏也梵語前後異故此云薄酪亦云凝蘇言最初者謂七日滿
次生頞部曇此云皰也從此生閉尸此云耎肉閉尸生
健南此云堅肉次鉢羅奢佉此云肢節後髮毛爪等及
色根形相漸次而轉增餘數云六十六情開即是此也疏六
根為外者以四大是當體體質故云內根是
竅穴門戶故云外以對當體四大質故若對
六塵即六根為內六識為中聞令緣經云六
根四大中外合成合成身也故為此釋金剛
三昧經云令彼衆生皆離心我一切心我本
来空寂今此說心為我義與彼同經法空中
疏非色滅空者淨名文也然法空義是大乘
初門有數宗義謂唯識所變故空情有理無
故空於理無中析色以明空體色以明空空
中無色故空因緣無性故空外道小乘所執
非實故空儒道二教所計虛謬故空並如大
鈔一一引據解釋經顯理疏二一大文下總

敘言非謂無雲下乃至見真理矣破謬解也
有以我法二空便是真如無別真如之體故
前引唯識疏已辨空及理不同謂梵云舜若
此云空空無之空梵云舜若多此云空性即是空
所顯性抄即此宗覺性妙尖顯云對前妄盡故釋云真如等法界觀中
此科甚要可明示之要意甚多謂不執我法一乏之扣方堪修法界
等云云又法相宗以此二空觀為宗極令分以之為前方使即深淺可知也故前云權散
之中無實界凡火界觀鵲無既起況有佛果那經法界觀疏二一自
下下科分二隨釋經標中疏我空法寂者依
蘊即離所計之我一向是無但倒情橫計故
真云空蘊界處及餘一切諸法雖無其執不
壞其相故但云寂故法華云諸法從本來常
自寂滅相寂滅相故一切融通根識塵大清
淨徧滿矣經喻中疏三一謂摩下略標喻相
摩尼此云如意得此珠者如意中所欲無不
遂故青黃等者五方正色故經云隨方各現
疏然此下二以之合法二一標疏言即下二
釋二一釋即前二二一直釋言五色喻五道若
此有二釋一直依本配之黑喻地獄由黑業
故青喻餓鬼鬼多面青故餓瘦帶青色故赤

喻畜生天台止觀云血塗之道故黃喻人道黃是中方之色（易云黃裳其中也）人道不在天上之樂不在三塗之苦處其中故白是天道純善白業所感故二約正法念經於白色中開出白白以配六道彼經云心如畫師手出五彩

黑青赤黃白及白白清涼大師如次配地獄鬼畜修羅人天三塗同前餘黃配修羅修羅非天非人處中間故白配於人多善業故白白配天因果俱善故（華嚴三地中亦說）故華嚴下證於見色迷珠之喻但以經合之意即顯矣謂

經初句中諸法合青黃凡夫見合愚人次兩句合但見全是青黃後句合則不見珠體疏若以下二配三性言前所顯者二空所顯真如也前幻者文云幻滅亦滅等前塵垢者文云垢盡明現又云當知身心皆為幻垢垢相

大八　二十

永滅十方清淨身心等相者從我今此身四大和合已來畫二空觀矣疏言顯下二釋顯後於中初且結印前之意以起後圓淨之義勢次但無計下正明此門之義然此印前顯後一段之意結撮至此美而復妙文勢亦甚

易見可在意以前後經文乃至一切清淨徧滿等而發揚之疏然前下三揀二喻別相對說之亦甚易甚妙必須再三分明顯此深意此經宗要文相於是乎六彰經法中疏論云一切等者是本覺體相之文同顯覺性圓淨

之義故以彼證此言不能染者以性淨故雖現染法染法所不能汙非直現染染不能汙亦乃由現染故反顯本淨如鏡現穢物反顯鏡淨豈汙鏡也正同此疏云頓圓覺雖現非其定實故也智體不動者以本無染今無始

淨是故本覺之智未曾移動又雖現染不被所染即不動之義具足無漏等者此本覺中恒沙性德無所少也又與衆生作內熏之因令起厭求等故經拂迹中科云拂迹入玄者為欲入生佛平等稱性圓淨究竟之法故宜

大八　三十一

拂前垢淨迷悟始終分限之迹也此一段疏文甚深甚妙甚顯甚易可發揚其美疏二一此上下釋文但一一以疏屬當經文文自顯矣然其迹下疏中各隨經文開而釋之今先總顯所拂之迹相躡起滅之相令昭然在懷

方始說釋即有味也謂本以衆生妄執幻化故說幻垢衆生依教離垢故復說名菩薩幻垢既如珠中之色當知本無故云垢盡所離之垢既無對離之智何立故云對除既無對治之智何有起智之人故云即無對垢者深

淺之執本無何有說教之者故云即無說名者詳之見其意已即就經及疏依此意勢說之疏言對垢者者字貫於此也故疏皆云者疏然上下二配對言各三者人是三能法是三所言三對者一衆生是能執垢是所執二

菩薩是能離垢是所離三佛是能說執離垢淨人法等名數皆是所說六隻單數可知並是經文非別建立

圓覺經略疏之鈔卷第十三

圓覺經畧疏之鈔卷第十四　本九

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

經圓彰法界疏云第三下分科叙意然此迴異諸宗非二三八諦五法三性所能配屬然強以三諦配者一真是中道第一義諦未明理事空有者真俗二諦（境界難齊故云強也謂此一真融下三重法界歸於此一豈此一外更有三重三重尚不出一真豈況更有真俗二諦與此相對而說乎故云迴異諸宗也問天台說一境三諦空假皆中豈異此邪答三諦融攝方成下三重中第二理事無礙觀也事事無礙重重無盡尚未顯若明此云未明理事豈攝攝邪答正由合為此一而未開顯故云爾）

二舉經釋經一真中疏二一標告下釋初七句外見東西者肇公寶藏論云夫約天地為上下約日月為東西約身為彼此約心為是非今取意隨便用之謂若不約身以對日月日月何準彼舉四事故得相對今單取身對方以釋無我即無方故宜云爾疏然虛下二釋後二句二一破空二初直斷可知問今現見虛空徧一切處如生滅變異又諸經亦說有虛空如何破之答唯識中說虛空畧有二種一依識變假施設有謂曾聞說虛空等名隨分別者有虛空相（謂佛菩薩說名隨分別心有虛空相以為緣力）數習力故心等生時似虛空現此所現相前後相似無有變易假說為常（所顯空相前後相似無有變易唯有一類緣虛之相故假說之為常及無為等如極微等定無本質唯心所變）二依法性假施設有謂空無我所顯真如有無俱非心言路絕與一切法非一非異等（此上總顯法性之體）是法真理故名法性（上皆顯所依詮）離諸障礙故名虛空（此顯能依也即此真如離諸障礙故名虛空）疏故首下二引證據文似但證無空若以義求亦證識現言發真者真發也謂真性開發正同此覺所顯發歸源者始覺合本覺也然佛有覺照二義上覺此照矣殞者滅也虛空既從心識分別熏習相現今破和合識相顯發真淨覺智故所變空相殞滅矣即起信中心滅種種法滅之義也問若一人還源十方空滅今何皆見空相邪答上豈不云自識變邪何不自覺分別之念却嫌空相在邪疏謂迷下二顯覺三一破計執之空故覺顯覺處見空者如人有摩尼寶珠置於琉璃幢上當其所坐之前焚香啓願珠出萬般珍寶徧於一堂保惜之甚自守護之忽然睡眠夢見珠及所現寶等并己堂屋庫藏及城郭一切空無所有夢中意云曾經失火焚燒千萬人家故四面瞻顧坦然露地無一礙物蕩蕩虛豁唯一段空（識現之空正同夢所現也）心生苦惱歎憶寶等及乎寤來此空都無但見幢上如意寶珠堂屋城郭千家萬家連簷接宇法合可知故有人云魚不見水人不見風迷不見性悟不見空顯謂下二句上句慧解脫下句心解脫故覺現心開非重言也問經說所泯之空無邊邪為說所顯之覺無邊邪故疏答翻覆俱無邊矣謂無邊之空既亡無邊之覺即顯疏首楞下二含依他相空故覺顯（上云滅形像故）其文即又殊奉佛勅判二十五賢聖各陳證入二十四人皆不圓通唯觀音從耳門中反聞於性而不循聲故得圓通其文稍繁今畧撮引云聞非自然生因聲有名字旋聞與聲脫能脫欲誰名一根既返源六根成解脫（一旋聞菩脫此雖非）（所引要之主起文意）見聞如幻翳三界若空華聞復翳根除（云云次五句為此一句即躡中是也次下云）摩登伽在夢誰

能留汝形二了喻起塵此下亦非所引本義以其文要間便書之如世巧幻師幻作諸男女雖見諸根動要以一機抽息機歸寂然諸幻成無性六根亦如是元依一精明分成六和合一處成休復六用皆不成塵垢應念消成圓明淨妙三比幻圓消此使頓顯圓通亦非所要釋曰今疏所引六句正釋空消覺顯取前文聞非自然生等及後元依一精明分成六和合等文兼證破能變空相之識亦皆空也心境皆空方顯真實圓明覺性非空非有絕待中也緣經文繁廣義勢連環故但引中間意在牽逆前後豈非穩便疏是知下三魁體指覺便是結上絕待之文經三重法界疏云後三下釋科文言三重者即四法界中之三也初即理法界後即事事無礙法界二則名同其事法界即經中根識塵大世出世間一切法數乃至八萬四千是也經依此等說三重義理名三法界也下如前作依法三重如從說宗法謂根根等是有法文皆消淨色初是宗法之疏全同華嚴等者題云修止觀崇皆途通大方廣佛華嚴所依可也法界途法也是華嚴所說之法界非修空所說之法界也觀次清照觀六界也是華嚴法界

之觀非數是等觀也門門即教也是所製述七八紙已來文書名句大也故法華亦楷款六門背是斷有三重如上列京終南山釋杜順作姓杜名法斷是華嚴宗源之師即文殊化身也瑞跡甚多具在傳記其所存處今見眾華嚴寺寺有和尚號廟今此一段經意正令諸菩薩及末世衆生修習此觀故與彼同但文句之異耳今但取意撮畧而用不引本文疏今初下二牒經釋三初畧示觀門言真空者即靈妙心源但約不虛妄故言真非色相故言空上二等者謂此二中復各有四段文皆初三揀情後一顯解初會色歸空中揀情三者一揀斷空謂色不即是斷空舉體即是真空故下句牒亦斷理二揀實色謂青等非是真空之而意皆在揀情也背做此理無體莫不皆空故三揀影像謂空中必無色故會色必無體故三中各有二句之大是大略撮畧觀文今少而易見後一顯解云凡是色法必不異真空以必無性故謂一切法本無自性元是真空但以情執於質故前揀云即不即等今揀情既盡即非滅色離色不即不離故色即空也如色空既爾一切法皆然根識塵大三世十方等淨諸法乃至八萬四千次明空即色中揀情三者一揀斷空云斷空不即色真空即色故二揀實色云空理非青等非青等之真

空必不異青等故上二揀詮翻前更無別義三揀影像云空是所依不即色必作所依即色故此門文異於前前云空中必無色若敵對翻之應云色中必無空今不云爾者不應理故謂空中無色有理真空絕相故水中現火相將水中必無以有文約云是故空中無色無受想行識無眼耳等色中無空文理俱絕未曾見有此經又故真空體徧法界不應有一法中無真以故不翻前而乃約能依所依揀也謂真空隨緣現色時色依於空故空名所依所依非能依故不即色又非別有色自體來向空中而現但是真空全體而現故即色詳之可見故觀門云是所依故不即色是所依故即色因同而宗異此義實為玄也照之有味然此文亦兼反顯不應翻對云色中無空之意謂真空隨緣現色時全體不變故前云空中必無色以若有色即是此空變為色故豈若不變如水現火時水中必無火以現火時水全不變故必無火據此後意則雖文勢非翻對之例而亦當揀影像之義矣可去情思之後一顯解云空即是色以是法無我理非斷滅故非斷滅者二意一以色非自體之色

但顯真空之色故不斷滅二以真空不守自性故雖不變故能即色云非斷滅也疏三空色無礙觀者謂色舉體全是盡色之空故無分毫是有也則色盡而空現三界十方更無一物蕩蕩無遮空舉體不異全盡空之色故則空即色非心色境而空不隱當知看色無不見空觀空莫非見色無障無礙為一味法也解終趣行者謂前二門各四前三揀情第四顯解即正解已成也若存此解無由成行行無念故故此不存解相意令入行矣四泯絕無寄觀者謂此所觀真空不可言即色不即色即空不即空一切法皆不可不可亦不可此語亦不受迥絕無寄非言所及非解所到是為行境何以故以生心動念即乖法體失正念故行起解絕者解若不絕長滯解了之心即行不起也是故行由解成行起解絕疏今經下二對釋經義皆言清淨下謂二空觀乃至垢盡明現摩尼清淨為遠方便拂迹文云垢盡對除即無對垢及說名者滅影文云證得諸幻滅影像故此等為近方便故同觀門解絕也虛空覺所顯發者行起也故云泯絕無寄故智論云

本九　六

下此中意言人作聞空畏其斷滅故餘處說云清淨如大般若一切皆云清淨即難信解品云善現色清淨故般若波羅蜜多清淨般若波羅蜜多清淨故一切智智清淨若色清淨若般若波羅蜜多一切智智清淨無二無二分無別無斷故如是色受想行識十二處十八界乃至無上正等菩提入十餘科世出世間一切諸法悉同此例也大品即直云空但改清淨云空具所歷諸法即無差別也空與清淨皆絕相義故此所科七段之經云空淨矣懼此也懼作斷滅之空又非有為無漏差別淨相也若就心說等者謂若心顛倒妄想即七段所歷根識塵大一切諸法皆是定有有則不淨但心無妄計則此諸法皆無所有故清淨也故論云心生則種種法生心滅則種種法滅謂由我幻垢已盡能觀之智又亡既合覺心皆清淨矣故智度云菩薩於色等法中觀行斷故得如是清淨故名色清淨能破一切法中戲論等三正釋經根識中疏二一躡前下釋初句通明清淨因清淨因者揔屬七段七段清淨皆以覺圓明故疏比迷下二釋後文正顯清淨三一通釋清淨唯此清淨二字義通體別義通者心及下根識等法皆由覺圓明故得清淨也體別者唯此

本九　七

云心清淨異餘根識等法根識等法以空無體性故名清淨如鏡中青黃等色若實有體即汙於鏡汙於鏡故此青黃等即名不淨之物今以青等但是影像都無分毫之體故一一清淨如前引智論及大般若大品等說今云心淨異於此者如鏡明體於中若有塵垢故疏非唯塵垢不淨即此明鏡自體亦名不淨云比迷覺心心中執法若無塵垢但是影像非唯影淨即此明鏡之體亦自得名清淨故疏云今見法性法即皆空等是知鏡淨是有體說此體清淨影是無體無體方名清淨豈不異乎七段等者例下也但例義通不例體別善自詳而說之疏然展下二說釋儀式謂且置展轉之勢先釋所歷之法是儀式也言今且下標其所釋七段之名歎非謂唯此初章疏心者下三別釋此章此章謂根識矣謂以通名牒起經文含揔別故揔即本心別即賴耶文二一隨文釋根識三一含釋七八二識二一含第八以釋心字五一約染時以體言揔相者染淨和合故約帶染說即當第八約淨體說即上鏡明之喻

疏成唯下二就通相指名四種名者彼文具
云然第八識雖諸有情皆悉成就而隨義別
立種種名於有情有成就此名有不成就此名故也謂或名心由
種種法熏習種子所積集故梵云質多此名心也故論云由
種種法積集種子等積集義是心能集生種子故或能熏習於此識中既積集諸法故
訖此識名為心義心意識中之心也何以得知心是此識攝論等云心體第三離阿賴耶
識不可得汝判法第二亦行心義與此不同彼攝法異據一從說也或名阿陀
那梵語執持唐言種子及諸色根令不壞故此通凡聖
攝論云為取所依唯在凡夫一染義說非通諸聖然此亦能持根依今但云根據勝說之
或名所知依能與染淨所知諸法為依止故
所知者即三性與彼為依名所知依即攝論第一所知依品是此所知阿賴耶之別名也
故中邊云虛妄分別有於此二都無此中唯有空於彼亦有此是故三性法皆依此識有
或名種子識能徧任持世出世間諸種子故
即與諸法為作子義前第一名心是積集義子在其中義今此取能生諸法義故二名別
攝論無此一名雜集瑜伽皆有此名此等諸名通一切位此通
無漏若凡在學名一切位說三位中即是加行以持位也上所引釋已銷
疏竟然彼論次云或名阿賴耶識攝藏一切
雜染品法令不失故我見愛等執藏以為自
內我故此名唯在異生有學非無學位不
退菩薩有雜染法執藏義故義如下說次或

名異熟識能引生死善不善業異熟果故此意
是顯引果義故有漏無記名為異熟與因異故從異熟因所生起故無漏是善非名異熟
非與因異及異熟因生故此名唯在異生二乘有學無學諸菩
薩位第十地已還問金剛心名答若已捨何不名佛菩薩如何有此
非如來地猶有異熟是無記故純無漏善疏迷時
下三釋轉名所以由執藏等者成唯識云初
能變識大小乘教名阿賴耶此云藏也此識具有
能藏所藏執藏義故攝論云謂與染法互為緣故為染末那所緣義故
謂與雜染互為緣故有情執為自內我故
能持染種名所藏此識凡能藏是雜染法所熏所依處故染法名能藏此識為所藏攝論
云為染第七等之所執藏以為內我名執藏藏即此與雜染互為緣者解能所識也諸有
漏法皆名雜染法有情等者解執藏義唯煩惱障義非所知障義不兩無學應有此名此
不別執為其我所及與他我名自內我此即正解阿賴耶義義具三正以執藏為名不
稱二乘無學八地菩薩應有此名三闕即不得以名若兩七地已前二乘有學入無漏心
我愛不執應捨此名如彼後文所辨此即顯示初能變識所有
自相自體相也但言藏識即持業釋問言與雜染互為緣者說為能藏即是因義亦
為所藏即是果義因果之外豈尹別有自體相邪故答云攝持因果為自
相故自相是摠因果是別攝持別相為自體故攝是包合義持是依持義問若兩自
相應是說有等不然謂若係然因果兩相合之為自相自相可成餘既離自相無別因果
相因果相即自體之上別說故非假也問前說此識有三位何故於三能變中舉異熟於

此釋中反染藏之名邪故次云疏今觀智下若據法相宗即
大小二乘阿羅漢位方捨此名大乘八地是阿羅漢位小
乘可知若約終教初發心住即捨若約圓宗本
無此名但虛妄顛倒故今此頓宗不立地位
但觀行成就即全同佛故但是覺智相應心
品不云賴耶故云沒賴耶名也沒名者明非
沒其體也唯識亦云然阿羅漢斷此識中煩
惱麁重究竟盡故不復執藏阿賴耶識為自
內我由斯永失阿賴耶名說之為捨非捨一
切第八識體釋曰彼以煩惱究竟盡故云
永盡今但取觀成在觀不執故但云沒名不
云永也疏心既下四結同佛位謂有漏名賴
耶通名為心無漏名無垢識也故彼論次云
或名無垢識最極清淨諸無漏法所依止故
唯無漏依體性無垢故此名唯在如來地有菩薩二乘
及異生位持有漏種可受熏習未得善淨第
八識故如契經說如來無垢識是淨無漏界
解脫一切障圓鏡智相應此即如來功德莊嚴經頌疏故
此下五指下文證亦是通難難云無垢識是
佛位如何同之故引證通云此頓宗中觀行

成就時全同佛也故下科云頓同佛境彼有六門成佛之義皆有教據至文當見又若約目性清淨名無垢者亦通凡聖故密嚴經云心有八識或復有九又下卷云如來清淨藏亦名無垢智常住無始終離四句言說又決定藏論九識品云第九阿摩羅識真諦三藏譯云(亦是此三藏譯也)此有二種一者所緣即是真如二者本覺即真如智能緣即不空藏所緣即空藏(二皆如來藏)楞伽中真識即無垢識如下引釋又古師亦立第九識慈恩破云非也兼會釋云然楞伽有九種識彼說真如為第九名無垢識今更會之設是真如亦不乖古師所立由真如是生滅門中本覺又論以一心為真如又云真如自體有真實識知義故(餘如上別真諦所釋正是真如)良由慈恩不了生滅門中真如本九 十一 故偏以一家之義而破吐疏下閒下二含第七以釋見塵五一例指餘五疏謂由下二正辨若約唯識中說第七一向內緣則不執我所以彼說八識各別出體今據起信前七但第八差別功能(如普賢章入門唯心中正說)故此經無正

第七但帶第八第六而說也起信說第六云分別六塵名為意識經約分離義故取見聞等名也今云我心計執者(能執之體)見一切色相者我所也(沖帶所執而論)即見等是塵正出體也疏不單下三遮局不局之義甚顯尋經可知疏尋此下四以體釋名還是我執之心者含我我所別立名者見塵也據立名意即約我所疏又亦下五牧別為總如五蘊等者引例經成(蘊中之我通於能者又凡夫所執也)餘義至下更釋疏但牒下二正釋六根六皆名根下釋名六者眼耳等廣如大鈔引瑜伽釋皆名根者如疏文顯所依能發皆是根義前五下出體言從自種者眼從自眼種子生現行眼根乃至身從自身種子生現行身根他四大等者謂能造之四大(地等)所造之四塵(色香味觸)合此二種總有八法為五根體言淨色者有對不可見也揀浮根四塵亦有論云眼如蒲桃朵耳如捲樺皮鼻如雙爪甲(經云雙垂爪)舌如偃月刀身如珠寶光(佛頂經云身如腰鼓顙意如幽室見)未詳是否意根下後一也言由此者正釋根義準前楞伽起信等意

即於末那緣內義邊是第七識(依所識故)攀外境時名第六識(意之識故)疏下餘下三正釋六識初句標例餘文二一隨末二一總對根境初云隨六等者是總標六識隨根隨境而立名也以所依根及所緣境各有六別名種類異識本九 十二 隨彼異故非多少亦非定別又明此識既隨根境有六數定明得名時非唯據一即於根境二處得名大論亦說隨根名識隨境名識乃至名青等(基釋云爾)疏由具下二唯依於根應先問云既辨識得名實通根境何為諸論依根得名謂名眼識乃至意識故此答云由具等也勝於境故偏從根稱言五義者論但列云五謂依發屬助如根而無解釋今據對法論釋之謂依於根根之所發屬於彼根助於彼根如於根故(根字貫於五也)對法第二卷說若了別色故名為識何故但名眼等識不名色等識邪以於眼等五種解釋非色等有此五種此中第一依根之識彼有二義且如眼識眼中之識故名眼識依眼處所識得有故(此第七轉)及由有眼識得有故(此第三轉)且如意識如何意

中隨七無色處所而意亦依彼同無色所依在無色所依中也八由有第七故得有意識非是境色得識住中不由有色識定生故且據麁相以盲冥者不能見故雖知有色識不必生第二根所發者彼云眼所發之識故名眼識由眼變異識必變異如迦末羅病損眼故所見青色皆以爲黄非色壞時而識亦壞第七如何謂由有此第七識故第六相縛不得解脫即其事也復由七若無漏六必無漏故（然七無漏時必由第六斷惑引起）第三屬於根者彼云屬眼之識故名眼識由識種子隨逐於根而得生故此謂生依非染汙依及根本依引發依也由此故知七於六有勢力謂六種子隨七種子七種子生現行時六方得起與彼力故不爾必不生非色種子識種隨之此如何等問此色有時必識所變如有識時必根所生何得識種不隨色起答色是外法根是內法根恒相續色即不然不可爲例第四助於根者彼云助眼之識故名眼識由根合識有所領受令根損益非於境界故謂由根合識令根有損益非由色合識令色有損益離識之色識雖無損益色有損益故如第六識俱無漏故第七損有漏成無漏故第五如於根者彼云如眼之識故名眼識眼識二法俱有情數非彼色法定是有情六七亦爾唯內攝故隨根五義從勝多說依根得名疏若依下二就本二一指論標舉六識依意而起即彼之識雖意不即是識然是意家所發之識故皆名意識疏故彼下二約七八釋六識雖帶七八而釋本意唯釋前六五意者論中標即云意牒釋即一一言識顯意與識非別體由此故異相宗有不覺義故者五意起之因也今取下牒釋之名一一注之謂不覺而起（業識）能見（轉識）能現（現識）能取境界（智識）起念相續（相續識）此五前三合八後二合六（是六之體故）故知此意離八及六無別體也（體不孤生故）即此相續識者此生起識麤細雖殊同是一識更無別體故即指於第五識也計我我所者非直心外計境爲塵亦復於身計我於塵計所種種妄執者計我之相即蘊離蘊等也分別六塵者即此一識以分別六塵故諸家名爲六識也名爲意識者結上所標也分離識者依於六根別取六塵故故經云一根既返源六根成解脫（此文是判牒合普薩乃聞於性餘即指通故得同如上所引）聞復翳根除塵消覺圓淨（云云）如世巧幻師幻作諸男女雖見諸根動要以一機抽（即論中一識應六根也）息機歸寂然諸幻成無性六根亦如是元依一精明分成六和合一處成休復六用皆不成塵垢應念消成圓明淨妙據上等文皆是一體成多用故云分離識也分別事識者又能分別過現未来種種事相故經云識清淨故乃至身意亦復如是者經以聞塵耳根耳識例於餘四以同上見塵眼根眼識清淨等故云亦是也若疏家即攢就上一處一時釋義故此云上皆釋竟疏然八下二通妨釋第七謂更委細重顯見聞等塵合當第七識之義也然前消文已畧含釋緣義意未盡故此委論今據前後具釋此義揔有其五於中一門合外以出體已在前銷文中釋了今餘四者文四一合本以出體先舉疑而指體也義當

下出體以七下合本故瑜伽下引證由二必相應故舉八已自含七是以此中無別七也疏又七下二合末以出體三一正釋謂六是七之末故言必內依末那等者末那梵云訖利瑟吒耶末那此云染汙意謂與四惑俱名為染汙我癡我見我慢我愛恒審思量名之為意思慮第八度量為我法也八恒非審六識非恒前五俱非故唯第七佛世末那名假施設也疏故上下二出經意疏故論下三引例謂起信亦於說梨耶次便說意識無別第七矣論中說梨耶三細已便云以有境界緣故復生六種相一者智相依於境界心起分別愛與不愛等餘五云云分別愛不愛等非末那之行相又云以依心意意識轉故等相是六塵也如上所引五意楞伽者彼經略說有三種識謂真識約不與妄合如來藏心為真識也即自性清淨心現識第八也故彼經云如鏡現物現識亦復如是即三細中第三也舉麁顯細俱攝三分分別事識餘前七也疏此亦無別第七之體上皆清涼所釋若藏和尚即云分別事識不赴體為第七清涼約別義含於七故故此二釋意亦不違故前云合轉相為見塵合六合七為見塵正緣義勢念隱之故不指的別配又彼經自釋云舉外境界名為事識不言起事識然後舉外即知事識不見末那前但約能舉能起義遣以釋見聞等塵同清涼也今但說所起事識非末那同藏和尚也

良由六七非即非離故前後說相望小差耳疏皆由下三摠結內外問圓覺楞伽及起信論何意皆不別出末那故疏答云皆由第七等也此是藏和尚起信疏釋兩計外我所者起信云意識者標前六也即此相續識五卜那中之第五也即者非別體也依諸凡夫取著轉深乃至隨事攀緣分別六塵名為意識即此一識約相續不斷但名為意約分別六塵即名意識也廣如前已引釋訖法相宗但云內緣者唯取合八一義然此亦不乖法相宗中以思量為第七行相也以合內合外皆亦是思量之義故由上等義不別說第七之體然後有二意故不說一者前既說梨耶即末那必執相應故不別說如前引楞伽必二識相應又如前云由第六緣外時必內依第七為染汙根故又說六麁必內依七故二者以義不便故謂無明動真心成梨耶外境牽心起執染淨第七俱無此義故不別說疏若不下四顯經文勢謂成唯識但排頭各各分析八箇心識行相故別出第七今此經論等本不是欲辯釋謂但欲顯觀行成時覺既圓明心即清淨展轉相躡顯心皆清淨之義故須連前帶後而

躡起也經六塵中疏二一六皆下釋名於中初通名通名塵名境如疏可知又名六衰衰落法也及六無義無善義也此亦約凡夫說疏言色等下釋別名眼所取者應謂眼所取名色耳所取名聲乃至意所取名法也故名色等六塵也對根明境名色等故疏中但有一故字者意在略矣疏色有下二辨種類通則五根六塵摠名為色如百法論中所列別唯眼所取方是六塵之色塵也有見等者色之麁細又有其三一有見有對色即眼所見也二無見有對色五根四塵聲香味觸皆不可見然有對礙三無見無對色唯法處所攝色也此三色中唯眼所見最顯餘二麁細如次可知就此唯眼所取麁顯色中復有三種謂顯色青黃赤白光影明暗等形色方圓麁細高下正不正等表色等行住坐臥屈伸取捨等疏聲等者等於香味觸也可知者例眼所取色等也然聲復有因執受因根耶執受內四大種所發之聲因不執受外大種即風鈴鐸等擊說吹具等因俱執受不執受即內外兩具四大所發之聲可意順情所欲不可意反上俱相違及二邪外道立言教正教成立教理引發聖言量見言見等非聖言量等

(又上)香有好惡平等俱生(此等與質俱生)和合(聚成)變易
等(熟飲)味有苦醋甘辛鹹淡俱生(等甘草)和合
(飲等食)變易(不可)可意不可意等觸有四大(依此)
(有等下等)冷煖澀滑及饑飽等跡唯意所取乃至
法處所攝色者謂意知境皆名法處且如一
百法中除十色八識餘八十二皆是法處今
又除八十一唯取法處所攝色也餘之名體
易見又非塵境之義故不取也此法處色中
復有極略(總析聚色至極微即為此體)極迥(離得方立於明空光影)
(折至極微)受所引(發律儀非律儀等因以因師須受引)徧計所起(三性)
(意識徧計度境從此生故所起)及定所生(色起故色自在)若出體
六塵各自為體(色體聲體故即色為)如前釋六根之例(即眼)
(等是識)此義易見故疏不言耳經四大中疏二
初即於下出體不取等者謂不取發識故不
名根但名內四大不取牽心故不名塵境但
名外四大故云直取四大體也疏實積下二
釋相經說四大各二者取意撮略引用之本
文具云大王(佛為淨飯王說之)地界有二種有內有
外何者內地界謂身內有得(受也執也四大執受)有取(執受之義)所謂
(以為自體同安危故)堅者強者(以堅得為性張者意取得義)

髮毛爪齒皮肉筋骨(云云)是等名為身內地界
謂諸身外所有不得不取(不執受也)堅者是名身
外地界(聚也餘三大文勢一一例此今但云堅溼煖動是四大之)
相言身外體等者具云風體風名速疾體速
疾名此是外風界餘皆易見經世間法中疏
三一六根下釋處生門義者生義即上句
云是生識處門義者是心識起滅出入之
門也疏一根下二釋界三一正釋界義各有
分界等者眼根與識為界識與色為界等
因義者識因六根而發因六境牽生根境又
因識所變起也種族者如山中虎鹿諸獸種
數各殊海中魚鼈之流族類各別此十八種
法亦爾故云種族疏前為下二對說三科前
為六二每一門中根塵相入也以迷界義故
識與之混合不分故但成二矣二十唯識論
中亦云六二法也解者息業者悟解此法根
塵各殊心法又別意識明了不與相入無我
無主即不起業便得解脫治我執者五停
心觀各治一病於中文云為著我眾生說界
分別觀也但悟根塵識界分別各殊都無主

宰即無我可執矣五蘊者變礙為色領納為
受取像為想遷流為行了別為識積聚為蘊
義疏前說下三通伏難難云世間諸法合有
三科何得此經唯別於二故為此通疏四洲
下三釋諸有二初直釋四趣者三塗修羅餘
者皆在彌勒章備釋此皆是有下釋有字義
也疏然梵下二通難難云上列四禪已收無
想天淨居天大梵天何得重列故疏牒起難
辭云然梵王等也梵王有見者計刧初時都
無眾生唯有我天後見欲界已下漸有眾生
便計云是我能生於彼故有見也外道無想
者六欲四禪皆有想心唯此無想故別列之
第四禪中第四天分為二路一凡二聖聖則
五淨居也多是阿那含人居亦有諸聖後言
異餘天故者正是結成別舉之理經出世法
中疏二一然如下隨文釋二二諸佛果法四
一釋十力三一通釋可知然十力名諸經諸
論名小不同次第亦異今若一一和會繁碎
難知若要廣解即檢大鈔緣不和會不能全
依一家恐所習異者見名次不同即成惑亂

故疏但直下出其行相更不標名再牒見其體相自然解名也今鈔者且依華嚴梵行品各為出名令講者有所標指

本九　千

圓覺經畧疏之鈔卷第十四

圓覺經畧疏之鈔卷第十五

本十

圭峯蘭若沙門宗密　於大鈔畧出

疏一知下二別釋此處非處智處是建立義是依義然建立果(善惡報也)與果為依能起果法故云處也智度云(然此所釋依智度論不能一一標名)是處不

本十

是處如實知一力也釋曰處者因果相當如殺等墮地獄戒等生人天非處者反上謂殺等生天戒墮地獄等若如此者無有是處故言非也總知下論云此力是總餘九是別故一切諸法等者正是總攝義也諸法不出因緣果報故處非處成就正見破於倒見無不具也故論釋是處非處不必定言因果然亦不出因果故論云女身作輪王無是處二輪王出世無是處惡行生天無是處乃至佛有過失諸賢聖求外道為師諸賢聖自言是佛諸賢聖墮惡道皆無是處故知總論一切矣降伏下力之業用破非處也即無因惡因為非處知之故能破之知人等者論云既徧知已可度者度之不可者為作得度因緣知醫知病可治不可疏二知下即過現未來業報

智論云佛知是衆生業煩惱因緣故縛(指此門)淨禪定三昧解脫因緣故解(指第三門)是一切衆生三世三種諸業諸煩惱輕重深淺麁細佛悉徧知故名是力(却指此門)又(二)知衆生過去未來現在諸業知造諸業處知因緣知果報二

力也據論所釋諸業與報相對有單有複論云業報智力者據論所說三性心中互受三性業報論云復次善心中受善不善無記業報不善心無記心亦如是(應云不善心中受善不善無記報無記心中受善不善無記報)及順現等者論云現報業因緣故受現報生報業因緣故受生報後報業因緣故受後報不淨業因緣故受苦惱報淨業因緣故受無惱報雜業因緣故受雜業報然報與時互有定不定受其文甚廣如大鈔具有引釋知所度下業用下皆例此可知至文

本十　二

更不指也問此與前力何別荅前知所造此知能造又前是總相此是別相疏三知下諸禪解脫三昧智也即前總中開此淨業(別第二門)(知五門名也)論云禪名四禪佛知是禪佐助道法名相義分次第熏修有漏學無漏學淨垢三

昧深淺分別等八解脫如禪中分別作說禪攝一切色界定諸解脫攝一切禪定波羅蜜即是諸解脫禪定解脫三昧皆名為定定名為止不散亂也垢名愛見慢等諸煩惱淨名真禪定而離愛見慢等煩惱如真金分別名諸定中有一心行不一心行常行不常行難入易入難出易出別取相總取相轉治不轉治如淫欲中慈心瞋人不淨觀愚癡人思惟邊無邊掉戲心中用智慧分別諸法散心中欲攝一心若不爾者名不轉治及知等者生色界無色界果及出世三乘聖果前知能依此知依所疏四知下諸根勝劣智也謂信進念定慧此五通生出世間法故名根也由前修念處正勤神足等二位故不可拔故前三至此總得名根於此五中復各有上中下品佛用修現神通

本十　三

此智知是根令世但能得初果不能得餘但能得初禪乃至能得聲聞中第一辟支中第一或是具足六度能得阿耨菩提如是知已或為畧說或廣說或善軟語或苦切語各隨宜得度故云知信等也云云大鈔廣引緣起具釋疏五知下即種種解智解即欲也論云欲名信喜好樂佛知衆生二種欲作上下根因緣二種欲善惡種種別異謂好五欲如孫陀羅難陀等好名聞如提婆達多等好世間財利如須那剎多羅等好出家如耶舍等好頭陀如迦葉等好多聞如阿難等云云諸弟子如是佛弟子各各有所好凡夫人亦各各有所好或喜淫欲瞋恚令捨不淨增淨者既知好樂有染淨不同理宜令捨染增淨也前云根者知宿惑多少此知好樂不同又前唯信等入道利鈍之根此兼染淨之好疏六知下種種界智界即性也謂知諸衆生宿有一乘根性或三乘出世性或五乘世出世種性上皆習佛數成性也多貪多瞋多癡等分性乃至八萬四千上皆煩惱相續隨無明遏四緣成種種性論云性名積習問此與前欲樂何異答性則種子欲則現行從性生欲習欲成性問若習欲成性與前第四力知五根何異答性通善惡根唯信等入道之根也知即時等者論云知衆生如是性如是欲從是處來可度不可度必不必行何行生何處在何地云云今世可度後世可度即時可度異時可度之人佛能度是人聲聞能度是人必可度是人一一云必不可度畧說可度可度一一云廣說讚歎折伏將迎棄捨細法麁法苦切軟語云云疏七知下一切至處道智也今言一切道者善惡不動等三行及無漏行也至處者五道是有漏行所至處涅槃是無漏行所至處故論云一切善道一切惡道一切聖道各各知諸道至處佛悉徧知名第七力疏八知下即彼第九宿命無礙智令宿住者過去本生

本十　四

本事住宿世故名為宿住經名宿命者謂宿一期住壽本生本事也論云宿命有三有通有明有力凡夫人但有通聲聞人亦通亦明佛亦通亦明亦力所以者何凡夫人得五通者但知宿命所經不知業因緣相續是故凡夫人但有通無明聲聞人知集諦故了了知業因緣相續生以是故聲聞人亦有通亦有明若佛弟子先凡夫人時得宿命智入見諦道中知集因緣第八無漏心得斷見故通變為明所以者何明名見根本若佛弟子先得聖道

後宿命智生亦知集因緣力故通變爲明佛用是明知已身及衆生無量無邊世中宿命因緣所更種種悉徧知爲力問此與前至處智何異荅前知前際隨念趣因此知前際名姓苦樂等事疏九知下即彼經第八天眼無

本十五

礙智佛眼淨過諸天眼見衆生死此生彼時端正醜陋若大若小若墮善道若墮惡道如是業因緣受報皆能正知故名此力依天眼發是故此智名天眼智（十中獨此從所依得名餘皆從所知）此智能知生死名生死智（此約所知境也）論云佛用天眼見衆生生死處凡夫人用是天眼極多見」四天下聲聞人極多傍見小千世界上下亦徧見問曰大梵王亦能見千世界有何等異荅大梵王自於千世界中立則徧見若在邊立則不見餘處聲聞人則不爾在所住處常見千世界辟支佛見百千世界諸佛見無量無邊諸世界凡夫人天眼智是通而非明亦如是但見所有事不能見隨業因緣受生如宿命中說復次聲聞人用所住三昧心中入餘三昧天眼則滅佛則不爾心雖入餘三昧

天眼不滅疏十知下永斷習氣智也佛以世智知自知他漏盡解脫知自者論云諸漏盡故無漏心及智慧解脫現在法中自識知我已盡等知他者論云聲聞但知自盡漏諸佛亦盡他人漏（上來別釋竟）疏然佛下三總相料揀

論云問曰佛有無量力何以故但說十力荅度人因緣故但說十力足辦其事謂以是處不是處智力分別籌量衆生是可度是不可度以業報智力分別籌量是人業障報障是無障（此下撮畧引之）三知禪味著不味著四知根勝劣五知所樂六知所趣七籌量解脫門八知先所從来九知生處好醜十知漏盡涅槃佛用十力度脫衆生審諦不錯皆得具足論又云初力爲總總攝九力爲度衆生故於中分別有九力（云云大鈔一一列釋）疏一正下二釋無所畏

本十六

經云四無所畏者誠實論云一切智一切漏盡能說障道及盡苦道若有人来如法問難我無所畏初一是前九智力第二是漏盡智力後二令他具足疏一正知下此第一正是薩婆若（此云一切種智）即無上菩提（二則涅槃三四則利他）由

知一切法故名一切智佛心豈有他正覺覺世間謂佛下論中先顯其相後方結云一無畏等論初便云佛作誠言我是一切正智人若有沙門婆羅門（云云）下當具引若論文則每一無畏之初皆有此言（講者便應一一懸引或任就疏總結處備之亦得）

問佛何以一切人天之類不可壞得無畏荅誠實論云佛說二諦故不可壞凡夫無智亦不與諍又佛不與世間諍世間謂有佛亦說有世間謂無佛亦說無以其無諍故不可壞又真實論故不可壞不但隨語皆自心知故不可壞釋曰論指五義故言無畏五者一不住真俗故若住著即可破二善巧隨機應之言無違諍故不可壞三不與世諍等者世間言有佛以即真之俗而應之世間謂無佛以即俗之真而應之然離真之俗是妄心

本十七

所執故推徵其理必虧於即真之俗故所說不可破也四但據實理非勝負心只由心無所得故發言不失五世人言論皆是強作道理佛所說者如人見青黃說青黃見長短說長短故定不謬如何可壞論結云故佛告比

丘汝等莫但信我語當自知見自身證行又
言汝求諸無諂曲者若我晨說夕得夕說晨
得䟽二盡一切漏及習者論云佛作誠言一
切漏盡若有沙門等三說一切下文勢準上
誠實論云不善及有漏善障解脫故然障聖
道有其二種謂若執相不求真理則善與不
善俱障若於教理信解真正依解修行之人
則一切善法悉為助道惡不善法方為障道
若就小乘聖道即唯欲為障說欲障道方為
無畏四說出苦下論云誠我我所說聖道能
出世間隨是行能盡諸苦若有沙門云云佛作
誠言下四段皆云佛作誠言我是一切正智
人若有注釋此若皆依論文沙門出家人婆羅門在家有智人若復餘衆
若天地天空天若魔六欲若梵梵王及一切色界
除此所餘如實言若以現事以因緣難若是法不知與佛論何等法
有人言不說外道綴書有言論須攝斤兩等有人言佛但涅槃一種道因緣是異法種種
因緣佛或不知此後說者多是小乘外道有此疑者乃至不見是微畏
以相相名因緣我不見小小因緣如法能來破我者以不見故諸天外道有此疑者
是故我得安隱得無所畏安住聖主處如牛
王在大衆中師子吼轉妙梵輪諸沙門婆羅

門若天若魔若梵若復餘衆實不能轉一無
畏等備引一無畏以例三也故云我是一切智及是法不知餘三中此二句則別以
知本文餘皆同矣說此下二句是䟽家撮畧大意而
結也問何故說四無畏答有人言若一切衆
生共知一切事尚難況佛一人而有一切智
本十　八
此疑初無畏也餘三例此各隨義說疑情欲斷此疑難故佛自說
無畏問何名無畏答得無所疑無所忌難智
慧不却不沒衣毛不竪在在法中如法即作
是無畏相此四中初二顯自功德後二利益
衆生又一三說智二四說斷又如初示藥草
二示病滅三知禁忌四示應食問此是智何
異十力答廣十力畧無畏說故又能有所作力無
所疑難無畏自有智慧力無能破壞故無畏皆上
句十力下句無畏故誠實論云或性怯弱難
知不善說等故說無畏詳有智是力能說是辯合之以為無畏也
䟽智緣下三釋無礙智二一依智度論雖全
依論而初二與華嚴及諸論名有先後論則
先義後法華嚴則先法後義今引經列名依
十地論及清涼䟽釋相論云義無礙智法無
礙智辭無礙智樂說無礙智義無礙智者用

名字言語所說事各各諸法相所謂地堅相
此中地堅相是義地名字是法以言品說地
是辭於三種智中樂說自在是樂說於此四
事中通達無滯是名無礙智濕相水熱相火
動相風心相思五陰無常相五受陰無常苦
本十　九
空相一切法無我相以是等總相別相分別
諸法亦如是是名義無礙智法無礙智者知
是義名字堅相名為地如是等一切名字分
別中無滯是名法無礙智所以者何離義名
字不可得知名必由於義以是故次義有法
問曰義之與名為合邪為離邪若合召火時
應燒口若離說火時應得水答曰亦不合亦
不離古人假為立名以名諸法後人因是名
字識是事如是各各有名字是為法是名字
及義云何令衆生得解當以言辭分別莊嚴
能令人解通達無滯是名辭無礙智說有道
理開演無盡亦於禪定中得自在無滯是名
樂說無礙智釋曰論以義為體相以法為名
字故先義後法今䟽意順諸論及華嚴經名
是標舉義是顯示夫欲解義先須釋名名如

前陳義當後說故法先義後餘義則全依論疏若約下二約華嚴經即第九地經其文有十種四無礙今畧用五側注者智是釋義五中一者自相約總別以分法義經具云此菩薩以法無礙智知諸法自相色變礙為自相等義無礙智知諸法別相如色有十一種相等又一知下二同相約性相以分法義經云以法無礙智知諸法自性理同也同歸於性義無礙智知諸法生滅相苐同也同生滅故此下不具引經文但直釋經中取意用者又一法下三行相經云法無礙智知現在差別以義無礙智知過去未来法差別約三世以明法義是則當世而知名法智即法無礙也逆見過未能知現在名比智比量智也即是義無礙也又一知一相下四無我慢相約真俗以分法義經云法無礙智知諸法一相不壞第一義諦無我故云一相言不壞者不壞無我故若言我知無我我證無我則壞無我以有能所故也義無礙智知蘊處界諦緣起善巧世諦見我故又知一乘下五一乘諸乘相約權實以分法義經云法無礙智知一乘平等性犯不異也唯此一乘實故義無礙智知諸乘差別性就彼根性有三乘五乘故今且畧舉十相中

五一二三六七以為例也觀其文相皆法智知法體義智知義用故與智論名次不同後二則同者此四無礙雖皆智所緣境然約法義全是所知之境境義增勝由境差別衆多故十中皆別後辭無礙但是以言辭說前二說二時樂說不滯無別義體以目何行相故經文雖一一各列四智之別後二義相皆同故今疏云辭則說於等也又亦辭則當法無礙樂說乃當義無礙也法有名數不可改張宣名數者則當辭句義義是義理義音由人巧說無定名句故智慧善巧妙辯機變之徒好樂說之隨意而無礙也智論問力無所畏無礙皆智慧內有力外無所畏即具足何以復說無礙荅力無畏已分別有人雖無所畏在大衆中說法而有可礙以是故說四無礙智得是無礙智莊嚴四無所畏四無所畏莊嚴十力疏力等下四釋不共法二一正釋言力等者釋不共之義智論問曰是三十六法皆是佛法何故獨以十八為不共荅謂二乘分有十力四無畏故如舍利弗演法無礙佛讃等法性又那律天眼又佛說弟

子中能師子吼等三等麁言一諸佛身無失二諸佛口無失多劫戒定慧大悲成就故拔諸罪因緣及習故三諸佛念無失四念處心長夜分故心無所失故今意在文畧都以無失結三業也四者佛於衆生無貴賤敬慢怨親等異故常觀誰可度故觀彼本来清淨故五者定名一心不亂亂心中不能得見實事如水波蕩不得見面如風中燈不得好照佛心如澄渟水如無風燈故無不定心問佛若常定云何遊行說法荅佛於諸法實相中定不退失故欲界有定入定可說法故六者衆生鈍根多覺苦受樂受於捨受中不覺不知而有捨心是為愚使所使佛於不苦不樂受中知生住滅時故念念心中麁細深淺無不悉知知已而捨或捨衆入禪有人疑佛言我種種因緣知而故捨七者從此已下至第十二一一皆有無減字今疏畧之最後都云無減者貫通前也初欲無減者欲謂樂欲佛知善法恩常欲集諸善法故修習心無厭足故故涅槃云一切善法欲為其本論中又說老比丘目暗自縫僧伽梨針袵脫語諸人言誰

欲福德爲我袵針佛現其前我欲福德無厭
足人汝持針來比丘識是佛聲白佛言佛無
量功德海盡其邊底云何無厭足佛言無有
如我知恩分者我本以欲無厭故成佛是故
今猶不息八者如欲中說欲爲初行增長名
本十　十二
進欲唯意業進通三業又欲如人渴得飲精
進如因緣方便求飲欲爲內精進爲外又佛
說法背痛小息令阿難說法至精進覺支佛
驚起坐三問阿難汝讚精進義耶阿難言讚
如是至三佛言善哉善哉善修精進乃至得
阿耨菩提何況餘道又佛種種度生遇諸惡
緣不生懈怠九者於三世諸佛一切智慧相
應故論問曰先說念無失今復說念無減與
此何別答失名錯誤減名不及故異於前十
者三世一切智慧力無畏無礙成就故慧無
減如酥油豐饒燈炷清淨光明亦盛佛亦如
是禪定如油念如燈炷故慧光無減又世世
聞法讀誦思修問難故十一者無漏智慧相
應故有爲解脫一切煩惱習盡故無爲解脫
十二者於解脫中智慧無量無邊清淨故言

知見者論問曰但言知何復言見答言知言
見事將堅固如世有知非見有見非知故具
言即無疑譬如繩二合一則牢無減者此二
字貫通上六如前已說論問曰佛一切法中
無減何故但六事中無減答一切自利利他
本十　十三
中四事能具足欲求一切善法之根本精進
能行念能守護如守門人善者聽入惡者遮
止慧照一切煩惱用是四法事得成辦是四
法果報有二種一者解脫二者解脫知見解
脫義如先說解脫知見者用是解脫知見知
是二種解脫相有爲無爲解脫知諸解脫相
所謂時解脫不時解脫慧解脫俱解脫壞解
脫不壞解脫八解脫不可思議解脫無礙解
脫等十三四五者應云十三佛身業隨智慧
行十四佛口業十五佛意業亦如是論云佛
一切身口意業先知後隨智慧行佛三業無
不利益衆生故如經說諸佛乃至出入息利
益衆生何況三業諸怨惡衆生聞佛出入息
氣香皆得信心清淨愛樂於佛諸天聞香亦
捨五欲修善故言隨智慧行二乘無此事如

憍梵波頭得羅漢自食吐而更食又如波頭
摩波斯吒跳上梁抨畢陵伽婆河神等皆身
口不隨智慧問佛曾入外道衆中說法都無
信受者又曾在衆中現胸腹又曾現舌相馬
陰藏相又罵諸弟子汝狂愚人汝死人食唾
人又結戒不許比丘畜八種鉢唯聽畜瓦鉢
鐵鉢而自用石鉢有時外道難問而不答又
處處說有我又說無我說諸法有又說無如
是等似身口不隨智慧行身口不離意業意
業亦應爾答曰不然於是諸事皆先有智慧
謂入外道以種後世大因緣故止外道謗言
佛自高慢故現腹者薩遮尼揵自言無人敵
得我難而不流汗者來至佛所佛質問之皆
不能答流汗淹地佛告尼揵汝試觀我流汗
不佛脫鬱多羅是其身因是外道大得信向
本十　十四
有人疑佛舌相故不得道故佛出舌覆面還
入口中見者斷疑得道有人疑佛馬陰藏相
不現佛化作馬示之言陰藏不現正如是也
見者斷疑能集善根發菩提心如是等因緣
故非戲論非無羞義佛罵比丘者有人宜以

若切語有宜輭語皆得道故如駛馬見鞭影即去鈍驢得痛手乃行亦如有瘡濡藥唾塗即差有破出惡肉塗惡藥乃愈又佛言狂愚人是輭語實語所以者何三毒發即是狂愚故問前說三業無失與此何異荅前不說因緣今廣說因緣故謂由先以智慧起身口意故得成前三業無失(此前因果)又佛成就三種淨業三寂淨業三不護業有人疑佛何因緣成就如是故佛言我以智慧然後三業隨智慧故(此上猶撮畧引若要始終具見即覽大鈔)十六七八等者由此知三世故得三業隨智慧行(以此釋前段也)問過未無體現在不住云何能知三世荅若無過未但有現在一念頃者佛亦不得成就無量功德又一心中亦不得有十力智等難曰若三世皆有者何等是無常等相無常名生滅敗壞故若三世皆有便墮常見何以故是法未來中定有轉來現在從現在轉入過去如人從一房入一房不名失人如是即無罪福無生死有無量過咎荅三世各各有相非過未有現在相又若無過未亦無出家律儀亦無

十五

無五逆諸罪無死入地獄未來無業故無報是為邪見又我不說過未如現在相我說過去雖滅可生憶想能生心心數法如昨日明日火今日可生憶想現在心雖無作住相續生故能知諸法疏問無下二通妨頂相等者等於足下柔輭如是甚多皆非智慧法不應在十八不共中又如佛身力如十萬白香象力及神通力等皆不說(釋曰說智慧者稱性合體有理有義藏感生群泯情入迹其自然果報法但可狀樂而已不知其知故不就也)上從力等下指所用文言全依者謂不雜餘論(於中用華嚴一科及或引餘數皆自有科段指之若不言者以皆智論)非論次第備寫名曰全依於中或全寫三五行或一紙半紙餘多闕畧其文但取要者或但意用之義雖全是文或前却上來諸佛果法竟疏助謂下二三乘因法二一釋助道二一總釋疏三十下二別釋三一牒經列數可知疏然但下二類攝出體言各八者精進中四勤為四更添進根進力精進覺支正精進故為八也定中四神足及根力覺支正道各有一定為八慧中四念處(此慧體隣此名念)及根等各一慧為八言

念四者根等各一念也戒三者正業語命也信二者根力各一也輕安下各不言可知疏初四下三牒文別釋七一釋念處四念處者謂身受心法等四是念慧所觀之處亦名念住佛令明記此身等四有不淨等四之過念於此住名四念住又由此四得念慧住釋之文二一通大小乘言種子者有漏業因及父母精血住處者生藏下熟藏上自相者九孔常流自性者三十六物究竟者胮脹爛壞三受皆苦者為衆生不了此身不淨貪著生愛計之為樂觀其三苦謂苦苦壞苦樂受壞苦捨受行苦心無常者謂受樂故須覩心念念生滅何暇受樂法無我者即五蘊皆不自在何有我乎治凡夫四倒者疏序已釋疏又覩下二唯大乘觀是諸法無行經文其義破相亦可詳解治小乘者亦如前說疏四正下二釋正勤四念處下明來意也精進下躡出體之勢便釋名也異外下釋正字雖是下釋四行相謂未生之惡誓令永不復生已生之惡皆不忍受斷滅除遣未生之善發起猛利希

願獲得已生之善不失不退數更修習成滿究竟疏四神下三釋神足初列別名次牒釋之樂欲者希生樂欲於不善因緣對治於善因緣功德出離皆正審思察住一境念由此多修習故觸一境性能害現行故名欲定無間者策勵以斷二惡修二善無休息故心謂等者由專心守護故得心一境性故名定也觀名慧者由先聞正法故於定時內自揀擇故名慧也以勤過下已識別名方明來意勤過者四勤也智火者念處也神即下釋總名譬如有足者能往還能得能證出世勝法名神以世間勝法喻出世勝法故名為神將彼到此故名足(彼謂欲等此謂神通)然神足自體即是等持欲等四法皆是助伴疏五根下四釋五根言五根者根所緣境即四聖諦信者忍可諦理而為上首能起餘四進者於前所信諦理策勤而行(四勤)念者明記諦理不忘(四念)定者於諦理繫緣一境(四足)慧者於諦理揀擇是非此五下釋根義由前下通難難云始入佛法即有信心云何至此方明信邪答初雖有信未

有定慧不得名根故云由前三科此(此五)不可拔又進等前未成熟亦未名根故云前三至此等疏五力下五釋五力即前等者力有二義一不為他動即上句也二能伏於他即下句也障即是他內則損障外則伏魔梵等疏七覺下六釋覺支七者一念二擇法三精進四喜五輕安六定七捨文二一正釋疏文隨列便釋依雜集論五支釋之言所依支者餘六皆依明記之念而得起故自體支者擇法是覺義故出離者由勤無間得出離故利益者由心喜得身安樂故不染汙者皆離過義故次下四句如次釋輕安定捨麁重散亂貪憂(皆是)染汙義故麁重謂欲塵麁障轉依調心在定則轉與神通等為所依故行捨者揀捨受也此行捨是善十一中之一矣疏雖一下二通妨謂此覺支成就在於見道見道迅速故剎那俱起恐疑云既一念起何得說七故此通云雖一剎等意云功能不同不可言一如七味香擣篩和合焚如麻子七香齊發所言功能不同者謂念除妄念擇法除不正知

餘如次除懈怠惛沈麁重散亂掉舉疏八正下七釋正道八正道者離於八邪開通涅槃故(此在修道位)文二一正釋此文疏中列而便釋言分別支者此能辨明除七是非取捨等也誨示者發語示教利喜故令他信者若語不契實或身無戒行不稱所說非法貪求經營活命豈可令他信受行用令由此三皆正故云是令他信支言見清淨者現量親證或比量親解非傳他語而為說也戒淨者上明解此明行也行解二法先須明信命者有漏之身理須資給但依教隨日乞食隨破乞帛等不為衣食故生心經營求得而守護繫於身心即名淨命清淨活命故具說淨命之相即次下依聖種等也聖種有四一常行乞食二著糞掃衣三石窟塚間樹下隨便而住四有病以腐爛藥而治之亦名四依依此修行得成聖道故復名聖種五邪者一為利養詐現異相奇特二為利養自說功德三占相吉凶四高聲現威令人畏敬五者稱說所得利養以動人心將此五種以求活命故名邪命又

有西邪一下口食合藥種樹二仰口食觀視
星宿三方口食曲媚權豪四維口食呪術卜
筭皆如大小乘諸律論備說問離身語二業
無別正命如何建立三種荅婆沙云瞋癡所
起身業語業名邪業邪語貪心所起二業即
名邪命跡淨煩惱者義同精進覺支中說正
止舉相者一掉舉二惛沈故下句云不容沈
掉若失正念即掉即沈沈掉是隨煩惱今正
念能淨之最勝等者此勝功德等由心攀緣
散動故障之不發今以正定止之故云能淨
若能如上分別見也誨示思惟等等於余也即是道支
之果跡上之下二總明次第有法喻對釋詳
之可解婆沙智論皆有此文並以樹況道品
故名道樹跡超越下二解餘文三身等者身
謂法報化智謂大圓鏡等如文殊章說眼謂
肉眼天眼慧眼法眼佛眼通謂如意天眼天
耳他心宿住漏盡地謂十地度謂十度六度
果向謂須陀洹等各四緣謂十二緣諦謂四
諦處即十偏處定即八定九次第定等者等
於餘所不說一切無漏功德跡塵勞有八萬

四千者釋所治也古来釋云衆生煩惱根本
有十然一惑力後各有十即為百計應分為
九品但上品重故開為三品中下輕故各為
一品合為五百復於內外境起謂自五塵為
內以他五塵為外一一各五百即為五千別
本十　二十
迷四諦則成二萬并本一千則有二萬一千
依三毒等分成八萬四千更有二說不能繁叙一一對
翻下釋成所治謂本由迷真淨故成妄染今
悟染本淨故無加減故清涼云遇三毒而三
德圓入一塵而一心淨又有云六賊翻作六
神通等餘如跡引起信論證跡問世下二總
料揀三一問荅料揀二一問可知跡荅前下
二荅二一結前標後跡謂若下二以義正釋
五一法說跡如有下二喻明跡觀智下三法
合跡故下下四指文跡秖緣下五以理結定
文並可知跡然上下二明染淨相由二一指
配科段跡五段下二正彰染淨由不覺者對
上覺圓明故名賴耶者對上顯心清淨乃至
處界諸有一一翻對本經言對治此等者正
判此經稱性真實翻染行相跡然無下三通

伏難難云經中先說諸佛力無畏等後說道
品因等文豈非倒故荅云若約人等也據法
本末者據真實法理本来是佛此品常住之果故名本也
果也然多劫迷之故成垢染須修習萬行翻於
漏染漸修故云末也因也跡亦如下引證言根本等者
本　三十
論云若因滅論以根本無明為因故則緣滅
緣則境界相生業相轉相境界相
云無明為因與後六麁為生起之緣故彼跡
因藏則緣滅生三細境界為緣生六麁今言
無明所起現者彼顯釋云得對治無明滅時
識境界亦隨滅
因滅故不相應心三細也細故無心心所相應麁顯之相滅根依
無明因生故無明滅待亦隨滅緣滅故相應心六麁前四也其相麁顯是
心心所相應也滅以四麁觀依境界緣生故境界滅時亦隨滅也今引此以
證果先因後者以根本無明滅時佛果則顯
今既先由無明滅方得境界等枝末不覺展
轉而滅則果先因後對治展轉枝末是萬行
因法故經自他正報云一切實相者既歷法
已盡故但通相躡之義如跡釋思之可見跡
二一然凡下正釋義跡此乃下一通妨難難
意云修觀行者一身覺性淨故得十方衆生
覺性淨者應可一人修道多人成佛故跡通
云此乃一人悟性知一切衆生本性等經依

報中疏二一國土下別釋此文皆由自心者淨名云隨其心淨則佛土淨衆生𠜎燒等者法華經云衆生見劫盡大火所燒時(火災壞劫時也)(事在賢劫章中)我此土安隱天人常充滿螺髻等者淨名經中螺髻梵王云我見釋迦牟尼佛土清淨譬如自在天宮(隨天業識所見)舍利弗言(即鶖子)我見此土丘陵坑坎荊棘沙礫土石諸山穢惡充滿(隨人業識所見)於是佛以足指按地即時三千世界若干百千珍寶嚴飾譬如寶莊嚴土一切大衆歎未曾有而皆自見坐寶蓮華況乃下道理轉諦的也且如上說心隨染淨之緣尚能於染見淨況心冥真性染淨俱清淨邪身土依真者如前引華嚴云普賢身相如虛空依真而住非國土上來正釋此段經文訖疏然上下二總明相躡翻對未覺之時妄法生起次第釋成覺了還相躡為次第矣經空色同如中疏二一第二下敘科意此當泯絕等者即真空觀中有四句前七段即諸法即空淨不待除却諸法故當第三句空色無礙觀今空色俱如同於覺性稱性不動故當第四泯絕無寄觀疏躡前下二正銷文二一釋前四句三一正釋於中有法說喻明疏故法下二引證並如文詳之疏然諸下三釋疑疑云諸法即事覺性即理今既二法平等便當理事無礙何得科判在真空觀中故此牒疑辭便釋云夫理事等也疏還如下二釋後諸句還如前七段等者釋結例之文也

圓覺經畧疏之鈔卷第十五

圓覺經略疏之鈔卷第十六

圭峯蘭若沙門宗密　於大鈔畧出

經理事無礙觀疏二一據法下略示觀門然觀門須觀從口決聽受難可以文字釋之釋之即甚繁廣難為節略故但與連續本文而已下亦準之一理徧事者觀文具釋云謂能徧之理性無分限所徧之事分位差別一一事中理皆全徧非是分徧何以故以彼真理不可分故是故一一纖塵皆攝無邊真理無不圓足二事徧理者謂(能徧之事是有分限所徧之理要無分限)此有分限之事於無分限之理全同非分同何以故以事無體還如理故是故一塵不壞而徧法界也如一塵既爾一切法亦然思之此全徧門超情離見非世喻能況(此下又以喻釋之)如全一大海在一波中而海非小如一小波帀於大海而波非大同時全徧於諸波而海非異俱時各帀於大海而波非一又大海全徧一波時不妨舉體全徧於諸波一波全帀大海時諸波亦各全帀互不相礙思之釋曰上以海喻理以波喻事顯其徧義如全一大

海在一波中況無邊真理全在一塵中如一
小波帀於大海況一微塵徧無邊真理其非
小大明各不壞相又同時全徧諸波海非異
者喻真理全徧諸法中而理非多俱時各帀
於大海波非一者況事徧理而事非一故法
喻相對道理極明況觀門中此後更有兩重
問荅亦是躡此海喻而起可以文詳說不能
引之或但用前喻足銷疏矣三依理成事者
文云謂事無別體要因真理而得成立以諸
緣起皆無自性故由無性理事方成故四事
能顯理者謂由事攬理故則事虛而理實以
事虛故全事中之理挺然露現五以理奪事
者謂事既攬理成遂令事相皆盡唯一真理
平等顯現以離真理外無片事可得故六事
能隱理者謂真理隨緣成諸事法然此事法
於一　二
既違於理遂令事顯理不現也經云法身流
轉五道名曰衆生故令衆生現時法身不現
七真理即事者謂凡是真理必非事外以是
法無我理故事必依理虛無體故是故此理
舉體皆事方為真理八事法即理者謂緣起
事法必無自性無自性故舉體即真故說衆
生即如不待滅也九真理非事者謂即事之
理而非是事以真妄異故實非虛故所依非
能依故十事法非理者謂全理之事事恒非
理性相異故能依非所依故是故舉體全理
而事相宛然（下亦觀文）此上十門同一緣起（前前必具後後）
（後後亦具前前方成無礙義矣）約理望事有成（三依理成事門）有壞（五理奪事門）
有即（七理即事門）有離（九理非事門）事望於理有隱（六事隱理
門）有顯（四事顯理門）有一（八事即理門）有異（十事非理門）逆
順自在無礙同時深思令觀明現疏今言下
二配釋經義但約觀門義而詳之即見文二
一配觀門疏言覺下二釋經義經周徧含容
觀疏二一第三下略釋觀名準法界觀此亦
有十門疏既不敘亦不能繁引但略釋觀門
名其辨事法無礙重重如要廣文即撿大疏
於一　三
大鈔言舉一塵徧一切法中者釋周徧義含
一切法在自塵中者釋含容義一塵既爾下
例明諸法故云周徧等結指觀名然雖略釋
理猶未明今更以喻顯譬如虛空有其二義
一周徧義謂此虛空普徧一切色非色處故
二含容義謂十方法界情器等諸法不出塵
空中故如空既有此二義塵等諸界亦然以
諸事法皆同真性而容徧故（將其所以大下即明）有云
須彌元不有芥子本來空將空納不有何處
不相容此釋乃都不曉此理須彌既不有芥
子又空二事總無將何容納將空納空無此
理也智者詳之疏舉所下二正釋經義二一
釋法疏如一下二釋喻三一正釋喻相疏空
中下二配法釋義疏所以下三釋其所以問
有何所以得令諸法如是融通無礙故疏荅
云唯是真心等也然法相宗唯心之義但唯
有為生滅八識此宗究實唯是真如之心如
起信備說此亦前後頻明就中普賢章約五
教說唯心最廣今此意者諸事與真理既但
是一真心源（即此一心畢竟無生滅變異相一切相即名真理即此一心如）
（明昧能見諸相即名為事故論開一心二門）真理周徧含容時事
豈獨不徧不容耶疏皆如幻夢者猶如幻師
能幻一物以為種種幻種種物以為一物等
華嚴云或現須史作百年等一切諸法業幻
所作故一異無礙言如夢現者如夢中所見

廣大未移枕上歷時久遠未經斯須故論云處夢謂經年覺乃須臾頃故時雖無量攝在一剎那如影像者一切萬法略有二義一皆如明鏡令明了性一心所成故二分別所現如影像故由初義故爲能現由後義故爲所現故一切法互爲鏡像如鏡互照而不壞本相華嚴又云遠物近物雖皆影現影不隨物而有遠近疏與所依性非一異者如大疏第二第三門釋然亦是法性融通之義謂事與理若但非一便成理外之事即互相礙不可相徧相容若但非異便成唯理又無事法可說說何徧與不徧理唯一味亦無可徧可容今則理事融通故得具斯無礙今且約不異義言之（其中常含不一義）謂不異理之一事具攝理性時令彼不異理之多事隨所依理皆於一中現（此是與理不之一也）一若一中攝理不盡則真理有分限失若一中攝理盡多事不隨現則事在理外失今既一事之中全攝理多事豈不於中現故華嚴序云理隨事變一多緣起之無邊事得理融千差涉入而無礙故此次

云故得徧多等也然準華嚴疏述事事融通所因具有十義一唯心所現故二法無定相故三緣起相由故四法性融通故五如幻夢故六如影像故七因無限故八佛證窮故九深定用故十神通解脫故十中隨舉一義即見諸法融通無礙十中前六通約性爲德相因法爾如是七約修因八約果德九十通於因果今用四門即第一第四及五六也經頌同佛境疏二一大文下科分二隨釋經法中疏總指圓彰等者經文從證得諸幻滅影像故已來終於無壞無雜皆覺成之相也疏三念境者諸大乘說佛於三種人遣心無有三一惡心以刀割佛左膊二敬心以香塗於右肩三無敬無惡不割不塗佛於割者不以爲恨塗者不以爲恩不塗不割者亦無分別今觀行成就之人只於觀行中時用心全同佛也佛說三境今說八境但文廣略無別義類若約能對之心行人即出觀時未除分別佛則究竟如然經云不與者不許可也故孔子歎云吾不與也意是不許矣餘不求不厭等

皆可知疏舉八境下乃至引證皆釋成此科的是用一同佛之義意未說境恐見八境謂是通論故揀之也次所引文即其次兩唱經文便是經喻中疏無別分析者意明眼識但有自性分別無計度等分別雜集論云分別有三一自性分別二隨念分別三計度分別今八識中第八識及前五識皆爲現量現量所得（自然於境顯也）即自性分別也任運自然分別不待起心籌量比度故如法華等者前二十五有文中已說梵王計衆生爲子衆生計梵王爲父諸經論皆判爲邪見西域一切衆生從古來相傳有此妄計佛於法華經中乃自云譬如梵王是衆生父豈佛亦邪見但且隨俗易信易領之處而爲喻也今舉目睫爲能見之眼光非佛不解但隨俗可見之邊喻之令解問此經淨土所說何有凡俗荅經文每段皆云爲末世衆生豈只爲諸菩薩邪若只爲諸菩薩菩薩皆是極位豈不解此中諸法而要佛說邪故知但以被於羣情故說經也況下流通分中即八部等皆具經見境同

中疏二一近結下釋行成見境言尚見持毀者前但云不敬持戒不憎毀禁不言亦不分別是持是毀若見持毀等八境差別豈同佛見故先泯之云無修無成等也疏冥一如下二句是華嚴序文謂冥契本源而無能契於事於理無分別心亦非無記但不計有與不有空與不空故千萬紛動之法自然不動不動即無二相故云寂滅無二疏即於下二釋見境無差二一釋依報平等二釋前諸句二一正釋法喻華嚴十大數者彼經僧祇品說也言十者下應云一阿僧祇二無量乃至十不可說不可說等疏恐文繁故不列一二三等字疏亦如善財等者善財南遊歷諸善友總五十五人古德攝爲五相第一有四十一人寄位修行相（初見文殊一人寄十信於四十人如次寄三賢十地）二見摩耶夫人等十一人會緣入實相三見彌勒攝德成因相四再見文殊智照無二相五見普賢顯因廣大相今則第二相也摩耶是佛母能生化身之佛表此等覺之位會前差別地位事相因緣入於一實同於妙覺諸佛故名等覺等覺之智親生妙覺法報真佛故以佛母寄於此位也得願智幻等者經云摩耶告善財言我以成就菩薩大願（願爲一切佛母故）智（悲實二智也權智能起大願能成幻事實智即般若生佛真身）幻（幻有二義一願智體虛當相名幻二即智所作生佛等事皆是幻也）解脫門是故常爲諸菩薩母（託胎生時未名佛也）如我淨飯王家右脇而生悉達太子現不思議神變乃至盡此世界海所有毗盧遮那如來皆入我身示現誕生見一切世界等者此位有十一善友今是最後德生童子有德童女得菩薩幻住解脫故見一切世界皆如幻住幻境自性（即所入之實也）不可思議（上皆經文）評曰既於此位中始終皆幻由觀諸法如幻故得入於一實等於諸佛名等覺位正與此一科經同今科此云同佛同即等也佛即覺也今經云諸佛世界如空華者幻與空華義無異也疏染汙衆生等者彼經云有世界海微塵數劫轉變差別所謂法如是故世界海無量成壞劫轉變（世界海下皆例有）染汙衆生住故成染汙（法界品云大王未出時泉池皆枯涸等）大福衆生住故成染淨（人天福命多染少淨故先云染法界品又云大王今出世便米自然生等）信解菩薩住故成淨染（地前未斷障故非純淨淨多染少分先云淨也）等者等餘七句（經有十句疏中用三）謂衆生發菩提心住故世界純淨乃至十也三成壞相者然世界成住壞空皆二十增減住滿二十劫即到壞也劫欲壞時十九劫中壞有情類唯一劫中壞器世間壞有情者初阿鼻獄等次鬼畜四洲六欲皆怖火災不造欲界善惡等業皆習二禪死即上生更不生鬼獄人天等十九劫中有情已盡次壞器界初日光四倍熱次生三日乃至四五後七日並現火洞然起氣衝初禪亦上生去世界既空又經二十劫復又劫成初大風持界從二禪天雲布三千界雨如車軸風遏不流結冰作金輪次水輪先成梵王下界次漸成風鼓清水成須彌七金等山隨成有情住猝濁爲四洲乃至地獄鹹海外圍方名器界立二禪福盡下生閻浮初有身光及餐地餅林藤自然粳米後因漸惡光及地餅等滅即有日月及耕種等以漸惡故生三塗等怖罪修善生三洲六欲乃至梵世乃名成劫疏增減者人壽

上從八萬歲百年減一年乃至十歲又却壽
增每生男女壽即倍父如是漸增還至八萬
故名增減也續紛者撩亂之状也疏開然下
二通妨引證其兩重並如文可見疏明此下
二釋後二句如文疏始知下二釋正報平等
二一總銷經文疏然說下二別釋生佛三一
叙意標門疏一者下二依門別釋二一略辨
前五有部者薩婆多宗也經部即不爲此計
唯志達者餘諸有情皆無佛性終無成佛之
分三無數等者此教意明從初發意六度修
行三無數劫五位伏斷十地滿足四智圓明
於色究竟天受佛智職名成正覺相盡性顯
者謂此教說一切衆生本覺真心本來離念
不如實知忽然念起生住異滅念無自相不
離本覺內外熏力始斷滅相終至生相一念
相應得見心性心即常住名成正覺華嚴說
十信等者經文云若與如是觀行相應於諸
法中不生二解一切佛法疾得現前初發心
時即得阿耨多羅三藐三菩提知一切法即
心自性成就慧身不由他悟故彼疏釋云佛

智何深情迷謂返情忘智現則一體非遥斯
言一切法即心自性令理現自心即心之性
已備無遺之德矣覺心則理現理現則智圓
若鏡淨明生非前非後非新非故不由他悟
是自覺知一切法是覺他成就慧身爲覺滿
見夫心性豈有自他寂而能知名爲正覺一
念悟時名爲佛者謂無始迷倒妄認衆生一
念悟時全體是佛如夢身相夢時非無悟即
自身豈待長養故論云亦無始覺之異華嚴
云若離妄想一切自然無礙等智即得現前
如塵破經出又廣博嚴淨經云有三男子詰
佛禮足作如是言世尊我等今於此法能信
解不生疑惑第一男子白佛言若作是說我
是如來此言便是正說所以者何我於此法
不生疑惑第二男子云是世尊第三云佛其儕皆同爾時會中百
千衆生心皆擾動不安本座皆作是念無有
二佛並出世間今此男子何故發如是言阿
難勝大衆意聞佛佛說偈印許偈云能知過
去如亦知未來如見一切法如是故名如來
不畏於生死正住生死中化度諸衆生是故

名世尊覺無明無知其性無所有已得於明
智是故名爲佛菩薩處胎經云或有衆生朝
發道心即得成佛諸大乘經其文非一達磨
禪宗即心即佛是斯意也疏六者下二具
釋第六二一正釋本来成佛者論云四相
俱時皆無自立本来平等同一覺故涅槃
論解微密義云身外有佛亦不寄身內有
佛亦非寄非有非無亦非寄衆生是佛故
微密疏故華下二引證文有兩節可如理
詳之彼疏問云此中之成爲理爲事若是
事成云何皆同一性無性若是理成云何八
相疏自荅云此是華嚴大節若不對諸宗難
以取解今約五乘五教而辨然諸衆生若於
人天教中觀之具足人法二我若於小乘教
中觀之但是五蘊實法本來無我若大乘始
教法相宗即說唯識所現無相宗即說幻有
即空人法俱遣若大乘終教唯如來藏具恒
沙性德故衆生即在纏法身法身衆生義一
名異循據理說若大乘頓教則相本自盡性本自
現不可說言成佛不成佛等若依此宗華嚴宗也

舊來成竟亦涅槃竟非約同體此成即是彼
成難曰若爾何以現有衆生非即佛邪荅若
就衆生位看尚不見惟心即空妄見圓教中
事如迷東謂西正執西故若諸情頓破則法
界圓現無不已成猶彼悟人西處全東也若
爾諸佛何以更化荅衆生不如是知所以須
化如是化者是究竟化如是化者無不化時
然上六門約門衆生無成佛義次門五分中
唯許一分半衆生定待三祇功滿成佛後四
門一切衆生皆許成佛於中三四妄盡覺顯
是爲成佛五頓悟無妄即名爲佛六本無迷
悟元來是佛又中間四門次次相望前延後
促又前二事成次二事同理成五唯理成六
皆無礙跡令經下三指經對示如文經稱實
同中跡二一躡前下釋前二句言能依之夢
者喻取相之心見生死涅槃可厭可求釋經
生涅如夢之言必有所依之人者喻圓覺妙
心也即此所稱之實平等不壞之性故科云
稱實同也神遊者漢武帝故事中說武帝欲
驗占夢者真虛乃召之假爲問曰朕夢見厥

上二兎化爲一雙又鴛鴦飛去是何祥也占者
對曰主宮中有暴死者語訖監司奏宮人相
殺帝驚異謂占者曰朕之戲言何以成驗對
曰夢是人之神遊陛下欲言即是夢也亦見
聞氣分者智論說有五夢一熱氣多二冷氣
多三風氣多四見聞多五天神與廣如彼說
今說第四耳謂晝未睡時見聞事境多種故
睡時雖六識昧略無所分辨而見聞氣分任
運所緣由帶睡故虛妄顛倒名爲夢也但了
夢體等者然餘喻皆帶自他唯夢喻剋體故
大瓔珞經說過去有佛欲說法時令大衆眠
夢中說法令增善根覺得道果亦表萬法皆
夢大夢之境必有大覺之明矣跡當知下二
釋後四科四段經文如跡所列經偈颯中跡
略於第一起行者釋長行四段偈頌唯三之
義也上来釋普眼章已竟經慶所悟中跡一
切行位根本者萬行皆依信解真正故經云
如来圓覺已下皆所依也漸次方便者能依
也舉所依以貫能依揀無解之行顯是頓悟
中之漸修故普賢用心之門猶通萬行況圓

信頓解邪跡後必躡前者大科云前前不叙
後後後必躡前前經雖所疑中跡躡前段
者由前普眼章云衆生本成佛道約文叙起
疑之所以疑有三句一謂先真後妄二謂說
妄爲真三牒而縱之責無窮過三句並如注
配跡此上三難下釋成難意言成佛義等者
天真成佛無所不成非除却妄染塵勞添益
真淨功德不增不減故衆生本來成佛亦然
故云等也故前云如来藏中無起滅故無知
見故究竟圓滿徧十方故生否應齊者謂生
與不生也跡文務簡故只著一否字衆生及
如来俱無生故皆應不生煩惱若云無中不
妨生者皆應生也因違現事者因位凡夫之
流現見貪瞋熾盛惑病昭然如何言無故云
違也進退下二句顯剛藏所述疑情也進者
凡同佛退者佛同凡皆有上失故不可也有
斯云者正指問目然佛頂經富樓那亦有斯
難彼云若此妙覺本妙覺明（此云本成佛道）與如衆
心不增不減無狀忽生山河大地諸有爲相
（此云復起無明）如来今得妙空明覺（此云一切如来）山河大

地有爲習漏何當復生(此云何時復生一切煩惱)將彼對
此晧然可解經結請中疏二一據此下通釋
前文諸典無文者但指古今所流傳當代之
經論宗教衆皆傳習者悉無此文非謂都無
佛頂經中亦有此問故如小提堰中水少礙
礓停廢亦名無水非全無水故疏序云了義
匿於龍藏是以佛說權教云衆生無佛智慧
亦據隱匿云無覆相者謂佛說法或隨自意
或隨他意權實難測此義廣如懸談中辨疏
開密藏者涅槃說具縛凡夫能知如來祕密
之藏疏由此標目者指經題也只由決了此
疑故名了義經矣疏通論下二別解疑悔二
一釋疑言疑者是根本也文二一敘四一通
釋於諸下二句出體相能障下二句辨業用
能障信心者信清疑濁故障善品者一切福
卅一
十四
利功德善法品類猶如寶山人若無手即取
寶不得到即空迴信如有手疑如無手故不
能取功德善法之寶是爲障也皆是唯識論
文疏別顯下二別釋天台依智論說矣五蓋
者一貪欲二瞋恚三睡眠惛沈四掉舉惡作
五疑也疑自者我是凡夫根鈍障重如何入
得聖道疑師者彼人三業四儀如是豈能利
我或疑云雖悟解精通豈能盡心教我疑法
者依此而修豈定得解脫一切苦惱邪疏如
有下三喻釋醫喻師藥喻法疏今三下四會
此經云已起者現疑也已現於心識故未起
者謂鈍根人乍聞但隨語領瀨信受不瀨生
疑已後遇人難之或自思惟覺理似乖又不
瀨通決便生疑心聖人預防此事種種屈曲
預爲舉起可疑之處而通釋之金剛經節節
斷疑乃至經終二十七段亦是此意故天親
論云自此已下一切修多羅示現斷生疑心
(示現者顯示也)偈云及斷種種疑亦防生成心今皆
含者剛藏所問本爲衆生衆生聞說本來成
佛之言利根便生此疑(是已起也)鈍根者當時但
卅二
十五
且領受(是未起也)他日忽惟或可始疑或因人將
此難之或來世等方始起疑故云皆含也疏
然斷下二斷知境從心起即悟非定有了萬
法皆無所得即知唯有真如是諸法之性餘
皆例知者若疑無因果今觀十二因緣若疑
自性無恒沙功德妙用今觀恒沙煩惱一一
空無自然翻染顯真皆成功德如論中說疏
悔是下二釋悔言不定法者六位心所中不
定有四謂悔眠尋伺也唯識云於善染等皆
不定故悔謂惡作惡所作業追悔爲性障止
爲業今據五蓋亦是定障而因掉後生悔掉
有三業謂身好遊走雜戲坐不難安口好吟
詠無益戲論心情放縱攀緣世藝諸惡覺觀
然掉戲時未在緣中後欲入定時方始悔前
所作憂惱覆心故名爲蓋蓋者如作大重罪
常懷思悔悔箭入心後墜惡道若人罪能悔
悔已莫復憂如是心安樂不應常念著反自
疑悔者有二意一者不知自身心本空元是
佛體心外求佛取相積功勤苦多時後悟佛
在自心悔前妄苦轉乖真理如志公云得埋
反觀於行始知枉致功夫二者頓悟心同佛
心是我真體四大緣慮皆同客塵遂委身棄
命不顧榮樂或捨名譽或捨資財及聲色等
心心趣佛念念還源如是多時但喜棄妄同
真不久具佛功用後忽被人依剛藏問目難

破或因自思惟覺此妨難通決不得却自疑
悔悔前枉捨却衆多榮利等事未必即成佛
道經讃許中疏如来之密藏者依士釋迦如
来是人密藏是法依人顯法故下荅者經云
生死涅槃同於起滅妙覺圓照離於華翳如
於二 十六
是顯示秘藏即開剛藏所問本求此荅三業
者動身發語之思及思當體也業具者身口
意也非色現色等皆如華嚴廣明也疏前頓
同等者準論中信根成就是十發心住初發心住即成
正覺故普眼章末觀成同佛義當此矣信根
者信若決定即名爲根根有二義一持自體
二能生長經長行中疏二一第四下科分言
正說者若但看經文直是剛藏騰前章經文
而難如來通釋而已若始終詳究更有甚深
意趣謂從經初乃至普眼章末以悟解力勢
已清淨未修習故心未清淨故剛藏知機爲
發此問佛責分別流轉之見及未斷輪迴之
過令覺未了章末又再勸云是故我說永斷
無始輪迴根本至彌勒問輪迴根本佛令斷
愛方是淨心之門慧淨心淨方成定慧之力

方得二皆解脫是故經文顯示修行之妙門
也反覆起疑本者然荅此問目可以神會難
以言宣故先反覆令離名言相離心緣相悟
其意深矣二正釋經總指輪迴中疏四蘊爲
世界者金剛經云如来說微塵非微塵是名微
於二 十七
塵如来說世界非世界是名世界無著判爲色及
衆生身摶取中觀破相應行住十八住中第十住也色
是色蘊及衆生身是四蘊經云微塵者析破
麤色至於極微故經云世界者以不念方便
破四蘊也析破麤色義法空章已釋彼經至
下又云所說三千世界則非世界等無著還
釋云此破名身世界世界者衆生世界故日許
然彼云世界一向約情今此經中云世界則
兼情與非情故上云總摽情器謂有情世界
及器世界也器爲世界人盡不疑衆生爲世
界學寡者即疑故引無著論唯證情界問何
妨彼經云世界則唯約情如何定知此文兼
情故疏下句荅云若不約情何成輪迴況經
文明言念念相續種種取捨皆是輪迴未出
輪迴而辨圓覺彼圓覺性即同流轉譬如動

目等乃至法合末云何況生死垢心等豈可
但名非情又且諸經論皆說有情世間器世
間世間世界但名小異何信二種世間不信
二種世界又世界亦名國土國以人爲本故
人皆逃亡破散便云國破豈是山川土地崩
陷名國破邪故知世界兼人矣況經昭然疏
次六對中創變者一念業相轉成能見故變
爲境界相也極證者地位滿足捨異熟識也
問證極則出輪迴何以結云皆是輪迴荅此
六對法皆是所計之境約能計之心是輪迴
故所計之境亦流轉今計度云世界最初從
心變起直至成佛方得終盡即此計度是輪
迴之見也權教學人計有染淨故云初變終
證此宗不然本無世界可除亦無法界可證
本亦非染今亦非淨故下經云本無菩提及
於二 十八
與涅槃亦無成佛及不成佛無妄輪迴及非
輪迴據此道理何有創變之始極證之終故
實教宗中指權教云但有教文而無實果疏
住劫等者成住壞空義如前釋現行等者就
情說也現行者能計心境相應時也調伏者

息伏其心令不起念念不起時境不獨立故皆指也如無想定或無想天或四空定之類也然前六對初二對通於情器次三對唯約器此一對唯約情也疏惑業襲習等者此中有三重展轉以明流轉之相三重者即當惑業苦三道也謂惑是煩惱道即貪瞋癡等根隨煩惱業即業道謂善惡不動等報應即苦道謂三界所受身也此中猶約展轉枝末苦說根本而論即由無明迷真執妄起惑造業輪迴受生此義廣如金剛鈔辨言襲習者襲謂承襲即相續義習謂熏習即習學義謂後念習前念相承襲續展轉無窮綸輪者皆約喻以明報應無盡義如車輪轉疏文或可但云淪輪亦得淪者沈沒義沒而復出無窮無盡故云淪輪若依此文即不取淪字也然襲習綸輪即成唯識中十二因緣前前爲因後後爲果之義於生老病死身復起無明故輪迴無有窮盡言無明無因老死無果者且約一周義說非不終而復始故唯識頌云由諸業習氣二取習氣俱前異熟既盡復生餘異

熟二取惑也餘可配知惑業皆是習氣故此總云襲習劫波者此云時分大劫小劫長時短時下至刹那皆名時分衆生從無始來經歷碎世界爲微塵數劫及河沙數之劫輪迴受苦相續無窮不可止遏惑業令休息滅絕生死令窮盡莫者無也不也疏我我所者我是有情我所是器界苦所依者是四大身餘文可解經法中疏夢見實物者假如有人在書窻下作夢還見卧書窻下雖身處皆實然現見者元是夢也經喻中譬如動目等者喻文有四對也初喻中疏言由目數動水成波者如人動轉眼睛或手研捏眼角眼即所見或傾倒轉動或一物成二種種迴轉一切皆然今但云水者由水或時有不因目動自有別緣而動搖爲波則動目者疑其自爾不知因眼餘物不然故唯水喻次眼識鈍者釋定眼也意取鈍滯不能迅速趂及乃見火旋成於輪相故云定眼非謂凝然堅固永不移動方名爲定如有人取一枚枝火燒頭過半寸已來炎赤便以手搓旋之即見赤輪之相狀

枝若長而稍曲輪相即轉轉寬大據其所見可若三尺二尺圍豈有半寸之火忽然寬展故知但是眼識鈍滯不迅速趂他火輪不及便似周圍皆是火也經但云眼者說時隨世泛言疏兼云識者釋義須剋取親能見者然水波火輪但是眼之動定喻於圓覺中見凡見聖但是流轉妄心岸移月運但是雲駛舟行亦同此也駛者奔流急走之相經結指前疑中疏未是荅難者有人造疏云從世界生滅至此是荅初難空華喻荅第二難金鑛喻荅第三難故此潛揀之不能形於名字矣次從然雖非正荅下亦是通難恐有難云前若未是荅難佛所說者其意在何故次通云已是標舉建立等經喻釋現起疑中疏二一二喻下科分二正釋經翳差華亡中疏喻釋佛者佛地論云如睡夢覺如蓮華開等十義序分鈔中已釋疏一空者華也一有者翳也法合云縱使心迷者如翳有也生死亦寂如空華也經法合中疏此疑通深者非但疑於法之文義兼墮謗佛之科云佛煩惱此過非輕

經金鑛喻中疏二一金在下釋喻文銷礦石
等者應設闕並云鑛中本無金銷鑛金即出
礦㭊無金銷鍊金應生此是例破他也又云
鍊石金不出既由石裏無鍊鑛得真金即知
鑛中有此是反例成已義也故知真金但因
銷鑛而顯不因銷鑛而有 於一 王

圓覺經畧疏之鈔卷第十六

圓覺經略疏之鈔卷第十七 於二

圭峯蘭若沙門 宗密 於大鈔略出

疏法合下二釋法合二一正配合疏然此下二
會通二喻二一且會通四一出二喻相疏意
云下二釋二喻意疏若但下三明偏取之失
疏道理下四結雙取所以疏是知下二正結 於三 一
揀文並可知經所造離念中疏先標覺心等
者諸教每雙遮對待云非真非妄等句皆不
顯言是何法非真妄等但有遮而無表故中
下之人因此墮於斷滅之見今直顯言妙圓
覺心無菩提等實可謂爲之了義疏轉依者
謂菩提涅槃是二轉依果還由轉生死得涅
槃轉煩惱得菩提故此義至下地位中當更
釋言體雖即真者問即圓覺體是涅槃用是
菩提此真實體用即是圓覺何得言無故疏
荅云體雖即真等也此體字都指菩提涅槃
二法自體不說對用之體智者審之經能造
帶情中疏二一二能下科分二隨釋經凡心
真覺中疏小聖真智者生空智也生空即是
我空人空小聖理者即生空真如謂於我人
空處證真實賊諦之理不但空無而已故云
真如經科無實體者謂此心本自空無名爲
無體非但對用論體而云無體經結問中疏
二一乍看下揀濫疏問前下二通妨此一段
疏文理顯妙不假釋之講者必須發揚疏旨
經偈諷中疏五有五無者長行無依解起行
而有結問不當理偈中無結問不當理而有
依解起行經深究輪迴之因疏二一第三下
明科意二釋經文經慶前中疏五眼者一肉
眼謂肉團中有清淨色能見障內色二天眼
於肉眼邊引淨天眼見障外色三慧眼以根
本智照見真理四法眼以後得智說法度人
五佛眼前四在佛皆名佛眼又見性圓極名
爲佛眼故古德云天眼通非礙肉眼礙非通
法眼唯觀俗慧眼直緣空佛眼如千日照異
體還同餘義在別卷疏妙信者準大品中意 於三 二
不信一切名妙信也妙信是能信之智常住
是所信之法今經云於大涅槃生決定信故
引妙信常住以證大涅槃常住是亦可此妙信之心
但能常住不退不失即妄想滅盡二意皆通

疏不執月運等者雖舉其喻意在其法法者
即一切世界始終生滅等也然會中人雖領
悟佛說不妨還見世界生滅等相但了之從
心所轉轉相即空不執認之爲實故經云無
復重隨非謂眼下都不見之經問斷輪迴中

云欲遊寂滅等者不住涅槃故云遊也經問
修悲智中疏法門無邊等者配四弘誓中之
二也菩薩初發心時必具此四今依願修道
豈得離之前問斷輪迴已當煩惱無邊誓願
斷今問修菩提正是無上佛道誓願成欲成
種智必廣學法門故於此問中便攝此願入
塵度生其文自顯四弘備矣疏少湯添氷者
湯如智慧氷如煩惱少智入塵化生不覺自
成塵念如將少湯銷氷湯亦成凍余昔在京
城擬入山時曾有偈云投湯銷泚氷氷堅湯

卷二　三

所凝將氷投釜裏針芥自相應說此偈已入
山于今矣愛見大悲者淨名云彼有疾菩薩
應復作如是念我此病非真非有衆生病亦
非真非有作此觀時於諸衆生若起愛見大
悲即應捨離所以者何菩薩斷除客塵煩惱

而起大悲愛見悲者則於生死有疲厭心若
能離此無有疲厭在在所生不爲愛見之所
覆也乃至無方便慧縛有方便慧解經結益
中疏心如淨明鏡者一切衆生自心本似淨
明之鏡不似塵染之鏡但六祖能和尚慧目

爾清能照耀之愚夫迷倒不能照之故六祖
可傳心印非六祖心獨如淨鏡也若約緣起
門中漸斷習氣隨俗說之方如拂拭塵盡心
鏡方明然述此偈之由已在懸談第八修證
階差門鈔中具述訖疏即同法華者彼經云
欲令衆生開佛知見天親論判云開者無上
義即雙開菩提涅槃二無上也謂除一切智
智更無餘事故云無上今經云無上知見正
當此義故云即同經讚許中疏令清淨之輪
迴等者若於塵染中而說輪迴及差別中而
談種類即爲淺近蓋是常情之事今乃三章
經文已顯無明非實有體本無身心生死根
塵內外無不清淨圓覺普照寂滅無二乃至
一切衆生本來成佛重重開顯理智昭然今
乃於此清淨之中問荅輪迴之法又於無二

之中問荅差別種類之數故爲深奧祕密微
妙之義也經無生忍者疏釋可見然法既無
生即無有滅故華嚴云不見有少法生滅何
以故若無生則無滅故又云一切法無生一
切法無滅若能如是解諸佛常現前故信力

卷二　四

入印經中亦有無滅忍更有餘義具如大疏
大鈔經長行中疏二一次下下科分言推本
末令斷者本即貪愛末即五道也此荅前第
一問二明種性者新熏五性也存愛修習遇
諸教門熏成差別種性說令知者意在莫隨
多種須契自心但以菩提心爲本莫將愛爲
本也此荅前第二問二正釋經約貪欲標指
中疏二一謂對下釋貪欲三一直指愛是輪
迴本言所貪五欲者五欲即色聲香味觸也
問欲應是心何言色等荅瑜伽云欲有二種
一煩惱欲二事欲事即五塵今謂心起合塵
塵即名欲故下云由於欲境起諸違順又無
常經云常求諸欲境等疏中雖舉所貪五欲
意指能貪之愛是輪迴根本指能貪愛者愛
細貪麤以貪顯愛疏首標下二引三經證成

謂諸貪愛是輪迴之本流愛者謂無始愛之習氣任運流注相續不斷爲種者如女人欲受胎時必藉男子之種胤納想者前是分別之愛此即俱生之愛俱生之愛方能助潤於業受生故也如俱舍說男胎於母如妻想而

於二　五

忌於父女胎於父如夫想而忌於母遘者遇也交遘是種子現行互相資熏和合之義吸引者因緣相牽如磁石吸針同業者宿所造之業成熟今爲若人若畜等也故云以是因緣有生死矣餘涅槃佛名文皆可見疏先令

下三舉喻明其斷意意明貪愛既是輪迴之本欲免輪迴先斷貪愛如樹除根即枝條自然枯朽如有偈云伐樹不盡根數數更生樹斷愛不盡本數數復生苦即斯意也疏言種下二銷釋餘文二一雜釋二一正釋天屬之

恩者父子之道天性也謂天生自然相屬親愛非由強結情愛也劉向云不緣生得天屬親肯向仇讎結方寸餘文皆可知矣六親者父母男女夫婦然人間亦有六親不得任運相愛者今從多而說矣因敬者如敬佛法深

心之人見三寶和尚闍棃諸善知識本因爲法敬重漸成深心情愛請益雖足亦不忍去離餘文可解恩非愛等者此四句中一恩非愛如人曾得他種種重恩前人但是機心結託施恩本亦不因情愛此受恩人他日或失

權位或漸貧窮其施恩人又更窮乏之甚遠來相投此人此人忽見心大生惱將何以報何有愛邪故云恩非愛二愛非恩如多欲人遇端正可意之女憐愛雖甚何有恩邪三亦恩亦愛如得朋友情人重恩或得情深女人

重恩每相覩會難忍別離四非恩非愛即是尋常外人乃至怨家也貪與愛四句者一貪非愛如人貪忙不是愛忙又如買苦口治病之藥秤兩不免貪多何曾愛之二愛非貪如人愛看相殺相打何肯貪求之又如見他外

於二　六

人可意孩子或猫狗等亦何必貪求縱與之即未必肯受三亦貪亦愛即名利財色之類四非貪非愛即一切違情境及平平境疏若對下二料揀謂約治無始惡習揀所愛之境有順道乖道也如聞善淨真法流注於心得

其滋潤愛之不已是順道也愛父母（孝也）伯叔（義也）兄弟（悌也）亦然若愛名利女色等是乖道也約妄揀心者據不達理但隨迷妄之情即起心動念即是乖道至於厭生死愛涅槃亦尒問瑜伽云菩薩厭患生死過聲聞百千倍如

何今云愛涅槃厭生死皆爲過患答明言約妄情誰論菩薩菩薩但是悲智心中所爲一切非此所揀疏又唯下二次釋其中指所愛境亦不出前然此中意有二別一前就句數雜雜備而列之此就損益輕重倫次言之二

前或說愛之因由或說愛境違順或說愛心迷悟今則直論愛之體事若善若惡言禽荒等者尚書說太康失邦因由云外作禽荒（遊獵等）內作色荒（湎亂等）此三重愛初一有苦報之損後二有樂報之益益中善愛劣法愛勝又

於二　七

初二順有漏之損（有漏施戒布三生忠）後一順無漏之益損中惡愛重善愛輕且據漸次誘引作如是說若就前約妄揀心及下所引經文則三皆是障若將此三對所引經文成一對損益謂前三乖性之損後之法愛不存心稱性之

盃經約受生中科約受生以結定者既世界四生皆因淫欲方得受生即決定知愛是生死之本以淫欲必是愛故也疏三一卵等下釋此四爲受生緣受生差别者卵等四異故云差别皆是衆生所託受生之處故思業爲因等者動身之思發語之思及思當體是行業也此爲衆生善惡親因託㲉等爲緣故得生也㲉等爲緣故得生也㲉是卵㲉胎謂胎藏濕生者不因父母但託濕氣而生如微細蟲蚤等染者是化生化生無別所託但依染心及業受生也故俱舍頌云倒心趣欲境濕化染香處疏若以下二以四配六道鬼子者是鬼子母兒謂母從子稱兒約母名諸家疏論皆如此標號余意謂不必如此重疊故但言鬼子而已既有母子即是胎生也故有鬼母白目連曰我晝夜各生五百子隨生自食雖盡不飽地行羅刹者揀飛空羅刹即非胎生三十二子者或云五百然三十二多定又鹿母夫人生大肉顆棄於池中開成五百肉卵各生一子亦近此類柰女者有說從枯老

柰樹中濕處而生或云菴羅女即是菴羅樹也或西國此一果二名或前後翻譯不同未詳本末若此方者有人云王梵志從王家庭前林檎樹中生未詳虛實劫初者成劫之初一增減劫中世界成已未有人物二禪天福盡者下生人間是化也畜具四者正法念經云化生金翅鳥能食四生龍如次濕胎卵生金翅鳥能食三生（濕胎卵）二生（胎卵）一生（唯卵）等龍謂劣生者即不能食勝生者據此即知金翅及龍皆具四生餘獸皆胎等者然諸餘水陸禽畜之類或亦更有具四生者亦應甚多未見佛說不能具悉以此且據常人所見極多者指配云皆胎并卵故次云然著地飛空乃至不可具分品類問何以卵劣在初化勝居後答有二釋一約境具緣多者爲首謂卵必具四胎三濕二化不兼餘故居後二約心從本至末爲次謂無明是卵即本識三細中最初業相能所未分混沌如卵既是根本故首明之無明發業熏在藏識爲胎愛水潤之方能受生爲濕化生即從無忽有爲化故此次

之疏皆因下三釋餘文結愛爲本謂初受胎時妬忌父母父母亦皆生愛方得受身即當識等支也如俱舍說亦依業染者佛地論但云業染即俱舍世間品意偈云倒心趣欲境濕化染香處六受欲等者忉利天但相交而已都無遺洩夜摩相抱欲情即足兜率執手化樂戲笑他化相視而已故云輕重也最後淫字貫通於上謂交淫抱淫乃至視淫餘諸異類者大海四洲異生也淫欲之相各不同也心染氣傳者如鵶以觜傳鵲以枝傳乃至雞鴨之類受性稟命等者釋經中因淫而正性命此中性字不是真靈之性意説人中性命也既性命由淫下正是結愛爲本便是釋經中當知下二句經欲助中疏愛種子者愛心對境發現行時必親依種子亦可愛性者是愛之自體故佛說心境如黑白二牛非黑牛縛白牛亦非白牛繫黑牛乃是犂具羈鞅縛二牛令捨離不得羈鞅如貪愛也經更依中疏欲謂貪淫者問前云欲是五塵此復云貪何也荅欲者非定屬心非偏是境或是塵

欲或是貪欲或是淫欲或是善欲今經云欲因愛生通於貪淫二也詳之可解經科起諸業報者業有二義一動作義即是行支二爲因義即是有支報是苦果是酬因義即生死二支也別釋中善惡不動三種業者即大經六地中罪等三行也彼經云凡夫執著常求有無不正思惟起於妄行謂罪行福行不動行釋曰罪福二行即此善惡二業不動名同謂由迷異熟因果違正信解起感三塗總報惡業及人天別報苦業皆名罪行由迷真實義故不知三界皆苦妄謂爲樂起欲界人天善業名福行四禪八定靜業名不動行經科惡業苦報者以三塗惡果是不可樂故名苦酬前惡業故名報此通依正二報下隨類別指經云境背等者如舉不及第選被駮放瞋恨侍郎況所求欲遂被人障隔破敗等如此等類人間約百千萬般不可具載既殺害逼惱種種之相即怨怨相報無有斷期此皆從慎起惡業也亦可下從貪起於惡業也文易可知前則殺生兩舌惡口等三不善業偏增後

於二　十

則淫盜綺語三不善業偏增妄語通二成七支業其貪瞋癡即能起也故都名十惡又逼惱陵辱飲噉皆入輕收非十惡數若約犯十重戒即應加酤酒慳自讚入於貪中其瞋及說過謗佛入於瞋中癡通二毒故不別說又因貪瞋破戒皆名愛羅剎因癡破戒名見羅剎癡者別生異見言無罪等非如牛羊之類其所依罪相亦不離殺盜等故不別說又癡人亦有平平不能作善作惡同於無記故此不說不說無記之報但言善惡之報亦此意也細窮亦有其相隱劣故不說矣

於二　十一

圓覺經略疏之鈔卷第十七

圓覺經畧疏之鈔卷第十八　於三

圭峯蘭若沙門　宗密　於大鈔畧出

疏故華嚴下證的有三惡報非唯地獄餓鬼也經善業樂報中疏二知愛下畧銷經文疏判云下二通釋妨難二會苦樂相違妨者夫未出三界無非苦果況此具有八苦五衰所截殘害等而輒判爲樂其故何邪答此實是苦今且就前三惡道苦苦之報而判爲樂也故疏云麤相言之八苦者謂生苦老苦病苦死苦愛別離苦怨憎會苦求不得苦五盛陰苦五衰者如經中說有諸天子將欲沒時五相先現一衣垢染二華鬘萎顇三兩腋汗流四體便臭穢五不樂本座時彼天子寢卧林間所有婇女與餘天子共爲遊戲彼見此已生大憂苦復受陵蔑悽悽慄慄之苦由有廣大福聚成就及廣大五欲天子生時所餘薄福諸舊天子見已惶怖受大憂苦此上所說通六欲天其下二天又受所截破壞駈擯殘害之苦由與修羅共戰諍時天與脩羅互相違拒即執四兵仗謂金銀頗胝琉璃共相戰鬭爾時諸天及與脩羅或斷肢節或破其身或復致

於三　一

死若傷身斷節續還如故若斷其首即便殞
歿天與脩羅互有他勝然天多勝力勢強故
然其彼天若為他勝即退入自宮已諸同類
更不慰問有此因緣便懷憂慼若天得勝便
入脩羅宮中為奪其女便起違諍若脩羅得
勝即入天宮為求四種蘇陀味故共相戰諍
後有強力天子纔一發憤諸劣天子便被驅
擯出其自宮是故諸天受三種苦謂死墮苦
陵蔑苦斫截殘害驅擯苦疏若於下二通五
六有異謂脩羅於諸經論中或有別開為一
道即有六道或有便於天鬼畜中攝者即唯
五道也經科不動業報者四禪八定業成色
無色界等報因果俱有不動義故疏二一知
其下釋禪定禪定者總相言之即曰八定皆
同以善等持為自性故若就別言色界即曰

於三　二

禪無色但曰定以具支不具支止觀均不均
有差別故又大小乘聖凡所修大同小異凡
夫即苟且欣上殊勝厭下苦等而修入二乘
為厭生死欣上上地斷下下地惑求出三界
修禪定也若諸菩薩但為隨順法性化生降

外道引小乘示現修習而入禪定(廣如別卷)故凡
夫修感報不越有頂二乘修此永出三界菩
薩示入神通自在廣為利益及其所修體相
名字欣趣證入即大同小異今經即唯是凡
夫所修也然大疏中於此具有釋名出體辨
相一一委明此疏既略之今亦但撮略大意
銷文而已疏四禪者梵音禪那此云靜慮謂
於一所緣繫念寂靜而審慮故四無色定有
靜無慮欲界等持有慮無靜唯色界四得受
斯名四但依次不別立稱若分別者一尋伺
二喜三樂四捨定者心一境性四無色界皆
唯定也言無色者超過違害有色法故前三
從加行得名有頂昧劣當體受稱謂以六行
(厭下苦麤障欣上淨妙離)伏下地惑展轉得上地定謂離
欲惡不善法有尋有伺離生喜樂住初禪滅

於三　三

尋伺內淨一心定生喜樂住二禪離喜住捨
有念正知身受樂住三禪斷樂先除苦喜憂
滅不苦不樂捨念清淨住四禪四無色者超一
切色想(過眼識想)滅有對想(次四識和合想滅也)不念種種
想(不念意識和合想然唯就緣色而言)入無邊虛空住無邊虛

空處超空入無邊識處住(心緣內識作無邊行相故以為名)
超識入無所有處住(內外皆無也何故須超亦念麤故心於所緣捨)
(諸所有寂然而住也)超此住非想(無下七地明了之想)非非想(有然)
(劣想)處(此中不出三界者由緣無想境即是細一切外道不了謂為涅槃若知此是更求)
(上進求上進時上無所緣竟無所得故滅和不轉則得滅受想定名未得此定厭想為先)
(後想不行則入無想)疏上二下二釋受報經云便現等
者正明受報也即前禪定所感色無色界之
報也據色有無以得名界者分齊欲界雖亦
有色約麁重立名揀於色界耳餘文詳之可
知經總結中疏前指無明者即文殊章中以
無明是生死根本此標貪愛者即此彌勒章
以貪愛是輪迴本發潤者發業潤業也謂無
明能發業愛取能潤業據諸教中多說無明
發業愛取潤業之義此經亦具之故云備矣
然十惡等者明斷不斷意一向須除者如普
賢行願經中但懺惡業也但除病者十善八
定雖不悔除能發此業之無明能潤此業之
貪愛即須改悔行心用意不得依前經正勸
中疏先斷此二者貪欲約對外塵愛渴約內
心相續故云二也事起者造業事也心者發

心也即無明貪愛次句可解自報以觀事等者以果驗因自然怖苦息惡欣樂興善故云可變（變愛惡為善）舉事下以造業過患訶責欲造業之心如何隨逐無明用為郎主承事貪愛以作魔王心即悟其下勞自墜自損故能反也

於三

經通妨中跡二一二通下敘難意跡菩薩下

四

二釋經文云同事者同其所作之事而益物也則四攝法中之一餘三即布施愛語利行也眾生病則菩薩病者即彼經問疾品文殊問言居士是疾何所因起其生久如當云何滅維摩詰言從癡有愛則我病生以一切眾生病是故我病若一切眾生得不病者則我病滅所以者何菩薩為眾生故入生死有生死則有病若眾生得離病者則菩薩無復病譬如長者唯有一子其子得病父母亦病若子病愈父母亦愈菩薩如是於諸眾生愛之若子眾生病則菩薩病眾生病愈菩薩亦愈又言是病何所因起菩薩病者以大悲起等經顯益中跡三一先能下正釋跡故首下二引證跡問從下三問荅通妨並如文詳之經

明種性令知跡二一二明下總明大意由前說等者指前金剛藏章中文也前已釋云但住有為即屬輪迴心也經初列輪迴之相云始終生滅有無起止往復取捨等雖有眾多不離動靜皆上字是動義下字是靜義約世間說動是欲界靜是上界若約佛法中說動

於三

是三界靜是二乘或動是菩薩靜是聲聞（經下云動念息念皆歸悲悶）若釋始終云證得菩提涅槃為始斷盡煩惱為終正是五性修斷行相故皆屬輪迴心矣又云以輪迴心生輪迴見入於

五

如來大寂滅海終不能至是故我說一切菩薩及末世眾生先斷無始輪迴根本（是汎有由是用）（輪迴心之少此上下之迷故知菩薩右本了間覺觀欲亦二字而修六之不無上迴中修輪迴心此想本有定也乞今斷愛則異於五性用本貪欲）思度佛境者非唯攀緣世間至於思佛亦輪迴心彼一章經首趣皆爾若但取文用即思者文云用此思惟辨於佛境猶如空華從結空果度者文云以思惟心測度如來圓覺境界如取螢火燒須彌山終不能著皆輪迴者輪迴心也故彌勒問下意云佛比說諸大小乘只言起惑造

業是輪迴心令乃觀佛求證亦屬輪迴心行不知輪迴都有幾種而令麁細心智皆不得免由本貪等者義如下釋可引來成此一段意二別釋經文經標因依中跡厭惡樂善等者釋經由本貪欲發揮無明顯出五性差別不等之意也然五性學人皆發出離之心皆修定慧之行但緣不了本覺自見定是眾生遂欲斷障求真厭凡貪聖貪聖之念還是本貪所貪三乘既殊能貪隨教亦異故跡次云積習既深遂成別性復有三皆不定復有錯入邪塗由是激發無明遂成五性差別經言發揮者發揚分布令顯彰也御注孝經序云

於三

令存于跡用廣發揮是此意也然根本無明但迷真而已本無差別由貪欲不同故重發之令成五別跡楞伽下引證經依二障現深淺者既由不了本覺則唯將二障為本故依

六

伏斷現深淺也（煩宗了眾生本有覺性則以覺性為本故論云依覺故而有不覺令五性學人既不了之故唯以二障為本也依伏斷者經中所云依二種障而現深淺是故或伏或斷或半或全深淺等差間成五種不約障證說深淺也）跡若遇菩薩等者遇菩薩說大乘遇佛說最上一乘

人既轉勝法又轉深故障轉淺言相望者以遇二乘其障猶深遇菩薩漸淺以菩薩望佛遇菩薩猶名爲深遇佛轉轉極淺餘前兩重文顯不釋可詳而說之經科所依二障者然此二障有體有義義同唯識煩惱所知謂事是煩惱煩惱即障又能續生死故理是所知所知非障障是障於所知理故體即起信根本無明及六染心染心各一分義（六中各二義一不覺義二相生義今取相生也）跡依起信釋者緣此經中立二障名與諸處稍別故標依論釋亦復不同廣有會通具如大疏大鈔今但銷釋本義而已跡根本無明者出理障體也不達下正明障義此中所障之法須識其體經中所言理障但是標名礙正知見正出體相此宗以知見爲理故故經與論每拂病窮法皆歸覺心不以空寂虛無便爲真極（[illegible]）圓頓宗教顯體皆然故華嚴亦以真智爲所迷法文云無一衆生而不具有如來智慧但以妄想執著而不證得（[illegible]）若離妄想一切智無師智（[illegible]）自然智（[illegible]）無礙智

本無明（徧聖徧凡）即得現前故知智慧知見是所障理根親迷真心勝鬘經中名爲無始住地無明故論中有根本枝末二種不覺此根本當體有不覺義後有能染義能生義九相六染及染中枝末不覺皆從此生故論五意後結云當知世間一切境界皆依衆生無明妄心而得任持故云不達等也然法界總具三諦真心即第一義諦性字即真諦相字即俗諦此三諦理既由根本無明不能了達故名障耳跡故彼論下引論釋也所引論文但取義勢相當之句不具引文若欲具者文云是心從本已來自性清淨而有無明爲無明所染有其染心雖有染心而常恒不變是故此義唯佛能知所謂心性常無念故名爲不變以不達一法界故心不相應忽然念起名爲無明染心者有六種次下便列六名也言不達一法界者通論理事即具真俗等三諦法義也心不相應者未有能所王數之別此顯無明始起極甚微細夫心數之法麁者有能緣所緣

行相顯著故所緣境與能緣心相對相應今此雖一念動未有心境之別故云不相應也忽然者無所從來亦無所因由不覺起處故曰忽然佛頂云昔本無迷似有迷覺更無迷法能與此爲本故云忽然跡六染心者出事障體也三細乃至續生死故是釋六染心當事障之意準論枝末不覺中後有九相謂三細六麁今云六染即是三細四麁約生起云相須具說九約伏斷云染唯取前七合爲六染染著淨心唯是此故具九相中三細四麁故論次下以依染心（此一念初動也）能見（[illegible]）能現（三細）妄取境界（[illegible]）餘在論之前文六染者一執相應染（[illegible]）二不斷相應染（[illegible]）三分別智相應染（[illegible]）四現色不相應染（[illegible]）五能見心不相應染（[illegible]）六根本業不相應染（[illegible]）第三第四兩麁合爲第一染餘三細二麁從麁展轉向細逆次配五染（[illegible]）染是障義約伏斷位以明之故從麁至細九相約從本至末約生起次第故從細至麁今由就六染次第故成逆也然染是惑障非業非報

故不配五六兩麁又六染心各取一分義謂
六中各二義一不覺義二相生義今取相生
也即此事障染汙淨心展轉相生乃至執取
計名能起諸業皆是連續生死義故各餘一
分(不覺義也)及根本無明皆前理障覆翳法界真
於三　九
心不覺妄心生起不達諸法性相是礙正知
見義(若準依法相宗說則二障數洞用別)跡故彼下引論釋也
爲無明所染有其染心者論前文云依不覺
故(無明)生三種相(六染中後三也前三即是四麁)故彼跡云無
明爲因生三細境界爲緣生六麁染心義者
下明障之行相亦名障之業用彼論云礙但
名異也彼云煩惱此云續生死義是一也煩
惱體是貪瞋等能續生死正是此法故前云
欲脫生死免諸輪迴先斷貪欲等言等者等
於餘文論具云染心義者名煩惱礙能障真
如根本智故(即寂之照如理智也故下說真如自體本有真實識知大智悲等即經中知字染心喧動違此寂靜故云障也)無明義者名爲智礙
能障世間自然業智故(如量智也言自然者如月無心頓應千水即經中見字又知見俱通淨染知見之性此是知見之相無明昏昏無所分別違此智用名爲智礙經雖但云理障而實通於理事論爲於事智礙理障皆從所障得名)問準

論配經障真如智全合取爲理障世間智全
合取爲事障如何上配以此參差答上已明
言此障有義有體體在此論須如上配義同
唯識與此相違(此論說跡亦云今此二障約本末相依門以明不約人法二執故與唯識義意稍殊)然通釋理事二障就障理智令
不明顯俱名無明就障心行令不解脫俱名
煩惱經以宗於理智故總取論中二障合爲
理障(真如世間是理二智是正知見皆所障也無明及染中一分爲能障即前上對)
唯取染中生起一分爲事障此但約過患以
爲障義無所障法若欲立之即解脫是生死
相續不解脫故([illegible])以解脫無
體攝歸真理故合其義不立其名論則但約
相違爲障故六染却障真如智無明却障世
間智因此涉於相反故論自徵云此義云何
(微細所障不相應之惑也)釋云以依染心能見能現妄取
於三
境界違平等性(染心能生起差別真如以千等相續也成前上句)
十
一切法常靜無有起故無明不覺妄與法違
故不能得隨順世間種種智故(無明心然世智外作故相違也成前句)廣如彼說者具釋此義廣如彼論文
跡文經徵中跡大同小異者決則四同(於閒不覺)

(菩薩及不定性)一異(第五性者決云無性此云外道性也)又彼開二乘
各說今合而辨之又法同文異經科熏成五
性者此五性經中文意甚不易識但是傍說
有五類人於五性教或宿熏種子成熟或今
生稟教作如是發心如是見解意擬如是修
希望如是證即是如是類人非佛教示令如
是如是修證也佛示修證在末後文此簡略
之經必不於一科中更重說也大抵是說他
見解心意非佛自道令如此也但作此意詳
經即不迷謬不者甚難跡合辨二者二乘合
爲一處說故據五性合有五段以二乘合爲
一科故唯四也若直合二乘爲一性却取次
前一唱經爲無性五段經文還成五性者應
云一無性二二乘性三菩薩性四不定性五
外道性緣諸經諸論並以二乘爲二性合外
於三
道性同一無性故依諸文又無性非新熏之
十一
義故不取也經二乘性中跡故云除事等者
事既是六染跡中雖云未除三細猶據根本
若就體而論二乘只斷得第一執相應染也
但約親能起業續分段生死義其五染不障

出離三界故聲聞未斷跡雖至長者下法華中窮子之市序中已引經菩薩性中跡以辨其相者欲說菩薩性人或過去宿習發現或今聞教生解等所見之法義所創修習之心意故約地前登地相以顯之也經中所言先

當者似今修證不似分別五性此則譯人訛也應云唯先發願又應改悟爲順義則明矣則唯改兩字但借本文讀之勿治經卷中字請云唯先發願勤斷二障二障已伏即能順入菩薩境界此中亦只先願斷障不先了心

故未免輪迴心矣既未覺了真性二障又已伏之不行故心行自然潛同菩薩故云順入經不定性中跡以已證知一切等者例如前一身清淨多身清淨也經言逢善知識者三乘之師因地法行標心創意根本心也文殊

章初三重因中前證衆生皆有圓覺義當第一了達覺性此當第二發菩提心但以所好不同遇教各別故跡云欣趣有異謂欣出離趣解脫欣佛果趣行位等跡過於勝教皆成者自能回信後遇圓宗故不揀大乘小乘之

根皆成佛果此釋頓也反明等者雖是圓信若志趣狹劣不遇圓頓勝緣則熏其根性成二乘等此明漸也由此義故名不定性云文無者明經文闕略也故上標頓漸者意明此一唱經合頓漸義若不爾者何以前標中則

廿二 十一

云修習便有頓漸後至釋處而乃唯釋頓邪智者詳耳經外道性中跡二一內心下銷此文言亦例此知等者應云遇權教者未得頓悟是則名爲二乘等性彼師偏局非衆生咎跡然餘下二會諸教經答修悲智跡二一二

答下躡前顯意二正釋經文經悲中跡如觀音三十二類者法華普門品廣說觀音功德已無盡意菩薩又問佛觀音云何遊此娑婆云何爲衆生說法方便之力其事云何佛言若有國土衆生應以佛身得度者即現佛身而

爲說法下支聲聞梵王帝釋自在天大自在天天大將軍毗沙門小王長者居士宰官婆羅門比丘比丘尼優婆塞優婆夷諸婦女童男童女天龍夜叉乾闥婆阿修羅迦樓羅緊那羅摩睺羅伽人非人執金剛神一一例作初佛身之文是觀世音成就如是功德以種種形遊諸國土度脫衆生跡或爲眷屬親友者順境也引之以入怨家

者逆境也怖之令入又華嚴經中說善財所遇善知識婆須蜜女及無厭足王即斯類也跡必發度生願者悲智願三是菩提心之體故最初發菩提心者必須具之如金剛最初便說四生九類皆令入涅槃憶昔願者昔發

廿三 十三

心時與佛齊功云何今日心行如此試校量道理昔發心願是邪如今心行是邪自然覺悟今時却不如初發心時即驚怖慚愧自策自勵而求常住所爲所作不是隨情情者愛則度之憎則捨之故下我相中文云若復有

人讚歎彼法即生歡喜便欲濟度若復誹謗所得者便生瞋恨今但依願力而行不隨念力而動矣經智中跡隨五性者亦是隨情之義謂宿世熏習何法而成其性今生便隨所熏法任運好樂今言不隨者習此宗人必先

已推窮道理揀擇師友教理真正方發大心故云於大圓覺起增上心故長時但稱本所發願力而行忽因見諸宗諸乘或人或教或技著宿習便欲改志就彼故云不隨五性五性是總指之辭其實但不得隨二乘外道等二種性也如

悲中說者意義雖同行相稍殊前於怨親之境逢則普度此於苦樂之行遇則皆為也疏理雖等者佛頂云理即頓悟乘悟併銷事非頓除因次第盡經云清淨法殿者殿是王者常所居處今借用之法王宮殿有二若受法樂即涅槃宮殿若令他同已即處慈悲宮殿障盡常在解脫故喻如殿也華嚴第一卷初亦以宮殿喻於涅槃涅槃即解脫也莊嚴者比來未證諸法諸法但空但假其圓覺超絕空假迥然獨立不名莊嚴今願滿全證一境三諦一心三觀諦無二故諸法一一融同圓覺圓覺具此無量無數一切諸法是莊嚴之義也疏疆域者如國界王都三京文物五陵煙月觸目皆是圓覺疆界境域然法殿嚴域亦可各通喻解脫圓覺二法但以解脫是一向超絕之義非莊嚴之流類圓覺與諸法本末融攝離於諸法無別所在無可住處故與宮殿亦非流類以此經文各喻一法也經偈諷中疏示所斷長離等者長行中分根本枝末各別說之今此偈但云貪欲生死不一

一說欲助成因展轉更依起諸業報故故合而略疏勅令等者諦令可知次後七句諷悲智於中初三句悲後門句智釋彌勒章竟

圓覺經略疏之鈔卷第十八

圓覺經略疏之鈔卷第十九　於四

圭峯蘭若沙門宗密　於大鈔略出

經略分脩證之位疏三一此下下疏前顯後疏言略下二解科意三正開釋經慶前中疏未曾聞見者問說此經時在法華先為後在後若先則是權教被法華破若後則法華已說此何未曾答序及懸談已明言此是別教一乘非法華通教一乘之說不必相例此頓教不屬三時五時之數況淨土中說何定先後各隨勝劣之機見聞不同廣如前辨此對十萬大士特留末世頓教言未曾見者但以過立相破相得聞者多此教難聞亦聞故為末世當機示現留此言迹耳經長行中疏二一正說下科分二隨釋經徵釋中疏然前輪迴等者問輪迴脩證倒正懸殊顛倒妄執任許空無順理脩行云何亦爾答覺性不生不動不變何有初後倒正之殊即知對待得名二俱無性然倒似岸移隱於住相脩如現像不翳鏡明又岸雖似轉理實不移鏡像雖空理實現像像有假相轉相全無由是倒正懸

殊空理有異以喻對法道理昭然智者審之令斯明現經喻中疏又如眼光等者前云眼光得無憎愛中已釋此義但約等者既無分別憎愛偏頗此多彼少之義故云平等不是有人心平智巧能均攤分布令不偏頗名平等也故云無能作者經功用中疏前三等者如信位覺業不起爲滅不覺惑爲未滅賢位覺異相不覺住相聖位覺住相不覺生相皆以覺爲滅不覺爲未也若約此經本文則信位勞慮滅淨解未滅賢位淨解滅見覺未滅聖位見覺相滅照寂不滅疏夢渡河者論未圓明證悟等者八地即是故無相無功用也問後有三重細障未盡何得圓明答此地是聞證之初自後稱性之智任運流轉細惑任運自盡都不更加功用故說圓明其實佛地方爲究竟圓明也此猶約行布門說若圓融門初住即是故志公云大道不由行得說行只爲凡愚地前之人及地地此觀散心者皆賢凡愚故所斷之障名二十二愚得理反觀於行始知枉致工夫功中入地究竟即證外亦不枉智者評之經功極中疏非謂起心等者問既云順

如来寂滅豈不是別求邪荅自心寂滅即是如来寂滅非別求他釋迦彌陀心外無別如来故經證位階差疏二一二證下科分云證位階差者然俻證地位五教不同一小乘果別非此所明二大乘始教定有地位自爲三說一依唯識五位一資糧位從初發心乃至未起順決擇識爲趣正覺爲度有情俻習福智順解脫分二加行位爲入見道復俻煖依明得定發下尋伺創觀無所取法頂依明增定發上尋伺重觀無所取法忍依印順定發下如實智印無所取順無能取故世第一依無間定發上如實智印無二取伏除二取順決擇分三通達位亦名見道謂初入地無分別智實證真如四俻習位始從初地住心乃至金剛無間爲斷除障證二轉依後數俻習無分別智五究竟位金剛心後解脫道中初得二果利樂有情窮未来際二者攝論說有四地一勝解行地餘三即見俻無學三瑜伽等說有七地一種性二勝解行三賢三淨勝意樂初地四行正行二至七地五決定八六決定行九七到究竟十地如来雜立爲地三終教假說位地亦有其三一仁王五忍謂伏忍信忍

順忍無生忍各上中下寂滅忍上下二瓔珞六種性一習二性三道四聖皆云種性五等覺性六妙覺性三天台六即謂理即及名字觀行相似分真究竟等即四頓教無位之位即此經及起信論翻妄四位言無位者論結四位云而實無有始覺之異本来平等同一覺故經即就實言無斷得約妄說別也如下所明五圓教融通位地即華嚴經略有七位第二會說十信第三會說十住四說十行五說十向六說十地第七會初六品說等覺次三品說妙覺然後有若別平等兩重因果上皆差別也後兩品說平等因果廣有五十二位謂前五各十等妙各一諸教說十信等覺或同教合華嚴但開故五十二也然因該果海果徹因源行布圓融二無礙故具釋此等諸位行相廣如大鈔所明二隨釋經依位漸證疏六一初中下列四位一信位者然約圓頓之宗此位是萬行萬德根本初心同佛方名信故不信自心是如来藏非菩薩故發心畢竟二不別如是二心先心難故故華嚴特開一會六品說之此經起信皆開爲一位權漸教中多不開者彼但信教便名爲信未必悟解故如道上輕毛隨風不定

故十千劫脩方入初發心住二賢位者合資糧加行也就中取加行行相約觀智故三聖位者親證真如故名聖也合見脩二道爲此一位於中偏取見道行相以證真行相通十地故四果位者唯妙覺也即究竟位疏此四下二配四相言逆次者一斷於滅相二斷異相三斷住相四斷生相逆於生起之次故也以生起即從細轉至麁除即從麁至細細難斷故疏然心下三舉意總釋良由無明熏真如義如普賢章中故涅槃經云佛性隨流成種種味等本論云自性清淨心因無明風動等先際最微等者佛性論云一切有爲法約前際與生相相應約後際與滅相相應約中際與住異相相應初者謂由無明不覺心動轉彼淨心名爲生相二者謂此無明與前生相和合轉彼淨心能見能現分別相續行相猶細法執堅住名爲住相三者謂此無明與住相合轉彼淨心乃至此位行相稍麁執取計名發動身口令其造業名爲異相四者謂此無明與異相合轉彼淨心至此後際不了

業報廣對諸緣造集諸業滅前異心令墮諸趣行相最麁極至於此周盡之終名爲滅相是故三界四相唯一夢心皆因根本無明之力疏今因下四劃之以成四位謂本因不覺之力起生相等種種夢念動其心源長眠三界流轉六道故今因內外熏力益本智損倒情乃至心源遂成四位階級非圓覺性有斯行位之別疏今以下五標示釋儀問若造論疏即釋論今造經疏但釋經何以將論參之令難解邪荅今意在解心破倒正等法爲解不以解文爲解若不對論文却難徹見脩斷心相今以論釋意在明顯云何却言難邪且佛說經意趣難解尚待機勝對面不妨有悟人佛滅度後時移代變人機轉劣何由解了故諸菩薩慈悲造論解釋指示或取諸經中法義都作義門一時解釋名爲宗論或各就一經一部隨文解釋名爲釋論準龍樹菩薩摩訶衍論中說馬鳴菩薩約一百本了義大乘經造此起信論即知此論通釋百本經中義也此經亦是其數但彼論立名小殊若不

憑菩薩開示之文如何疑情決了故須以論爲釋義之定量也前後有廣用諸論處其意皆然又論但約覺染麁細經約悟淨勝劣今用論者分齊一也又因互顯兩義俱通六正釋經文經信位中疏二一初信下叙論二釋文經標凡夫中疏此句我見者是第七識中四惑文一數謂執我者是第七識此識中有此四惑故又亦可將此四惑通配二句經文謂妄想我即我癡我見及愛我者即我愛我慢言下自有文者淨業菩薩章四相門中釋也共執我過患又已在二空門中釋了經聞法悟中疏即內熏者意云本覺內熏爲因前遇善友聞熏爲緣由內外熏力心起厭求因緣既備則心性朗然廣明熏習如論所說疏寤時覺夢者此意雖易不照心者難見謂夢之有無反覆二說一約虛妄之相言之眠時無夢（但見是覺故故前云曾不自知念念生滅）覺時有夢（方見一夜來正夢之心境故正作夢故）二若約真實之性言之即眠時有夢覺時無夢（所觀之心境一一空故）迷悟之見一一對翫可知今云發者如覺時夢境現也明者

知其是夢知其皆空也空不壞所觀之相故次
云即知勞慮等故禪家有日光隙塵之喻
經息妄中疏絕求作者不造諸業雖隨順法
性脩助道法而於心行無求無作故言絕也
經賢位中疏二一二賢下叙論覺於念異者
論具云如初發意菩薩等覺於念異(心異者計我我)
(所貪瞋見愛等)念無異相以捨麤分別(貪等)執著相故
(著違順覺)名相似覺(由夢相故作)言念異者即上所說
迷前違順等法更起貪瞋人我愛見執相計
名發動身口等也前引論文依諸凡夫取著
轉深等念無異相者心念未除但覺此念無
異相也疏見前下二釋文見前等者謂淨解
之念亦是麤分別等如論中說能知名義亦
是無明厭苦欣樂是妄心也正當此位者即
此覺異念之覺是經中所住之見覺此覺非
真故配爲論中相似覺疏結地前證覺者佛
頂經云(是彼四善根中頂地之文亦是地前行相故取爲消)如登高山
身入虛空下有微礙名爲頂地此亦如是諸
礙既盡如身處空見覺猶存如彼微礙(彼以地前)
(頂位)又唯識論加行偈云現前立少物謂是唯
識性以有所得故非實住唯識意亦同此經
聖位中疏二一三聖下叙論文云覺於等者
論具云如法身菩薩等(九地皆同)覺於念住(四住相也)
念無住相(知法唯識不起麤執)以離分別(異前人執及著外境故今)
(約心但云分別)麤念相故(又與生相故云麤念)名隨分覺(細念既在)
(覺道未圓)二釋文經悟前非中疏即論中覺於念
住者經下文云常覺不住良由覺住故不住
也經明證相疏二一二明下總叙義準大疏
有其二意一者果海離於說相以不可言障
而不證斷而證故故十地但說一分故下文
雖寄對強說而但言障礙即覺等無別顯相
二者因門可寄言說又有二門一證理法界
二證餘法界理中有五一能所歷然謂以無
分別(智)證無差別理心與境冥智與神會如
日合空雖不可分而日非空空非日光(始教)二
能所無二以即體之智還照心體舉理收智
照體即寂舉智收理寂而常照如一明珠珠
自有光還照珠矣(終教)三能所俱泯謂由智即
理故非智理即智故非理同時互即故互奪
也又直顯本覺心體非能所故故此文云常
覺不住不住即離能所矣(頓教)四存泯無礙以
前三門說有前後體無二故謂必因能證方
悟心體本絕能所故喻先因斷頭方無能斷
五舉一全收上列四門欲彰義異理既圓融
開合寧殊次證餘法界者謂以無障(礙之)智證
無障礙境境智難思復有三義一開能所二
合能所三攝開合三義具如大疏所辨今此
經文當前證理疏言如日合空者喻顯相宗
證道理智體殊即五門中當第一門也如珠
自照者即況性宗證道理智不殊即後四門
之意非如外智能證於如亦無智外如爲智
所證故疏次出所以云但是本覺顯現非能
所故其無礙境智寄在後果位中說之二別
解文經法中云常覺不住者念念知無所得
故照與照者等疏四一能所下略釋可知疏
故唯下二廣釋三一引偈疏智無下二以偈
釋經取彼長行釋偈義意開而用之以釋經
文今具引彼文照之自見疏意文云若時菩
薩於所緣境無分別智都無所得不取種種
戲論相故爾時乃名實住唯識真勝義性即

證真如智與真如平等平等俱離能取所取
相故心能所取俱是分別有所得心戲論現
故此但偏遮有漏然後得智亦有戲論之相今亦離彼相也疏彼文下三
通妨難曰此偈是初地入心見道位中之偈
今經此位者通於十地兼脩習位合為一位
如何偏以此偈釋經故荅云彼文雖局見道
等也前已頻言此經宗於觀智其每地之中
種種行相此不備列法爾自具又地者喻智
不喻位中別行故華嚴十地品正說地體有
十二行經唯論證智餘之行相並名寄位說
行不名為地故知地地皆證真如證相無別
即明見道義通十地文局初地但所斷之障
麁細不同所證真如隨地義別非證理時別
有行相故諸經皆無加行及見道位者由每
地皆有加行根本後得三種智也今世親菩
薩通取十地證理行相以此地創證創斷義
相顯著故故云證理之義十地無殊疏亦可
下三揀前重釋疏此則下四結指本論文並
可知經喻中疏自斷頭者此喻未證真時即
無能證之義真若已證真外復無別能證之

智異於真也若斷障及遣前諸礙而說則應
云若未斷礙即無能斷之義礙若已除復無
能除之智若存能除之智即是有障礙而可
除斷深乖性宗之見故云爾也經不任教疏
二一二不下總叙意不住名真解者即無說
無示無聞無得為真說聽也故王縉相公述
法華天長小疏序云於文字不著乃能解黏
反經故華嚴等者彼文具云為欲救護衆生
轉更推求世出世間諸利益事而無疲厭故
即成就無疲厭心成就無疲厭心已於一切
經論心無怯弱無怯弱故即得成就一切經
論智獲是智已善能籌量應作不應作於上
中下一切衆生隨應隨力如是而行二別科
釋經標喻釋中疏夫設言象等者即周易以
忘筌蹄得魚兔以此忘言象而得意已如序
中具釋雖云忘也必須假之故云設也然言
是語言宣說此即可知象者何也象者象也
似也謂取似象之法為象令見真理周易有
大象小象以顯易道即其事也如能小大變似法化無方
等佛說圓極之理言之不及多以喻況皆此

類也若更深而論之則名言所顯之義亦皆
是象不論譬喻以理畢竟言不及故謂聞教
生解義相生時亦是變影起故無言象而倒
惑者出取捨之過也若衆生不遇善友不聞
聖教曠劫長守倒見終無自悟之期故經偈
云譬如闇中寶無燈不可見佛法無人說雖
慧不能了執言象而迷真者謂但守教不求
旨歸是執言也縱求義理但隨文生解便為
真實不能以教而為明鏡照見自心不能以
自心為智燈照經幽旨是執象也故經說云
不了自心何知正道等文十地論云隨聲取
義有五過失如覽鏡時本畵見面便執見者
為實畵且不轉更成迷故云執言象而迷真也
標月之指等者標指音志標舉亦是指示之義
即標指天月之手指故云摽月之指謂以手
指標舉指示月輪矣餘文可知證實忘標者
傍文照理勿照於文傍指看月勿看於指正
見舉指便勿看指不是且看後始棄之如正
聞法時正看經時便勿滯情於文字不是先
看後捨此意隱密講聽二士細意審之故佛

頂云如人以指指月是人應當看月不應看指若復看指非唯忘失月輪亦忘指經果位中疏二一四果下叙論言滿足方便者是方便道一念相應是無間道從最後一念相應更不間隔便是佛果從覺心下乃至細念故即解脫道也覺心初起心無初相者根本無明依覺故迷動彼淨心令起微念今乃覺知離覺無別不覺即動心本寂如迷東為西悟時即西是東更無西相故云無初相也前三位中雖各有所覺以其動念未盡故但言念無異相念無住相今此究竟位中動念都盡唯一心在故直云心無初相上皆疏今更評曰此有二意一者覺是能覺之智心初起是所覺之業相覺此業相本空名無初相也心字是本通於真妄即此心起便是業相即此心本無初起之相便是心性二者兩句都說始覺創滿之相初者始也此覺心證極出夢初始起時元無初始之相以即同本覺故如本心識從睡覺時似物起然而無別心識新得即是昨日前日今日識故以遠離微細念者業識動念念中最細也即是

生相今由覺此永無故上云心無初相得見心性者微細念相盡故真性顯現也前三位中相未盡故不云見性心即常住者前三位覺未至源猶有業識起滅不云常住今生相夢盡無明風息心海浪歇湛然常住究竟覺者前未至源夢念未盡求滅此動望到彼岸今覺本不流轉亦非始靜常自一心平等平等始不異本名究竟覺乃至四相俱時而有皆無自立本來平等同一覺故二釋文經明境中疏二一總標下通釋總標三一述大意疏即論下二配論見性常住者是究竟義故經及論皆云究竟覺也疏又若下三銷經二一直銷經文障礙即覺方究竟者即是論中四相本來同一覺也又究竟覺經論文同然此二句藥病俱亡謂無障可斷障即覺故無真可證障體即覺無別真故無斷證智但是覺故然無障可斷無是實無無真可證即不是無故十對文雖皆無二義唯真妄俱真並無真妄俱妄真妄是十對都名真謂得念成法等妄謂失念破法等俱真前解脫涅槃等解脫涅槃等還是偏同得念成法等義無乖失破等義故云俱真不云俱妄

也疏障礙下二以總配別每對中上句者謂得念失念成法破法乃至一切煩惱其失念破法愚癡外道無明瞋怒等類皆是染法是麁障也得念成法智慧菩提真如戒定等類皆是淨法若滯此相是細障也麁細雖殊爲於對待皆障礙也故前經云覺礙爲礙故以障礙之言總標十對中染淨之相即標下句者謂無非解脫皆名涅槃般若菩提梵行法性等也以得失成破等皆同一覺性之體故無非解脫等疏一識下二別釋十對其十對名並隨經所列一中云無念則得者論中之意離念即覺念即不覺覺即是智故云正念是智也念即不覺不覺即名失念矣故次引論成之二中緣會者唯說淨緣起也本覺內熏教法外熏或信解為因發願為緣等總爲緣會緣會故成就止觀乃至菩提涅槃緣離者或離師無教或心退或邪信異見忽起失於信解皆名緣離緣離故失定忘慧破前功行矣餘皆可見三中實積經但云無差不偏同一遍然據理而言必同歸佛性故無差矣四中

可知五中涅槃又云明與無明凡夫爲二智者了達其性無二無二之性即是實性又下引古德偈釋成經中無異境之義六中可知七中首楞亦云覺海性澄圓圓澄覺元妙經中元明照生所所立照性亡迷妄有虛空依法性空立世界想澄成國土知覺乃衆生今經亦云衆生國土釋曰衆生國土既本從覺海中起即知全同覺海覺海即法性也八中非唯天獄者天是天宮獄是地獄九中三乘性者此含定性不定性俱爲三乘三乘之言具四性也并無性爲五五性皆成佛也十中雖是別釋之數便是都結故無對待但云一切煩惱即解脫例同障礙即覺云佛頂等者未檢餘文易會詳而說之經明心中疏理量者如理智如量智也齊鑒者理見即空量見即假空假同時故云齊也無倒者有非定有空非斷無也如空者跡有二意一由分別下是所照相空二又能照下是能照慧空同淨名者引證也上來皆是等者滿足相應故稱法界成法界慧覺心初起故照諸相心無初相故如虛空經忘

心頓證疏三一二忘下對前釋意二一就揀釋前由普示等者謂通論諸佛觀諸衆生此傍發心趣向如來無上圓覺者從凡至聖任運有斯等級隨順行相遂與始終說之令知不是令他故作此解行若此後段即教示令如此安心用意不是傍說已歷之事故經云但諸等也意云但依此用心莫計前差等此意拯要曉之可稍留心疏前是下二稱法釋隨相者約任運心行不妨階級離相者約故意加行心中必須忘相又空即假故隨也假即空故離也疏亦如下二引例指同此行位之初已具引說亦是成就教理始終圓滿離過之意此中意趣下正是指同三正釋經文經安心中疏四節者此是直下教示學人朝暮安心用心方便若欲消經經文自顯若欲更廣顯方便意度勢乃無窮互在知真識妄善巧之人臨時對機種種顯示今不可預書得也二中勞形等者心本無念動念則乖將心止心止亦是妄以動念故如避影之人走急影亦急終不可免却得不如處陰影滅亦如

揚聲訶叱谷中令勿作聲響訶聲唯頻谷中轉鬧不如自默谷則寂然故論云亦不得隨心外念境界後以心除心三中云現量者無分別之照也迷者分別所照之念謂言別有故次後云如鏡照物謂明鏡自現諸像一一自照其所現者無別分量但是自現之量其所照者無別所照但是本明當現物時即名爲照鏡都不言我今照物若言我照便如鏡外有物令鏡比度知之便成比量自心如鏡心知是明諸妄想境如像了知如照一一對論其意可知然云現量者現是現在約時不待他時現前約處不在別處量是決定之量如形對待佛頂云自心取自心非幻成幻法起信云是故三界虛僞唯心所作離心則無六塵境界此意云何以一切法皆從心起妄念而生一切分別即分別自心心不見心無相可得次云但不生情等者生情即乖於鏡便成比量也且心體下如鏡對物豈添照了之用然非不照心對鏡時不加覺知之智然非不知經頓入中疏亦同金剛者文云若復有人得聞是經不驚

不怖不畏當知是人甚爲希有世親菩薩釋曰驚者謂非處生懼（于謂非處其心必矜如非道處行故）怖者不能斷疑心故（於引道處不能以流）畏者一向怖故其心畢竟恆驚怖故（必謂非處故畏畏心起已畢竟恢洛無復防行）此意如人欲避惡害苦難行於道路欲往親厚知友快樂國土處所其路是正然中間忽見作似隅阻山險淵深不妨其中元來通徹其人忽然疑起乍驚更看之猶疑轉怖周迴觀瞻未覺通處的謂已錯不達前程其心便畏一向憂苦不能前進因此却被諸惡賊害之難起反致身命不全今聞經者免同此類故皆云不也經驗果中跡最衆者皆也若但就下即非慈公語也已是積習者據此三世推尋都無別頓悟種性皆因熏故金剛亦云者彼說佛滅後有人於此章句能生信心以此爲實當知是人不於一佛二佛三四五佛而種善根已於無量千萬佛所種諸善根經中成中跡一切種智者是佛果位之智同此安心者此云不加了知不辨真實皆是不生二解之義同此種智但名言之異也經別明觀行

跡二一次四下解釋科段二一觀別不必修此者上上機也二祖三祖六祖之迹即當其人志公傅大士作歌偈等亦對此機故牛頭融大師有絶觀論跡其所下二障別非唯觀行門戶不同其障觀行之病亦有差別或三二一者但有三者已除我相但有二相者已除我人但有一者唯有壽命一相未覺次第的爾必不參差以此四相約智證深淺重重豎說不同金剛等說四無深淺也定不兼餘者有作病者必不肯止止者不作任者必不止不作滅者必不任等顯滞一中心無兩用故故此兩四下亦對前說別也然通別觀等者亦是通妨難之意恐有難云後二章說惑障不是觀行何乃四章同科都云別明觀行邪故跡通云由是障觀行之惑等跡文二下二開章釋文二一開章二釋文經正理中跡前說觀行者普眼章及彌勒斷愛文也請乘投機者令被多人差別根性不但爲一類人矣故云四門隨方來者非止一路經稱性標本中跡證義如前者前雖四位優劣有殊皆

明證相非唯佛果方名證也直從信位皆是趣證行相但心機勝劣任運成差經隨機舉數中跡利鈍等者有人聰利煩惱貪瞋却厚有人根鈍貪等又薄交絡四句復有貪不瞋等四句對惛沈掉舉亦有句數然大抵利根及貪求者多掉舉鈍根及瞋癡者多惛沈爲有如是衆多根性故佛設教對之便成其數無量矣光瑶和尚云莫怪醫王多處方只爲病子無頭數引楞伽可見經正示觀門跡二一二正下標列泯相者經云身心客塵從此永滅等澄神者取靜澄念也觀者心冥所觀之境更不異緣起幻消塵者經文甚顯絶待靈心者非關真妄不對有空直照靈知而爲觀行文云不取幻化及諸靜相又云超過礙無礙境又云煩惱涅槃不相留礙皆絶待義也言無知覺明即靈心也跡然禪下二正示二一釋意二一正釋已具懸談者第八脩證階差門也此彼異者彼令總解諸家頓漸及諸經論所說禪宗義理此直令依此三門便證不必辨他諸餘宗教又前多說禪宗所顯

示真心法體此但說起行趣入之門疏展轉殊塗者有二意一佛教隨機故已殊塗二由教多門故習者展轉差錯皆以之教人人又殊塗如今此界數十家禪邪多正少根本從達磨宗出故智論云諸宗外道皆是古昔佛教之遺餘也邪正等者諸經論所說備有如是衆多今人間流行者或錯或是亦不是離諸教所說但名言不同難爲通會今且約諸教已自有差別若總攝之不離邪定正定正中復有三界內凡夫禪定復有出離趣入無漏之定故名聖也就出離中復有小乘大乘外道凡夫小乘三類人同脩四禪八定但是用心不同大乘即照有諸家不必唯八定也就大乘中復有權教所說禪定有慧之定無慧之定就實教中復有理定事定頓脩之定共者四禪八定通於凡聖大小權實不共者用心門戶謂外道不共佛教等又實教悟理而脩不共二乘今此下正明不共權小也託法者揀空習行門圓者揀於權小二教頓者正揀四禪八定事理等者復揀頓中局理者漸中局事者故總結云俱無礙也疏與論下

二會論亦是引例證於約理及頌共真如三昧隱淡十因緣中已引大同者彼依真如此令悟淨圓覺圓覺真如一也小異如文二釋文經標本中疏本即解者即前普眼已下四章經文之意宵即油之篇明是燈中火燄相續宵喻行明喻解也目喻解足喻行也眼目見道路或險坑平通塞足則依之前進若跛而有目雖見難前盲而有足動落坑塹故須相資矣經起行中疏二一約其下釋前二句二一明脩意經云取靜者或云至靜極靜故下諸輪每指此觀皆云至靜道場加行中亦云先取至靜不起思念靜極便覺釋曰言至靜極靜皆是揀權小凡夫等行謂凡夫取靜但無心於萬物萬物未曾無故亦得神靜二乘了達我空生空故心不起亦得住靜權教大乘但悟心境皆空順此安心亦得住靜以此無故靜無諸法也如但無波即名爲靜矣此宗悟淨本覺真心不生於法方爲至靜此以有故脩有真心故如見濕性非湛不波風動之即此濕爲靜體疏論云下二引論廣釋不依氣息者數息觀境形則骨鎖等色即青黃赤白見聞覺知即

識也通前是十徧處觀如智論說謂青黃赤白地水火風空識等十如作青觀時徧一切處盡是青色更無餘色黃等亦爾此是權漸之教所脩之行故脩真如三昧悉不依之今此經亦不依之也乃至者略中間其次文云一切諸想隨念皆除亦遣除想以一切法本來無想念念不生念念不滅亦不得隨心外念境界後以心除心心若馳散即當攝來還住正念正念者當知唯心云云在疏等者又等後文後文次云念念不可得若從坐起去來進止有所施作於一切時常念方便隨順觀察久習淳熟其心得住以心住故漸漸猛利隨順得入真如三昧深伏煩惱信心增長速成不退唯除疑惑不信誹謗重罪業障我慢懈怠如是等人不能悟入疏由前下二釋後二句如文經功成中疏客非下二句釋客塵義客者非本性故本性是主妄念是客也塵者汙染自體如鏡中塵也經感應中云由寂靜故等者初句躡前功用餘正明感應於中先法後喻法中諸如來心者真淨心也亦即法

身故論中說色性即智性智性即色性於中顯現者如跡所明如鏡中像者後喻也䟽二一衆生下釋法跡如諸下二釋喻四一直釋可知跡故論下二引例論中有兩重問荅初因說菩薩位滿成佛自然有不思議業能現十方利益衆生遂有問曰虛空世界衆生心行一一無邊佛如何徧知荅曰一切境界本來一心離於想念以衆生妄見境界心有分齊佛離見相無所不徧心真實故即是自體顯照一切妄法有大智用無量方便隨諸衆生所應得解皆能開示種種法義是故得名一切種智因此又再問曰即是跡文（上所引及跡中引皆撮略要文不備寫也）多不能見者次云一切衆生若見其身若現神變若聞其說無不得益云何世間多不能見荅文可解

圓覺經略䟽之鈔卷第十九

圓覺經略䟽之鈔卷第二十　於五

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

䟽經云下三會通兩文身心一者義如前科也皆據能現者遮疑情也緣海東曉法師釋彼論此科法合鏡喻之意云法身似質化身似影恐有曾見彼䟽者疑云既云現於衆生心中即合是應化之身云何言法身及真心邪故此通云據能現之本等也䟽此約下四別釋現義謂正當知佛心亦如此之時佛心是所知所知之境的從自淨心顯現如變影緣真如也即真如非影不妨變影緣如即知佛心亦爾經結名中䟽翻云止者止於萬緣方得寂靜寂靜是顯相止是釋名於染等若雙成止義及寂靜義問既此三法皆名觀云何此門偏止荅前標意此宗必具理事定慧皆無障礙故觀觀皆止止於餘觀非論妄緣故下文云若他觀者名為邪觀止止皆觀念念心心若一間斷即無明故故前云恒作是念然每觀為門不同立意各別此約止門而偏止觀也由此義故於涅槃起信及天台等所說三門皆大同也如下三觀終處具說若準涅槃下引經釋也然彼經中此一段文義廣辯三相同此三觀具有標意別釋總釋至下具引以會此中三觀今且直配此觀一門然亦不具錄其文但列名而已今為具引對詳可解文云奢摩他者名為能滅能滅一切煩惱結故（此前亦云身心客塵從此永滅）又奢摩他者名為能調能調諸根惡不善故（此前云內發輕安輕安身心隨攝故）又奢摩他者名曰寂靜能令三業成寂靜故（此文全同）又奢摩他者名為遠離能令衆生離五欲故又奢摩他者名曰能清能清貪欲瞋恚愚癡三濁法故以是義故故名定相經起行中䟽心性是識者是心識自性也非所依真性（謂真此土釋此川非系所）䟽能幻之者如普賢章備釋法喻各有五門撿而示之依如幻始覺等者具如普眼章中二空觀也然彼與此有三意異彼明稱理圓觀以成圓頓悟解此明勉懈進脩堅持不捨以彰觀行又彼是總相觀行普被諸根此是別相方便別對一類彼上根入此中根入䟽隨機應化等者此約在觀行中習

學化行釋也謂變起種種方便說法開示衆
生或想種種現神通事攝化之方等或坐時
習此方便或餘時正觀機說法皆是學習化
行之義但以決定志願大悲之力念念如此
即是脩習行化故經次云内發大悲輕安者

觀心釋下約脩治心行釋也謂染淨皆空心
變即有妄識既已變起塵境難可頓除故今
以悟解方便變化引起一切情塵以爲所緣
之境然後以種種對治幻智一一翻之即同
淨名云八萬四千塵勞皆吾侍者降伏煩惱

滅勇健無能勝如有經說火與薪戰薪多火
盛今變起幻者意在翻破也故云變化不單
云變單云變者一向是妄識所變今云化者
表是幻智自在之力知是虛僞故故名變化
非障非蔽者且如慳蔽施惡蔽於戒瞋蔽於
於五
忍等六度既云六蔽八萬四千例之今觀之
三
即淨故知非也且約翻爲六度者如法句經
說又若對上二句（即起諸幻以除幻者）有四對別謂自
行化行除障起行止持作持除徧計執翻染
成淨一一配之可知經功成中疏根塵既銷

者躡上除幻之句亦可取前奢摩他之文彼
身心客塵從此永滅故自他無二者正觀成
就内發者心行自然如此也即情發於中而
形於願矣同體大悲者由將幻智觀察自他
自他皆同圓覺淨性自已既悟身心喜樂傷
他未覺枉受苦惱故悲愍之如富貴勢要之
人眼下見他貧苦傭作或爲奴僕若謂他實
是下舍貧賤或是奴僕即心裏平平若聞道
是三公貴族子孫家破貧苦或因餘事沒落
爲奴即愴然哀傷便擬救拔濟惡今菩薩了
悟淨覺觀行又成觀諸衆生貧窮無福集苦入
生死險道又觀他皆同覺性迷故枉受輪轉
是以内發大悲心也法喻對之可知疏輕安
者上釋大悲已含此意釋訖又於前觀門中
釋體用訖今但略示此門行相也經結通中
疏從此觀門等者含二利行也謂明菩薩從
此二利觀門方能對機起於二行或宴坐靜
室或於餘威儀中剋志加行專注觀門令得
觀行成就方堪於一切時中脩六度萬行也
乃至佛果者略於中間謂成時當十住初心

從此漸次增進念念不退自然歷於二住三
住乃至十住十行十向十地等煩惱習盡行
位圓滿即佛果也經科揀濫者恐聞能治所
治皆是幻化謂言幻智亦同凡識故初二句
揀之意云觀幻之智故名幻智智體非是幻
於五
故前云知幻即離又恐聞能觀非幻便計有
四
能觀之相故後二句又揀此濫謂若能正觀
幻時便了所觀無體可離即爲真理能觀無
別能離即是本智則自然觀時便不同凡迷
幻境若見所觀是幻是可離法我能觀智不
同彼幻不得離之我能如此諸迷者不能若
有如上等心則兼此智亦爲幻也以取能觀
之相故經科總結者總結功成已來文也於
中文有法喻法中但依上解了夢喻即永離
幻相也經云是諸等者如是觀行功成拂迹
遠離諸病便是菩薩究竟圓妙之行從令乃
至佛果念念如此用心更無別意設使脩六
度萬行三十七品一切助道之法乃至捨頭
目等時一一只依上來用心即此差別諸行
皆成菩薩妙行若失此意設能捨身亦不成

無漏之因也如有比丘自念佛從經河女之州疏如種穀等
者等一切麥豆之類覺心者了悟圓覺之心也
即上所標悟淨圓覺以淨覺心等是謂以淨
覺心等者種依土以生苗悟約幻而成智智
則親從悟覺而起不從幻法故亦親從種子
而生不從水土餘意可見經結名中疏亦名
等者梵語雖異所目無殊餘義如文上来釋
起幻觀竟經起行中疏二一點其下釋明所
離經云以淨覺心不取幻化等者文有兩節
初明所離於中初一句躡所依次不取下二
句明所離配離前二觀可知後了知等二句
釋離所以謂見身心即著我相著即起過故
前靜之次又觀之令了是礙故皆不取疏此
下下二釋明所用二一標指疏即上下二正
釋三一釋法二一釋正顯體二一釋所遮經
云無知覺明者無知覺之明依士釋也無知
覺是遮詮明是表詮遮非知覺情識表是靈
明真性疏所了身心者此觀所造異於前觀
前觀以了知身心為境故無知者異於心無
覺者異於身故次云身觸心緣等然身觸者

合於鼻舌身等三根以皆與根合而了別故
根則屬身故心緣者意在眼耳意等三識以
離中而了別故由此分別者總指諸識障正
知見者即靈妙心體名正知見由前云理障
礙正知見又云圓悟無上知見後云當求正
知見人故此正標知見為所障兼指其體是
無知覺之明也又緣此云無知覺明恐疑真
知亦是麁淺總須泯之故徧標矣若云無知
便是真知亦無既云無覺覺應亦爾云何當
亂唯宗於覺講者至此必請明示學徒疏正
顯下二釋所表四一直指正顯等者正是此
觀所宗道理體故廣顯其相也其文雖易其
法甚深但在說時分明顯示不可具以文字
聘轉釋之可盡但隨文隱略指而已疏然此
下二明無比二一就當體明無比上下可知
傍者四方中者當處無在處者顯無中也夫
言中者皆約當身正住處為中以分東西上
下今既不取身心之相故無中邊上下也疏
欲言下二對諸法明無比不從緣起者彼法
緣會即起緣離即滅靈心不然故不從也餘

皆易會其語但恐不見其法善思念之疏故
諸下三辨說俵訶為邪小者若一向但言空
寂者以外道不識執冥性實約小乘妄計三
四皆實無為清辯猶迷一向著於空義故故
諸經論訶為邪小也諸經皆說耽空滯寂是
二乘行華嚴說二乘人墮無為坑又有經云
乍可墮有如須彌不可墮空如芥子瓔珞云
樂行寂靜緣覺行肇公不真空論中破本無
宗云本無者情尚於無多觸言而賓無故非
有有即無非無無即無尋夫立文之旨尋經文下
意也直以非有非真有非無非真無何必非有
無此有非無無彼無此直好無之談豈曰順
通事實即物之情哉於知見等者是以法華
華嚴約即體之照用呼為如來知見楞嚴經
內名為妙明本明圓明今此經文及諸論皆
名為覺或約體或從用各是一義安立名相
不同於此言具遮表揀法彰名不名之名強
安明字疏今此下四結示經意文顯可知疏
諸礙下二釋離所依迥殊對待者即身心真
妄因果染淨凡聖等如二乘人超三界便有

三界內外爲對菩薩超二乘便有大小爲對諸佛超菩薩便有因果爲對乃至有漏無漏有爲無爲悉皆如此今冥合靈心並不如是謂不劣於佛不勝於凡不出世間不屬三界云云衆多之例且如無漏聖人爲無礙有漏凡夫爲有礙今既永超礙無礙境豈同如上對待法邪經礙無礙境者疏中含三意釋礙無礙一超初取靜及次起幻兩門起幻緣境爲礙靜無所緣爲無礙故上文云不取幻化及諸靜相二超煩惱涅槃煩惱繫縛爲礙涅槃解脫爲無礙故下文云煩惱涅槃不相留礙三者身心塵域等總名爲礙若以心離之名爲無礙今皆不爾故皆離之故云超過也合起幻及煩惱爲一義合取靜及涅槃爲一義以爲一對即上句中涉字下句中同字是其意也合上句者謂起幻智除幻者又欲變諸幻閙幻衆衆多心數一一作意運動勞擾心慮雖是觀智涉於煩惱同是擾亂之行故此意即以起幻爲煩惱之礙不別說貪瞋等煩惱也合下句者謂一向取靜同於二乘厭生死愛涅槃

耽空滯寂涅槃即是無礙之法今取靜行相屬於此科故云同也此意即以取靜爲涅槃之相不別說擇滅無爲灰身滅智等涅槃也故此一對異前各說以爲第三意也疏屬已者謂自已所有受用因緣資具乃至屋宅田地園林臺觀或爲王官所統部邑皆名屬已受用之具此門觀行成就心合靈源之時此等宛然仍舊然都無取捨計度有無等分別之念疏共居國邑者瑜伽等論說此三千世界是衆生共業所感貴賤人畜種種有情同共依之而住名爲依報自身則各隨已業貴賤苦樂不同飛走類別名爲別業正報今意在凡常人易見故直云共居國邑謂或一閻浮提或瞿耶尼或一大唐或一土蕃等或寬或狹或通或局同一水土所宜風俗所爲山川所出王法所化皆得名世界不必事須三千大千以脩觀行人心之境並不必徧於大千界故疏還有見聞者略舉二識以例餘識且舉心王以例心所此等情慮皆不異尋常未脩觀時但必無心計度耳經塵域者比來情

塵之疆域也疏靈照者心靈自體有大智慧光明徧照法界義故毗盧遮那是法界身此國翻云光明徧照餘不釋者皆可意求疏鍠字下二釋喻三一釋喻依言喻所依物也物非能喻法非所喻此二全殊故也但物上有義與法上義相似此二義方是能喻所喻也如將金剛喻般若者若取二法即無交涉謂金剛有形相般若無形相般若是決擇之慧金剛何能擇法般若萬德乃至恒沙妙用金剛悉無今取爲喻者但說堅利義金剛者萬物不能壞之堅也而能碎壞萬物利也行深般若波羅蜜者天魔外道煩惱無明一切障等不能動轉堅也能斷煩惱照五蘊空利也但取二法之上各有堅利之義即便成喻喻者曉喻以相似義曉喻令解令有欲徧看聖教或講義聽義恭學禪慧徵論道理者必須明解法喻比對之意故經云智者以譬喻得解不言愚者疏鍠字不定者推求訓釋此字非聲義故又不全非取意用之亦可通故但以義疑故三釋存焉金石等者等於銅鐵之屬或玉石中有清遠聲也聲相者聲之相貌清濁

高低像似之謂也鍠鍠然者但想取紫鐘磬聲勢即可會也巴南風俗亦呼驢鳴爲鍠鍠之聲但彼重濁不同鍾磬清遠迴潤拙者譯經時天竺僧宣梵文解兩方語者翻出爲唐言書出名爲筆受以天竺語與此倒次須迴文又彼語朴次須潤文也今云拙者以聲是體鍠是相先合云聲也即大鍾者切韻中釋也亦與鏞同訓鬧若爾即鐄是物體何不云鐄中聲乃云器中鐄邪故次荅此意云是諸器等也謂諸器中有一金器（戍則誡等）名之爲鐄擊此鐄時聲出于外文甚順故故云準此則順本文等也但筆受等者良以黃皇二音全同二字又皆從金鐄鍠二字又亦音同故易錯也笙簧者四（貝狀如此）笙有十七管（管管置）一簧長短有異吹之乃中間扇動而有其聲聲若不品弱上有微錫如麩麨許大移之上下取其聲韻名曰調請（請半是竹）管篇之屬者慈恩唯識疏云以內有風起簧等故又老子道經云天地之間其猶橐籥乎虛而不屈動而愈出（河上公注云橐籥中空虛故能出聲氣無有能揭持搖動應出王弼注云橐籥中則無窮盡橐已任物物莫下理籥籥有窓於則不足以供次者之求彼說二事今世風籥以是出聲物故橐囊是囊猶象之類非出聲物此等皆籥籥當之類與經於喻之義相應也）云俱錯者以簧字爲鍠字以黃音爲橫音疏從正下二正釋喻三雖異者鍠鐄簧也皆通者三物及身心皆不能拘於所出（聲與虛明）又不離已中已又不能及之故決喻皆相當矣

圓覺經畧疏之鈔卷第二十

圓覺經畧疏之鈔卷第二十一

圭峯蘭若沙門宗密　於大鈔略出

疏戀云下三引他釋鈞者三十斤也鏞者大鐘也星樓者鄰星月之高樓寰區者寰宇區分之國邑都取聲聞四遠八方不必偏於寰宇自體者鏞也他者樓也未免懷疑者標釋唯言擊鏞至却牒反釋之處又加於管即知又疑鏞不是鍠故又羅之以管又縱不知譯經差互據現經文所釋亦虧謂經既云如器中鍠聲出於外此即器不是鍠是器中之鍠鍠不是聲是鍠能出聲豈不居然三重各別今釋云萬鈞之鏞此是器也便云聲振寰區豈不漏他鍠字欠一重邪不能決通等者又不的斷譯經訓釋參差又不的云鍠訓何物爲當是鏞爲當是管又不言俱是二物又不言俱是二物之聲爲當偏是鏞聲豈非姘（音普）娙（音刑）迷略言之乎姘娙者恭兩合其大意之謂也切韻釋云不決也既無決斷之文若有人據上来節自一一徵之何辭以對若遇講彼疏者慈心爲具分析然慈疏主策性俊快亦時有僧家辭理直筆科判經文實

亦可背至於經論深義殊不留懷故所隨文
銷釋處處脫略門門疎闕亦不尋究經文前
之與後始終逆帶之意就中釋此一科猶校
分明開示餘更闕略但各三句兩句都邈而
已余前後所引彼文但揀理繞通者即引之
務在證同共爲理性宗之黨援蕪不欲遺人
之片善然未曾添得一義此意神理可知焉
意亦同前者由前具指譯經錯誤自取意用
之然後觀慈和尚此文却成相順也仍法合
等者因疏中爲他配合法喻故得如此若拟
彼鈔釋及講傳者亦無此言疏如器下三擇
合經功成中疏不取幻化等者幻化雖空不
壞虛相但不取著本自無生起之自體故云
即寂然但不作意執取亦不妨任運目覩歷
然故但云寂不云滅静者本不是相由心取
於六　二
之爲所緣境便有静相當情但虛心忘照六
取爲所緣此相即滅不同幻相任運歷然滅
者但滅此所緣之相非有静可滅静是心息
之義非所緣境故又但是下剋體釋之然其
心之上有塵沙道理然皆是隨緣相用唯寂

滅是剋體真實道理故云實理上說幻静二
法寂滅是遮詮中道今說一心寂滅是表詮
中道謂此真心當體元來寂滅非約動轉無
體名寂生已却無名滅故前云圓覺普照寂
滅無二亦同楞伽一心也故云內發者結歸
經意皆無心於彼彼自寂滅不同上故寂之滅之
故云內發內發之言功成自然之義經自他
等者疏有兩重配自他一以餘人爲他以已
之情識爲自二以情識爲他待外緣方起故覺悟
爲自但是本覺發顯故唯獨自等者是法華文彼說
意根清淨此說觀智成就亦分位相當疏但
想所持者如夢中身心根識但是夢想所持
都無自體連續法合可解疏中意在目覩易
見之像故舉空雲之喻若論事理親切本末
相當不及夢喻經結名中疏二一此云下釋
於六　三
此所結二一正翻釋静慮者如前四禪中釋
也非無記者意顯不是一向趣寂沈空無所
鑒辨故非無記不同三性之中無記也定慧
平等者大小乘經論皆說欲界慧多四空定
多唯有四禪定慧平等禪必兼定定不兼禪

故定有八禪則唯四疏問即下二問荅會通
真造心源者非定非慧也由雙非故相即也
義甚明者不取幻静是絕待超礙無礙是絕
待煩惱涅槃不相留心是絕待指脩行者直
令如此用心也忘情者都不作意言定言慧
即是雙非亦不言具假起止即是絕待約義
結者是佛印此悟淨圓覺忘情之人云如是
方名定慧平等故云禪那非此人自云我定
慧等亦如金剛云即非三十二相是名三十
二相非具足色身是名具足色身皆即非是
心智契合是名即是義結也作者從即作從
是名相違達之乃全相合此中妙此也疏三
觀下二總判三門二一配前經言標悟者若
諸菩薩悟淨圓覺心也文殊中者彼說四大
緣慮如空華二月無明如夢中人非實有體
生死輪迴身心等相非作故無本性無故能
知覺此者亦空華相乃至常不動故如來藏
中無起滅知見故即知今還見有種種者但
是動念之過故脩静觀止緣澄念今證彼也
脩普賢等者彼說以幻脩幻幻盡覺滿衆生幻心

還依幻滅普眼前半分析四大根識塵境乃至幻身滅故幻心幻塵幻滅亦滅垢盡明現故脩幻觀以除幻者普眼後半等者彼說摩尼珠喻現色無色垢盡對除即無對垢及說名者滅影像故無方清淨無邊虛空覺所顯發身心根塵四大三界本淨不動乃至一切覺故本成佛故剛藏中種種差別皆不預圓覺乃至生死涅槃起滅覺照離於華翳皆明諸法斷滅靈覺迥超對待故當絕待靈心各依此配一一相當故知此行脩彼解也但以頓悟漸脩故前通此別上根者直稱所悟故不分別中下力難赴心故佛各隨機便開成三也至下除我等四相及憎愛等方得入覺即脩前中彌勒斷輪迴根本也依師除病不作如是脩習等念方得從凡至聖一一隨順覺性也由離四病方得不起妄念不滅妄心不了妄境不辯真實等故知普覺中則是脩清淨慧中解矣疏然此下二會異說二一會涅槃三相言三相者彼經云(即彼第三十及三十一中文也)名大涅槃若有比丘無十相故(色聲香味觸生住壞男女)

數數脩習定慧捨相(即三相也)則斷十相定名三眛若取色相不能觀色常無常相是名三眛若能觀色常無常相是名慧相三眛慧等(過疾二乘定多慧少故不明見佛性菩薩慧多定少故雖見不明佛世平等故明見佛性)觀一切法是名捨相(見佛性者名爲捨相)奢摩他者名爲能滅(云云如上助引)故名定相毗鉢舍那名爲正見(偏見別相見火等)是名爲慧優畢叉者名曰平等(不觀不淨行不[illegible])是名爲捨菩薩善知定時(止入憍慢[illegible])慧時(捨勤未盖故掉心非脩定時也)捨時(定慧不等不宜脩捨等則脩之)及知非時(各如上注)是名行菩提道大同者此初名止取靜澄神定相坳勝(彼云但不取色相此云取靜爲行皆定心也又彼六從之云脩習定者能見不以[illegible])滅之初此[illegible]由[illegible]治念覺滅須[illegible])次了根塵起幻除幻悲相也增勝後絕行覺滅即全同彼云平等名捨相也(等即覺滅捨即絕行)小異者彼則初定次悲後等此則三門皆含定慧然彼雖殊初定次悲亦從增勝說其實教中有偏定偏悲邪疏與天下二會天台三觀此依瓔珞經所立文云從假入空名二諦觀從空出假名平等觀是二觀爲方便道因是二空觀得入中道第一義觀三觀現前即入初地天台撮略云一者從假入空觀二者從空出假觀三中道正觀此三行相懸談已釋約心成行者緣前六章經文已備顯覺性推破妄執究諸法性相辯心境染淨乃至從凡入聖障治通塞斷惑深淺證智勝劣等訖此但一向令忘情絕慮泯相冥真所以不立所觀境也約義生解者彼但以止觀爲宗初勸欣求佛果厭離生死便讚止觀是出離門是入道門顯觀行相即是此三觀也惟尋諸法真妄性相以顯空假等義以開斷證門戶故須立所觀三諦境智相對義相方明經校量中疏五戒十戒者在家五戒一不得殺二不得盜三不邪淫四不妄語五不飲酒食肉八戒加不得香油塗身故往觀看上高廣大牀十戒沙彌戒加不得捉生金銀財物不得過中食也六通者如序分中說八解者八解脫也取文相對便宜故略一字謂一內有色觀外諸色不淨解脫二內無色觀外諸色不淨解脫三內無色觀外諸色以爲淨解脫身作證具足住四空無邊處解脫五識無邊處六無所有處七非想非非想處

解脫八淨解脫身作證具足住也十纏者俱舍云纏八無慚愧嫉慳并悔眠掉舉與惛沈或十加忿覆閉悉等者緣三界從凡入聖必須具之故此配也經潤所脩中踈爲後一人等消據下經文此等皆有訶初三輪則三人各一最後一輪即一一具三中間交絡者或前後（文云先脩中脩後脩等）或同時（但六齊脩等）亦有依次（先脩奢摩他中脩三摩鉢提後脩禪那即是也）或超次（先脩奢摩他次脩禪那等）經長行中踈二一正說下科分二隨釋經標數中踈義同前段者三觀文初也欲分觀爲輪故却牒起也輪者二義一推輾義二動轉義更有圓滿義無始終義等廣在大踈經觀網交羅踈二一二觀下分科敘古慇踈等者然此觀名亦未能顯發經意亦未能引人心入於觀行但緣文辭美暢多有愛者故存之

癸六　七

矣今全用者依之管經兼能釋觀名以將配合經意二正釋經文經科澄渾者約喻說也謂水有塵泥須澄令清心有煩惱攀緣垢濁亦爾息用者非唯不緣諸境亦不起用觀察幻與不幻等也故慈踈云且水性清潤溉灌呈

功技于外塵涓（骨音）然將濁棄之則士其所用留之則濟飲不堪在器安澄隨流分異去泥純水則永斷無明明相精純斯何不證踈法空座者經云諸法空爲座座是安居之處菩薩常居諸法空境入寂滅者無住究竟涅槃也據寂滅理合是中觀由此菩薩利根心靜功成於法空處便證中道不待空病亦空方至中道以此菩薩入空本無住空之病故據後文例斷煩惱入寂皆是絕待觀中行相故須作此釋也經庖丁恣刃觀云以佛力等者前開幻衆及內發大悲此以佛力即當大智變世界者如前變化諸幻也種種作用含於逆順自他之利備行等句則唯順行於陀羅尼下總明動而常寂寂念靜慧即定慧也經呈音出礙觀踈二一三呈下解科名取前鍠聲出外作此觀名謂音是鍠等之聲呈是遠聞礙是鍾體及樓山是不能拘局踈器質等者器是鍾等質是質礙驅是通流扣是杵擊若據彼踈即云隨揵應響今云扣者意在順本喻意踈以諸下二釋經義無遲等者有二

意一此幻境是世俗人間古今差別利害之事及三世因緣染淨差別等事廣多無邊不可推窮今悉會盡皆之無有了期受之無有足日故不如絕念滅迹一切都休二幻體是空都無邊底而可窮究故達者絕心不預名爲滅也作用等者如前章起幻變化而開幻衆及此前科種種作用等今皆不取也不可得者是前空義無所觀者證絕觀義絕觀義者不取前靜境幻境也經交絡三觀踈五一後交下配結輪數踈然每下二顯示交絡兩段二二共合者如以靜觀爲首即第一初靜後幻第二初靜後寂（六一）三行次第者一初靜次幻後寂二初靜次寂後幻（六節二節）先一後齊者初靜後齊幻寂（節齊二頭）先齊後一者一初齊靜寂後單幻今以靜觀爲首既如此餘二爲首一一例之踈今每下三用科儀式二一正明長科七者若據上所科判即合且每觀分爲四段然後於一二四中每段復各分二今恐節級碎分展轉惑於觀照之意故但長科七也一一須牒者緣

癸六　八

觀名各有四字若二觀爲一輪即有八字三
觀爲一輪即有十二字二十一輪拍計虛書
二百餘字又文句重疊紛起難尋次緒故須
略之後寂者經中一一云寂滅也疏寂與下
二辯異寂是中道故影法師中論序云寂此
諸邊名之爲中故與靜異前威德章此觀已
廣分析疏文中下四總別科分五隨文銷釋
經初七輪一中疏二一一運下解科名脩定
者即取至靜也緣對經云以靜慧心故直言
定律宗以戒爲船筏禪門以定爲舟航矣言
運舟者運通二意一自運故云出塵二運他
即是蕪濟若無二意何名爲蕪如船師渡人
豈自住此岸邪若住者但名借船不名度人
也細詳丹體正是靜觀餘文易見疏標靜下
二節經義經二中疏二一二湛下解科名湛
海澄空者如海波浪不生湛然不動（靜觀成也）空
無雲霧廓爾清虛海無邊涯連天一色空徹
海底海合空相故云澄也（借寂觀也）故云波瀾不
動等大波曰瀾反生死流如波不起故水即
清明如靜觀功成寂心寂照即是性也故云
顯性疏寂也下二節經義離靜脩寂者如水
因不動即清明清明即可澄空也餘文可了
經三中疏二一三首下解科名首羅者大自
在天三目如涅槃經說以喻涅槃三德今三
觀理亦昭然疏靜也下二節經義經四中疏
二一四三下解科名三點者亦是涅槃三德
之喻慈音等者觀名齊脩經云先後故爲彼
出其意耳若約伊字三點∴如此經云不縱
不橫今此三觀有先中後即是其縱且約大
綱細詳不切若無損益不能改也疏靜下二
節經義經五中疏二一五品下解科名疏靜
下二節經義經六中疏二一六獨下解科名此
一蕪前品字皆全似也疏齊標下二節經義
經七中疏二一七果下解科名靜定之樹等
者離念靜心爲道之本如樹寂滅是極證之
法故如果雖頓契證寂滅隨俗漸脩自利利
他然亦不失寂念故如果落還依樹開華也
此亦且取大意不得始終的切疏齊滅下二
節經義經次七輪一中疏二一令初下解科
名武王等者尚書說武王以順天應人故敕
天下生靈塗炭不得已而伐紂既克遂歸馬
於華山之陽放牛於桃林之野鑄干戈爲農
器表示天下不復再用偃武脩文以理天下
以養兆人故喻此先動用後息靜疏標幻下
二節經義經二中疏二一二功下解科名功
成者此門與前雖法體無別先動後靜之喻
亦無別意盡此幻觀爲首已來喻皆同一類
例亦是不得委細也疏幻下二節經義經三
中疏二一三幻下解科名疏幻下二節經義
經四中疏二一四神下解科名疏幻下二節
經義經五中疏二一五龍下解科名龍樹者
初在外道中善於幻術後入佛法乃至證於
初也具彰諸論記傳疏幻下二節經義經六
中疏二一六商下解科名商那者具如懸談
鈔引付法藏經脩說疏齊靜下二節經義經
七中疏二一七大下解科名大通如来者法華
經說此佛受諸梵天王及十六王子請即轉十
二因緣法輪千萬恒河沙那由他衆生皆得解
脫王子等出家諸根通利大衆請佛說法華經
衆皆信解佛說是經於八千劫未曾休廢說此

經已即入靜室住於禪定八萬四千劫故云爾也疏齊寂下二節經義經後七輪一中

圓覺經畧疏之鈔卷第二十一

圓覺經略疏之鈔卷第二十二　於七

圭峯蘭若沙門宗密 於大鈔畧出

疏二一此初下解科名寳明者寳有光明數數舒光而却入海餘文自顯疏寂下二節經義經二中疏二一一二虛下解科名疏寂下二節經義經三中疏二一一三舜下解科名舜若空神者舜若此云空也以虛空皆有主空之神如華嚴說每因日光即略現於身即依空現有之義可詳同於疏疏寂下二節經義經四中疏二一一四飲下解科名飲光者迦葉身光呑飲日月之光歸定住雞足山也疏寂下二節經義經五中疏二一一五多下解科名多寳塔者說處甚多疏寂下二節經義經六中疏二一一六下下解科名法華菩薩六萬等者經說他方諸来菩薩八萬恒河沙數白佛頽於佛滅後於此世界弘是經典佛止云不須汝等護持是經我娑婆界自有六萬恒河沙菩薩一一有六萬恒河沙眷屬於我滅後廣說此經說是語時三千世界地皆震裂此菩薩等於中同時涌出身皆金色先在此世界

於七　一

下虛空中住故喻先空後假餘文可見疏齊靜下二節經義經七中疏二一一七帝下解科名疏齊幻下二節經義經圓修三觀疏二一後有下釋科名疏稱圓下二解經義經偈諷疏無能所修等者緣此偈與長行文異意同恐不解配合故此釋之長行云圓覺清淨本無修習及修習者即是無能所也三觀之初又云於諸修行實無有二悉不言禪定今偈中孫然云依禪定生即知心冥無修之理即是禪定此乃長行標文偈中顯意亦可長行衆法偈中釋義妙在此也疏加之繩索等者即淨名經中優波離與二比丘依法懺罪維摩詰訶云無重增此二比丘罪當直除滅勿擾其心所以者何彼罪性不在內不在外不在中間如佛所說心垢故衆生垢心淨故衆生淨心亦不在內不在外不在中間如其心然罪垢亦然諸法亦然不出於如等今云加繩索者即重增之意傷乎無瘡者即是前富樓那在一樹下爲諸新學比丘說法維摩詰又訶云唯富樓那先當入定觀此人心然後

於七　二

說法無以穢食置於寶器當知是比丘心之
所念無以琉璃同彼水精汝不能知衆生根
源無得發起以小乘法彼自無瘡勿傷之也
欲行大道莫示小徑乃至我觀小乘智慧微
淺猶如盲人不能分別一切衆生根之利鈍
等釋曰維摩意以為新學說小乘法是傷乎
無瘡意顯以大乘法說今此疏意明圓頓悟
解之人稱真覺性不假道場探結等若令探
結即是傷乎無瘡耳經兩重除障疏二一次
後下標意故同大科者大科云次四問答別
明觀行今乃於中有二問答是除我離病似
非觀行恐有不細詳者生疑故此云是觀行
中障也約修證帶我不同全執我相者故障
別門觀行如前通明觀行中亦有彌勒一章
斷除貪愛貪愛是六道根本亦障通門觀故
卷七　三
二釋文經除我入覺疏二一初中下摠明科
意二別釋經文經慶前中疏如琉璃等者內
外明淨透徹故瓶喻一念多芥子喻多劫萬
行經正問中疏何法染汙者初悟同佛妄起
還凡故志公偈云佛從魔境出(煩惱中悟解脫如淤泥中蓮)

魔從佛境生(悟解同佛還境頓境只於塔中遲起念)二頭不
相雜渾雜國王城(之分)經長行中疏二一正說
下科分二隨釋經過患本起中疏兩論所說
者天親論云見五陰一一陰是我相見我命
斷滅後生六道為人相見我身相續不斷為
衆生相(即盛衆多受聚也)計我一報命根不斷而
住為壽者相無著論云取自體相續為我相
我所度為衆生想餘二意同但無著云想天
親云相今參而用之我全用無著壽全用天
親餘二展演其文令人易解然淨名云縱
任自由謂之我常存不變謂之壽貴於萬物
而始終不改謂之人衆生大同此皆情識所
計故云迷識境也經說者約證悟覺性而帶
能所從麤至細展轉遣之四相遣盡方始無
遣故云迷智境也疏妄我本空等者淨名云
法無有我離我垢故法無有人前後際斷故
法無衆生離衆生垢故法無壽命離生死故
懸云心自取心自成心病演若愛影背本瞋
頭從此妄滋莫能蠲拂經過患滋多疏二一
二明下科判二一摠科疏今初下二別判二

隨釋經展轉中疏二一謂由下銷經可知疏
然上下二配四諦云二乘者雖通大乘大乘
以為虛妄本空之義但宗無生等也故般若
心經云無苦集滅道生滅者準天台教權實
通論摠有四重四諦(實當)一生滅(通迫名苦即有漏色心招聚名集即業煩惱寂靜為滅謂即涅槃出離名道謂止觀等也)二無生三無
卷七　四
量四無作如次是彼四教所詮法矣今此文
中約其過患故當生滅後三重四諦廣如大
疏大鈔所明此但略引之意用前生滅以銷
疏文不能繁叙初六句等者依數句次第配
經文相甚明各須一一配釋以示聽徒經直
釋中疏最初根本者論中根本不覺也本源
者性淨真心也依本覺而有不覺等疏由將
無始等者滕鬘說五住地也經轉釋中疏二
一二轉下明科意疏未曾下二釋經文二一
釋法經云身心無明者論云以依不覺故心
動動則有苦(苦是生死之中)果(苦也)不離因(無明)又都結
三細六麁云一切染法皆是不覺相故疏由
愛下二釋喻三一隨相說不斷如人萬萬資
財一一慳惜若遇喪命因緣情願摠棄以求

活命疏又有下二稱性說親斷由前但云不能自斷仍有可斷之我故云隨相今明執時尚不覺有所執之我是其過患憑何說斷縱欲斷之亦是妄想想盡之時但是真我真我無患憑何欲斷今但以覺無名斷故云親斷也疏如夢下三轉以喻釋夢喻二說終不肯斷已上喻隨相必須已下喻稱性覺來者覺字去聲呼之經結成中疏種子現行者義如前說引寶積者衆例憎憜惡趣者非唯不成佛果仍更憜於惡趣此有二意一如第三生之說二既是存愛迷心愛為六道之本善惡反覆苦樂循環盡於未來卒未脫免三塗等苦如云恐不落惡趣亦由恐可無我之理及愛為苦本之義隨順修之故必不落經別釋四相疏二一二別下叙意科分殊常者如前說迷識境之四相也初果除者小乘見道位證我空真如也羅漢未曉者此四相障於圓覺羅漢若曉即應悟淨圓覺故天台說三界之外有塵沙無明此執即是其數也合云阿羅漢今文中且貪字數相對簡略而言矣

約事驗我者事即我所我所者我所有一切事境通於有情事皆可見可知我則不能反見故約事境反驗於我乃覺他皆非我便知我非他也二隨釋經約事驗我疏二一初謂下叙科意二正釋經徵起中疏覺有心者知一切事境非我也即此名我經喻釋中疏燕居者燕字安音依論語中燕居之字經結指中疏覺體者空寂是體是涅槃知是用是覺即體之用涅槃即覺即用之體覺即涅槃既體用相即故非別有可證之體也即當前五門證道中第三能所俱泯矣即是我相者即妄見有涅槃所證所證者即我也我是自體義故且實證真體既是法身真我今謬證妄體即是無明妄我也類例甚明經悟我成人疏二一二悟下叙科意二正釋經康相中疏者字正名人者諸家疏論每出人字之體或能證人或能執人乃至說人聽人若真若妄皆云者也如梵語佛陀此云覺者即指於人若言菩提此但言覺即指於法類例如此博學者自當知矣經細相中疏無非不盡者無有過非而泯之不盡謂一切過非皆已盡也經了跡跡生疏二一三了下叙科意了跡跡生者既展轉相生跡跡不盡即是衆多生起不斷絕義亦是衆生義也緣次下疏文自釋云衆生者不定執一之謂也故此云又亦等也二正釋經徵起中疏展轉無窮皆成能所者問前人相中已云不取能所如何至此却云展轉皆成能所邪答皆成能所者是此人所了之過非非此人認之為是前人相中覺我知是能所之過者但覺一重能所不知此智又復名能令此轉深故覺展轉無窮皆是能所豈不甚超於前故經云悟所不及科云了跡跡生釋云了此無定故離前非又云不定執一皆甚明矣經舉喻中疏於白於彼等者結成所釋經中標云非我非彼之句謂俱非此二也緣此中經文稍隱亦須在意分析經潛續如命疏二一四潛下叙科意二正釋經徵起中疏即心之照者心是自己本心前三門中由別有能證能悟能了等相故不言心今諸跡已盡故言心也如論中異相

住相之文但云覺於念異念無異相覺於念住念無住相至最初生相已盡細念亦無直言覺心初起心無初相意全同此此中甚妙宜細審之清淨者亦由離前證悟了等三相真是心自照故自覺者自心能覺非謂覺自

然經云照今乃云覺者且順常塗疏論多云自覺覺他也疏證悟等者等於了字謂我相名證人相名悟衆生云了此中揔盡故徹真源更無別能證等也疏擬將此智者此照智也又業是業用一切作用之智名為業智但

覺潛續之心同於幻化一念不生即是論中世間自然業智及不思議相等疏雖能除妄者前三也不自除者以此為是故成潛認而不斷絶如命根矣此一門除久修觀行用心細者方知雖此再三顯示亦無由了之經正

釋中疏前三相者覺是心心所之揔名若別說三名即一證二悟三了若統言之即但云覺也疏心未忘故者正釋心照名塵垢之義即知若心忘此彼彼三此照即心照便是自然業智經喻返釋中疏我智俱盡者我等四相及

智慧俱盡也我智者是我及智非謂是我之智照體獨立者是生公語清涼大師心要亦云一念不生前後際斷照體獨立物我皆如將此四句對詳前文始終相當故略取一句若據文字初後敵對即合云水凍成氷氷銷水

梵七

八

在心迷成我我盡心存今緣心水二字皆是通名濕況照體獨立也問彼云照體是離念無相之妙慧經云心照是壽命相之細病如何用彼以當此邪荅但動於濕即名波浪波浪盡而濕性元真但起於照即名壽者壽者

盡而照體本妙起於照者見一切覺也況所引之文但證本末法喻非直以之釋經經中本無水濕之言亦無真心之語喻中但云氷湯法中但云一切覺氷湯必依水水之濕性必無變滅即知照覺必依真心心之照體亦

無變滅經揔標中疏多劫六度者懸談具引可撿示之經展轉廣釋疏二一後展下揔別科分二隨釋經喻中疏知賊者涅槃云如人覺知是賊賊無能為藏識者含藏一切染淨種子即阿賴耶識也自體即如来藏如来藏

則唯含無量無邊恒河沙勝妙功德皆如前辯然此二名義別者權實之教不同故密嚴經云如来清淨藏世間阿賴耶如金與指環展轉無差別又說惡慧不能知藏即賴耶識貧窮等者法華云貧窮無福慧入生死險道

梵七

九

今取意勢用之經妨道徵中疏縱使認我者意云涅槃是萬行之真性即我體性亦是涅槃縱認我證亦何所乖亦何妨道經非脫釋中疏還是本愛者所愛之境即別五欲及涅槃能愛之心不異謂即昔時愛五欲之心如

今復將愛涅槃故憎亦例知本習者無始劫来熏習成熟故疏愛是生死根者彌勒章已說苗者造業受報也經非脫徵云法不解脫者由前徵釋我不解脫云由謬證涅槃故今又徵云何知所證涅槃之法是謬是愛是

生死根而云不解脫邪經驗我釋疏二一六讃下叙意謂實證者疏中順明也今則逆推以明非實謂既驗出瞋喜即知有我有我即知未證未證言證即知非實驗處在文二正釋經驗知中疏我執猶堅者唯識說此第八

識云執受根身爲自内我微細不可知外執
器界亦不可知潜藏者與雜染法互爲能所
藏也相續者標釋經中曽不斷也慧覃數樂
者止觀爲將助道萬行爲兵即前常聞晉眼
及三觀利根者已入鈍根者亦有聞思二慧
被四相障之修慧未發故此段經上文云雖
經多刧勤苦修道等魔衆頻摧者伏得麁淺
惑止得諸惡業故有聞思之慧阿頼耶者此
云執藏皆已如前本章中釋訖城者根身種
子器界爲境也即是相分主宰者我相也即
是見分難攻者行相微細不可知故三乘聖
者至無學位斷此識中煩惱麁重究竟盡時
不復執藏頼耶爲我方能永失阿頼耶名非
捨識體如國强臣不賔皇化即呼爲賊後天
兵頻討多時方降皇帝許雪存其性命還委
州郡之權即呼爲卿爲臣圓覺帝主亦復如
是配合可知(此上皆是釋文中賊曰況非將伏藏況)末那常侍
者亦可云内侍一向内緣恒執第八見分爲
我依彼生起常緣於彼故言常侍常具我癡
愛見慢等四種功用故云防護防護我也牢

獄者滅盡定(有學位由亦得)及出世道(初果)雖暫伏滅
而未永斷直至三乘無學果位方永斷滅故
故成唯識說此染汙意相應煩惱是俱生故
非見所斷意識者第六也能執一切法能造
三界業故云謀臣徧緣内外及三世三性五
十一心所故云經營又徧五識之中五識率
爾纔起此意即同緣故云傍監五將兼於自
位故云六門賊主者六賊之主也我是主故
由有六根門戶故能通而遊戲也(此釋遊戲措依)偷
号者即次前但言爲法瞋彼度此不知此心
元是我相即知被他偷於爲法之号如貪号
慈悲瞋号降魔謂貪愛城郭統衆王(去聲)化貴
賤道俗歸臻恭敬供養自謂爲慈悲愍念衆
生說法度脫不知都是貪愛潜流改變名号
相貌或内心瞋彼因以凶惡之言種種訶叱
或打棒或驅出自謂爲法降魔懲惡勸善不
知又是瞋恚嫉恨憎嫌等念潜改肖換面也
故忠公云二頭不相辨混雜國王城如此種
種變号故令我說法化主不覺是賊認爲功
能渾未解脫越於苦海而乃安然不驚不懼

仍以自縛欲解他縛故云惑我法王也侵疆
者若論法身疆界徧法界盡十方乃至情界
器界皆同真淨之境盡是無漏之界染淨元
無二體今但以迷色等六境爲心外定有六
塵即無明我主之界悟六塵等色即是空色
不異空但自心變起盡是全空之色餘聲香
等亦復如是便是色等三昧名六妙境即
般若法身之界今我已悟此境屬我不覺
妄起潜執爲有潜生愛著還成塵界故云
往往侵也由此觀之難明住之難定故云
擾我觀境也觀即觀智(門也)觀行(了也定也)境即
不出六境及真如境隨所觀時即爲其境外
怯者以有悟心常欲覺察故妄念似劣不敢
故意生情貪瞋造業專伺候觀照明顯如晝
日時即潜伏故令推察身心道理者但見自己
是悟解分明人不愛名利人爲法爲師人都
無過失人故云晝伏及乎親對違順之境乖
於情念極不稱意之時迷習覆蔽對面不覺
之時惛黑如暗夜恣行計校種種生情或擬
退屈或擬違背人法或擬別爲調致或思量

道理擬雪身歸過於前人種種生起不可豈非故云夜行而內挾者挾守之意如史記中說曹操未登九五時号曹公挾天子以令諸侯今借此一字為語勢無明等者謂六識之境如上或覺或妄或伏或行若藏識中三細及五末那俱生我相等種即與無始住地根本常不捨離縱使行人覺察觀照之時此亦潛續故云晝夜不斷此正釋經曾不間斷之句也故唯識云此識無始時來一類相續常無間斷是界趣生施設本故性堅執持令不失故乃至與內習氣外觸等法恒相隨轉然此中所用具足八識之義具如本章故此不釋經覆推疏二一一覆下叙意疏恐聞下二釋經故推徵云者然經文於毀者反明於說者順明若疏則皆反順具明若經文亦各反順具明者應云若知我空無毀我者有毀我者我未空故若知我空無我說法有我說法我未斷故餘文可解經決斷中疏各唯增益者水土資於甘草甘味增益資於黃糵苦味增長故知由種不由水土以喻萬行資於我

相即是魔業資於覺智即是佛因故知由心不由萬行此意極要可明示之經抑聖中疏了義等者次自釋云心境本空等即釋題中廣引經文配了義之句全同此意言心境空者如心經云無色無受想行識無眼界乃至無意識界或云能見及所見見者悉除遣或云心滅則種種法滅等惑業者惑即煩惱謂貪瞋癡等業即善惡不動等本淨者皆空之義凡聖不異者凡夫蠢動皆同一如諸佛衆生同一法界故不異也因果皆圓者因該果海果徹因源故皆圓也就佛見之者上皆釋經中如來解也且衆生迷倒下正顯行人以如來解及所行處為自修行之意種習者種子習氣也根深者明此倒情種子眠伏藏識之中雖復覺悟亦難了知故云深也縱解法門現用隨念者明行與解違不稱所悟之處無礙言教者雖說無作無受而且善惡因果不忘或說無證無修不礙所惑求證或說因該果海不妨歷位而修或說佛不度生而又應機說法如此之意徧諸大乘故言無礙也亦

只如然者將佛所證同自心量也不覺念者如眼不自見指不自觸也不知冥通等者揀於真證不同未證之心隨相信者未能稱實信故大品云不信一切法是信般若等平等之談者即前心境本空等意不能斷惑等者由迷此等平等之談便不伏進求今時參學之流多迷此意如聞說衆生本來涅槃無漏智性本自具足不得此意便云性本具足無可添補煩惱本空無可除斷由作此見便信任身心不覺施為元是隨情逐念兼云稱性脫體全真認妄為真惑之甚矣此義廣如懸談初教起因緣決擇悟理應修門中已具分析數他寶者具云如貧數他寶自無半錢分於法不修行多聞亦如是經騁已齊聖疏二一二騁下顯科意抑高者謂言佛解處行處只似伊心行境界故云就下騁已者馳騁自己謂言已證菩提已得涅槃成佛已訖二正釋經認聖智中疏理者涅槃也智者證也證理故直云智身身者體也即智自體便名為證如諸識中自證分也根本戒者比丘四重尼有

八重大妄語者僧尼皆同謂自言我得過人法乃至而言我知我見虛誑妄語除增上慢此是彼之所除故云非此文意彼犯重此無犯此累悟解彼無所累經驗凡情中踈或即證悟者縱得他已無二隨喜他勝他善尚自不定或是證悟之力或亦不開證悟如壯蕟丹越心行無我豈是證邪上界豈有現行嫉妬等邪故知自驗心迹順於道行仍未的定若驗心迹有嫉妬瞋恨等事即定知非道除大菩薩逆行之迹然約心之本迹以對順道乖道有四句一唯順菩薩隨喜他善及行施等二唯乖凡愚嫉妬及行殺等三亦順亦乖菩薩殺等心順迹乖凡愚施等心乖迹順四不乖不順謂佛（深淨無心妙無心故）及羅漢（少大心智的故不小）（又崇苦志故不乖也）若但約心順為定不定四句者一（於七）（十五）定順道二定乖道如前中初二句三乖順俱定謂菩薩自知四乖順俱不定謂初心行施等自不能辨及覩他施等亦然經結成障覺云是故不能入清淨覺者從前數節一一結云不入覺者大而言之皆為我愛斯為根本

然若具明入覺須得其門華嚴玄義章十五門（亦藏和尚所述）第十明入道方便門有三一揀心二揀境三造修勝行別卷具引經趣果中踈唯宗名數者且據法相宗中人也以經云唯益多聞意順此故若破相宗中之人即唯宗道理雖亦不尚名數皆不務自照己心此類之人名為慧學非多聞之相故略不言之解義我見唯長者縱使實得廣解名數問即皆知或善於立破破諸言論亦轉增我相欺慢餘人故有云經論衆生出世因解来翻更長貪瞋若約任運我慢貢高即破相法相兩宗人同若據分別心中定認凡夫未除我執者即偏是法相宗人（我見增長破相宗人無致意定斷以不立）法故問解法輕人許云我相增長其所執之見已定何言增長答亦有增義謂不習教人但任運執若聞解者言有言無或言同佛異佛皆不定信不信若習法相之人定不信凡夫無我故知執見轉堅故云增也不能了自心者次云云何知正道彼由顛倒慧增長一切惡一切惡者我見亦在其中既增惡由不了心

即正同增我由不求悟即知求悟是令了心故引為證又既由不了心成顛倒即知定須先了心也據此所證文義四句揔要緣前已頻引聞者必熟故標初後二句等取中間兩句也又智論者彼有三偈故此云等餘者令取意說謂有慧無聞如闇中有目亦不知實（於七）（十六）相（此如南宗禪學貢了心者木迷若法此和之不學之）無聞無慧如人中牛灼然不知唯去二種方知實相即前悟淨圓覺以淨覺等也經科斷惑（下且當）成因（說佛下）者由前數段經文說修行中有多過患皆結云不入淨覺故此勸誡令離過用心方成正因也經順釋中踈根本等者百法標云根本唯識頌但云煩惱揔說六種頌曰煩惱謂貪瞋癡慢疑惡見長行釋云性是根本煩惱攝故得煩惱名謂貪等六事是隨煩惱之根本故今經云貪瞋愛慢者彼論愛非其數以無別性貪所攝故此唯三法是彼論也貪者於有有具染著為性能障無貪生苦為業謂由愛力取蘊生故瞋者於苦苦具憎恚為性能障無瞋不安惡行所依為業謂瞋必令身

心熱惱起諸惡業不善性故慢者恃已於他高舉為性能障不慢生苦為業謂若有慢於勝德法及有德者心不謙下由此生死輪轉無窮受諸苦故此慢差別有七九種廣如大疏疏小隨者隨煩惱二十中有三類初十小隨次二中隨後八大隨具如大疏八識章中釋也今諂曲等名小隨者各別起故名小但是貪等分位差別等流性故名隨諂者為罔冒他故矯設異儀險曲為性能障不諂教誨為業貪癡一分為體嫉者徇自名利不耐他榮妒忌為性能障不嫉憂慼為業瞋一分為體然根本六中今闕癡疑及惡見者癡在偈故三番徵釋已決疑故偈云我身即是身見身見斷則餘見自除故從瞋邊邪二取此等皆依身見起故疏重舉等者意云謂上已明貪瞋愛慢今又重言恩愛故次釋云生死根等其斷惑行相具如大疏所明餘文可見經偈諷中如次前便用長行四門大科以科之經云悟剎者正顯剎無體約迷悟以分疆也前云分驪用此意矣如入唐下喻明故知下法合乃至釋法愛及我身

文皆顯著經依師離病疏二一自下下明科意二釋經文經長行中疏二一正說下開章敘意有少相濫者待至本文疏自標指若便懸說初學難領二別釋經文經今識中疏三一簡餘下釋標指最初因緣者其次文云是故於此勿生疲厭善財白言云何學菩薩行等乃至善哉汝已發阿耨菩提心復能求菩薩行善男子若有眾生能發阿耨菩提心者是事為難能發心已求菩薩行倍更為難善男子若欲成就一切智智應決定求真善知識勿生疲懈見善知識勿生厭足所有教誨皆應隨順於善知識善巧方便勿見過失非同此中云也疏法句經者文具云尒時寶明菩薩白佛言世尊云何是善知識佛言善知識者便是疏中所引直至住於實際皆真如不變義也同此不住相從畢竟空中下即真如隨緣意也同此現塵勞讚梵行華手經者彼云云何名為真善知識彼云若有具足四種法者名善知識云何為四一者善知教化之法二者善知修道之人三善知教化之過四善知

修道之過是名四法也疏離凡下二釋示相經中有順行逆行疏自指配經云不住者若有少法當情皆名住相乃至菩提涅槃尚不取著何況世間夢幻境界疏不應住色等者此容用金剛經經次文云不應住聲香味觸法生心應無所住而生其心得無住心即契圓覺經云塵勞者塵是六塵勞謂勞倦由塵成勞故名塵勞又滌心勤苦亦是塵勞即疏中指貪等為塵勞之意也疏梵行等者即淨名居士現毗耶城俗姓雷氏於提婆城取妻曰金姬男名善思女名月上示跡同凡化在家眾故名梵行疏同事攝者四攝之一也已如彌勒章說心既相親者如法華中長者後園種種方便慰喻窮子亦如杜順和尚初食肉復食臭屍又如志公食魚鱠訖吐之水盆魚皆跳躑示欲之過等者經云示有妻子常修梵行現有眷屬常樂遠離乃至入諸婬舍示欲之過入諸酒肆能立其志等亦同華嚴者即善財所遇婆須蜜女示行貪行善財遇已得菩薩離欲際解脫門住第五無盡功德

羅刹如故現帝釋形等香城敲骨者即大品般若經彼云時法勇菩薩於尋香城宣說般若波羅蜜多經有無量百千億人天大衆所共圍繞尔時常啼菩薩求聞是經等云云儒典尚令等者論語云事父能竭其力事君能致其身慈疏云然因法出塵法為舟筏由師運法師是船師無師船且不行無船渡無憑託船依師運敬法須以敬師故觀音慶已超開勸凡同仰是以全身報法賣髓酬恩割肉聞經焚身謝德嗚呼末學盜法非師情希風徇

羅刹如故現帝釋形等香城敲骨者即大品般若經彼云時法勇菩薩於尋香城宣說般若波羅蜜多經有無量百千億人天大衆所共圍繞尔時常啼菩薩求聞是經等云云儒典尚令等者論語云事父能竭其力事君能致其身慈疏云然因法出塵法為舟筏由師運法師是船師無師船且不行無船渡無憑託船依師運敬法須以敬師故觀音慶已超開勸凡同仰是以全身報法賣髓酬恩割肉聞經焚身謝德嗚呼末學盜法非師情希風徇

之姿豈覺鏡鑒之醜此乃將興益滅求悟翻迷破法傷師報如形影經遮疑中疏二一指前下正釋在文易見但要善巧顯示學人疏然為下二別議師資然準此盡心事師實亦難得如此弟子及如此求道之人復不易得如此真正師友以當事之故中論偈云真法所傳宗及說者真善知識聽者弟子及諸志求道人難得故通指上三種也是故說生死非有邊以時得三種故生死非有邊際盡時無邊時無邊也非字通二處請之謂所言難得非的定永不得得即生死必盡然非長無邊際故云非無邊此偈因長行有問此生死法為有邊際為無邊際故偈荅之云尔然此為徒等言借論語文勢彼云如知為君之難為臣不易故云尔勿因此誡者先勸弟子也世有非法之人假為菩薩之行誑惑愚夫還說空無相之言不拘齋戒以雜行為大乘以真修為小教愚人不曉此意却敬彼人不知弟子有擇師之分故令勸示且須聽受他說法自覺心中的有覺悟仍須勘以聖教合與所禀宗中相應經教相令佛言相契若與合者名為正觀若不合者名為邪觀又須與師同處

曰大諮參禰問真俗知他心在佛道大悲利生既識得此師心源即須忘情絕慮沒命歸依縱見他接物化緣種種方便如前所說不得生疑又此藥下勸師也佛語種種各有對治如誡俗徒云剃頭著袈裟持戒及毀戒天人常供養當令無所乏如是供養彼名為供養我代仰怙自稱也又云破戒惡行諸比丘猶勝精進諸外道又乎誡僧又云破戒之人五千大鬼常遮其前掃其脚迹破戒人不得於國王地上行不得飲國王水又云寧以鐵槌碎身如塵熱鐵纏身種種極苦不得破戒身口等受信心檀越衣服飲食卧具種種物俗人合服前藥僧即合服此藥不宜互錯必受其殃令勸為師之人必須量心道力勿等閑認他上人此藥本治弟子不為師主師主服之即重增病苦以至於死方藥各有對治不得錯服服之增病等者夫求方藥不離一藏經律經律中言大底有二一說解則空而無過行則逆順皆道二說解則因果歷然行則止惡修善服此藥人若遇後教即云彼誡迷人初

心人小乘人我是悟人又學人無我人作此意度則後藥無施也若遇前教又增惡習縱任情意自陷陷他故言無藥可治也以縛等者即淨名云若自有縛能解他縛無有是處若自無縛能解他縛斯有是處又云自疾不能救焉能救諸疾人斯之謂矣經外易中疏摶食等者譯者朴拙準經意的說財食也食有四種此當段食食摠段別以段揀餘古譯經論訛云摶食今此三藏承古訛音遂作摶字又不分摠別謂摶即食仍略食字故云摶財也經顯益中疏憍慢若起等者夫人心若愛敬於他所作皆是若輕慢於彼則見彼所作皆非世俗傳云憎人嫌醜待人嫌久又云愛忘其惡等也又史書中有寵臣獻奇果於君初功後過之義也然慢念惡念亦互通先後或因起惡念即慢他或因慢他即惡念起言惡念者非謂擬損害意中以他菩薩慈悲利物之行呼為求名求利或疑中私染淨不分等便為惡念也障覆自心者既疑他意唯見他懇切勸人謂言他有所求進退皆疑言

教何入經分別四病令除疏二一二分下會通科意荅第二問者依何等法據此科云分別四病令除即當荅除去何病之問詳其義意乃是荅第二問此義如何疏次自釋云標以妙法等釋意甚明問若尒者何故文云應離四病荅疏自釋云此法離於四病方可依故疏中二故字皆是釋此段合當荅前依何法問之所以也除病之問等者意明其荅除去何病之問下自有文彼一段文令怨親平等用心以去無始自他種子結云即除諸病若將荅所依法更不相當文亦不次又問曰若尒如何判決問荅相應之科段荅曰問雖次第列名佛荅亦通亦別此有深意可細詳之文似濫者以此段中分別四病令除似荅除去何病之問不似荅依何法之問故云濫也由此相濫故云含而科之二正釋經文經別釋行相疏二一二別下示文絕墨者契經有五義此當一也謂楷定正邪意言者意中言也時俗人語因責人非豈不亦云汝意裏道什麼語又云我意直道汝如是如是亦即

意言分別二別釋經生心造作疏二一釋標名辨相二一辨相下正辨行相思惟揣度等者此諸行相是多種人心意不定主一人或如此或如彼不可一一著尒許多或字故但列之由是行多相反如宴坐施為止山遊世等須善自分析隨執其一者但說同一類行於一類中不妨亦有作兩般三般者如修造供養是一類或作僧俗講或經呪或宴坐止山及觀空有等於諸類中復有別類亦有一人摠修者或有相違必不俱者如講者不妨持念及遊世界勤衣食等持念者不妨止山相違者止山遊世也勤衣食故飢寒也端坐施為也施為通修造供養講說等愛身厭身也疏此病下二明病起因起行起用者文云即起諸幻以除幻者又云變化世界種種作用又云照諸幻者便於是中起菩薩行又云復現智力種種變化度諸衆生又云復起菩薩清淨妙行度諸衆生又云復起作用變化境界失彼文意者迷彼皆以悟淨覺心於觀行中作如是等行今乃但見度生等言便

務僧講俗講但聞起行之言便欲修造供養
持經咒等但聞起作之言便欲種種施為迷
世界等聞照幻之言便欲深山宴坐觀空有
等聞除幻言便欲厭身故受飢寒等也但憑
此行欲契圓覺故云成病疏指體下二釋指
體結名積土聚沙者即法華方便品偈會權
歸實萬善悉趣菩提之意也文云聲聞若菩
薩聞我所說法乃至於一偈皆成佛無疑云云
皆取意引若以小乘化我即墮慳貪此事為不可
我本立誓願欲令一切衆如我等無異化無
量衆生令入於佛道若於曠野中積土成佛
廟乃至童子戲聚沙為佛塔如是諸人等皆
已成佛道或有人禮拜或復但合掌乃至舉
一手或復小低頭乃至供養像一稱南無佛
皆已成佛道歇即菩提者是佛頂文具云狂
性自歇歇即菩提勝淨明心不從人得其本
末緣起前已引說經任意浮沈

圓覺經畧疏之鈔卷第二十二

於八

圓覺經畧疏之鈔卷第二十三

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔畧出

疏二一釋標名辨相二一意云下正辨行相
無起滅念者以不厭故無滅生死之念以不
欣故無起涅槃之念疏差別性者明非實性
熱漏等者舉喻以明類例也意如莊子逍遥
篇齊物篇等各隨他性各得其志何用跂張
傷他自然愛憎者憎愛俗者俗樂動者動樂
止者止齊與不齊乃至禪律講說一切如此
作亦得不作亦得等疏此病下二明病起因
言無修習等者次疏可引便云尒時便有二
十五輪三觀之初又云如城四門隨方來者
非止一路又云於諸修行實無有二失彼丈
意者迷彼無修之言是乎以淨覺心之意意
令悟此天真本具無修之淨覺以對自已心
行不稱覺者對治令稱又常見覺體無妄而
妄故須無修而修妄既無妄而妄修亦即修
無修既迷此意乃自謂無妄何用更修不覺
無身心中現見身心無憎愛中現行憎愛但
自云我本不出覺城何用從門而入等故成
此任病疏前則下二釋指體結名無記性者
不記別為善為惡也七賢者謂伯夷叔齊虞
仲夷逸朱張少連柳下惠也四皓者即終南
山四皓避秦歸漢綺理夏黃綠生周角經上
息妄情疏二一釋標名辨相二一生心下正
辨行相生心恐非者故不作種種行隨情慮
失者故不縱任自在波息水即清明塵盡鏡
即朗照未磨未澄照之何益今妄念既未止
息何用推察真性功用故云何須別照疏息
念等者相從念起息念故相不當情覺此無
諸起滅空靜之性故云得也非即覺性者一
則關於靈照二是色滅之空故疏此病下二
明病起因從前靜觀等者倣前辨其迷錯之
意即可知也經云彼圓覺性非止合者破也
疏覺本下二釋指體結名二一破其無觀謂
例其無止而止而不能無觀而觀於中初四
句以例立理夫無而見有有而見無皆是顛
倒今且念是無照是有今既迷背二理故抱
為乖失後四句正例破也破其偏治無而見
有不治有而見無有而見無是隱義也疏又

真下二破其存止四句例破既起止皆違何
存止而去起次故言下結歸經文正拂存止
也若將對前意者拂偏止也所以者何以止
若即觀止即非止今既一向是止即知關觀
令拂一向之止故云非也後故前下引證不
應存止經滅除心境疏二一釋摽名辨相二
一前但下正辨行相釋以身空者文具身心
根塵已頻摽示故但舉一以例之疏身等者
亦等於煩惱身心根塵也疏此病下二明病
起因皆云寂滅等者此文甚多此寂觀中輪
輪如此看經即見不待引也迷彼成此者彼
是絕待靈心之觀此是滅病由迷彼意故成
此病又寂滅斷惑等言是靈心中之絕待故
經云無知覺明不依諸礙今但空諸法絕於
身心等相堅持空寂豈得意邪故下破云非
於八　三
寂相故非寂者不言不寂但以闕於照故若
見寂即照故非寂照即寂故非照非照非寂
寂照雙彰即契圓覺餘意亦同上三迷前之
意也疏夫覺下二釋指體結名言似者寂滅
之言斷煩惱之語全同前觀也理蹤者如上

說之經結明中疏二一將前下釋離病清淨
二一直銷文疏然上下二通釋意二一摠摽
徵起疏一者下二別釋行相二一皆無觀慧
然觀慧有二一稱體觀照起信中真如三昧
及前三觀中悟淨圓覺以淨覺心是也今四
病中全無此故二觀諸法空有等義今四中
唯滅病云身心畢竟空無所有乍看似法空
義然亦非觀慧但是作此解數謂是達空以
不言了知等故任病中云於生死涅槃無起
滅念亦是說此人心無此意念不言達之舉
要而言四病皆云作如是言正是起計之辭
起計之心名為執見不名觀慧既一一是生
心作意而為非病云何三觀何曾有作如是
言之文諸經勸讚亦何曾有此文故知只由
修時都無觀慧故皆成病如荷澤大師教人
云妄起即覺妄滅覺滅豈不逈然異於四病
邪疏二者下二徧行一行二一明局故皆非
疏若能下二明通故皆是作種種行者初病
中法也任運閑者二中也習起息滅者三四
也常冥覺體者有稱體觀慧也不得取四者

一一遣作如是言之計也休作等者通明離
病也疏即上下二釋結定邪正三一正銷經
懼落四中等者有人懼落初病不敢興起利
益行懼落二病不敢泯絕無寄修無住法懼
落三病不敢修無念宗懼落四病不敢觀空
斷惑由此遲疑之故不敢決定發願剋志擕
於八　四
心修菩提道既無決志大願即一切不成斯
為大大之病疏問為下二問荅通疑二一問
詳之可解疏荅二下二荅若縱志別求者有
人遇着良師審知有道如前所揀真正又雖
四病然或因接引乖踈或因其中別有情恨
之人不須同住或自然性不相入便不能師
事修習方為縱志更有餘事故縱志別求如
何別求如次所引文也疏故菩下三引證釋
意經辨事師之心疏二一三辨下辨科段但
令親近等者下銷經文其間意旨日以行因
教教籍明師但逢離過明師必示出塵之行
故不別明也疏如善下二正釋文三一釋摠
示普賢西遊者即法華經說普賢菩薩在東
方寶威德上王佛國遙聞此娑婆世界說法

華經與無量菩薩衆俱到娑婆世界亦是親近供養之意涅槃經說者以彼經迦葉菩薩云善知識是趣菩提者具足因緣是故名為半梵行者尒時佛告迦葉菩薩言我說名為全梵行者法句經者文云善知識者是汝父母養育汝等菩提身故善知識者是汝眼目示導汝等菩提路故初六字後一字喻喻合用今略可但具消之脚是荷負汝等離生死梯凳扶持汝等至彼岸飲食能使汝等增長法身寶衣覆盖汝等功德身橋梁運載汝等度有海財寶救攝汝等離貧苦日月照曜汝等離黒暗身命護惜汝等無有時鐙仗降伏諸魔得無畏絙繩挽拔汝等離地獄妙藥療治汝等煩惱病利刀割斷汝等諸愛網時雨潤漬汝等菩提牙下取意略引明燈照破五蓋善友教示正道薪火成熟涅槃食弓箭能射煩惱賊勇將能破生死軍如來破煩惱至涅槃已上所引經文略删十喻文請不火但簡而用恐人離記持但个取竟說也疏從此復亦取意引用借一二文今具錄之善男子善知識者有如是無量功德是故我今教汝親近此經但今親近供事不說所以故引彼經說親近所以以釋之於是

實明菩薩與諸大衆聞佛說此妙法及善知識甚深法要舉聲號哭淚下如雨悲啼懊惱不能自裁自念我身從曠劫已来為善知識之所守護是故今日值於如来得聞深法如是遇者善知識力非我力能自念我等從本已来未曾報恩方便親近說是語已重復舉聲等疏文善下二釋別顯相親近者親之與近有四句一親而不近同心意者各住一方二近而不親或工商同行或官司同仕互相憎嫉爭權爭利等三亦親亦近仁慈父母孝順男女恩愛夫婦道合師資無離別之緣等四不親不近即陌路人等疏百萬障者彼文云若諸菩薩於餘菩薩起一念瞋心者當知是菩薩百萬障門皆悉開故所謂不欲趣菩提障不欲化度衆生障乃至廣說也論語云者意最事師求法者當須虛心求解降志依人而不能勠力自持容易同女子之志疏故勝鬘等者以菩薩化生審知物性柔弱者可以將護以陵之必退剛强者可以折伏縱之犯人文武之道也經云如虛空者虛空與法同喻甚多餘處多以喻法無生滅周徧含攝或喻佛無心等今但喻心無改易不喻無心謂常須恭敬供養承順顏色記受言教豈得無心乎疏薩埵者此云有情即衆生也疏結因下三釋結益經云方入圓覺者及明若不如是盡命事師即不得入圓覺也經所治中疏生心作意等者並是四病行相後云即除諸病者亦四病不一故云諸也經觀人中疏七品行慈者瑜伽論說習學慈心之者不可頓成須作方便漸引凡心令慈行成就方得怨親平等既慈能與樂與樂亦須平等言七品者上中下親三不怨不親下中上怨等也謂遇於上親令與上樂灼然稱可其心謂竭力供事父母甘脆或與妻子兄弟上妙之物其心皆能中親下親如次降殺所奉之物不怨不親任運不能與物次中親與上樂雖校一等亦可就之即下親中樂非怨非親下樂得此心熟又令下親與上樂乃至下怨與下樂乃至下怨與下樂更一轉即不怨不親與上樂如次下怨中樂中怨上樂如此漸漸引至

上怨與上樂即能為之便成怨親無二同佛慈也經科等心觀法者前標妙法結以正觀似荅所依之法其中又離四病此中標不解脫結以除病似荅除去何病其中又令觀法故不妨除病依法脩而用之經發心深廣疏二一五顯下會科段荅第五者前四皆前後挟帶脩而荅之令義勢相涉意思連續唯此一向荅發心也二正解文經揔標發心中云作如是言者言亦意也疏因地等者華嚴一部多明此相就中初發心功德品始末唯顯此發心行相一一校量功德略如文殊章初菩提心體相功德處引說若無心願者夫願是攝心剋志情中願樂的欲作如是如是之事情發於中而形於言衣見今時淺識之流但以言辭及紙上文字而發願都不反驗自意如何故言心願也策引者策勸引導天台令憶本初發心者是願力也行不成者夫願者主心行者是迹所作之行若無宗趣名為率尒之心無記之性寧契菩提況無願力則心勇即進心倦即退何能始終不易剋獲勝

果手經別明心相疏二一二別下釋科文同金剛者如次下所引若約天親所判是荅云何住問令住四心也若約無著所判十八住中即當第一初發心住今此還當發心之文彌勒頌者本因無著菩薩入日光定上昇兜率請問彌勒菩薩金剛經義彌勒為說八十行頌以釋一卷經文無著傳於天親天親造長行三卷以釋此頌故疏引本頌半偈列四心矣後半云利益深心住此乘功德滿利益心是普度證果義深心是稱理無度無證無始終義住字正荅所問故前大科潛用此意云顯發心深廣廣是普益深字又同四中一廣大心者三界普度故二第一心者令得最上極果故三常心者衆生本寂常住不變無始終故四不顛倒心者無能度我相無所度衆生相故若有我人等相即非菩薩二正釋經廣大第一中疏四生者胎卵濕化也已如彌勒章釋九類者四上更加五也若有色五也若無色即是四禪十也即身口空若有相七也除無初天及無所有處非若無想皆有想八也功德施論云說口空中有想是空識二處無想是無所有處也若非有想非無想九也則有頂天疏無餘涅槃者非四涅槃中之第三彼同二乘故乃是無住大般涅槃也不餘二乘菩薩變易生死及諸細障故云無餘故法華云若得作佛時具三十二相爾時乃可謂永盡滅無餘涅槃者秦譯為滅度故次經云而滅度之若以新翻即云圓寂廣如前涅槃章說虗空衆生等者通顯發心行相故華嚴十種行願一一結云虗空界盡衆生界盡衆生業盡衆生煩惱盡我禮乃盡彼第一是禮佛行願也餘稱讚供養乃至第十迴向一一同此以虗空界乃至煩惱無有盡故我此禮敬無有窮盡念念相續無有間斷身語意業無有疲厭故此云虗空衆生無有邊際等衆生之言含於業煩惱也悲願亦復如然者正同彼云我此等也由發此願等者若以即時之心猶是宿習之性豈肯忘己濟他但心心策發以此願境而為觀智熏習日久自然成性乃至得證菩提無心而化其化大焉經常不顛倒中疏我入覺者必不別有覺為可入也如前四相章初所說亦如前湯銷氷喻我既如此衆

生亦然故天親論具云菩薩取一切衆生猶如我身自身滅度無異衆生滅度如是取衆生如我身常不捨離是名常心利益據此即知自他平等方是常心常心者無始已来本無我及衆生等相但是圓覺無增減無始終無生可度無真可證一本来如此方爲常心經云除彼等者然自及他約虚妄之想者各具我人衆生壽者等四今就文勢語便且以我爲能度以衆生配當所度不妨所度衆生亦自有我能度之我亦有衆生詳之可見矣疏故天親等者遠離是智依止已下是所離障於中依止是揔餘則是别謂身見是我相即能度也衆生是他即所度也故結云等相無著云者已斷我見等是離我想故信解下是離衆生想揔是彼經下指配彼此文同其不

於八

顛倒心彼經反明此經順顯詳文可知經偈諷中疏長行達已同凡者文云了知身心畢竟平等與諸衆生同體無異如是修行方入圓覺敬師如佛者前約達理此約起行又達已同凡喪其我慢仰師如佛增其恭敬敵體相對以成至行若普觀衆生而恭敬及一切普化自他相對應有四句一約理觀他是佛約情觀已是凡以成恭敬之行二約情計觀他是凡愚苦身約悟解知我同佛智可救以成大悲之行三俱約事相觀佛勝已以增自利之行觀衆生劣我以增利他之行四俱約理性以成無我平等究竟解行疏但諷能治者長行即先叙所治由有無始憎愛種子故未解脱也犯戒因者前獨勒章中叙惡業云境皆愛心而生憎嫉造種種業生鬼獄故四相文初亦從憎愛展轉乃至業流轉等不能繫引違戒德者戒是波羅提木义此云别解脱故遺教經云戒是順解脱故能治敵體相反故成治義上来依師離病文竟

癸

圓覺經畧疏之鈔卷第二十三

圓覺經畧疏之鈔卷第二十四　於九

圭峯蘭若沙門宗密　於大鈔畧出

經道場加行疏三一後一下釋科文得道之處名曰道場者兼含理事事者如佛於摩竭提國界大樹之下坐禪而得菩提其樹亦號菩提樹理如淨名經説萬行皆是道場謂直心等又華嚴讃佛身恒徧坐一切道場言一切者謂智身徧坐法性道場法身非坐而坐道場色相報身安萬行道場化身安水月道場障重者釋加行也心浮者釋道場也疏問此下二問答料揀文相可知三開章釋經進問中疏義如前釋者前問法菩薩名皆不再指今此指者意令再釋令再釋者正宗經終結歸宗本最須常要知故因此總叙一經血脉連帶故此菩薩名是經題故前釋者即序分中疏云然此正宗中諸菩薩等與佛問答本意欲顯圓覺但緣節節過患未盡義意未圓收機未普故表法菩薩未標圓覺之名今有三意得名圓覺一前雖病盡理圓仍恐下根難入此又曲開方便三期道場即上中下

機普歸圓覺二由前節級行解已圓至此名爲證極證極之境更無別體唯是圓覺三最初標圓覺爲陀羅尼者從本起末今顯義已周還至圓覺者攝末歸本表此三意故圓覺菩薩當此門問經請從中跡躡慶前者敘大

智跡舉所爲者敘大悲如世慈父得樂即思其子菩薩心行悲智常行經結前中跡正法像法者年數前已敘之此二俱從佛滅後方說住世年載若佛在日即是法主更不在言之緣文中但言末法故以佛滅後當其正像矣跡永揀餘性者彼說五皆定性皆是本有本有二乘無種性者則永揀之唯收大乘性者故敘五位之初文云謂具大乘二性者略於五位漸次悟入一本性住種性謂無始來依附本識法爾所得無漏法因二習所成種性謂聞法界等流法已聞所成等熏習所成要具大乘此二種性方能漸次悟入唯識彼五性宗有本不具大乘性者故云要具慈恩釋云但言大乘者揀彼定性二乘及無種性即知餘二乘無性及不定中一半是不具者

永無具義據此即如今學唯識論人五性之中必皆是具者應合有多分人枉功修學必無解行悟入之義故若此宗中盡合習之未曾熏習無種之者熏成種故來生乃至幾生再遇緣必發生故然合尅志道場且被已有

種者故云具大乘性以未有宿種者終不肯入道場故跡聞慧聞者當三重因中第一重也跡菩提心者第二重因義如文殊章初已釋經期限中跡如法華中官事者文云譬如有人至親友家醉酒而卧是時親友官事當行以無價寶珠繫其衣裏與之而去等菩薩以度生爲公家之事以自利行爲私已之事如同國家賢良大臣以利濟蒼生爲公事以自己家產爲私事跡王賊命者三種皆有難字謂王難賊難命難三者總名梵行難也水火等緣亦爲命也不同律中一一別開或國王不信佛教禁斷法緣或賊徒草擾難爲安住或種種障礙涉於愛性命之緣皆爲他事他者總自不由已之義也故知雖有此等礙緣尚須隨分思察若無此等便合加行全功

今有人都無此等障礙又無度生之緣尚未能思察況更道場加行邪仍安然不驚悠悠而過大奇大奇宜尅三期無別義者有人肓臆說三期日數之義大是僻局必不得爾天台曾立志加功百日擠求證悟便得旋陀羅

尼及乎習法華禮懺道場唯製三七般舟道場復製百日方等經中道場法式又云當以七日爲期多則無妨少不可減諸教之中說道場之文甚多不可備引皆日數不同儀式亦異豈可一一別有義邪長期下根者障重難盡故中下如次可知反於此者長期上根謂能精進堪任勤苦多時不退故下期下根謂性懈怠不能久受艱勞易即能行難即便退閑道日久即不肯修故佛俯就接引八十日亦許中期中根進怠處中量力而製也若約利鈍而配即兩勢俱通且就利根者謂聰利解急者下期怠故不肯久利故障易盡利而精進者上期鈍而怠者下期義意例上可知其中期者一切皆取處中性也佛意多含且就大綱而製然衆生根性欲樂種種不同臨時

契宜不可判定但量自他之力或上中下䟽事理稱可者有人但言心淨即得何必嚴淨外相道場心不攀緣即得何必局居一處猶如囚繫此乃但約道理而言不細察自心難淨易淨難安易安且染心生起必假染緣如何淨心成就不假淨緣邪問其中忽有上上利根一悟之後常與道俱易淨易安何妨他有此言邪荅若是上上利根人必悲智具足能護衆生心行方便勸製的不作此言作此言者終非此類問何妨他還遐上上根人作此言邪荅此則屬前通別觀行誰抑他入此道場邪然亦須安處徒衆安坐靜室若通若局終須令緣起心行與所悟理相應故云事理稱可謂內外俱淨身心總安矣經隨相用心中䟽三一對當下釋想其勝緣當知唯心等者此兩句全是論文彼標云正念者當知唯心等正思正念義同故以彼釋此又唯心之義與此意同爲佛滅後設像而觀即是帶境佛在世時根緣俱勝不假外境直觀心佛故言唯心言根緣勝者論云如來在世時勝衆生

利根能說之人色心業勝圓音一演異類等解䟽不覩真儀等者且佛在日暫因昇忉利天爲母摩耶三月說法優填王憶戀情切猶使刻旃檀木爲世尊像禮拜供養況佛滅後不覩金容而不能施設形像而觀瞻邪豈道心不如丁蘭之孝心邪況假之引心入法乎引心者因見丹青形像便想得世尊化現生身之像眼目精豎身手動轉慈顏喜色言語靜默處大衆中巍巍堂堂猶如目前雖目覩丹青而心注佛相次因此相的知化現如鏡中像像者必依於淨明佛相者必依於寂照喻中既目覩影像心全見於淨明法中即目覩化相心全見於法報法報既爾我心亦然心同佛心融心爲佛從此修於三觀是何魔等敢惑亂邪何空華之煩惱能障蔽於心邪故次云相即無相即見如來金剛結示其在玆矣亦可下重釋還同如來二句也前釋者以心注化現生身之相昭昭如在目前爲同在世之日此則以在日一期之化爲常住也今解者則直以世尊理智真

身爲常住也故云亦可就中意在報身報身眼耳等一一廓周法界有身可說不滅故可仰慕故經云懸諸幡華等者明助緣也本意敬佛設像因此莊嚴道場搭期已數也如方等者至下事懺中當略引說也䟽去其下二釋禮懺儀式三釋經三七日去其久近等者此意如上三期之說䟽次下下二釋稽首諸佛名字二懸敘三一備列八種禮佛法經者說禮佛方法也經既顯標禮佛禮佛即是所宗餘七皆是禮佛由緣謂供讚是禮佛流類懺勸喜是禮佛之意由欲懺等故禮敬以申懇志七是都廻禮等功德向於三處八申陳意所希望彼既顯以禮佛餘是方法今經次云稽首十方諸佛名字即正舉所宗懺者總舉所申禮敬之意理合具諸方法矣然此八種通說其益則俱能遠離垢障速證佛果若別說者供養除慳貪障感大財富讚佛除惡口障得無礙辯禮佛除我慢障得尊貴身懺悔除三四障得依正具足勸請除謗法障得多聞智慧隨喜除嫉妒障得大眷屬廻向除

狹劣障成廣大善發願除退屈障總持諸行初供養者尋常文云嚴持香華如法供養等然供養有三謂財法及觀行等具如大疏所明二讚佛者即尋常梵音文也是勝鬘夫人歎佛之文又上座別讚云佛真法身猶若虛

空等諸經讚辭甚多不可繁引三禮佛者則七佛十方佛三十五佛五十三佛賢劫千佛乃至佛名經隨意廣略一一有經讚其功能四五已下皆如尋常依時禮懺所唱亦或廣或略唯晨朝禮最備四懺悔者偈云十方無

量佛所知無不盡等五勸請者凡小自度但懺而已菩薩愍衆故須勸請此有二種一請轉法輪偈云十方諸如來現身成道者我請轉法輪等二請佛住世偈云十方一切佛若欲捨壽命我今頭面禮勸請令久住等六隨

喜者偈云所有布施福等隨所見他善事而生歡喜又隨順歡喜由昔不喜故今隨喜心而慶悅彼以除之也七迴向者偈云我所作福業一切皆和合等謂迴已修善向於三處謂實際菩提衆生所以要此三

者其必相資一即具三方成一故八發願者偈云願諸衆生等速發菩提心等謂策勵運意為發希求樂欲為願即四弘誓或五願也彌綸諸行直至菩提菩提心戒以之為體然上八種生起有緒謂發心香華供養口讚身禮次洗滌法器欣求法雨攝他同已迴向三處願皆成佛然行願雖云十種但於勸請迴向中開為別義也疏今略下二配指此經可知疏論中下三引文例證論即起信華嚴即普賢行願經引此二文例證皆亦有此八種

之意也疏禮佛下二正釋三一略釋禮名可知疏準勸下二引文廣釋二一總釋七禮言歡那三藏者華嚴纂靈記云三藏是天竺人也既至此土華音又通講華嚴經道俗雲集講次忽有一人執笏形如大官云天帝令請和尚講華嚴經都講維那梵唄法事所須咸須備具講席衆僧皆悉同見言訖便隱三藏及都講維那當時奄然卒於法座優劣有七者然於中兼含是非非中有二即第一二也此一向劣仍是過患餘五則前前劣後後優

也我慢禮者身依次立心無恭敬高尊自得耻於下問如碓上下唱和禮者徒爾形儀心無淨想高聲喧雜辭句渾亂此二非儀也問既知非儀何必敘列同作觀門荅舉過以訶說非令止以就觀行也敬從心發等者情發於中而形於言讚詠之不足故懇到而禮拜之也運身禮拜運口稱名五輪者手足及頭著地者經中令一一發願云我今五輪於佛作禮為斷五道離五蓋令衆生常安住五通具足五眼願我右膝著地之時令諸衆生得

正覺道願我左膝著地之時令諸衆生於外道法不起邪見願我右手著地之時猶如世尊坐金剛座右手指地震動現瑞證大菩提願我左手著地之時於諸外道以四攝法而攝取之令入正道願我頭頂著地之時令諸衆生離憍慢心悉得成就無見頂相無相禮者自比已下皆述身口恭敬禮時作此觀智非謂身口都不禮敬但將無相等以當禮佛善須思之若以觀智便名禮佛不須身禮即第三

中亦應但以恭敬便為禮拜不合運於身口義例如此豈不誤焉問大乘宗於意地意起名犯即名破戒何妨例此心禮即成功德荅彼起意作念的擬運身口行殺盜等心念成就竟無悔意故今但的擬運身業禮口業讚

等心志決定竟無猶豫縱未遂嚴淨道場作禮之間灼然已生功德若無意擬運身口元無功德如本無意擬殺等亦無罪也然觀智既成觀境常現行住坐卧禮不間斷但觀心不退自然流注如受惡律儀之人（屠獵劫賊等業之類）殺等之心念念流注不必正殺正盜也深入等者能所俱寂也蕩蕩無礙是離能所合法性之相也起用禮者問能所皆如影像如何得禮敬義成荅謂先觀已身心是無明勢分從染緣起今以正智觀之無性即是一真法界然後觀此法界不守自性常能隨緣而起遂禮拜恭敬一心歸投托諸佛淨緣引起身心隨此淨緣而起名淨緣起如影從鏡現不妨運行歷位漸漸增進行位而行位皆然無有一法不依法界托緣而起故皆如影既身心無性合於法界法界無所不徧故我身心隨所依法界亦無所不徧無所不禮也故云徧禮一切身內佛者如塵中大千經卷如弊布囊真金如焦摸中佛像如器中之緼音等不緣他佛者不取相也若外有可觀邪人行徑若能反照解脫有期見佛可禮者雙遮外境佛及身內佛身內佛者同中論說如來在五陰中破云如來應小五陰應大故偈云此彼不相在亦邪見者中論宗正破二乘邪也亦可即金剛是人行邪道此雙遮內外佛故

觀身下二句淨名經也名平等禮者結歸所標實相也文殊云者入佛境界經中文也問古德集此名無相禮何不於第四門引之荅古德揀取著事相通名無相無相和之言通此四門或古人唯知有法相無相二宗不開此等權實今既開之則此偈當此門以無和正是所觀之理不得無所觀故等者餘九偈一一皆云敬禮無所觀也然上七種禮三通人天二乘及六度菩薩宗教中禮四即始教中空宗禮空是大乘初門故五即經教中從體起用六即終教中顯實宗也不計空色直見本覺真性七即頓教禮也並如文思之疏然後下二別釋後四疏文約三觀三諦配釋義相可知疏今經下三結配此經疏具云下三釋求哀懺悔四一釋懺悔名此云悔過者此釋則翻懺為悔但是一義也別說者即懺悔兩字各是一義懺名陳露者義翻懺字如佛名經云懺是懺謝之名悔以悔責為義西塔律疏云與善伐惡為懺追變往愆為悔意亦大同餘如別卷疏其所下二明所懺障惑業報者惑即煩惱謂貪瞋癡等根隨煩惱業即善惡不動等報即果報謂苦果也三障者如佛名經說然其罪相雖復無量大而為論不出其三一者煩惱二者是業三者果報此三種法能障聖道及以人天勝妙好事是故經中目之為障所以諸佛菩薩教作懺悔此三滅者八萬塵勞皆悉清淨疏今欲下三明障起所由不覺者根本迷也故佛名經云獨頭無明為煩惱種今雖已覺倒習猶行亦長須悔恨起貪瞋癡者然煩惱雖有其十猛利發

起是此三也故此三為業之因發身口意者能發是身業所發是身具所造是善惡不動業也受諸苦報者受有順現順生順後等三報也佛名經又云此三障者更相由藉由煩惱故以起惡業惡業因緣故得苦果此中有三重展轉以三障之名配屬文相可知更不繁敘晰懺有下四正明懺法二一總云責心者悔恨無始已來不早親近善友發菩提心而乃執認身心我相縱恣貪瞋嫉妬分別見悛造種種業如蠶作繭自纏自縛苦苦壞苦行苦無有出期三障俱懺者準佛名經先懺煩惱云是故今日先懺煩惱諸佛菩薩入理聖人種種訶責名此煩惱以為怨家何以故能斷衆生慧命根故亦名此煩惱以為怨賊能劫衆生諸善法故亦名此煩惱以為瀑河能漂衆生入生死海故亦名此煩惱以為羇鏁能繫衆生於生死獄故所以六道牽連四生不絕當知皆是煩惱過患次懺業障由業巧作六道令各不同懺有三種一伏二轉三滅也然小乘唯時定報不定者方除大乘則

一切皆滅也後懺報障佛名經云非空非海中非入山石開無有地方所脫之不受報唯有懺悔力乃能得除滅等晰若就下二別善惡不動三種業中唯別懺惡業也善及不動但以迷心取相求有故成過患若雜其病不除其法故此不懺若惡業背理招苦一向須斷故此懺令滅也遮罪者因佛遮制違制成罪性罪者法爾犯之有罪則十惡是也準小乘宗四重八重不通懺悔僧殘已下四篇方許餘如別卷作法者小乘懺要請大比丘為證對大僧具五法一袒右肩二右膝著地三合掌四說罪名種（罪名謂僧殘波逸提提舍尼種類如於僧殘中自有媒嫁等十三）五禮足若對小夏闕無禮足但行四法若僧殘罪須請二十清淨僧令六夜行摩那埵供給承事也七日滿僧為羯磨除罪還成令淨如本所受尼則集當衆四十清淨大德若輕罪則一日承事不必集也大乘亦有作法次下引方等經中是晰即須起行等者於作法懺中兼即起行也事如方等者明事懺也謂彼經令先嚴淨道場香泥塗地及室內

作圓壇彩畫懸五色幡燒海岸香然燈敷高座請二十四尊像多亦無妨設餚饍盡心力新淨衣服鞋履無新洗故出入著脫令無叅雜七日長齋日三時洗浴初日供養僧起意多少別請一明了內外律者為師受二十四戒及陀羅尼對師說罪要月八日十五日當以七日為期此不可減若能更進隨意堪任十人已還不得出此俗人亦得須辦單縫三衣備佛法式旋繞一百二十帀却坐思惟等廣如經說佛名經者方等多明作法兼起行佛名多明起行少說作法又兼理也文云夫欲懺悔必須先敬三寶所以然者三寶即是衆生良友福田若能歸敬滅無量罪長無量福能令行者離生死苦得解脫樂先當興七種心以為方便一者慚愧二者恐怖三者厭離四者發菩提心五者怨親平等六者念佛報恩七者觀罪性空生如是七種心已緣想十方諸佛賢聖擎拳合掌披陳至到慚愧改革等理行如淨名下明理懺也即優波離為二犯律比丘懺悔維摩詰訶云無重增此二

比丘罪當直除滅勿擾其心所以者何彼罪性不在內不在外不在中間如佛所說心垢故衆生垢心淨故衆生淨心亦不在內云云如其心然罪垢亦然諸法亦然不出於如如優波離以心相得解脫時寧有垢不我言不也維摩詰言一切衆生心相無垢亦復如是唯優波離妄想是垢無妄想是淨顛倒取我例如諸法皆妄見如夢如燄如水中月如鏡中像以妄想生其知此者是名奉律乃至時二比丘疑悔即除發阿耨菩提心餘如別卷具引釋也難曰觀罪性空罪即滅者觀福性空福亦應滅答曰不也以罪違性福順性故真性望罪是能治能治顯時所治之罪即滅望福是能生能生顯時所生之福無盡故金剛經云無住相布施福德如虛空等又普賢觀經及華嚴隨好品亦具二種懺觀經明晝夜精勤禮佛即是事懺觀心無心從顛倒起若欲懺悔者端坐念實相即是理懺隨好品中等衆生界善身語意業悔除諸障即是事懺觀諸業性非十方來止住於心從顛倒生無有住處

等即是理懺事懺除末理懺除根又事懺除罪理懺除疑餘義具如大疏疏感應下三釋感應獲益或見等者所見無準或佛摩頂或種種華光說法等故言或也見者或於定中心忘身處之想而忽見之或於觀中見真性隨緣成如此相攬義雖成一切不唯此相然且當正與此相相應或眠夢中見如是等總名遇善境也不作聖心者佛頂經中說諸勝相皆結云不作聖心等今用此語若天台等者即彼止觀第九門中明善根發相有其真偽偽者隨因所修數息等禪或所發之法身手紛動或重或輕或冷或熱或念散善或起惡覺乃至憂喜驚樂此名邪定若人念著多好失心或鬼神知之則加勢力令發諸定智辯神通感動世人謂得道果乃至命終墮鬼神道若因此行惡即墮地獄若能知之正心不著即當謝滅真者無有如上之法一一禪發即與信等相應分明清淨內心悅樂智鑒分明身意柔軟微妙虛寂厭患世間唯欣出離

若見此善根發時應隨所宜或止或觀修令增長今經云遇善境界即信等相應經離相用心中

圓覺經畧疏之鈔卷第二十四

圓覺經畧䟽之鈔卷第二十五　於十
圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出
䟽二一亦名下正釋可知䟽然論下二會通
除惑等者惑業在心如塵泥在水令殲除之
如水去泥滓攝動者謂雖除惑業不貯心中
掉舉浮散任運流動或種種思慮修習何成
如四病云作如是言豈是貪嗔豈便結業又
前云虛妄浮心多諸巧見皆同此說故須攝
念澄心如水清而澄渟也空者由除惑業故
寂者由攝馳散故方能等者如水現像經標
異中䟽毗泥經等者今取意撮略引之證二
戒不同非證道場之事彼經云聲聞乘人雖
淨持戒於菩薩乘不名淨戒菩薩乘人雖淨
持戒於聲聞人不名淨戒優波離聲聞人不
應乃至起於一念欲更受身則名淨戒於菩
薩乘最大破戒菩薩乘人於無量劫堪忍受
身不生厭患名清淨戒於聲聞乘最大破戒
又菩薩不盡護戒聲聞盡護菩薩持開通戒
聲聞持不開通戒更有要文別卷具引䟽六
和者梵語僧伽正翻云衆義兼和合若但言

衆何異鄽肆多人聚集或軍營塵吏皆長同
一處互相侵謀爭名競利若唯云和合何方
二人同心或共謀惡或夫妻之類故須具云
衆和合也和合有六謂身口意戒見利身和
共住口和無諍意和無違戒和同修見和同
解利和同均經正陳中䟽怖魔者初出家時
魔宮振動比丘是能怖魔是所怖非謂怕魔
謂令魔驚怖名怖魔如云驚軍動衆乃是軍
衆驚動也乞士者上從善知識乞法以鍊神
下從檀越乞衣食以資身淨戒者有表而受
無表而持緣具心真故名淨也有人加淨命
破惡以爲五義今以乞士是乞衣乞食正命
離邪如法而活即是淨命也淨戒不犯即破
惡也故不別列經云優婆塞夷者優婆此云
近事塞夷則是男及女聲四分律又云婆私
皆梵音小異耳經云修寂滅行者理實而言
既修三觀即有至靜起幻寂滅等三行今通
言寂滅者正是中道圓覺迴異二乘兼含揀
權教菩薩故䟽八識等者本章已釋四智者
菩提章中已釋其銷經義意可見但逐難略

指䟽五識取塵等者率爾眼識同時意識等
也䟽小大安居等者料揀大小也八對皆上
小下大務其文略不能一一指之然所對小
乘之行皆約結大界內衆和合安居依法之
行其中或有難緣或別事故獨居者或二三
人居者此不對之以事希故非佛教本意故
是別行法故言所依者若據嚴淨道場亦是
所依緣經云以大圓覺爲我伽藍故取圓覺
也又道場日滿夏日未滿不妨東西故不取
道場又修觀之時忘於身及處所之相故也
大中示現安居及實相住持自稱名等皆是
經文示現者陳辭句及標心也其中小乘定
實事相對首如常可悉然心不起念念起皆
本不間斷覺無上菩提等設不安居道場觀
門本亦如此今取以爲安居相者有二意
一明言示現安居二因說安居便形對小乘
說故問大小二藍何寛何狹荅若以成相即
大寛小狹界內及圓覺故若以破相即小寛
大狹身出界及當處念起故經誡取中䟽二
一總標下定所證境是加行中之說證也故

云總標等謂加行克脩三觀雖在後段說之
此是道場中修證儀式故總標舉誡修三觀
之人若證見境界非先所聞不得取著也疏
謂信下二正解釋然斯文甚要餘處所無至
於天台辨禪門修證最備亦無此誡若得此
意天台覺魔事一門及邪禪善根發相一段
都無所用若失此意則縱全用彼二處之文
亦說邪魔之相未盡矣別異境相有何窮盡
故唯除實相餘皆魔事故有證有得皆名邪
故願諸學者諦思念之元来不異者明證與
信始終不異也謂信若不信圓覺餘信皆邪
如三聖圓融觀說由此義故經云發心畢竟
二不別及初發心時即成阿耨菩提又云因
該果海古今傳云初發心時與佛齊功皆斯
意也若不解此義如何會如上等文文中易
見隨難釋耳經荅加行中疏二一二荅下科
分二隨釋經正觀中疏前威德段中圓說者
具二利也餘文詳之可見經觀成中疏二一
此有下釋標釋二一釋標文治諸覺觀者遂
五停心觀對治之中藥病如此不取餘四者

悟淨覺人全無愚癡亦不著我貪瞋麤重已
能覺之伏之故不作餘四觀唯思覺微細非
所執法任運而起最難制止正障禪觀故此
先取數門以治之也入妙境者寂滅中道是
此觀中所觀境故然修下釋修息也修出入息

卷十　四

者非唯繫心不散抑亦易悟無常以喘息出入
是壽命生死之所依故又萬物皆因此息而
有今覺此氣息都無根源雖云氣海何有深
廣之實由此觀之易悟諸法空故今此標列
但依出入息道有六門方便修之此是內行
根源三乘要道故瑞應經說世尊初詣道樹
加趺坐草欲習佛法內思安那般那(梵語此云出息
入息)一數二隨乃至六淨萬行開發降魔成道
佛為物軌示迹若斯三乘正士豈不遵稟又
提婆菩薩破外道已亦勸修此門然此六中
準大疏釋各有二相一修二證數中修者調
和氣息不澁不滑安詳徐數從一至十想心
在數不令馳散證者覺心任運住於息緣即
捨數修隨(下皆說捨前修後之意)隨中修者隨息出入
想心緣息無分散意證者覺息長短徧身入

出心息任運相依緜緜若存恬然凝靜止中
修者不念前二凝寂其心證者覺身心泯然
不見內外觀中修者定中觀於微細出入息
想身心不實刹那不住定何所依證者覺出
入息徧諸毛孔心眼開明徹見三十六物得

卷十　五

四念處破四顛倒還中修者反觀觀心無所
從生何有觀境境智雙亡道源之要證者心
眼開發不加功力任運破析返本還源淨中
修者知五蘊空故不起妄想心本淨故證者
如是修時豁然開發三昧正受心無依倚或
證五方便或無漏慧發等或依次下明修之
儀式然天台總列十門今此略用兩門之意
謂一次第相生二隨便宜也言依次者即次
第修此六門如上引釋或隨便宜者謂於六
中調試其心各經數日即知便宜隨便而用
心若安隱必有所證證者謂種種禪定廣如
疏釋者大疏具用五門初二如上三對治四
旋轉五觀心一一列釋故云廣也疏由前下
二釋釋文二一正釋由前至心淨者釋經先
取數門一句躡前因息數而入心數或不由

息但入心數故了知心中等言故了知者總含兩般之意但修成皆能知也問經云心中了知何得此云了知心中豈不倒邪荅二義皆具謂只是我自己心中了知非別有能知之慧又還只了知我心中生滅等念非了知

心外實有定法故應如此釋之豈是倒邪麁細者約論中生住異滅開爲三細五麁除業系故唯五以辨麁細如次下疏中自配麁者五麁細者三細又麁中之麁異滅二相細中之細唯是生相細中之麁住相中前二麁中之細住

相中之後二妄念者總指也本中三細末者五麁又住等三相皆末生相爲本又生等四相皆末根本無明爲本分齊者生相及住相中前二在本識中餘皆在事識中又前麁細各有本末各有部分限齊故論云生滅相有

二種一者麁與心相應故心所與心王相應或境與心相應二者細與心不相應故以無心王心所之相而可相應又麁中之麁凡夫境界麁中之細細中之麁菩薩境界細中之細是佛境界即分齊之義也頭緒數量者總結上也謂四相猶如首領一

一相中各有衆多生滅等法展轉因依生起皆有綸緒不相雜亂乃至八萬四千不離四相故云頭緒數量也生中一者業相也滅中一者起業相也住四者轉相現相智相相續相異二者執取相計名字相皆如前文頻有

引釋訖疏據論下二證同二一正指同三一敘義凡夫覺滅等者前淨慧章中已具辨訖疏故論下二引文言乃至者次云以無念等故而實無有始覺之異以四相俱時而有皆無自立本來平等同一覺故前文已引故此

略之疏釋曰下三釋意正釋成論意與此同矣疏問文下二通妨難應具問云此觀文首便云先取數門都無無念之言何得云正當此門應具荅云人難解經良在於此且三觀體用法義分齊在威德菩薩所問章中至二

十五輪再說者猶且明修三種時或單或複或具不具相兼定慧修之分齊謂至靜動所寂滅等各別今此門中直明趣入方便且令數門調心息於攀緣此觀諸念自寂即入妙境但是修習彼之三觀元無兩種三觀故辨

音問云此諸方便有幾修習此段菩薩問云三種淨觀以何爲首皆舉前法以問修之儀式今云論中無念同此者此觀根本文云不取幻化及諸靜相等三種絕於對待之念結成寂滅之行至諸輪中一一皆云寂滅具如

彼中已釋夫寂滅者生滅滅已方名寂滅故科云絕待靈心觀絕待者無念也靈心者一覺也以此云同何所疑邪今云寂觀但取文少非謂捨於前名故次云正當絕待意在此矣縱就數門而論亦本爲對思覺等念念已

止息方見生住等念故前云由澄諸念覺識煩動夫有念者必不見無念之理前已頻有徵釋善思念之然疏中云文在前章者有二意一若約法義體用即唯前威德一章若兼諸輪一一標顯至靜寂滅等各有分齊即總

指二章也今此但明已下皆已釋了疏初則下二釋結成相經功用中疏淨心是圓覺等者淨者心本空寂爲靜故是體也心本能知爲覺即當用也心通二言矣萬物皆然者若云不知萬物是何因緣偏知兩滴一色邪定

不如此但此經宗貴文句簡略故但舉兩滴問從前既云衆生本具圓覺淨心如何不得知一切耶故次荅云凡夫之類等經徧修中疏三一如来下略銷文二一約所感勝緣佛出釋萬行已圓者說修行文云方便隨順其數無量圓攝所歸當有三種據此即三觀便攝萬行故就此觀成之人便是親見如来應身也以見佛之益亦只是意在行圓故疏又即下二約自心本覺佛出釋離念者靜觀成離麤重舉緣之念幻觀成離沈空滯寂及執著定相之念中觀成離對待分別之念唯除本覺真佛更無餘念而可隱蔽故云出現於世疏然前下二廣釋義三一指經總標般涅槃者般者入也涅槃者寂滅也初之釋成已在本今疏實義下二正釋義三一約實義言實義者成佛及入涅槃各有實義成佛者大經云應知如来成等正覺於一切義無所觀察又云譬如虛空一切世界若成若壞常無增減諸佛菩提亦復如是若成正覺不成正覺亦無增減涅槃者大經又云欲知如来大涅槃者當須了

知根本自性如真如涅槃如来涅槃亦如是實際法界虛空一一例真如說又云如来不爲菩薩說諸如来究竟涅槃亦不爲彼示現其事何以故欲令見一切如来常住其前於一念中見過去未来一切諸佛色相圓滿皆如現在亦不起二不二想釋真俗二諦皆以緣起之言標揩者爲揀權教中一向凝寂空無之真一向生滅動作之俗謂此真是法性緣起之真此俗是法性緣起之俗也言大經者華嚴也前後皆然無有少許處空無佛者非唯諸法中下至極微塵皆全有佛而十方虛空一一可容一塵之處亦皆全有圓滿具足之身相也即生即滅者楞伽云初生即有滅不爲愚者說四相同時即是論文前已引釋常住世常涅槃者此與前異前云念念是剎那生滅義但以相續不斷故云常有佛成正覺涅槃今是凝然常住水離生滅之相故全異也言住世者此常住覺照不離生滅法中也常涅槃者不同諸法滅也疏對機下二約對機戀慕故等者文云譬如日出普照世間於一切淨水

器中影無不現普徧衆處而無来往或一器破便不現影如前引釋疏對今下三結命此經三觀成就離三種麤細之念故見佛現如水離渾濁波騰等相故見月現疏然此下三釋成圓意各有證相者並如經所明徧修方契者及顯不徧修即不契證也故前云此三皆是圓覺親近若得圓證即成圓覺如前文者諸輪末文云若諸菩薩以圓覺慧圓合一切於諸性相無離覺性名爲圓修三種自性自性者稱體本来具也經隨便互修中疏文有四句一藉假入空二藉空入假三藉空假以成中四藉中以成空假此有二對其中義意扶持相成直見心源者空觀前對云諸法即性故空後對云無別所現故空既無別法所現方知即性既云即性當知無別故扶成也假觀前對云不壞相故假後對云但從性現故假此亦相成可知經偈諷中二初諷道場中初一偈期限次三句行相後二句誡邪後諷加行中初一偈別修次二句徧修後五句互修並如文可知第三流通分疏二一大

文下總明來意於中從謂正宗下至有此分是躡前起後（從都）無人傳至不擁不塞是解科名相文顯疏文五下二科釋經文二科分此章既無偈諷但長科五段耳二隨釋經問能詮中疏事須持教者故律中世尊說過去六代如来中有四佛結集經教故佛法久住於世二佛不結集經教故佛法速滅貫穿者以經教貫穿法義義則不遺巳如懸談引佛地論釋訖疏先須識名者如論語云名不正則言不順言不順則事不成事不成則禮樂不興禮樂不興則刑罰不中疏十法行者具如大疏道場禮懺門中法供養處釋今此疏文略義具謂寫是書寫施是轉施等也（餘可聽聞受持披讀諷誦思惟修習其演釋即是前云開示也）此下法行皆流布之相故結云如是分布等經標說護中疏一說即是多說者如說華嚴時具十種緣謂一依時從無始際盡未来際念念常說無間斷故二依處徧法界中所有世界彼無量世界一一塵中皆有毗盧遮那說華嚴故三依主如前十方一一世界一切諸佛皆同說故故彼諸會

十一

每說巳皆結通十方一切世界故十方佛来證皆云我等亦如是說餘七不能具述然雖一一徧一切時一切處佛佛同說皆徧法界為門不同亦無雜亂廣如別卷疏諸佛護持者只如諸部般若多是天帝守護法華是菩薩守護華嚴及此經是諸佛自護良由根本法是佛師故疏諸教煥然者諸教所說一切染淨諸法皆是圓覺妙心之中派流生起故達此法則諸法皆通若不了下即取意用大經之文文云不能了自心云何知正道也故云眼目者都結上義以歸經文經荅名字中疏非器不聞者非揀之不爾自是彼堅執不悟不悟則但聞聲音語言不聞法也如日月不隔於盲人雷霆不隔於聾者等疏極證之處者如懸談初泯絕果相成圓門中廣說此義疏隨緣起妄者既是在纏淨隱染顯故（性云妄也）空不空等亦如前說此但列之以釋經中差別之言耳懿疏總科五名云初圓照總持二契經宗訣三三昧根本四寂滅真常（佛常以住戒為）五真妄合分疏依此名而持者如云大（所依境界）

方廣便須心冥體性普觀德相善巧起用餘例此知又華嚴祖師藏和尚所製衆受持大乘經教儀式有五門每門五義在別卷中若以義求等者觀彼處疏文即明經標行中疏前云等者皆是難辭謂既亦是衆生覺地何唯佛境無明等法豈是佛境界今云下牒起難辭也次下釋此意云雖說無明衆生等法一一皆空空故徹其覺地不同法相宗教說為定有有則與佛永殊故此名為顯如来境也華嚴信位等者即第二會十信法門中問明品說所信之境有十門甚深第一緣起甚深問荅心性是一云何見有種種差別等乃至第十佛境甚深問荅佛境界智佛境界知等十義謂智是諸佛智用知即衆生心體故此云智與知殊皆佛境界前已具釋既於信位明之即知緣起十門之法本来甚深皆是佛之境界況此經所說染淨之法皆依圓覺現起豈非唯顯如来境界邪經依修中疏十法行者謂修行之言通於總別別者是十中修習一行總者書寫讀誦等總是修行故此當

十二

總也疏必至佛地者至所顯之處也經法中
疏宗是頓者始終依圓覺故具漸門者二況
二空五道五性四位三觀四相四病三期三
七禮懺安居等也遲速皆益者謂已悟者文
性離而持法未悟者無離文而持義是秉持
之相也分上中下者上謂通明觀行中則別
明三觀諸輪下則道場加行故云頓漸俱收
經喻中疏漸教非頓者就彼宗中若云初心
即是佛者以爲驚異初十信人尚不得錯呼
爲十住況云佛耶諸皆類此故云乖也頓門
必具漸者雖云輪迴等非作故無本性元無
而乃說貪愛是輪迴根本備述過患勸令除
斷雖云衆生本來成佛而乃廣說發心發願
勤修觀行等故云必具大經亦云初發心時
便成正覺然後具說十住十行次第修習乃
至妙覺經答功德疏二一四答下科分敘意
開經配福度人配智者疏各隨科便自釋
二中從又聞者下重釋兩段前福後智之義
也後宿因中雙明福智者經自明言種諸福
慧即智也二依科隨釋經顯勝中疏如金

剛者彼云若人滿三千大千世界七寶以用
布施乃至若復有人於此經中受持乃至四
句偈等爲他人說其福勝彼然文例雖同優
劣又異彼須受持方勝此但聞名已勝又彼
兼爲人說方勝此自信已勝問約彼經初校
量之文即如上所說然彼向後復以多恒河
中沙以計三千世界滿爾許世界七寶布施尚
不及持說又以河沙身命布施亦不如持說
豈不超過此一世界七寶所校量耶答彼經
次第斷二十七疑故義理境界轉轉增勝上
所引難之文是已斷至第七重受得報身有
取之疑已悟報身無取故功德超過多界七
寶及身命之施令此但校量聞名又一句義
都未校量證悟深妙之境以深妙境無有世
法可校量故故知所問全非類也盈剎者滿
世界也爲漏果之資者與有漏六道報應之
果而作資緣致令三界生死不絕仍招第三
生之重苦故云爾也懸本文云能招漏果之
資文意不切謂世珍是能招漏果是所招句
已圓矣今更云之資乃成資是所招義勢渾

倒令謂資是資緣資助貪愛施心招於
漏果即知資是能招故改云能爲漏果之資
義意極相順也經度人校量疏二一二以下
顯意二釋文經舉劣中疏積德者且如勸得
一人斷酒肉或持五戒福德尚多況八戒十
戒乃至出家受具足戒其功已難可說況一
百箇恒河一一河中所有沙沙細如麪以一
沙計一人令爾許人皆得阿羅漢此之功德
唯佛能筭誰測邊際故云可知可知至極之
多非謂知其數量經顯勝中疏空體不空者
靈鑒不昧此則以空如來藏爲半偈二種皆
具爲全偈也或無常真常者悟一切法皆悉
苦空無常爲半偈於空無常處見常住真樂
本覺法身方爲全也故涅槃經羅刹說半偈
云諸行無常是生滅法後更說云生滅滅已
寂滅爲樂方爲全也又能觀身不淨等四念
處爲半法身常樂爲全若約當經則幻身滅
故幻心亦滅幻心滅故幻塵亦滅幻塵滅故
幻滅亦滅總爲半偈也幻滅滅故非幻不滅
譬如磨鏡垢盡明現爲全偈也問若爾則

此云分別半偈同於小乘或同大乘權教如何功德如是難量荅由先標圓覺爲宗已破無明爲夢中人於此性淨圓覺之中方說無常等法故先悟如來圓覺無垢然後說無始無明種種幻化皆生如來圓覺妙心顯性之宗例皆如此論中亦云依覺故迷故雖半偈已迴趣諸教之全由斯功德難可筭計經宿因返驗中疏二一三以下顯意二釋文經順明中疏亦如金剛文勢者彼經云如來滅後後五百歲有持戒修福者於此章句能生信心以此爲實當知是人不於一佛二佛三四五佛而種善根天類以無量千萬佛所種諸善根明順經荅護持中疏故經說者淨名經也樂生死航著富樂自恃強盛常樂勝他是生死業也著諸見者是邪智也故引爲證瓔珞經云樂行勝負天魔行樂見是非外道行經天王衆中疏爲請主者如懸談初門引法華說經鬼王衆中疏一由旬者舊譯云四十里新譯云十六里疏自惟下大文第三慶讚迴向三一慶二一傷昔言迷者無明也心海者心

是法海是喻對下句中生死波生死是法波是喻謂風吹海而成波無明迷心而成生死故論云如大海水因風波動水相風相不相捨離而水非動性若風止滅動相則滅濕性不壞如是衆生自性清淨心因無明風動心與無明俱無形相不相捨離而心非動性若無明滅相續則滅智性不壞故若約楞伽經即以風喻境界文云藏識海常住境界風所動洪波鼓溟壑無有斷絕期論云無明約因也經云境界約緣也因緣具足故令淨心動成生死波浪也漂沉者人天爲漂三塗爲沉如人墮落漩渦水中一沒至底暫時漂至水面而出水不得又却沉下一一配合可知塵沙佛出者從無始來諸佛慈悲傷愍衆生迷倒墮落出現人間相計其數如抹世界爲塵之數亦如恒河中所有沙有如是等恒河一一恒河所有細沙之數恨我與佛無緣佛出此世界我生彼世界佛出諸世界我則生此世界或佛出時我在三塗或北洲等一切難處我暫得人身則佛及教法已滅設法未滅亦

不聞不信不能發心猶如盲龜墮在海中求出不得海有浮木木中有孔可容龜身龜若得入其中漂至海岸即得出海然百千箇盲龜浮木無由相偶我如盲龜佛如浮木孔以不相遇于今凡夫法華涅槃皆有此喻所言佛出人中者病重之處則偏憂也六道之報多從閻浮人身造得發心修習三乘無漏之業亦在人身由人中分別強盛多思議故六天苦少八難緣隔堪受化者唯是人中疏何幸下二慶今若據所逢了教華嚴及諸圓頓顯性經論數部然今且正慶此經也千重疑者余先於大小乘法相教中發心習學數年無量疑情求決不得後遇南宗禪門真善知識於始終根本迷悟昇沉之道已絕其疑至於諸差別門心境本末修證行位無量義門及權實教猶未通決每因思惟觀照或因披尋諸經律論至相違之文屈曲之意迷疑之處智則結滯如水流之次風凍結氷則不能通流心情鬱怏亦如此也自習此教一一泮釋如氷在日中亦如湯沃霜雪故云類氷消

也尋思等者反驗宿因若非累世遇諸善知
識聞了義教熏習藏識豈得如今覩此妙典
便能悟解邪豈一生二生三四五生聞信便
能悟入如此性相無礙真妄鎔通凡聖交徹
本末自在無雜無亂千門萬義一一成就無
疑滯邪當知已於累世積集聞熏已於多生
遇善知識方能通達如此甚深至教文乖意
通等義門必實曾頻頻尋思此意或靜夜通宵
或宴居終日或獨行盡於一程想像于懷感
荷多生諸善知識開誘勸示而至於此又委
細想得數生已前初遇善友之時必難紳
種堅執作種種非理之語騁能騁辯務在抵
拒賴善友慈念覺悟恐涉毀教恐轉墜惱乃
盡心竭力方便救濟如此數生方肯信受雖
能信順又未悟解復煩善友種種方便辟喻
教令通會又經數生如此然雖隨言即解過
後依前因循而已仍未解生難遭之想念念
求學常只是費善友心力長時勸策方能漸
進又經數生空好習學言教道理不能對境
檢心不能覺察妄想折伏情念每聞善友說

甚深意即歎善聽受亦聞指著用心乖道處
即不歡喜反疑善友或不憐念信任人言或
有餘意如此種種障道門户從初發心乃至
今世委曲思惟想其流類種數千千萬萬事
須一一蒙善友悲憐不捨百計千校漸漸誘
引方得今生能超過尒許多障道關節數曾
閑暇之時幽靜之處因反思多生之事淚流
至𩕳心咽至胷往往徹聲啼泣恨不便見多
生善知識一一記得懇到禮謝種種報効因
此便念念發願願來生一一却得相逢兼得
宿命智一一醒得一一竭盡身心供養報恩
懇情如此不知所爲因略書示同流令知我
前車已翻諸人後車當改轍耳既上士下二
讚衰末世者十二菩薩一一問中皆云願爲
菩薩及末世衆生也始終者始謂文殊問本
起因地終謂圓覺菩薩問三觀修證若對一
類上根初一周說則淨慧章說凡聖因果之
人隨順覺性之相便爲終也次第者謂於了
教發心直趣大乘之人且合問最初依何法
發心以何爲本因故文殊依此而問故佛爲

說圓覺淨心本有總持染淨諸法是一切法
之源由無明故妄認此身心爲我故有輪轉
又無明本無亦無達悟之者歸如來藏究竟
圓滿次既悟此境法尒合知依悟處修行之
理然淨覺本具無增無減無明本無無可除
斷即不合修若不修行又常居幻化修不修
義言反意合固宜了之故普賢依此而問佛
說身心及修行智雖皆如幻不妨以幻智修
幻身心身心盡時幻智亦滅覺性圓滿無生
無滅次既悟此理法尒須知修之方便如何
創意如何運心而得觀行成就故普眼承此
而問佛說以正念離幻爲前方便止息諸緣
（奢摩他此云止）持禁戒安處徒衆宴坐靜室恆常
思惟一一推斥四大根識塵境於中我執法
執皆無所有即達二空所顯真性又泯修悟
之相影像亦滅覺心清淨一切皆然無自無
他平等不動徧滿法界於諸二境無愛無憎
乃至衆生本成佛道次聞此說已根稍劣者
法尒合疑本來成道何得現與佛殊優劣天
隔故金剛藏菩薩知機依此而問佛說良由

眾生輪迴之心而觀圓覺似有流轉其實覺元不動如舟行故見兩岸移其實岸本不移既通此疑方知由輪迴之心故見圓覺流轉法尔合斷此心次然此輪迴心及輪迴相任運流注蓋不由已不知何法是輪迴根本得如此不斷不絕故彌勒依此而問佛說貪愛為本故造業受報相續無窮設使依三乘教熏若不除根本無明終難入覺次即知斷除貪愛起增上心發清淨願住佛圓覺求善知識即不墮邪見則修真止妄理意周圓法尔

卷下　二十

要知依此而修既從初心至於佛果常依圓覺所作所為常須相應隨順圓覺既無別異凡聖復有階差如何差別位地皆順無差之覺故淨慧依此而問佛說十信三賢十地佛果隨順覺性各有行相是則一期法義終始周圓但眾生根性種種不同或上中下或起動止息或宜任運而合道或宜拘繫專注而證理如一城四門隨方各入如何方便徧被諸機故威德菩薩依此而問佛說於諸修行實無有二隨順方便其數無量圓攝所歸循性差別當有三種謂奢摩他等也次既聞三觀是別對根宜趣入之門法爾要知為一人總修三種或三人各修一般或二或三或單或複故辯音起問佛為說二十五輪一切皆許次既知所修觀行門戶法爾有人自覺依法修之心念不息觀行不成自疑覺性本淨此由迷倒故不相應今已頓悟又依趣入門戶修之如何不能證入故淨業起問佛說由無始我人眾生壽命等執習氣相續故不入覺非覺違拒諸能入者次既知我相潛伏難

卷下　二十一

辯難除須依善友積習妙門發心勤斷法爾要知何等人是真正善友堪可依止又法爾合有一類人以發心勤修勤斷故或便種種造作務圖早證或怕生心為失一向任運或但止息妄念或欲滅除根境故普覺菩薩知之起問佛說依於明師除微細病之方法也次中根之類法門已周更有一類至下根人復有大志決欲求證之者須有事法拘制方能克志成功故圓覺菩薩依此意問佛說三期道場加功用行之法及於三觀或別修或徧修或更互試修修之不得又教禮懺等也次正宗三類一切圓足法爾須知護持修習此言教之方法令此教流通不絕故賢善首起問佛荅經名及說經護經之佛校量持教功德乃至諸天神擁衛大眾奉行故云次第也諮詢者即佛讚文殊云乃能為諸菩薩諮詢如來因地法行等也能仁者梵語釋迦此云能仁也應感者菩薩眾請問是能感佛是所感佛是能應諸菩薩是所應稱心源者圓覺妙心是諸法之源也心即是源名為心源

卷下　二十二

亦可心是能斷所斷染淨之心源即覺性真心此則是心之源名為心源前持業釋後依主釋二意皆通此經從首至末所說一切種種差別法義一一依於圓覺淨心而辯故云稱也本末無遮者諸大乘或唯一向說空寂之理真如寂滅無修無證無能無所不可智知識識言語道斷心行處滅是唯說本而遮末也或一向說一切眾生無始已來皆依八識展轉熏習變起染淨一切諸法有情無情無明故起惑造業受報無窮若不遇佛定是

凡夫無由成等正覺若遇佛教發心生信修六度萬行或二乘行展轉趣入各依自乘經三生六十劫等或三祇劫方始成佛此唯說末而遮本也今經具足明了顯示本末無上法王有大圓覺又無明本無又知無者亦如

空華如來藏中無起滅知見乃至妙圓覺心本無菩提及與涅槃亦無成佛及不成佛無妄輪迴及非輪迴如是類例不可具陳皆是本也又種種迷倒行相種種修行行相位地階級觀行差別道場法則如是類例亦難具引皆是末也所說末皆是即本之末未曾遮本說本皆是即末之本未曾遮末故云本末無遮無遮之言是金剛藏請云惟願不捨無遮大慈爲諸菩薩開秘密藏如設大齋遠近僧尼來即供養更無遮障乃至行者童子貧

病之人一切不障名無遮齋今經亦爾諸大菩薩地上地前乃至末世或初心門戶或修之意旨深淺皆被如大海水不讓小流修羅蛟蚉飲皆充滿故曰無遮也頓者是化儀之頓也謂若且說泯迹離相亦不名頓故法鼓

經云一切空經是有餘說說理未盡故又中論云空是大乘之初門故若且說事相行位亦非爲頓未窮真源故今經本末俱說相即無礙故云頓演說也疏已採下三迴向羣詮者諸經律諸論疏諸雜要妙秘訣等也扣真

寂者反自觀心照理依於悟處見處而述此疏此中有二意一以採羣詮故不同一類禪宗但約心述理不勘契聖教爲定量二以扣寂故不同一類聽學文疏之人但慱附舊語抄集疏論改頭易尾便稱我製造章疏今乃

以聖教爲明鏡照見自心以自心爲智燈照經幽旨故云採詮扣寂等也扣寂之言即子書云扣寂寞以求意也隨應聖旨者雖徧覽羣教而不盡用亦不揀自已熟處即用但以聖人說此經時意旨相應即用故云隨應聖

旨也斯文者此經也廻功德向衆生者然所廻向處具有其三謂衆生菩提實際今以經意門門皆在末世衆生故順經標生也又修大乘人有大悲增者有大智增者餘以情性鈍弱多慰下流故廻功德向衆生同入光蔵

光蔵即實際也唯闕菩提之言合在入字中能入是智故當菩提矣

圓覺經略疏之鈔卷第二十五

釋金剛經纂要疏分三

長水沙門　子璿

初經疏名題

初標題目二

初明述真起妄二

二明習妄混轉由是

二作者尊導

二序宗旨二

初通明起教之緣二

初三教...

二諸判既除

二別明說教之意三

二解本文二

初序讚經旨二

初敘說可含之意二

初敘雅釋意...

初

初示疏論師承有據二

二示名題義意在下要纂

初舉示大部二

二別示今經

三顯瑞彰會三子

初示論師承疏删具文

二示今述解不違異端故令

初略標指全文

二廣序讚

初正敘句偈

二返顯...

三顯讚辭

初正結歎

二示...了

三彰...辭

初偈文歸請捨言

二開章正釋二

初序宗趣旨二

二引文結顯潛河

初具序一經詮旨三

二結嘆四法偏宗三

初標列章門待釋

二依章正釋四

初總標由執起除且

二別示二除過患二

初偈標由頌

二所知由所

初順釋頌文

二返顯...

一辨教起因緣二

二顯經宗體二

三分別處會

四釋題目義三

初通起機緣

二克就佛意

初總論諸教

初標...

二釋二

三結...

初釋...

二釋...

初釋...

二釋...

初對治教法二

二為遣斷種現二疑二

三轉滅輕重二業二

四為顯示福慧二

初示說...

二已說得...

初標...

二釋二

三結...

初標...

二釋...

三結...

初約法立別...

二約喻釋成...

三約行結顯...

二別顯此經五

初明經宗二

二明經體二

五為發明真應...

初統明諸教第二

別顯今經三

初標立體

二正釋本

三總結...

初總明佛說大部處會二

二別明傳譯年時主三

初總示大部三...

三別顯此經...

初總標略...

二引教要釋...

三結顯...

初正明...

二...

初正明東土翻譯前後二

二明西方解釋...

初通...

二克示所...

五示入科判依據...

四釋通文義二

初題目...

二本文...

初釋所詮三

二釋能詮二

初翻名...

初釋金剛二

二釋般若二

三釋波羅密三

初約...對翻...

二約...釋二

初翻名...

二約法...義二

初翻名略...

二引教廣...二

初引論...釋二

初正明科釋所以...

二結成立題所以...

初引經論顯彰...義三

二引真諦...六種二

初明...

二引論文釋成二

初正釋成...

二配因果二

初...引論...

三釋義...

初判分...釋

二隨釋...

初釋義...

二顯義...

通難一切

二引...

初序分二

二正說分

三流通分

初證信序...

二發起序...

初敘意...

初明建立之...

二明建立之意...

三正釋文義...

初標列...

二依科解文...

初信成就...

二聞成就二

三時成就二

四主成就二

五處成就二

六眾成就二

初合釋...

二單釋...

初三釋我聞二義...

二兩教所聞之法...

愛解釋...

初依顯釋...

二會法釋...

初翻名...

二釋義二

初引論正釋二

二引論返釋二

- 二通釋經字
- 初戒 經七
- 二定 經十
- 初併資緣 二分
- 二淨身業 二淨
- 三正入定 三正
- 初正解生文 三十
- 二通前來法三
- 初釋標類衆
- 二釋衆數 千二
- 初釋化主 七分
- 二釋化時 二化
- 三釋化儀 三化
- 四釋化處 四化
- 五釋化事 五化
- 六釋化等 六化
- 七釋化終 七化
- 初釋合衍義
- 二釋祇園 二
- 初總指
- 二別釋 三
- 初釋祇陀
- 二釋給孤獨
- 三釋園字
- 初遠顯
- 二引證
- 三顯結
- 初約體離合釋
- 二約位三義釋
- 初來通序
- 二來別序
- 初約大會處 十
- 二引賢聖證明 二
- 三記分齊 二
- 初標列章門
- 二依章隨釋
- 初約無著種義句以標判 二
- 二依天親以斷疑科釋 二
- 初標
- 二釋 十
- 二引證
- 三結
- 初標
- 二顯指福略
- 初釋名 七
- 二廣釋第 二
- 初舉十八住
- 二重顯義相
- 三更約地位配釋
- 初種性 初中
- 二發起 二發
- 三住處 三行
- 四對治 四對
- 五不失 五不
- 六地依 六地
- 七立名 七名

- 初勝章分文
- 二依章正釋
- 初善現申請 十
- 二如來讚許 二
- 三善現佇聞
- 四如來正說 二
- 初申請所謂 四分
- 初標依所住
- 二正發問端 二
- 初釋請人
- 二釋請儀 二
- 初正釋經文
- 一發心住
- 二波羅蜜相應住
- 三欲得色身住
- 四欲得法身住
- 五修道…住
- 六不離佛出住
- 七願淨佛土住
- 八成熟衆生住
- 九遠離外論住
- 十觀破色身住
- 四
- 初…
- 二通…
- 三別…
- 初圓滿具足
- 二…
- 三…
- 四…
- 五…
- 二教誡許說
- 三標勸許隨標
- 初釋當機
- 二釋正問 三
- 二別解菩薩
- 初釋總…
- 二會當…
- 三引論證
- 十一…如來住
- 十二遠離…住
- 十三忍苦住
- 十四離寂靜味住
- 十五證道離喜住
- 十六求佛教授住
- 十七證道住
- 十八求佛地住
- 六無上心具足
- 初受生具足
- 二依止具足
- 三境界具足
- 初正答所問
- 二釋述斷疑
- 初舉總標別以牒問端
- 二約別顯總以答問
- 初正釋經文
- 二斥他謬判
- 初釋標文 二
- 二釋別 三

- 初答安住降心問 四
- 二答修行降心問 五
- 初總標
- 二別釋
- 三總結
- 四顯益
- 五結勸
- 二釋述斷疑
- 初斷求佛行施住相疑
- 二斷因果俱深無信疑
- 初科釋文意
- 表一
- 前弁喻
- 初約論分文 二
- 二依論科釋
- 三顯大經
- 四顯離釋過
- 初廣大心
- 二第一心
- 三常心
- 四不倒心
- 五
- 初舉疑以問
- 二防相得以酬
- 三釋體異有為
- 四印佛身無相
- 初標章叙疑 一
- 二依經斷疑 四
- 初釋前二句 二
- 二釋後二句 二
- 初正釋
- 二引…
- 初釋大…
- 二通難
- 初標章叙疑
- 二依經斷疑 四
- 初取無信…疑
- 二呵疑斷以顯信
- 三明能信之所以 二
- 四示中道之要門
- 初正釋經文
- 二引論釋 四
- 初釋佛知見
- 二釋得福德
- 初引起信
- 二引肇注
- 三引本論
- 四依無著
- 初明歷事善友積集信因
- 二明善友所攝成就信德 二
- 初明攝受得福顯福德門
- 二明攝受所以顯智慧門
- 初敍意科分明
- 初正明已所見執
- 初節釋經文

二依科正釋二
二斷無相云何得說疑段一
二因顯未除細執疑二
初標總明二相心非
二釋別明二相二
二商較疑言
初正弁二相取若
二別解微意有中
初標章叙疑三斷
二依經斷疑疑二
初舉疑因以問
二順實理以酬
三釋無定之言所
四釋無取非說
初問答斷疑四
二校量顯勝四
初舉劣福以問
初正釋經文
二商較果證
三結斷疑情故知
二釋福多以酬
三判福超過二段
四釋超過所以二
初正釋
二轉釋
初引無著
二引大觀二
初釋文論云
二通難何故
初正釋經文
二別示句相四句
衆一
四斷證聞得果是取疑二段
初標章叙疑四斷
二依經斷疑四疑
初入流果五段
二來果
三不來果
四不生果三段
初弁得名不四
二分科釋三段
六
初舉所得以問
二明無取以答
三引已證令信三
初明佛先印
二彰已不取
三印釋佛意
五斷釋迦然燈取說疑二段
初舉取相莊嚴問

初標章叙疑五斷
二依經斷疑
六斷嚴土違於不取疑二段
初標章叙疑六斷
二依經斷疑三段
七斷受得報身有取疑二段
初問答斷疑二段
二校量顯勝二
二釋離相莊嚴答
三依淨心莊嚴勸
初標章叙疑七斷
二依經斷疑二段
初總釋前言
二別解非身二
初標經略指非身
二引論廣釋二
初約多河以弁沙
初引本偈故
二引論文三
初擧標論云
二重釋以性
三重結以是
初約外財校量顯經勝二
初校量勝劣三
二釋勝所以五
二約多沙以彰福
二約多福以顯勝
初尊處嘆人勝三
二約義弁名勝
三佛無異說勝
四施福劣處勝
五感果離相勝
初明處可敬
二顯人獲益
三顯處有佛
衆六
六約內財校量顯經勝三
初立教示聞深法勝
二淨心生實見德勝二
三信解三空同佛勝三
初正明
二弁跡
七
初總標信解
二別顯三空
三如來印定
初引無著頌意
二約天親釋文論云

初校量勝劣
二釋勝所以五
四明佛不動常有勝
五大因淨淨第一勝
八斷持說未脫苦果疑二段
初標章叙疑八斷
二依經斷疑疑二
初明忍體
二明忍相二
初引本論極苦忍二
二引多生歷相續忍
初總標
二別顯二
初正明
二返顯
初明離相以斷疑二
二勸離相以發心疑二
初引論叙意
二分文正釋二段
初對治不忍流轉苦
二對治不忍相違苦二段
九斷能證無體非因疑二段
初標章叙疑九斷
初斷疑二
二離執
初略消經意
二廣釋五語五語
二依經斷疑二段
十斷如過有得佛釋疑二
初捨命不如二
二餘乘不測
三依大心說
四具德能傳
五樂小不堪
六所在如塔
七轉罪爲佛
八起事多身疑
九具聞則疑
十總結歸迷
初捨命福
二信經福
初供佛多中全具福
二持經多中少分福
初總叙意八疑
二別科釋二
初若名菩薩必無我
二若有我相非菩薩
三能所俱寂是菩提
初標章叙疑十斷
二依經斷疑二段
初舉喻斷疑
二顯經功德二
初總標
二別釋十

十一斷住修降伏是我疑 二疏
初標章敘疑十一
二依經斷疑 經二
初問
二答三

十二斷佛因是有菩薩疑 三疏
初標章敘疑十二
二依經斷疑 經四
表一
初舉疑念
二斷疑念
三印決定
四返覆釋
初顯真智見佛故非無
二明佛即菩提故無得
へ
初遣執遣疑
二釋義斷疑

十三斷無因則無佛法疑 二疏
初科分十三
二兩釋三
初標章敘疑十三
二依經斷疑 經二
初明失念

初斷所無佛疑
二斷所無法疑
三顯真佛真法體
初標章敘疑斷
二依經斷疑 經二
二明無人
三引前說

十四斷無人度生嚴土疑 二疏
初標章敘疑十四
二依經斷疑 三經
初遮度生念
二遮嚴土念
三釋成菩薩
初明失念
二釋所以

十五斷諸佛不見諸法疑 三疏
初標章敘疑十五
二引論明意之斷
初肉眼
二天眼
三慧眼
四法眼
五佛眼 二疏
初引無著義總釋 無著
二引古德偈重釋 古德

三依經斷疑二
初局釋當文 前四
二通前總并二
初約眼見五眼明見淨五
二約所知諸心明智淨五
初約一恒河以數沙
二約河中沙以數河
三約諸河中沙以數界
四約界中所有生
五約二衆生所有心三
表一
初總明染淨以標悉知
二會妄歸真以釋悉知
三推破雜染以釋非心
九

十六斷福德例心顛倒疑 二疏
初標章敘疑十六
二依經斷疑 經二
初問福答福
二返釋順釋 二疏
初引論正釋 云偈
二問答解妨 福問

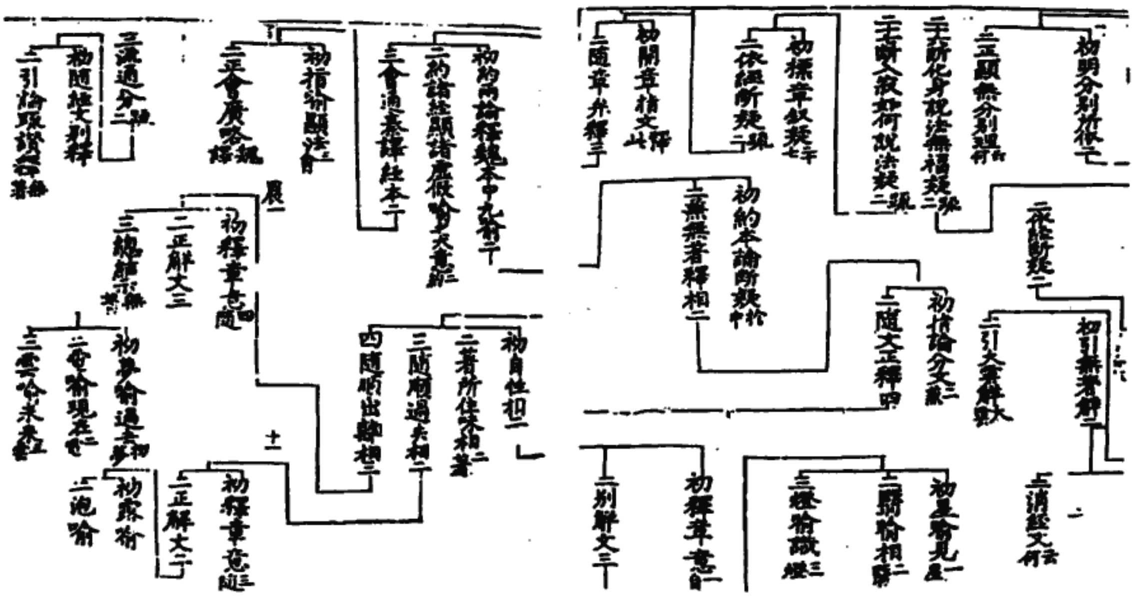
十七斷無為何有相好疑 二疏
初標章敘疑十七
二依經斷疑 二經
初由無為故現身
二由無相故現相

十八斷無身何以說法疑 二疏
初遮錯解
二釋所以
三示正見
初標章敘疑十八
二依經斷疑 三經
初以無法為正覺
二以平等為正覺
三以正助修正覺

十九斷無法如何修證疑
初標章敘疑十九
二依經斷疑 二經
二十斷所說無記非因疑
初遮錯解
二示其正見
三返釋所以
初標章敘疑二十
二依經斷疑
二十一斷平等云何度生疑 二疏
初問以相表佛
二答因亩識根
三難凡聖不分

初標章敘疑二十二
二依經斷疑 經四
二十二斷以相比知真佛疑
四展轉佛迹
五印見聞不及
初標章敘疑二十三
二依經斷疑 經五
四拂佛非往見
二十三斷佛果非關福相疑 疏二
初遮毀相之念
二出毀相之過
初明得忍故不失
二明不受故不失
初標章敘疑二十四
二依經斷疑 經四
三明福相不失
四明不失所以二
二十四斷化身出現受福疑 二疏
初標章敘疑二十四
二依經斷疑 經二
初斥錯解
二示正見
初正明
二徵釋
初引天親明斷疑
二引無著破執 無著
三引大雲示破相 大雲

二十五斷法身化身一異疑 二疏
初標章敘疑二十五
二依經斷疑 經二
初約界塵破異 五
二約正觀破我法二
表一
初約細末方便破麁色 疏三
二不念方便破微塵 疏二
三不念方便破世界
四俱約塵界破和合 疏二
五佛印無中妄執有
初約斷疑釋
二約破法釋 又若
初引天親論解
二引無著論解 無著
初除我執二
二除法執二
初斥錯解
二遣言執
初總標 此
二別釋二
初總彰三義 於中
二轉釋後義 三以
+
初除分別之
二顯本有
初總徵三法
二別釋第三二
初明說法功德
二明說法不除 疏
初標章敘疑二十六
初示經意



金剛經纂要疏科

金剛般若經疏論纂要并序上　辰一

大興福寺沙門宗密述　長水沙門子璿治定

鏡心本淨像色元空夢識無初物境成有由是惑業襲習報應綸輪塵沙劫波莫之遏絕故我滿淨覺者現相人中先說生滅因緣令悟苦集滅道既除我執未達法空欲盡病根方談般若心境齊泯即是真心垢淨雙亡一切清淨三千瑞煥十六會彰今之所傳即第九分句偈隱略旨趣深微慧徹三空權含萬行住一十八處寄示階差斷二十七疑潛通血脉不先遣遣焉契如如故雖兼備始終無相由斯教理皆密行果俱玄致使口誦牛毛心通麟角或配入名相著事乖宗或但云一真望源迷派其餘胷談臆注不足論矣河沙珍寶三時身命喻所不及豈徒然哉且天親無著師補處尊後學何疑或添或棄故今所述不攻異端疏是論文孔非域內纂要名意及經題目次下即釋無煩預云

稽首牟尼大覺尊　能開般若三空句

發起流通諸上士　冥資所述契群機

将釋此經未入文前懸叙義門畧開四段第一辯教起因緣第二明經宗體第三分別處會第四釋通文義初中二初總論諸教謂酬因酬請顯理度生也若據佛本意則唯為一大事因緣故出現於世欲令衆生開佛知見

等後別顯此經五一為對治我法二執故由此二執起煩惱所知二障由煩惱障障心心不解脫造業受生輪轉五道由所知障障慧慧不解脫不了自心不達諸法性相縱出三界亦滯二乘不得成佛故名障也二執若除

二障隨斷為除二執故說此經二為遮斷種現二疑故遮未起種子之疑斷現起現行之疑即經中荅所問已便躡跡節節斷疑乃至經終二十七段三為轉滅輕重二業故轉重業令輕受滅輕業令不受四為顯示福慧二

因故佛成正覺未說般若之前衆生由無妙慧施等住相皆成有漏或滯二乘故談般若顯示妙慧為法身因五度為應身因若無般若則施等五非波羅蜜不名佛因故須福慧二嚴方成兩足尊矣五為發明真應二果故

未聞般若之前但言色相是佛不知應化唯真之影不如實見真身應身故此發明二果令知由前二因證得第二明經宗體二初宗統論佛教因緣為宗別顯此經則實相般若觀照般若不一不二以為其宗以即理之智觀照諸相故如金剛能斷一切即智之理是為實相故如金剛堅牢難壞萬行之中一一不得昧此是故合之以為經宗二體文字般若即是經體文字即含聲名句文文字性空即是般若無別文字之體故皆含攝理無不盡統為教體第三分別處會二初總明佛說大部處會六百卷文四處十六會說一王舍城鷲峯山七會（山中四會山頂三會）二給孤獨園七會三他化天宮摩尼寶藏殿一會四王舍城竹林園白鷺池側一會此經則第二處第九會

第五百七十七卷後別明傳譯此卷時主前後六譯一後秦羅什二後魏菩提流支三陳朝真諦四隨朝笈多五唐初玄奘六大周義淨上六人皆三藏今所傳者即羅什弘始四年於長安草堂寺所譯天竺有無著菩薩入

日光定上昇兜率親詣彌勒禀受八十行偈又將此偈轉授天親天親作長行解釋成三卷論約斷疑執以釋無著又造兩卷論約顯行位以釋今科經唯約天親釋義即兼無著亦傍求餘論採集諸疏題云纂要其在茲焉

第四釋通文義二初解題目

金剛般若波羅蜜經

金剛者梵云跋折羅力士所執之杵是此寶也金中最剛故名金剛帝釋有之薄福者難見極堅極利喻般若焉無物可能壞之而能碎壞萬物涅槃經云譬如金剛無能壞者而能碎壞一切諸物無著云金剛難壞又云金剛能斷又云金剛者細牢故細者智因故牢者不可壞故皆以堅喻般若體利喻般若用又真諦記說六種金剛一青色能消災厄喻般若能除業障二黃色隨人所須喻無漏功德三赤色對日出火慧對本覺出無生智火四白色能清濁水般若能清疑濁五空色令人空中行坐慧破法執住真空理六碧色能消諸毒慧

除三毒傍兼可矣非堅利之本喻般若正翻云慧即照五蘊空相應本覺之慧是也若約學者從淺至深言之則攝聞思脩三慧總爲般若故無著云能斷者般若波羅密中聞思脩所斷如金剛斷處而斷故又云細者智因故者智因即慧也依智度論因位名般若果位名智則聞思脩皆名爲細細妙之慧佛智之因矣般若能斷故在因位佛果無斷轉受智名若依大品經若字通智慧二義故智與慧名義少殊體性無別波羅密者此云彼岸到應云到彼岸謂離生死此岸度煩惱中流到涅槃彼岸涅槃此云圓寂亦云滅度一切衆生即寂滅相不復更滅但以迷倒妄見生死名在此岸若悟生死本空元來圓寂名到彼岸若兼般若迴文應云到彼岸慧經者梵音脩多羅義翻爲契經契者詮表義理契合人心即契理契機也經者佛地論云能貫能攝故名爲經以佛聖教貫穿所應說義攝持所化生故後釋經文惟常三分初序分二正宗分二流通分初文二初證信序二發起序〇今初證信序

如是我聞一時佛在舍衛國祇樹給孤獨園與大比丘衆千二百五十人俱

釋此分三一明建立之因則佛臨滅度阿難請問四事佛一一荅我滅度後一依四念處住二以戒爲師三默擯惡性比丘四一切經初皆云如是我聞一時佛在某處與某衆若干等二明建立之意意有三爲一斷疑故謂結集時阿難昇座欲宣佛法感得自身相好如佛衆起三疑一疑佛重起說法二疑他方佛來三疑阿難成佛故說此言三疑頓斷二息諍故若不推從佛聞言自製作則諍論起三異邪故不同外道經初云阿憂等三正釋文義具六成就謂信聞時主處衆六緣不具教則不興必須具六故云成就一信若兼我聞合釋則指法之辭也如是之法我從佛聞單釋如是者智度論云信成就也佛法大海信爲能入智爲能度信者言是事如是不信者言是事不如是又聖人說法但爲顯如唯如爲是故稱如是又有無不二爲如如非有無爲是二聞我即阿難五蘊假者聞謂耳根發識廢別從總故云我聞阿難所不聞二十年前之經有云如來重說有云得深三昧總領若推本而言即阿難是大權菩薩何法不通三時師資合會說聽究竟故言一時諸方時分延促不同故但言一又說法領法之時心境泯理智融凡聖如始本會此諸二法皆一之時四主具云佛陀此云覺者起信云所言覺義者謂心體離念離念相者等虛空界即是如來平等法身則以無念名之爲佛然覺有三義一自覺覺知自心本無生滅二覺他覺一切法無不是如三覺滿二覺理圓稱之爲滿故知有念則不名覺起信云一切衆生不名爲覺以無始來念念相續未曾離念又云若有衆生能觀無念者則爲向佛智故五處舍衛此云聞物謂具足欲塵財寶多聞解脫等遠聞諸國故義淨譯云名稱大

城祇樹等者即祇陀太子所施之樹給孤長者所買之園祇陀此云戰勝波斯匿王太子也生時王與外國戰勝因以爲名梵語須達此云善施給孤獨即是善施也又亦常行施故西國呼寺爲僧伽藍此云衆園六衆與者并也及也大者名高德著比丘梵語此含三義故存梵不譯一怖魔二乞士三淨戒衆者理和事和千二百五十者佛初成道度憍陳如等五人次度迦葉三兄弟兼徒總一千次度舍利佛目連各兼徒一百次度耶舍長者子等五十人經舉大數故滅五人此常隨衆故偏列數非無餘衆末隱顯耳俱者一時一處二發起序者謂乞食威儀離於邪命是爲持戒戒能資定定能發慧故以戒定發起般若正宗△文二初戒

爾時世尊食時著衣持鉢入舍衛大城乞食於其城中次第乞已還至本處

分七節釋一化主成實論說具上九號爲物欽重故曰世尊天上人間共所尊故二化時食時辰時當日初分求乞易得不惱自他乞已歸園正當巳時如常齋法三化儀著僧伽梨衣持四天王所獻鉢四化處園在城東南五六里自外之內爲入處廣人多曰大五化事佛爲欲顯頭陀功德令放逸者慚愧以同事攝故自乞食瓔珞女經說化佛身如金剛無生熟二藏令所乞者利益他故故淨名云爲不食故應受彼食六化等一由內證平等理外不見貧富相二心離貪慢慈無偏利三表威德不懼惡象沽酒婬女等家四息凡夫猜嫌五破二乘分別七化終然已字義屬下句文連上句飯食字義屬上句文連下句若廣其文令當句中備者應云次第乞已還至本處飯食飯食訖收衣鉢佛若不食他福不滿寶雲經說隨所乞得分爲四分一擬與同梵行二擬施貧病乞人三水陸衆生四自食十二頭陀經唯說三分除梵行

二定

飯食訖收衣鉢洗足已敷座而坐

分三節釋一併資緣將欲入定須息攀緣衣鉢不收心有勞慮故佛示現爲後軌也即收大衣著七條二淨身業阿含經說佛行離地四指蓮花承足今示現洗者順世表法爲後軌也三正入定敷座坐禪者由身端故心離沉掉故魏譯云如常敷座結加趺坐端身而住正念不動唐譯云端身正願住對面念無著云顯示唯寂者於此能覺能說故然大聖現跡必有所表表本覺之佛在五蘊之都覺魔軍本空名爲戰勝照心識具德即是給孤求法養神名乞士衆覺心既發穿棄塵勞將欲徧觀遂入識藏心心數法次第思惟即妄而真皆得法喜法喜無體融合覺心思惟假緣亡緣可符真性觀照是跡拂跡返本還源返本還源法空心寂心寂真體般若朗然欲談般若正宗如是示現發起資聖云夫身有二一僞二真五蘊僞體假衣食以生育法身無相因般若以照成羣生保僞遺真諸佛養真棄僞群生既迷真而取僞我乃假

偈跡而引真故託乞食之緣將施法喜之化故涅槃經云汝諸比丘雖行乞食初未曾乞大乘法食第二正宗分二門分別初約無著七種義句以懸判後依天親問荅斷疑以科釋初中七義句者一種性不斷謂護念付囑二發起行相謂由請讚許三行所住處謂十八住從佛正說直至經終是無相行所住處矣四對治謂一一住處皆具邪行共見正行二種對治五不失謂由對治離增減二邊不失中道六地位謂由不失中道成賢聖位信行地淨心地如來地七立名謂由前六智慧堅利位地闊狹故名金剛後四但約第三句中十八住說無別經文十八住處者一發心住經云應如是降伏其心所有一切等二波羅密相應行住不住色布施等三欲得色身住可以身相等四欲得法身住法身有二一言說法身頌有衆生等因言顯理故二證得法身復有二一智相如來得阿耨等二福相若人滿三千等五於脩道得勝中無

慢住須陀洹等從此至十六住如次對治十二種障意明欲求色身法身須離是障障盡故入十七證道住今當對治第一慢障六不離佛世時住昔在然燈等離第二少聞障不離佛世則具多聞七願淨佛土住菩薩莊嚴佛土不等離小攀緣作念脩道障緣形相土則小無緣則大契法界故八成熟衆生住人身如須彌等離捨衆生障著見大小不能濟物九遠離隨順外論散乱住如恒河中所有沙等離樂隨外論散乱障恒沙寶施不及持經如何外學不脩正法十色及衆生身摶取中觀破相應行住三千世界所有微塵等離破影像相中無巧便障既離散乱與定相應以細末不念二種方便破麁至細泯細至空則除影像之相想十一供養給侍如來住可以三十二相見如來不等離福資糧不具障不以相見常見法身名爲給侍福無邊矣十二遠離利養及疲乏熱惱故不起精進及退失住恒河沙身命布施等離樂味懈

怠利養障恒沙命施猶劣受持豈爲一身耽著利養身疲心惱而懈怠耶十三忍苦住忍波羅密割截身等離不能忍苦障無我等相累苦能忍十四離寂靜味住當來之世若有人能於此經受持讀誦等離智資糧不具障日三時捨身一一沙數不及信經如何唯專禪定耽寂靜味闕於智慧而不持說十五於證道時遠離喜動住云何住降等離十一不自攝障我能住降心生喜動動則不能自攝十六求佛教受住於然燈佛所有法得菩提不等離十二無教授障欲入初地須佛教授故約遇佛得無所得而證道矣十七證道住人身長大等攝種性智證徧行真如成法報身故長大矣十八上求佛地住於中復有六種具足一國土淨具足我當莊嚴佛土等此教二地已上諸大菩薩二無上見智淨具足有肉眼不等此下皆唯佛果故云無上無上之言貫通下四三福自在具足若人滿三千界七寶等四身具足佛可以具足色

身等五語具足汝勿謂如來說法等六心具足佛得阿耨菩提爲無所得耶乃至應作如是觀又十八住畧爲八種亦得滿足一攝住處二波羅密淨住處一二次配三欲住處攝三及四四離障礙住處即前十二障也從五至十六五淨心住處六究竟住處上二次配十七十八七廣大住處八甚深住處上二各攝十八住處一一住中皆深皆廣十八住文配位地者第一十住第二十行中前六三第七行四後三行五至十四如次配十廻向十五煖頂十六忍世第一十七初地十八從二地乃至佛地第二依天親問答斷疑以科釋揔分四段

△初善現申請二初整儀讚佛

時長老須菩提在大衆中即從座起偏袒右肩右膝著地合掌恭敬而白佛言希有世尊如來善護念諸菩薩善付囑諸菩薩

長老者德長年老唐譯云具壽壽即是命魏譯云慧命以慧爲命須菩提有三義譯謂善吉善現空生生時室空解空之善瑞現奐相師占云唯善唯吉從座起下肯整理威儀脩敬之相希有者世所無故如來者從如而來論云善護念者依根熟菩薩說謂與智慧力令成就佛法與教化力令攝受衆生善付囑者依根未熟菩薩說懼其退失付授智者付者將小付大囑者囑大化小菩提薩埵此云覺有情三釋一約境所求所度二約心有覺悟之智餘情慮之識三約能所所求能求三皆如次配覺及有情二正發問端

世尊善男子善女人發阿耨多羅三藐三菩提心應云何住云何降伏其心

曲分二初釋當機華嚴云忘失菩提心脩諸善業魔所攝持阿耨多羅三藐三菩提此云無上正徧正覺謂正智徧智覺知真俗不偏不邪二釋正問魏譯云應云何住云何脩行云何降伏其心意云若人發菩提心已住何境界脩何行業妄心若起云何降伏故佛令安住四心脩六度行於中降心不令著相秦譯畧脩行者意云住道降心即是脩行謂四心六度皆名住脩降伏故無著云住謂欲願脩行謂相應等持降伏謂彼心若散制令還住又十八住中一一皆以住脩降伏釋之故知義雖有三而行是一〇二如來讚許

佛言善哉善哉須菩提如汝所說如來善護念諸菩薩善付囑諸菩薩汝今諦聽當爲汝說善男子善女人發阿耨多羅三藐三菩提心應如是住如是降伏其心

曲分三一印讚所讚重言善哉讚美之極護付能令佛種不斷是事必然故印讚言如汝所說〇二勑聽許說無以生滅心行聽實相法智論偈云聽者端視如渴飲一心入於語義中踊躍聞法心悲喜如是之人可爲說三標勸將陳我當爲汝如是如是委細而說三善現佇聞

唯然世尊願樂欲聞

唯者順從之辭禮對曰唯野對曰阿十地經云如渴思冷水如饑思美食如病思良藥如衆蜂依蜜我等亦如是願聞甘露法

△四如來正說二一正荅所問二初舉摠
標別以牒問
佛告須菩提諸菩薩摩訶薩應如是降伏其
心
此以降伏爲摠住脩爲別也謂住脩之中
皆有降伏經意在此故唯標降伏有科此
所標云舉後攝初者乃令經文極不穩暢
理例顛倒自古言教秖有以初攝後未聞
以後攝初況詳經文無別荅降伏之處則
知降伏在住脩中皆令離相是荅降伏問
也不別荅者此經宗於離相離相正是降
心本意欲明降心須約住脩而顯住脩降
心本不相離故無著十八住皆有住脩降
心△二約別顯摠以荅問二一荅安住降
心問四初廣大心
所有一切衆生之類若卵生若胎生若濕生
若化生若有色若無色若有想若無想若非
有想非無想
文二初句標三界普度故若卵下二列三
一受生差別天獄化生鬼通胎化人畜各

四諸餘微細水陸地空不可具分品類卵
劣在初者二釋一約境具緣多者爲首二
約心從本至末爲次二依止差別有色四
禪無色四空三境界差別功德施云有想
則空識二處無想則無所有處非等則有
頂〇〇二第一心
我皆令入無餘涅槃而滅度之
即無住處涅槃不共二乘故云第一無著
云何故願此不可得義生所攝故又云卵
濕無想有頂則不能云何普入有三因緣
一難處生者待時故二非難處生未成熟
者成熟之故三已成熟者解脫之故〇〇
三常心
如是滅度無量無數無邊衆生實無衆生得
滅度者
一性空故二同體故論云自身滅度無異
衆生三本寂故四無念故五法界故四不
倒心
何以故須菩提若菩薩有我相人相衆生相
壽者相即非菩薩

論云遠離依止身見衆生等相故無著云
已斷我見得自行平等相故信解自他平
等顯示降伏心中攝散時衆生想亦不轉
如彼爾炎△二荅脩行降心問五〇初摠
標
復次須菩提菩薩於法應無所住行於布施
於法者就標諸法應無下正明脩行問菩
薩萬行何唯說一荅萬行不出六度六度
捴名布施故偈云檀義攝於六資生無畏
法此中一二三是名脩行住無著云若無
精進疲倦故不能說法若無禪定即貪信
敬利養染心說法若無智慧便顛倒說法
一別釋
所謂不住色布施不住聲香味觸法布施
本論但指三事謂自身報恩果報偈云自
身及報恩果報斯不著護存已不施防求
於異事三摠結
須菩提菩薩應如是布施不住於相
前但指三事今則心境空有微細盡袪故
偈云遠離取相心論云不見施物受者施

者無著云不住相想有人將此結文爲荅
降伏問非也前標次釋次結皆云無住都
是脩行中降伏之義何忽偏判配結之文
爲荅別問〇四顯益
何以故若菩薩不住相布施其福德不可思
量須菩提於意云何東方虛空可思量不不
也世尊須菩提南西北方四維上下虛空可
思量不不也世尊須菩提菩薩無住相布施
福德亦復如是不可思量
初句徵者論云若離施等相想云何成就
施福若菩薩下釋於中三初法說爲疑無
福不可思以斷之東方下喻說可知菩薩
無住相下法合虛空者無著云猶如虛空
有三因緣一遍一切處謂住不住相中相
生故二寬廣高大殊勝故三無盡究竟不
窮故五結勸
須菩提菩薩但應如所教住
二躡跡斷疑論云自此已下示現斷生疑
心於中文分二十七段一斷求佛行施住
相疑疑云爲求佛果行施即是住所求佛

相云何無住又不住相爲因豈感色相之
果因果不類故斷之文四初舉疑因以問
須菩提於意云何可以身相見如來不
本秖因以相爲佛故對前不住相起疑佛
舉疑起之因問荅欲令除斷〇二防相得
以酬
不也世尊不可以身相得見如來
遮防疑者欲以相求令得見佛故荅云不
可以相得見論云爲防彼相成就得如來
身三釋體異有爲
何以故如來所說身相即非身相
相是有爲生住異滅佛體異此故非身相
偈云三相異體故者佛體異於有爲三相
也住異二相同是現在故合爲一若細分
即四故唯識云生表此法先非有滅表此
法後是無異表此法非凝然住表此法蹔
有用四印佛身無相
佛告須菩提凡所有相皆是虛妄若見諸相
非相即見如來
非但佛身無相但是一切凡聖依正有爲

之相盡是虛妄以從妄念所變現故妄念
本空所變何實故起信云一切境界唯依
妄念而有差別若離心念即無一切境界
之相若見諸相等者遮離色觀空也恐聞
相是虛妄又別求無相佛身故云相即非
相便是如來不唯佛化身相是如來所見
一切相相皆無相即如來也故起信云所
言覺義者謂心體離念離念相者等虛空
界即是如來平等法身肇云行合解通則
爲見佛偈云離彼是如來者離彼三相是
法身如來也無著則於色身但離徧計不
執色相即眞色身故彼論云此爲顯示如
來色身又此當第三欲得色身住處二斷
因果俱深無信疑論云無住行施因深也
無相見佛果深也未來惡世必不生信空
說何益斷之文四初約無信以呈疑
須菩提白佛言世尊頗有衆生得聞如是言
說章句生實信不
魏云頗有衆生於未來世云云今畧此句
者影在後五百歲也句詮差別章者解句

實信者大品云於一切法不信是信般若

二呵疑詞以顯信

佛告須菩提莫作是說如來滅後後五百歲有持戒脩福者於此章句能生信心以此爲實

後五百歲者大集云初五百歲解脫牢固第二五百歲禪定牢固三多聞四塔寺五鬪諍二昔如初句例本疑惡世無信故舉惡世以斷疑持戒脩福者戒定也以此爲實者正解無倒無著云增上戒等三學顯示脩行少欲等功德戒出三塗定出六欲慧出三界三明能信之所以二初明歷事善友積集信因

當知是人不於一佛二佛三四五佛而種善根已於無量千萬佛所種諸善根聞是章句乃至一念生淨信者

無著云顯示集因於多佛所明久事善友則緣勝也種諸善根明久伏三毒則因勝也二明善友所攝成就信德二初明攝受得福顯福德門

須菩提如來悉知悉見是諸衆生得如是無量福德

無著云謂於一切行住所作中知其心見其依止絕故此等顯示善友所攝論云若不說見或謂如來以比智知若不說知或謂如來以肉眼見須二語得福德者魏云生如是福德取如是福德論云生者能生因取者熏脩自體果義無著云生者福正起時現行取者即彼滅時攝持種子此云得者生取二義不離於得得之一字生取俱攝二明攝受所以顯智慧門由無二執故得攝受△文二初正明已斷麤執

何以故是諸衆生無復我相人相衆生相壽者相無法相亦無非法相

初微信者以何義故得如來悉知悉見後釋二一無我執執取自體爲我計我展轉趣於餘趣爲人計我盛衰苦樂種種變異相續爲衆生計我一報命根不斷而住爲壽者二無法執論云無法相者能取所取一切法無亦無非法相者無我真空實有

無離二執正是得佛知見成就淨信之本善根福德却是相兼故論云有智慧便足何故復說持戒功德爲示現實相差別義故亦有持戒功德依信心恭敬能生實相故不但說般若二因顯未除細執

何以故是諸衆生若心取相則爲著我人衆生壽者若取法相即著我人衆生壽者何以故若取非法相即著我人衆生壽者

若心取下揔明二相揔解取法非法盡名相也亦是建立取相則我等相便生立義宗也若取法下別明二相論云但有無明使無現行麤煩惱示無我見故無著云但取法及非法相轉非我等想以我等想及依止不轉中有微着取法但爲法相何故便著我等釋云取非法亦著我等何況取法以後釋前也四示中道之玄門

是故不應取法不應取非法以是義故如來常說汝等比丘知我說法如筏喻者法尚應捨何況非法

初正結歸中後引說以證筏喻者假言顯

義不應如言執義不執即爲不取非全棄也偈云彼不住隨順於法中證智論釋云不住者得證智捨教如到彼岸隨順者隨順彼證智之教法如未到岸無著云法尚應捨者實相生故何況非法者理不應故

三斷無相云何得說疑論云向說不可以相見佛佛非有爲云何釋迦得阿耨菩提云何說法斷之文二初問答斷疑四初舉疑因以問

須菩提於意云何如來得阿耨多羅三藐三菩提耶如來有所說法耶

佛問得不意顯不得故無著云顯示翻於正覺取故二順實理以酬

須菩提言如我解佛所說義無有定法名阿耨多羅三藐三菩提亦無有定法如來可說

偈云應化非真佛亦非說法者三釋無定法之言

何以故如來所說法皆不可取不可說非法非非法

無著云不可取者謂正聞時不可說者謂正說時非法者分別性故非非法者法無我理故論云彼法非法非非法者依真如義說非法者一切法無體相故非非法者彼真如無我實相有故何故唯言說不言證有言說者即成證義故若不證者則不能說四釋無取說之所以

所以者何一切賢聖皆以無爲法而有差別

魏云一切聖人皆以無爲法得名論意云聖人但依真如清淨得名非別得法故無取說而有差別者論云真如具足清淨分清淨無著云無爲者無分別義故是故菩薩有學得名如來無學得名初無爲者折伏散乱時顯了故後無爲者唯第一義者無上覺故三乘賢聖皆脩證無爲故通說爲差別二挍量顯勝四初舉劣福以問

須菩提於意云何若人滿三千大千世界七寶以用布施是人所得福德寧爲多不

俱舍偈云四大洲日月蘇迷盧欲天梵世各一千名一小千界此小千千倍說名一中千此千倍大千皆同一成壞七寶者金銀琉璃珊瑚碼碯赤真珠頗梨二釋福多以酬

須菩提言甚多世尊何以故是福德即非福德性是故如來說福德多

無著云是福德者標牒即非者約勝義空是故者約世俗有三判經福超過

若復有人於此經中受持乃至四句偈等爲他人說其福勝彼

偈云受持法及說不空於福德福不趣菩提二能趣菩提四句者但於四句詮義究竟即成四句偈如凡所有相皆是虛妄若見諸相非相即見如來此最妙也然但義見四句持說即趣菩提文或增減不必准四義若闕者則互成謗四釋超過所以二初正釋

何以故須菩提一切諸佛及諸佛阿耨多羅三藐三菩提法皆從此經出

諸佛菩提法者論云名爲法身於彼法身此二能作了因一切諸佛者即報化身論云於此能爲生因二轉釋

須菩提所謂佛法者即非佛法
第一義中無有佛法從經出也四斷聲聞
得果是取疑論云向說聖人無爲法不可
取說云何聲聞各取自果如證而說斷之
文四初入流果
須菩提於意云何須陀洹能作是念我得須
陀洹果不須菩提言不也世尊何以故須陀
洹名爲入流而無所入不入色聲香味觸法
是名須陀洹
須陀洹此云入流入聖人流故亦云須流
預聖人流故秖由不入六塵名入聖流不
是别有所入故論云聖人得果不取一法
不取六塵境界故名逆流乃至羅漢不取
一法以是義故名阿羅漢然非不取無爲
自果但於證時離取我等煩惱是故無如
是心我能得果若起如是心我能得果即
爲著我等故知得果是不取義何得疑云
是取二一來果
須菩提於意云何斯陀含能作是念我得斯
陀含果不須菩提言不也世尊何以故斯陀
含名一往來而實無往來是名斯陀含
斯陀含此云一來斷欲界六品脩惑從此
命終一往天上一來人間便得阿羅漢果
故名一來而實無來者已悟無我誰能往
來三不來果
須菩提於意云何阿那含能作是念我得阿
那含果不須菩提言不也世尊何以故阿那
含名爲不來而實無不來是故名阿那含
阿那含此云不來亦云不還斷欲界九品
脩惑盡命終一往天上更不還來下界故
云不來而實無不來義同前釋四不生果
阿羅漢此釋有三一無賊三界見脩煩惱
盡故二不生不受後有故三應應供受人天
廣大供養故文三初舉所得以問
須菩提於意云何阿羅漢能作是念我得阿
羅漢道不
二明無取以荅
須菩提言不也世尊何以故實無有法名阿
羅漢世尊若阿羅漢作是念我得阿羅漢道
即爲著我人衆生壽者
三引已證令信三初明佛先印
世尊佛說我得無諍三昧人中最爲第一是
第一離欲阿羅漢
無諍者不惱衆生能令衆生不起煩惱故
佛讃之十弟子中善現第一離欲者三界
煩惱但有貪心盡名爲欲非唯欲界二彰
已不取
我不作是念我是離欲阿羅漢
三却釋佛意
世尊我若作是念我得阿羅漢道世尊則不
說須菩提是樂阿蘭那行者以須菩提實無
所行而名須菩提是樂阿蘭那行
論云離二種障一煩惱障得阿羅漢故離
二三昧障得無諍故離無所行阿蘭那
者此云寂靜五斷釋迦然燈取說疑論云
釋迦昔於然燈佛所受法彼佛爲此佛說
法云何言不可取不可說
佛告須菩提於意云何如來昔在然燈佛所
於法有所得不不也世尊如來在然燈佛所
於法實無所得

於法實無所得者然燈佛說說是語言釋
迦所聞唯聞語言語言非實智證法故論
云釋迦於然燈所言語所說不取證法以
是義故顯彼證智不可說不可取六斷嚴
土遣於不取疑論云若法不可、取云何諸
菩薩取莊嚴淨土云何自受法王身斷之
文三初舉取相莊嚴問
須菩提於意云何菩薩莊嚴佛土不
佛意欲明法性真土故問取形相莊嚴土
不二釋離相莊嚴荅
不也世尊何以故莊嚴佛土者即非莊嚴是
名莊嚴
偈云智習唯識通如是取淨土非形第一
體非嚴莊嚴意論釋云諸佛無有莊嚴國
土事唯真實智慧習識通達故不可取莊
嚴有二一形相二第一義相非嚴者無形
相故莊嚴意者即是第一莊嚴以一切功
德成就莊嚴故三依淨心莊嚴勸
是故須菩提諸菩薩摩訶薩應如是生清淨
心不應住色生心不應住聲香味觸法生心

應無所住而生其心
論云若人分別佛土是有爲形相而言我
成就者彼住於色等境中爲遮此故故云
應如是生清淨心不應住色等也而生其
心者則是正智此是真心若都無心便同
空見七斷受得報身有取疑疑意如前斷
之文二初問荅斷疑
須菩提譬如有人身如須彌山王於意云何
是身爲大不須菩提言甚大世尊何以故佛
說非身是名大身
論云如須彌山王勢力高遠故名爲大而
不取我是山王以無分別故報佛亦如是
以得無上法王體故名大而不取我是法
王以無分別故故偈云如山王無取受報
亦復然非身名身者非有漏有爲身是無
漏無爲身故偈云遠離於諸漏及有爲法
故論云若如是即無有物若如是即名有
物以唯有清淨身故以遠離有爲法故以
是義故實有我體以不依他緣住故二校
量顯勝二一約外財校量廣顯經勝二一

校量勝劣三初約多河以辨沙
須菩提如恒河中所有沙數如是沙等恒河
於意云何是諸恒河沙寧爲多不須菩提言
甚多世尊但諸恒河尚多無數何況其沙
恒河者從阿耨池東面流出周四十里沙
細如麪金沙混流佛多近此說法故取爲
喻二約多沙以彰福
須菩提我今實言告汝若有善男子善女人
以七寶滿爾所恒沙河數三千大千世界以
用布施得福多不須菩提言甚多世尊
論云前已說喻何故復說偈云說多義差
別亦成勝校量後福過於前故重說勝喻
何故不先說此喻爲漸化衆生令信上妙
義故又前未顯以何等勝功德能得菩提
故三約多福以顯勝
佛告須菩提若善男子善女人於此經中乃
至受持四句偈等爲他人說而此福德勝前
福德
施感生死經趣菩提大意同前二釋勝所
以五一尊處歎人勝三初明處可敬

復次須菩提隨說是經乃至四句偈等當知此處一切世間天人阿脩羅皆應供養如佛塔廟

大般若說天帝不在諸天若來但見空座盡皆作禮供養而去窣堵波此云高顯塔者邊國訛語廟藐也於塔中安佛形藐二顯人獲益

何況有人盡能受持讀誦須菩提當知是人成就最上第一希有之法

前四句猶勝況此盡能受持故最上等也

三顯處有佛

若是經典所在之處則爲有佛若尊重弟子

經顯如来法身依法則有報化又一切賢聖皆以無爲得名經顯無爲必有賢聖尊重弟子二約義釋辨名勝

爾時須菩提白佛言世尊當何名此經我等云何奉持佛告須菩提是經名爲金剛般若波羅蜜以是名字汝當奉持所以者何須菩提佛說般若波羅蜜則非般若波羅蜜

佛立經名約能斷惑斷惑故勝也則非般若者無著云對治如言執故三佛無異說勝

須菩提於意云何如来有所說法不須菩提白佛言世尊如来無所說

無所說者無別異增減之說但如證而說既如其說則無所說三世佛皆然故云無異說故論云無有一法唯獨如来說餘佛不說無著云第一義不可說四施福劣塵勝

須菩提於意云何三千大千世界所有微塵是爲多不須菩提言甚多世尊須菩提諸微塵如来說非微塵是名微塵如来說世界非世界是名世界

論云寶施福德是煩惱因以能成就煩惱事故地塵無記非煩惱因故塵勝施劣大雲云故諸地塵則非貪等煩惱塵是名無記地塵如来說三千界非煩惱染因界是名地塵無記界是則界爲塵因塵不生煩惱施爲福因福生煩惱五感果離相勝

須菩提於意云何可以三十二相見如来不不也世尊不可以三十二相得見如来何以故如来說三十二相即是非相是名三十二相

恐施實者云我施求佛誰言煩惱故此經云可以相爲佛不論云持說此法能成菩提勝彼福德何以故彼相於佛菩提非法身相故經福能降施福德三十二相意明經福降施方得色相佛身若但實施即煩惱因二約内財校量倍顯經勝二初校量勝劣

須菩提若有善男子善女人以恒河沙等身命布施若復有人於此經中乃至受持四句偈等爲他人說其福甚多

捨身勝於實施持說又勝捨命二釋勝所以五初泣歎未聞深法勝

爾時須菩提聞說是經深解義趣涕淚悲泣而白佛言希有世尊佛說如是甚深經典我從昔来所得慧眼未曾得聞如是之經

捨身之苦已感人心何況更聞不及持說是故悲淚論云念彼身苦尊重法故悲淚慧眼人空也未聞法空也二淨心契實具

德勝二初正明

世尊若復有人得聞是經信心清淨則生實相當知是人成就第一希有功德

論云此中有實相餘者非實相二佛跡

世尊是實相者則是非相是故如來說名實相

無著云爲離實相分別想故三信解三空同佛勝三初總標信解

世尊我今得聞如是經典信解受持不足爲難若當來世後五百歲其有衆生得聞是經信解受持是人則爲第一希有

無著云未來法滅時尚有菩薩受持故無我人等取云何汝等於正法時遠離脩行不生慚愧二別顯三空

何以故此人無我相人相衆生相壽者相所以者何我相即是非相人相衆生相壽者相即是非相何以故離一切諸相即名諸佛

無著云無我等者無人取我等即非相者無法取離一切者顯示諸菩薩隨順學相

諸佛世尊離一切相是故我等應如是學

三如来印定

佛告須菩提如是如是

四聞時不動希有勝

若復有人得聞是經不驚不怖不畏當知是人甚爲希有

論云驚者謂非處生懼怖者不能斷疑心故畏者一向怖故其心畢竟墮驚怖故五大因清淨第一勝

何以故須菩提如来說第一波羅　非第一波羅蜜是名第一波羅蜜

何以故者有二一蹑前不驚等徵二都蹑前勝以徵論云此法門者名爲大因勝餘脩多羅故名爲清淨無量諸佛同說故故彼珍寳檀等無如是功德是故彼福德中此福爲勝

金剛般若經疏論纂要上

金剛般若經疏論纂要下

京大興福寺沙門宗密述　長水沙門子璿治定

八斷持說未脫苦果疑論云向說捨身苦身果報故福劣若爾依此法門持說諸菩薩行苦行亦是苦果云何此法不成苦果○斷之文二初明超忍以斷疑二○初明忍體

須菩提忍辱波羅蜜如来說非忍辱波羅蜜

忍到彼岸已離苦相况彼岸非岸誰苦誰忍△二明忍相二初引一生證極苦忍二初正明

何以故須菩提如我昔爲歌利王割截身體我於尒時無我相無人相無衆生相無壽者相

歌利此云極惡佛昔作仙山中修道王獵疲寢妃共禮仙王問得四果皆荅不得王怒割截天怒雨石王懼而懺悔仙證本無瞋王乃免害論云不但無苦而乃有樂以慈悲故○二反顯

何以故我於往昔節節支解時若有我相人
相衆生相壽者相應生嗔恨
二引多生證相續忍
須菩提又念過去於五百世作忍辱仙人於
尒所世無我相無人相無衆生相無壽者相
累苦故忍熟而樂但與正定慈悲相應故
偈云離我及恚相實無有苦惱共樂有慈
悲如是苦行果○二勸離相以安忍論云
若有菩薩不離我相見苦行苦欲捨菩提
心故勸離相無著云為對治不忍因緣有
三種苦謂流轉苦衆生相違苦乏受用苦
○文二○初惣標
是故須菩提菩薩應離一切相發阿耨多羅
三藐三菩提心
若離相發心雖遂大苦即能不捨無著云離
一切相者為離如是三苦相也○二別斷
二○初對治不忍流轉苦
不應住色生心不應住聲香味觸法生心應
生無所住心若心有住則為非住是故佛說
菩薩心不應住色布施

初正明流是集諦轉是苦諦無著云若著
色等則於流轉苦中疲乏故菩提心不生
後引證引前說無住施具含六度證此文
矣○二對治不忍相違苦
須菩提菩薩為利益一切衆生應如是布施
如来說一切諸相即是非相又說一切衆生
則非衆生
無著云既為衆生行施云何於彼生瞋由
不能無衆生想故衆生相違時即生疲乏
故顯示人無我法無我論云諸相者衆生
相也非相者無我也陰中見我是衆生相
一切衆生者五陰法也非衆生者陰空故
法無我也乏受用苦配在後斷九斷能
證無體非因疑論云於證果中無道云何
彼於果為能作因○斷之文二○初斷疑
須菩提如来是真語者實語者如語者不誑
語者不異語者
佛所有說皆如其事今說證果何疑不然
真語者說佛身大菩提法也是真智故實
語者說小乗四諦諦是實義如語者說大

乗法有真如小乗無也不異語者說三世
授記等事更無參差佛將此四語不誑衆
生是故秦譯加不誑語○二離執
須菩提如来所得法此法無實無虛
無實者如言說性非有故無虛者不如言
說自性故有○十斷如遍有得無得疑論
云若聖人以無為真如法得名彼真如一
切時處恒有何故有得者有不得○斷之
文二○初舉喻斷疑
須菩提若菩薩心住於法而行布施如人入
闇則無所見若菩薩心不住法而行布施如
人有目日光明照見種種色
論云無智住法心不清淨故不得有智不
住法心清淨故得有目者如得對治法日
光者如所治闇盡能治現前空喻真如色
喻性上萬德○二讃經功德二○初惣標
須菩提當来之世若有善男子善女人能於
此經受持讀誦則為如来以佛智慧悉知
是人悉見是人皆得成就無量無邊功德
無著云讀誦者此說受持因故為欲受故

讀為欲持故誦論云受持修行依總持法故讀誦修行依聞慧廣故是則從他聞法內自思惟得修行智也故偈云修從他及內〇二別顯十初捨命不如二〇初捨命福

須菩提若有善男子善女人初日分以恒河沙等身布施中日分復以恒河沙等身布施後日分亦以恒河沙等身布施如是無量百千萬億劫以身布施

偈云以事及時大福中勝福德〇二信經福

若復有人聞此經典信心不逆其福勝彼何況書寫受持讀誦為人解說

信經劣於持說多命勝於前喻〇二餘乘不測

須菩提以要言之是經有不可思議不可稱量無邊功德

偈云非餘者境界無著云不可思議者唯自覺故不可稱量者無有等及勝故〇三依大心說

如来為發大乘者說為發最上乘者說

最上者一佛乘也〇四具德能傳

若有人能受持讀誦廣為人說如来悉知是人悉見是人皆得成就不可量不可稱無有邊不可思議功德如是人等則為荷擔如来阿耨多羅三藐三菩提

成就等者偈云滿足無上界荷擔者無著云肩負菩提重擔故〇五樂小不堪

何以故須菩提若樂小法者著我見人見衆生見壽者見則於此經不能聽受讀誦為人解說

六所在如塔

須菩提在在處處若有此經一切世間天人阿修羅所應供養當知此處則為是塔皆應恭敬作禮圍繞以諸華香而散其處

七轉罪為佛

復次須菩提善男子善女人受持讀誦此經若為人輕賤是人先世罪業應墮惡道以今世人輕賤故先世罪業則為消滅當得阿耨多羅三藐三菩提

輕賤者揔包於中或打或罵故隋譯云輕賤甚輕賤無著云此毀辱事有無量門故復云甚輕賤當得菩提者罪滅故〇八超事多尊論云示現速證菩提法故〇文二〇初供佛多中全具福

須菩提我念過去無量阿僧祇劫於然燈佛前得值八百四千萬億那由他諸佛悉皆供養承事無空過者

那由他者十億為洛叉十洛叉為俱胝十俱胝為那由他〇一持經多中少分福

若復有人於後末世能受持讀誦此經所得功德於我所供養諸佛功德百分不及一千萬億分乃至筭數譬喻所不能及

九具聞則疑

須菩提若善男子善女人於後末世有受持讀誦此經所得功德我若具說者或有人聞心則狂亂狐疑不信

十揔結幽邃

須菩提當知是經義不可思議果報亦不可思議

無著云此顯示彼福體及果體不可測量故〇十一斷住修降伏是我疑佛教我住修降伏兼不住前十種疑執過患若無我者誰人受教誰人住修誰人如此離過云云亦云除微細執故偈云於內心修行存我為菩薩此即障於心違於不住道〇斷之文二〇初問

尒時須菩提白佛言世尊善男子善女人發阿耨多羅三藐三菩提心云何應住云何降伏其心

二荅三〇初若名菩薩必無我

佛告須菩提若善男子善女人發阿耨多羅三藐三菩提心者當生如是心我應滅度一切衆生滅度一切衆生已而無有一衆生實滅度者

二若有我相非菩薩

何以故若菩薩有我相人相衆生相壽者相則非菩薩

三能所俱即是菩提

所以者何須菩提實無有法發阿耨多羅三藐三菩提心者

十二斷佛因是有菩薩疑論云若無菩薩云何釋迦如來於然燈佛所行菩薩行〇斷之文四〇初舉疑處

須菩提於意云何如來於然燈佛所有法得阿耨多羅三藐三菩提不

降怨王請然燈佛入城城中長幼盡迎路泥善慧布髮佛與授記故舉此問〇二斷疑念

不也世尊如我解佛所說義佛於然燈佛所無有法得阿耨多羅三藐三菩提

善慧彼時都無所得離諸分別由無法故得記若有法者是有相心不順菩提佛不與記〇三印決定

佛言如是如是須菩提實無有法如來得阿耨多羅三藐三菩提

論云我於彼時所修諸行無有一法得阿耨多羅三藐三菩提功德施論引佛說云若見於佛即見自身見身清淨見佛清淨見一切智智皆悉清淨是中見清淨智亦復清淨是名見佛我如是見然燈如來得無生忍一切智智明了現前即得受記是受記聲不至於耳亦非餘智之所能知我於此時亦非惛懵無覺然無所得〇四反覆釋

須菩提若有法如來得阿耨多羅三藐三菩提者然燈佛則不與我授記汝於來世當得作佛號釋迦牟尼以實無有法得阿耨多羅三藐三菩提是故然燈佛與我授記作是言汝於來世當得作佛號釋迦牟尼

無著云若正覺法可說如彼然燈所說者我於彼時便得正覺然燈則不記言來世當得以法不可說故我於彼時不得正覺是故記言來世當得〇十三斷無因則無佛法疑於中三初斷一向無佛疑論云若無菩提即無諸佛如來有如是謗謂一向無佛為斷此疑故云如來者即是真如〇斷之文二〇初顯真如是佛故非無

何以故如來者即諸法如義

無著云如清淨故名為如來猶如真金

二明佛即菩提故無得
若有人言如来得阿耨多羅三藐三菩提
須菩提實無有法佛得阿耨多羅三藐三
菩提
先標錯解魏云若有人言如来得阿耨菩
提者是人不實語後釋正見偈云菩提彼
行等謂等前菩薩行無得也無著云式謂
然燈如来所於法不得正覺世尊後時自
得正覺為離此取故云若人言等〇二斷
一向無法疑論云有人謗言若無因行則
如来不得阿耨菩提為斷此疑故云如来
所得等〇斷之文二〇初遣執遮疑
須菩提如来所得阿耨多羅三藐三菩提於
是中無實無虛
論云無色等相故彼即菩提相故無著云
顯真如無二故謂言說故謂彼正覺不無
世間言說故〇二釋義斷疑
是故如来說一切法皆是佛法須菩提所言
一切法者即非一切法是故名一切法
論云一切法者皆真如體故皆佛法即非

者由色等法即真如故即非色等法真如
常無色等諸相故是名者即是真如法自
性矣〇三顯真佛真法體
須菩提譬如人身長大須菩提言世尊如来說
人身長大則為非大身是名大身
偈云依彼法身佛故說大身喻身離一切
障及徧一切境功德及大體故即說大身
非身即是身是故說大身論云非身者無
有諸相故大身者有真如體故無著云攝
一切衆生大身故於彼身中安立非自非
他故〇十四斷無人度生嚴土疑論云若
無菩薩者諸佛亦不成菩提衆生亦不入
涅槃亦無清淨佛土何故諸菩薩發心欲
令衆生入涅槃起心修行清淨佛土〇斷
之文三初遮度生念三〇初明失念
須菩提菩薩亦如是若作是言我當滅度無
量衆生則不名菩薩
偈云不達真法界起度衆生意及清淨國
土生心即是倒〇二明無人
何以故須菩提實無有法名為菩薩

無法名菩薩豈有我度衆生〇三引前說
是故佛說一切法無我無人無衆生無壽者
二遮嚴土念二〇初明失念
須菩提若菩薩作是言我當莊嚴佛土是不
名菩薩
二釋所以
何以故如来說莊嚴佛土者即非莊嚴是名
莊嚴
三釋成菩薩
須菩提若菩薩通達無我法者如来說名真
是菩薩
論云若起度衆生嚴土之心即是顛倒非
菩薩者起何等心名為菩薩故經言通達
等無著云謂人無我法無我〇十五斷諸佛
不見諸法疑論云前說菩薩不見彼是衆
生不見我為菩薩不見清淨佛土若如是
則諸佛不見諸法〇斷之文二初約能見
五眼明見淨偈云雖不見諸法非無了境
眼諸佛五種實以見彼顛倒〇文五〇初
肉眼

須菩提於意云何如来有肉眼不如是世尊
如来有肉眼
肉團中有清淨色見障内色名爲肉眼佛
具諸根故有肉眼○二天眼
須菩提於意云何如来有天眼不如是世尊
如来有天眼
於肉眼邉引淨天眼見障外色依大般若
佛肉眼能見人中無數世界不唯障内若
佛天眼能見諸天所有細色除見天外見
人等事名肉眼奂淨名云唯佛世尊得真
天眼照見恒沙佛土不以二相○三慧眼
須菩提於意云何如来有慧眼不如是世尊
如来有慧眼
以根本智照真理故○四法眼
須菩提於意云何如来有法眼不如是世尊
如来有法眼
後得智説法度人○五佛眼
須菩提於意云何如来有佛眼不如是世尊
如来有佛眼
前四在佛總名佛眼又見佛性圓極名爲

佛眼○無著云爲令知見淨勝故顯示有
五種眼略説有四種謂色攝第一諦攝世
諦攝一切種一切應知攝○古德偈云天
眼通非礙肉眼礙非通法眼唯觀俗慧眼
直緣空佛眼如千日照異體還同○二約
所知諸心明智淨五○初約一箇恒河以
數沙
須菩提於意云何如恒河中所有沙佛説是
沙不如是世尊如来説是沙
二約一河中沙以數河
須菩提於意云何如一恒河中所有沙有如
是沙等恒河
三約沙河中沙以數界
是諸恒河所有沙數佛世界如是寧爲多不
甚多世尊
四約介所界中所有生
佛告須菩提介所國土中所有衆生
五約一一衆生所有心三○初惣明染淨
以標悉知
若干種心如来悉知

無著云若干種心者有二種謂染及淨即其
欲心離欲心等○二會妄歸真以釋悉知
何以故如来説諸心皆爲非心是名爲心
大雲云由一切妄心依真如體都無其性佛
證真如故悉知之諸心者標指非心者妄識
本空是名心者真心不滅若本論釋則與此
殊偈云種種顛倒識以離於實念不住彼
實智是故説顛倒○三推破雜染以釋非心
所以者何須菩提過去心不可得現在心不
可得未来心不可得
無著云過去已滅故未来未有故現在第
一義故○十六斷福德例心顛倒疑論云
向説心住顛倒皆不可得若如是福德亦
是顛倒何名善法○斷之文二○初問福
者福
須菩提於意云何若有人滿三千大千世界
七寶以用布施是人以是因緣得福多不如
是世尊此人以是因緣得福甚多
以是離相無倒行施因緣成無漏福離於
二障既非顛倒故得福多○二反釋順釋

須菩提若福德有實如來不說得福德多以福德無故如來說得福德多

偈云佛智慧爲本非顛倒功德論云顯示福非顛倒佛智爲本故福有者取相也福無者離相也問福性空故福多者前說妄心性空妄亦應多荅福以佛智爲本順於性空故悟性空福則甚多心識顛倒違於性空故悟性空則心識都盡十七斷無爲何有相好疑論云若諸佛以無爲得名云何諸佛成就相好而名爲佛此約法身佛故以爲疑○斷之文二○初由無身故現身

十三

須菩提於意云何佛可以具足色身見不不也世尊如來不應以具足色身見何以故如來說具足色身即非具足色身是名具足色身

十四

即隨形好也如鏡中無物方能現物故論云法身畢竟非色身非諸相然相好二種亦非不佛此二不離法身故是故此二亦得言無故說非身亦得言有故說成就○二由無相故現相

須菩提於意云何如來可以具足諸相見不不也世尊如來不應以具足諸相見何以故如來說諸相具足即非具足是名諸相具足、即三十二相也一一如前色身中說十八斷無身何以說法疑論云若如來色身相好不可得見云何言如來說法○斷之文三○初遮錯解

須菩提汝勿謂如來作是念我當有所說法莫作是念

谷中無人能作音聲故○二釋所以

何以故若人言如來有所說法即爲謗佛不能解我所說故

世尊違諸法空畢竟無執今言有說是謗佛執法也○三示正見

十三

須菩提說法者無法可說是名說法

十五

偈云如佛法亦然所說二差別不離於法界說法無自相大雲云若言無說是眞說法若言有說不名說法是謗佛故○十九斷無法如何修證疑論云如來不得一法云何離上上證轉轉得阿耨菩提爲斷此疑示現非證法名爲阿耨菩提○斷之文三○初以無法爲正覺

須菩提白佛言世尊得阿耨多羅三藐三菩提爲無所得耶佛言如是如是須菩提我於阿耨多羅三藐三菩提乃至無有少法可得是名阿耨多羅三藐三菩提

偈云彼處無少法知菩提無上論云彼菩提處無有一法可證名爲阿耨菩提○二以平等爲正覺

復次須菩提是法平等無有高下是名阿耨多羅三藐三菩提

偈云法界不增減論云是法平等是故名無上以更無上上故○三以正助修正覺以無我無人無衆生無壽者修一切善法則得阿耨多羅三藐三菩提須菩提所言善法者如來說即非善法是名善法

無我等是了因即正道也修一切善法是緣因即助道也即得阿耨菩提是正覺也所言善法者標指也即非等者論云彼法

無有漏法故名非善法以有無漏法故名
為善法○二十斷所說無記非因疑論云
若修一切善法得阿耨菩提者則所說法
不能得菩提以是無記法故○斷者
須菩提若三千大千世界中所有諸須彌山
王如是等七寶聚有人持用布施若人以此
般若波羅蜜經乃至四句偈等受持讀誦為
他人說於前福德百分不及一百千萬億分
乃至算數辟喻所不能及
偈云雖言無記法而說是彼因是故一法
寶勝無量珍寶論云以離所說法不能得
大菩提故此法能為菩提因又言汝法是
無記而我法是記是故勝捨無量七寶○
二十一斷平等云何度生疑論云若法平
等無高下者云何如來度衆生○斷之文
四○初進其錯解
須菩提於意云何汝等勿謂如來作是念我
當度衆生須菩提莫作是念
二示其正見
何以故實無有衆生如來度者

偈云平等真法界佛不度衆生以名共彼
陰不離於法界論云衆生假名與五陰共
不離法界○三反釋所以
若有衆生如來度者如來則有我人衆生壽
者
論云若如來有如是心五陰中有衆生可
度者此是取相過無著云如來如尒炎而
知是故若有衆生想則為有我取○四展
轉拂跡
須菩提如來說有我者則非有我而凡夫之
人以為有我須菩提凡夫者如來說則非凡
夫
二十二斷以相比之真佛疑論云雖相成
就不可得見如來而以見相成就比智則
知如來法身○斷之文五○初問以相表
佛
須菩提於意云何可以三十二相觀如來不
二荅因苗識根
須菩提言如是如是以三十二相觀如來
大雲云前悟色身今迷法身意謂法身既

流出相身即由此相知佛證得無相法身
○三難凡聖不分
佛言須菩提若以三十二相觀如來者轉輪
聖王則是如來
偈云非是色身相可比知如來諸佛唯法
身轉輪王非佛○四悟佛非相見
須菩提白佛言世尊如我解佛所說義不應以
三十二相觀如來
五即見聞不及
尒時世尊而說偈言若以色見我以音聲求
我是人行邪道不能見如來
魏加後偈云彼如來妙體即法身諸佛法
身不可見彼識不能知偈云唯見色聞聲
是人不知佛以真如法身非是識境故無
著云以彼法真如相故非如言說而知唯
自證知故二十三斷佛果非關福相疑由
前相比法身是失又聞以色見聲求是邪
遂作念云佛果一向無相無為若尒則修
福德之因但成相果相果既非佛果佛果
則不以具相而得故佛果畢竟不關福相

故論云有人起如是心若不依福德得大
菩提如是諸菩薩則失福德及失果報○
斷之文四初遮毀相之念
須菩提汝若作是念如来不以具足相故得
阿耨多羅三藐三菩提須菩提莫作是念如
来不以具足相故得阿耨多羅三藐三菩提
華嚴經云色身非是佛音聲亦復然亦不
離色聲見佛神通力肇云不偏在色聲故
言非非不身相故復言是大雲云若言如
来不以相具斷滅見矣故佛止云莫作是
念○二出毀相之過
須菩提汝若作是念發阿耨多羅三藐三菩
提心者說諸法斷滅莫作是念
毀相則墮斷滅斷滅是損減之過斷見邊
見之過○三明福相不失
何以故發阿耨多羅三藐三菩提心者於法　十九
不說斷滅相
無著云於法不說斷滅者謂如所住法而
通達不斷一切生死影像法於涅槃自在
行利益衆生事此中爲遮一向寂靜故顯

示不住涅槃偈云不失功德因及彼勝果
報論云雖不依福德得真菩提而不失福
德及彼果報以能成就智慧莊嚴功德莊
嚴○四明不失所以二○初明得忍故不
失
須菩提若菩薩以滿恒河沙等世界七寶布
施若復有人知一切法無我得成於忍此菩
薩勝前菩薩所得功德
論云有人起如是心諸菩薩得出世智失
彼福德及以果報爲遮此故偈云得勝忍
不失以得無垢果無我者二種無我也○
一明不受故不失二○初正明
須菩提以諸菩薩不受福德故
論云彼福德得有漏果報故可訶也無著
云此顯示不著生死故若住生死即受福
德○二徵釋
須菩提白佛言世尊云何菩薩不受福德須
菩提菩薩所作福德不應貪著是故說不受
福德
二十四斷化身出現受福疑論云若諸菩

薩不受福德云何諸菩薩福德衆生受用
○斷之文二○初斥錯解
須菩提若有人言如来若来若去若坐若卧
是人不解我所說義
偈云是福德應報爲化諸衆生自然如是
業諸佛現十方○二示正見　二十
何以故如来者無所從来亦無所去故名如
来
偈云去来化身佛如来常不動大雲云衆
生心水若清淨則見佛来来無所從濁則見
雙林示滅則云佛去去無可至肇云解極
會如體無方所緣至物現来無所從感畢
爲隱亦何所去○二十五斷法身化身一
異疑據前不可以化相比知法身法身無
去来坐卧即似真化異據遮斷滅之念又
顯不失福相即似真化一故成疑也此約微
塵世界委釋非一非異義以斷此疑○文二初
約塵界破一異五○初細末方便破麁色
須菩提若善男子善女人以三千大千世界
碎爲微塵於意云何是微塵衆寧爲多不

甚多世尊
偈云於是法界處非一亦非異論云彼諸
佛如来於真如法界中非一處住亦非異
處住爲示此義故說世界碎爲微塵故偈
云世界作微塵此喻示彼義○無著云爲
破名色身故說界塵等於中細末方便及
無所見方便塵甚多者是細末方便○大
雲云即是析塵至於細末以此方便破麁
色矣此言微塵依大乘宗於一摶色假想
分析至極略色爲塵非小乘宗實塵矣○
二不念方便破微塵
何以故若是微塵衆實有者佛則不說是微
塵衆所以者何佛說微塵衆則非微塵衆是
名微塵衆
論云塵碎爲末故非一處塵衆聚故故非
異處如是佛住法界中非一處住非異處
住○又若塵衆實有者世間凡夫悉亦自
知何須佛說秖爲不知體不成就故佛說
矣故無著云世尊說非者以此聚體不成
就故若異此者佛雖不說亦自知是聚○

三不念方便破世界
世尊如来所說三千大千世界則非世界是
名世界
本論破世界不實之義可知無著云此破
名身世界者衆生世界○四俱約塵界破
和合
何以故若世界實有者則是一合相如来說
一合相則非一合相是名一合相
論云若實有一世界如来則不說三千界
大雲云若實有一世界冥然是一一和合
矣是則不合有多差別今既佛說三千明
非冥然一矣故約三千破一界也○無著
云爲並說若世界若微塵界故有二種摶
取爲一摶取及差別摶取大雲云此明塵
衆及衆生類俱名世界一合相者即是摶
取摶取爲一故云和合故此一合有二摶
取一者一摶取即是世界和合爲一二差
別摶取即是微塵有衆多極微名爲差別
非一合者第一義中二界無實故五佛印
無中妄執有

須菩提一合相者則是不可說但凡夫之人
貪著其事
論云以彼聚集無物可取虛妄分別故云
妄取若有實者即是正見無著云世諦說
摶取第一義不可說彼小兒凡夫如言說
取大雲云執見五蘊取其和合是貪著事
迷於事法起煩惱矣○二約止觀破我法
二初除我執二初斥錯解
須菩提若人言佛說我見人見衆生見壽者
見須菩提於意云何是人解我所說義不世
尊是人不解如来所說義
二遣言執
何以故世尊說我見人見衆生見壽者見則
非我見人見衆生見壽者見是名我見人見
衆生見壽者見
論云我見虛妄分別佛說即是不見無著
云此顯示如所不分別云何顯示如外道
說我如来說爲我見故安置人無我又爲
說有此我見故安置法無我如是觀察菩
薩入相應三昧時不復分別即此觀察爲

入方便〇二除法執二〇初除分別
須菩提發阿耨多羅三藐三菩提心者於一
切法應如是知如是見如是信解不生法相
無著云此顯示何人無分別於何法不分
別何方便不分別〇此顯示增上心增上
智故於無分別中知見勝解〇於中若智
依止奢摩他故知依止毗鉢舍那故見此
二依止三摩提故勝解以三摩提自在故
解內攀緣影像彼名勝解〇云何無分別
此正顯無分別大雲云前之方便是加行
智今不分別是根本智即親證真如離能
所取名不分別〇二顯本寂
須菩提所言法相者如來說即非法相是名
法相
無著云此顯示法相中不共義及相應義
如前已說二十六斷化身說法無福疑因
聞真化非一非異意云若就非一化唯虛
假若就非異又唯冥合歸一法身即化身
終無自體若尒即所說法受持演說無福
〇斷之文二〇初明說法功德

須菩提若有人滿無量阿僧祇世界七寶持
用布施若有善男子善女人發菩薩心者持
於此經乃至四句偈等受持讀誦爲人演說
其福勝彼
偈云化身示現福非無無盡福論云雖諸
佛自然化身作業而彼諸佛化身說法有
無量無盡無漏功德〇二明說法不染
云何爲人演說不取于相如如不動
無著云爲說法不染故以有如是大利益
故決定演說如是演說即無所染〇云何
演說等者顯示不可言說故若異此者則
爲染說以顛倒義故又說時不求信敬等
亦爲無染說法〇大雲云若能不以生滅
心行說實相法則如彼真如故曰如如又
心如境如故曰如如不動者則無染義〇
二十七斷入寂如何說法疑論云若諸佛
如來常爲衆生說法云何言如來入涅槃
〇斷者
何以故一切有爲法如夢幻泡影如露亦如
電應作如是觀

釋此文爲三初約兩論釋魏本中九喻魏
本云一切有爲法如星翳燈幻露泡夢電
雲應作如是觀〇於中文二初約本論斷
疑偈云非有爲非離諸如來涅槃九種有
爲法妙智正觀故論云諸佛得涅槃化身
說法故非有爲非離有爲何故示現世間
而不住有爲由妙智正觀有爲如九喻虛
假故〇二兼無著釋相無著云此偈顯示
四有爲相文四〇一自性相此見相二用
識爲體生死根本故文三〇一星喻見無
著云無智暗中有彼光故有智明中無彼光故
〇二翳喻相論云如目有翳則見毛輪等色觀
有爲法亦尒以顛倒見故無著云人法我見如
翳以取無義故〇三燈喻識燈約膏油相續不
絕識依貪愛生死無休〇二著所住味相
論云幻喻所依住處以器世間種種差別
無一體實故無著云味著顛倒境故大雲
云幻出城郭誑人識變山河不實故〇三
隨順過失相自身及受用是過失觀此無
常是名隨順又解云隨順身受即是過失

文二〇初露喻身論云身亦如是少時住故二泡喻受論云所受用事亦復如是以受想因三法不定故無著云顯示隨順苦體以受如泡故功德施云觀察壽如水泡或始生未成體或纔生或暫停住即歸散滅〇四隨順出離相無著云隨順人法無我故得出離文三〇初夢喻過去無著云彼過去行以所念處故如夢論云應觀過去所有集造同於夢境但唯念性故功德施云觀察作者如夢中隨見聞之境以念分別熏習住故雖無作者種種境界分明現前如是衆生無始時來有諸煩惱善不善業熏習而住雖無我是能作者而現無涯生死等事〇二電喻現在論云以刹那不住故功德施云觀察心如電生時即滅三雲喻未來論云以於子時阿黎耶識與一切法爲種子根本無著云彼麁惡種子似虛空引心出故如雲〇無著云如是知三世行則達無我此顯示隨順出離相大雲云過未無體現又不住則三世空達無我矣〇二約諸經顯諸虛假喻之大意佛說一切法空疑云云何現見一切境界故說如幻幻法雖無分明可見又疑云幻法既無人何愛著故說如陽焰渴鹿謂之水愛著奔趣又疑云渴鹿畢竟不得水貪者如何皆得受用故說如夢夢中所見亦得受用又疑云若夢造善惡寤無業報夢打尊長寤無憂懼故說如影如響雖全無體明鏡對色空谷對聲妍媸高低一一皆應必無雜亂必無參差又疑云若都無實菩薩何以作利樂事故說如化謂變化者雖知不實而化事〇三會通秦譯經本夢幻泡影空理全彰露電二喻無常足顯悟真空則不住諸相觀生滅則警策修行妙符破相之宗巧示亡情之觀〇魏譯九喻秦本略者以星燈有體雲種含生恐難契空心潛滋相想取意之譯妙在茲焉〇第三流通分

佛說是經已長老須菩提及諸比丘比丘尼優婆塞優婆夷一切世間天人阿修羅聞佛所說皆大歡喜信受奉行

尼者此云女也優婆塞此云近事男優婆夷此云近事女親近比丘比丘尼而承事故阿修羅此云非天皆大等者文殊所問經云有三種義歡喜奉行一說者清淨不爲取著利養所染二所說清淨以如實知法體三得果清淨〇無著云若聞如是義於大乘無覺我念過於石究竟無因故天親云諸佛希有總持法不可稱量深句義從尊者聞及廣說迴此功德施羣生大雲云大聖說經妙理斯畢二空圓極四衆奉行肇云同聽齊悟法喜蕩心服膺遵式永崇不朽資聖云般若深經三世佛母聞經四句以超惡趣之因一念淨持必獲菩提之記故人天異類莫不虔受奉行矣

金剛般若經疏論纂要下

金剛經纂要刊定記卷第一 并序　晨四

長水沙門　子璿　録

釋氏教金剛經世所由來尚矣自秦至今凡幾百載諷誦無畢高感應盈簡牘利及幽壤而達乎神明蓋趣大之坦塗破小之宏略也故補處頌以爲本二論釋而有貫諸疏互解或依或違圭山大師撮掇精英黜逐浮僞命曰纂要蓋取中庸復申記略用備傳習石壁師仍貫義意别爲廣録美則美矣辭或繁長後學多不便用今更刊定翦削煩亂俾流而無滯學而思講庶吾道無墜地之患也已大宋天聖紀号之明年季冬月甲子日序云

疏文分三初標題目二初經疏名題金剛般若經疏論纂要者此題九字從寛至狹能所六重一能所釋謂金剛等五字是所疏論下四字屬能二能所詮謂經字屬能金剛等四字是所三能所簡有二一簡通謂經通一代時教般若唯爲當部二簡别般若猶通八部金剛但屬一經五能所喻金剛是能般若屬所六能所纂纂字屬能謂疏主也要字是所謂正義也若著并序二字復加一重二字是能上皆所攝然此七重不出教行人理謂經及疏論并序五字是教謂能詮能釋能序也般若通行謂觀照也纂字屬人疏主也金剛要字屬理金剛喻實相即真理要字是正義即道理既知一題能所去著須知題内義理淺深金剛有三義謂堅利明也般若亦三義謂實相觀照文字也經有三義謂常貫攝也疏亦三義謂疏決布也論者議也亦三義謂議理議智議行也纂要亦三義謂要義要行要文也且金剛三義者以萬物不能壞能壞於萬物復能有照用可喻三種般若矣堅喻實相以其雖經多劫流迸六道未嘗生滅未嘗虧缺故云堅也故心經云是諸法空相不生不滅不垢不淨不增不減等利喻觀照般若謂此顯時照諸法空故言利也故心經云觀自在菩薩行深般若波羅密名時照見五蘊皆空度一切苦厄乃至云無智亦無得等明喻文字般若以文字能詮顯彰明實相觀照令顯現故由斯三義似彼金剛故舉金剛以喻般若然此般若諸佛衆生悉皆有之由彼在纒故不能利用苟能聞教解悟内外熏力則能斷煩惱出生死理智相冥能起大用與佛無異其猶金在鑛中不能隨用苟能出鑛必能成器斷物故知此慧無不有之故知此慧能建大義今云般若蓋大慧之梵音也金剛即般若之正喻法喻雙彰故曰金剛般若也若準經題具足合云波羅密即歎慧之功也唐言彼岸到此猶西域之風若順此方合云到彼岸彼岸者即是涅槃爲對生死之此故号涅槃爲彼意明般若是到彼岸慧斯則慧之别相也然到彼岸慧略有二意所謂頓漸也頓者此慧顯時一刹那間照諸法空即是到彼岸故名到彼岸慧以不歷多時乃名爲頓漸者雖則頓照法空且習以性成任運計執所以策彼頓悟之慧覺察妄情損之又損之以至於無爲此則究竟到於彼岸亦名到彼岸慧以歷多時故名爲漸漸之與頓遲速雖殊一種得名到彼岸慧所以具足合云金剛般若波羅密今略不言也次明經字具三義者然

準諸家解釋共有多義謂湧泉出生繩墨結勢之類若佛地論中唯說二義謂貫也攝也貫穿所應說義攝持所化衆生且如来入滅二千餘年遺風若存得聞正法者斯皆經之貫穿之義也衆生流浪莫知所從得佛教門咸歸正趣者斯皆經之攝持之義也具此二義故名為經今以此二復加常義以對三種般若謂實相常觀照貫文字攝也然此一經羅什所譯句偈清潤令人樂聞至今長幼髙早盈於寰宇靡不受持此經也疏論纂要者即此一卷疏文也疏即青龍大雲資聖塵外等疏疏謂疏通理趣決擇義相布致文言也論即大親無著智度金剛仙功德施等論一一論中任運議於理智行也問既有疏論釋經何必更製斯疏荅以纂要故即是纂他疏論之要義而成此疏也然纂要之設總有兩意一則上符聖旨二則下叶人心意顯諸記有不符聖旨不叶人心者且初意者只如此經是空無相宗有以法相行位廣列而釋此則不符聖旨失於宗故故序云或配入名相

著事乖宗有人聞是空宗便作一味無相道理解釋此亦不符聖旨以宗雖無相義乃千端既以一味解釋此則迷於末也故序云或但云一真望源迷派前則乖宗不迷派此則迷派不乖宗互有得失俱未圓暢復有縱於僻見以之注釋宗派俱失不足評量故序云其餘肖談臆注不足論矣然其諸說雖各有竍的以未兼暢故皆判云不符聖旨也今製此疏不添法相免乖於宗隨文釋之不迷於派離前二過究乎得中此則超然獨符聖旨然今疏内皆用聖言故序云故今所述不攻異端疏是論文乳非城内况二菩薩師補處尊補處如来師釋迦佛展轉推本佛佛相承降及無著天親更無異說故知此疏便是佛言謗此疏者即同謗佛也故序云且天親無著師補處尊後學何疑或添或棄次下叶人心者且諸家章疏在理未當於文且繁致令學人少敢措意故轉念者廣通會者稀故序云致使口諷牛毛心通麟角然今此疏撮其樞要直下銷經經疏相兼盈五十紙不問緇

侶塵俗可以留心不唯上中下根可以學習有斯兩意所以述之此則前智後悲自他兼利也故云金剛般若經疏論纂要幷序者幷謂共兼及也序者敘也敘述經疏之意故又序者緒也謂頭緒也意明此半紙之言是述疏入作之頭緒也二作者嘉号京者都也大也即士庶貴賤都會之大處也然是西京非謂東北以有大興福寺閣揀故不言西也沙門梵語此云勤息即釋衆之通号謂勤修諸行息煩惱故述者明非製作符上纂要之言但是敘述先聖之旨非別製作故也例如夫子云述而不作信而好古竊比於我老彭二序宗旨二一序讚經旨二一通明起教之緣二一明迷真起妄二一真空言鏡心等者以要言之上句即真性離緣下句即緣無自性大約如此若其委明應先略配後當廣釋略配者此兩句中鏡像是喻心色是法本淨元空通於法喻以鏡喻心以像喻於色像是鏡之所現如色是心之所現鏡雖現像其像元空即顯鏡本淨也心雖現色其色元空即

顯心本淨也言本淨者即是性淨通因果凡
聖故故華嚴云非識所能識亦非心境界其
性本清淨開示諸群生此略指配也若廣釋
者鏡即人間所用之鏡然有塵翳不堪用者
有雖淨而在匣者有淨無塵垢挂之爲臺鏡

像斯鑒者今取後者爲喻心者性相二宗所
說各異相宗說者或以集起爲心唯第八識
集諸種子起見行故或以緣慮爲心通於八
識俱能緣慮自分境故然此所說但是有爲
生滅非今所喻性宗說者即如來藏本源自
性清淨心也然今所明正是此心以是迷悟
根本凡聖通依世出世間皆不離此所以起
信論中立爲大乘法體故論云摩訶衍者一
法二義所言法者謂衆生心是心則攝一切
世間出世間法依於此心顯示摩訶衍義又
云依一心法有二種門一者心真如門二者
心生滅門是二種門皆各揔攝一切法此義
云何以是二門不相離故以真如門是通相
故攝一切生滅門雖是別相以是即真如之
生滅亦攝一切以此二門同依一心爲源則

知萬法不出此心又如華嚴是圓極一乘亦
以此心爲一真法界之體故彼疏說統四法
界爲一真法界謂寂寥虛曠沖深包博揔該
萬有即是一心體絕有無相非生滅乃至云
諸佛證此妙覺圓明現成菩提爲物開示等

然此一心有性有相相則凡聖迷悟因果染
淨等異性則靈靈不昧了了常知然此性相
不即不離以相不離性故只向同處異性不
離相故只於異處同性不即相故未始有差
別相不即性故未甞不殊異蓋緣性相一味
所以同異兩存其猶一水波濕性相同異可
知然此靈心本非一切能爲一切心之名字
亦由此立今云淨者但約畢竟空義非是揀
染名淨以但唯一心貫通染淨故荷澤云知
之一字衆妙之門一切諸法依此建立既爲
得失之祕府乃是昇降之玄樞稱衆妙門宜
爲至矣今所辯者即是此心然前所說相宗
二種乃是此心之內生滅一門對辯淺深故
須料揀和會通攝則實無所遺本淨者喻則
可知法中有二意一則此心從本已來性畢

竟空故二則現爲煩惱所纏而無染故此當
起信論中真如門也故大集經云善男子一
切衆生心性本淨心本淨故煩惱諸結不能
染著猶如虛空不可玷汙心性空性等無有
二等像即鏡中所現萬像色即本淨之心所

現諸法然所現法不出色心今唯言色而不
言心者一爲文句窄故二爲影在下故三爲
以初攝後故前二可知後意者一切諸法不
出五蘊色之一字貫五之初今言色者舉初
攝後也故大般若中每例諸法皆以色字爲
初如云善現般若波羅蜜多清淨故色清淨
色清淨故一切智智清淨等由是文雖標色
而意兼於心色心既彰萬法備矣元空者喻
則可知法中有二意一即本來是空論云一
切諸法唯依妄念而有差別若離心念則無
一切境界之相二即現見空故色等諸法本
來自空迷人不知妄執爲有雖然執有未始
不空故中論云諸法若不空即無道無果又
云以有空義故一切法得成然此一句亦是
釋疑恐人聞說心性本淨復見論云是心則

攝世間法等便謂本具染等不合言淨故下句釋云像色元空也意云色等若實則汙淨心色等既空憑何汙心如鏡現纖像纖像元空似有實無云何染汙故云鏡心本淨像色元空也無上依經云清淨有二義一者自性清淨是其通相二者離垢清淨是其別相寶性論中亦有二義一自性清淨謂性淨解脫二離垢清淨謂障盡解脫魏譯唯識論云心有二種一者相應心所謂一切煩惱受想行等二者不相應心所謂第一義諦常住不變自性清淨心也今所明者即自性清淨及第一義諦心故云本淨復次兩句更互釋成以上句釋下句成色空義以下句釋上句成心淨義色若不空心則不淨心若不淨色即不空由心淨故色空由色空故心淨以色心二法不相離故當知由心淨故方能現色如鏡淨故方能現像染則不能又由色空故不能染心如像空故不能汙鏡實則汙也上句下句法喻對明反覆相成故云互釋蹤夢識下二明妄有即正當起信論中心生滅門然此

亦具法喻以夢喻識以夢中所現之物喻境如人睡後作夢於無物處見物喻心迷成識於無境處見境然雖物依夢現而夢物皆虛雖境從識生而識境俱妄也夢者如常人被睡蓋所覆心識昧略恍惚成夢準切韻中夢者心亂之貌亦云寐見曰夢意明心識昏亂見於異事名之為夢識者本淨一心忽然不覺不覺是妄心性乃真真妄和合目之為識即是第八阿梨耶識也故起信云依如來藏故有生滅心所謂不生不滅與生滅和合非一非異名阿梨耶識無初者初始也意明此識無前際故然真心妄識雖虛實有殊若究其源俱無初際然有兩意一則如佛頂經說煩惱菩提二俱無始謂自有此真心已來便有此妄識非謂真先妄後亦非妄先真後若言真先妄後即應諸佛更起無明若言妄先真後何有無真之妄居然獨立由是故知二俱無始此則夢喻不齊却似金之與鑛若言鑛先金後即合所棄之鑛鍊之得金若言金先鑛後應可純淨金器重生於鑛由是二物

俱無初際於法可知問如論云依如來藏故有生滅心既言依真有妄則是妄後真先何得說之二俱無始答不然所言依者明妄無自體依真而成顯本末之義非先後之義故起信云以如來藏無前際故無明之相亦無有始若說三界外更有衆生始起者即是外道經說二者謂妄體全空都無生起之蹤跡故言妄無始也故起信云覺心初起心無初相即斯義也若據此意夢喻正同以夢生時無蹤跡故有茲兩意故云妄無初也然上夢鑛二喻之中各取少分共況一識無初之義方盡其理夢則喻無初法鑛則喻無初時若單用鑛喻則妄識有實若唯取夢喻則妄識有始今既分取相似之處理極成矣物者即夢中所現之物也境者即是識中所變我法等境成有者且如夢中所見自他境界榮樂反想即定是無正在夢時決定為有若不然者何有讚喜謗瞋厭苦欣樂等事耶故知有也如莊子中說莊周夢為蝴蝶都來忘却莊周及乎睡覺夢除何曾更有蝴蝶為莊周時

既不羡蝴蝶為蝴蝶時亦不羡莊周彼此各行互不相識然準彼書意以顯生死齊平今之所引意明執實之義謂依於妄識變起我法等相悟来了達則識知是空若正迷時是執為有若不然者何有貪瞋愛惡取捨等事耶故知是有故成唯識論云依識所變妄見我法循如幻夢幻夢力故心似種種外境相現緣此執為實有外境然雖夢中見種種事推其根本唯一夢心以夢心滅時夢事皆滅法中亦爾境雖無量原其根本唯一識心識心滅時境界隨滅故起信論云一切諸法唯依妄念而有差別若離心念即無一切境界之相則知三界唯心萬法唯識諒不虛哉由是已界世間一切有漏染法皆從妄識而生故名此識以為妄本然一切有漏染法生起微著次第摠有兩重一無始根本二展轉枝末展轉枝末即後逐妄科中所明無始根本正當此段言根本者即根本無明言無明者謂無妙覺之明故以就通相言之故當此識然根本無明具有二義所謂迷真執妄也迷

真者即真心本不生滅德相業用量過塵沙日用不知如狂如醉若貧女宅中寶藏窮子衣内明珠雖有如無枉受艱苦故華嚴云於第一義不了名曰無明執妄者妄即五蘊色之與心如幻如化本無實體衆生認此為自身心計虛為實故名執妄故圓覺經云妄認四大為自身相六塵緣影為自心相乃至結云由此妄有輪轉生死故名無明然此二義遞互相成舉一則兼未嘗獨立但若執妄必須迷真但若迷真必須執妄辟如有人迷東必執西亦互相成立思之可見疏由是下二明習妄流轉即當妄法生起第二門展轉枝末也由是等者由因也是此也因此迷真成識現起世間一切境界緣此境界起惑造業受報無窮此中惑業報應四字但是三道然此三法諸教之中有名三障障聖道故或名三道引心邐迤至業報故或名三雜染以性不清淨故又此三障更相由藉由煩惱故起惡業由惡業因緣故得苦果初言惑者即煩惱也品類即根本及隨根本有六謂貪瞋癡

慢疑惡見隨煩惱有二十謂忿恨覆惱嫉慳乃至散亂不正知等若以要言之不出根本中三謂貪瞋癡即此三種便能成就三界世間故華嚴云由貪瞋癡發身口意作諸惡業無量無邊等此惑因起由前無明迷平等理妄認五蘊身心即此身心是過患根本故肇公云納天地為高下納日月為東西納身為彼此納心為是非老子亦云吾有大患為吾有身及吾無身吾有何患故知此身是一切過患根本既執之為有遂分自他依此身心起諸煩惱於一切順情境上起於貪心於一切違情境上起於瞋心以護自身將為主宰也於此二中不知是妄任運而起乃名為癡此等煩惱究其所因皆從根本無明而有也次云業者然業雖無量統唯有三謂善惡不動也由前貪瞋熾盛發動身口作諸惡業即身三口四意三等十惡業也或有稍知因果貪来生榮樂之事即翻惡為善持不殺等五八十戒即善業也或厭下苦麤障欣上淨妙利修有漏禪定名不動業然此三種業雖勝

劣不同皆由迷心所造俱有漏攝故圓覺經中結三業云皆輪廻故不成聖道由是則知前之三業皆依煩惱所成也言報應者應即是報既有業種蘊在藏識因緣會時必須受報涅槃經云非空非海中非入山石間無有地方所脫之不受報尚書云天作孽猶可違自作孽不可逭由是有業必有報應然若推諸業體相都無及受報時未嘗差錯惡因苦果善因樂果如影如響的無差謬然泛論果報六道不同以類收之但唯三種謂苦樂捨

由前惡業為因則感三塗苦報謂地獄餓鬼畜生也由前善業為因即感人天樂報謂四洲六欲也由前不動業為因即感上界差別之報即色無色界也然於三界之中所受苦樂之身是別業正報所居勝劣器界即共業依報正報有生老病死依報有成住壞空器界空而復成有情死而還生無始至今聯綿不絕迷惑耽戀誠可悲夫故法華云三界無安猶如火宅由是報因業感業由惑成惑因無明無明無始一念妄有也則知三界六道有情無情究其所從皆因夢識而有襲習綸輪者襲謂承襲即相續義由惑發業業能招苦次第相續故習謂熏習即相數義意明惑業念念數學念念熏習故唯識云由諸業習氣二取習氣俱故名為習然此二義必互相資謂相續故相數相數故相續故云襲習故唯識云前異熟已盡復生餘異熟也譬如有人襲儒學文由承襲於儒故方能學習於文又由學習於文故方能承襲於儒也相資之義豈不昭然綸即綸緒也謂衆生業種雖復無邊終不一時受六道報報有次緒故名綸緒也然有兩意一如人負債強者先牽故二如人種物潤者先生故輪謂輪轉謂生已復死死已還生生死不停故名輪轉或天上死人間生人間死畜生生等故無常經云循環三界內猶如汲井輪然此二義亦互相資由綸緒故輪轉由輪轉故綸緒也其猶播繭抽絲由彼絲輪轉而不止故使絲緒起之不絕亦由絲緒起之不絕故使絲輪轉而不止或可淪字其義亦通即沒溺義也謂於生死大河長受沒溺故云淪涅槃經云若有衆生樂諸有為造作諸業是人迷失真常是名暫出還沒䟽中且用輪字如向所説惑業則言其襲習報應則言其綸輪然二二對辨亦互相資謂由惑業襲習故使報應綸輪實由報應綸輪故令惑業襲習斯則乘因感果依果造因因果相資以之不絕此即十二因緣前前為因後後為果之義故唯識頌云由諸業習氣二取習氣俱前異熟已盡復生餘異熟或曰如是起惑造業受報輪轉時劫長短耶故次云塵沙劫波莫之遏絕也塵即碎十方世界之微塵沙即殑伽河中如麵之沙謂此河周四十里沙細如麵劫波者梵音此云時分大劫小劫長時短時延促雖殊通名時分莫之者猶不能也遏絕者止滅也意言六道衆生起惑造業受生輪轉已來將一沙為一劫波沙盡而劫波不盡又將一塵為一劫波塵盡而劫波無盡塵沙有限劫波無窮相續至今不能止之滅之故云莫之遏絕也然此二段字句雖多若論實事不過五字謂心識惑

業報其餘並是顯敘真妄成立輪迴之辭意謂本是一心不覺成識起惑造業生死無窮是故如来現身說教故大科云起教緣也疏故我下二別明說教之意如法華經云我以佛眼觀見六道衆生貧窮無福慧入生死嶮道相續苦不斷乃至爲是衆生故而起大悲心等文二一敘說阿含之意二一正敘今初兩句標佛現身也故者所以義我即指佛也言滿淨者揀異分淨以佛無明永盡無念之極故覺即覺悟者即指人謂佛是覺悟之人也若梵語菩提此翻爲覺斯則約法梵語佛陀此云覺者斯則約人今此辨人故言覺者亦可滿字是揔淨覺爲別者字屬人即明如来是滿淨滿覺之者揀諸聖人覺淨未滿唯佛如来三障都盡三覺具圓故号如来爲滿淨覺者若以此二望衆生二乘菩薩諸佛及本性料揀有兩種四句一者衆生不淨二乘菩薩分淨諸佛滿淨本性但淨二者衆生不覺二乘菩薩分覺諸佛滿覺本性但覺今於此二四句中皆當第三也現相者即化身相

也人中者即現化之處也唯向人中示相者天上著樂無由發心三塗極苦正當難處唯於人中苦樂相兼對苦必能發心所以佛出現化天上如病未發豈須針艾三塗似膏肓之病不足醫治人中如小瘵所堪可與藥故佛出現然如来現相揔有四種謂他受用報身大化小化隨類化身等今明說此教者即小化身也然有八相謂一從兜率天退二入胎三住胎四出胎五出家（年十九）六道成（年三十五）七轉法輪（經四十五年）八入涅槃（年八十）此論現身但明成道之相次明說法即轉法輪相佛成道之相身長丈六紫磨金容項佩圓光肖題卍字三十二相八十種好八部擁衛四衆欽崇巍巍峨峨光映日月德相繁廣不可具陳此小化身其相劣弱若望受用即雲泥有殊故法華經說長者脫珍御服著弊垢衣珍御之服以喻受用之身弊垢之衣即況紫磨金體蓋以衆生垢重不堪見勝妙之身既不能見亦無所聞則於衆生都無利益大悲接物故現小化亦如法華經說窮子見父踞師

子牀寶几承足富貴殊勝威德特尊窮子見之竊作是念此或是王或是王等非我傭力得物之處長者見子默而識之乃至云即脫瓔珞細軟上服嚴飾之具更著麤弊垢膩之衣右手執持除糞之器以此方便得近窮子此喻如来隱彼勝身現於劣相也疏先說下正明設教以此方佛事藉以音聲若無言教現相何益教先說小後方說大或曰此明般若何論小乘荅雖同佛言有深有淺若不對辨安知淺深然一代佛教不出大乘小乘乃至圓宗亦大乘攝其所宗者皆宗因緣雖則同宗因緣於中淺深有異小乘即生滅因緣大乘即無性因緣無性因緣者如中論云因緣所生法我說即是空空即無性義也今明小乘故云生滅因緣生滅因緣者諸法緣會即生緣離即滅既生既滅足知無常然則不無生滅之法以有法執故也然佛出世先說小者有二對治故說生滅對治凡夫外道執我我是主宰義既言生滅則知無主無主無宰則無我也說因緣對治外道自然之計外

道所執多執神我有作受故兼執自然既言因緣則非神我自然也為治此二是故先說生滅因緣即佛初成道始從鹿苑度五俱輪次度舍利弗目連迦葉三兄弟等於十二年間所說即諸部阿含等經是也令悟等者佛說此法意令眾生悟四真諦也此有兩種因果謂集是世間因苦是世間果道是出世因滅是出世果也苦即三苦八苦三苦謂苦苦壞苦行苦八苦謂生老病死求不得五陰盛愛別離怨憎會集即業惑如逐妄中說滅即有餘無餘二種涅槃入經可見道即八正道謂正見正思惟三語正業正命正精進正念正定也諦者誠實義如世間苦集逼迫和合事無虛謬名為實義非謂不生不滅名實即說苦定苦集定集等以是義故四皆是也故遺教經云日可令冷月可令熱佛說苦諦實苦不可令樂即如佛於鹿苑為五比丘三轉四諦法輪之例也三轉者一示相轉示謂顯示苦行相等令其悟解云此是苦此是集等二勸修轉勸謂誡勸令其修斷云此是苦汝須知此是集汝須斷等三作證轉作證謂引已所作令其信受云此是苦我已知此是集我已斷等意言我已知已斷已修已證汝等斆我當知當斷當修當證如是說已一類小根之人如言啓悟厭生死苦樂求涅槃發心進修作五停心等七種方便斷三界四諦下分別麤惑得初果證乃至進修漸斷三界俱生細惑證餘三果得阿羅漢則令世間因亡果喪出世間因生果證法華云為求聲聞者說應四諦法度生老病死究竟涅槃是故跡云先說生滅因緣令悟苦集滅道跡既除下二結判我執者即於五蘊總相計有主宰名為我執若一一推求色等性中不見我體名為我空若見五蘊之法實有體性名為法執若了五蘊如幻如化從緣無性名為法空既除者已盡也以小乘人聞說生滅因緣不執於我故云既除我執未達者以未聞說無性因緣猶計蘊法為實故云未達法空若具言之合云既除我執已達我空未達法空未除法執今則上執下空文影略故入除我執便是已達我空未達法空便是未除法執故也跡欲盡下二敘說般若意二一總云大部二一敘教釋意病根者喻法執也如人有病令人不安如木有根能生枝葉意云二執如病令諸眾生不得安樂若取法執為病病即是根持業釋也若取我執為病是病之根即依主釋今則病通二執根喻法執以能所依二體異故我是能依法是所依以能從所生故能非根根唯局所也由是凡夫有我執必兼有法執二乘有法執不必具我執又二乘無我執則未必無法執菩薩無法執則必無我執如因迷杌方可見人等般若即慧也為顯此法故遺言成教教即文字般若即觀照實相二般若也今約佛論故通法教俱名般若也此中意云如來意欲盡眾生有執之病根方談空宗之般若然大乘教法無量無邊何故此中唯談般若謂正能破執大乘初門二執若除真性自現故唯談此除其病也故古德云華嚴經如治國之法養性之藥般若教如定亂之將治病之藥二經既爾餘可例知

心境等者然佛初說小乘心境俱有說大乘法相即境空心有說般若教即心境俱空令正明此故云齊泯心即心心所法境即諸識相分心通能變能緣境通本質影像心境等

亡故云齊泯謂約徧計則都無所有如繩上

蛇約依他則緣無自性如麻上繩由心故境由境故心境滅心空心如境謝然諸法雖多不出心境心境既泯則一切皆泯也心經亦云無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法無眼界乃至無意識界等故云齊泯即是真心者

顯非斷滅恐聞一切諸法泯之皆無諸法既無應成斷滅故此顯云即是真心然此心與上心字不同上是緣生忘心即前夢識也此是常住真心即前鏡心也為揀別故故特言真以一切諸法皆依此心若離此心無別有

法故經云一切世界因果微塵因心成體心之所現名曰依他執之為實乃名徧計依計既泯即是圓成如繩依麻有蛇託繩生繩蛇既亡則麻著矣此是蹤主出般若之密意若據經文即但言諸法皆空不言即是真心故

下文云離一切相即名諸佛文雖不彰義皆如此若法性宗即直於諸法空處顯出真心故圓覺經云種種幻化皆生如來圓覺妙心猶如空華從空而有乃至云諸幻盡滅覺心不動故云即是真心也垢淨雙亡者上言心

境染淨已舍文未顯彰故重明也意云非但無諸有漏心境之法若於法中染淨之法亦復不有為對治垢染方彰淨法之名所治之垢既亡能治之淨何立如無慳貪布施亦遣等則知若理若智若因若果一切行位諸對

治門悉皆不有垢淨並無故曰雙亡故心經云無無明亦無無明盡等一切清淨者此淨與上淨字不同上即對染之淨此名真空曰淨以聲聞怖空故言清淨清淨即空義也大般若中或則云空或言清淨然萬法雖多不

出心境恐收不盡又約垢淨重明斯則是法皆攝竟無所遺故言一切也故大般若云善現般若波羅蜜多清淨故色清淨乃至諸佛無上菩提悉皆清淨又非謂泯却心境顯真心了然後亡垢淨顯真空此乃文家成隔句

對若欲順義應云心境齊泯垢淨雙亡一切清淨即是真心理則明矣謂真心之中本無心境垢淨等法名之為空非謂無於心法成於斷滅故唯識頌云初即相無性次無自然性後由遠離前所執我法性此諸法勝義亦

即是真如常如其性故即唯識實性然此與前迷真習妄正為翻對若無前意焉起此文蹤三千下二顯瑞彰會三千即三千大千世界如下所明瑞即祥瑞煥明也佛說此經之時放大光明照三千界非不煥然復現種種

奇異之事有此祥瑞故云三千瑞煥故大般若經第一云爾時世尊於師子座上自敷尼師壇結加趺坐入等持王三昧安祥而起一身分各放六十百千俱胝那庾多光各照三千大千世界乃至云令此世界六種變動

盲者得視聾者得聞等又云其諸天人佛神力故各見於佛正坐其前咸謂如來獨為說法十六會彰者然般若類有八部謂大品小品放光光讚道行勝天王文殊問金剛唐譯六百卷二百七十五品總一十六分前五無

名後十一分有名前六分品後十不分品即初分七十九品第二分八十五品第三三十一品第四二十九品第五二十四品第六勝天王般若分一十七品第七曼殊室利分第八那伽室利分第九能斷金剛分第十般若

理趣分第十一施波羅蜜多分十二淨戒十三安忍十四精進十五靜慮十六般若即六明度無極經四卷同前五分儒首菩薩無上清淨分衛經二卷即第九分實相般若即第十分道行小品各十卷同第四分光讚十卷

放光三十卷大品三十卷皆同第二分然上諸本開合大部文勢次緒事理一一皆同但廣略之異唯仁王一本不在八部之中疏今之下二別示今經二初略標指如文二廣序讚二一序歎幽玄二一具序一經詮旨三句

偈下一正序句有文句義句今通此二偈謂積句所成亦通此二隱謂潛隱即現在無文如經中多無所斷之疑文及其住名略謂少也即現雖有文而不廣故如經中唯有能斷之文及有住義旨謂意旨趣謂旨之所歸徹

理曰深難覺曰微難覺有二意一爲文隱略故義趣難覺二爲微理故甚深難覺然隱略深微之相即下所云慧即返流淨用約斷執觀空得名般若正翻云慧不云智也下釋題中廣辨體相三空者即我空法空俱空也如

下經云無我相人相等即我空也我相即是非相等即法空也離一切相即名諸佛是俱空也二空可知俱空有三說一別觀人法名二空同一剎那雙觀人法曰俱空二即二執既遣二空亦遣名俱空三即能所遣時慧亦

無住即與本性相應此時自無人法二相及非法相等名俱空徹謂透徹慧是能徹三空是所徹般若照時透過三空之表即與本源相應以本心源非空非有爲對人執方說人空爲對法執方說法空爲對二執方說俱空

即空是能對執爲所對所對之執既遣能對之空亦除空執兩亡方契本性若住空境未曰相應所以疏中特言慧徹由是四加行位菩薩爲取空相不名見道故唯識偈云現前立少物謂是唯識性以有所得故非真住唯

識今既徹於空相能所兼亡即同唯識見道頌云若時於所緣智都無所得爾時住唯識離二取相故檀舍萬行者梵音檀那此云布施舍謂舍攝萬行即菩薩所行之行不唯於萬今舉大數耳以布施舍於三施三施該於

六度六度包於萬行以本望末故曰檀舍萬行也所以佛荅修行唯言布施故彌勒頌云檀義攝於六資生無畏法此中一二三是名修行住住一十八下約二論以敘歎準無著論中從佛正說已下乃至經終分爲十八住

處謂第一發心住乃至第十八上求佛地住即是修大乘行人從因至果安住之處密示階差者謂隱密示現行人修行入位階降差別之相以經中都無十八住名含有十八住義以不顯配故云密示前後淺深不同故云

階差也然階差之相在下正宗文前疏文具明斷二十七疑者準天親論從佛荅三問畢便躡跡斷疑乃至經終二十七段謂第一求佛行施住相疑乃至第二十七入寂如何說法疑潛通血脉者潛謂潛闇通謂通流血脉

者喻也以經中多分唯有能斷之語而無所斷之言由是文起孤然勢意斷絕及尋經旨皆有所因文雖不彰理且連貫以不明顯故曰潛通其猶人身血脉外雖不彰內宛流注約喻顯法故曰潛通血脉也此義見於逐段

敘疑之文疏不先下二反顯不先遣遣者即反顯慧徹三空之義謂二執為所遣二空為能遣又二空為所遣俱空為能遣以俱空遣二空空病亦空故云遣遣如圓覺云應當遠離一切幻化虛妄境界由堅執持遠離心故心如幻者亦復遠離遠離為幻亦復遠離離遠離幻亦復遠離曷契如如者曷何也契合也如如者即上三空之表本源真性也二空破執執喪空明空病亦空方契本元真性也意云若不先遣遣即滯有滯空何能契合真

如本性然此語勢亦是御注序文彼云咸歸遣遣之旨盡入如如之妙疏故雖下三順結如經中度四生即是策修無生可度即是無相行六度即是策修不住相布施等即是無相如是類例徧於經中然度生修行合是有

相今以無生可度無住布施無法可說無我修善故順經宗無相之義一經前後無不談此故曰始終又因心果心咸皆如是斯則正策修時無相正無相處策修非謂前後始終皆爾疏由斯下二結歎四法幽玄三一正結

歎若據前正敘歎中約教義分能詮所詮今於所詮之中別開行果即四法足矣然教密如前句偈隱略理密如前旨趣深微行果二玄前文未顯故宜別明行玄者夫菩薩行不出二種謂隨相行離相行也隨相即同前策修離相即同前無相玄者妙也若二行抗行或先或後不名為玄二行同時不相妨閡乃名為玄若唯隨相即同凡夫若唯離相即同二乘二行相資宛符中道即觀空而萬行沸騰涉有而一道清淨是菩薩行矣果立者果

即佛果也此中佛果揔有二種所謂真身應身應身有相真身無相玄者若二身各異相無相殊不名為玄以相即無相無相即相真應無閡故曰玄也所以經中若以相觀佛則是人行邪道不以具足相發心則墮斷滅以

此真身應身不一不二故使然也由斯者因此也即正指說此一卷經是密是玄也此則結指前文之所明標為後說之所以也疏致使下二示難了致遂也使令也由前四法幽玄之故遂令諷誦甚多而解者極少口諷即

讀誦其文也牛毛喻其多也妙解經意乃名心通麟者瑞獸君聖則現角者麟唯一角喻悟者少也此有兩重相望以論多少謂麟比牛而已少角比毛而又少意謂讀誦者多中之多通悟者少中之少疏或配下三彰謬解

前四句即但不符聖旨別作意度不得圓暢雖非邪僻亦名謬解後二句肯謏臆注正是邪謬前言心通者少不通者多此之三類即是不通之相也此前兩家皆先敘因然後結過配入名相者謂有疏將法相名句配入其中此則貪著其事好尚法相也如下經云凡夫之人貪著其事乖宗者以經宗無相真空既以法相解之寧契經旨以不順理名之為乖但云一真者但猶獨也以聞說此經是空無相宗則首末作離心離境空無相道理一

味銷釋故云一真望源迷派者望謂瞻望源
謂水生之處也迷謂昏迷派謂流派路分曰
歧水分曰派意云此經雖宗無相而文義千
差今雖符大底宗源而全乖差別義理故云
望源迷派已斯言乃是曉公起信序文今雖
用之而意異彼彼則以一心爲源隨緣生滅
爲派此則以經宗爲源義理爲派故不同也
其餘等者前則各有一長此乃都來邪僻前
則依人依教此乃率意推肖率爾踈謬之言
故曰肖談臆注不堪採覽置之言外故云不
足論矣就中此釋序内偏多疏主云予久志
斯經偏詢諸疏親見數十本或假託金剛藏
或云志公或云傳大士或云達磨或云五祖
或題自名皆好紙好墨裝飾甚華其中文若
揔不堪採如釋舍衛國云衛者百靈衛護舉
一例諸首末皆爾苟有無限愚人不能甄別
寶爲至妙誠可悲哉故云肖談等若將源派
約迷不迷前後相望有其四句一迷源不迷
派即配入名相者二迷派不迷源即但云一
真者三源派俱迷即肖談臆注也四源派俱

不迷即下不攻異端是此疏也疏河沙下二
引文結顯河沙珍寶者即經云如恒河中所
有沙有如是等恒河是諸恒河沙寧爲多不
乃至此福德勝前福德三時身命者即經云
須菩提若有善男子善女人初日分以恒河
沙等身命布施乃至何況書寫受持讀誦爲
人解說喻所下有二意一即於此内外二財
喻之不及二即如下文云我念過去無量阿
僧祇劫於然燈佛前乃至辟喻所不能及舍
茲二意故云喻所不及豈徒然哉者豈者可
也徒者空也意云可空如此也意謂此經句
偈隱略旨趣深微尋波討源卒難得意儻悟
玄理隨分受持得福德多不可思議既若如
此非聖智不能造其源常情之流豈合措意
此文意含兩勢一驗凡心不曉二驗持者福
多也疏且天親下二述造疏意二一示疏論
師承有據二一示論師承斥他添削梵語提
婆盤豆此云天親是地前四加行位菩薩即
無著弟也無著梵語阿僧佉是初地菩薩即
天親兄也補處即彌勒菩薩見在兜率天上

次補佛處号曰當來下生彌勒尊佛以二菩
薩依稟彌勒菩薩偈頌造論解經故云師補
處尊下懸談廣明後學下斥其違論即無著
天親之後製疏之者也何疑者責辭也添即
前云配入名相者於本論外加以大小乘法
相行位故云添棄即前云但云一真者棄却
兩論別自解釋也不知彼人云我勝菩薩爲
復不知菩薩所造論耶若言不是我勝菩薩
亦非不知造論但以志道希玄忘言取意截
徑修進不務枝流誰有心力尋於論文者即
應責之曰尋論釋經則推無心力推肖率意
心力何多且者約截之辭以不論所餘截徑
而斥意云今不論你有理無理且論主是入
位上流復從彌勒所受義句此蓋佛佛相傳
展轉師授你之後學何得固違而自率意耶
一是凡聖愚智懸隔二是師父之言背智率
愚悖師無禮如父有所作子乃故違豈合天
道耶故此引師以斥也疏故今下二明今述
解不攻異端今初兩句對非顯是故今者由
菩薩展轉相授所以今之述作不攻異端攻

謂攻擊異謂別異端即端倪即顯諸家却是異端也故云對非顯是故論語云攻乎異端斯害也矣注云善道有統故殊塗而同歸異端不同歸也疏是下二句出其因由既用本論釋經不攻異端明矣乳非下引經喻涅槃第十云復次善男子如牧牛女為欲賣乳貪多利故加二分水轉復賣與餘牧牛女彼牧牛女得已復加二分水轉賣與近城女人彼女得已復加二分水賣與城中女人彼女得已復加二分水詣市賣之時有一人為子納婦當須好乳以待賓客至市欲買是賣乳者多索價數是人荅言汝乳多水不直爾許之直今我贍待賓客是故當取取已還家煑用作糜而無乳味然於苦味中千倍為勝何以故乳之為味諸味中最善男子我涅槃後正法未滅餘八十年爾時是經於閻浮提當廣流布是時當有諸比丘抄略是經分作多分抄前著後抄後著前前後著中中著前後雜以世語錯定是經令多眾生不得正見如彼女人展轉賣乳乃至成糜而無乳味然彼經

三十

意以喻涅槃此借用之以喻般若此中城內之言語稍漫通今取最初新搆之乳未加水者以為喻也或曰此中豈無疏主自語應同添水乳耶荅不然雖有自言但是連合前後或引文之端皆從本義而非添也疏纂要下二示名題義意在下諸家至此皆略判經題今務簡削繁下文委釋三解本文二初偈文歸請將欲製疏恐未上符下合故歸請也意云法華經說假使滿世間皆如舍利弗盡思共度量不能測佛智聖智尚難啚度凡心豈可測量由是祈請加護冀無紕繆於中前三句歸敬三寶後一句祈願利生初二字能歸至誠稽者稽也首即頭也尚書云稽首拜手注云稽首謂首至地也拜手首至手也今則屈頭至地稽留少時表敬之甚也又禮有三種謂下揖中跪上稽首今則上禮表無慢心然能歸之人必具三業表佛有天眼天耳他心知故謂以身業歸表佛有天眼見以口業歸表佛有天耳聞以意業歸表佛有他心知又圓滿三業善故成就三輪因故以未歸三

三十一

寶之前三業悉皆不善今歸三寶故三業皆善也三輪者謂神通輪記心輪教誡輪因中身業歸果獲神通輪因中口業歸果獲教誡輪因中意業歸果獲記心輪據此即三業是因三輪是果三輪之因依主釋也今言稽首即當身業但舉身業餘者自具謂稱三寶名及述所為事即口業也心不虔誠寧肯歸禮即意業也牟尼下正舉三寶謂佛法僧為福之田三皆可寶故云三寶帶數釋也然有三種一住持即塑畫等像佛也三藏教文法也五眾和合僧也遵守遺言任持像法名曰住持二別相者佛即三身法即教理行果僧即二乘菩薩三同體者覺照名佛軌持名法和合名僧於中復有本性觀行融通之異皆一法上說之故云同體於上三中今所歸者即別相也五教之中當其始教以此經屬始教故今但取當宗之中能說般若為佛所說般若為法發起流通者為因故非餘教牟尼下佛也梵音釋迦牟尼此云能仁寂默能仁故不住涅槃寂默故不住生死又寂者現相無

相默者示説無説此則即真之應也大覺者
覺即是佛大棟餘聖餘聖雖覺未名爲大一
乘偏覺菩薩分覺皆非大也唯佛如來一覺
永覺無所不覺如大夢覺如蓮華開逈超羣
聖故獨稱大尊者具上九号爲物所尊下文
廣辨能開下法也於中能字屬佛開字通佛
及法謂在佛爲能開在法爲所開般若三空
句五字唯局法也然於此中具教理行果般
若果也以是到彼岸慧故三空理也句即教
也理果合論行也以慧照理是菩薩行故發
起下僧也發起上士即須菩提因興三問故
佛説之流通上士即是彌勒無著天親也遞
遞解釋方始弘傳上士者高上之士也或曰
上人故馬鳴菩薩讚無常經歸敬偈云八輩
上人能離染或云大士故大雲疏云如斯大
士皆歸命斯皆通用故隨人稱疏冥資下一
句祈願利生也冥闇資助也所述即此疏也
契合也羣機即一切衆生也然資助加謢有
二種一即顯加謂現身説法有所見聞二即
冥加但得智力無所視聽令於二中唯求冥
加也以製疏釋經唯藉智力但得冥助不須
見聞以此經云若以色見聲求是行邪道爲
順此教故不求顯然凡所説教皆契理契機
今不言契理者以疏是論文已契理故又疏
主於二利中利他偏甚今唯言契機者悲增
之相也

金剛經纂要刋定記卷第一

金剛經纂要刋定記卷第二　農五

長水沙門　子璿　録

將釋下二開章正釋既蒙加祐心通智明約
義開章遂申經旨文二初標列章門將猶欲
也此依崇聖寺塵外疏唯開四門若準大雲
疏中即開六門一明經意二明宗旨三明經
體四辨譯時五解題目六釋經文今雖四門
含六門義謂此第二攝彼二三第四攝彼五
六其餘單攝但小異耳二依章正釋二初摠
論諸教如多藥共治一病二別顯則如一一
藥各有功能也初中二初通赴機緣酬因者
酬謂酬報因謂因地以佛於因地初發心時
希求無上正等菩提遂發四弘誓願煩惱無
邊誓願斷法門無邊誓願學衆生無邊誓願
度佛道無上誓願成於此四中三願皆畢唯
一未圓誓度衆生衆生既在今雖證果不捨
因門現身説法濟度羣品以報先願故曰酬
因故法華云我本立誓願欲令一切衆如我
等無異如我昔所願今者以滿足化一切衆
生皆令入佛道酬請者佛初成道梵王帝釋

等請轉法輪故法華云爾時諸梵王及諸天帝釋護世四天王及大自在天并餘諸天衆眷屬百千萬恭敬合掌禮請我轉法輪如來默然受請既受其請故始於鹿苑終至鶴林四十九年說諸經教救度衆生故法華云即

於波羅柰轉四諦法輪等也顯理度生者此二相從合說然有通別通則佛以一音演說法衆生隨類各得解別則說四諦法顯生空理度凡夫外道說六波羅蜜顯二空理度不定性二乘及利根凡夫令入大乘道說一乘

法顯法界理度定性不定性二乘及地住菩薩并上上利根凡夫令入一乘究竟佛道若據下二克就佛意唯為一大事等者法華經具云諸佛世尊唯為一大事因緣故出現於世舍利弗云何名諸佛世尊唯為一大事因緣故出現於世諸佛世尊欲令衆生開佛知見使得清淨故出現於世乃至欲令衆生入佛知見道故出現於世準天長疏解云佛之知見非三非五故云一廣博包含故云大諸佛儀式說此化生故云事衆生有此機能感

於佛曰因佛即應之曰緣故者所以義由此一大事因緣所以佛出於世開示悟入者此之四句不出於二初二句能化後兩句所化能化有二謂大開而由示此屬於佛所化亦二謂始悟而終入此屬衆生若準法華論釋

開者雙開菩提涅槃二無上果示者別示法身顯三乘同體悟者知義別指報身二乘不知說令知故入者因義修因契入故華嚴疏主解云開者開除惑障示者示真實理悟者悟妄本空了心體寂只令悟上真理入者冥

於心體石壁解云一切衆生皆有佛性大開也指云心中了了分明是佛性曲示也斬新領解決定印可不疑始悟也一切念想都亡終入也諸家解釋旨趣不同白璧黃金各為至寶疏後別顯者近指一卷金剛遠關諸部般若以同宗故意明有何所以說無相經於中五段具列如疏初中三初標對治者如病設藥義見序中我執者有二凡夫情計我即執五蘊揔相以為主宰二外道神我即蘊離蘊或大或小幽靈神聖動用難思皆計為

實故云我執計一切法實有體性名為法執然佛說小乘以除我執今說般若重為此者蓋深必該淺也由是正除法執兼明我空也由此下二釋二初揔標由執起障煩惱即根隨等此依我執而起如前遂妄中說所知即

根本無明也故起信論云無明義者名為智礙即所知障也此依法執而起由煩下二別示二障過患二初煩惱障心不等者心本清淨自在功德妙用過於塵沙良由此障覆蔽不得顯現故云心不解脫解脫者自在義不

唯令心不解脫復能造業潤業業即善惡不動業也以有業因必招果報即受生也受生之處所謂五道生而復死往而又來故云輪轉輪轉之相已如序中綸輪義也反推其源即是我執故知我執是過患根本故要除之

由所知下二所知障慧不等者此即大乘深慧不論小乘淺慧此慧若發照見五蘊皆空唯是心性離自心外無別有法今為無明覆蔽不得開發故華嚴云若不了自心云何知正道彼由顛倒慧增長一切惡不達等者然

諸法性相有別有通別則如水以濕爲性以動靜爲相等通則諸法同以無爲爲性有爲爲相由無是慧故不能了之然了心即根本智了性相即後得智二智不顯蓋由無明無明不除不成佛法故云縱出三界亦滯二乘等斯則雖出火宅猶止化城不到寶所若反推其本由於法執將知法執是過患根本也然此二障非謂抗行皆由一心所爲但微著有異所知則細煩惱則麤麤細雖殊都無別體猶如一水起動成波微著有異於中亦有二義纔動則不能現像同彼所知猛盛則覆舟溺人況於煩惱法喻相對昭然可見又心慧解脫約人料揀以成四句謂心解脫慧不解脫二乘也心不解脫慧解脫大悲菩薩也俱解脫佛也俱不解脫凡夫也疏二執下三結以前推窮一切過患根本是其我法二執二執若遣二障即除二障若除則諸過自滅由是過患之源即其二執爲除二執故演斯經故知此經是大良藥故心經云般若波羅蜜多是大神呪是大明呪等乃至云能除一切苦真實不虛欲知此經除二執者如經云無我相人相衆生相壽者相是除我執也無法相亦無非法相是除法執也如此類例徧於經中疏二中二初標可知二釋疑者於理於事猶豫不決即心所法中煩惱一數然有二種一種子二現行種子謂蘊在藏識未顯發者名爲未起現行謂動之於心或形之於口名爲現起遮則遮其種子不令起於現行斷則斷於現行即自除其根本其猶築堤防水傾津瀁談其義可見即經下指經也然準經即荅三問已展轉而斷起復連環故云節節至二十七然遮斷之言搃有兩意一則經中有須菩提陳疑處是現行即第二第十一第十九餘無問辭皆種子也二即當時盡是現行望於後代搃名種子斯則斷現行時即是遮種子也然二意中後意稍切故二十七疑皆言斷而不言遮也疏三中二初標二釋然汎論業有三種謂善惡不動受有三時謂現生後若今世造善惡今世受苦樂者名順現報業若今世造善惡次生方受名順生報業若今世造善惡從第三生已去乃至百千生方受名順後報業今世有人造善惡業目下無報便疑無因果者良由不達此三時報也故佛名經云行善之者觸事轗軻行惡之者是事諧偶致使世間愚人謂之善惡不分我經中說有三種報如上所敘今言轉滅者三中唯轉惡業以違理故時則通三然此惡業受報準小乘宗說有定不定如初篇四重名爲定業僧殘已下名不定業以此對時應成四句謂時定報不定報定時不定俱定俱不定若此經說者則不然以未入我法名決定業若入我法名不決定業所言不定者或輕或重或受或不受也問若然者何以大般若中云唯除決定業應受報耶荅但轉重成輕非令不受故無違也如此經云若有人受持讀誦此經爲人輕賤者是人先世罪業應墮惡道以今世人輕賤故先世罪業則爲消滅當得阿耨菩提言先世者有二意一前生之前名爲先世二未持經前名爲先世雖通此二後義爲正也今以三塗之業用輕賤代

之令報不定生報現償令時不定此皆轉重令輕也其滅輕不受經則無文經雖無文義乃合有然有兩意一者以重況輕意云重業既轉之令輕輕業故宜不受二則曾墮三塗之者出在人中猶有餘業即貧窮諸衰等苦令既不墮三塗則餘業必免亦是時報俱不定也疏四中三初標二釋二初未說夫爲凡小佛成正覺者即菩提樹下三十四心斷結五分法身初圓示成正覺也未說等者即成道之後十二年已前但說人天因果及四諦緣生未說三空般若無妙慧者妙慧謂無相甚深般若也此是法空之慧以未說般若未顯法空故無此慧也施等住相者等於戒忍等四住於我人衆生等相及住法非法相也既住我法等相則成世間因果故皆有漏也此說凡夫依人天教者或滯二乘者設有斷惑證真不無厭苦欣樂縱出三界亦墮聲聞緣覺之地此依小乘教者若準凡夫無麁慧就勝通說故言無妙慧也疏故談下二已說得爲佛因二初順釋即十二年後說諸部

般若之教詮顯妙慧妙慧即第六般若波羅蜜以法身是真如妙理本不生滅但以煩惱覆之名如來藏若妙慧照破煩惱真理顯現成大法身故說妙慧爲法身因也五度等者五度即施戒忍進定應身即三十二相八十種好紫磨金色之體也此由積習五波羅蜜之所感得故言五度爲應身因疏若無下二反顯非波羅蜜等者雖行施等由無慧導皆成住相由住相故便成有漏但成世間善因樂果故非佛因也故菩提資粮論云施戒忍進定及此五之餘皆由智度故波羅蜜所攝疏故須下三結福慧屬因即五度六度是能嚴也兩足是果即真身應身爲所嚴也然諸佛果德雖無量無邊以要言之不過此二故法華云如其所得法定慧力莊嚴以此度衆生自證無上道大意謂由無般若致使施等非波羅蜜不成佛因故須福慧二嚴乃成兩足妙體然前五與第六互相資助以真應二果必須具故其猶膠青彩色彩非膠而不著膠非彩而無色六非五而無相五非六而

無因如經云應無所住即修慧也行於布施即修福也又以無我無人無衆生無壽者即修慧也修一切善即修福也此例甚多疏五中三初標真應二果者然諸經論皆說三身此中唯明二者已合攝故言三身者即法報化如權宗所說法身是理無漏無爲報身是智轉識所成有爲無漏雖證於理智且非理如日舍空由是理智分爲二也化身是影固宜不同由此說佛有三身也今言二者法報合故以智即是理如光即珠是故合說爲真身也如淨名經云佛身無爲不墮諸數豈言報體是有爲耶又涅槃經云若人言如來同有爲者死入地獄是故此中不說於三但言二也故智論云佛有二身一真身二應身亦云生身應身皆化身也問法報化等皆是佛身法報既其不分化體何故別說耶荅法報皆實所以合論化體唯虛故宜別也疏未問下二釋謂十二年前小乘之人唯取三十二相金色之身以爲具佛不知更有真佛故云但言色相不知下以未達法空故不知此相

但是真身之中所現影像也故唯識云大圓
鏡智能現能生身土智影既言是影則知非
真故彌勒頌云應化非真佛亦非說法者不
如等者若知真身是實應身是虛又了相即
無相名為真身無相即相名為應身如是見
者名如實見故華嚴云於實見真實不實見
不實如是解法相是則名為佛若不如是名
為不如實見疏故此下三結發明二果者如
經云如來說三十二相即是非相者發明真
身也是名三十二相者發明應身也又云則
非具足色身發明真身也是名具足色身發
明應身也餘例此知二因等者真身由前慧
因證得應身由前福因證得也前段中云故
須福慧二嚴等即是約果說因今云故此發
明等即是望因說果如是說者意令衆生修
二種因證二種果也然前五門展轉相躡謂
說般若經本除二執故有第一二執雖遣兩
疑猶存故有第二縱使無疑爭柰先業故有
第三惡業既滅無漏因成故有第四因既昭
然果證何遠故有第五由是一經大意極此

五重矣疏明經宗體者宗即所詮體即能詮
今初宗者尊也重也心言之所尚也然言由
於心故故肇公云情尚於空者觸言而賓無
毛詩序云情動於中而形於言餘皆例此文
二初統明諸教然此方古今教有三種淺深
眈異所宗亦殊一儒教主即文宣王謂孔丘
也宗於五常仁義禮智信意以修身慎行理
國理家揚名後代也二道教主即玄元皇帝
謂老耼也宗於自然自然即融蕩是非齊平
生死終歸虛無也三釋教主即釋迦也宗於
因緣意令識迷破惑證真起用也是故疏云
因緣為宗然一代佛教通宗因緣雖小乘生
滅大乘無性淺深有異大約統論皆因緣也
然有二種一世間二出世間世間有二一內
二外外復有二一謂種子為因水土人時等
為緣而芽得生又泥團為因輪繩陶師等為
緣而器得成二內謂無明為因行支為緣而
生識等五支及生老死二支前二器世間後
一即有情世間故知成此三界世間只由因
緣二字二者出世間有三種一則本覺內熏

為因師教外熏為緣而始覺得生二始覺為
因施等五度為緣而佛果得成三則大悲為
因衆生為緣而應化得興故知出世間一切
淨妙等事不出因緣二字故法華云佛種從
緣起是故說一乘中論云未曾有一法不從
因緣生又云我說是因緣能滅諸戲論然統
收世出世間一切諸法有義空義假義中義
雖淺深不同皆悉因緣也言有者有生有滅
也謂諸法緣會而生緣離則滅如馬勝比丘
為舍利弗說偈曰諸法從緣生緣離法即滅
如是滅與生沙門如是說空者既屬因緣則
知無體無體即空義也故中論云因緣所生
法我說即是空假者如鏡像水月雖則不實
緣會不得不現故淨名云是身如影從業緣
現中者以假故非空空故非假非空非假即
空即假名為中義故淨名云說法不有亦不
無以因緣故諸法生又如中論都明有等四
義云因緣所生法我說即是空亦名為假名
亦名中道義即三乘教中所說空有中假等
義並不出因緣故云佛教統宗因緣也疏別

顯等者所謂通中之別隨何經中所宗各異
如華嚴法界法華一乘淨名不思議真如佛
性等也文三初約法正立然般若種類諸說
不同準智度論說有三種一文字即能詮敎
二觀照即能觀智三實相即所觀境羅什後
來開為五種謂於觀照中開出眷屬即隨行
五蘊及煖等善根於實相中開出境界即俗
諦境此五中唯觀照持業釋餘皆依主大雲
解之五皆持業謂文字性空即般若故眷屬
境界同文字故實相即是法身起信論云依
此法身說名本覺故然雖三雖五三者為正
何則般若所照皆實相故不唯真如故智論
云照色等空即名實性性空實理離於顛倒
非虛偽故於空見空亦名顛倒於空無著乃
是實法色等虛偽誑人眼根故知但約不顛
倒離虛偽便為實相則雙實真俗二諦為一
實相也煖等眷屬是慧性故相應隨行俱觀
照故故知觀照攝眷屬也由是雖則說三已
攝於五既符智論必契深經故三為正然諸
家立宗或為觀照或唯實相此並未當且此

經所詮一一離相豈唯觀照又教化衆生斷
疑破執豈唯實相由是今疏雙取為宗不一
不二者欲言其一體用有殊欲言其二寂照
常俱故非一二疏以即下二約喻釋成則顯
雙取為正且本舉能堅能利一金剛以喻觀
晨四
照實相二種般若若單取觀照則闕堅義若
十二
單取實相則闕利義又皆言即者釋成不二
之相以照而常寂故理非智外寂而常照故
智非理外既離理無智離智無理故如金剛
即堅即利疏萬行下三約行結顯謂菩薩行
中必須具此若昧實相則雖亡分別便成住
相即墮有漏若昧觀照則闕智用便滯偏空
同於二乘故須二事兼行方契中道此則如
前行玄之義也由是起信論中止觀合說法
華經內定慧莊嚴華嚴明定慧二事菩薩依
類涅槃顯定慧不等不見佛性諸教中說無
明邪見自此而生故華嚴疏云萬行忘照而
齊修頓漸無礙而雙入皆此義也二體分三
初標立可知文字下二正釋或曰諸家所出
教體皆取聲名句文或通取所詮之法今何

單取文字耶由是疏云文字即舍聲名句文
此明具四法也聲即言音名句文三即聲上
屈曲表示名詮諸法自性句詮諸法差別文
即是字為二所依也問四法之中文字最居
其末云何攝聲等法耶荅所以能攝者有二
晨五
意一能顯文字有其三處謂心上顯即意識
十三
境聲上顯即耳識境色上顯即眼識境今取
初者故能攝之二有聲未必有名句文有文
則必有聲名句前前未必有後後後必有
於前前如苗必有根根未必有苗也以是義
故疏攝聲等文字性空下明攝所詮理也謂
依於般若顯乎文字文字本空即是般若無
別文字體也然有二意一體屬緣生無自體
故二非別有一法為文字體故此皆意顯般
若是文字體也其猶鎔金成像像即是金也
疏故皆下三摠結舍攝之義如上所明能所
摠該故言理無不盡此乃文字則該能詮盡
般若則該所詮盡詮旨既備故云統為教體
疏分別處會文二初中二初摠示大部此經
下二別顯此經摠可知疏別明中文三初正

明東土翻譯前後二初通辨諸譯流支者天
平二年於洛陽譯成十四紙名金剛般若真
諦太康元年於金陵郡譯成十四紙名金剛
斷割笈多開皇十年於洛陽譯成十六紙名
金剛斷割玄奘貞觀二十二年於玉華宫譯
成十八紙名能斷金剛義淨證聖二年於佛
授記寺譯成十二紙名能斷金剛疏令所下
二克示所傳疏天竺下二因辨西方解釋異
同轉授天親者有說云以天親久習小乘近
從大教要滌情執故轉授之斷疑執顯行位
正宗文中可見疏令科下三示令科判依據
差别二初正明科釋所依兼無著者以顯此
疏正依天親傍用無著餘論諸疏義見開題
處疏題云下二結成立題所以不同淨名集
疏備書四聖之名義即如何晏集解論語於
孔安國馬融等注中當者用之不當者翦之
令疏亦爾或雙取以各有理或共成一義故
兩存焉疏釋通文義二初題目二初釋所詮
三初釋金剛二初翻名示相梵云下新云縛
左羅力士所執者如經所說執金剛神梵云

諾建那此云露形神即此力士也金中最剛
者金語通五此最精堅故安剛字仍非人間
之物故云帝釋有之乃是天上至寶故云薄
福者難見正理論云帝釋有寶名曰金剛不
為薄福衆生所見疏極堅下二約法辨義二
初引經論揔彰二義三初揔標略辨為有勝
能故云極堅極利喻般若焉無物下釋極堅
等相則知若有一物能壞則非極堅若有一
物不碎則非極利也如銀鐵雖堅遇火則融
刀劒雖利斫石則缺非極堅利也揀餘堅利
故加極字疏涅槃下二引教委釋涅槃下引
經無著下引論難壞即堅義能斷即利義細
牢者細謂揀麤顯是微妙牢揀可壞堅固義
成智因即是慧慧是智之因智是慧之果此
約觀照般若說以微細故能入於惑令彼滅
也不可壞者智論云一切語言名相等事皆
可破壞唯無相智不可破壞此約實相般若
說問實相般若分因果耶荅用有勝劣故分
因果體無增減因果一如故普賢觀云大乘
因者諸法實相大乘果者亦諸法實相華嚴

經疏云理開體用名大方廣智分因果號佛
華嚴疏皆以下三結顯喻旨此結所引經論
之意然先上諸德皆用此義賛聖云金剛者
堅而復利堅喻本覺真性雖流轉諸趣而覺
性無壞利喻般若淨照三賢十地貫通萬行
無明惑暗無不壞也肇云金剛者堅利之譬
也堅故物不能沮利故物無不摧以況斯慧
邪魔不能毀堅之極也萬物皆能破利之義
也又諸經論說金剛喻定勝鬘經說金剛喻
智梵網經以十迴向為十金剛仁王謂十堅
心淨名以金剛慧決了此相無縛無脫得無
生法忍又諸經論說金剛座金剛山金剛輪
如是等說皆取堅利義也又晉武帝起居注
云武帝十三年敦煌有人獻金剛寶生於金
中色如紫石英狀如蕎麥百鍊不銷可以切
玉如泥是知堅利之極也疏真諦下二引真
諦别示六種二初正明六種一一以法合之
分明在疏皆般若之功也災厄等者有厄則
災禍必來有業則苦果定至厄除則災禍不
起業喪則苦果不生隨人所須有二意一則

如餘物不能隨所須金不可爲銀用羅不可爲錦用等金剛則不然要者皆得法中亦爾有漏功德人不可爲天富不可爲貧無漏不爾隨心所成二則餘物用之則盡金剛出之不窮法上亦爾有漏受之則窮無漏受之不盡對日等者慧即始覺合本覺時見法無生名無生智如起信云得見心性心即常住常住即無生義也火出燒盡世間使六合空廓智起斷除煩惱令大道通同能清等者水清則萬像齊鑒疑除即佛法現前空中等者昇太虛則不履於地住真空則不墮世間銷諸毒者中毒則令人命終起惑則永沈生死毒除則延年益壽惑遣則不滅不生疏傍兼下二結示傍正佛所立名本約堅利如上六義乃是兼明諸家全此多不料簡殊濫正義若將此六配前五因即一當第三二三當四五四當第二五六當第一疏般若下二釋般若二初翻名略指般若正翻慧者以古來諸德義翻爲妙慧淨慧無相慧此皆挾到彼岸義是別相也或云智慧今云正翻慧者即通相也即照下約功用以出體也照蘊空即是功用本覺之慧即是出體大品云色如聚沫受如泡幻想如陽燄行如芭蕉識如幻化如是觀者名照蘊空相應等者本覺即如來藏自性清淨心非新生故言本不積暗故言覺慧即始覺也依體起用故云之慧始即同本故曰相應然本覺與慧不一不二以不二故故言相應以不一故故言之慧故資聖云妄心見俗曰無明悟心照真爲般若俗境萬有見心必異真空理一悟自無差第一義空離照無理清淨本覺即理是照又涅槃云佛性者名第一義空第一義空名爲智慧此等皆證體用非一非二義也然本即實相始即觀照疏若約下二引教廣釋二初引論別相釋二初明揔攝三慧學者即修大乘行人也初須聞法生解名聞慧次則測度所聞評量教理分明忍可以印自心曰思慧然後如聞思處依而行之無所乖越名修慧前二有漏後一無漏前淺後深深淺雖殊通名爲慧是故揔收名爲般若如人攻文赴舉及第雖前劣後勝皆一人也疏故無著下二引論文釋成二初正釋成波羅蜜中等者此明頓悟中漸修也慧纔發時照萬法空便到彼岸名爲頓悟由有多生習性未得念念相應故須聽聞正法思惟其義如說修行方得究竟證入名爲漸修開題中略明也若唯識中說則具根後二智謂十度中六通本後四唯後得六中則二智皆具爲分十度故第六偏取二空本也今依無著更加加行智則通前三矣金剛斷處等者如金剛斷物之處而斷煩惱非謂金剛亦通所斷疏又云下二配因果二初雙引論上者字論牒所標下者字疏牒論文智因即慧慧果即智也前雖引用今方解釋此引無著也次引智論可知疏則聞下二雙解釋此明法空深慧意揀我空慧爲麤淺不爲佛因但是二乘因故般若下出所以以慧是揀擇義揀擇惑障顯無爲故以因位有惑故須擇之乃名爲慧智但決斷爲義以果位無惑但唯決定朗然獨照故名爲智只是一法受此兩名如人破賊爲將功成爲相也有說

以無漏智性為智因大雲破之三塗有性何不斷惑闕細義也此約妙慧別相以破若就通相取亦可矣以凡是有心皆成佛故此得是因也疏若依下二列經通相釋此明字緣字界若字是字界般那都為緣若以般為緣助於若界則名為慧若以那為緣助於若界則名為智如僧人俗人等云云名殊謂曰智曰慧義殊謂決斷揀擇此中一義殊故使名殊也體性無別者皆別境中一也前三種智皆名慧故故智與慧皆如金剛故薩遮尼乾經云帝釋金剛寶能滅阿修羅智碎煩惱山能壞亦如是無常經云金剛智杵碎邪山永斷無始相纏縛疏波羅下三釋波羅蜜文三初約語對翻應云下迴梵文以西域風俗倒皆如此云云青龍云蜜多者離義到義元康云天竺風俗所作究竟皆云到彼岸到離之義次文明之疏謂離下二約義順釋二初釋義前三句中每句皆上法下喻意明煩惱如大河難可度故生死如此岸有情居故涅槃如彼岸諸佛住故則慧是能離能度能到生死等是所離所度所到若欲離此到彼必須渡於中流此約四諦說之理則明矣知苦是離此岸斷集修道是渡中流證滅是到彼岸也此順小乘義說下經令入大乘無餘涅槃即須離二種生死此岸乘六度船筏度二障中流到二涅槃彼岸涅槃等者以翻波羅蜜為彼岸即是涅槃是故約轉依果明彼岸義然生死即分段變易煩惱即揔該二障圓寂者義翻也謂德備塵沙曰圓妙絕相累曰寂滅度者肇云涅槃者秦言無為亦云滅度或但云滅然滅與小乘不同小乘以滅生死為滅大乘以寂滅為滅故涅槃云生滅滅已寂滅為樂然滅唯據果滅度乃兼因今則約果標因故云滅度所以經中上言涅槃下云滅度亦是唐梵雙彰也涅槃種類下文具明疏一切下二通難此即淨名經文彼云若彌勒得授記者一切眾生亦應授記何以故一切眾生即寂滅相不復更滅等今用此文以為難辭難意云眾生既即寂滅何有離此到彼今言到彼者莫違經耶但以下釋通但約翻迷成悟便是離此到彼若悟此已漸除漸證名為究竟然成波羅蜜要與七最勝相應如唯識說疏若兼下三順義通結則是波羅蜜中之聞思修慧也疏經者下二釋能詮二初翻名修多羅或云修妬路或云素怛覽此但梵音楚夏之異耳義翻者以修多羅正翻云線由西天以修多羅一名召於四實謂聖教席經井索線彼多以華獻佛置之案上恐風吹散以線貫之又見此方聖教能持佛語得無所遺如線貫華故以線稱目之就彼處呼曰修多羅據此正翻即合云線此方不貴線稱故翻為經斯則暗符彼方席經兼順此土儒道之經然雖符順彼此而未免相濫由是更加契字以揀異之然更合於修多羅上加欲底二字翻為契經則唐梵皆足也契者下二釋義詮表下釋契字詮表義理釋契理也謂說事如事說理如理云云契合人心釋契機也謂令人有所悟解歡喜信受云云斯則契理契機之經依主釋也文雖是倒意以經是能契也經者下次釋經字初標以佛下釋如開顯處明已

今唯言經而不言契者以爲有般若揀濫明
非道德等經故不言也後釋下二釋經文疏
二初科分斯則道安法師所判但是佛經無
問大小皆科爲三意云序分彰說法之由致
正宗暢本意之玄門流通繼遐芳於萬古冥
符西域今古通遵此經從如是至敷座而坐
是序分時長老下至應作如是觀是正宗分
佛說是經下至信受奉行是流通分證信者
即六成就也顯說聽時處一一分明以證非
謬令物生信故發起者則以事相表示發起
正宗法義也然此二序更有異名謂通序別
序通謂諸經同故云云別謂諸經別故云云亦謂
經後序經前序經後序者佛說之時未有結
集之時方安立故經前序者佛先發起方說
經故疏中三段今初云云疏建立因者意明如
是等言因何而立佛臨下佛將入滅阿難愁
惱阿泥樓豆告阿難言汝是持佛法人且須
裁抑汝當往彼咨問後事阿難曰云何後事
阿泥樓豆曰世尊在日以佛爲師世尊滅後
以誰爲師世尊在日依世尊住世尊滅後依

何而住惡性比丘佛在之日佛自調伏佛滅
度後如何調伏遐益後來理宜結集一切經
首置何等言阿難承教一一咨問今疏影略
不載問辭但書答語也四念處者四即身受
心法念謂念慧處謂身等即是念慧所安住
處則念是能住身等四處爲所住於此四處
安住念慧名四念處住帶數釋也一觀身不
淨即有漏色蘊具有五種不淨一種子不淨
乘過去業識種子攬現在父母精血合成身
故故淨名云是身如幻從顛倒起是身如影
從業緣現智論云是身種不淨非餘妙寶物
不從華間生唯從穢道出二住處不淨於母
胎中居生藏之下熟藏之上常受重穢故智
論云是身如臭物不因華間生不從薝蔔有
亦不出寶山三自體不淨合三十六物以成
身故謂外有髮毛爪齒眵淚涕唾垢汗便利
等十二次有皮膚血肉筋脉骨髓肪膏腦膜
等十二中有脾腎心肺肝膽腸胃赤痰白痰
生藏熟藏等十二智論云地水火風質能盛
受不淨傾海洗此身不能令香絜四自相不

淨九孔常流不淨物故智論云種種不淨物
充滿於身中常流出不止如漏囊盛物五究
竟不淨一旦命終胮脹爛壞臭惡狼藉不堪
見故淨名云是身雖以澡浴衣食必歸磨滅
智論云審諦觀是身終歸於死處難御無反
復背恩如小兒金光明亦云雖常供給懷怨
害終歸棄我不知恩二觀受是苦者受即是
心所徧行五中一也仍有三種謂苦樂捨苦
謂苦苦樂謂壞苦捨謂行苦問樂受去壞應
非苦耶答以樂是苦因故凡夫妄計爲樂元
來是苦問捨非苦樂云何苦耶答行蘊遷流
逼迫常苦但以苦樂麤相所覆常情不知此
微細苦故此三法俱名苦也三觀心無常者
心即緣慮生滅之心謂心心念念前滅後生
相續不絕如水流注故經中說一念中有九
十剎那一剎那中九百生滅四觀法無我者
法即五蘊謂五蘊法中一一推求即蘊離蘊
皆無我也如上觀之即能對治凡夫四種顛
倒謂凡夫顛倒則造業受生及此用心自然
無咎以戒爲師者從其軌範但依戒律作止

分明故菩薩戒序云波羅提木叉者是汝大師如來在日無異此也默擯等者佛法慈悲為無刑罰比丘惡性唯默擯之意令省已知慚自然調伏耳經初等語釋在次文然此四中意在第四文中承便兼帶前三疏建立意

者建立如是等言意在於何此有三意如疏三段斷疑等者智度論說佛滅度後諸天王等請迦葉言乃至云法城欲頹法幢欲倒當以大悲建立佛法迦葉受請往須彌頂擊大揵椎諸聖弟子得神通者皆來集會迦葉告

言佛法欲滅衆生可愍待結集竟隨汝入滅諸來聖衆受教而住畢鉢羅窟迦葉入定以天眼觀今是衆中誰有煩惱應逐出者唯有阿難煩惱未盡爾時迦葉從定而起於大衆中牽出阿難告言清淨衆中結集法藏汝結

未盡不應住此是時阿難慙恥悲泣告迦葉言我能有力久可得道但為侍佛以阿羅漢者不得給侍故留殘結不盡斷爾迦葉告言汝更有過佛意不聽女人出家為汝慇懃致請令佛正法五百歲衰微是汝突吉羅罪佛

臨涅槃近俱尸竭城背痛疊欝多羅僧敷臥語汝須水汝不供給是汝突吉羅罪佛昔問汝若有人好修四神足應住壽一劫若無滅一劫為汝不對令佛早入涅槃是汝突吉羅罪汝於一時以欝多羅僧襯身而卧是汝突

吉羅罪汝昔與佛疊僧伽棃衣以足踏上是汝突吉羅罪佛陰藏相入涅槃後以示女人實為羞恥是汝突吉羅罪迦葉言汝有如是六種突吉羅罪應於僧中悔過是時阿難脫革屣袒右肩長跪合掌依六種突吉羅罪懺

悔懺悔已迦葉牽阿難出語言汝漏盡可來言訖自閉窟門是時阿難涕淚悲泣求斷結惑靡不精誠至於後夜疲極偃息頭未至枕朗然得悟三明六通作大羅漢却至窟門敲門而喚迦葉言汝復何來曰我漏已盡迦葉

言汝若漏盡可縱神通於戶鑰孔中入阿難騰身入來禮拜僧足迦葉手摩阿難頂言我欲為汝令汝得道汝勿嫌恨此如蘇秦張儀云云然階聖果切在修心不如說行事佛何益狐假虎威宜其止絕斯意甚妙詳而警之時

大衆請阿難昇座結集法藏既昇座已未發言間感得自身相好如佛是時大衆遂起三疑故說下既言我從佛聞則知非佛重起非他方佛來亦非阿難成佛故云三疑頓斷廣如彼論恐煩略敘也疏息諍等者同為羅漢

德業頗齊若云自言固宜喧諍疏異邪等者阿者言無憂者曰有外道意云萬法雖異不出有無置之經初以之為吉以初吉故今中後亦吉今則不爾故云異邪疏正釋下二初標列述意言成就者謂六為能成就教為所

成就也疏一信下二依科解釋六初中二初合釋謂兼次段合而釋之此則別義不計六數單釋謂正釋信成就義所引論文有標有釋佛法下是釋或曰因何最初便明其信故此釋也信為能入者然佛法無量信為初基

若無信心寧肯修習由是五位之內信位居初十信之中信稱第一十一善法信亦為先故知信心之前更無善法依此信本方興解行乃至證入故華嚴云信是道源功德母長養一切諸善根斷除疑網出愛河開示涅槃

無上道今置經首以表信相為入法之初也智為能度者菩薩萬行非智不成若無智慧即滯有著空以智為主不著二邊成無漏因獲菩提果故菩提資粮論云施戒忍進定及此五之餘皆由智度故波羅蜜所攝信者下

正顯如是二字是信之辭上皆智論所釋又聖下是劉虬注無量義經中釋此下皆約法說也顯如者衆生如隱故沈三界欲絕三界只要顯如故云但為除如之外餘皆虛妄故云唯如為是論云除諸法實相餘皆魔事有

云始從得道乃至涅槃其中所說無不為如又有下即梁武帝解意明有即無故不有無即有故不無相即同時故名不二不二即如也此約雙融顯如也如非下恐聞有無不二為如便謂如體是有是無故此遮云如非有

無意明有無即不是即非有無也此上二解如字是顯體是字即無非也疏二聞下二初正釋我聞之義然我有四種一凡夫徧計我二外道神我三三乘假我四法身真我今揀餘者故云五蘊假者則第三隨世流布要

簡賓主乃稱於我阿難已達我空實不計執故云假者聞者然大小乘諸論辨聞不同有云耳根或云耳識或云根識和合故聞今云耳根發識則後義也以根識單闕皆不能聞云云然根識聞聲而不聞教若準名句唯是意

聞故瑜伽云聞謂比量然由耳識緣於聲境與意同時得聞也然此二識聞聲名句實非先後異時以率爾耳識同時意識故得聞也五識皆然廢別下或曰既云耳根發識故聞合云耳聞云何經內唯言我聞故此釋也以

耳是六根之別我是一身之摠今廢別耳從其摠我故言我聞阿難下二商較所聞之法前二句牒難辭謂阿難是佛成道夜生年至二十方為侍者二十年前佛所說法並具不聞何得結集諸經皆稱我聞有云下通釋此

有三意有云重說者一也佛初命阿難為侍者阿難從佛乞三願一不著佛退衣二不隨佛受別請三請說未聞之法佛隨其願故得聞也得深三昧等者二也金剛華仙經說阿難得法性覺自在三昧力故前所說經皆能

憶持與聞無異故法華經云世尊甚希有令我念過去無量諸佛法如今日所聞若推下三也不思議境界經云復有百千萬億菩薩現聲聞形亦來在座其名曰舍利弗乃至阿難等是則三中前二權說後一實論故言推

本也疏三時下二一揀顯釋師資合會者謂說者教人以道德曰師資者取也從師之教取而行之也佛及大衆說聽具足故云合會說畢聽畢故云究竟意取說無異席貫通首末故曰一時佛地論云此就刹那相續不斷

說聽究竟摠名一時一時之語佛自言故涅槃云昔佛一時在尸首林又云我於一時在迦尸國此則顯說聽能所一切圓畢也諸方下揀時也不同有二謂横則參差不同豎則延促不同延促不同如人間五十年四天五

天一晝夜上上倍增故云參差不同者如俱舍云夜半日沒中日出四洲等既然云何定言寅卯辰巳日月等耶又說下二會法釋此是慈公楞嚴疏意說領即師資也下有四對心竟泯者以聞法之時妄心不起心既不起境

即不生心境兩亡故云泯也此即不得以生
滅心行聽實相法此通依計故皆泯也斯則
染心俗境一對理智融者以聽法之際能所
不分以動念即乖法體二皆真實故言融而
不言泯也斯則淨心真境一對凡聖如者由
心分別則見聖見凡心既不生誰凡誰聖相
本自盡故言如也斯則因果一對本始會者
妄念起時隔於本始念既不起本始自同攝
用歸體故言會也斯則體用一對問此與第
二何別荅前智是始覺中根本智前理是本
覺中真諦境若此始本本通真俗始含本後
則前狹後寬也前爲形染且言真境淨智此
爲都明故言本覺始覺也又前約分證故云
理智融此約極證故言本始會也諸二者謂
心境理智凡聖本始也皆一者一義不同謂
心境則泯之故一理智則融之故一凡聖則
如之故一本始則會之故一義雖不同俱名
爲一故云一時疏四主下二初翻名經唯標
佛者以秦人好略故仍存梵音者恐濫菩提
故以菩提云覺則屬於法今指於人故言具

佛無相濫失故不翻也若釋其義須得唐言
故先翻對也然覺謂覺察覺悟覺既照真
本有覺察則了妄本空了妄本空則不迷於
妄照真本有則不迷於真真妄既明則能破
和合識滅相續心顯現法身智純淨也當爾
之時始本無二唯一覺耳菩薩雖亦照真了
妄未得究竟猶帶薩埵之名唯佛如來所作
究竟故獨稱覺者起信下二釋義二一約體
離念釋然此論明本覺心體性離諸念今此
引釋果佛者以果佛之體即是本覺元自離
念因果雖分離念無別故以本覺離念即是
佛體故經云大乘因者諸法實相等是故在
纏名本覺出纏名究竟覺始終體一更無別
法故論云即是如來平等法身依此法身說
名本覺則以下疏結本覺離念是佛體也然
覺下二約位三義釋無生滅者謂智照真如
如理見故然有二意一則心中無生滅之法
如起信云如實空者從本已來一切染法不
相應故以念生則染今既無念故不相應二
則無者不也只明此心本不生滅即同起信

云以遠離微細念故得見心性心即常住常
住即無生滅也覺他者此亦始覺了事即真
以望自心故名覺他即同起信云一切諸法
從本已來離名字相離心緣相畢竟平等無
有變異不可破壞唯是一心故名真如覺滿
者以前二覺有解有證先後勝劣存自他之
相未得稱滿今此圓備不立自他故稱之滿
若準涅槃經說自覺者覺自身有佛性覺他
者覺一切衆生悉有佛性覺滿者若自若他
無二佛性故然常徒所說自覺揀凡夫覺他
揀二乘覺滿揀菩薩此中說者自覺便揀二
乘權教菩薩豈唯凡夫故華嚴云一切諸法
性無生亦無滅奇哉大導師自覺能覺他故
知下二引論反釋三初反顯意云無念故名
覺當知有念則不名覺也起信下二引證前
云心體離念雖通因果今明衆生不名爲覺
獨顯果人方名覺也又云下三順結正結無
念是佛義以無念是佛故能觀無念者即是
向佛智也疏五處下二一釋舍衛舍衛亦云
舍婆提新云室羅伐悉底此但梵音楚夏耳

此城在中印土憍薩羅國緣南天亦有憍薩羅國恐濫彼國故以城爲國名聞物者謂名聞勝德珍奇寶物多出此國謂具下釋欲塵即佳麗女色財寶即珍奇寶物多聞謂博通内外典籍解脫即五通仙人等遠離欲也此即國豐四德亦翻爲豐德也遠聞等者如上四事皆爲外國之所聞知義淨下但證遠聞之義以有名稱故得遠聞祇樹下二釋祇園二初摠指舍衛國主波斯匿王有一大臣名須達多爲兒娉婦躬至王舍城寄止長者珊檀那舍宅時長者中夜而起莊嚴舍宅營辦餚饍須達聞已問言大士欲請國王爲婚姻之會耶答言請佛無上法王須達聞已身毛皆豎復問何等名佛長者廣爲說佛功德須達多言善哉大士所言佛者功德無上今在何處長者答言在王舍城迦蘭陀竹林精舍時須達多一心念佛忽然天明其光熾盛猶如白日即尋光處至城門下佛神力故門自開闢尋路而往爾時如來出外經行須達見已歡喜踴躍不知禮法直問世尊時首陀天

爲其長者化作四人至世尊所接足禮拜胡跪問訊右繞三帀却住一面須達見已依而爲之世尊即爲如應說法長者聞已得須陀洹果後復請佛惟願臨顧至舍衛城受我微供佛即問言卿舍衛國頗有精舍容受我否須達多言必見垂顧便當營辦世尊爾時默然受請時須達多迴舍衛國佛令鶖子同往指授造寺儀式即須達布金買祇陀太子園祇陀太子施園中樹林二人共構精舍既訖即執香爐向王舍城遥作是言所設已辦惟願如來受此住處佛時懸知長者之心即共大衆發王舍城猶如壯士屈伸臂頃至祇陀園是時長者以其所設奉施於佛佛即受已即住其中廣如涅槃經賢愚經四分律西域記說須者往檢今佛於此說金剛般若經故云在舍衛國祇樹給孤獨園也然須達是主祇陀助成今樹先園後者以太子是儲君須達是臣佐禮別尊卑故爾真諦記說住處有二一境界處即舍衛也爲化俗故二依止處即祇園也爲統出家人故又善見婆沙云舉

舍衛令遠人知舉祇園令近人知故雙舉也祇陀下二別釋三初釋祇陀戰勝者亦云勝林餘如疏梵語下二釋給孤謂少而無父曰孤老而無子曰獨拯給孤獨名爲善施又亦等者就中孤獨偏所矜哀其實餘人亦非不施故也西國下三釋園字梵音具云僧伽藍摩此云衆園則僧伽是能住之衆藍摩是所住之園斯則約能要所耳寺者司也官舍也以佛法初來安鴻臚寺後置僧舍便以爲名也疏衆者下文二初釋標類名高謂遐邇稱譽德著謂行業恢隆怖魔者謂初出家日飛行夜叉唱乃至魔宮聞故怖也以一人出家展轉化度損滅眷屬故然出家人從因至果三度怖魔謂出家時發菩提心時成正覺時前二但怖後乃興戈爲佛所摧莫不降伏乞士者謂上從善友乞法以練心下從檀越乞食以資身故智度論云何名比丘比丘名乞士清淨活命故名乞士如經中說舍利弗乞食向壁而餐時有梵志女名淨目來見舍利弗云沙門汝食淨耶答言食淨淨目言沙門

下口食耶荅曰不也乃至問仰維方等皆荅言不也淨目女言食有四種我聞於汝汝皆言不我今不解汝說舍利弗言有出家人合藥種穀植樹等不淨活命名下口食有觀星宿日月風雨雷電等不淨活命名仰口食有曲媚豪勢通致四方巧言多求不淨活命名方口食有以種種呪術卜筭吉凶不淨活命名維口食姊我不墮是四種不淨食中我用清淨乞食活命淨目因聞是說清淨法食歡喜信解得須陀洹道如是清淨乞食活命故名乞士淨戒者謂比丘二百五十戒比丘尼五百戒有表受無表持清淨持戒名爲淨戒有說五義謂加淨命破惡今以乞士即淨命淨戒即破惡故唯三也理和下梵語僧伽此云衆和合謂理和無違事和無諍也千二下二釋𡡉數佛初成道者即菩提樹下示成正覺也憍陳如等者餘阿濕鞞摩訶男婆提婆敷富那婆蹉準本行經說佛初成道梵天王等請轉法輪世尊受請作是思惟諸世間中誰先得度有五仙人昔日與我有大利益堪能受我初轉法輪復作是念彼等五仙今在何處以淨天眼觀彼五仙在鹿野苑中爾時世尊即向彼園廣爲說法外道身心悉皆伏滅所著之服即成三衣手執鉢器鬚髮自落經於七日威儀具足如百夏比丘乃至爲轉四諦法輪得阿羅漢果迦葉三兄弟等者智度論說爾時第一優樓頻螺迦葉在火龍窟爲首教化五百弟子二那提迦葉領三百弟子在象頭山修行三伽耶迦葉領二百弟子在希連河曲共計千人皆爲世尊之所降伏求索出家師徒皆得阿羅漢果舍利弗等者智度論說摩伽陀聚落有婆羅門名檀耶那而有八子中有一子名優婆低沙即舍利弗也復有一婆羅門產子名離多即目連也是二童子共爲親友於刪闍耶外道所出家二人同心立其誓願若復更得勝是師者爲我等說甘露勝道必相契悟爾時世尊有一弟子名曰馬勝威儀庠序入城乞食進止有方舍利弗見已隨到所止白言仁者汝是正師爲是弟子馬勝言別有大師我是弟子又復問言汝之大師說何法耶荅言諸法從緣生諸法從緣滅如是滅與生我師如是說時舍利弗聞是語已即於是處遠塵離垢得法眼淨歸到所止爲目連說亦復如是二人共相領諸弟子俱詣佛所求索出家佛呼善來鬚髮自落袈裟著體執持應器成比丘相於聲聞衆中智慧神通各得第一是二百眷屬悉得出家即受具戒乃至得成阿羅漢果耶舍等者未檢此常隨等者以此諸人先並事外艱苦累劫一無所證纔遇見佛便得上果感佛恩深故常隨也然具四衆及龍天等今但顯一隱餘流通分中自渠者下前則摽指約主望衆故言與此則都結主衆通論首末相望事不異也

金剛經纂要刊定記卷第二

金剛經纂要刊定記卷第三　農六

長水沙門　子璿　録

二發起下二初叙意戒能下以戒是防非止惡義定是寂靜不動義慧是明照揀擇義但能防非心即不動心若不動慧乃分明世出世法無不鑒照其猶海中欲現萬像必要水清欲求清水無過水靜欲得水靜勿令起波止波如戒水靜如定水清如慧所現萬像如一切法喻中則水若不起波則水靜水靜則水清水清則現萬像法中則心不起非則心寂心寂則照知萬法法上但唯一心喻上但唯一水法喻相對義則昭然故經云尸羅不清淨三昧不現前此則戒資定也圓覺云一切諸菩薩無閡清淨慧皆依禪定生此則定發慧也䟽戒中七節如䟽一化主俱上九號者以佛有十號世尊當第十故云具上九號十號者一如來二應供三正徧知四明行足五善逝世間解六無上士七調御丈夫八天人師九佛十世尊二化時當日初分者謂一日夜十二時總成四分一初分即寅卯辰諸天食時二中分即巳午未人法食時三晡分即申酉戌神鬼食時四夜分即亥子丑畜生食時今言辰時即初分之後際也唐周二譯皆言日初分斯則時勝也此時則乞求不難以太早太遲皆難得故若非時乞食欲施即無不施又愧便成惱他乞之不得亡餐又饑是惱自也三化儀下謂佛有三衣一安陀會即五條名下品衣亦名行道作務儭身等衣二鬱多羅僧即七條名中品衣亦名入衆說法衣三僧伽梨即九條乃至二十五條名上品衣亦名福田衣製像水田見生福故入王城聚落即著此衣今以入城乞食故著也天王鉢者梵語鉢多羅此云應量器是過去維衛佛鉢入涅槃後龍王將在宮中供養釋迦成道龍王送至海水上四天王欲取化爲四鉢各得一鉢以奉如來如來受已重疊四鉢在於左手以右手按合成一鉢此是紺瑠璃石鉢持用乞食也佛出行化須著衣持鉢者爲離苦樂二邊故諸在家者好尚錦綺華潔衣服寶器增長放逸太著樂邊出家外道苦行尼乾躶形手捧飯食致招訶醜太著苦邊佛處中行故著衣持鉢也四化處者園是所住處國是所化處之往也今行化故出祇園入舍衛也處廣等者準西域記國周六十餘里内城周二十里故云處廣智度論云居家九億故曰人多五化事者此釋經中乞食兩字頭陀下或曰佛爲教主何須乞食故疏釋也頭陀此云抖擻抖擻煩惱故然頭陀有十二種事謂常乞食阿蘭若乃至樹下坐露地塚間坐等今則一也若行此事獲大功德佛現斯軌令人效之頭陀既獲功德放逸翅尤過世尊尚自乞食餘人豈合懈怠慙耻愧悚自然行之同事攝者則四攝法之一也又佛自乞食𦬇纓絡經說有十意一止苦故謂盲得見二得樂故謂一瞻一禮生無量福三除慢故謂衆生見之不生我慢四滿鉢願故富欲施多鉢則爲空貧欲施少鉢則爲滿五鬼神供養故六障閡者見佛故老病貧賤悉皆得見佛也七示天王所獻鉢故八作軌模故九絶誹謗故十令弟子不畜八不淨物故

有此十意故自乞食纓絡女下通難前引經難今所下釋通淨名下但證上乞食不食之義六化等者此釋經中於其城中次第乞已也内證平等者如理見故心離貪慢等者不貪富好不慢貧拙平等修乞故云慈無偏利也表威德等者謂佛制小乘律不許入惡象家恐彼損害不許入婬女沽酒家恐生染心佛入者表威德勝也息凡夫等者謂恐憎此愛彼故破一乘分別者謂迦葉捨富從貧乞意令生福須菩提捨貧從富乞不欲惱他云云二人所見互有是非如來異此是非一貫也然上五中初大智二大悲三顯德四息凡五破小七化終然已等者和會字之句義也今讀則從文釋則從義若廣下推加數字顯文義兼暢也飯即喫也論語云飯疏食佛若下通伏難應先難云前引纓絡女經言不食今經何以言食故此釋也有說食欲至口有威德天在側隱形接至他方施作佛事斯則示現而食非真食也由是彼此皆不相違寶雲下顯齋儀也此四事中前二云擬後二不云

者以梵行貧病來則與之不來自食後二不然故不云耳十二頭陀經除梵行者以自乞故故不分之疏定者於中三節如疏云云疏併資緣者此釋經中收衣鉢也飯食兩字如前所解訖了畢也須併資緣者以修定時具於五緣謂閑居靜處息諸緣務等佛雖至聖諸習都無實於衣鉢不生勞慮若不併除後人做傚無田得定以佛是教主凡有所作人皆效學故云示現爲後軌也疏淨身業等者此釋經中洗足已三字阿含下牒難也又如佛三十二相中有皮膚塵不染相今何用洗耶示現下釋通也此有三意一順世故夫人外歸必恐塵染故須洗足佛順亦爾也二表法故洗去煩惱垢染顯得清淨法身也三爲後軌者如資緣說疏正入定者此釋經中敷座而坐也沈掉等者沈謂昏沈能引睡眠障定增故掉謂掉舉任運攀緣能引散亂亦障定心又於四儀中以臥則昏沈行則掉舉住則疲倦唯坐爲勝故不沈掉然昏沈掉舉蓋是凡夫若據如來的無此事今垂軌則蓋爲後

人或曰經中但言敷座焉知入定耶故次釋云魏譯等則知入定也如常敷座等者謂如來每會說般若皆自敷座具爲般若出生諸佛即是佛母表敬般若故自敷座已說八會此當第九儀軌不易故曰如常趺謂足背加謂以一足壓一足結即兩足不散表吉祥故智論云見畫加趺坐魔王尚驚懼何況入道人端身不傾動又爲正觀五種因緣是故結加趺坐一由身攝歛速發輕安最爲勝故二由此宴坐能經時久不令身速疲極故三由此宴坐是不共法外道他論皆無有故四由此宴坐形相端嚴令他見已極敬信故五由此宴坐佛佛弟子共所開許一切賢聖所稱讚故正觀五種因緣是故應當結加趺坐端身住者不低不昂不左右傾側也正念者如理而念名爲正念念即念慧謂離沈掉有無等不動謂不動於正念也唐譯下亦證同上義正願者即正念也若別說者願是希欲謂希欲住對面念念是所願也然在定前異此則非正願也住對面念者面即是喻念即是

法住對兩字通於法喻今法喻之中各闕一事謂法闕所照理喻闕能照鏡鏡對面住面則自彰念對理住理則自現法喻闕者文影略故或可不爾但理觀分明如面目覩現量即水喻亦得無著下顯入定意先牒難併緣入定意在於何於此下釋通於此者論去於法也能覺者定通能說者說通也意云定通方得說通以散心說法不能如實從定發言必有當也故下文云云何爲人演說不取於相如如不動諸經之中每欲說法皆先入定意皆如此云云斯亦示現爲後軌也若準如來言念何失是故論云顯示等也疏然大下二通前表法釋二初約大雲廣辯三初標大聖即佛體周法界曰大智鑒無昧曰聖現跡者所現之化跡也所表者諸佛所爲必不率爾皆以事相表內身心如說如來藏經擧身放光光中現華華萎見佛遂阿難問佛佛爲說之如華嚴中說佛菩薩說天說雲須彌山大海等皆有所表斯皆事相爲能表法爲所表以不徒然故云必也疏表本覺下二釋二初

表通序本覺佛對化佛說五蘊都對舍衛國化身佛在舍衛國表本覺佛在五蘊城城中既人物相兼蘊內亦色心具足覺魔等對戰勝也梵音魔羅此云殺者能殺行人慧命故也然有四種一天魔即欲界主二煩惱魔三陰魔四死魔今言與究空者如心經云照見五蘊皆空無無明乃至亦無老死盡也照五蘊空即破陰魔無無明盡故煩惱魔乃至無老死即死魔餘出世法尚空況天魔耶照心識具德者對給孤獨也上迷本覺之父曰孤下隱妙用之子曰獨今照性本具塵沙功德無所乏少即給孤獨也求法等對比丘乞士義也外則乞食養命內則求法資神覺心下二表別序覺心等者對入舍衛大城也應云覺心既發尋棄塵勞如來出世尋棄羣品將欲徧觀遂入識藏將欲教化遂入王城離城邑而教化誰人離心識而觀察何事心心數法等者對於其城中次第乞已也乞食不揀貧之與富觀察豈擇心所心王即妄下二句對乞得食也外化人而得食內觀法而生喜法喜下二句對還至本處飯食

也食能資身法能益心也思惟假緣對著衣持鉢忘緣符真對收衣鉢也乞食既須衣鉢思惟要假因緣入定既併資緣契理須忘念慮觀照下二句對洗足也若欲安坐必須洗去足塵若欲還源必須拂除心念返本下二句對敷座而坐也法空即敷座心寂即而坐敷座方堪人坐法空心始得寂心寂下二句對正宗法也謂安坐始能說經心寂方彰妙慧也疏欲談下三結也資聖下二引資聖略明即道液法師疏也今摘而用之文不全取於中二一正明身有二者通論生佛也僞者色身真即法身五蘊等者謂衣以外覆食以內資生則雖因父母存即須假衣食法身等者謂非生因之所生但了因之所了由是色身以食爲命法身以慧爲命保僞謂執妄合塵遺真謂迷理背覺此皆倒也養真謂悟理合覺棄僞謂達妄背塵也羣生下牒前倒者也我乃下示現入城乞食以表法也意令求般若照成法身故云引真也故託下都結表法之意謂示現乞食意在說法耳疏涅槃下

二引證但證法爲食義也正宗中疏二初標
章門以一卷經文二論解釋大雲青龍皆二
論並行今即不爾何者以無著配十八住處
天親斷二十七疑旨趣既殊科段亦異或一
疑中有四住五住或一住中有二疑三疑乍
合乍離連前帶後以是之故文涉交加理則
不必深玄學者以之難解今既別釋庶不相
干傳講之流少力多獲耳初中三初正示七
句七義句者論述歸敬偈已即云成立七種
義句已此般若波羅蜜即得成立義句揀文
句也既以一義爲一句此經共有七義句也
七義句名疏中自有於中前六顯示菩薩所
作究竟第七顯示成立此法門故然此七句
之文教理行果悉圓滿矣於中一二三四是
行也五理也六果也七教也齊此懸判一科
唯依無著之名記之疏一種性不斷者此非
凡夫二乘及權教菩薩意明佛種性不斷也
謂護下指經便是釋意謂以小付大囑大化
小展轉如是寧有斷絕如人父母付囑子孫
云云此是空生之本意故以此事讚佛引起問
端也疏二發起行相者既欲種性不斷故須
發起修行之相也謂申下指經其實行聽亦
在此攝疏三行所住處者既有能發必有所
發也十八住名義下文廣釋從佛下指經是
無下釋名義此即相之無相非一向之無相
略見行玄爲順本宗故標無相也疏四對治
中邪行即不正行也但不順佛道皆名邪行
共者不一義見著分別情正行者即離見之
正行非絕正之正行也一種對治者以正行
治邪行是一對治以無分別智治分別見是
二對治然邪即全治共中即但治於見不治
正行如披砂揀金而去砂不去金今經中但
有能治無所治也且如第一住處中不度衆
生爲邪行度衆生爲對治於度衆生時見有
衆生是所度見我是能度是分別見度而無
度爲對治此理實同時義分前後初住既爾
餘可例知故論云行諸住處時有二種對治
疏五不失中謂由下明意也離增減者謂執
有爲增執無爲減前墮此二則失中道今皆
離之故得不失也如經中即非佛法是勝義
諦遮增益邊是名佛法是世俗諦遮損減邊
其餘即非是名皆例此也論最後結云菩薩
離此二邊故於彼對治不復更失故名不失
疏六地位中謂由下釋以二邊邪僻置之不
論中道乃是大菩提路故於此中分立地位
如往帝都有三路異兩邊皆非中道即正正
路之中方可論於遠近遲速等也法中亦爾
故經云一切賢聖皆以無爲法而有差別信
行下分位也於十八住中前十六住是信行
地此當三賢依信起行故名信行亦名信解
依信起解故第十七住是淨心地此當初地
離分別障親證真如故第十八住從第二地
已去乃至佛位通名如来地也又以諸家明
地位或廣或略廣則五十二位略則泯之全
無令則均於廣略去其太甚說三地五位矣
疏七立名中謂由下釋謂約三種法上立金
剛名一約般若體用名金剛此如金剛堅利
二約地位闊狹名金剛此如金剛杵形以信
行一僧祇淨心只一刹那佛地二僧祇如金
剛杵初後闊中間狹故三約文字名金剛此

如畫像也以詮信行地七紙餘經佛地三紙餘文淨心地五行經如彼畫像亦初後闊中間狹故又此三者法喻之上皆展轉而成喻中且根本是堅利金剛因造以成其杵因畫以成其像法中根本是體用般若因修以成其位地因詮以成其文字也又此法喻各三事中一事即實餘二皆虛喻中堅利金剛是實杵形畫像皆虛法中體用般若是實位地文字皆虛以此三事首末相似故立金剛之名然前一是佛本意餘二是菩薩及古德意也由前六等者於中前五堅利第六闊狹闊狹之中含能所詮也疏後四下二總指後四應先問云第三句內說盡經文未知後四如何配攝故此云也謂一一住說對治故於對治處顯不失中道故於不失中立位地故於

疏六　十一

前六中道立名故云云疏十八下三廣釋第三三一正辨十八住處疏中具列十八住名略釋其義兼明對治十二種障便指經文令知科段所屬然每住經文疏但略標三字五字緣以經本科段首尾文勢稍重恐言涉相濫

故不標最初之字但取其次異文亦不結終齊至何處意在省約耳向下隨文略敘首末以隔前後一中發心者謂發廣大第一等四種心也經文從佛告須菩提諸菩薩摩訶薩應如是降伏其心乃至若菩薩有我相人相衆生相壽者相即非菩薩以大乘菩薩最初法爾合發是心故十八住中居其第一二者經從復次須菩提菩薩於法應無所住行於布施乃至須菩提菩薩但應如所教住不住等者等有二意一則等於餘文如上所引二則等於餘義謂等餘戒等五也此則雖是指經便兼釋義則波羅蜜是所應戒等是能應能所兩合故云相應由是但行施戒等不能離相或行離相不行施戒等皆非相應行立於行施戒等處離相離相處行施戒等方得名為相應行也三者經從須菩提於意云何可以身相見如來不乃至若見諸相非相即見如來問色身是相何以離相求之荅色身之相是影法身無相是體欲得有相色身須見無相法體未見法體不能現相是故先令見相

無相方得色相之身耳此中意在文外故論此意科也四中言說者經從須菩提白佛言世尊乃至法尚應捨何況非法問法身非言說何故以言說為法身耶故疏釋云因言顯理故此有二意一以言說顯於法身法身非

疏六　十一

言說二文字性離即是法身無別法身耳智相者經從須菩提於意云何如來得阿耨菩提耶乃至一切賢聖皆以無為法而有差別則以無相無為法為智相也故起信云以智相無可見故福相者經從須菩提於意云何若人滿三千大千世界七寶以用布施乃至須菩提所謂佛法者即非佛法斯則以持說此經獲無漏福所感微妙色身名為福相也然是法身之福相福相非法身依主釋五於下文三初正示此文經從須菩提於意云何須陀洹能作是念我得須陀洹果不乃至是樂阿蘭那行得勝者以小乘四果勝於四向等故對劣彰勝也此即以小況大也小人尚猶無過君子豈合有愆由無慢故方得證果故經皆言我不作是念我得須陀洹果等從

此下二通叙後段意明等者叙次第之意也先問云前之四住何不言離障耶故云也意云凡欲修進先須發心發心已則修行故有第一第二發心修行本求佛果佛果之內唯有二身麁細之間先色後法故有第三第四前修勝行恐有慢心障入聖位故說小果以況大乘令離障進入十迴向位也故從第五方說離障也然此十二障每至一住皆須躡前以辨来意如云雖得無慢猶自少聞故於第六住中對治少聞障他皆倣此以此諸障皆在地前能障見道非是地上故云障盡入證道也然障是所治文在經外住是能治正是經文若相望說之理則明矣今當下三别結對治然準五蘊論說慢有七九二種但開合之異此約入道人說七者論云一慢於劣謂勝於相似謂等二過慢於相似謂勝於勝謂等三慢過慢謂於勝已計勝彼四邪慢已實無德計已有德五我慢謂於五聚蘊計我我所六憎上慢謂於勝妙法中未得謂得七卑劣慢於多分勝計已少分劣今所離者即五六也以證我空故取自果故六者經從佛告須菩提於意云何如来昔在然燈佛所乃至實無所得云何離障得成住耶疏次云離第下所離障不離下結成住義於中上句成住下句離障也若離佛世不名住處無佛說法則是少聞便成其障若不離佛世乃成住處常遇佛說法則具多聞便離障也然凡是修行智慧爲本欲得智慧必須多聞故依佛住離少聞障也故經云多聞增智慧勤聞第一方問若然者據今經云於法實無所得豈成多聞答此是聞而無聞得而無得無得而得是真得無聞而聞是實聞故成此住七者經從須菩提於意云何菩薩莊嚴佛土不乃至應無所住而生其心離小下所離障攀緣即是作念蓋一義耳緣形等者意云若取色聲等相爲土即有分限故名小也以不如法身故若不取相分别不生心境兩亡竟何分限故云大也契法下釋所以也意令忘懷嚴法性土不令生心嚴法相土也故經云不應住色等生心應無所住而生其心偈釋云智習唯識通如是取淨土非形第一體非嚴莊嚴意八者經從須菩提於意云何譬如有人身如須彌山王乃至是名大身成熟者即由教化令衆生成種根熟有所悟證離捨下所離障若捨衆生即不能教化故令離障方成住也若見大小下反釋所以意言能濟物者蓋爲不見大小也故經云佛說非身是名大身豈存大小若見大小則有高下親踈憎愛心既不等寧曰大悲縱使化生但成愛見憎者則去便捨衆生云何成熟反此用意則物無有遺遲速之間皆能成熟九者經從須菩提如恒河中所有沙乃至如来無所說離樂下所離障然隨順外論即是散亂但能遠離即成住也即儒墨文筆除佛教外皆外論也以外論之事是名利源既若求名豈得心無散亂況得之則樂失之則苦苦之則憂樂之則溢由斯業累世世沈淪反推其本皆由隨順外論耳恒沙下舉持經福多以責外學意云持經者功德若此而不修行名利之源是輪迴苦本如何隨順却乃修學十者經從須

菩提於意云何三千大千世界所有微塵是爲多不乃至是名世界色是依報即外四大身是正報即内五蘊摶取者即和合義也但秦魏譯異爾然摶取約法相應兼人二事相望總有三對一内身色蘊及外器界但合微塵所成名爲摶取見有身器爲依正執取等即是相應二受等四蘊但合心心所法而成名爲摶取見有苦樂受等即是相應三色心和合以成此身名爲摶取見有心色即是我人相應行即遷流造作之義觀破之義如下所明影像相者謂色心等法是法界中之影像亦可是業識之影像離破下所離障無巧便者由無善巧方便不能破此影像乃名爲障若有巧便破之則成其住也巧便之相彰在次文既離下躡於前住以爲方便之本由無散亂則成其定從定方能發慧觀而破之以細下正示二種方便巧便之相也然破色具二破心唯一除細末也以心心所法不可析破故麤色顯著雖忘執情析至極微易袪妄念故須具二如下文說相想即心境也心

境兩忘故云除十一者經從須菩提於意云何可以三十二相見如来不乃至是名三十二相離福下所離障欲入聖道須福資粮如人遠行豈可空往佛爲至聖是福之因供養給侍無不獲福即以此福爲其資粮若供養

義六　十六

得福即是住非障反之則是障非住也不以下或問文云不以相見如来如来尚不得見云何給侍耶故此釋也此即但以智慧隨順相應名爲給侍然非謂棄却相身別侍無相之佛但了相即非相不生執著乃曰相應凡所供養親近恭敬皆名給侍若生執著不順於理雖常見佛不名爲見如下文云若以色見我以音聲求我是人行邪道不能見如来華嚴云若人百千刧常隨於如来不了真實義盲瞑不見佛又如佛昔三月昇忉利天爲母說法後降閻浮有蓮華色比丘尼欲先見佛化作轉輪王隊仗往至佛所佛乃訶之具陳上事時須菩提在於山中亦欲見佛尋復思念空無相理是真法身何用見色相言已復坐竟不往見於是佛告蓮華色言須菩提

先見我竟汝已在後故知執相迷真對面千里虛心體物天地一家故古人云肝膽雖近情生則隔江山雖緬道契則鄰是知通達妙理方真給侍若斯給侍是侍真佛故所獲福無有邊際十二者經從須菩提若有善男子

義六　十七

善女人以恒河沙等身布施乃至是名第一波羅蜜離樂下是所離障然障名有所闕略若取周備不過住名但樂味成障遠離成住且約爲障起過有其五重一爲身求利二由求利養令身疲乏此復有二一由放逸令身疲乏二求不得身亦疲乏三由身疲故令心熱惱四由心熱惱故不起精進五由不精進故退失功德恒沙命施下釋成對治經苦校量意令改革以見大利故不求小利既不求利身則不疲身既不疲心則不惱心既不惱則起精進既起精進則能受持獲無邊福故知經意爲治此障成其住也一身者一報身也意云豈爲一報之身終日求名求利求之不足未始稱情縱使多財死爲他物持經功德無量無邊盡未来際用之不竭利害若此

人何不然無常經云眷屬皆捨去財貨任他将但持自善根險道充粮食十三者經從須菩提忍辱波羅蜜乃至如人有目日光明照見種種色離不下所離障此但不忍爲障忍之成住也無我下出忍之所以也斯有兩意

所謂通別通則由無我相雖累遭割截常能忍受別則由無我故能忍由累苦故能忍也十四者經從須菩提當来之世若有善男子善女人能於此經受持讀誦乃至果報亦不可思議離智下所離障若耽寂無智即是障

非住若離寂修智即是住非障日三時下指經對治意云欲證聖性非智不階經苦校量意在策發此同華嚴經中訶勸之相彼云法性真常離心念二乘於此亦能得不以此故爲世尊但以甚深無閡智然此是對治之別意故須一向而言令人捨定修慧若據究竟通論必須定慧等學涅槃經中說定慧不等不見佛性無明邪見自此而生前第十一住便是定門對治不同故須然也修習之者須兼行之十五者經從爾時須菩提白佛言世

尊乃至實無有法發阿耨多羅三藐三菩提者離十一下所離障謂動不自攝則是障非住若自攝不動則是住非障也論中則云自取障我能下釋意云由計我故遂起降住勝能之心不覺喜動故不自攝今經既云無一

衆生得滅度無法得菩提則不計勝能故能對治也十六經從須菩提於意云何如来於然燈佛所有法得阿耨多羅三藐三菩提不乃至是故名一切法離十二下若無教授即是障非住若得教授即是住非障欲入下釋

成住義雖三賢位中亂修六度經一無數劫欲入聖道要佛策發故於資糧位後立加行名其猶鑚火火欲出時倍加功力遇佛然燈佛也得無所得者即然燈與善慧授記當得作佛號釋迦牟尼非佛與法故云無得問此說善慧得記進入八地何故將此配地前耶答欲入初地須學八地用心方可得入若學初地竟不能入如人學射可知又將證八地猶須教授欲入見道豈得不然然從第五至此住中每住對治一障此障障於見道今則

加行位極對治已盡故云而證道矣十七者經從須菩提譬如人身長大乃至佛說一切法無我無人無衆生無壽者攝種性下釋成住義智體即觀照般若是能證也即妙平二智無分別也以得此智生如来家決定紹佛

種故斯則地前加行之智至於初地轉受此名證徧等者體即實相般若是所證也以徧在一切法中故唯識云由此真如二空所顯無有一法而不在故論中則名平等智然有五種平等因緣一麤惡平等二法無我平等

三斷相應平等四無希望心平等五一切菩薩證道平等有是五種因緣故名平等智故論云入證道時得二種智一攝種性智二平等智也然所證是理今云智者斯有兩意一準起信論云依此法身說名本覺二則理智冥合能所不殊如珠與光不相捨離成法報身者攝種性智至果得成報身平等智至果得成法身故長大者論即云妙大妙即報身以萬行功德所莊嚴故大即法身真如實理徧一切故十八者自此已下皆求佛地於中

後有六種具足具足者圓滿義謂轉捨二障轉得菩提涅槃攝轉具足也既證聖性生如来家須示佛果功德令其欣趣然其果德雖多以要言之不出依正二報二報之內先明所依若無所依能依何立正報之內不踰福智智引福故先智後福然後別顯三業依次所明一經從須菩提若菩薩作是言我當莊嚴佛土是不名菩薩乃至若菩薩通達無我法者如来說名真是菩薩此教下指位即從二地至於等覺當修道位謂莊嚴之時離能所相名之爲淨稱周法界故云具足故經云通達無我法者如来說名真是菩薩二者經從須菩提於意云何如来有肉眼不乃至未來心不可得見淨者即五眼也見即無見名之爲淨無所不見名爲具足智淨者即悉知諸心等知即無知名之爲淨無所不知名爲具足以智見不別故當一處此下等即指位揀非修道即無學位也下之四段皆合有無上之言故云貫通下四三者經從須菩提於意云何若人滿三千大千世界七寶以用布

施乃至以福德無故如来說得福德多問前已頻說施福與此何別荅前所說者皆是校量不及受持之福今此說者乃是無住稱性之福非能校量故不同也問佛是果市施是因云何果中即說因行荅凡是果德皆彼因成舉彼無住之因以彰稱性之福也言自在者揀有漏之福不自在也若準論中此與智淨合爲一段意明福智不相離故則於身中開之爲二謂色身具足亦盈六數今則合後開前者意云福之與智迢然不同配攝因果五六有異異須開也相之與好同是一身兼對下語意以成三業故須合也四者經從須菩提於意云何佛可以具足色身見不乃至是名諸相具足此明如来真應具足如經云即非具足色身明真身也是名具足色身明應身也即非諸相具足明真身也是名諸相具足明應身也五者經從須菩提汝勿謂如来作是念我當有所說法乃至是名說法說而無說無說之說是真說法具足者無法可說無所不說是名說法六者然於心中復有

六種一念處二正覺三施設大利益曰攝取法身五不住生死涅槃六行住淨化度衆生大悲爲本故先明念處自未成佛爲能度他故次明正覺自利既滿即合利他故次明施設大利益猶恐滯相大次明攝取法身又恐住空有故次明不住生死涅槃又恐執施化迹故次明行住淨也以此六義別對經文廣如彼論避煩不叙又十下二重以八義相攝一者攝是籠羅包納之義即以普度衆生現無違反是故配同第一發心住也二者淨與相應蓋一義耳是故配同第二住也三者雖三色四法皆是欲得由此配同三四二住也四者可知五者正當淨心地故同此住六者正當究竟位故同此住雖通修道就多故說一一下明各攝義如第一住中普度四生廣也令入無餘涅槃深也實無衆生得滅度者廣也菩薩無我人等相者深也初住既爾餘則例知若五百生忍廣也並無我人深也若細言之前以六住攝十八住後以二住攝十八住皆得滿足蹑十八住下三更約地位配

釋然諸教中所說地位或有或無如楞伽經云十地即爲初二地即爲八乃至無所有何地此明無也仁王瓔珞等經即具說地位是明有也然此有無皆隨機說也若華嚴行布萬差同融一際有無無閡斯則稱性之說也然依華嚴有無無閡方爲了義以約法即無約人即有人法既不相離有無故合均齊然其行人念念須冥佛境反窮果海自然階降不同若預等級用心畢竟障於證入故華嚴蹤云修則頓修位分因果況此經宗無相豈合列位淺深但約情惑斷薄而位地轉高義相稍同故略配攝也第一十住者十住謂第一發心住二持地三修行四生貴五方便具足六正心七不退八童真九法王子十灌頂今配十住者與彼初住名同故配之也問比但云一如何配十荅以初攝後故問何故不言十信位耶荅亦攝入十住位中也以前之十住通名信行地故亦同華嚴合前開後也故發心一住前攝十信後攝餘九耳第二十行等者十行即一歡喜行二饒益三無瞋恨四無盡五離癡亂六善現七無著八尊重九善法十真實前六者十中前六行也以配此中第二住處以此住處說六度故即布施配歡喜行持戒配饒益行忍辱配無瞋恨行精進配無盡行禪定配離癡亂行智慧配善現行心離分別善巧示現故三第七行者不以相見如來即無著也四後三行者配第四住中三種法身謂言說法身配尊重行於佛言教生尊重故智相法身配善法行以真如無爲是真善法故福相法身配真實行以持經之福無漏真實故五至十四配十迴向者一救護一切衆生離衆生相迴向二不壞三等一切佛四至一切處五無盡功德藏六隨順堅固善根七等心隨順一切衆生八真如相九無縛無著解脫十法界無量五配第一離慢即是離衆生相也六配第二遇佛多聞信解行等不壞七配第三諸佛離相既不住色即等佛也八配第四既見大身非身是真如際方至一切處九配第五不隨外論受持此經即得無盡功德十配第六觀破五蘊與定相應善根堅固十一配第七既不取相即於衆生等隨順之十二配第八經云離一切相即名諸佛即真如相也十三配第九割截不瞋即無縛無著也十四配第十經云無有邊不可思議功德即是法界功德也十五煖等者配四加行位也然此四位由三賢菩薩已經一無數劫修集福智資糧爲入見道故復加行煖頂二位以四尋伺觀觀所取名等四法假有實無即所取空忍世第一以四如實智通觀能所名等皆空然忍有三品謂下中上下品印所取空中品順能取空上品印能取空世第一二空俱印然皆滞相未能證實故唯識云現前立少物謂是唯識性以有所得故非實住唯識若配經文即十五住經云實無有法發阿耨菩提心者以菩提能發所取既言實無即所取空當煖頂二位十六住中經云佛於然燈佛所不得菩提是印所取空當下品忍次云如來者即諸法如義即順能取空然猶未說後時不得即知未能印持故當中品忍次云實無有法佛得阿耨菩提

此明後時畢竟不得即印能取空當上品忍次云如來所得法此法無實無虛乃至即非一切法即雙印二空當世第一位也十七初地者如前疏云攝種性智證偏行真如等故當初地十八等者於中合有二謂此住中初

國土淨具足當修道位故前疏云此教二地已上諸大菩薩從無上見智淨具足已下皆究竟位故前疏云此下皆住佛果也是則十八住中前十四資糧十五十六加行十七見道十八中初一具足修道餘即無學道也懸

判竟第二下二初牒章分文二依章正釋四初善現申請二一整儀讚佛疏二初釋請人從初至恭敬即是整儀餘皆讚佛也經時者即如來食已敷座而坐時也德長年老者謂德高曰長年多曰老也唐譯下證年老魏譯下證德長智慧超倫即是德長義也然以慧爲命者約喻顯法也謂人身以命爲本佛法以慧爲本命盡則六根俱廢慧喪則萬行不成云云此約別義釋長老也若通意者但有德業便名長老如云先生未必年老矣須善提

者亦云蘇補底但梵音楚夏耳善吉下從末倒標生時下據本順釋西域記云是東方青龍陀佛影響釋迦之會示跡聲聞發揚空理十方諸佛法皆爾也從座下二釋請儀二初

正釋經文皆整儀者疏雖通明經須別釋從

座起者師資之道尊卑頗殊欲有諮詢不可坐問此同曾子避席對夫子也孝經中夫子問曾子曰先王有至德要道以順天下民用和穆上下無怨汝知之乎曾子避席曰參不敏何足以知之雖彼荅此問而致敬是同也

偏袒右肩是彼方儀則此土非儀也欲問如來故須偏袒右膝下右則爲順膝能迴屈表順理心也著地即示卑之相也膝表智地表理合掌即表冥心掌合不執外物心冥覺不異緣欲問實相法門故須用心如此恭敬者總結也起座袒肩跪膝合掌莫非恭敬故爾亦可配於三業謂座起袒肩合掌等身業也恭敬即意業也白佛言下即口業也希有下疏且總明具有四種一時希有曠劫難逢然今賢劫之中正當住劫就住劫中有二十增

減今即第九減劫中人壽二萬歲時迦葉如來出世百年減一年至人壽百歲時釋迦如來出世滅後此劫已盡至第十劫展轉却增至八萬四千歲又百年減一年至人壽八萬歲時彌勒佛出世望過去未來三佛相去一

千一百萬餘年中間更無故云希有也故法華云諸佛興出世懸遠值遇難二處希有三千界中唯有一佛百億四天下百億須彌山百億日月百億六欲百億梵世其中唯有一佛此方而現也三德希有福慧超絕勝無上

故故法華云我所得智慧微妙最第一又云如其所得法定慧力莊嚴以此度衆生自證無上道然佛功德不可稱說盡其邊際故華嚴云刹塵心念可數知大海中水可飲盡虛空可量風可繫無能說盡佛功德四事希有用大慈悲極巧方便現多種身相演無量法門隨衆生根皆利益故今所歎者意則雖通義當歎事以下標云善護念等如來者真化不同真佛名如來者迷時背覺合塵名如去悟了背塵合覺名如來如即真如來去即隨

緣也化佛名如來皆從真如起來成正覺而化衆生令當後者故云從如而來根熟者三賢已上菩薩信根成熟永無退轉也智慧力即無分別智成就佛法即隨其分位令證真如乃於一法令達百千萬法明門等斯則自利行也教化力即後得智攝受衆生即隨其分位令於百千萬億等世界中教化衆生斯則利他行也根未熟者十信菩薩也以此位人六度亂修心如輕毛故云懼其退失以信根未成遇緣恐退故須付囑智者令其教化使不退也將小下將小菩薩付大菩薩囑大菩薩化小菩薩也此如父母遺囑子孫云云菩提下二別解菩提菩薩梵音言猶不足具云菩提薩埵此云覺有情以時人不貴唐言故存梵語秦地好略又削提埵二字但云菩薩約境所求是覺所度是有情然約人有四句謂二乘有求無度諸佛有度無求菩薩亦求亦度凡夫無求無度約心者亦四句諸佛有覺無情凡夫有情無覺菩薩有情有覺二乘入無餘依界無情無覺約能所者所求是覺

能求是有情三皆下皆上句是覺下句是有情然此三義之中初約悲智次約真妄三約人法菩薩之義不踰此三未必寶冠天衣方是菩薩二中疏曲分下二初釋當機以發心者方是當機華嚴下引證此有兩意初云有人先曾發心後時忘失尚非其器況全不發心者何以故魔所攝持故後意即云衆生發心後時忘失者蓋為不解住修降伏耳故今所問免使遺忘前揀其機後防其退有茲兩意故用彼經所以善財童子每遇善友皆啓云我已先發阿耨多羅三藐三菩提心而未知云何學菩薩行修菩薩道意明發心方是修行之器阿耨下先翻名謂正智下釋義上正字且對偏字以分二智下正字即明二智所覺不偏不邪即以正智覺真徧智覺俗皆不偏邪故云正覺以二乘偏覺凡夫邪覺今揀此二故不偏邪謂如理而知如事而知故也然此二智亦名如理如量根本後得真俗權實等又準智度論說從因至果有五種菩提一發心菩提即十信是二伏心菩提即三

賢是三明心菩提即初地至七地是四出到菩提八九十地是五無上菩提即如來地是今約能發心即當第一約所發即第五能所合論貫通初後也疏二釋正問三初釋魏本先引文意云下釋意住何境界者未發心時住六塵境既發心已誠宜改轍故云住何境界修何下未發心時十惡為務既發心已不可依前故云修何行業妄心下未發心時妄心起即逐妄既發心已不可隨之是故問云云何降伏故佛下懸示荅意意云昔住六塵之境今住四心昔行十惡今行六度昔時蕩相今令不著如是用心真實修行發菩提心豈忘失耶秦譯下會當經初難起意云下釋初二句標意云雖無修行之文令有修行之義如起信中說六八二識不言第七雖即不說義亦具足云云謂四下指經釋成意云四心中亦有住修降義六度中亦有住修降義何以故住謂發心必須修進降謂制伏依住修所明由是於此不相捨離秦什所略意在于茲文雖不明義已具矣故無著下三引論證

住謂欲願者欲願意起即是發心也修行等者平等持心名爲等持等持即相應相應即是修行義也降伏等者彼心即上相應心也制令還住即却使相應也此即依住修說降伏義經論相契聖旨頗同故如上說理實然奥又十八等者此是無著論明竪荅三問之意也若準天親解經則明横荅三問從須菩提但應如所教住已下即爲別斷疑情令明無著故有此說意云不唯四心六度之中有住修降伏之義其如十八住內皆有此三如初住中度四生入涅槃是住義無生可度是修義無我等相是降伏義初住既爾餘則皆然故知下結義三行一者三義具足方成一行謂空發心降伏不修行亦非行但發心修行不降伏亦非行空降伏修行不發心亦非行如鳥三足如天三光闕一不可譯經之妙厥在兹焉印讃所讃者印讃須菩提之所淵也即經云善哉善哉是讃也如汝所說是印也如來善護念等是所讃也重言等者善吉所讃雅契佛心若不重言安表善極如顏回死夫子數之云天丧予天丧予注云再言者痛傷之甚也吉凶雖別慇懃頗同護付等者空生發言言當其事是故調御印讃云勅聽許說者經云汝今諦聽勅聽也當爲汝說許說也諦謂審實之義意令審諦真實用心聽也無以生滅等者此乃反用淨名經文彼云無以生滅心行說實相法此意云既不得以生滅心說豈得以生滅心聽既是不生不滅實相之法云何以生滅心行說之聽之無以妙饌置於穢器智論下釋相端視謂不左顧右眄也目若別顧心則異緣本欲判心且令端視此是用心之方便也渴飲者喻也如渴飲水但恐水竭無暇別觀聽法之者亦復如是思翼妙門無心睥睨一心入法義者意中現義方發於言言中有義義中有意令聽者以耳識聽其言以意識採其義尋義而取意得意而捨義苟能得意在懷何慮失於言義心心若此如瓶注瓶一覽無遺可爲至妙故云一心入於語義中也踊躍即歡賀之貌即欲聞法之時也悲喜即聞了之時悲謂傷昔日不遇如下經云涕淚悲泣喜謂慶今日之得聞如鶖子踊躍歡喜傷昔慶今故云悲喜如是下結揀其機也意云若不如是用心則不可爲說又真諦記說諦聽離三過失得三功德謂離散亂輕慢顛倒如次生聞思修三慧也標勸將陳者標謂標指勸謂勸勉將猶欲也陳說也即經云善男子等標也應如是等者勸也標勸之意意在欲說故云將陳即懸指向下正荅之文是故疏云我當爲汝等也三中唯者下如今人稱喏皆順從之辭也老子云唯之與阿相去幾何注文如疏今則禮對也十地等者釋願聞之相即華嚴十地品中諸菩薩衆請金剛藏說十地法門之偈今借用之然前四句於中約喻配其三慧初句聞慧聞法不思如飲水不味次句思慧若要尋求食味應須咬嚼第三修慧修行感遣如服藥病除後句即三慧之果蜂採百華以成蜜人集萬行以證真蜂成蜜已依蜜而活人證真已依真而住我等下合喻最後一句通喻所聞

金剛經纂要刊定記卷第三

金剛經纂要刊定記卷第四　農七

長水沙門　子璿　錄

四如来正說二初正荅所問二初舉總標列以牒問經諸菩薩摩訶薩者問前舉當機云善男子善女人洎今荅處何言菩薩摩訶薩耶答大心未發即是凡夫既已發心即名菩薩善現標舉約未發心時故云善男子善女人世尊酬答約已發心後乃言諸菩薩摩訶薩頌此以下四初正釋經文以空生聞有三種佛令牒舉但言降伏故此釋也前二句標謂住下釋謂度生無我是住中降伏也施不住相是修中降伏也由斯義故降伏爲總也經意在此者在舉降伏而標住修欲顯文簡義豐彰乎玄妙始雖住修究竟降伏得意茲深故但云一也有科下二斥他謬判即大雲疏也青龍即云舉終括始其義亦同乃令下正斥失文不穩暢者本宜初包後義如色例於聲等何忽舉後攝初致使文非穩暢不穩暢則蓋由於科非經文本意也况詳下三詳定經旨降伏在住修中者住中降伏即實無度者修中降伏即無住布施無度無住便是離相離相既通住修故知降伏是總不別下四牒難釋通初句牒難難云空生既問有次第住修降伏究分何故經中不與別答而寄住修中明耶此經下正通離相是降心者如前所引無度無住等須約住脩顯者若有發心修行斯可說得降心若無住修說何降制斯則只於住修以降分别妄念故云本不相離無著下引證可知疏荅問中科安住等者此即安住四心彌勒偈云廣大第一常其心不顛到利益深心住此乘功德滿依此科判故列四心也疏初句下二初釋標三界普度者釋廣大義一切衆生不越三界三界普度方名廣大若一衆生不與度者非廣大也故經標云所有一切衆生即統該也梵語僕呼繕那此云衆生智度論云五蘊和合中生故云衆生瑜珈論云思業爲因卵胎濕化爲緣五蘊初起名之爲生類即流類即胎卵等四也若卵下二釋列三初中二初釋文稟命之始名曰受生（即初起之時也）卵等四異故云差別謂

卵殼中生胎藏中生依濕而生化忽然生故
不同也然三界衆生不出五道以四攝五亦
得具足故疏次云天獄等化生斯則從狹之
寬明也天獄化生者天上地獄唯是化生最
狹也鬼通胎化者次寬也謂地行羅刹及鬼
子母皆是胎生故有鬼母白目連曰我晝夜
分各生五百子隨生自食雖盡不飽故知有
胎生鬼也餘皆化生也人畜各四者人四者
毗舍佉母卵生三十二子胎生常人濕即柰
女從菴羅樹濕氣而生化生即劫初之人故
俱舍云二禪福將盡下生贍部州畜具四者
正法念經云化生金翅鳥能食四生龍乃至
濕生也然禽獸雖殊皆畜生道攝餘獸皆胎
餘鳥皆卵也諸餘微細等者如華嚴云盡法
界虛空界十方剎海所有衆生種種差別所
卷七　三
謂卵生胎生濕生化生或有依於地水火風
而生住者或有依空及諸卉木而生住者種
種生類種種色身乃至云一切天龍八部人
非人等無足四足多足有色無色有想無想
非有想非無想等以令經中無別說處不可

據虛而言故疏結云不可具分品類也卵劣
下二通難應難云卵生最劣云何在初化生
最勝云何居末二釋下通約境等者謂卵生
必具胎濕化以未生處胎胎中必濕無而忽
有爲化胎生必兼濕化濕必兼化化不必兼
餘但從於無而忽有故此則前前必具後後
後後不具前前故爲此次也約心從本等者
謂衆生本因起業業識即根本無明與本性
和合能所未分混沌如卵卵即外殼故藥師
經云破無明殼竭煩惱河無明發業蘊在藏
識爲胎受生爲濕未時從無而忽有爲化由
是義故爲此次也依止差別者依止即是
衆生身身具依止依止義異故云差別故疏
次云有色無色等有色即以色爲身無色即
以四蘊爲身又色界有四禪云云無色有四空
云云如是品類不同故云依止差別問如有經
云佛涅槃時無色界天淚下如雨既有淚下
云何無色荅所言無色者無業果色不與定
果色故不違也境界差別者雖言境界意明
空等四處空識二處者無色界第一第二天

也無所有處者第三天也非有想非無想者
第四天也無麤想有細想故是三有之頂故
云有頂問下二界皆有色何故唯言四禪以
爲色界又色界亦有一天名爲無想云何唯
指無所有處爲無想耶荅三界統論不出五
卷七　四
事謂欲色想無想非有想非無想然非有無
想即局於有頂一天色界一天雖名無想已
從多分通名色界故但指無所有處爲無想
其餘三事從空識二處已下乃至欲界相望
有無寬狹不同謂欲界具三色界無欲無色
界唯想無色無欲故立有想之名色界雖有
想恐濫上名故立有色之目欲界雖兼色想
上已沾於二名揀異彼故但名欲界下下必
具於上上上不兼於下下故立名之本其
在茲焉如有三人一人解經律論一人解經
律一人唯解律律揀別立號云云可知又欲界三欲五
妙欲境勝故色界細妙色勝故無色想心勝故由是欲唯欲界色通
二界想徧三界無想通上二界非有想非無
想局上一界斯則不同功德施所釋也二中
經我者即發菩提心菩薩所稱令佛說彼也

涅槃者秦譯滅度今經上梵下唐故云而滅度之若具足梵音應云摩訶波利昵嚩喃此云大圓寂今經論中多言涅槃也然準唯識論說有四種涅槃一自性清淨涅槃凡聖同有二有餘依即出煩惱障有苦依身故三無餘依身出生死苦無依故然小乘以灰身滅智爲無餘無餘有三一煩惱餘二業餘三果報餘大乘則以究竟實所爲無餘故智論說四住地煩惱盡名有餘依五住地煩惱盡名無餘依四無住處悲智相兼不住生死涅槃故疏即無下即大乘之無餘四種之中無住處涅槃也謂不住菩薩變易生死不住二乘灰斷涅槃即眞無住處名爲無餘若小乘無餘如有情滅識不別今不同彼故云不共二乘不共者即非彼四之第三則言同而意異也如法華經云若得作佛時具三十二相爾時乃可謂永盡滅無餘此則二障都盡二死永離也第一者結歸偈旨仍釋科名意謂若非無住處之無餘焉得彌勒指爲第一心耶無著下初二句難意云一切衆生五性差別

云何皆入無餘涅槃三分半衆生不得成佛故云不可得義生所攝者荅也此是無著立量成立皆可度也應立量云三分半衆生是有法定皆成佛故爲宗因云生所攝故同喻一分半衆生意云涅槃經說凡是有心定當作佛圓覺經云有性無性齊成佛道此則是可得義安云不得又云卵濕等者舉難處難也卵濕則畜生難無想有頂即長壽天難雖舉二處意兼八難八難謂三塗北州長壽天佛前佛後世智辯聰無根等難意云難處即不可度云何皆入有三因緣等者荅也難處待時者此亦令成其種也意云難處衆生不可常定至非難處而度脫之若得成種遲速之間必須成熟發廣大心故合無遺非難處者雖即未度且令成熟已熟可知此稍同前護付之義也三中疏一性空者衆生緣生緣生無性故即空也同體者同一眞如性故故起信論云謂如實知一切衆生及與己身眞如平等無別異故論云下引證此語猶反應云衆生滅度無異自身寧於自身起於他想本寂者相本自盡不待滅故

淨名云一切衆生即寂滅相不復更滅問此與性空何別荅前但即空此則本來成佛或佛即入涅槃故云本寂前淺後深可知無念者有念即有衆生如無翳則空華不現法界者一眞法界平等無差云何於中見自他相故偈云平等眞法界佛不度衆生此上五義大雲之文然於中一三約所二約能所四唯約能五該本末也大抵意云若見衆生有可度者即生疲勞不能常度反此即常也又度與不度其心不二名之爲常也故金剛三昧經云若化衆生不生於化不生無化其化大焉四中經何以故者徵意云設所見有衆生可度此何過耶次通云若菩薩有我等相即非菩薩此是反明意云是眞菩薩必無我爲能度豈更見有衆生得滅度耶遠離依止身見衆生等依止即身見異名亦名相續梵云薩迦耶此云身見等於我人壽者也此名身見者以依於身起此見故云依止身見衆生等相又身見爲本諸餘見等依此而生故今皆遠離故云等相也已斷等者內無我即無自相無自相即平等平等即空義也信解等者以已方

人也由內無自相故得外無他相中有故自是所以也既無自他之相即自他平等志公云以我身空諸法空千品萬類悉皆同顯示降伏等者準無著論廣大第一常住常心當修不倒當降安住一段之中便具三義今此

段文正當降義故云顯示降伏等也不轉者轉即生起義意云我見等不生起也我不生起正是降心義也爾炎者梵語此云智母即根本智能生後得故名智母以根本智雖內證真理而無能證之心今後得智雖外度生

而無能度之念故云如爾炎也如是用意名不顛倒心反之即顛倒耳二答修行五一總標疏於法統標者謂色聲等六通名法故魏經云不住於事菩薩萬行者謂自利利他事行理行如是等行無量無邊今言萬者且

舉大數總名布施者謂第一即資生施第二第三即無畏施四五六度皆名法師偈云下引偈釋於中初二句標第三句配第四句結也一二三者謂一攝一二攝二三攝三也是則三施為能攝六度為所攝無著下攝所以也前二義顯法

施義隱故疏明矣然要畧明資生者資即外財也無畏者由持戒忍辱故無心害物設有冤家亦不讐報也若無精進等者起信云於諸善事心不懈退立志堅強遠離怯弱等若無禪定等者下文云云何為人演說不取於相如如不動不動

即無染義也擬心即差尚名為染況貪信敬名利等豈得非慾若無智慧等者說火濕水熱地動風堅名為顛倒若說事如事說理如理則非顛倒由是開一施為三施開三施為六度開六度為萬行萬行不出六度六度不出三施三施

不出一種壇那是故此中唯言布施二別釋疏指三事者六境雖差統唯三事謂自下列偈云下釋初二句標斯不著者斯此也不令著此三事也次二句釋存已不施者釋上自身也為著自身不行施故求異事者釋上

報恩果報也此非菩薩所行正行故云異事報恩酬過去之恩果報望未來之報自身不施義當現在護亦防也意令於此三世事中防護悉皆不著即是不住色等布施也三中疏前但下意云前之三事收過未盡不妨有

不著自身不著果報不為報恩而行施者亦非無住今則下顯今經意心即能緣境即所緣有即雙該心境及心境所餘收不盡者皆有字攝空者即離心境等相也問住境理有所乖離心此復何失答空有二法相待立名

有之與空二俱是相隨㒸一相非是常心是故此令一切皆遣微細盡袪者不論心境空有起心動念則乖法體是故一切盡令袪遣直須施時其心平等不起分別方成無住也問若然者生心動念則非無住且衆生心行

任運非常若待相應畢竟無分若一向不施又不成佛因若行布施即墮住相進退不可其事云何答欲求菩提必須行施初行施時難頓相應要須用心方便隨順任運起念作意遠之用心多時自然任運得與理合從微

至著漸次相應爾如起信說真如離言說名字心緣不及遂致問云若如是義者諸衆生等云何隨順而能得入故答云若知一切法雖念亦無能念可念是名隨順若離於念名為得入云云偈云下引證上義故知心境空有

等莫非相也論云下約離二執三輪釋上離相施物是法施者受者是人今皆不見則離二執名爲二空二空皆離即三輪體空輪者喻也如車輪內虛方能運轉故老子云當其無有車之用三事體空能招佛果三體體皆

即墮世間斯則以無相輪摧三有相超出世間也無著下但證成上義裲即境也想即心也有人下指斥謬判如文四顯益經此亦別斷一疑應云無住則無福德耶也大雲二十七疑從此便爲第一云無住有福疑今則不取爲大段疑數何者緣是荅問之中曲分疑也故論云得降伏心故是以次說布施利益不住相者施成就義次後方始文勢云自此已下一切修多羅示現斷生疑心也疏二一科釋文意若離等者釋徵意也以魏云不住

相想遂疑云若存施想即有施因以有施因方有施果既無施想則無施因因尚不成果何得立如放債須記若忘誰還此疑同無記心中行施也法中亦爾不可思量者以是無相施福故不可思量喻中東方是衆方之首

是故先明南西北方如次例說法喻皆同不可思量意云非謂無空此空相對義在合中虛空下二別辨喻旨徧一切處者謂色非色中皆有空故謂住下法合也住不住中皆有福故謂近感十王住中福遠招菩提不住福

又近得色身住中福遠得法身不住福空雖無相非謂無空福雖不住非謂無福二者寬廣即橫徧十方高即竪窮三際大即通該橫竪如上之義法喻皆大殊勝者喻則三災不壞法則四相不遷三者無盡究竟不窮蓋一義耳然世界有盡虛空無窮有漏有窮無漏無盡三種常義厥在茲焉大抵意云無住之福徧滿一切無住之福高大殊勝無住之福究竟不窮猶如虛空思量不及以稱法界故得如斯義利昭然徵何所惑五中經但應如

所教住者問前令不住此又令住住與不住何是何非荅前令不住用心此令住於不住不住而住即住真空如鳥不住空却能住空若住於空即不住空也故魏經云但應如是行於布施準此荅三問已便合經終入流通

分緣空生於如來荅處生起疑情所以爲斷斷已又起展轉滋多執盡疑除終二十七段由是更有次下經文也疏二躡跡下文二初約論分文躡跡斷疑者謂躡前語跡斷彼疑情經中雖不顯有疑辭而伏在文內故但言

斷而不言起彌勒頌中亦同於此故偈云調伏彼事中遠離取相心及斷種種疑亦防生成心示現者二意一則空生假設云爲二則指示顯現故第一疏初標章爲求下指疑起處也此從不住相布施中來爲聞前不住三

世空有等相方名真施遂疑云凡所行施蓋爲求佛既有所求云何無住又不住等者此縱難也設使因成無住此亦非理故次云因果不類故夫爲因果必須相類有即俱有空即俱空深淨皆爾既若色相是果云何以無住爲因則因空果有理恐不然今將果驗因因合有住佛說無住是誰我耶舉疑因經意云於汝意中還可用三十二相之身見法身如來爲不可耶此相是疑起之因故舉以問本只下釋起疑因以二乘人唯取丈六相爲

真佛既将此相爲果故不信無住之因因果
不相類故佛令舉果以問令知果海無相自
然於因不惑無住也防相酬經意空生見佛
舉相以問即知不得相求故荅不也遮防等
者意恐末代衆生不達此理取相爲真故此
卷上　十二
遠遮迷見準義則正斷空生現行遮防未來
種子也遮斷之義具在懸談論云下引證問
經中云見論釋云成就豈合佛意耶荅既作
此見必作此證故無違也異有爲經徵意云
以何義故不以三十二相見法身如來釋意
云以如来所說三十二相之身相即非法身
之相故即猶是也非猶不也本文猶倒正言
不是也相是等者謂三十二相蓋是鏡智之
上所現影像既墮有爲之數故當四相所遷
况對機宜有無不定焉可將此而爲法身故
言相是有爲等此釋經中如來所說身相也
佛體異此等者法身佛體異此有爲故說三
十二相不是法身相也此釋即非身相偈云
下引證具云分別有爲體防彼成就得三相
異體故離彼是如来於中初二句義當前段

後一句當次科第三一句合當此文故偏引
證佛體下轉釋偈文即經云即非身相住異
下釋三相義以前標四相此偈唯三者以生
在過去滅屬未來住異二種同處現在又此
二相不相捨離即住而異即異而住以同時
宋本　十三
處故合爲一恐濫常住但標異也若細下約
義細分即爲四也此引唯識釋相謂從無而
有名生自有而無爲滅前後改變爲異暫爾
相續爲住然法身如來非前際生非後際滅
無有變異不可破壞故異此也印無相經意
云夫一切相皆從妄念而生是故佛相亦是
虛妄若分別不起相自無生即見非相諸相
既亡唯是覺體名見如来由是則知佛身無
相顯二一釋前二句二初正釋非但者不獨也
凡即六道衆生聖即三乘賢聖依有淨穢正
即凡聖爲對依報故重牒之諸法雖多不出
此四雖舉四法該一切也此釋經中凡所有
相皆是虛妄恐人聞說身相非相將謂唯獨
佛身今言凡所以遮局見以從下釋所以凡
聖染淨勝劣雖殊皆從念生無不虛妄念無

自相不離覺性念尚無性况所現相而實有
耶以念是所依相是能依所依尚虛能依何
有其猶皮既不存毛將安附起信下二引證
於中順顯反顯詳而悉之若見下二釋後二
句二初正釋遮離等者以色即是空空即是
色離色求空斯爲大失故此遮矣不唯等者
又恐聞相即非相是如來將謂只約佛身相
說除佛身外相非如來故云一切相皆無也
此釋經中諸字也譬如鏡中現一人像兼現
餘物不唯人像空處是鏡餘物空處亦皆是
鏡合法可知如是了者則知見與見緣似現
前境元我覺明故起下二引論釋四初引起
信此有二意一證諸相皆無相義以相依念
生覺體尚離於念何况於相耶二證諸相無
處皆如来義離念之相名爲法身法身既等
卷上　十四
虛空虛空何曾有相無相平等攝一切相即
是法身下文云離一切相即名諸佛又云如
來者即諸法如義故云不唯等也肇云下二
引肇注此即明見法身佛之行相恐人聞諸
相非相即見如来便希無相之佛昭然目前

若如是者何殊彼相故云行合等智與理冥心與神會故云行合解通者如前解了一切相非相也前是真見此是似見故起信云法身無有彼此色相迭相見故偈云下三引本論即前殘偈此依天親論釋無著下四引無著離徧計者不執虛相爲實故唯識云圓成實於彼常遠離前性真色身者有兩意一則以虛妄爲虛妄但如其事不必取不生不滅以爲真也如以水月爲水月雖似而非真矣故華嚴云於實見其實不實見不實如是解法相是則名爲佛二謂相即無相同法身故攝末歸本名真色身即真善妙色也故涅槃云吾今此身即是常身法身金剛不壞之身問前則泯相此乃存相何相違耶荅前顯法身故云相即非相今明色身故言無相即相蓋以果佛必具二身二身相即如波與水兩論之中各顯一義言似相反意實相符菩薩巧便妙在於此故彼下兩文皆證顯色身義耳然此一段疑中從微至著明真應二身總有六重一明佛相非相二明佛相非即如来三明一切相皆非相四明一切相非相皆如来五明唯證相應無佛可見六明無相之相是真色身然此六重前前則淺後後轉深文不累書理即頓現達者所見必須一時無前後耳第二疏初標章論云下指疑起處無住等者此指正荅住修降問也無相見佛即前若見諸相非相即見如来未来下結成疑也意云因果既皆無相即因果俱深如我親承方能領悟末世鈍根去何信受既不信受空說何益耶是疑經問意云未来末世能有衆生聞此因果俱深章句生真實信心不頗能也意揀汎爾之信故言實信魏云下引魏本會文魏經有之此經闕者羅什巧譯妙在影略耳亦可此文通約現未爲問以佛世時亦有難信此深法者如諸小乘及外道等法華會上猶有退席聲聞況今般若至下佛荅但舉末世以況現在末世尚有佛世豈無故今秦本不言未来等也句詮差別者以名但詮諸法自性如言色即揀非心等言心揀非色等然其色心各有多種而未明此何色心耶句能分辨真心妄心形色顯色等故云句詮差別也章解句者以句雖詮差別而未廣顯義理以真妄形顯色心之中含多義故章能明之故云解句章猶彰也疏文順義故先解句大品下明信之相謂見有色心三科等法是信一切法也今以般若照之一切浮塵諸幻化相當處出生隨處滅盡幻妄稱相其性真爲妙覺明體是不信一切法方名信般若矣其猶淨眼不見空華若執空華豈信淨眼法合可知顯信經莫作是說者訶勸之辭豈謂後世一向無信如佛滅後末法之中有戒定者能於深義實有信心信此爲實也大集下明佛滅後有五五百歲前前勝後後劣解脫者證也即三乘聖果禪定者行也即漏無漏大小乘事理等定也多聞者解也即頓漸偏圓空有等解此上三者前必具後後未必具前塔寺者謂不求至道多好有爲以身外資財修世間福業等鬬諍者此明佛法之中多有諍論且如西天大小乘宗分河飲水大乘之內性相又殊小乘之中二十部異各皆

儻已自是非他爰及此方未免於是若捐若性南宗北宗禪講相非彼此朋儻互不相許名闘諍也皆如例者須有五百歲及牢固之言牢固者人多相襲决定不捨也然此但就增勝說之非不相通如佛滅後二百年内育

崇七　十七

王造荅豈爲第四耶又菩薩藏經云後五百歲無量善人修禪定解脫多聞豈唯一二三耶今經云後五百歲即此時也雖當闘諍之代亦有戒德之人是知五種牢固但約增勝而說本疏下疏以斷疑之文照前呈疑之處是顯空生疑於惡世無信也前引魏經以證斯義惡世尚爾况餘世耶戒定下約三學釋定是福體故對於定正解無倒者既有正解必無倒惑以解因果無相道理名爲實信即慧學也無著下引證魏經云有持戒修福得智慧者彌勒頌云說因果深義於後惡世時不空以有實菩薩三德備三德即是三學今文但取於此章句能生信心以此爲實即是慧也若其無慧豈能以此爲實而生信耶少欲下持戒少欲修定靜亂習慧斷惑故言等

也言增上者以戒等三學是增勝上法經中說爲三决定義戒出下辨三益相有戒者不墮地獄餓鬼畜生生四洲六欲故戒經云欲得生天上若生人中者常當護戒足勿令有毁損定出六欲者欲界無定故得定者生上二界故圓覺經云棄愛樂捨還資愛本便現有爲增上善果慧出三界者三界之本是其業惑有智慧者悉能除遣業惑既遣自然超越故心經云觀自在菩薩行深般若波羅蜜多時照見五蘊皆空度一切苦厄然淺慧尚能得出三界豈况大乘甚深般若信因經反顯順明之異可知緣勝者雖則益我爲友人皆友焉且凡不及聖小不如大因不及果一佛雖果不及多佛既云無量千萬故云終勝也因勝者三毒即貪瞋癡此明能害有情故

崇七　十八

眨云毒以生起即是不善久伏故名善根故華嚴云我昔所造諸惡業皆由無始貪瞋癡唯識云善謂信慚愧無貪等三根有生長義故名根也善與不善皆由此三苟能伏之乃名因勝因緣俱勝方起此信是知實信誠不

易得一念尚爾况乎永信及持說等耶福德門經意云信經之人得無量福如來於彼成悉知見如是無量福者指信經福同前不住施福十方虛空不可思量也無著下文二初釋佛知見行住等即四威儀中各有所作差別故注云四蘊者即受想行識謂相應不相應思何事念何事取捨憂喜等念皆名心也注云色身者即爲四蘊所依止故今約義標故云依止即行住坐卧屈伸俯仰等斯則生心起念無所不知舉動施爲靡不咸見蓋佛智眼廓爾無邊依正斯在豈不齊鑒法華云我常知衆生行道不行道心無形相故但言知身質既形故得云見斯人德行既備善根夙成佛不攝授於理如何故云此等顯示等然則佛智無偏觀生如一有感斯應其誰謂

崇七　十九

之不然論云下或問見之與知說一則可云何經内具言之乎故云若不說等以凡夫亦有知見見通肉眼知兼比量由是故有不知不見今佛知見非同此也謂於見處即知非如比量知知處即見非同肉眼見即無事不

知無事不見經標悉言其在兹矣故彌勤須
云佛非見果知願智力現見得福下二釋得
福先引經論云下釋義能生因者正修福業
即信解持說者也自體果者即熏成種子自
體後感當果也正起者作福之時當於現行

彼滅者謂現行滅謝種子方成蘊在識中用
感當果此云下正會今文以得之一字生取
俱舍謂生得取得也秦譯之妙其在此矣二
所以中疏二一敘意心科分由無等者謂無我
法二執分別是得攝受所以也已斷麁執經

意如疏初徵下文二初節釋經文徵意可知
釋中我者謂執自五蘊總相爲我人者計我
死已生天天死爲畜等故梵語補特伽羅此
云數取趣即是人也衆生者計我衆多之法
相續生故壽者亦云壽命計我一生壽命不
斷絕故然我是總主人等爲別攝別歸總故
言我執由是三中皆言計我等也然上四相
雖是經中所無不可不了耳能取等者心境
俱亡也以萬法雖多統唯心境心境各有無
量差別故云一切也真空等者雖即諸法皆

空非謂一向非相但以離執真空不斷故故
云亦無非法相然離下二商較經旨此明得
佛知見之兼正也故論下引證中有徵釋詳
而示之實相差別者實相即無差別但是能
生實相方便有差別耳持戒功德即指前段

卷七

二十

信心等者下云信心清淨則生實相彌勤須
云彼人依信心恭敬生實相不但等者意謂
能生實相有多方便不必獨說智慧前云離
執此言般若者由是般若能除執故前約所
斷此約能斷能所雖異而意不異未除細執
者謂二執俱生任運起者前離分別麁執已
能成就淨信得佛知見猶殘細執未除究竟
障於聖道故今顯示令其斷之經徵意云以
何義故要無法非法相釋意云由取相故即
著我人等餘文云云可以詳悉疏二初釋總明

二相總解等者經云若心取相相中意含法
非法相故云總也亦是等者以次文別明取
法非法皆著我人等相故此且是立其宗也
若取下二釋別明二相二一正辨二相無明
使者法執俱生也是無明住地所攝故名爲

使現行等者即我執分別現行前已斷者
示無我見者結成上義但取等者即前無
明使是所有者轉猶起也我想者我執分
別現行也依止者分別種子爲彼現行所
依止故亦可法執分別名爲依止與彼我

卷八

二十一

執所依止故斯皆不起也中有下二別解
徵意可知以後釋前者不如云以細釋麁
義則易見問二乘之人亦有法執云何不
起我見耶答以二乘人從初修行偏斷我
執至無學位麁細盡除是故雖有法執而
不起我執今約大乘學者雙斷二執分別
並遣俱生兩存由是二執任運而起也故
無著云以我相中隨眠不斷故則有我取
玄門經是故者由前取法非法皆著我等
故所以勸令不應即入中道也以是義故

者由是不取法非法故疏結歸中者不應
取法離有也不應取非法離無也既離有
無即歸中道假言顯義者謂所言非法是順
法體離於性計若無非法之言罔知彼義餘
皆例此當知義不自顯必假於言故淨名云

無離文字說解脫也不應等者謂雖聞非法不得如言便執空義此遮一向執言者也不執等者謂若全棄非之於言則安解諸法空義將知但除其病不除其法此遮一向離言者也是則全執全棄二皆不可故華嚴疏云

夫法無言象非離言象無言象而倒惑執言象而迷真偈云等者餘兩句云如人捨船筏法中義亦然論云下轉釋偈文得證智等者以言詮智得智忘言忘言即不住也如乘筏渡河至岸捨筏隨順等者未得證智不可都

忘其言未達彼岸不應捨筏實相生者實相名法得實相智無相無得故云應捨以實相無相故唯識云若時於所緣智都無所得理不應者此實相法尚不可得況離實相外一切法耶除諸法實相餘皆魔事故云非法

疏七　二十二

不與理合故不相應以是例非故云何況第三中疏初標章向說下指疑起處此從第一中來以彼文云不可以身相得見如來佛非有為者此指偈云分別有為體防彼成就俗三相異體故離彼是如來故云非有為亦是

巢定立其理也云何下結成疑既若佛非有為即不合有得有說因何釋迦於菩提樹下得菩提前後諸會說法既有得有說即憧有為云何前言不以相見作無為耶舉因問經意云於汝心中所謂如何謂我得菩提為不

得耶謂我說法為不說耶伊本疑此故舉問之佛問等者空生疑得疑說佛即順疑以問辭雖云得意顯無得試其所荅解與不解無著下引證彼疑有取佛顯無取以無破有故云翻也說法例之順理酬經意可知定者實

義謂無實法名菩提無實法名如來說此一向約勝義荅也偈云等者餘句云說法不二取無說離言相意謂釋迦如來是其應化應化之相俗有真無是故荅中皆言無定準金光明經及攝論說佛果無別色聲功德唯有

疏七　二十三

如如及如如智獨存此是真佛今既異此豈得言真故云應化非真等無定法經徵意云以何義故無定法可說耶釋意云欲言其有無狀無名欲言其無聖以之靈諦理若此欲何說哉說尚不得欲何取哉取即得也是故

上云無有定法如來可說等疏二一引無著正聞等者此則聞而無聞說而無說非謂全不聞不說也如淨名云夫說法者無說無示其聽法者無聞無得是茲義矣分別性者一切諸法皆依妄念而有差別念尚無念法豈

是法故云非法法無我者但分別性亡即是法無我理此理不無故云非非法也論云下二引天親二一釋文依真等者此且標立所依之本然於其上說離有無一切等者緣生之法本無真實之體亦無真實之相故云非

也實相有者諸法既無即真實相實相不無故云非非法也此即非却非法也何故下二通難難意云本來疑證疑說問荅悉以雙該今於釋所以中何故但言所說而不言證耶有言下釋也此乃以說反驗於證且川有珠

而不枯山有玉而增潤內無德本外豈徒談故但言說自表其證也又此言取即是證也無取經徵意云所以言無取無說非法非非法者何也釋意云聖人即是無為無為即無分別若有取說法非法等皆屬分別不名無

爲何爲聖人故無取說等言賢聖者賢即是聖鄰近釋也魏云等者問行位通於賢聖云何唯取聖人荅若以通論即該賢位此明證果深淺故唯言聖得名者即差別也以諸聖人皆約證無爲差别之義而立其名如證徧行真如得名歡喜地菩薩等此則得名差別蓋一義耳輪意等者謂登地已上隨證一分真如皆斷一障二愚即是一分清淨約於此義便立一名乃至佛地例皆如此非別得法者無得而得即是真得菩提若言有得即是不得當知菩提樹下都無實事故偈云應化非真佛等故無取說者結歸經文無分別義也具足清淨者佛也謂一切惑習悉皆斷除蕩無纖塵純一無雜故分清淨者菩薩也分斷諸障分證真如垢未全除故名爲分故佛頂經云餘塵尚諸學明極即如來廣如序中滿淨覺者處說無著下約無爲差別明賢聖也無分別者即無爲義無所作爲故云無爲無爲真如蓋是一法菩薩等者有分別故有所爲故如來等者無分別故無所作故初無爲者菩薩也折伏等者此約在觀分別不生分得相應故云顯了後無爲者如來也無復分別是真無爲即第一義也此約於佛故復云者更無過上故云無上覺即佛也三乘下結通諸乘以二乘之人亦分證真理故此通攝也是知三乘賢聖皆修證無爲所證雖無淺深能證有其差別猶如三獸同度一河能度有差所度無別故大品云欲求聲聞乘當學般若波羅蜜欲求緣覺菩薩無上佛乘皆當學般若波羅蜜是故經云一切賢聖也

校量等者問本因善吉起疑所以世尊爲斷斷疑既已何用校量荅論云法雖不可取不可說而不空故意云恐有人聞是法不可取說便欲一向毀廢言教故此校量顯勝令其演說受持故大雲於此開立第五不空福德疑以論文不言斷疑故此不立也劣福問經意云七寶最珎三千最大用此布施福多不多俱舍下明三千世界四大洲者謂東勝身洲南贍部洲西牛貨洲北俱盧洲日月者即一四天下同一日月之所照臨蘇迷亦云須彌盧但梵語楚夏耳此云妙高山四寶所成高八萬由旬欲天者六欲天也謂四天王天忉利天夜摩天兜率天化樂天他化自在天梵世者色界初天也於中復有三天謂梵衆天梵輔天大梵天各一千等者如上各滿一千方成一小千界此小千等者又一千箇小千界方成一中千界此千等者又以一千箇中千界方成一大千界皆同等者謂四禪已上三災不及故不說成之與壞三禪已下統維三災故云同一成壞就中從初禪已下同大災二禪已下同水災三禪已下同風災七寶等可知福多酬經荅文可見徵云以何義故說多釋意云不約勝義空故說多是約世諦有故說多勝義空者此門是絕相無爲不可言福與不福既不有無以言多世俗有者此門是有相有爲可以言福以有福故叙可言多判經福經意可知然四句尚爾況全部耶疏二一正釋經文偈釋持說因明勝之所以望後經文有似太疾以偈文連環不可分故悉之受持及說者標二法門不空等者

謂持說此經不同寶施空得福德更得何物次文是也福不趣菩提者謂寶施雖多但成世間有漏之福終不能成無上菩提二能趣菩提者謂持說此經斷除煩惱煩惱盡處即是菩提故四句下二別示句相詮義等者謂以一句詮一義一義爲一句四義方成一偈一異有空常無常等皆各有四句然今經四句人說不同有說取無我無人無衆生無壽者爲四句有說取若以色見我等爲四句有說一切有爲法等爲四句有說但於一經之中隨取四句經文便爲四句有說始從如是終至奉行方成四句然上諸說皆非正義如凡下明正義斯則約有無等爲四句也謂第一是有句第二是無句第三是亦有亦無句第四是非有非無句文義兼備故云最妙以此四義能通實相即是四門然但下通妨先問且一二二句皆是四言第三一句獨成六字文既增減云何成偈故此釋也持說等者以此四義是萬法之門若了四義即通萬法萬法既通豈有菩提而不證哉文或等者但

論其義義不在文義必周圓文從增減義若等者謂闕之成謗具之成門成謗者謂闕無成增益謗闕有成損減謗闕非有非無成相違謗闕亦有亦無成戲論謗以有則定有無則定無餘二例之故成四謗何以故法不如是故不如法見故斯則般若波羅蜜猶如大大聚四面不可取也具四句者謂義無所闕故有不定有是即無之有無不定無是即有之無餘亦例之隨於一句之中圓見四句之義不墮增減等謗故成門也何以故法如是故如法見故斯則般若波羅蜜猶如清涼池四面皆得入但以人依於法法與人乖药法義之所全豈菩提而不證矣故言受持此經勝於施福正釋經徵意云以何義故持說此經勝於寶施釋意可知諸佛菩提法者揀非餘乘菩提法也然餘菩提非此不出但此勝者而以例之此二者持說也了因者以法身是本真之理不生不滅但以煩惱覆之則隱智慧了之則顯持說此法妙慧自彰觀破煩惱法身現矣生因者報化之身本來無有爲

行所致故名爲生故彌勒頌云於實爲了因亦爲餘生因爲經云一切諸佛菩提法皆從此經處轉釋經所言佛法者約世諦故有即非佛法者約第一義即無第一等者謂俗諦相中有迷悟染淨凡聖之異故說佛法從經而出真諦之理離於迷悟染淨凡聖之相故不可說出佛法之義也故圓覺云一切如來圓覺妙心本無菩提及與涅槃亦無成佛及不成佛無妄輪迴及非輪迴然則本論異此不能煩述第四疏初標章向說下指疑起處此從第三中來不可取說者以前文云如來所說法皆不可取不可說云何下結成疑也前云一切賢聖通於三乘故疑聲聞得果是取如初果人證自初果亦自說言已證初果等入流果經問意云於汝意中如何汝謂須陀洹人作念云得須陀洹果不答言不也徵意云若如是者以何義故得名須陀洹釋意云但約不入色等境界即名須陀洹疏三初正釋經文入流者四果名爲聖人今從凡夫趣入聖類故流類也預厠也只由下釋得名

所以入者取著義若取六塵即滯凡流不取六塵名入聖流是知功過在人不在六塵境界據此則何有別法而為所入耶論云下引證上義不取一法者不唯六塵也名逆流者逆凡流也謂若取六塵即入凡流逆聖流既不取著即入聖流逆凡流也乃至下例明餘果初果尚爾況餘果耶然非下二商教果諮或問既皆不取應亦不證故此釋也但於下轉釋意明但無取心非謂不證若起下反明凡夫著我既由起心聖人無我必不起也故知下三結斷疑情空生本謂證果是取故生疑今明無取方成證義永異所疑也若准斷疑斯文已畢以四果是小乘賢聖修證行位是故經中具而明也然此四果復有四向謂向於果故即須陀洹向等於四果之中初為見道次二修道後一無學道且初修行得入見道謂十六心斷三界四諦下八十八使分別麤惑得初果證謂三界各有四諦每諦下各有煩惱即貪瞋癡慢疑身見邊見邪見見取戒禁取四諦之下或具或闕故成八十八

卷七　廿九

使雜心論云苦下具一切集滅除三見道除於二見上界不行恚謂初句即欲界苦諦下全具十使次句即集滅二諦下各除三見即身邊二見及戒禁取所以除此三者緣身是苦本觀苦已斷身見邊見依身而起故亦隨亡無戒禁取者以集諦不計非道為道滅諦又非修位是故皆無戒禁取道當修位却或有之故不除矣故云道除於二見不除戒禁也由是苦下具十集滅二諦下各七通前即二十四道諦下八合三十二後句云上界不行恚即於二四諦下各除一瞋每界各有二十八共成五十六兼下欲界三十二即都合為八十八也云何十六心謂欲界四諦下各一忍一智以成八心又合上二界為一四諦類下欲界觀斷亦各一忍一智以成八心二八即為十六心也忍即無間道是正斷惑時智即解脫道是斷了時所謂苦法智忍苦法智苦類智忍苦類智乃至道法智忍道法智道類智忍道類智斷至十五心道類智忍名初果向至第十六心道類智時名證初果入

卷七　三十

於見道為須陀洹分別麤惑一時頓斷猶如劈竹三節並開即以見諦八智為初果體初果行相畧明如是餘之三果佇見次文一來果經問答及徵意皆同上釋意明斯陀含者但於人間天上一度往來雖復往來實無往來之者只約此義名斯陀含斷惑者謂欲界修惑有四即貪瞋癡慢此是俱生細惑任運起者障於修道以難斷故分為九品所謂上上乃至下下此九品惑二三果人斷之斷至五品名二果向斷六品盡名第二果故俱舍云斷至五二向斷六一來果一往等者以九品修惑能潤欲界七生謂上上品潤兩生次三各一生次二品共一生下三品共一生今斷六品已損六生猶殘下三品潤欲界一生是故一往天上更須一來人間受生斷餘惑也便得等者問據此次第合是第三云何偺言便得羅漢答所言便得羅漢等者非謂逾越不證第三但約欲界惑盡往而不來望一去說故云便得等也若改便得為直至何也餘下三品一生斷盡便往羅漢即不須前來

卷七　三十一

和會也故名下結成第二果即以見道八品
無爲及修道六品無爲爲此果體無我等者
由無我故不計去来非謂不去不来但不計
去来之者其猶魯船匠士刻木爲人雖復驅
使往来實無情慮所計不来果經問荅徵意

亦同上釋意云阿那含者一往天上更不再
来雖爾不来亦無不来之者但約此義名阿
那含不来不還蓋是一義斷惑等者謂前九
品惑中餘下三品斷至八品名三果向斷九
品盡名第三果故俱舍云斷惑七八品名第

三果向九品全斷盡即得不還果更不還者
欲界修惑但餘三品三品煩惱共潤一生今
以斷之更無惑潤杜絶紆絆故無再来故云
下結成第三果也即以見道八品無爲及修
道九品無爲爲此果體此二三果人斷惑猶

如截木横斷而已知之同前者合云已悟無
我雖能往来四不生下二初辨得名三釋者
由有三義故存梵音無賊者意以煩惱爲賊
謂斷人慧命劫功德財致使行人失於聖道
流迸生死曠野不達涅槃實所爲害頗深故

名爲賊見修等者謂上二界各有三種修惑
謂貪癡慢此惑微細難除故約八地分之每
地分成九品都合七十二品每品各有一無
間一解脫斷至七十一品名阿羅漢向斷七
十二品惑盡成阿羅漢此果斷惑如登樓臺

卅七

三十三

漸陟漸高見修合論兼欲界一地總以八十
九品無爲爲此果體若約四果有爲出體者
即初果唯取道類智一解脫道爲體第二唯
取斷欲界九品修惑中第六品一解脫道爲
體三果唯取第九品一解脫道爲體羅漢唯

取有頂地第九品中一解脫道盡智爲體所
言無爲即離繫果有爲即等流果不生等者
謂我生已盡梵行已立所作已辨不受後有
然前三句即是盡智後句即是無生智謂不
向三界之中受有苦身也以世間因亡果喪

出世間因成果證故應受等者爲超出人天
故堪受人天供養若或一種淪溺寧堪供之
故俱舍云供養阿羅漢得現在福報蓋由業
煩惱盡福田勝故當知未出三界受他供養
者大須隨順出離豈得安然免之哉舉問經

意準前可知明荅及徵意準前釋意云阿羅
漢者無煩惱不受生應供養以是義故名阿
羅漢除此之外更無一法名阿羅漢若阿下
反釋云若或作念言我得阿羅漢果便著我
人等相則與凡夫何所異哉由此驗知的無

卅七

三十三

是念引已證令信者以已方人也亦令衆生
背亡是念入於聖道故先印經意云佛於往
日曾說於我得是三昧人中第一不惱等者
若人嫌立則復爲坐乃至不向貧家乞食皆
爲不惱他也能令下釋既不惱之煩惱何起

第一等者謂十大弟子各有一能皆稱第一
即迦葉頭陀阿難多聞舍利弗智慧目連神
通羅睺羅密行阿那律天眼富樓那說法迦
旃延論義優波離持律須菩提解空今言無
諍者只由解空得無諍故亦如夫子十哲各

有能事謂德行顔淵閔子騫冉伯牛仲弓言
語宰我子貢政事冉有季路文學子遊子夏
離欲等者謂貪使煩惱通於三界斷盡此貪
方真離欲也問若然者則但是羅漢皆斷三
界煩惱云何善現稱第一耶荅所言第一者

蓋約無諍不約離欲也故經云我得無諍三昧人中最爲第一又魏經云我若作念世尊則不記我無諍行第一意者以空生獨得無諍三昧故於諸離欲羅漢之中稱爲第一也不取經云佛雖讃我我於此時輙無是念佛意經云若我當此之時作如是念我得阿羅漢果佛則不說我爲樂寂靜者只緣不作是念故佛讃之無所行者即不作念也故經中反說即言若作是念順釋即言實無所行離煩惱障者謂貪等十使麁細盡除離三昧障者三昧是定障即是惑三昧之障依主釋也不同煩惱即障持業釋故然此二障離各有由離煩惱障得羅漢故離三昧障得無諍故寂靜者寂靜即是無諍定意言須菩提是樂寂靜之者第五疏初標章釋迦下先迷疑意 晨七 三四 即釋迦因中爲善慧仙人蒙然燈如來授記云汝於來世當得作佛號釋迦牟尼由此增進入第八地故云受法廣有因緣如第十二中說云何下指疑起處便結成疑此亦從前第三中來以彼文云如來所說法皆不可取不可說故經問意云於汝意中如何謂我昔於然燈佛所於授記言說之中有法爲所得爲無所得答意云如來昔在然燈佛所於授記言說之中實無法爲所得說是語言等者以是語言故無所得語言非實者謂語言從緣緣無自性舉體全空故無得也斯則聞而無聞說而無說智證法者釋得記之由也意明但以自無分別智證自無差別理智與理冥境與神會豈有所說所得耶論云下引證上義證法離言說相故不可說證法離心緣相故不可取也

金剛經纂要刊定記卷第四 終

晨七 三五

金剛經纂要刊定記卷第五　晨八

長水沙門　子璿　錄

第六疏初標章若法下指疑起處此亦從前第三中来云何下結成疑也既與功運行六度齊修迴向發心嚴淨佛土此若非取則躭爲取耶佛身之疑意亦同此以是二報不相離故故論文中二疑雙叙然今此科但斷一 晨八 一 種舉問經意云菩薩取形相莊嚴佛土不佛意等者空生本疑有取佛意欲顯無取取與無取在於性相二土故且舉相問之試其解不釋荅經意云不取相莊嚴佛土也徵意云以何義故不取相莊嚴佛土釋意云不以相莊嚴是真實莊嚴也偈云下於中前三句正釋經後一句即却釋偈之第三句也又前兩句釋經中莊嚴佛土者非形釋即非莊嚴第一體釋是名莊嚴非嚴顯偈中非形莊嚴意顯偈中第一體此但指配其文義意即遞也次顯論釋下轉釋偈文諸佛下至不可取釋偈之前半謂修習無分別智通達唯識眞實之性此則以智契如名爲莊嚴即是無取之

義所疑有取自此釋遣莊嚴有二下釋後半
先列二土形相即法相土謂金地寶池等以
要言之但有所見聞皆屬形相第一義即法
性土謂離一切相無所見聞即真如理是非
嚴下正釋即以後第三句爲出所以由是故
得非嚴及莊嚴也非嚴即揀法相土非今所
嚴之者當於經中則非莊嚴也莊嚴意即顯
法性土是此所嚴之者當於經中是名莊嚴
所謂顯發過恒河沙數功德而爲莊嚴如金
作器器非外來即以此器反嚴於金是故前
引論云諸佛無有莊嚴國土事等是則於諸
嚴中更無過者故云第一莊嚴等也言意者
即指非形第一體是非嚴莊嚴之意也意即
所以也問諸佛身土必須性相具足方爲了
義今既唯言於性豈不關於相耶答身土之
相唯心之影心淨方能現之苟能清淨其心
身土自然顯現其猶磨鏡塵盡像生自然如
然故非造作故唯識云大圓鏡智能現能生
身土智影況是即相亡相非謂棄相取性但
無執情何関於相然以經宗無相此義稍增

首末皆爾用心之相如次所明淨心勸經意
云以是義故汝諸菩薩應生無住清淨之心
若入下先叙所遮之心意以形相爲真佛土
由是見故便欲形相莊嚴故云我成就等彼
住下顯失也意明本欲嚴淨如何却生染心
以住色等即生死心何名淨耶爲遮下彌前
所遮引起經意既以不住色等爲清淨心當
知住於色等誠爲染矣正智者無住之心既
是正智當知有住所生之心同爲妄識此中
正智而言生者所謂顯發非掬然而生故大
經云於一切法不生是般若波羅蜜生也以
此般若不生不滅故云真心若都下顯意遮
過恐墮空見故令生此真心天真之心本無
生滅但緣住境即不相應亦非斷滅心若不
住般若了然亦非生起恐人迷此故爲顯而
遮之是則前令不住色等是遮有後令生心
是遮無既離有無即名中道如斯體達是真
莊嚴何有佛土而不淸淨故淨名云欲淨佛
土當淨其心隨其心淨即佛土淨淨其心者
即離有無也第七疏初標章疑起之意前章

已叙問此與第三何別答前化此報故不同
也緣前聞應化非真故無有取便云報身是
實應有取心是故此疑躡彼第三而起也斷
疑經問答可知徵意云以何義故名之爲大
釋意云非有漏有爲身是無漏無爲身若準
無著則全異於此大抵首末皆依二諦而釋
也今此疏中有依天親有依無著則此一段
且依天親也疏二初總釋喻旨高遠等者謂
下據金輪高八萬由旬六萬諸山而爲眷屬
故名爲大故華嚴疏云須彌橫海落群峯之
高而不取等者彼山雖大四寶所成五位法
中色法所攝三性之內無記性收豈有分別
而取爲王也報佛下正明所喻謂進修多刼
福智圓明純淨無垢更無過此故云無上獨
王去聲法界故號法王大有二義一約體身智
郭周故二約位諸聖莫及故無分別者非如
色法是無記性但以三祇修習萬慮都忘如
知寂然故無分別偈云下以偈結也非身下
二別解非身二初牒經畧指無漏無爲者無
漏則簡異世間無爲則表非生滅問今明報

身即合有爲無漏云何此說無爲耶荅此據實教不約權宗故是無爲也故淨名云佛身無爲不墮諸數佛身無漏諸漏已盡故偈云下二引論廣釋二初引本偈此偈標遠離有爲有漏意顯唯有無漏法體論云下二引論文三初雙標若如是者指經徵起以標也以唯下二雙釋清淨身即法身也此釋有物之句即是經中是名大身也問此說報身云何言法荅以法報合說二身不殊以此實教理智無二故得云耳以遠離下釋無物之句也即是經中佛說非身也法身既是無爲則離有爲生滅有爲既離況有漏耶故此釋文不言諸漏以是下三雙結謂以是遠離及唯有故顯得法身真我無漏無爲不生不滅湛然清淨故有實體名爲有物不如凡夫徧計之我有漏有爲即生即滅如彼夢幻無有實體也以不依下結無有物亦是重顯所以也以不依於五蘊有爲之緣而住唯如如及如如智獨存故有實我當知凡夫皆依五蘊有爲緣住五蘊尚假況所計我耶緣法非已故云

依他也辯沙經意可見阿耨池者此贍部洲從中向北有九黑山次有大雪山次有香醉山於雪北香南有阿耨池此云無熱惱縱廣五十由旬八功德水充滿其中於中四面各出一大河東名殑伽河繞池一帀流入東海南信渡河西縛蒭北徙多皆繞池一帀如次入南西北海今經恒河即殑伽也言恒者譯者訛也周四十里者謂初出池口處也佛多下出取喻之由然說此經時但在祇園餘說法時多近於彼故以喻也彰福經意可見論云下徵也謂三疑之後四果之前已說寶施之喻今復說者豈不重耶偈云下釋也謂前已一三千界寶施此說無量三千界寶施雖則總是多若總是勝校量然其後者即多中之多勝中之勝故重說也斯則言說重而義意不重何故下轉難意云何不於前文中便說此喻耶爲漸下約人通也謂機淺法深頓說難信漸次誘引令知勝德又前下約法通也謂喻之前未說四果無心釋迦無得嚴淨國土不嚴而嚴修證佛身無證而證是故校量之

喻亦未能勝後乃既明斯義法理兼深由是校量之喻亦復殊勝或可出生佛法之義亦在前喻之後也況後釋所以中五段經文亦屬於此思之顯勝經意可知大意同前者即福不趣菩提二能趣菩提是也可敬經可知大般若下引事證帝釋每於善法堂中爲天衆說般若波羅蜜法或有時不在諸天若到皆向座恭敬作禮爲重於法乃尊於處故高顯者以尊人故令處高顯俾遠近皆見敬而生福也形貌等者塔中有佛形貌人見必生敬心見於說法之處亦如見佛形貌若梵語制多此云靈廟或云可供養處與此大同獲益經意云宣說四句之處尚得天人供養何況盡此經文能受持耶如經叙之前四句等者據此經意望於前段有二勝劣何者爲前說其處此說於人前明四句偈此明盡受持由是前則劣中之劣此乃勝中之勝反覆而言故云何況也最上者法身也無漏無爲絕上上故第一者報身也衆聖中尊更無過故希有者化身也如前所說四種事故意明受

持讀誦具獲三身功德圓滿也有云能趣菩提故云最上勝出諸乘故云第一世間無比故云希有有佛經意云如此經文隨何方所即爲有佛及諸弟子經顯下明有佛及有之所以謂報化必依法身法身又從經顯既有能顯之教必有所顯之佛又經是教法佛是果法果由理顯理由行致斯則三佛備足四法具圓所在之處豈生輕劣又一切下明有弟子之所以三乘賢聖體是無爲經顯無爲故有賢聖尊重者謂證如者皆是入理聖人可尊可重故若準魏經即但言有佛使人尊重不言別有弟子故彼文云即爲有佛尊重似佛名勝經問意云未審此經有何名目不有名目如何奉持荅文可知徵意云如來常說諸法名相皆空今特立此名者有何所以釋意云我所立者名即無名無名之名豈違空義爲受持故於無名中强立名目佛立下釋立名之因因即所依之義謂金剛有能壞之義般若有觀照之功法喻雙彰故曰金剛般若其實亦約能堅之義以立今且就用釋之

具如題中及七義句中說也斷惑故勝者衆生流轉爲遺惑染若斷惑染成佛無疑豈不勝乎對治等者約名顯義義實名虛若執虛名安得實義慮有斯執是故對治異說勝經問意云汝謂如來除所證之法外更有別異之說不荅意云如來除所證之法外更無別異之說此段躡於次前立名處來意云非唯立此經名名即無名凡有所說悉皆如此又非我獨爾諸佛亦然無別等者謂釋迦一佛初中後說竟無別異增減然乃但據真實無差不約言辭有異耳但如下出所以也凡有說時皆如其證證中無說豈有異耶三世下結通諸佛以諸佛同證竟無二源不證則已證則無別也若未至極位在因地中隨其所說各各差別何以故所證不同故如地前地上十地節級不同由是果人决無異說故云下結成上義既一佛多佛過去未來所說皆同咸如其證如證之說不亦勝乎故論云下引證唯獨等者說般若能斷煩惱無有一佛不作此說餘皆若此第一等者以諦理離言

說相離名字相故不可說此證前既如其證則無所說也然無著天親語雖似異其意實同既如其證豈非第一義耶塵勝經問荅之文可見釋意云所言塵者非煩惱塵但是地塵所言世界者非染因界但是地塵界此即躡前校量中來由前說河沙寶施不及持經惑者所聞未能誠信所以如來特說此義使其明見優劣用滌所疑具在疏文耶然可見論云下釋盡其意意云碎界爲塵塵上不起煩惱寶施得福即有貪瞋五欲自娛無惡不造故相傳云布施是第三生怨所以塵界勝於寶施且塵界但不起過尚得爲勝況受持此經定招佛果豈可以爲劣哉由是相望便有三重勝劣謂寶施不及塵界塵界不及持經持經尚勝於塵界豈得不如寶施如百姓不如宰相宰相不如天子天子尚勝於宰相豈得不如百姓喻中天子最勝也法中持經最勝經勝所以豈不昭然大雲下但對經文以揀法喻更無別義然其意者說微塵非塵貪等亦是塵以俱有坌汙之義故說三千

為界說煩惱染因亦為界以皆有為因之義故亦可三千是器界煩惱是有情界故也今則揀非貪等塵及染因界但是地塵及三千界也是則結釋上義並如前說果勝經問答之文可知徵意云以何義故不以三十二相為法身如來釋意云如來說三十二相非是
九
法身無為之相但是化身有為之相故恐施下敘經起之意也恐彼意云若施不求佛即起煩惱本為求佛云何煩惱彼所求者即是三十二相之身為破此見故復問之持說下且標勝劣謂寶施但得色相持經即得菩提故云勝彼福德何以故者徵意云既得三十二相何不得菩提彼相下釋也理法身是菩提相彼三十二相非菩提相所以言者菩提無相故由法身即菩提相非菩提相空矣又於其中法身則勝色身則劣何以故法身無為真實性故色身有為影像相故然由持說因勝故果中獲法身寶施因劣故果中獲色身故上標云持說此經勝彼福德經福下轉遮謬解恐施寶者聞上所說便云雖知色身

劣於法身寶施不如持說我以不能持說不要法身恒將寶施成就色身相好既圓不亦妙矣為遮此見故此云也謂前且約別義分於因果故說施感相身若據實義而論空施不成相果何者由無智慧隨相生情所施雖多唯成有漏縱得三十二相但是轉輪王色相雖同不名為佛若能持說此經則智慧圓起依悲行施不住有空以無漏因獲無漏果如此三十二相始得名為佛焉意明下結釋上義不逾前說校量經意如文可知但甚多之言顯超命施之福也捨身等者意恐人聞寶施不及受持便謂以是身外之財所以劣於經福若將身命布施必勝受持為破其見故有此文沙數猶劣況一身耶泣歎經意者謂空生聞上所說喜極成悲泣涕連連自宣
十
心曲身為羅漢已是多時慧眼雖開未聞斯教捨身下悲泣之由然有三意一謂傷彼捨身虛其功故意云捨命河沙劣於持說不達深旨勞而無功二謂悲曩劫不逢遇故意云在凡不聞故當其分自階聖果亦未聞之三

謂慶今得聞喜極成悲故善吉聞深法非本所望涕淚交流以彰極喜今此疏中且明前一也論云下引證慧眼等者謂空生混跡寄位小乘自證人空已來未聞法空之理以法空是大乘所證境故然以此為經勝由者有兩重意一謂教若麤淺聞乃尋常既感悲啼乃知深妙二謂常人啼泣未足為奇善吉悲傷當知最勝勝之所以不亦明乎正明經意云若人聞此能生信心此信若生不信諸法故云清淨諸法既泯實相生焉三身功德自此周備豈不勝耶第一等者如前所明經文存畧故標二也此中即般若教餘者即未說般若之前二乘人天之教所言實相者即無相之相也謂無我法之相以要言之離一切相名為實相故下文云離一切相即名諸
十一
佛言餘教所無者謂人天教中具足二執小乘教內法相猶存不可以二執之相而為實相故言餘者非實相非猶無也言此有者謂頓除二執雙顯二空空病亦空二邊皆離中道斯顯名實相焉故云此中有也問實相之

理教但能詮云何信心便生實相荅謂能信此經必無二執無二執處即是實相非謂別有實相生也佛跡經意云此實相者體當勝義但唯無相名依世諦故言實相爲離等者恐聞實相之名便生實相之想想即分別也

良以實相真妙言念不及雖假言念唯證相應若起當情但唯影像恐認於此故曰即非信解經意云我爲阿羅漢親稟佛言信解受持不爲難事若當来世濁惡世中去聖時遠不聞佛說覽斯遺教信解法空領受任持依

解起行若斯等類不亦難乎未来等者謂無著出世當正法中故引夾世之勝人以誡當時之劣者是知小人君子何代無之斯則指於第二疑中所說後五百歲持戒修福者也三空經徵意云設有能信解受持以何義故

得爲希有釋意云以無我等相故此則我空也徵意云所以令無我等相者何謂也釋意云以我等相即非相故我相體是心心所法既無此體即是法空也又徵意云以何義故令無我法之相後釋意云離一切相名爲佛

故諸相雖多不逾我法今此統收故云一切斯則是相皆離爲俱空也俱空之理則名爲佛佛自此成故言勝也人法二取其義可知顯示等者爲我法二空菩薩有分離一切相方是如来今顯示此義者令諸菩薩方便隨

順學而習之見賢思齊速成佛故云諸佛世尊乃至如是學也印定經意如文可知然以前来從爾時須菩提聞說是經乃至離一切相即名諸佛盡是空生之言於中邐迆有其六重所謂聞法悲啼信生實相對彰難易

明無我人法執兼亡盡成佛故如斯所說皆當誡諦之言故佛世尊印云如是重言者表言當之極耳不動經意云此經深妙難解難知或有人聞多生驚畏若得不生驚畏豈不希有者哉實難其人蓋緣經勝經勝之義昭

然可知驚畏者此三行相不同驚謂愕然而惟怖則進退慞惶畏則一向恐懼如人欲往上京行於大路以先未經歷忽然而驚心自念言何謂至此或進或退疑是疑非遂無決定之心謂此路元来不是或反而不進或恐懼

發狂墜壑投巖不終天命法中亦爾以佛於人天小乘教中說空說有不達意者隨言而執及說此經則顯非空非有中道之理先所執者悉皆驚畏却以爲非不能進趣或墮凡夫或落小乘菩提真空從兹永失今之經意

則云若人聞此不有不空難信之法不生驚畏之心則能不捨菩提進向大道旨趣深妙尠有其人若或有之是爲希有也大因經徵意云以何義故聞而不驚等得爲希有耶釋意云以此法門於諸波羅蜜中是第一波羅

蜜故然此波羅蜜若約勝義則不可言故言非第一等今所說者約世諦說爲勝之義不亦然乎故云是名等二都下爲前来兩重校量皆言經勝釋勝所以已列九門每門之中各是一義未知根本何謂勝乎斯則於勝所

以中更徵勝所以也大因者謂第六般若波羅蜜也以佛有三身法身最大此能得故名爲大因六中最勝故稱第一勝餘等者謂人天二乘教中不詮此法今乃詮之彼以所詮劣故能詮亦劣此以所詮勝故能詮亦勝也

清淨等者謂隨相之法建言必異離相之理
說即無差以平等一夫故平等一味即勝義
諦也以是勝義故清淨矣故彼下通釋都徵
之意檀即是施通於內外二財故云等也無
如是功德者謂在因無破惑之功在果無法

身之德故此福者受持讀誦也然前門門皆
顯經勝勝之根本不過此門能成清淨法身
是故說名爲勝內外財施安可校量第八疏
初標章向說下指疑起處也此從前內財校
量中來謂河沙命施全勝外財猶感苦身故

名爲劣若爾者印定前說依此下結成疑也
謂依此經受持解說不憚勞苦即是菩薩行
菩薩之行無所不爲剜身然燈割股救鴿一
句投火半偈亡軀供佛燒身捐形飼虎如是
等行皆名苦因爲行頗同果證何異因果既

卷八　十四

等何勝劣哉云何等者意明前捨身命即成
苦果今受持經亦是苦行何故不成苦果耶
忍體經意云忍辱波羅蜜者勝義諦中則無
此相故云非忍辱等斷疑意者若如汝言受
持此經及菩薩行苦行便同捨身俱成苦果

者此義不然以前捨身不達無相即成苦果
持說此法菩薩苦行達無我人知忍無忍彼
岸非岸直造本源豈成苦果故云忍辱非忍
辱等忍到等者然此以超忍爲體須知本末
五重然後披疏則明見其理五重者一是本

源之心非動非靜二不忍謂以怨報怨三忍
雖不加報未能忘懷即未至彼岸忍四忘情
絕慮寂然不動即至彼岸忍五非動非靜即
超彼岸忍爲治動心且居靜境動既非實靜
豈爲真若準五門方爲究竟與其第一更無

二源體相常然竟無改易今言忍辱波羅蜜
即第四門非忍辱波羅蜜即第五門離苦相
者已越第三彼岸非岸兼超第四尚踰靜境
豈有動心初後兩端正當忍體正明經微意
云以何義故能行此忍釋意云以無我人等

卷八　十五

相故也歌利王等準涅槃經說我念往昔生
南天竺富單那城婆羅門家是時有王名迦
羅富其性暴惡憍慢自在我於爾時爲衆生
故在彼城外寂然禪思爾時彼王春木華敷
與其眷屬宮人綵女出城遊觀在林樹下五

欲自娛其諸綵女捨王遊戲遂至我所我時
爲欲斷彼貪故而爲說法時王見我便生惡
心而問我言汝今以得阿羅漢果耶我言不
得復言獲得不還果耶我言不得復言汝既
年少未得如是二果則爲具有貪欲煩惱云

何恣情觀我女人我即荅言大王當知我今
雖未斷貪欲結然其內心實無貪著王言癡
人世有仙人服氣食果見色尚貪況汝盛年
未斷貪欲云何見色而當不著我言大王見
色不貪實不由於服氣食果皆由繫念無常

不淨王言若有輕他而生誹謗云何得名修
持淨戒我言大王若有妬心則爲誹謗我無
妬心云何言謗王言大士云何名戒我言忍
名爲戒王言若忍是戒當截汝耳若能忍者
知汝持戒即截我耳時我被截容顏不變時

王群臣見是事已即諫王言如是大士不應
加害王告諸臣汝等云何知是大士諸臣不
言見受苦時容顏不變王復語言我當更試
知變不變即劓其鼻刖其手足爾時菩薩已
於無量無邊世中修習慈悲愍苦衆生時四

天王心懷瞋忿雨砂礫石王見事已心大怖
畏復至我所長跪而言惟願哀愍聽我懺悔
我言大王我心無瞋亦如無貪王言大德云
何得知我即立誓我若真實無瞋恨者令我
此身平復如故發是願已身即平復今疏言
十六
問得四果者蓋通相而言也論云下義如後
釋反顯經徵意云以何義故得知無我等相
釋意云若有我相應生瞋恨既不瞋恨則無
我相如昔立誓若實無瞋身即平復以無瞋
故則知無我以無我故方成真實忍波羅蜜
支離也相續忍經意云恐人將謂只是一度
能爲此忍故說過去已五百生或恐人言無
我能忍應可暫時若使頻爲必不能爾故說
多生悉皆如是或恐人言有何所因無我能
忍故說多生忍之熟故合三意故有是言也
累苦故者本疑累苦難忍却由累苦能忍斯
則翻前三意中後二意也而樂者然有四意
故樂一爲忍熟故樂如役力之人久得其志
也二爲正定故樂常踞大定寂滅不動故三
爲慜他故樂如狹子杖父父即樂生四爲自

利故樂以將此幻形易得堅質具茲四意故
言樂也疏文但有前三故偈云下引證如是
苦行果者對破疑情也謂因苦果還苦因樂
果還樂故不同也如陶金作器器還是金和
土脫墼墼還是土前徵云何此法不成苦果
今此結云如是苦行故不成苦果也二勸離
十七
相中疏二一引論叙意論云下出勸之由也
謂不能安忍欲捨菩提心由見苦故見苦是
苦者由不離我相故若離我相則不見苦自
然成忍不捨菩提故今勸之令離相也夫菩
提心者謂上求下化二利不息既若見苦爲
苦即不能忘身捨命出生入死是故便捨大
菩提心如舍利弗本發大心行菩薩行至六
住被乞眼睛便生瞋忿不成忍行捨大歸小
蓋由我相也三種苦者前二即次文後一即
當第十疑中心住於法行布施等是也意明
住相行施墮有漏中受用欲樂疲乏生苦也
亦可有漏有限有限故乏受用乏受用故生
於苦也然今依天親科經故不收入此段前
二文理相似故全用之總標經意云以是無

我相等得成忍行故彼諸菩薩應須離相發
菩提心若離等者住相既捨菩提不住即成
大忍菩提之心自然久固何捨之有也無著
下可知流轉苦經意云不應住於色等六境
生於妄心應生無住菩提之心若心有住色
等境界則爲非住菩提也以是義故佛於正
答問之中說菩薩心不應住於色等布施菩
薩之行處處皆同故引前文以證於後也流
是下科文此即四諦之中前二世間因果
也大雲解云集招苦果故說爲流生死不停
故名爲轉斯則襲習綸輪之義也著色等者
著色等即疲乏菩提心不生不著色等即不
疲乏菩提心生矣引前等者是上修行文中
也已如前說相違苦經意云菩薩行行本爲
利益衆生故便離相行於布施若能離相則
十八
衆生相違時不生疲乏也況我法二相如來
說爲非相耶以皆本無故須離矣若其本有
何用離之勸離之旨方兹著矣疏文內引無
著顯意既爲等者蓋不合爲而爲之也如人
邀客本爲供承見有所須反生凌辱於理如

何由不能下出瞋之所以也故顯下出經意
也但無此二心必相應論云下二約天親釋
文衆生相者以魏經云一切衆生相故陰中
等者令於陰中不見有我故云非相也五陰
法者以彼衆生皆用五陰之所成故陰空等
者以無能成之五陰故云法無我也然此人
法二相本自空無衆生不知妄執爲有今所
說者意令知而離之也又此我法經文文與
意反文即先法後人意則先人後法魏經之
内文句邪然故今疏中順意釋也第九疏初
標章於證下述疑意兼指疑起處也此從前
第三第七中来以彼校量内外財施不及持
經以此得菩提故遂起疑云若然者且言說
是因因即是道以此證果理則不成何者以
果是無爲無爲有體因是有爲有爲無體無
體之道不到果中云何說此而爲因耶斷疑
經意云如来之言真實無異皆如其事不狂
衆生持說必趣菩提汝等云何不信又以如
来說於真實等故名如来爲真實語者由是
者字皆屬如来疏文初畧消經意佛所下通

說斷疑之意皆如其事者即下四語所說之
事令說等者以彼况此也意云彼既無謬此
豈不然真語下二廣釋五語佛身即真身也
以法報合論理智無二故若欲分文别指别
佛身是報大菩提法爲法也是真智者以菩
提是覺覺即智故論云依此法身說名本覺
法報今說同名真身如来說此真智之法乃
名如来爲真語者此則以所說名能說也餘
皆例此諦實等義已如前說如語等者小乘
雖有生空之理非實真如以是偏真未徹源
故大乘之内具顯三空空病亦空是究意真
如法也不異者與三乘弟子授記劫數久遠
名號壽量國土等事一一不異故也佛將等
者謂本来只有四語秦什譯時加此一語欲
以統收四語發明佛意用之斷疑也應可一
一舉而問之以顯不狂之義且如佛說大菩
提法爲真智時爲真不真耶則對曰真當知
如来是真語者斯則不誑之義明矣他皆例
此說此四事既不誑人今說此經受持得菩
提果豈成誑耶云何不信雖此言說有爲無

體之因能證離言無爲有體之果故偈云果
雖不住道而首能爲因以諸佛實語彼智有
四種亦如淨名云文字性離即是解脫無離
文字說解脫也離執經意者前雖以言遣疑
又恐隨言生執聞說依言得菩提便謂言中
有菩提及聞言中無菩提便謂畢竟無菩提
不達言空而法實故作斯執今則遣之故云
如来所得等也如言等者爲言說緣生本無
自性言中菩提亦同言說何以故有名無實
故如言於火但有火名名言二法皆無體性
故云如言等也不如等者不似言說也謂言
說畢竟無體菩提之法即不無也但以不在
言中不無離言之法如言中之火雖無不無
離言之火由是言中雖無火不妨因言而得
火言中雖無菩提不妨因言而得菩提以依
言進修必證果故若然者則不應言中執有
離言執無違此有無方云離執故偈云順彼
實智說不實亦不虚如聞聲取證對治如是
說第十疏初標章若聖下指疑起處此從第
三中来準彼但云無爲不言真如今所言者

揀餘無為故所以揀者欲顯所疑要成徧義餘無為法有不徧故彼真如下立理也如華嚴云法性徧在一切處一切衆生及國土三世悉在無有餘亦無形相而可得斯則處及塵塵時該念念故也何故下結成疑既徧時處即合皆得何故有得不得耶斷疑經意云若住法行施則不得真如如入暗中一無所見若無住行施則得真如如太陽昇天何所不矚真如雖徧得失在人義理昭然竟何所惑無智等者謂無般若觀照之智由無智故即執著色等六塵及空有等一切法也以住是執著之義故云住法心不淨者由執著故為塵所染正智不生不證真理故云不得得即證也有智等者反前可見對治等者以經中具有法喻疏中配釋影略雖明今要預說然會疏文謂喻中有五一空二色三暗四日五目法中有四一真如二性德三煩惱四智法四喻五數不齊者以空喻真如色喻性德暗喻煩惱日目二事同喻一智所以然者以日目二事各有一能智慧之中具有二義日能破暗如智斷惑目能見空如智證理既目無破暗之義日無見空之能約義分之但有四對法喻喻中意者且如虛空無所不徧一切色法亦滿世間百千萬人悉在其內日光未出六合瞑然雖在空而不見空雖對色而不見色苟或日出昏暗盡除眼目開明空色皆見匪但空無邊際身在其中反思暗瞑之時不曾暫出法中亦爾謂真如之理周徧十方性上功德亦徧一切衆生無量悉在其中以智慧未生唯是癡暗雖在真內何曾見真雖有性德不見性德苟或智慧明發惑暗盡除真性廓周自然明見匪但性無邊際身在性中反思迷暗之時不曾暫離故肇公云道遠乎哉觸事而真聖遠乎哉體之則神彌勒頌云時及處實有為不得真如無智以住法餘者有智得對治法者即智慧也以日目二種同喻此故謂日是能治暗是所治所治之暗既盡能治日光現前即能見其色等法中惑智例此言也故偈云暗如愚無智明者如有智對法及對治得滅法如是讚德者以顯得真如為由心淨心淨由不住法不住法緣有智有智蓋由聞經當知此經有其勝德故須讚歎以示將來勝德之相即下十段總標經意如文可知所言以佛智慧知功德者意言除佛世尊餘無知者蓋顯功德之殊勝也受持因者標也為欲下釋欲受其文故先讀欲持其義故先誦是故受持皆由讀誦故分因果也受持等者謂依總持法而受持修行若文若義總能領納方曰受持此則思慧也讀誦等者謂依聞慧廣故讀誦修行若無所閑遐何讀誦此聞慧也論云廣多讀習亦名聞慧然皆言修行者蓋通相說也非是三慧中修慧以修慧與理相應唯局無漏出於讀等四法之表故不配之但約聞思二慧共所成就故疏次云是則從他聞法等故偈下引證從他即聞慧也及內即思慧也捨命福經意可知以事等者以前來已說命施此中復說者蓋時事俱勝故時即布施之時事即怖施之事前但一度施一河沙身命時事皆小今則無量劫中日復三度以河沙身命布施

時事皆大是捨命福中勝福德也信經福經意亦可知不逆者是不謗義也魏經如此信經者謂能所校量之中皆有勝劣能中一河沙數爲劣三時多劫爲勝所中信經爲劣持說爲勝前則以劣況勝此則以勝况劣前淺後深天地之遠矣餘不測經意云若具足讃歎終不可窮以實言之有無邊功德等也非餘等者非二乘菩薩能盡知也故前云以佛智慧而悉知故又下文云當知是經義不可思義果報亦不可思議佛尚如此餘豈能知自覺者謂以心思口議但及名相之境此非名相故不可思議唯證相應故也等及勝者兩意一則無有等此勝功德故二則無有勝於此故無有等於此故心經云是無上呪是無等等呪及即等義故不別標也大心說經意云以非餘者所知故故爲最上者說一佛乘者經中初標大乘名恐濫於權教故復揀云最上乘者今疏中出最上乘體故云一佛乘也體當本覺故名爲佛非二非三故名一乘故魏經云爲住第一大乘衆生說即當

善吉所爲機發無上菩提心者能傳經意云若能宣說受持此則修行二利能令佛種不斷則名荷擔菩提滿足無上界者滿足即成就義界即因義意明不可量等功德與無上菩提爲因故也荷擔等者在肩曰擔背負曰荷今明行菩薩行即是荷擔謂以大悲下化以大智上求以夫願樊運安於精進肩上從煩惱生死中出念念不住直至菩提真性自他一時解脫方捨此擔法炬經中具有此說今經云受持讀誦即自利廣爲人說即利他既若二利兼行必以大願爲體由是能令佛種不斷故名荷擔菩提樂小經徵意云云何唯爲大乘者說何故持說名爲荷擔菩提釋意云以樂小者著我等見不能持說故知能持能說是最上乘荷擔菩提之者問何者名爲小法誰爲樂小之人荅四諦緣生名爲小法聲聞緣覺即是樂小之人滯情於中乃名爲樂彼有法執此顯三空是其非處故不能持說故魏經云若有我人等見於此法門能受持者無有是處當知若能持說即是樂大

法者不著我人等見也問聲聞緣覺以達我空云何經中而言著我荅以我人等見是心心所法著之即是法執故指緣覺聲聞也或可樂小法者即是聲聞緣覺著我見者即是一切凡夫如塔經意云經顯法身依法則有報化三身既存塔廟斯在是故此處勸應供養準纂靈記說隨朝益州新繁縣王者村有書生姓苟未詳其名於彼村東空中四面書之村人謂曰書者何也曰我書金剛般若經曰何用焉曰與諸天讀之時人見聞若存若亡彼屬霖雨流水霶霈唯此地方丈餘間如堂閣下竟無沾濕於是牧童每就避雨時人雖在莫知所由至武德初有西僧至神貌頗異於此作禮村人謂曰前無殿塔爲何禮也曰君是鄉人耶曰然僧曰君大無識此有金剛般若經諸天置蓋其上不絕供養云何汙賤使其然乎村人乃省苟生寫經之處自此遂甃甓嚴欄護之不令汙賤苟至齋日每常供養瞻禮者往往有聞天樂之聲迄今其處雨不能濕且空書無迹尚乃如斯況紙素分

明而不能爾轉罪經意云如過去造極惡合來世墮三塗者苟遇此經受持讀誦功力既著能消極惡遂以現遭輕賤之事更不墮於惡道即是轉重業今輕受也持經無我等相即煩惱障盡極惡消滅即業障盡不墮即報障盡三障既滅三德必圓故云當得菩提也總包等者以打罵等事皆名輕賤故隋譯下引證無著下轉釋無量者以身口意三所為之事但不饒益皆屬輕賤也故云無量罪滅者罪障既盡漸漸修行因圓果滿自然為佛

經言當得意顯後時非謂現世得成佛果餘轉滅等義已於懸談五因中說竟第八經疏二初總叙意速證等者意明持說此經速證菩提之法所以超過如來事多世尊之福故偈云福不至菩提二能至菩提也二別科釋

斷疑八　二十六

經二初中全具福經意可見然燈前者以釋迦因地修行經三無數劫第一劫滿遇寶髻如來第二劫滿遇然燈如來第三劫滿遇勝觀如來今云然燈前者即第二劫中也那由他者第九數數當萬萬少分福經意對前比量可解然所不及者有二義一彼得福德此得菩提故二彼有我相此無我相故故前云此人無我人相等也則疑經意云前雖校量亦未具說若具說者人必狐疑狐者狖獸也以多疑故故云狐疑述征記云風勁河冰始合要須狐行以此物善聽聽冰下水無流聲即過也魏經即但云疑惑幽邃經意云校量不及佛不具說者以此經義及持者果報皆不可心思言議故也福體者經義也為福所依故果體者佛菩提也測量即思議也以福田佛果皆無相故然科云總結幽邃準疏所判但局第十疑中今若詳之兼該三七之二以始自第三乃至第十遞迤次第五度校量謂外財兩度內財兩度佛因一度且第一以

疑九　二十七

三千界七寶布施校量不及持說第二以無量三千界寶施校量不及第三以一河沙數身命布施校量不及第四以無量河沙數身命布施校量不及第五以如來因地供養諸佛功德校量不及至此第五是校量之極更無譬喻可以比況故云乃至算數譬喻所不能及苟或具說人必生疑故復云我若具說者或有人聞心則狂亂狐疑不信自此之後讚校都絕所以望前數段故總結云當知是經義不可思議等也問此至經末猶有數處校量云何輒言無校量耶荅餘所校量但是別意以之斷疑實非前說五重次第也由是隨時畧舉一三千界寶或須彌聚寶或阿僧祇界寶以為校量若不然者豈得勝義之後却率劣福為次第耶第十一疏初標章佛教下指疑起處住修下即正荅三問及次前十段也若無下結成疑既教我住修離過豈是無我無人若言無我誰住修離過耶亦云下叙別義除細執者即是第二疑中未除之者故今舉之令其除斷問執與疑何別耶荅執則堅著疑乃不決若據論意正是除執不言斷疑今疏云斷疑者若言除執文勢孤起血脉不貫故依諸疏以立此疑偈云下引證除執道之與心蓋是一法但以心本無我而執我道本不住而成住故立障心違道也然此疑執之文若詳經義別分則從爾時須菩

提至即非菩薩是斷疑後之一段是除執也
故論中釋已偏指後文問經文雖似前問意
全別意云若人發心則無有我是誰降伏其
心反覆如上所說必無我經意云若人發菩
提心已當生度盡一切衆生之心然不得起
有衆生可度之念亦不可起我能度之念念
既不起即無我無我即名菩薩也非菩薩經
徵意云以何義故度衆生令不起衆生之念
耶釋意云若有我相衆生相等非菩薩故前
約所度之境此約能度之心心境合論通名
為我既前後互舉則顯能所皆無也俱寂經
徵意云前無所化之境次無能化之心所以
要無能所者何謂也釋意云以能所俱十方
是菩薩故法之一字能所俱攝第十二號初
標意者無菩薩者指疑起處即從次前文中
來也以前云無發心者發心者即是菩薩故
云何下結成疑也然燈即是釋迦因地第二
劫滿所遇之佛既於彼處行菩薩行云何乃
言無發心者舉疑處經意云汝意之中頗謂
我於然燈佛所得菩提不若得菩提何成菩

薩是彼疑處故舉問之降怨下叙其本事準
本行經說昔有大城名為蓮華城中有王名
曰降怨有一婆羅門名曰日主為王所重分
與半國封授為王別為王城名為延主日主
夫人名為月上然燈菩薩降神右脇出家成
道時降怨王將欲迎請遂勑城内外十二由
旬禁斷諸華不令私賣王皆自買以供如來
彼國雪山南面有一梵志名曰珍寶有五百
弟子中有一弟子名之雲童或名善慧於彼
衆中而為上首所有仙法皆學已了辭師還
家師曰汝今將歸須以清淨傘蓋革屣金杖
乃至今錢五百報感之恩雲童曰我今並無
此物但放我去得即送來師即放之雲童因
赴無遮之會得五百金錢便欲送還師處因
至蓮華城内見城嚴麗即問於人乃知然燈
如来欲至遂將三百金錢於一婬子處買得
五枝優鉢羅華彼女子寄華兩枝共為供
養時佛入城即以此華散佛頂上以願力故
成於華蓋隨佛行住佛神力故化一方泥善
慧見之布髮而掩復作是念願得如來蹈我

身過若不蒙記莂我終不起如來即至履之
而過止諸徒衆皆不令踏即授其記作如是
言此摩那婆於未來世當得作佛號釋迦牟
尼十號具足如我無異今善吉意云既若實
華供佛布髮掩泥即是菩薩若此非菩薩者
則執為菩薩歟斷疑念經荅意云我意不謂
如來得菩提也我已解佛所說之義於彼佛
所無有一法得為菩提彼時者蓮華城中授
記之時也智與理冥心與神會亡所得之法
無能得之心故云都無等由無等者即指上
無得而得夫菩提之為法者寂滅無生不空
不有離一切相若離能所則順菩提得佛授
記若存能所心境不亡則與菩提極相違逆
如何得記故淨名云寂滅是菩提滅諸相故
印決定經意云空生之言稱其實理故云如
是實無下如來述成可知我於彼時者即受
記及修行時也無有一法得菩提者此約橫
竪顯之橫則於六度萬行之中行行皆無得
義若布施得菩提則不要戒忍等竪則初中
後念念念皆無得義若初念得何須念念相

續等如是橫竪心行之中皆無得菩提義也
功德施下未詳何經若見等者以自他之相
相待而成既見於他必須見自見身清淨等
者反於前也清淨即是空義見他既見於自
不見自則不見他成既相因而成泯亦相因
而滅如淨名云如自觀身實相觀佛亦然亦
如志公云以我身空諸法空千品萬類悉皆
同亦同莊子中說因有而有之因無而無之
也見清淨智等者非唯無所見之自他兼無
能見之智用斯則能所雙泯也圓覺經云依
幻說覺亦名爲幻既皆是幻豈得存焉然雖
能所兩亡不成斷滅以靈源真心本無能所
妄生能所即是乖真能所既除即合本體靈
然不昧物我皆如故華嚴云能見及所見見
者悉除遣不壞於真見是名真見者又圓覺
卷八　三十一
云諸幻盡滅覺心不動是名見佛者結成見
義如上用心方得見佛若生分別執相違真
則不名見故華嚴云一切法不生一切法不
滅若能如是解諸佛常現前得無生忍等者
謂以正智忍可印持無生法故以一切法本

無生滅衆生迷倒妄見生滅苟離妄見正智
即生契合本體達一切法本來無生名無生
忍例而言之見一切法無滅亦名無滅忍今
則舉初以攝後也一切智智者是達一切諸
法之智表用非一故重言耳有云依於始覺
顯得本覺智中之智名智智也得授記者準
楞嚴經記有四種一未發心時與記或有流
轉五道生於人間好樂佛法過百千萬億劫
當發心過百千萬億劫行菩薩道供佛化生
皆若干劫當得菩提二適發心與記者是人
久劫種諸善根好樂大法有慈悲心即住不
退地故發心與記三密記者有菩薩未得記
而行六度功德滿足天龍八部皆作是念此
菩薩幾時當得菩提劫國弟子衆數如何佛
斷此疑即與授記舉衆皆知此菩薩獨不知
四無生忍記者於大衆中顯露與記也今當
第四也謂散華佛頂布髮泥中依有漏心得
無生智於大衆前分明記一刻也聲不至耳者
能所俱寂以離分別心故心既不起耳何所
聞亦非餘者此無分別處非謂別有一智能

智圓覺云離遠離幻亦復遠離亦非惛懜等
者恐聞都無分別亦非餘智便謂同於木石
一向頑疑故圓覺云諸幻盡滅覺心不動然
即此覺心亦無所得故頌云若時於所緣智
都無所得等此則離沉離掉了然寂然妙契
卷八　三十二
本心竟何所得善慧彼時心同此也反覆釋
經意可知矣若正覺下釋反釋也以法不可
下釋覆釋也據此則善慧彼日但聞其言
性本空竟何有得但約妄惑盡處真智現前
當此之時義言得矣第十三䟽二一科分此
初二段皆屬前疑但是於中相躡曲叙今以
論文別說故復開之二初斷下隨釋䟽初標
章無佛疑者若了虛無之無無即無答執之
爲無無則太傷故成此疑後法亦然也若無
菩提者指疑起處此從十二中來諸䟽叙疑
多書菩薩字便云從第十一中來然論文之
中但云菩提方是血脉相次即無下結成疑
也意云果法號曰菩提證得始名爲佛既菩
提不可得豈有能證人謗者即損減過也若
言無佛是真謗佛也大論云寧起有見不起

無見等爲斷下預指斷疑之文然是魏本彼文云如来者即實真如非無經微意云若無菩提則無有佛以何義故得有如来釋意云若無真如則無有佛也以真如是佛故今真如本有復何疑焉無著下挾来義解以真如通於凡聖衆生柘染但名如去佛位清淨名曰如来如序中滿淨義及第三疑中具足清淨義也猶如下喻明也意顯精純故名真金謂衆生如金鑛菩薩如金鑛相半佛如純金也然金性本有鍊之則純如體本然修之則淨故圓覺云譬如銷金鑛金非銷故有雖復本来金終以銷成就一成真金體不復重爲鑛無得經意者恐人聞非無如来便言既有如来即有菩提何者以得菩提方名如来故爲破此見故云有人言得實無得也無有法即菩提法也錯解者實不得而謂得故也不實語者即錯解也等菩薩行者謂將前菩薩行以等菩提即指同前来萬一之中皆無得菩提義也但空生疑得故以佛等菩提佛顯無得故以菩提等行無著下可解夫佛與菩

提義分人法體無二源由是唐言總名爲覺既佛即菩提菩提即佛豈有得義應知說菩提樹下成正覺時同彼然燈佛處亦無所得也頭二斷下二頭初標章無因行者指疑起處此從無佛中来以前將行等菩提明無得義故則如来下結成疑也意云行即是因菩提是果既無因行何得菩提或不約能得所得以成疑也前来斷疑則以菩提等行如今起疑却以行等菩提爲斷下預指能斷之文遮疑經意者以空生前疑得菩提是有執此疑不得菩提是無執今則雙遣故云無實無虛二執既遣復何疑無耶故云遮也無色等相者釋無實也即顯菩提無色聲等相然則但無實色等相而不無於假相故經但言無實不言全無也彼即菩提者釋無虛也此有三意一者無色等相處即顯無相真理是菩提相也二者即以色等相爲菩提相由色等無性便是菩提如像無體便是明鏡即色明空不待滅故故云彼即菩提相相即性也三者菩提無相却以色等爲相以菩提即真如

真如隨緣成色等故論云無漏無明皆同真如性相無著下標真如無二者以虛實是空有斷常二邊既言俱無即顯中道也謂言下釋無實也如言菩提而言中無菩提故謂彼下釋無虛也有兩意一則無離文字說解脫故二則明菩提不同言說全無性故故魏經云不實不妄語斷疑經意云以一切法並以真如爲體一切之言凡聖收盡故皆佛法直如既是佛法餘法豈非佛法耶如一切像以鏡爲體故一切像皆是鏡像又所言一切法非定實一切法是全空一切法一切法下義如上說由色等者謂色等即空故非色等如像即鏡故非像等斯約諸法即真顯非法真如等者謂空中必無色也以彌滿清淨中不容他故此約真中無法解非法也備斯二義故曰即非是名下以彼色等雖非質閡之一切乃是即性之一切今約此義故曰真如揀異色等無性故云自性也真佛法經意以前說佛之與法二皆不無又佛之與法二皆不異未知何者是佛法真體而言不無不異

耶故此顯有真如是真佛法以彰不無不異之義也依彼下兩句標也離一切障者離煩惱所知二障徧一切境者如華嚴云法性徧在一切處等功德即相大即大智慧光明徧照法界等大體即體大功徳所依也故即等者功德及體皆廣大故此上解佛大身非身下兩句論文自釋無諸相者無有爲相也如前三相異體故有真如體者有無爲法也如前離彼是如來攝一切等者據理融攝也華嚴云一切衆生及國土三世悉在無有餘故名大身安立等者真如之理本非自他非不自他爲破衆生執自他故故言非自從形對强言故云安立斯則安立真如假名名曰大身既攝一切則無自他也故起信云此真如體亦不可立以一切法皆同如故

金剛經纂要刊定記卷第五

金剛經纂要刊定記卷第六　農九

長水沙門　子璿　録

第十四疏初標章若無菩薩者指疑起處此同第十二於十一中來但起則同時斷則次第也諸佛下順他以立理也既無菩薩即無此事然佛不成菩提即是生不入涅槃但約凡聖分於因果故下結疑之處則合而言之何故下結成疑也意云若無菩薩則度生嚴土之者是何人哉失念經意可知但亦如是言是躡起疑處之文非次前文也偈云下兼釋後段嚴土之義以文意鈎鎖故聮而引之也初句標次二句釋後一句結意云真界平等擬心即差既生其心豈非顛倒經中作如是言即生心也是意言故無人經徵意云何故作是念便不名菩薩釋意云但約無我無人真如清淨名爲菩薩非謂別有一法故下文云若作是念則不名菩薩也疏文可知前說經意云以是義故佛常宣說一切諸法皆無我人等相然一切諸法本無我人但違之則是衆生順之則是菩薩失念經意準前可知釋所以經徵意同前釋云如來說莊嚴佛土者非有能嚴所嚴則嚴與不嚴等無有二是真嚴也今既異此故非菩薩釋成菩薩經意可知論云下通釋前段以偈文通標在前論文通釋於後前後相望理則昭然起何下約論徵也故經下引經釋也無著下可知問此與第六皆言嚴土義何別耶答前則對無取疑有取此則對無人疑有人然此與第十二皆從十一中起以彼文云無發菩提心者佛意但是拂於我人之心不是泯於菩薩空生不達此意將謂我人與菩薩不異由是空生起疑之處則云若無菩薩如來斷疑之處則言無人彼此婉含未嘗顯說直至此處方乃決通經文特言通達無我法者如來說名真是菩薩第十五疏初標章前說菩薩下指疑起處此從十四中來以前云我度衆生我嚴佛土皆非菩薩斯則不見自他之義若通而言之亦兼從正答問及第十一疑中來也若如是下結成疑也以聞不見自他等相便謂如來都無智眼故成疑也疏斷之下二引

論彰意偈云下先述斷疑意也初句縱次句奪第三句明能見五眼體常故言實也末句明所見諸心體妄故云顛倒然若千種心是智所知境今配爲所見境者以如來知見無二體故約眼爲見在心曰知故十八住中合爲一住處也斷疑意云菩薩但離能所分別故云不見諸佛豈無真實智眼此顯正斷其疑下但隨文科釋疏文五下三依經斷疑肉眼經問荅文意可知肉團等者謂四塵名肉清淨眼根依肉而住名爲肉眼如楞嚴云眼如葡萄朶耳如新卷葉鼻如雙垂爪舌如初偃月身如腰鼓顙意如幽室見清淨眼根依此發也障內下約所見分齊以結名也依肉之眼名爲肉眼佛具下或問曰佛爲至聖何以同凡有肉眼耶故此通之然但約具諸根處說有肉眼非謂如來是血肉身故經云捨無常色獲常色等肉眼邊等者謂作觀行依肉眼處想外境界觀想成故見障外事名爲天眼如阿那律等大般若下克就佛說前但約名通解故云障外今約佛位而言故云人

中無數等除見天下結成分齊亦顯二眼體同以佛眼體是一而有五用故根本者能生後得故亦名正體智真智如理智以能照真故名慧眼也後得者從根本後方得起故亦名徧智俗智如量智由能達俗故名法眼也問據前一二先淺後深云何三四先深後淺荅前約眼之次第此約證之次第以達俗由證真故說爲後得也疏於內文二初局釋當文前四等者佛有此眼故云佛眼以前二眼通凡夫二乘無法眼菩薩雖具且劣若在於佛四皆殊勝揔名佛眼是則佛眼之外無別四眼也其猶四河歸海失本名耳四皆勝者謂凡夫肉眼見障內天眼見障外佛眼見無數世界二乘天眼唯見一三千界佛天眼見河沙佛土二乘慧眼唯照生空地上菩薩亦皆分證佛之慧眼圓照三空洞徹真性菩薩法眼所知未盡地地之中各有分限佛之法眼所知障盡無法不知無生不度故四皆勝也又見下以所見是佛性此眼能見故如涅槃云聲聞定多慧少不見佛性菩薩慧多定

少雖見佛性猶不明了諸佛如來定慧等故了了見性如觀掌中菴摩勒果斯不亦圓極之義乎問菩薩聲聞定慧互闕於其佛性則何以聲聞不見菩薩分見耶荅以定慧望於佛性慧是因定是緣因親緣踈故使然也又聲聞但有偏空慧無中道慧故云慧少菩薩有中慧故見佛性也又此五中唯第三持業釋餘皆依主釋也無著下二通前揔顯二初引無著義揔釋淨勝者非顛倒故超諸聖故四種者舉所以攝能明於分齊如以六境攝六識色攝即肉天二眼論云色攝有二一法果二修果法即肉眼以從過去業法之所感故修即天眼謂是定果修所得故二眼同見色法色法最麤故先明也第一義即真諦境攝慧眼也世諦即俗諦境攝法眼也一切種者一切種種差別敬也一切攝者攝佛眼也即無所不了是一切種智故論云一切種無功用智名爲佛眼古德下二約古德重結可知智淨中五段從狹至寬展轉而數謂數沙數河數界數生數心欲明如來之智微妙能

知故約所知之境廣多以顯經皆可見標挙知經文可知共欲者染也欲謂五欲即色等五塵心與欲合故名為共又欲謂貪欲是心所攝舉初該後意兼瞋等心與貪等相應故云共也前約與境相應此約與煩惱相應皆為深也離欲者淨也即不與六塵境煩惱相應名之為淨深淨之心各有無量故曰若干也釋悉知經徵意云以何義故能悉知之釋意云彼等諸心皆是妄識妄識即空故云非心以即空故真心不滅故云是名真心體同故能悉知大雲下釋出能知所以也以諸心是真心中所現少分之法今證真體豈不能知諸心下牒釋可知與此殊者以雲說兼真論言唯妄故不同也論釋為正若以科疏觀之却以雲釋為正也請詳種種顛倒識者釋經中諸心也魏本云如來說諸心住皆為非心住是名為心住論釋意云諸即種種住謂顛倒以八識皆能緣境有取著故或約前六名為種種緣麤顯境相續不斷故名為位以離等兩句釋皆為非心住也離與不住蓋方

一義智與實念亦無別體意明不住大乘四念處故若住於此即是實念實智既住六塵即顛倒識也是故說顛倒者釋是名為心此但結歸顛倒識也釋非心經徵意云所以說諸心為顛倒識無體者何謂也釋意云以於過現未來求不得故已滅下釋三世不可得所以也論文淨名華嚴並同但釋現在有少異耳論云現在虛妄分別故淨名云現在不住華嚴云現在空寂然文異而意不異也然此獨於現在之中言第一義者以無著釋經皆約二諦既五眼文中不言眼即非眼又以見智二種其體不殊故於最後安立第一義第一義即是空寂空寂即是不可得義意皆同也第十六疏初標章向說下指疑起處此從第十五中來心住者指魏經如上所引顛倒者指偈文皆不可得者指經文若如是下結成疑也意云衆生心是顛倒福德依心而成豈非顛倒顛倒既同何名善法既非善法修福何益問荅福經可知以是下釋多所以以如來舉因緣以問空生牒因緣以荅因緣

無性福亦無性乃成無漏是故多也此文但標下文即釋反順釋經意云若是住相之福我不說多以是無住之福是故說多也疏一初引論正釋偈云下標也論云下釋也意云心識住故故成顛倒顛倒故福皆虛妄佛智無住依之作福即非顛倒非顛倒故皆真實也取相者是有漏福故不說多離相者是無漏福故說多也問福下二問荅解妨問意可知違順等者謂一法界心本來無住本來空寂佛智空而無住故言順妄識住而不空故言違所言不空但妄識不空非真實不空也苟忘懷而違之則無所不踰也第十七疏初標章若諸佛下指疑起處此從第三中來云何下結成疑也此約下出疑所依意云既言無相法身是佛何以成就相好亦名為佛此約法身疑色身也現身經問荅可知徵意云以何義故不以色身見佛釋意云以約勝義非世諦故由此不應定以色身見於佛也隨形好者八十種也法數如常即小相也隨其身形一一皆好故八十好即色身鏡中下喻

明也故知鏡中有物却不能現物如凡夫雖
有法身不能現相好者蓋緣有物所言物者
妄身心也論云下約性相揀收也畢竟等者
約體揀然相好下隨相收也此二下釋相好
爲佛之由如金畢竟非師子亦非無金以師
子不離於金故是故下約存泯會釋經文言
無者約體而說釋即非色身言有者隨相而
說釋是名色身成就者魏經即是今文具足
義現相經如前三十二相者法數如常即大
相也一一等者前從鏡中無物已下義意並
同前文已明今不別釋也第十八疏初標章
若如來下指疑起處此與前疑同時於第三
中起起則同時斷成先後非從次前文來若
言從彼來者已悟非身之身何疑無說之說
思之可見云何下結成疑也意云聲不自聲
依色而發既無所依之色何有能依之聲故
成疑也遮錯解經文可知谷中下喻明也意
云以有外聲遂有響荅谷中實無作響之者
說法亦爾法身實無能說之者以機感故遂
見如來有所說法又谷雖應聲而無應聲之

念佛雖說法而無說法之心據此却由無念
故方能說法是故遮云勿謂等也釋所以經
徵意云以何義故令我不作是念釋意可知
世尊下疏如文可解示正見經意如疏如佛
法亦然者佛既無身故現身法亦無說故強
八
說以佛例法故曰亦然二差別者論云一者
能詮名句文也二者所詮義也此能所詮若
望於佛俱是所說通名法也不離等者論云
釋是名說法法相之界故名法界說法無自
相者論云釋無法可說謂相即性故言說緣
生無自性故又解不離法界下二句俱是釋
無法可說謂此二種不離法界法界之外無
別二法自相可得以此二法自相本空不可
得故此即以下句釋上句也真說等者夫爲
說法當如法說名真說法法離一切名相分
別若稱此說是如法說故下文云云何爲人
演說不取於相如如不動然第三第五第七
及此四處皆明無說者意各不同以第三疑
化身有說第五疑證智可說第七明佛無異
說此文疑無身何說以此爲異然諸疏於十

八九之間約魏本經文皆出一疑龍外皆云
何人能信疑深法疑今秦經既無
其文疏亦不叙而解今見近本秦文皆有此
段乃於抄中略要敘釋名爲所說既深無信
疑論云若言諸佛說法者是無所說無說不
九
離法身法身無相有何等人能信如是甚深
法界斷之經云爾時慧命須菩提白佛言世
尊頗有衆生於未來世聞說是法生信心不
此疑甚深無信以問也解空第一智慧圓通
以慧爲命故稱慧命生信心者生大乘正信
心也不信一切法方爲正信此信與聖性相
應故起信云如是信心成就得發心者入正
定聚畢竟不退名住如來種中正因相應次
揀聖性有人以酬佛言須菩提彼非衆生非
不衆生須菩提下合云實有衆生能信此法
彼能信者非是凡夫衆生非不是聖性衆生
也論云非衆生者非凡夫體故非不衆生者
以有聖體故非不是聖體衆生偈云非衆生
衆生非聖非不聖此中聖體者佛之知見也
以是信之根本故次徵是非生信以釋經云

何以故須菩提衆生衆生者如來說非衆生是名衆生何以故者徵也以何義故說非衆生又名衆生耶須菩提衆生衆生者此牒也於非衆生中說爲衆生者如來說非衆生是名衆生非衆生者非愚小異生也是名衆生

者結成能信之人有聖體也偈云所說說者深非無能信者此上經文魏譯則有秦本則無既二論皆釋此文後人添入亦無所失況有冥報之緣宜亦可信第十九疏初標章不得一法者指疑起處此從第三第十二第十

三中来以彼文中皆言無法得菩提故云何下結成疑也離上上者如初地並於地前名上未離二地之上乃至等覺亦未免於妙覺之上唯佛極證更無上位之上故云離上上是則凡夫離下下諸佛離上上餘之中流不

離上下轉轉等者謂轉捨二障轉得二果轉捨轉得故云轉轉意云既若轉得菩提云何不得一法故成疑也爲斷下預指斷疑之意也指示顯現故云示現無法爲正覺經縱問無得是得並可知矣彼處等者此明無有一法可名爲上如須彌至大微塵至小盡未免於上以皆有故如虛空無故得名無上也菩提處者菩提即所證處也無一法等者但妄盡覺滿名曰菩提離此寧有菩提可得平等爲正覺經亦可知不增減者即釋經中無有

高下謂在聖不增故無高居凡不減故無下斯則平等之義也平等名無上者夫上以待下得名下既不立上豈存焉更無下轉釋無上義然此問荅之中有三種無上義初問中言無上頭之上約修證說次則無法爲上故名無上約空寂說後則無對下之上故名無上約凡聖同體說後二是荅中意也修正覺經意云然雖無法然雖平等非謂不修得成正覺應以無我等心修諸善法然後得成然此善法約勝義則無約世諦則有天親異此

詳之了因者了有二義一了斷義以般若能了煩惱空故二顯了義能顯法身故今無我等即是此義亦名正因正由此慧除妄得法身故今云正道道即因義緣因者即施戒等五與彼般若爲資緣故助即資也資彼正因之力斷煩惱成菩提也猶燈能破暗顯空必藉心油爲助緣也是正覺者以梵語三菩提此云正覺即所證之果無漏善者問有漏之中亦有善法何故偏局無漏耶荅以無我等相所修故唯無漏也又以有漏之善非菩提

因今爲菩提故須無漏問上三段中前二無得後一有證義既矛盾云何兩存荅所言修者但是斷除我法顯自真理竟無一法可得由此二義宛相符順問第三第十二第十三兼此一段前後四處皆說不得菩提如何辨異耶荅前後文雖相似義意不同以第三疑釋迦得果第十二疑善慧成因十三疑無法無佛十九疑有修有證茲義迢然請無所濫第二十疏初標章若修下指疑起處此從十九中来則所說下形對前之數段結成疑也

意云既言修一切善法得菩提云何前来頻言持說不得菩提耶以是下成立持說不得菩提之理以名句文三無記性攝無記性法中無因果故豈感菩提耶經之比校如文可知雖言等者許爲無記也而說等者不許非因

也是故下出經意能為佛因故勝實施論云
下轉釋為因之由以經詮真理因之悟解依
解起行方得菩提若無教門要知所入故法
華云以佛教門出三界苦又言下論之別意
汝法無記謂小乘薩婆多宗說聲通善惡名
句文身唯無記性我法是記者謂大乘宗地
上菩薩於後得智中所變名等唯是善性非
無記性是故等者意云只就無記尚得為因
況是無漏善性所攝而不得菩提耶問此與
第九疑何別荅彼約有為無體難此約無記
非因難又彼唯攝持說難此則無對善法難
迥然不同也第二十一疏初標章若法下指
疑起處此從十九中来云何下結成疑也既
度衆生即有高下高下即不平等故成疑也
錯解經文初正遮二再誡可知正見經徵意
云以何義故令不作是念釋意云以實無衆
生為如來所度故平等下兩句立其義宗以
名下兩句釋其所以論云下轉釋後二句也
假名者但有衆生之名而無衆生之體故云
假也與五陰共者謂於五蘊和合之處說言

衆生不即不離故云共也不離法界者佛是
極證之人已全是法界衆生雖未能證緣生
無體亦同法界豈將法界度於法界是故偈
云平等等也所以經文反顯若順言之應云
以佛無我人等相故不見有衆生為所度也
取相過等者以無謂有故不如法界故不了
緣生故便成有念故爾炎梵語此有兩義一
謂智母已如前說二謂境界然是定中境界
令取此義意云佛智稱境而知真如是有作
有知衆生是無作無知也若作智母釋者即
根本智證平等理無有分別今觀衆生亦從
如是也拂迹經意云佛雖說我元來無我執
有我者蓋是凡夫雖言凡夫亦無凡夫如夢
人見虎虎與夢人皆不可得法中亦爾以凡
夫人執我故云非我恐執凡夫故云非凡夫
還遮除遣執情故云展轉拂迹然前正荅問
中及第十一十四兼此一段前後四處皆說
度生無度雖文同而意異謂最初令離我度
生十一疑能度者是我十四疑無我而誰度
二十一疑真界平等不合度生同異昭然第

二十二疏初標章論云下指疑起處此從十
七中来雖相等者以前文云即非具足色身
即非諸相具足即成就義秦魏經異也
而以等者以前文云是名具足色身是名諸
相具足彼中意者法身畢竟非相好相好亦
非不佛由無相故現相不離法身所以疑云
既無相故方能現相則但見於相便知無相
也如遠見煙定知有火以離於火必無煙故
表佛經問意云可以相比觀無相法身如來
不識根經荅意云實可以相比觀法身如來
悟色身者知應化非真義也迷法身者不知
法身畢竟非色相義意謂下出荅意也意云
但見法身之相好則知相好之法身如見草
木之苗必知其根由是科文約喻而立凡聖
不分經意云輪王亦有此相應是如來偈云
等者意云但約本望末則定若約末望本則
不定且如輪王與佛色相雖同相之所依二
各有異佛相即法身所現王相依業因而生
凡聖雲泥復何準的況依法身有自他受用
復有大小隨類化等各各不同如苗與根事

亦不定初栽之樹則有苗無根所接之樹則苗根各異故也佛非相見經意云緣聞依真現假假不離真及乎約假求真真不由假實德不在相令色鮮矣仁以貌取者失之子羽而今以後焉敢不識見聞不及經文可見然恐空生更約說法比知如來故言音聲求之不得此疑即從第十八中來今預遮防故無後說魏偈者明見聞不及之由也秦經則但明見聞不及偈云等者彌勒偈也於中半釋秦偈半釋魏偈意云見聞是識但能緣於色聲佛非色聲故不可知彼法者法身也真如相者即離一切相是真如相非如言說知者以真如法離言說故但是真智之境唯證相應故云自證第一第七第十七及此一段皆云不以相見如來者義意皆別初以對果疑

貞九　十五

因次明感果離相次說依真現假後明約假求真故不同也第二十三疏初標章由前下指疑起處此從二十二中來遂作念下作一向離相解便是指起疑之宗也若爾下結成疑也意云福但成相果相既非佛修福何益故佛果下結成疑名也論云下引證失福者非菩提因故失果者非菩提果故遮念經意云汝若謂如來不以具足相故得菩提莫作是念文勢似重意實不重但前敘後遮也華嚴偈中前半屬前文後半屬此段以文意鈎鏁故就一處而引既言不離色聲豈合一向毀相毀相非理故此遮之肇云下亦前後相半耳不偏等者相不定故如輪王非佛非不等者應機即現不離法身故如釋迦是佛斷滅見者義在次文出過經文可知損滅等者謂執有是增益過執無是損減過今既一向離相正當此句斯則於果損福德莊嚴於因損五度之行壞俗諦也斷見者中論云定有則著常定無則著斷今既一向作無相解正當斷見邊見者空有斷常皆是著邊邪之見並非正見故云過也不失經徵意云以何義故令不作此念釋意云但發菩提心者皆不作此念故知作此念者豈非過歟如所住法者所住之法即大菩提心菩提心者即悲智願也

金剛經纂要刊定記卷第六

貞九　十六

金剛經纂要刋定記卷第七　農十
長水沙門　子璿　錄
一切菩薩皆安住此心行菩薩行有大智故不住生死有大悲故不住涅槃令令離於斷常二見即是不住生死涅槃故云如所住法即七最勝中依止最勝不斷等者意云生死本空猶如影像影像不有復何斷焉今言不斷者非謂固留但了性不有了相不無隨順俗諦故云不斷此即通達之義於涅槃等者若被寂所縛即不自在今寂而常用用而常寂是自在義此中下顯偏說之意然據不斷生死利益衆生但成大悲不住涅槃如其具論亦須不住生死方成如所住法一向下即出偏說之意遮寂者即二乘人灰身滅智擬證無餘被涅槃所拘是不自在今以不具相發心正憶於此為對治故偏示一門下文菩薩不受福德即不住生死義則圓矣偈云下引證論云下釋偈雖不依下縱也法身真佛是真菩提正由智了為因故不依彼而不失下奪也福德是因即五度果報是果即三十二相相非不佛故言不失既不失果即不失因以能下明不失之由謂真菩提必須具足二莊嚴故智慧即真身福德即應身故論云法身者智相身福相者異相身以諸如來皆合具此二種相故故法華云如其所德法定慧力莊嚴以此度衆生自證無上道得忍經意云菩薩於無我心中所修福德勝彼有我心中所修福德以莊嚴法身究竟不失故論云下先敘所遣之念念云若出世無分別智正是佛因即所修福德盡皆失也何以故福非因故為遮此故者引起能遣之文得勝忍不失者正明不失義謂若心住相修諸福德憶於有漏此福則失若心離相修諸福德成於無漏此福不失也以得下出不失之由斯則以果驗因成不失義無垢即清淨無漏是佛身矣二無我者人法也得此二空之智名之為忍正明經意云前言無我所修之福以為勝者只由菩薩不受福故可訶等者明不受之由亦是以果驗因成不受義意云果若有漏則知受福是可訶責果既無漏則知不受云何可訶無著下顯對前文不住涅槃前後相望共成悲智之義耳若住等者反明也徵釋經意云菩薩作福若生貪著則成有漏因既有漏果亦有漏得三十二相但同輪王不名為佛此則因果俱失成其所疑今既作福不生貪著則因成無漏因既無漏果亦復然所得三十二相莊嚴法身名之為佛云何疑其失因及果第二十四疏初標章若諸菩薩下指疑起處即從次前文來論中即云若菩薩不受彼果報等云何下結成疑也衆生用者據佛壽量合滿百年至八十便入涅槃意留二十年福與後代弟子受用又於佛供養承事能令衆生獲福無量斯亦佛福衆生受用也問前云菩薩不受今何難佛受用又前言受是取義今疑受是用義文義既異何以成疑荅此皆以果驗因也因中若不受取果中焉合受用果中尚自受用因中豈無受取耶錯解經意云若人言如來出現來入滅去住世間皆不解我所說義是福等者是彼無漏福德之應報即無垢果也果中無有色

相故論云佛果無有色相迭相見故又論云佛果無別色聲唯如如又如如智獨存故無來去等爲化下或問曰既佛果無別色聲來去等何以出現受福爲衆生受用耶故此釋之意說衆生根熟爲能感緣以佛無緣大悲無量刼來利他善根熏淨法界以成善習有感即應任運無心如一月不下降百水不上昇慈善根力法爾如是正是斷疑之意若果中有心受用則因中亦有心受取果中既是自然因中足明無著也正見經徵意云以何義故名爲如來既名爲來亦表其去何言錯解釋意云以真佛本來無來去故偈云下標真化異也如來即是法身本來不動猶若虛空故不同化身隨機來去此非異而異也大雲下釋此約機心淤淨遂見佛有來去名爲化身來無所從去無所至即是不動名爲法身斯則機見有佛來去佛實不動云云自彼於我何爲此中畧舉水喻衆生心則知月喻法身影喻化體清濁喻淤淨也水清月現月亦不來水濁月隱亦非月去但是水有清濁

非謂月有昇沈法中亦爾心淨見佛非是佛來心垢不見亦非佛去但是衆生垢淨非謂諸佛隱顯解極等者謂解極則心絕心絕則會如如體本周故無方所此明即應之真緣至下明即真之應也意同大雲隱顯斷疑意者諸佛本無來去衆生妄見去來尚無出現之佛寧有受福之事第二十五論文於此不別敘疑而義意合有也初標章據前下指疑起處此從三處來不可以化等者第二十二也濫於輪王故法身無來去等者二十四也斥爲錯解故據遮下二十三也不失等者彌勒頌云得勝忍不失一異相反難爲存去故成疑矣此約下總指斷疑之意彼約一異雙存而難此據一異俱非而通也破麤色經問荅多少如文可知疏三初引天親約斷疑偈云下標也論云下釋也一真法界數量消滅非一異故諸佛證此亦非一異而言處住者以非此二義可住著故爲示下正顯住意意以界喻真身塵喻化身也塵因界碎故非異喻從真起應也塵細界麤故非一喻真實應

假也無著下二破執法別是一義非斷疑也名身即受等四蘊色身即地等四大於中下以細末破色身以無所見破名身無所見即不念也此段說塵甚多正是初方便大雲下三示破相明方便之相以能破是細末所破是麤色能所合之故成科名此言下揀異大小大乘用觀假想分別起其慧數破析彼色一一分析至於極微二乘天眼所不能見此則細末之極不可破析名極略色非小乘等者以彼宗迷唯識理不達諸法即空計此微塵以爲實有故說積諸微塵以成世界故俱舍論云極微微金水兎羊牛隙塵蟣蝨麥指節彼後增七倍等今此揀去故云非實塵也破微塵經意云以何義故說微塵耶釋意云以無實體故又微意云所以說微塵空又說微塵者何謂也釋意云佛所說者非實微塵是空微塵也疏二初約斷疑釋塵碎下喻說塵是碎世界爲末也故界麤而塵細是非一也塵衆聚者世界是衆塵成故塵界非異也如是下法合謂應現十方故非一同依一體

故非異又依法起化故非一離法無化故非
異又若下二約破法釋亦是約喻法說者若
化是實亦不用佛說只為是虛餘人不知故
佛說矣無著下引證同此破世界經意云非
唯所起微塵是空微塵抑亦能起世界亦是
空世界本論等者如次文所說衆生世界者
有情世間也以心法無質不可分析故但以
不念方便破之念之則有不念則無故起信
云心生則法生心滅則法滅等也破和合經
徵意云以何義故說世界耶釋意云世界若
實則是一合佛說一合者非實有之一合是
空無之一合䟽文中引天親解論云下標也
大雲下釋寞合也寞然合為一也一即和合
故云一合矣三千破一者既言三千則非一
義此乃通明五蘊無一合義無著下二引無
著解並說等者情器雙明也故有下且標二
摶取大雲下顯明情器俱名世界謂塵衆則
器世界衆生則有情世界摶取為一等者謂
情器不分為一世界也此一合有二摶取於
五蘊中分色心故本以合二為一今則開一

卷十 六

成二然和合摶取蓋是一義但秦魏譯異耳
一摶取者是名身衆生世界義不可分但有
一義故差別摶取者是器世界聚多微塵成
一世界故故無著論云衆生世界有者此為
一摶取微塵有者此爲差別摶取二界無實
等者故心經云是故空中無色無受想行識
無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法等經是
名一合相者約俗諦說有明在次文妄執有
經意云此一一合相無體可說但為凡夫妄生
貪著以彼下釋經中不可說也五蘊和合無
實體故斯則界歸於塵則無界可取塵歸唯
識則無塵可取四蘊離念則無心可取也衆
生取著皆由虛妄分別故起信云一切境界
唯依妄念而有差別此明經中但凡夫已下
文若有下反顯也以世界體若是實有不名
虛妄分別合是正見世諦說者即前是名也
同論云以彼聚集第一義不可說即前即非
也同前無物可取小兒等者世諦雖說但是
假有凡夫不敏執之為實猶彼小兒如言執
物見五蘊者不了法空是法執也取和合者

卷十 七

不達衆法即我執也二執不亡故名貪著其
事也迷於事法所知障也煩惱可知是依二
執起於二障也破我法者前破我法所緣之
境令知不實令破能緣我法見心見心乃是
所起分別令即破之令亡分別入聖道也故
偈云非無二得道遠離於我法斥錯解經文
問荅並可知矣但不解必不錯解也遣言執
經徵意云以何義故說為不解釋意云佛說
我人等見非實我人等見是假名我人等見
衆生不解謂之爲實所以前科判云錯矣虛
妄等者見有我故名爲我見體實無故乃云
虛妄虛妄無實元是不見如繩虜見蛇豈是
實見如所下兩意一以真如爲所如彼真如
不分別故二以我法爲所我法本無如所知
故云何下徵如外道下釋人無我等者一法
界中無我無無我今對有我說於無我權說
假言故云安置法無我等者以見是心心所
法執有此見名爲法執心法不實故言安置
此文破法我者是違帶引之非謂正意也相
應等者入地證如也不分別者離分別障也

即此等者若存我法即分別無窮但了二空則自無分別即此二空觀爲入理之方便也除分別經意云發菩提心者於一切法應如是知見信解不生法相蹤二初明無分別所依二初揔徵三法無著下節節以蹤徵起以

經荅之何人等者即經中發菩提心者於何法者即經中一切法何方便者即經中應如是知見信解此顯下二別釋第三二初揔標此顯下增上心即定也增上智即慧也皆是增勝上法故云增上知見勝解者定慧之後

位於中下二別釋二初揔彰三義於中者於彼三事之中也若智等者明此三種體即是智但依止方便不同故立三名也奢摩他此云止止即是定智依此定併息萬緣唯心獨存故云知也毗鉢等者毗鉢舍那此云觀觀

即是慧依此慧故觀察一切委細推求歷歷分明故名爲見此二者知見也三摩提此云等持但以定慧等處名三摩提依此義故名爲勝解言依止者名依義立也以三摩下二轉釋後義自在者定慧無閡故內緣等者既

未證真但緣影像以真如法離心緣故今既變影緣如但名勝解從此能引根本正智無分別中爲近方便故云何下二正顯無分別理即論釋經中不生法相初句徵起次句正顯大雲下約位釋論前方便等者即知見勝

解此當地前四加行位令不分別者即不生法相通在十地及佛地也雖滿分不同皆用根本無分別智親證諦理也如唯識見道頌云若時於所緣智都無所得爾時住唯識離二取相故顯本寂經意云所言法相非實有

之法相是本無之法相不共者非法相也勝義諦中不容他故離性離相非和合故相應者是名法相也性起爲相不離性故如前金中無器不離金也第二十六論文於此不言斷別疑故雲外二蹤皆攝入前段合蹤詳文

合有是故開之因聞下指疑起處此從二十五中來意云下立理即化身下指無化體若爾下結成疑也意云能說之佛既虛所說之教豈實持說不實之教寧有福耶功德經文校量可解阿僧祇此云無數發菩薩心者揀

餘人偈云下標論云下釋先牒疑縱之而彼下據理奪之無量下揀有量等斯則三重顯於持說之勝不染經徵意云云何演說便獲如是功德釋文可見前云發菩薩心者意在於此若非菩薩焉能如是無著下初引解二

初申經意既說法之心如彼真如無有分別不取能所說相所獲功德利益至矣故決定說也無所染者即無分別不取不動也此則正是斷疑之意謂佛所有說皆如真實傳授之人要皆如是既如其法福乃無邊何疑持

說無福德耶又如偈云諸佛說法時不言是化身以不如是說是故彼說正意云若言是化則人無敬心所說之法寧肯信受由不說故人皆宗奉所說之教咸悉受持無漏之福自然無量等云何下二銷經文不可等者此

明離於說相非全不說前云無法可說淨名無說無示是名說法故魏經云如不演說若異下反明以取相故有分別故不如如故既不如如即成顛倒又說時下約事明無染前約不稱理今約不稱事夫說法者本爲利生

令爲名利豈非深說大雲下二引大雲解生滅心行即有所得分別取相今既不以即與如合故曰如如上如即似義下如即真如似於真如故曰如如心境如者即兩皆真如無似義也則無深者謂擬心即差便名爲深故論云動即有苦果不離因此則微細念慮盡名爲深不必貪欲第二十七疏初標章若諸下指疑起處此從二十六中來以化身如來常說法故前雖無文而有此意云何下結成疑也涅槃即是不動無爲義如前文云若人言如來若來去坐卧即不解所說義如來者無所從來亦無所去故名如來斯則佛入涅槃也意云涅槃寂靜說法喧動動寂相反云何兩存經徵意云以何義故佛常說而不閡涅槃如論所敘釋意云常佛有妙智觀諸法

空如夢幻等雖現說法似有爲相而常住涅槃無作之理復何疑哉若於論外不作斷疑釋者此文但責說法不染徵意云以何義故說法之時不取於相得合真如不動不染耶釋意云但觀諸有爲相猶如夢幻等自然於說不取不著契合真如無有動搖分別等也疏文二初開章指文魏本等者以彼此二經皆說譬喻就中彼廣此略今則標廣以釋於中下二隨章辨釋三初約兩論釋魏本中九喻二初文者偈云下標論云下釋初釋前二句真化不一故非有爲真化不異故不離有爲言諸佛者揀小乘涅槃一向寂滅如來涅槃悲智兼運名無住處何故下躡前徵起釋後二句徵意可知由妙智等者妙智揀二乘麤智正觀揀凡夫倒見既以妙智正觀有爲諸法如夢幻等故涉有而不住有觀空而不住空用而常寂寂而常用故終日說法終日涅槃如華嚴疏云寂寥於萬化之域動用於一虛之中也故知若不涉有豈名大乘涅槃若不證如何名無深說法言雖似反意乃相符善現約極違以申疑如來據極順以遍釋理實深妙光茲末篇二兼無著下初指論分文此偈者魏經文也四有爲者即下自性等四初自性下二隨文正釋四初文二初釋章意此見等者謂見相二分以自證分爲體然此三法是生死之自性一切生死從此而生故名此三爲根本矣此通八識也一星下二別解文三初文見分者雲云第六識也計度分別緣共相境世間諸智盡在其中故以星光況於此識此約執計強盛故獨指第六非不通八也無智等者此中法喻相兼文猶闕略若具配屬即法喻四對謂以日喻智以星喻識以明喻悟以闇喻迷且如喻中意云無日闇中有星光故有日明中無星光故法中無智迷中有識用故有智悟中無分別故其

猶昏夜日光黯然唯星獨存畧辨南北杲日纔現星光自沈法中亦爾生死迷中本智未顯意識分別似有鑒覺若智顯彰光明徧照分別念慮泯然無餘無彼光者此約分喻喻中俱無星光而不無星體法中融同一智無別識心故二中如目等者意云翳若在眼則見毛輪執若在意見實我法若正配法喻即翳喻第七識毛輪等喻所見分今標云翳喻所見分者此有三意一密配第七識謂若但取毛輪則唯喻所見第七意識無因可收故此密

配無所遺也二交互影略以喻上舉能法中言所自然影略說收所餘三顯示毛月無有體性意雖在所今却舉能以顯所從能生足知無體也以顛倒見者出無體所以於無見有故云顛倒取無義者情有理無故三中燈

喻識者理則雖通義當前五以六七八識各有配故燈約等者以膏油喻貪愛以燈喻識若無膏油則燈光不起若無貪愛則識念不生故論云依止貪愛法住然此上三喻皆是能熏染汙根本故通名自性相其所熏第八識持種引心配屬雲喻如下所明或可星喻見分翳目所見毛月喻相分燈喻自證分即第八識其後雲喻但況識中種子為未來法著所住味者即是味著所住幻喻等者即約所幻境說如結巾為兔結草為馬乃

至變現種種境界以器下所喻法也六塵境界不一故云種種無著下會釋科文大雲釋意可知能變之識尚猶不實所變之境豈得有體故起信云一切境界唯依妄念而有差別若離心念則無一切境界之相三隨下二

初釋章意自身等者明身受當體是過失觀此等者隨順出離也又解等者執著身受是隨順過失也所謂執身為常執受為樂即是顛倒顛倒即過失也初露下二正解文二初

者少時住者如草上之露日出即晞衆生妄身亦復如是然有三意一命條短有纔生即死故二比於上界時極促故三念念遷謝即生即滅故有斯三意故曰少時二中受用事者受能領納即此領納是受之用即此受用便名為事受想等者因即是觸受之因故想能助受故俱舍云受同飲食想同助味三法不定者有三釋一則苦樂捨三受不定也二則受想因於三法而不定三法即違順等三境也三則受想觸為三三皆不定也以一不定餘皆不定故然此雖說想觸意明於受如

風水相投即有泡起觸想和合則有受生是故以泡喻於受也故大雲云水上之泡出沒不定心中之受苦樂不常苦體等者受是苦體苦謂三苦彼苦身中有苦生故是苦苦破滅是壞苦不相離是行苦逐境住情妄生樂

想故名隨順功德施下意說壽命不同前義喻則可知法中始生等者託蘊腹中名生形體未成即有死者纔生者生下即死也暫停住者五歲十歲乃至百歲通名暫住初天所見人間半百尚同晝夜況聖智乎故正法念

經云有於胎藏中死有生而已命終有能行便亡有能走便卒雖脩短之異皆歸死處故淨名云是身虛偽假以澡浴衣食必歸磨滅四隨下三初釋章意隨順人法等者二空真智能出二死方便觀察名為隨順二正解文

三初如夢者人之神遊也以過去所作見聞事業皆是所念之處與夜來夢無有差別憶之可說掬之不見如經云如寤時人說夢中事心縱精明欲何因緣取夢中物唯念性者以念為體性故念之似有不念全無觀察等

者謂白日見聞境界所熏夢中宛然還見雖即無人造作境界分明現前如是下法合過去業因所熏感招現在果報雖則無人造作不免生死輪迴故淨名云無我無造無受者善惡之業亦不亡若夢寤時則夢所見事一

無所有若迷覺已則生死輪迴杜絕蹤跡故起信云應觀過去所念諸法恍惚如夢二中不住生滅文異義同凡是有為即生即滅無異時也以無性故體虛妄故經云因緣和合虛妄有生因緣別離虛妄名滅楞伽經云初

生即有滅不為愚者說起信云應觀現在所念之法猶如雲光三中子時者在種子位時根本等者應云阿梨耶識在種子位時為一切法作種子根本以一切諸法從種子生故麤惡種者有漏種也以無漏種子為細妙故似空者喻多也華嚴云若此惡業有體相者盡虛空界不能容受如雲者空喻種子雲喻未來所起現行之法以雲依空忽然起故故起信云應觀未來所現諸法猶如於雲忽爾而起無著下通明三事結釋科文大雲下顯

無著科意三世既空憑何有我執我既不出離達無我者必出離也故偈云觀根及受用觀於三世事於有為法中得無垢自在二中諸經等者謂如來說法多以夢幻虛假之事況諸法空義或廣或略散在諸經諸論隨何

經論宗趣雖殊大意皆破衆生徧計情執或情執多者不達法者約喻生疑病既連綿藥遂邐迤以悟為限法喻重重今約華嚴十忍品疏文兼攝大乘論意勢顯諸喻意令無混濫也一切法空者此是義宗若是上根聞之

卷十　十六

便解中根之類一喻即明下根之流展轉生惑更以諸喻如下所辨現見等者難曰諸法若不見任說法皆空現見歷然在因何得是空故說如幻下以喻釋喻也下皆準此愛著等者難曰衆生不愛著任說法如幻既生愛著心云何得如幻故說如餤下釋也不得水者難曰貪求若不得任說法如餤求者皆遂心云何得如餤故說如夢下釋也夢造等者難曰善惡無果報任說法如夢因果事昭然云何得如夢故說如影下釋也妍美好也媸

醜陋也此說對鏡之色高低者此說對谷之聲也一一應者無一像而不應色無一響而不應聲無雜亂等者必不對美現醜對高應低故利樂等者難曰菩薩不化生任說如影響菩薩既化生云何如影響故說如化下釋

也作化事者不可謂作化事便言為實不可謂度衆生便謂衆生實有良為衆生即空迷故不覺為說令覺若實有體化之何益故淨名云觀衆生如幻化如水月鏡像如龜毛兔角等文殊問云若然者菩薩云何行慈維摩

卷十　十七

詰言為衆生說如是法是真實慈也上來五重徵釋皆顯法空蓋因喻生迷遂展轉訓曉極茲後位喻盡法彰疑冰自釋然諸經中或說乾城水月杌鬼繩蛇翳目空華龜毛兔角等皆隨機隨說引令得出必不依次有是五重也秦經夢幻等者以夢等四事皆無體性若觀有為諸法如其夢等則空理易明露電二事暫有即無若觀諸法如其露電則無常自顯悟真空下顯益不住相者凡夫迷真空既住相當知悟真空即不住相也住即執取

深著之義又凡夫顛倒不了無常故戀世間不務修進當知達彼一切悉無常性念念遷謝不住不久由是怖畏生死樂趣涅槃如救頭然寸陰是競所以佛於涅槃會中偏讚此觀以為第一然二句中各有解行配釋可知

妙符下結歎符破相宗者歎前四喻也然佛一代教門就大乘中宗塗有三一法相宗謂解深密等經瑜伽唯識等論二破相宗謂般若等經中百門等論三法性宗謂法華涅槃等經起信寶性等論既般若宗於破相今說有爲喻以夢幻泡影則妙符宗肯也示亡情等者歎後二喻若觀世間諸法如電露等自不蘇情於身命財而生常解又由前四喻故慧解亡情由後二喻故習定亡情又前亡執有之情後亡計常之情若不覺空無常即繫情於身命資具今既悟此空無常理則情念沮壞真智現前斯則上合經宗故云妙下契物情故云巧也魏譯下牒問也或問曰魏譯九喻秦經略三者何也今此牒之以星下釋適有體者雖星不如日燈藉膏油未是全空故云有體雲種者法喻雙舉雲能含雨種必生芽故曰含生難契等者本爲執情堅固不了即空由是設喻以蕩分別若觀有體之物便同折色難悟即空空觀不成故云難契潛滋等者既不了無常唯於境相而生常想不

卷十　六

能捨離縱不故意任運生情不覺而起故曰潛也取意等者先德皆云敵對唐梵則奘稱能取意譯經則什爲最然雲等三喻則直下翦除於餘六中又換一喻謂以影代翳也所以換者影並於翳空義顯故流通經文可見

佛說是經已者本爲空生致問故佛答降住修行答問既終便合經畢仍以躡跡起疑連環二十七段洎乎此文疑念冰釋既善吉無問故能仁杜宣一卷經內雖兼有師資以其就勝故但云佛說長老等義如前所解疏二初隨經文別釋近事男女者標釋可知亦云近住男清信男等並可知非天者亦非人也謂非天人趣之所攝故亦云無酒如實等者說理如理說事如事故果淨者依解起行得無漏故無著下二引論疏讚釋無覺者不發二空智也二執牢固如石之堅石猶可磨可琢聞經不能無我而解不啻於石故云過於詩云我心匪石不可轉也轉猶動也磨琢皆是動義又論云下人於深法不能覺及信世人多如此是故法荒廢無因者無大乘正因

卷十　九

不得菩提故揔持法者祕密般若也深句義者顯了般若也或揔持法是經文深句義是本偈從尊者即彌勒無著也廣說即自指論文佛母者以能生諸佛及菩提法故餘文易知

金剛經纂要刊定記卷第七

註維摩詰經序 務一

後秦釋僧肇述

維摩詰不思議經者蓋是窮微盡化絕妙之稱也其旨淵玄非言象所測道越三空非二乘所議超羣數之表絕有心之境眇莽無爲而無不爲罔知所以然而能然者不思議也何則夫聖智無知而萬品俱照法身無象而殊形並應至韻無言而玄籍彌布冥權無謀而動與事會故能統濟羣方開物成務利見天下於我無爲而惑者覩感照因謂之智觀應形則謂之身覩玄籍便謂之言見變動而謂之權夫道之極者豈可以形言權智而語其神域哉然羣生長寢非言莫曉道不孤運弘之由人是以如來命文殊於異方召維摩於他土爰集毗耶共弘斯道此經所明統萬行則以權智爲主樹德本則以六度爲根濟蒙惑則以慈悲爲首語宗極則以不二爲門凡此衆說皆不思議之本也至若借座燈王請飯香土手接大千室包乾象不思議之跡也然幽關難啓聖應不同非本無以垂跡非跡無以顯本本跡雖殊而不思議一也故命侍者標以爲名焉大秦天王雋神超世玄心獨悟弘至治於萬機之上揚道化於千載之下每尋翫茲典以爲棲神之宅而恨支竺所出理滯於文常恐玄宗墜於譯人北天之運運通有在也以弘始八年歲次鶉火命大将軍常山公右将軍安成侯與義學沙門千二百人於長安大寺請羅什法師重譯正本什以高世之量冥心真境既盡環中又善方言時手執梵文口自宣譯道俗虔虔一言三復陶冶精求務存聖意其文約而詣其旨婉而彰微遠之言於茲顯然矣余以闇短時預聽次雖思乏參玄然粗得文意輒順所聞爲之註解略記成言述而無作庶将來君子異世同聞焉

維摩詰所說經卷第一

姚秦三藏法師鳩摩羅什譯

什曰維摩詰秦言淨名即五百童子之一也從妙喜國來遊此境所應既周将還本土欲顯其淳德以澤羣生顯跡悟時要必有由故命同志詣佛而獨不行獨不行則知其有疾也何以知之同志五百共遵大道至於進德修善動靜必俱今淨國之會業之大者而不同舉明其有疾有疾故有問疾之會問疾之會由淨國之集淨國之集由淨名方便然則此經始終所由良有在也若自說而觀則衆聖齊功自本而尋則功由淨名源其所由故曰維摩詰所說也肇曰經者常也古今雖殊覺道不改羣邪不能沮衆聖不能異故曰常也

一名不可思議解脫

肇曰微遠幽深二乘不能測不可思議也縱任無礙塵累不能拘解脫也此經自始于淨土終于法供養其中所明雖殊然其不思議解脫一也故總以爲名焉上以人名經此以法名經以法名經所以標榜旨歸以人名經所以因人弘道者也

佛國品第一

什曰經始終由於淨國故以佛國冠於篇首也

如是
肇曰如是信順辭夫信則所言之理順理
順則師資之道成經無豐約非信不傳故
建言如是
我聞
什曰若不言聞則是我自有法我自有法
則情有所執情有所執則諍亂必興若言
聞則我無法我無法則無所執得失是非
歸於所聞我旣無執彼亦無競無執無競
諍何由生此經稱我聞也
一時
什曰說經時也
佛在毗耶離
什曰據佛所在方也毗言稻土之所宜也
耶離言廣嚴其地平廣莊嚴
菴羅樹園
什曰菴羅樹其果似桃而非桃也
與大比丘衆八千人俱
肇曰比丘秦言或名淨乞食或名破煩惱
或名淨持戒或名能怖魔天竺一名該此

四義秦無一名以譯之故存義名焉
菩薩三萬二千
肇曰菩薩正音云菩提薩埵菩提佛道名
也薩埵秦言大心衆生有大心入佛道名
菩提薩埵無正名譯也
務一　四
衆所知識
肇曰大士處世猶日月之升天有目之士
誰不知識
大智本行皆悉成就
肇曰大智一切種智也此智以六度六通
衆行爲本諸大士已備此本行
諸佛威神之所建立
肇曰天澤無私不潤枯木佛威雖普不立
無根所建立者道根必深也
爲護法城受持正法
什曰法城即實相法也肇曰外爲護法之
城內有受持之固
能師子吼
肇曰師子吼無畏音也凡所言說不畏羣
邪異學喻師子吼衆獸下之師子吼曰美

演法也
名聞十方
肇曰行滿天下稱無不普
衆人不請友而安之
肇曰真友不待請譬慈母之赴嬰兒也
恤　五
紹隆三寶能使不絕
什曰非直顯明三寶宣通經法之謂也謂
能積善累功自致成佛成佛則有法有法
則有僧不絕之功事在來劫今言不絕則
必能也又於其中閒自行化人我旣化人
人亦化物物我俱成三寶彌隆衆生無盡
故三寶亦不絕也
降伏魔怨制諸外道
什曰魔四魔得無生忍煩惱永斷故降欲
魔得法身則更不得身故降身魔無身則
無死故降死魔無三魔則波旬不得其便
故降天魔也伏外道如舍利弗與外道議
論七晝夜然後得勝斯其類也
悉已清淨永離蓋纏
肇曰蓋五蓋纏十纏亦有無量纏身口意

三業悉淨則蓋纏不能累也
心常安住無閡解脫
肇曰此解脫七住所得得此解脫則於諸
法通達無閡故心常安住
念定總持辯才不斷
肇曰念正念定正定總持謂持善不失持
惡不生無所漏忘謂之持持有二種有心
相應持不相應持辯才七辯也此四是大
士之要用故常不斷
布施持戒忍辱精進禪定智慧及方便力無
不具足
什曰上言道念不斷然後具行六度六度
具足則自事已畢自事已畢則方便度人
度人之廣莫若神通神通既具乃化衆生
如是次第如後淨國中說也

逮無所得不起法忍
什曰有識以來未嘗見法於今始得能信
能受忍不恐怖安住不動故名爲忍
已能隨順轉不退轉
肇曰無生之道無有得而失者不退也流
演圓通無繫于一人輪也諸佛既轉此輪
諸大士亦能隨順而轉之
善解法相知衆生根
肇曰諸法殊相無不解羣生異相無不知
也
蓋諸大衆
什曰梵本云衆不能蓋衆不能蓋明其超
出今言蓋衆其言亦同也
得無所畏
什曰菩薩自有四無畏非佛無畏也恐畏
之生生於不足無不足故無畏能說而不
能行亦所以畏也今能說而能行故無畏
唯能說而又能行故名無畏也
功德智慧以修其心相好嚴身色像第一
肇曰心以智德爲嚴形以相好爲飾嚴心

所以進道飾形所以靡俗
捨諸世間所有飾好
什曰色相瓔珞飾好已備故不假外飾也
名稱高遠踰於須彌
肇曰名自有高而不遠遠而不高前聞十
方取其遠也今踰須彌取其高也高謂高
勝也
深信堅固猶若金剛
肇曰七住已上無生信不可壞也
法寶普照而雨甘露
肇曰法寶光無不照照癡冥也澤無不潤
潤生死也喻海有神寶能放光除冥亦因
光能雨甘露潤枯槁也
於衆言音微妙第一
肇曰殊類異音既善其言而復超勝
深入緣起斷諸邪見有無二邊無復餘習
肇曰深入謂智深解也解法從緣起則邪
見無由生有無二見羣迷多惑大士久盡
故無餘習也
演法無畏猶師子吼
什曰上明一切時無畏此明說法無畏上
師子吼明德音遠振此明能說實法衆咸
歌順猶師子吼威懾羣獸也
其所講說乃如雷震
肇曰法音雷震開道萌芽猶春雷動於百

草也
無有量已過量
肇曰既得法身入無爲境心不可以智求形不可以像取故曰無量六住已下名有量也
集衆法寶如海導師
肇曰引導衆生入大乘海採取法寶使必獲無難猶海師善導商人必獲夜光也
了達諸法深妙之義
肇曰如實義也
善知衆生往來所趣及心所行
肇曰六趣往來心行美惡悉善知也
近無等等佛自在慧十力無畏十八不共
什曰諸佛智慧無有等者而此佛與等復次實相法無有等比唯佛與等菩薩鄰而未得故言近也
關閉一切諸惡趣門而生五道以現其身
肇曰法身無生而無不生無生故惡趣門閉無不生故現身五道也
爲大醫王善療衆病應病與藥令得服行
肇曰法藥善療喻醫王也
無量功德皆成就
肇曰無德不備也
無量佛土皆嚴淨
肇曰羣生無量所好不同故修無量淨土以應彼殊好也
其見聞者無不蒙益
肇曰法身無形聲應物故形聲耳豈有見聞而無益哉
諸有所作亦不唐捐
肇曰功不可虛設
如是一切功德皆悉具足其名曰等觀菩薩不等觀菩薩等不等觀菩薩
什曰等觀四等衆生也不等智慧分別諸法也等不等者兼此二也
定自在王菩薩法自在王菩薩法相菩薩光相菩薩光嚴菩薩大嚴菩薩寶積菩薩辯積菩薩寶手菩薩寶印手菩薩常舉手菩薩常下手菩薩常慘菩薩喜根菩薩喜王菩薩辯音菩薩虛空藏菩薩執寶炬菩薩寶勇菩薩寶見菩薩帝網菩薩明網菩薩無緣觀菩薩慧積菩薩寶勝菩薩天王菩薩壞魔菩薩電得菩薩自在王菩薩功德相嚴菩薩師子吼菩薩雷音菩薩山相擊音菩薩香象菩薩白香象菩薩常精進菩薩不休息菩薩妙生菩薩華嚴菩薩觀世音菩薩得大勢菩薩梵網菩薩寶杖菩薩無勝菩薩嚴土菩薩金髻菩薩珠髻菩薩彌勒菩薩文殊師利法王子菩薩如是等三萬二千人復有萬梵天王尸棄等
肇曰尸棄梵王名秦言頂髻也
從餘四天下來詣佛所而聽法復有萬二千天帝
什曰舉其從四天下來者據此四天以明梵耳復次天有二種一者地天二者虛空天帝釋處須彌頂即是地天又爲地主舉釋則地天斯攝舉梵王則虛空天盡攝復次帝釋得道迹梵王得不還常來聽法衆所共知故序經衆所知識以爲會證也復次一切衆生宗事梵天所宗尚來則知餘

人必至矣
亦從餘四天下来在會坐
肇曰一佛土有百億四天下一四天下各
有釋梵故言餘亦或從他方佛土来
并餘大威力諸天
肇曰除上梵釋餘大天也
龍
什曰龍有二種一地龍二虚空龍也
神
什曰神受善惡雜報似人天而非人天也
夜叉
什曰秦言貴人亦言輕捷有三種一在地
二在虚空三天夜叉也地夜叉但以財施
故不能飛空天夜叉以車馬施故能飛行
佛轉法輪時地夜叉唱空夜叉聞空夜叉
唱四天王聞如是乃至梵天也
乾闥婆
什曰天樂神也處地上寶山中天欲作樂
時此神體上有相出然後上天也
阿修羅
什曰秦言不飲酒不飲酒因緣出雜寶藏
此是六趣男醜女端正有大勢力常與天
共鬬也
迦樓羅
什曰金翅鳥神
緊那羅
什曰秦言人非人似人而頭上有角人見
之言人也非人耶故因以名之亦天伎神
也小不及乾闥婆
摩睺羅伽等悉来會坐
肇曰摩睺羅伽大蟒神也此上八部皆有
大神力能自變形在坐聽法也
諸比丘比丘尼
肇曰尼者女名也已上八千比丘別稱得
道者也
優婆塞
肇曰義名信士男也
優婆夷
肇曰義名信士女也
俱来會坐彼時佛與無量百千之衆恭敬圍
繞而爲說法譬如須彌山王顯于
大海安處衆寶師子之坐蔽於一切諸来大
衆
肇曰須彌山天帝釋所住金剛山也秦言
妙高處大海之中水上方高三百三十六
萬里如来處四部之中威相超絶光蔽大
衆猶金山之顯溟海者也
爾時毘耶離城有長者子名曰寶積
肇曰寶積亦法身大士常與淨名俱詣如
来共弘道教而今獨與里人詣佛者將生
問疾之由啓茲典之門也
與五百長者子俱持七寶蓋来詣佛所頭面
禮足各以其蓋共供養佛
肇曰天竺貴勝行法各別持七寶蓋即以
供養佛
佛之威神令諸寶蓋合成一蓋徧覆三千大
千世界
什曰現此神變其旨有二一者現神變無
量顯智慧必深二者寶積獻其所珎必獲
可珎之果来世之所成必若如此之妙明

因小而果大也
而此世界廣長之相悉於中現
肇曰蓋以不廣而彌八極土亦不狹而現
蓋中
又此三千大千世界諸須彌山
什曰秦言妙高山也凡有十寶山須彌處
其中餘九圍之也
雪山目真鄰陀山摩訶目真鄰陀山香山寶
山金山黑山鐵圍山大鐵圍山大海江河川
流泉源
別本云顯彼大海
什曰山金色海水清淨相映發也緣相顯
發金光亦復如是
及日月星辰天宮龍宮諸尊神宮悉現於寶
蓋中
肇曰此佛世界
又十方諸佛諸佛說法亦現於寶蓋中
肇曰將顯佛土殊好不同故遍現十方也
諸長者子皆久發道心而未修淨土欲以
來供之情啓發淨土之志故因其蓋而現
之
爾時一切大衆覩佛神力歎未曾有合掌禮
佛瞻仰尊顏目不暫捨
什曰信樂發中相現於外
長者子寶積即於佛前以偈頌曰
什曰上以身力供養今以心口供養上以
財養今以法養復次衆雖見其變未知變
之所由欲令推宗有在信樂彌深故以偈
讚也
目淨修廣如青蓮
肇曰五情百骸目最爲長瞻顏而作故先
讚目也天竺有青蓮華其葉修而廣青白
分明有大人目相故以爲喻也
心淨已度諸禪定
肇曰形長者目德主者心故作者標二爲
頌首也禪定之海深廣無際自非如來清
淨真心無能度者
久積淨業稱無量
肇曰於無數劫積三淨業故名稱無量
導衆以寂故稽首
肇曰寂謂無爲寂滅道也
既見大聖以神變普現十方無量土其中諸
佛演說法於是一切悉見聞
肇曰既見合蓋之神變已不可測方於中
現十方國及諸佛演法於是忍界一切衆
會悉遥見聞更爲希有也
法王法力超羣生常以法財施一切
肇曰俗王以俗力勝民故能澤及一國法
王以法力超衆故能道濟無疆
能善分別諸法相
肇曰諸法殊相能善分別也自此下至業
不忘盡歎法施也
於第一義而不動
肇曰第一義謂諸法一相義也雖分別諸
法殊相而不乖一相此美法王莫易之道
也動謂乖矣
已於諸法得自在是故稽首此法王
肇曰世王自在於民法王自在於法法無
定相隨應而辯爲好異者辯異而不乖同
爲好同者辯同而不乖異同異殊辯而俱

適法相故得自在
說法不有亦不無
肇曰欲言其有有不自生欲言其無緣會
即形會形非謂無謂無非謂有且有有故
有無無有何所無有無故有有無無何所
有然則自有則不有自無則不無此法王
之正說也
以因緣故諸法生
肇曰有亦不由緣無亦不由緣以法非有
無故由因緣生論曰法從緣故不有緣起
故不無
無我無造無受者
肇曰諸法皆從緣生耳無別有真主宰之
者故無我也夫以有我故能造善惡受禍
福法既無我故無造無受者也
善惡之業亦不亡
肇曰若無造無受者則不應有為善獲福
為惡致殃也然衆生心識相傳美惡由起
報應之道連環相襲其猶聲和響順形直
影端此自然之理無差毫分復何假常我

而主之哉
始在佛樹力降魔
肇曰道力之所制豈魔兵之所能敵自此
下至禮法海歎初成如來功德也
得甘露滅
什曰梵本云寂滅甘露寂滅甘露即實相
法也
覺道成
肇曰大覺之道寂滅無相至味和神喻若
甘露於菩提樹先降外魔然後成甘露寂
滅大覺之道結習內魔於茲永盡矣
已無心意無受行
肇曰心者何也染有以生受者何也苦樂
是行至人冥真體寂空虛其懷雖復萬法
並照而心未嘗有苦樂是逆而不為受物
我永寂豈心受之可得受者三受也苦受
樂受不苦不樂受也
而悉摧伏諸外道
肇曰無心於伏物而物無不伏
三轉法輪於大千

卷一 大

肇曰始於鹿苑為拘鄰等三轉四諦法輪
於大千世界也
其輪本來常清淨
肇曰法輪常淨猶虛空也雖復古今不同
時移俗易聖聖相傳道不改矣
天人得道此為證
肇曰初轉法輪拘鄰等五人八萬諸天得
道此常清淨之明證也
三寶於是現世間
肇曰覺道既成佛寶也法輪既轉法寶
也五人出家得道僧寶也於是言其始也
以斯妙法濟羣生一受不退常寂然
肇曰九十六種外道上者亦能斷結生無
色天但其道不真要還墮三途佛以四諦
妙法濟三乘衆生無有既受還墜生死者
故曰一受不退永畢無為故常寂然
度老病死大醫王
肇曰生老病死患之重者濟以法藥故為
醫王長者也
當禮法海德無邊

卷一 七

肇曰法輪淵廣難測法海流潤無涯故德
無邊矣
毀譽不動如須彌
肇曰利衰毀譽稱譏苦樂八法之風不動
如來猶四風之吹須彌也
於善不善等以慈
肇曰截手不感捧手不欣善惡自彼慈覆
不二
心行平等如虛空
肇曰夫有心則有封有封則不普以聖心
無心故平等虛空也
孰聞人寶不敬承
肇曰在天爲天寶在人爲人寶寶於天人
者豈天人之所能故物莫不敬承也
今奉世尊此微蓋
什曰自欣所獻小而覩變大也
於中現我三千界諸天龍神所居宮乾闥婆
等及夜叉悉見世間諸所有十力哀現是化
變
肇曰所奉至微所見至廣此是如來哀愍
之所現也十力是如來之別稱耳十力備
故即以爲名自十號之外諸有異稱類耳
衆覩希有皆歎佛今我稽首三界尊
肇曰覩蓋中之瑞也
大聖法王衆所歸淨心觀佛靡不欣各見世
尊在其前
肇曰法身圓應猶一月升天影現百水也
斯則神力不共法
肇曰不與二乘共也
佛以一音演說法衆生隨類各得解皆謂世
尊同其語斯則神力不共法
肇曰密口一音殊類異解
佛以一音演說法衆生各各隨所解普得受
行獲其利斯則神力不共法
肇曰佛以一音說一法衆生各隨所好而
受解好施者聞施好戒者聞戒各異受異
行獲其異利上一音異適此一法異受也
佛以一音演說法或有恐畏或歡喜或生厭
離或斷疑斯則神力不共法
肇曰衆生聞苦報則恐畏聞妙果則歡喜
聞不淨則厭離聞法相則斷疑不知一音
何演而令歡畏異生此豈二乘所能共也
稽首十力大精進
肇曰此下一一稱德而致敬
稽首已得無所畏
肇曰四無畏也
稽首住於不共法
肇曰十八不共法也
稽首一切大道師稽首能斷諸結縛稽首已
到於彼岸
肇曰彼岸涅槃岸也彼涅槃豈崖岸之有
以我異於彼故借謂之耳
稽首能度諸世間稽首永離生死道悉知衆
生來去相
肇曰衆生形往來於六趣心馳騁於是非
悉知之也
善於諸法得解脫
肇曰我染諸法故諸法縛我我心無染則
萬縛斯解
不著世間如蓮華常善入於空寂行

肇曰出入自在而不乖寂故常善入

達諸法相無罣礙

肇曰萬法幽深誰識其涯唯佛無碍故獨

稱達

稽首如空無所依

肇曰聖心無寄猶空無依

卷一　二十

爾時長者子寶積說此偈已白佛言世尊是五百長者子皆已發阿耨多羅三藐三菩提心願聞得佛國土清淨

肇曰阿耨多羅秦言無上三藐三菩提秦言正徧知道莫之上無上也其道真正無法不知正徧知也諸長者子久已發無上心而未修淨土所以寶積俱詣如來現蓋皆啓其萌也既於蓋中見諸佛淨土殊好不同志在崇習故願聞佛所得淨土殊好之事

唯願世尊說諸菩薩淨土之行

肇曰土之所以淨豈校飾之所能淨之必由行故請說行也凡行必在學地故菩薩

此問乃是如來現蓋之微旨寶積俱詣之本意也

佛言善哉寶積乃能爲諸菩薩問於如來淨土之行諦聽諦聽善思念之當爲汝說於是寶積及五百長者子受教而聽佛言寶積衆生之類是菩薩佛土

肇曰夫至人空洞無象應物故形形無常體況國土之有恒乎夫以羣生萬端業行不同殊化異彼致令報應不一是以淨者應之以寶玉穢者應之以沙礫美惡自彼於我無定無定之土乃曰真土然則土之

卷一　二十一

淨穢繫之于衆生故曰衆生之類是菩薩佛土也或謂土之淨穢繫于衆生者則是衆生報應之土非如來土此蓋未喻報應之殊方耳嘗試論之夫如來所修淨土以無方爲體故令雜行衆生同視異見異見故淨穢所以生無方故真土所以形若夫取其淨穢衆生之報也本其無方佛土之真也豈曰殊域異處凡聖二土然後辯其淨穢哉

所以者何菩薩隨所化衆生而取佛土

肇曰此下釋所以衆生即佛土也佛土者即衆生之影響耳夫形修則影長形短則影促豈日月使之然乎形自然耳故隨所化衆生之多少而取佛土之廣狹也是以佛土或以四天下或以三千或以恒沙爲一國者也

隨所調伏衆生而取佛土

什曰梵本云毗尼毗尼言善治善治衆生令棄惡行善也隨所棄惡多少行善淺深以成其國調伏旨同而語隱故存其本

隨諸衆生應以何國入佛智慧而取佛土

什曰修淨國時逆觀衆生來世之心於來世中應現何國而得解脫先於來劫位國優劣然後與衆生共攝三因以成其國使彼來生言攝攝先所期者也此言佛慧下

卷一　二十二

云菩薩根明將來受化有淺深也

隨諸衆生應以何國起菩薩根而取佛土

肇曰上爲入佛慧佛慧七住所得無生慧也今爲菩薩根菩薩根六住以下菩提心也

所以者何菩薩取於淨國皆爲饒益諸衆生故

肇曰法身無定何國之有美惡斯外何淨何取取淨國者皆爲彼耳故隨其所應而取焉

譬如有人欲於空地造立宮室隨意無礙

什曰梵本云空中造立宮室自在無礙空不可用爲宮室如是不離衆生得淨國也又云空中得爲宮室不可用空爲宮室要用材木然後得成如是菩薩雖解於空不可但以空而得要以二因成其國也人意異故經文不同也

若於虛空終不能成菩薩如是爲成就衆生故願取佛國願取佛國者非於空也

肇曰淨土必由衆生譬立宮必因地無地無衆生宮土無以成二乘澄神虛無不因衆生故無淨土也

卷一　三三

寶積當知直心是菩薩淨土

肇曰土之淨者必由衆生衆生之淨必因衆行上舉衆生以釋土淨今備舉衆行明其所以淨也夫行淨則衆生淨衆生淨則佛土淨此必然之數不可差也土無洿曲乃出于心直故曰直心是菩薩淨土也隨因說果猶指金爲食直心者謂質直無諂此心乃是萬行之本也故建章有之

菩薩成佛時不諂衆生來生其國

肇曰不諂直心一行異名也菩薩心既直化彼同已自土既成故同行斯集此明化緣相及故果報相通則佛土之義顯也自下二句相對或前後異名或前略後廣或前因後果類因行耳凡善行有二種一行善二報善自此以下諸衆生所習者報善也

深心是菩薩淨土

肇曰樹心衆德深固故難拔深心也

菩薩成佛時具足功德衆生來生其國

肇曰深心故德備也

大乘心是菩薩淨土菩薩成佛時大乘衆生來生其國

肇曰乘八萬行兼載天下不遺一人大乘心也上三心是始學之次行也夫欲弘大道要先直其心心既真直然後入行能深入行既深則能廣運無涯此三心之次也備此三心然後修六度

卷一　三四

布施是菩薩淨土菩薩成佛時一切能捨衆生來生其國

肇曰外捨國財身命內捨貪愛慳嫉名一切能捨也

持戒是菩薩淨土菩薩成佛時行十善道滿願衆生來生其國

什曰持戒獨言滿願者戒是難行亦無憍衆善故所願滿也

忍辱是菩薩淨土菩薩成佛時三十二相莊嚴衆生來生其國

肇曰忍辱和顏故繫以容相耳豈直形報而已

精進是菩薩淨土菩薩成佛時勤修一切功德衆生來生其國禪定是菩薩淨土菩薩成佛時攝心不亂衆生來生其國智慧是菩薩淨土菩薩成佛時正定衆生來生其國

肇曰得正智慧决定法相三聚衆生中名
正定聚也
四無量心是菩薩淨土菩薩成佛時成就慈
悲喜捨衆生来生其國
肇曰此四心周備無際故言無量
四攝法是菩薩淨土
肇曰以四等法攝衆生爲四攝也一者惠
施財法二施随彼所須二者愛語以愛心
故和言随彼所適三者利行随彼所利方
便利之四者同事遇惡同惡而斷其惡遇
善同善而進其善故名同事也
菩薩成佛時解脱所攝衆生来生其國
什曰或有見佛而不解脱者由功慧淺也
能行四攝必慧深而功重故於佛前解脱
也亦四攝能令衆生得解脱故行者後致
解脱報
方便是菩薩淨土菩薩成佛時於一切法方
便無礙衆生来生其國
肇曰方便者巧便慧也積小德而獲大功
功雖就而不證處有不乖寂居無不失化

無爲而無所不爲方便無碍也
三十七品是菩薩淨土菩薩成佛時念處正
勤神足根力覺道衆生来生其國
肇曰念處四念處正勤四正勤神足四神
足根五根力五力覺七覺意道八正道合
三十七義在他經
廻向心是菩薩淨土
肇曰二乘三界各有别行若情無勝期則
随行受報大士標心佛道故能廻彼雜行
向于一乘此廻向心也
菩薩成佛時得一切具足功德國土
肇曰遇善廻向何德不備此下三句雖不
言衆生言國則在矣
說除八難是菩薩淨土菩薩成佛時國土無
有三惡八難
肇曰說除八難之法故土無八難也
自守戒行不譏彼闕是菩薩淨土菩薩成佛
時國土無有犯禁之名
肇曰犯禁惡名出於譏彼而不自守
十善是菩薩淨土菩薩成佛時命不中夭

什曰廻向善向佛道故曰廻向廻向則已
兼舉衆生故說具足功德具足功德則無
八難故復說除八難除八難爲行故受無
難之報既無八難則無衆惡無衆惡則無
犯禁故次說無犯戒上說戒度今復言戒
者義不在戒也欲因戒以明不譏彼闕不
譏彼闕故莫知其闕莫知其闕則無犯禁
之名以此爲行故獲此爲果獲此爲果則
衆惡都息故以十善次也肇曰不殺報也
大富
肇曰不盗報也
梵行
肇曰不婬報也
所言誠諦
肇曰不妄語報
常以軟語
肇曰不惡口報
眷屬不離善和諍訟
肇曰不兩舌報
言必饒益

肇曰不綺語報
不嫉不恚正見衆生來生其國
肇曰嫉恚邪見心患之尤者故別立三善
如是寶積菩薩隨其直心則能發行
肇曰夫心直則信固信固然後能發迹造行然則始於萬行者其唯直心乎此章明行之次漸微著相因是以始于直心終于淨土譬循植栽絲髮其茂百圍也直心樹其萌衆行因而成故言隨也
隨其發行則得深心
肇曰既能發行則得道情彌深
隨其深心則意調伏
肇曰道情既深則意無麤獷也
隨意調伏則如說行
肇曰心既調伏則聞斯能行也
隨如說行則能廻向
肇曰聞既能行則能廻其所行標心勝境
隨其廻向則有方便
肇曰既能廻向是乘則大方便之所由生也

隨其方便則成就衆生
肇曰方便之所期在成衆生也
隨成就衆生則佛土淨
肇曰衆生既淨則土無穢也
隨佛土淨則說法淨
肇曰既處淨土則有淨說

隨說法淨則智慧淨
肇曰既有淨說則淨智慧生也
隨智慧淨則其心淨
肇曰淨智既生則淨心轉明矣
隨其心淨則一切功德淨
什曰直心以誠心信佛法也信心既立則能發行衆善衆善既積其心轉深其心轉深則不隨衆惡棄惡從善是名調伏心既調伏則遇善斯行遇善斯行則難行能行難行能行故能如所說行如所說行則萬善兼具萬善兼具故能廻向佛道向而彌進是方便力也方便大要有三一善於自行而不取相二不取證三善化衆生具此三已則能成就衆生成就衆生則三因具足三因具足則得淨土土既清淨則衆生純淨衆生純淨則不說雜教故言說清淨受法則具下三淨具下三淨則與化主同德故曰一切淨也上章雖廣說淨國行而未明行之階漸此章明至極深廣不可頓超宜尋之有途履之有序故說發迹之始始於直心終成之美則一切淨也肇曰積德不已者欲以淨心心既淨則無德不淨生曰功德者殊妙果也本其所從故以名之焉

是故寶積若菩薩欲得淨土當淨其心隨其心淨則佛土淨
肇曰結成淨土義也淨土蓋是心之影響耳夫欲響順必和其聲欲影端必正其形此報應之定類也
爾時舍利弗承佛威神作是念若菩薩心淨則佛土淨者我世尊本爲菩薩時意豈不淨而是佛土不淨若此
肇曰土之淨穢固非二乘所能及也如來將明佛土常淨美惡生彼故以威神發其疑念以生言端故言承也

佛知其念即告之言於意云何日月豈不淨
耶而盲者不見對曰不也世尊是盲者過非
日月咎舍利弗衆生罪故不見如來佛國嚴
淨非如來咎
　肇曰日月豈不明不見自由瞽目佛土豈
　不淨罪穢故不覩
舍利弗我此土淨而汝不見
　肇曰向因此土生疑故即此土明淨也
爾時螺髻梵王語舍利弗勿作是念謂此佛
土以爲不淨所以者何我見釋迦牟尼佛土
清淨譬如自在天宮
　什曰佛土清淨階降不同或如四天王乃
至如六天或如梵天乃至如淨居或有過
淨居天過淨居天者唯補處菩薩生此國
也稱適衆心故現國不同螺髻所見如自
卷一　辛
在天宮者復是見其所應見耳而未盡其
淨也下言譬如寶莊嚴佛國始是釋迦眞
報應淨國淨國即在此世界如法華經壽
量品中云此淨穢同處而不相雜猶如下
一器中有二種食應二種衆生

舍利弗言我見此土丘陵坑坎荊棘沙礫土
石諸山穢惡充滿
　肇曰各以所見而爲證也
螺髻梵王言仁者心有高下不依佛慧故見
此土爲不淨耳
　肇曰萬事萬形皆由心成心有高下故丘
陵是生也
舍利弗菩薩於一切衆生悉皆平等深心清
淨依佛智慧則能見此佛土清淨
　肇曰若能等心羣生深入佛慧淨業既同
　則所見不異也
於是佛以足指按地即時三千大千世界若
干百千珍寶嚴飾譬如寶莊嚴佛無量功德
寶莊嚴土一切大衆歎未曾有而皆自見坐
寶蓮華
卷一　壬
　肇曰佛土常淨豈待變而後飾按地者蓋
是變衆人之罪所見耳寶莊嚴土淨土之
最故以爲喻
佛告舍利弗汝且觀是佛土嚴淨舍利弗言
唯然世尊本所不見本所不聞今佛國土嚴

淨悉現
　肇曰顯淨土於未聞猶開聾瞽於形聲也
佛語舍利弗我佛國土常淨若此爲欲度斯
下劣人故示是衆惡不淨土耳
　什曰若隨其罪福自致淨穢者非示之謂
也而言示之者有示義也諸佛能爲衆生
現淨而隱不淨現淨而隱不淨則無益衆
生任而不隱義示同也
譬如諸天共寶器食隨其福德飯色有異如
是舍利弗若人心淨便見此土功德莊嚴
　肇曰始生天者欲共試知功德多少要共
一寶器中食天上飯至白無白可喻其福
多者舉飯向口飯色不異若少者舉飯向
口飯色變異在器色一在手不同飯豈有
異異自天耳佛土不同方可知也生曰喻
梵天舍利弗也慧心明淨則見功德莊嚴
以暗心而取故謂之穢耳非佛土然也
當佛現此國土嚴淨之時寶積所將五百長
者子皆得無生法忍八萬四千人發阿耨多
羅三藐三菩提心

肇曰佛國之興其正爲此無生忍同上不起法忍法忍即慧性耳見法無生心智寂滅堪受不退故名無生法忍也
佛攝神足於是世界還復如故
肇曰非分不可以久處故還彼所應見也
務一　二三
求聲聞乘
肇曰下乘道非獨覺要師而後成故名聲聞乘亦名弟子乘也
三萬二千天及人知有爲法皆悉無常遠塵離垢得法眼淨
肇曰國土穢而可淨淨而復穢因悟無常故得法眼淨法眼淨須陀洹道也始見道跡故得法眼名塵垢八十八結也
八千比丘不受諸法漏盡意解
肇曰無著之道於法無受無染漏盡九十八結漏既盡故意得解脫成阿羅漢也
維摩詰所說經卷第一

維摩詰所說經卷第二　務二
姚秦三藏法師鳩摩羅什　譯
方便品第二
什曰此品序淨名德者非集經者之意其方便辯才世尊常所稱嘆故集經者承其所聞以序德耳
務二　十
爾時毗耶離大城中有長者名維摩詰已曾供養無量諸佛深植善本得無生忍辯才無閡遊戲神通
什曰因神通廣其化功亦以神通力證其辯才如龍樹與外道論議外道問曰天今何作答曰天今與阿修羅戰復問云何爲證菩薩即爲現證應時摧戈折刃及阿修羅身首從空中墜落又見天與阿修羅於虛空中列陣相對外道見證已乃伏其辯才神通證辯類如此也肇曰菩薩得五通又云具六通以得無生忍三界結盡方於二乘故言六方於如來結習未盡故言五也
逮諸總持獲無所畏降魔勞怨入深法門善於智度通達方便大願成就
什曰初發心之時其願未大或大而未成大而成者唯法忍菩薩也如無量壽四十八願是大願之類也肇曰大願將無量壽願比也
明了衆生心之所趣又能分別諸根利鈍久於佛道心已純熟決定大乘諸有所作能善思量住佛威儀心大如海
什曰海有五德一澄淨不受死屍二多出妙寶三大龍注雨滴如車軸受而不溢四風日不能竭五淵深難測大士心淨不受毀戒之屍出慧明之寶佛大法雨受而不溢魔邪風日不能虧損其智淵深莫能測者故曰心大如海也
諸佛咨嗟弟子釋梵世主所敬欲度人故以善方便居毗耶離資財無量攝諸貧民奉戒清淨攝諸毀禁以忍調行攝諸恚怒以大精進攝諸懈怠一心禪寂攝諸亂意以決定慧攝諸無智雖爲白衣奉持沙門清淨律行雖處居家不著三界示有妻子常修梵行現有
務二　二

眷屬常樂遠離雖服寶飾而以相好嚴身雖復飲食而以禪悅爲味若至博奕戲處輙以度人受諸異道不毀正信雖明世典常樂佛法一切見敬爲供養中最

肇曰含齒無不敬淨養無不恭故曰爲供養中之最

執持正法攝諸長幼

肇曰外國諸部曲皆立三老有德者爲執法人以決鄉訟攝長幼也淨名現執俗法因此通達道法也

一切治生諧偶雖獲俗利不以喜悅遊諸四衢饒益衆生入治政法救護一切入講論處導以大乘入諸學堂誘開童蒙

肇曰學堂童蒙學書堂也誘開如太子入學現梵書比也

入諸婬舍示欲之過

什曰外國有一女人身體金色有長者子名達慕多羅以千兩金要入竹林同載而去文殊師利於中道變身爲白衣身著寶衣衣甚嚴好女人見之貪心內發文殊言欲得衣者當發善提心女曰何等爲菩提心答曰汝身是也問曰云何是答曰菩提性空汝身亦空以此故是此女曾於迦葉佛所宿植善本修智慧聞是說即得無生法忍得無生法忍已將示欲之過還與長者子入竹林入竹林已自身現死膖脹臭爛長者子見已甚大怖畏往詣佛所佛爲說法亦得法忍示欲之過有如是利益也

肇曰外國婬人別立聚落凡豫士流目不暫顧而大士同其欲然後示其過也

入諸酒肆能立其志

肇曰酒致失志開放逸門

若在長者長者中尊爲說勝法

什曰長者如今四姓豪族也聲聞於凡夫爲勝如是展轉佛法最勝也肇曰凡人易以威順難以理從故大士每處其尊以弘風靡之化長者豪族望重多以世教自居不弘出世間勝法也

若在居士居士中尊

什曰外國白衣多財富樂者名爲居士

斷其貪著若在剎利剎利中尊

什曰梵音中含二義一言忍辱二言瞋恚言此人有大力勢能大瞋恚忍受苦痛剛強難伏因以爲姓也

教以忍辱

肇曰剎利王種也秦言田主劫初人食地味轉食自然粳米後人情漸僞各有封殖遂立有德者處平分田此王者之始也故相承爲名焉其尊貴自在多強暴恣意不能忍和也

若在婆羅門婆羅門中尊

什曰廣學問求邪道自恃智慧驕慢自在名婆羅門

除其我慢

肇曰婆羅門秦言外意其種別有經書世世相承以道學爲業或在家或出家苦行多恃己道術自我慢人

若在大臣大臣中尊教以正法若在王子王子中尊示以忠孝若在內官內官中尊化正宮女

什曰非如今內官也外國法取歷世忠良耆長有德者用爲內官化正宮女也

若在庶民庶民中尊令興福力

什曰昔有一賤人來入城邑見一人服飾嚴淨乘大馬執寶蓋唱言不好乃至再三彼人怪而問曰我嚴淨如是汝何言不好耶賤人曰君宿植德本獲此果報威德被服人所宗仰我昔不種福鄙陋如是以我比君猶如禽獸故自言不好耳非毀君也賤人因是感厲廣修福業形尊悟物所益已弘況以道法化人哉肇曰福力微淺故生庶民也

若在梵天梵天中尊誨以勝慧

什曰小乘中初梵有三種大乘中有四種餘上三地亦如是梵王雖有定慧而非出要誨以佛慧故言勝

若在帝釋帝釋中尊示現無常

什曰梵垢薄而著淺故爲現勝慧釋愛重而著深故爲現無常

若在護世護世中尊護諸衆生

什曰護世四天王也諸惡鬼神殘食衆生護世四王護之不令害也今言尊者道力所護無及十方

長者維摩詰以如是等無量方便饒益衆生

肇曰法身圓應其跡無端故稱無量上略言之耳

其以方便現身有疾

什曰上諸方便以施戒攝人施戒攝人則人感其惠聞其有疾則問疾者衆問疾者衆則功化弘矣是以廣現方便然後處疾也

以其疾故國王大臣長者居士婆羅門等及諸王子并餘官屬無數千人皆往問疾

肇曰雖復變應殊方妙迹不一然此經之起本于現疾故作者別序其事

其往者維摩詰因以身疾廣爲說法

什曰欲明履道之身未免斯患況無德而可保耶肇曰同我者易信異我者難順故因其身疾廣明有身之患

諸仁者是身無常

什曰諸佛常法要先以七事發人心然後說四諦何等爲七一施二戒三生天果報四說味味樂味也五果報過患雖有少樂而衆苦無量衆生迷於少樂而不覺衆苦猶以芥子置於山頂唯見芥子而不覩大山也六教厭離世間七歎涅槃功德今不說七法直說無常者將以此會積德已淳慧性修明故也復次無常是空之初相將欲說空故先說無常所以但說身不說餘法餘法中少生著故也

無強無力無堅速朽之法不可信也爲苦爲惱衆病所集諸仁者如此身明智者所不怙是身如聚沫不可撮摩是身如泡不得久立是身如炎從渴愛生是身如芭蕉中無有堅是身如幻從顛倒起是身如夢爲虛妄見是身如影從業緣現是身如響屬諸因緣是身如浮雲須臾變滅是身如電念念不住是身無主爲如地

肇曰夫萬事萬形皆四大成在外則爲土木山河在內則爲四肢百體聚而爲生散

而爲死生則爲内死則爲外内外雖殊然其大不異故以内外四大類明無我也如外地古今相傳強者先宅故無主也身亦然爾衆緣所成緣合則起緣散則離何有真宰常主之者主壽人即是一我義立四名也

是身無我爲如火

肇曰縱任有自由謂之我而外火起滅由薪火不自在火不自在火無我也外火既無我内火類亦然

是身無壽爲如風

肇曰常存不變謂之壽而外風積氣飄鼓動止無常動止無常風無壽也外風既無壽内風類可知

是身無人爲如水

肇曰貴於萬物而始終不改謂之人而外水善利萬形方圓隨物洿隆異適而體無定體無定則水無人也外水既無人内水類可知也

是身不實四大爲家是身爲空離我我所

什曰離我衆生空離我所法空也上四句說空無我喻此直說空無我義也肇曰我身我所主也我所自我之外身及國財妻子萬物盡我所有智者觀身身内空寂二事俱離也

是身無知如草木瓦礫

肇曰身雖能觸而無知内雖能知而無觸自性而求二俱無知既曰無知何異瓦礫

是身無作風力所轉

什曰無作主而有所作者風所轉也從無知至無作更釋空無我義也

是身不淨穢惡充滿是身爲虛偽雖假以澡浴衣食必歸磨滅

什曰此明無常所壞所以苦也自此以下盡說苦喻也爲災痾苦也丘井以下總喻生老病死衆苦無量也

是身爲災百一病惱是身如丘井

什曰丘井丘墟枯井也昔有人有罪於王其人怖罪逃走王令醉象逐之其人怖急自投枯井半井得一腐草以手執之下有惡龍吐毒向之傍有五毒蛇復欲加害二鼠嚙草草復將斷大象臨其上復欲取之其人危苦極大恐怖上有一樹樹上時有蜜滴落其口中以著味故而忘怖畏丘井生死也醉象無常也毒龍惡道也五毒蛇五陰也腐草命根也黑白二鼠白日黑月也蜜滴五欲樂也得蜜滴而忘怖畏者喻衆生得五欲蜜滴不畏苦也

爲老所逼是身無定爲要當死是身如毒蛇如怨賊如空聚

什曰昔有人得罪於王王欲密殺篋盛四毒蛇使其守護有五怨賊拔刀守之善知識語之令走其人即去入空聚落便於中止知識復言此處是惡賊所止若住此者須臾賊至喪汝身命失汝財寶宜速捨離可得安隱其人從教即便捨去復見大水縛筏而渡渡已安隱無復衆患王喻魔也篋喻身也四蛇四大也五怨賊五陰也空聚六入也惡賊六塵也河生死也善知識教令走者謂佛菩薩教衆生離怨魔乔

四大捨五陰衆生從教雖捨遠三患而未出諸入聚落未免怨賊復教令乘八正筏度生死流度生死流已埴然無為無復衆患也肇曰六情喻空聚皆有誠證喻在他經是故涅槃經云觀身如四大毒蛇是身無常常為無量諸蟲之所唼食是身臭穢貪欲獄縛是身可畏猶如死狗是身不淨九孔常流是身如城血肉筋骨皮裹其上手足以為卻敵樓櫓目為孔竅頭為殿堂心王處中如是身城諸佛世尊之所棄捨凡夫愚人常所味著貪婬嗔恚愚癡羅剎止住其中是身不堅猶如蘆葦伊蘭水流芭蕉之樹是身無常念念不住猶如電光暴水幻炎亦如畫水隨畫隨合是身易壞猶如河岸臨峻大樹是身不久虎狼鵄梟鵰鷲餓狗之所食噉誰有智者當樂此身寧以牛跡盛大海水不可具說是身無常不淨臭穢寧團大地使如棗等漸漸轉小如亭歷子乃至微塵不能具說是身過患是故當捨如棄涕唾也

陰界諸入所共合成諸仁者此可患厭當樂佛身所以者何佛身者即法身也

肇曰經云法身者虛空身也無生而無不生無形而無不形超三界之表絕有心之境陰入所不能攝稱讚所不能及寒暑不能為其患生死無以化其體故其為物也微妙無象不可為有備應萬形不可為無彌綸八極不可為小細入無間不可為大故能入生出死通洞乎無窮之化變現殊方應無端之求此二乘之所不識補處之所不覩況凡夫無目敢措思於其間哉聊依經誠言粗標其玄極耳然則法身在天而天在人而人豈可近捨丈六而遠求法身乎

從無量功德智慧生從戒定慧解脫解脫知見生從慈悲喜捨生從布施持戒忍辱柔和勤行精進禪定解脫三昧

肇曰禪四禪定四定解脫八解脫三昧三三昧此皆禪度之別行也

多聞智慧諸波羅蜜生

肇曰諸即上六度也波羅蜜秦言到彼岸彼岸實相岸也得無生以後所修衆行盡與實相合體無復分別也

從方便生從六通生

肇曰七住以上則具六通自非六通運其無方之化無以成無極之體也

從三明生

肇曰天眼宿命智漏盡通為三明也

從三十七道品生從止觀生

什曰始觀時係心一處名為ㄴ靜極則明明即慧慧名觀也肇曰止觀定慧

從十力四無所畏十八不共法生從斷一切不善法集一切善法生從真實生從不放逸生從如是無量清淨法生如來身諸仁者欲得佛身斷一切衆生病者當發阿耨多羅三藐三菩提心如是長者維摩詰為諸問疾者如應說法令無數千人皆發阿耨多羅三藐三菩提心

維摩詰所說經卷第二

維摩詰所說經卷第三　務三
姚秦三藏法師鳩摩羅什　譯

弟子品第三
肇曰上善若水所以洿隆斯順與善仁故
能曲成無恡動善時至所以會幾不失居
衆人之所惡故能與彼同疾世尊大慈必
見垂問因以弘道所濟良多此現疾之本
意也
爾時長者維摩詰自念寢疾于牀世尊大慈
寧不垂愍佛知其意即告舍利弗汝行詣維
摩詰問疾
什曰聲聞法中諸羅漢無漏智慧勝菩薩
世俗智慧大乘法中菩薩二事俱勝今用
聲聞法明大小故先命弟子舍利弗於弟
子中智慧第一故先命之知其不堪而命
之者欲令其顯維摩詰才辯殊勝發起衆
會也復命餘人者欲令各稱其美名兼應
辯慧無方也
舍利弗白佛言世尊我不堪任詣彼問疾所
以者何憶念我昔曾於林中宴坐樹下時維

摩詰來謂我言唯舍利弗不必是坐為宴坐
也夫宴坐者不於三界現身意是為宴坐
肇曰夫法身之宴坐形神俱滅道絕常境
視聽之所不及豈復現身於三界脩意而
為定哉舍利弗猶有世報生身及世報意
根故以人間為煩擾而宴坐樹下未能神
形無跡故致斯呵凡呵之興意在多益豈
存彼我以是非為心乎
不起滅定而現諸威儀是為宴坐
肇曰小乘入滅盡定則形猶枯木無運用
之能大士入實相定心智永滅而形充八
極順機而作應會無方舉動進止不捨威
儀其為宴坐也亦以極矣上云不於三界
現身意此云現諸威儀夫以無現故能無
不現無不現即無現之體也庶參玄君子
有以會其所以同而同其所以異也
不捨道法而現凡夫事是為宴坐
肇曰小乘障隔生死故不能和光大士美
惡齊旨道俗一觀故終日凡夫終日道法
也淨名之有居家即其事也

心不住內亦不在外是為宴坐
什曰賢聖攝心謂之內凡夫馳想謂之外
言不內不外者等心內外也
於諸見不動而脩行三十七道品是為宴坐
肇曰諸見六十二諸妄見也夫以見為見
者要動捨諸見以脩道品大士觀其諸見
真性即是道品故不近捨諸見而遠脩道
品也
不斷煩惱而入涅槃是為宴坐
什曰煩惱即涅槃故不待斷而後入也
若能如是坐者佛所印可時我世尊聞是語
默然而止不能加報故我不任詣彼問疾
佛告大目揵連
什曰目連婆羅門姓也名拘律陁拘律陁
樹神名也以求神得故因以為名生便有
大智慧故名大目揵連神足第一者也
汝行詣維摩詰問疾目連白佛言世尊我不
堪任詣彼問疾所以者何憶念我昔入毘耶
離大城於里巷中為諸居士說法
什曰居士智慧利根應直聞實相而目連

未覩人根依常說法先以施戒七事發悟居士居士聞施戒及生天受福則起衆生想起衆生想已則於諸法妄生衆相故建章明無衆生後破衆相乃可以返其所迷應其本識也

時維摩詰來謂我言唯大目連爲白衣居士說法不當如仁者所說夫說法者當如法說法無衆生離衆生垢故

肇曰自此以下辯真法義也夫存衆生則垢真法若悟法無衆生則其垢自離衆生自我習著偏重故先名其無

法無有我離我垢故法無壽命離生死故

肇曰生死命之始終耳始終既離則壽命斯無諸言離者空之別名也

法無有人前後際斷故法常寂然滅諸相故法離於相無所緣故法無名字言語斷故法無有說離覺觀故法無形相如虛空故法無戲論畢竟空故法無我所離我所故法無分別離諸識故法無有比無相待故法不屬因不在緣故法同法性入諸法故法隨於如無所隨故法住實際

什曰此三同一實也因觀時有深淺故有三名始見其實謂之如轉深謂之性盡其邊謂之實際以新學爲六情所牽心隨物變觀時見同出則見異故明諸法同此三法

諸邊不動故

什曰故有無非中於實爲邊也言有而不有言無而不無雖諸邊塵起不能轉之令異故言諸邊不動也

法無動搖不依六塵故法無去來常不住故法順空隨無相應無作

肇曰同三空也

法離好醜法無增損法無生滅法無所歸法過眼耳鼻舌身心法無高下法常住不動法離一切觀行唯大目揵連法相如是豈可說乎夫說法者無說無示其聽法者無聞無得譬如幻士爲幻人說法當建是意而爲說法當了衆生根有利鈍善於知見無所罣閡以大悲心讚于大乘念報佛恩不斷三寶然後說法維摩詰說是法時八百居士發阿耨多羅三藐三菩提心我無此辯是故不任詣彼問疾

佛告大迦葉

什曰先佛出家第一頭陀者也昔一時從山中出形體垢膩著弊衣來詣佛所諸比丘見之起輕賤意佛欲除諸比丘輕慢心故讚言善來迦葉即分床坐迦葉辭曰佛爲大師我爲弟子云何共坐佛言我禪定解脫智慧三昧大慈大悲教化衆生汝亦如是有何差別諸比丘聞已發希有心咸興恭敬迦葉聞是已常學佛行慈悲救苦濟人有是慈悲而捨富從貧意將何在耶將以貧人昔不植福故致斯報今不度者來世益甚亦以造富有名利之嫌故又不觀來世現受樂故亦以富人憍慢難開化故亦以貧人覺苦厭此心易得故從捨之生必由異見故譏其不普誨以平等也

汝行詣維摩詰問疾迦葉白佛言世尊我不堪任詣彼問疾所以者何憶念我昔曾於貧

里而行乞時維摩詰來謂我言唯大迦葉有
慈悲心而不能普捨豪富從貧乞
肇曰迦葉以貧人昔不植福故生貧里若
今不積善後復彌甚愍其長苦多就乞食
淨名以其捨富從貧故譏迦葉不普也
迦葉住平等法應次行乞食
肇曰生死輪轉貴賤無常或今貧後富或
今富後貧大而觀之苦樂不異是以凡住
平等之爲法應次第行乞不宜去富而就
貧也
爲不食故應行乞食
什曰即食之實相應以此心乞食也
爲壞和合相故應取揣食
什曰和合相即揣食食有四種一曰揣食
二曰願食如見沙囊命不絕是願食也三
曰業食如地獄不食而活由其罪業應久
受苦痛也四曰識食無色衆生識想相續
也壞和合相即是實相令其以是心行乞
也
爲不受故應受彼食

肇曰不受亦涅槃法也夫爲涅槃而行乞
者應以無受心而受彼食然則終日受而
未嘗受也
以空聚相入於聚落
肇曰空聚亦涅槃相也凡入聚落宜存此
相若然則終日聚落終日空聚也
所見色與盲等
肇曰二乘惡厭生死怖畏六塵故誡以等
觀也盲謂不見美惡之異非謂閉目也
所聞聲與響等
肇曰未有因山響而致喜怒也
所齅香與風等
肇曰香臭因風風無香臭又取其不存也
所食味不分別
什曰法無定性由分別取相謂之爲味若
不分別時則非味也雖食當如本相也
受諸觸如智證
肇曰得漏盡智無生智自證成道擧身柔
軟快樂而不生著身受諸觸宜若此也
知諸法如幻相無自性無他性

什曰指會成拳故無自性指亦如是故無
他性
本自不然今則無滅
生曰從他生故無自性也既無自性豈有
他性哉然則本自不然有何滅乎故如幻
迦葉若能不捨八邪入八解脫
肇曰八邪八解本性常一善觀八邪即入
八解曷爲捨邪更求解脫乎若能如是者
名入解脫也
以邪相入正法
肇曰若本性常一者則邪正相入不乖其
相也
以一食施一切供養諸佛及衆賢聖然後可
食
肇曰因誨以無閡施法也若能等邪正又
能以一食等心施一切衆生供養諸佛賢
聖者乃可食人之食也無閡施者凡得食
要先作意施一切衆生然後自食若得法
身則能實充足一切如後一鉢飯也若未
得法身但作意等施即是無礙法施也

如是食者非有煩惱非離煩惱
　肇曰有煩惱食凡夫也離煩惱食二乘也
　若能如上平等而食者則是法身之食非
　有煩惱而食非離煩惱而食也
非入定意非起定意
　肇曰小乘入定則不食食則不入定法身
　大士終日食而終日定故無出入之名也
非住世間非住涅槃
　肇曰欲言住世間法身絕常俗欲言住涅
　槃現食同人欲
其有施者無大福無小福不為益不為損
　生曰施平等人應得平等報故施主亦不
　見有大小福也
是為正入佛道不依聲聞
　肇曰平等乞食自利利人故正入佛道不
　依聲聞道也
迦葉若如是食為不空食人之施也
　生曰言必能福彼也然則非徒拔其貧苦
　而已乃所以終得大乘之果也
時我世尊聞說是語得未曾有即於一切菩
薩深起敬心復作是念斯有家名辯才智慧
乃能如是其誰不發阿耨多羅三藐三菩提
心
　肇曰時謂在家大士智辯尚爾誰其不發
　無上心也
我從是來不復勸人以聲聞辟支佛行是故
不任詣彼問疾
佛告須菩提
　什曰秦言善業解空第一善業所以造居
　士及致失者有以而往亦有由而失請以
　喻明之譬善射之人發無遺物雖輕翼迅
　逝不能翔其舍猶維摩詰辯慧深入言不
　失會故五百應真莫敢闚其門善業自謂
　智能深入辯足應時故直造不疑此往之
　意也然當其入觀則心順法相及其出定
　則情隨事轉致失招屈良由此也維摩以
　善業自謂深入而乖於平等故此章言切
　而旨深者也諸聲聞體非兼備則各有偏
　能謂之第一故五百弟子皆稱第一也肇
　曰須菩提秦言善吉弟子中解空第一也
汝行詣維摩詰問疾須菩提白佛言世尊我
不堪任詣彼問疾所以者何憶念我昔入其
舍從乞食時維摩詰取我鉢盛滿飯
　生曰維摩迹在居士有吝惜之嫌若未與
　食便詰之者物或謂之然也故先取鉢盛
　滿飯而不授之者恐須菩提得鉢便去不
　盡言論勢也
謂我言唯須菩提若能於食等者諸法亦等
　生曰苟恃定而來者於定為不等矣即以
　食詰之者明於食亦不等也不等於食豈
　等定哉是都無所等也既無所等何有等
　定而可恃乎
諸法等者於食亦等如是行乞乃可取食
　肇曰須菩提以長者豪富自恣多懷貪恡
　不慮無常今雖快意後必貧苦愍其迷惑
　故多就乞食次入淨名舍其即取鉢盛飯
　未授之間譏其不等也言萬法同相一一
　可知若於食等諸法亦等諸法等者於食
　亦等以此行乞乃可取食耳曷為捨貧從
　富自生異想乎

若須菩提不斷婬怒癡亦不與俱
肇曰斷婬怒癡聲聞也婬怒癡俱凡夫也大士觀婬怒癡即是涅槃故不斷不俱若能如是者乃可取食也
不壞於身而隨一相
肇曰萬物齊旨是非同觀一相也然則身即一相豈待壞身滅體然後謂之一相乎身五陰身也
不滅癡愛起於明脫
肇曰聲聞以癡瞎智故癡滅而明以愛繫心故愛解而脫大士觀癡愛其相即是明脫故不滅癡愛而起明脫也
以五逆相而得解脫亦不解不縛
肇曰五逆真相即是解脫豈有縛解之異耶五逆罪之尤者解脫道之勝者若能即五逆相而得解脫者乃可取人之食
不見四諦非不見諦非得果非凡夫非離凡夫法
肇曰果諸道果也不見四諦故非得果非不見諦故非凡夫雖非凡夫而不離凡夫法此乃平等之道也
非聖人非不聖人
肇曰不離凡夫法非聖人也道過三界非不聖人也
雖成就一切法而離諸法相
肇曰不捨惡法而從善則一切諸法于何不成諸法雖成而離其相以離其相故則美惡斯成矣
乃可取食若須菩提不見佛不聞法
肇曰猶誨以平等也夫若能齊是非一好醜者雖復上同如來不以為尊下等六師不以為卑何則天地一旨萬物一觀邪正雖殊其性不二豈有如來獨尊而六師獨卑乎若能同彼六師不見佛不聞法因其出家隨其所墮而不以為異者乃可取食也此蓋窮理盡性極無方之說也善惡反論而不違其常邪正同辯而不喪其真斯可謂平等正化莫二之道
彼外道六師富蘭那迦葉
什曰迦葉母姓也富蘭那字也其人起邪見謂一切法無所有如虛空不生滅也肇曰姓迦葉字富蘭那其人起邪見謂一切法斷滅性空無君臣父子忠孝之道也
末伽梨拘賒梨子
什曰末伽梨字也拘賒梨是其母也其人起見云衆生罪垢無因無緣也
刪闍夜毘羅胝子
什曰刪闍夜字也毘羅胝母名也其人起見謂要久經生死彌歷劫數然後自盡苦際也肇曰其人謂道不須求經生死劫數苦盡自得如轉縷丸於高山縷盡自止何假求耶
阿耆多翅舍欽婆羅
肇曰阿耆多翅舍字也欽婆羅麤弊衣名也其人著弊衣自拔髮五熱炙身以苦行為道謂今身併受苦後身常樂者也
迦羅鳩馱迦旃延
什曰外道字也其人應物起見若人問言有耶即荅言有問言無耶荅言無也
尼犍陀若提子等

什曰尼揵陀字也若提母名也其人起見謂罪福苦樂盡由前世要當必償今雖行道不能中斷此六師盡起邪見裸形苦行自稱一切智大同而小異耳凡有三種六師合十八部第一自稱一切智第二得五通第三誦四韋陀經上所說六師是第一部也

是汝之師因其出家彼師所墮汝亦隨墮乃可取食

什曰因其見異故誨令等觀也若能不見佛勝六師從其出家與之爲一不壞異相者乃可取食也

若須菩提入諸邪見不到彼岸

肇曰彼岸實相岸也或者以邪見爲邪彼岸爲正故捨此邪見適彼岸耳邪見彼岸本性不殊曷爲捨邪而欣彼岸乎是以入諸邪見不入彼岸者乃可取食也自六師以下至乎不得滅度類生逆談以成大順庶通心君子有以標其玄旨而遺其所是也

住於八難不得無難

肇曰夫見難爲難者必捨難而求無難也若能不以難爲難故能住於難不以無難爲無難故不得於無難也

同於煩惱離清淨法

肇曰夫能悟惱非惱則雖惱而淨若以淨爲淨則雖淨而惱是以同惱而離淨者乃所以常淨也

汝得無諍三昧

什曰無諍有二一以三昧力將護衆生令不起諍心二隨順法性無違無諍善業常自謂深達空法無所違諍令不順平等而云無諍者則與衆生無差也

一切衆生亦得是定

肇曰善吉之與衆生性常自一曷爲善吉獨得而衆生不得乎此明性本不偏也善吉於五百弟子中解空第一常善順法相無違無諍內既無諍外亦善順群心令無諍訟得此定名無諍三昧也

其施汝者不名福田

肇曰我受彼施令彼獲大福故名福田耳猶大觀之彼我不異誰爲種者誰爲田者

供養汝者墮三惡道

肇曰五逆之損供養之益大觀正齊未覺其異若五逆而可墮供養亦可墮也

爲與衆魔共一手作諸勞侶汝與衆魔及諸塵勞等無有異

肇曰既爲其侶安得有異夫以無異故能成其異也

於一切衆生而有怨心謗諸佛毀於法

肇曰怨親之心毀譽之意美惡一致孰云其異苟曰不異亦何爲不同焉

不入衆數終不得滅度

生曰爲害之由由乎謗佛毀法斯人則爲不入四衆矣順在新友之義以歎佛毀法爲體亦不異謗故云謗也

汝若如是乃可取食

肇曰犯重罪者不得入賢聖衆數終不得滅度若能備如上惡乃可取食也何者夫捨惡從善人之常情耳然則是非經心猶

未免于累是以等觀者以存善爲患故捨
善以求宗以捨惡爲累故即惡而反本然
則即惡有忘累之功捨善有無染之勳故
知同善未爲得同惡未爲失淨名言意似
在此乎
時我世尊聞此茫然不識是何言不知以何
荅便置鉢欲出其舍維摩詰言唯須菩提取
鉢勿懼於意云何如來所作化人若以是詰
寧有懼不
肇曰淨名欲令善吉弘平等之道無心以
聽美惡斯順而善吉本不思其言迷其所
說故復引喻以明也
我言弗也維摩詰言一切諸法如幻化相汝
今不應有所懼也
肇曰若於弟子中解空第一既知化之無
心亦知法之如化以此而聽曷爲而懼
所以者何一切言說不離是相
肇曰是相即幻化相也言說如化聽亦如
化以化聽化豈容有懼
至於智者不著文字故無所懼何以故文字
性離
肇曰夫文字之作生於惑取法無可取則
文字相離虛妄假名智者不著
無有文字是則解脫
肇曰解脫謂無爲真解脫也夫名生於不
足足則無名故無有文字是真解脫也
解脫相者則諸法也
肇曰名生於法法生於名名既解脫故諸
法同解也
維摩詰說是法時二百天子得法眼淨故我
不任詣彼問疾
佛告富樓那彌多羅尼子
什曰富樓那秦言滿也彌多羅尼秦言善
知識即其母名也其人於法師中第一善
說阿毘曇也
汝行詣維摩詰問疾富樓那白佛言世尊我
不堪任詣彼問疾所以者何憶我昔於大林
中在一樹下爲諸新學比丘說法
什曰近毘耶離城有園林林中有水水名
獼猴池園林中有僧房是毘耶離三精舍
之一也富樓那於中爲新學說法
時維摩詰來謂我言唯富樓那先當入定觀
此人心然後說法
肇曰大乘自法身以上得無礙真心心智
寂然未嘗不定以心常定故能萬事並照
不假推求然後知也小乘心有限礙又不
能常定凡所觀察在定則見出定不見且
聲聞定力深者見衆生根極八萬劫耳定
力淺者身數而已大士所見見及無窮此
新學比丘根在大乘應聞大道而爲說小
法故誨其入定也
無以穢食置於寶器
肇曰穢食充餓小乘法也感無上寶大乘
器也
當知是比丘心之所念無以琉璃同彼水精
汝不能知衆生根源無得發起以小乘法彼
自無瘡勿傷之也
肇曰彼大乘之體自無瘡疣無以小乘之
刺損傷之也
欲行大道莫示小徑無以大海內於牛跡

肇曰大物當置之大處曷爲回龍象於兎徑注大海於牛跡乎
無以日光等彼螢火富樓那此比丘久發大乘心中忘此意如何以小乘法而教導之我觀小乘智慧微淺猶如盲人不能分別一切衆生根之利鈍時維摩詰即入三昧令此比丘自識宿命曾於五百佛所植衆德本廻向阿耨多羅三藐三菩提
肇曰淨名將開其宿心成其本意故以定力令諸比丘暫識宿命自知曾於五百佛所植衆德本曾已回向功德向無上道此其本也
即時豁然還得本心於是諸比丘稽首禮維摩詰足時維摩詰因爲說法於阿耨多羅三藐三菩提不復退轉我念聲聞不觀人根不應說法是故不任詣彼問疾

彝三

丈

佛告摩訶迦旃延
什曰南天竺婆羅門姓也善解契經者也
汝行詣維摩詰問疾迦旃延白佛言世尊我不堪任詣彼問疾所以者何憶念昔者佛爲諸比丘畧說法要我即於後敷演其義謂無常義苦義空義無我義寂滅義
肇曰如來言說未嘗有心故其所說法未嘗有相迦旃延不諭玄旨故於入室之後皆以相說也何則如來去常故說無常非謂是無常去樂故言苦非謂是苦去實故言空非謂是空去我故言無我非謂是無我去相故言寂滅非謂是寂滅此五者可謂無言之教無相之說而迦旃延造極不同聽隨心異聞無常則取其流動至聞寂滅亦取其滅相此言同旨異迦旃延所以致惑也
時維摩詰來謂我言唯迦旃延無以生滅心行說實相法
什曰若無生滅則無行處無行處乃至實相也因其以生滅爲實故識言無以生滅說實相法也通非下五句也

伴三

先

迦旃延諸法畢竟不生不滅是無常義
什曰凡說空則先說無常無常則空之初門初門則謂之無常畢竟則謂之空旨趣雖同而以精粗爲淺深者也何以言之說無常則云念念不住不住則有以繫住雖去久住而未明無住是麁無常耳未造其極也今此一念若令繫住則後亦應住若今住後住則始終無變始終無變據事則不然以住時不住所以之滅住即不住乃眞無常也本以住爲有今無住則無有無有則畢竟空畢竟空即無常之妙旨也故曰畢竟空是無常義迦旃延未盡而謂之極者故自招妄計之譏也
五受陰洞達空無所起是苦義
肇曰有漏五陰愛染生死名受陰也小乘以受陰起則衆苦生爲苦義大乘通達受陰內外常空本自無起誰生苦者此眞苦義也
諸法究竟無所有是空義
肇曰小乘觀法緣起內無眞主爲空義雖能觀空而於空未能都泯故不究竟大乘在有不有在空不空理無不極所以究竟空義也

於我無我而不二是無我義
肇曰小乘以封我爲累故尊於無我無我既尊則於我爲二大乘是非齊指二者不殊無我義也
法本不然今則無滅是寂滅義
肇曰小乘以三界熾然故滅之以求無爲夫熾然既形故滅名以生大乘觀法本自不然今何所滅不然不滅乃眞寂滅也
說是法時彼諸比丘心得解脫故我不任詣彼問疾
佛告阿那律
肇曰阿那律秦言如意刹利種也弟子中天眼第一
汝行詣維摩詰問疾阿那律白佛言世尊我不堪任詣彼問疾所以者何憶念我昔於一處經行時有梵王名曰嚴淨與萬梵俱放淨光明來詣我所稽首作禮問我言幾何阿那律天眼所見
肇曰梵王聞阿那律天眼第一故問所見遠近
我卽答言仁者吾見此釋迦牟尼佛土三千大千世界如觀掌中菴摩勒果
肇曰菴摩勒果形似檳榔食之除風冷時手執此果故卽以爲喻也
時維摩詰來謂我言唯阿那律天眼所見爲作相耶無作相耶
什曰色無色相若見色有遠近精麤卽是爲色爲色則是邪惑顚倒之眼故同於外道也若不爲色作相色則無爲無爲則不應見有遠近而言遠見三千則進退無可故失會於梵天受屈於二難也
假使作相則與外道五通等若無作相卽是無爲不應有見世尊我時默然彼諸梵聞其言得未曾有卽爲作禮而問曰世孰有眞天眼者
什曰以阿那律天眼爲色作相非眞天眼若不作相則是眞眼未知誰有故問言孰也
維摩詰言有佛世尊得眞天眼常在三昧悉見諸佛國不以二相
什曰言不爲色作精麤二相也肇曰眞天眼謂如來法身無相之目也幽瓌微形巨細兼覩萬色彌廣有若目前未嘗不見而未嘗有見故無眼色之二相也二乘在定則見出定不見如來未嘗不定未嘗不見故常在三昧也
於是嚴淨梵王及其眷屬五百梵天皆發阿耨多羅三藐三菩提心禮維摩詰足已忽然不見故我不任詣彼問疾
佛告優波離
什曰長存誓願世世常作持律故於今持律第一也
汝行詣維摩詰問疾優波離白佛言世尊我不堪任詣彼問疾所以者何憶念昔者有二比丘犯律行以爲耻不敢問佛
什曰以佛尊重慙愧深故亦於衆中大恐怖故復次將以如來明見法相決定我罪陷於重殘則永出清衆望絕眞路也
來問我言唯優波離我等犯律誠以爲耻不敢問佛願解疑悔得免斯咎

肇曰愧其所犯不敢問佛以優波離持律第一故從問也疑其所犯不知輕重悔其既往癈亂道行故請持律解免斯咎

我即爲其如法解説時維摩詰來謂我言唯優波離無重增此二比丘罪當直除滅勿擾其心

什曰犯律之人心常戰懼若定其罪相復加以切之則可謂心擾而罪增也若聞實相則心玄無寄罪累自消故言當直除滅也

所以者何彼罪性不在内不在外不在中間如佛所説心垢故衆生垢心淨故衆生淨

什曰以罪爲罪則心自然生垢心自然生垢則垢能累之垢能累之則是罪垢衆生下以罪爲罪此即淨心心淨則是衆生淨也

心亦不在内不在外不在中間如其心然罪垢亦然

肇曰逆知其本也夫執本以知其末守母以見其子佛言衆生垢淨皆由心起求心之本不在三處心既不在罪垢可知矣

諸法亦然不出於如

肇曰萬法云云皆由心起豈獨垢淨之然哉故諸法亦然不離於如如謂如本相也

如優波離以心相得解脱時寧有垢不

什曰心相謂羅漢亦觀衆生心心實相得解脱也今問其成道時第九解脱道中觀實相時寧見此中有垢不

我言不也維摩詰言一切衆生心相無垢亦復如是唯優波離妄想是垢無妄想是淨

什曰罪本無相而横爲生相是爲妄想妄想自生垢耳非理之咎也

顛倒是垢無顛倒是淨取我是垢不取我是淨優波離一切法生滅不住

什曰此已下釋罪所以不可得也

如幻如電諸法不相待乃至一念不住

肇曰成前無相常淨義也諸法如電新新不停一起一滅不相待也彈指頃有六十念過諸法乃無一念頃住況欲久停無住則如幻如幻則不實不實則爲空空則常淨然則物物斯淨何有罪累於我哉

諸法皆妄見如夢如炎如水中月如鏡中像以妄想生

肇曰上明外法不住此明内心妄見俱辯空義内外爲異耳夫以見妄故所見不實所見不實則實存于所見之外實存于所見之外則見所不能見見所不能見故無相常淨也上二喻取其速滅此四喻取其妄想也

其知此者是名奉律

什曰奉律梵本云毘尼毘尼秦言善治謂自治婬怒癡亦能治衆生惡也

其知此者是名善解

肇曰若能知法如此乃名善解奉律法耳不知此法而稱持律第一者何耶令知優波離謬教意也

於是二比丘言上智哉是優波離所不及持律之上而不能説我答言自捨如來未有聲聞及菩薩能制其樂説之辯其智慧明達爲若此也時二比丘疑悔即除發阿耨多羅三

藐三菩提心作是願言令一切衆生皆得是辯故我不任詣彼問疾

佛告羅睺羅

什曰阿脩羅食月時名羅睺羅羅睺羅秦言覆障謂障月明也羅睺羅六年處母胎母胎所障故因以爲名聲聞法中密行第一菩薩出家之日諸相師言若今夜不出家明日七寶自至爲轉輪聖王王四天下王即於其夜更增伎樂以悅其心於時菩薩欲心內發羅睺羅即時處胎耶輪陀羅其夜有身於是淨居諸天相與悲而言曰菩薩爲欲所纏迷於女色衆生可愍誰當度者即時變諸妓女皆如死人甚可怖畏令菩薩心厭即勸出家車匿牽馬四天王接足踰城而去到菩提樹下思惟苦行六年巳夜成佛時羅睺羅乃生生巳佛乳母問言悉達出家於是六年汝今何從有身若六年懷妊世所未聞諸釋聞之相與議言此是不祥毀辱釋門必是私竊欲依法殺之耶輸曰願見大王爾乃就死王於是隔幔與語具與事詰問其所由耶輸如實自陳我非私竊是太子之胤耳自太子出家我常愁毒寢卧冷地故此兒不時成就耳語王言自看此兒顏貌色相爲是孫子不王即抱而觀之見其色相與太子相似王乃流淚而言曰真是吾孫子也佛欲證明化作梵志來入王宮見兒問言汝名何等荅言我名羅睺羅梵志讚言善哉汝以業因緣故處胎六年所覆障故應名此也王問何業因緣荅曰我知業因緣不知何業佛後還國羅睺羅見佛身相裝嚴敬心內發願欲出家其母語言此人出家得成聖道道非汝分何用出家羅睺羅言若令一人得道我要當得使人別髮髮巳垂盡唯有頂上少許復言若髮都盡則與死人無異決定汝心無從後悔荅言國位有珍寶無量妙樂我能棄之況惜少髮耶道心堅固遂棄國出家以舍利弗爲和尚羅睺羅因緣及出家事以聲聞法畧說也弟子中密行第一

汝行詣維摩詰問疾羅睺羅白佛言世尊我不堪任詣彼問疾所以者何憶念昔時毘耶離諸長者子來詣我所稽首作禮問我言唯羅睺羅汝佛之子捨轉輪王位

什曰轉輪王亦有不入胎者如頂生王是也昔轉輪王頂上生瘡王患其痒痛婆羅門欲以刀破之王時怒曰云何以刀著大王頂上耶更有婆羅門以藥塗之至七日頂瘡乃壞視瘡中見有小兒威相端正取而養之後遂爲王因從頂生故名頂生王或有從肩臂手足等生此皆從男生也佛若不出家則大轉輪王王四天下羅睺羅不出家王一閻浮提地下十由旬鬼神空中十由旬鬼神皆屬羅睺羅爲其給使羅睺羅失會其旨有四一不見人根應非其藥二出家功德無量而說之以限三即是實相而以相說之四出家法本爲實相及涅槃出家即是二法方便今雖未得巳有其相羅睺羅雖說出家之美而不說其終之相故違理喪真受屈當時也二人雖俱

說出家功德而羅睺羅以四失乖宗維摩以四得應會其得失相反差别若此也

出家爲道其出家者有何等利我即如法爲說出家功德之利

肇曰不善知其根爲說有爲功德利也生曰世榮雖樂難可久保出家之理是樂無爲豈可同年語其優劣

時維摩詰來謂我言唯羅睺羅不應說出家功德之利所以者何無利無功德是爲出家

肇曰夫出家之意妙存無爲無爲之道豈容有功德利乎

有爲法者可說有利有功德夫出家者爲無爲法無爲法中無利無功德

肇曰夫有無爲之果必有無爲之因果因同相自然之道也出家者爲無爲即無爲之因也無爲無利無功德當知出家亦然矣

羅睺羅出家者無彼無此亦無中間

肇曰僞出家者惡此生死尊彼涅槃故有中間三處之異真出家者遣萬累亡彼此豈有是非三處之殊哉

離六十二見處於涅槃

肇曰既無彼此則離衆邪見同涅槃也上直明出家之義自此下明出家之事雖云其事然是無事事耳何則出家者以去累爲志無爲爲心以心無爲故所造衆德皆無爲也

智者所受

什曰一切賢聖大人悉讃歎受持出家法也

聖所行處

什曰衆聖履之而通也肇曰賢智閑之而從衆聖履之而通可謂真出家之道

降伏衆魔度五道

什曰凡夫能出四趣不能出於天道出家求滅則五道斯越物我通度也

淨五眼

肇曰淨五眼如放光說也

得五力立五根不惱於彼

什曰在家雖行善然有父母妻子眷屬之累若物來侵害必還加報是故在家是惱彼因緣出家無此衆累則惱因自息故言不能惱彼也

離衆雜惡

什曰凡以雜心而興福業皆名雜惡也出家修善則滅除妄想又爲涅槃故離衆雜惡

摧諸外道

肇曰日月不期去闇而闇自除出家不期摧外道而外道自消也

超越假名

什曰緣會無實但假空名耳若得其真相即於假不迷故名超越也

出淤泥無繫著

肇曰出生死愛見之淤泥無出家受道之繫著也

無我所無所受

肇曰無四受也欲受我受戒受見受

無擾亂

什曰凡心有在方便不息是名擾亂出家

無事一切永離也
内懷喜
肇曰夫擾亂出于多求憂苦生於不足出
家寡欲擾亂斯無道法内充故懷喜有餘
護彼意
什曰謂能獎順衆生不乖逆其心也
隨禪定離衆過
肇曰諸長者子應聞出家無爲之道而示
以有爲功德之利是由不隨禪以觀其根
不審法以獎其意衆過之生其在此乎故
因明出家以誡之也
若能如是是真出家於是維摩詰語諸長者
子汝等於正法中宜共出家所以者何佛世
難值諸長者子言居士我聞佛言父母不聽
不得出家維摩詰言然汝等便發阿耨多羅
務三
手
三藐三菩提心是即出家
什曰若發無上道心心超三界形雖有繫
乃真出家
是即具足
生曰出家本欲離惡行道若在家而能發

意即具足矣亦爲具足其道者也
爾時三十二長者子皆發阿耨多羅三藐三
菩提心故我不任詣彼問疾
佛告阿難
什曰秦言歡喜也問曰阿難持佛法藏即
其所聞足知無病今云何不達荅曰眞實
及方便悉是佛語故二說皆信又云阿難
亦共爲方便也肇曰阿難秦言歡喜弟子
中總持第一
汝行詣維摩詰問疾阿難白佛言世尊我不
堪任詣彼問疾所以者何憶念昔時世尊身
小有疾當用牛乳我即持鉢詣大婆羅門家
門下立時維摩詰來謂我言唯阿難何爲晨
朝持鉢住此
生曰晨非乞食時必有以也
疊
三二
我言居士世尊身小有疾當用牛乳故來至
此維摩詰言止止阿難莫作是言如來身者
金剛之體
什曰小乘人謂金剛肉非金剛也大乘中
内外金剛一切實滿有大勢力無病處故

諸惡已斷衆善普會當有何疾當有何惱
肇曰夫病患之生行業所爲耳如來善無
不積惡無不消體若金剛何患之有
嘿往阿難勿謗如來莫使異人聞此麤言無
令大威德諸天及他方淨土諸來菩薩得聞
斯語阿難轉輪聖王以少福故尚得無病
什曰有羅漢名薄拘羅往昔爲賣藥師語
夏安居僧言若有須藥就我取之衆竟無
所須唯一比丘小病受一訶梨勒果因是
九十劫生人天中受無量快樂但聞病名
而身無微患於此生年已九十亦未曾有
病況佛積善無量病何由生問曰善惡相
對報應宜同五逆重罪億劫受苦云何一
果之善受福無量耶荅曰罪事重而力微
善事輕而勢强譬若惡蛇將取人食先吐
毒沫在地人蹊其上即時悶熱不能起去
然後以氣吸之三寶中作功德亦復如是
初作功德時其事雖微宜益已深然後方
便引入佛道究竟湼槃其福乃盡
豈況如來無量福慧普勝者哉行矣阿難勿

便我等受斯耻也外道梵志若聞此語當作是念何名爲師自疾不能救而能救諸疾人可密速去勿使人聞

肇曰正士聞則謂汝不達邪外道聞則謂佛實有疾何名爲法之良醫身疾不能救而欲救人心疾乎

當知阿難諸如來身即是法身

什曰法身有三種一法化生身金剛身是也二五分法身三諸法實相和合爲佛實相亦名法身也

非思欲身

肇曰三界有待之形名思欲身也佛爲世尊過於三界佛身無漏諸漏已盡

肇曰夫法身虛微妙絕常境情累不能染心想不能議故曰諸漏已盡過於三界三界之內皆有漏也生曰雖出三界容是最後邊身猶是漏法漏法豈得無病哉佛既過之無復斯漏何病之有耶

佛身無爲不墮諸數

生曰雖曰無漏或有爲也有爲是起滅法雖非四大猶爲患也佛既以無漏爲體又非有爲何病之有哉爲則有數也

如此之身當有何疾時我世尊實懷慚愧得無近佛而謬聽耶

肇曰受使若此致譏若彼進退懷慚或謂謬聽也

即聞空中聲曰阿難如居士言但爲佛出五濁惡世

什曰五濁劫濁衆生濁煩惱濁見濁命濁多歲數名由汎多由汎名爲劫大劫如賢劫比也大劫中有小劫多諸惡事總名劫濁善人既盡淳惡衆生衆生濁也除邪見已諸煩惱結三毒等增上重者不以道理能障聖道必入惡趣如是結使煩惱濁也除四見已唯取邪見謗無因果罪福及聖道涅槃是名見濁也大劫初時人壽無量爾時佛未出世後壽命漸短人壽六萬歲爾時拘留孫佛出世乃至百二十歲時釋迦牟尼佛出現於世自後漸短乃至人壽三十歲百二十歲已下盡名命濁也彌勒生時小劫更始人壽更長也

現行斯法

什曰梵本云貧法現病行乞等是貧法也度脫衆生

生曰解阿難意使得取乳也實如維摩詰語但佛應五濁惡世自應爾

行矣阿難取乳勿慚

肇曰以其媿慼故空中聲止之如居士言何有無漏之體嬰世之患但爲度五濁群生故現斯疾耳取乳勿慚也

世尊維摩詰智慧辯才爲若此也是故不任詣彼問疾如是五百大弟子各各向佛說其本緣稱述維摩詰所言皆曰不任詣彼問疾果報因緣經云如來無疾但爲婆羅門自恃智慧廣求邪道慳貪嫉妬驕慢佛乘於是如來善巧方便假名有疾權現三聖誘婆羅門先令菩薩向婆羅門家化一乳牛復産二子心性狠狭好傷人命佛遣阿難而往乞乳婆羅門未諳佛意見阿難來嗔心頻起便語妻言我今正欲令牛踐害阿

難故言尊者尊者可往牛所任意自覓牛
見阿難存踞告言尊者佛欲我乳可當攜
左乳留右乳攜右乳留左乳何以故我有
二子以我乳爲命爾牛二子亦復存踞啓
告尊者我今甘當受彼水草此我母乳盡
當奉佛婆羅門見牛如是深生敬仰嘆未
曾有即将種種妙寶及諸眷屬持往佛所
散花供養求佛悔過佛與說法證無生忍
此佛化婆羅門之本意也

維摩詰所說經卷第三

維摩詰所說經卷第四　務四

姚秦三藏法師鳩摩羅什　譯

菩薩品第四

於是佛告彌勒菩薩

什曰彌勒既紹尊位又當於此土而成佛
衆情所宗故先命之彌勒維摩大小之量
未可定也或云維摩雖大或有以而不成
佛或云彌勒雖大将有爲而故辭行或此
是分身彌勒非其正體以此三緣故有致
屈之跡也彌勒不堪便應召命文殊而兼
命餘人者将以一雖不堪衆不可抑故推
衆求能廣命之也亦欲令各稱所聞以盡
維摩之美也

汝行詣維摩詰問疾

肇曰五百弟子皆已不任故復命菩薩者
将備顯淨名難酧德也

彌勒白佛言世尊我不堪任詣彼問疾所以
者何憶念我昔爲兜率天王及其眷屬

什曰是人中說法也此天以彌勒将上爲
天師豫懷宗敬故常来聽法也

說不退轉地之行

什曰即無生法忍也維摩詰不先遣忍心
而先遣受記者良由諸天見彌勒授記故
有補處之尊遂係心成佛希想受記故先
明無受記受記必由心生故尋生以求記
生壞則記亡故推世以去生也

時維摩詰来謂我言彌勒世尊授仁者記一
生當得阿耨多羅三藐三菩提

生曰阿耨多羅者無上也三藐三者正徧
也菩提者彼語有之此無名也實則體極
居終智慧也然有三品聲聞也辟支佛也
佛也二乘各於其道爲菩提耳非所謂菩
提也唯佛菩提爲無上正徧菩提也一生
者無復無量生餘一生也則無兩句義矣
爲用何生得受記乎

生曰彌勒向說行意以受記引之耳不爲
說受記也而彼生著情便貪記以存行斯
則復是見菩提可得也是以維摩詰即推
彌勒受記爲無以呵其說行之意遣彼著
也然後乃更釋其見菩提心焉夫受記者

要以四事合成一一推之皆無也四事者一以人受記爲主二以體如爲本三無無量生四在一生中得佛交在一生中而以之受記要應先推一生也一生者舉八萬歲生八萬歲生唯一念現在餘皆過去未来也故言爲用何生得受彌勒記乎

過去耶未来耶現在耶若過去生過去生已滅

肇曰别推三世明無生也過去生已滅已滅法不可謂之生也

若未来生未来生未至

肇曰未来生未至未至則無法無法以何爲生

若現在生現在生無住

肇曰現法流速不住以何爲生耶若生滅一時則二相俱壞若生滅異時則生時無滅生時無滅則法無三相法無三相則非有爲也若盡有三相則有無窮之咎此無生之說亦備之諸論矣三世既無生於何而得記乎

如佛所說比丘汝今即時亦生亦老亦滅

肇曰證無住義也新新生滅交臂已謝豈待白首然後爲變乎

若以無生得受記者無生即是正位

什曰實相常定故名正位向以因緣明生非真實故無無生今明生既非真則無生無生則常定常定中無受記也

於正位中亦無受記亦無得阿耨多羅三藐三菩提

生曰次推無無量生也夫無無量生者體生是無故得之矣苟體生是無而無無量生者無無量生復何有哉斯乃爲正位者也正位者永與邪判也然則既以無無量生爲正位者無有受記理自明也以得菩提故得受記復云亦無得菩提耳前推生直推其體今推無無量生以正位推之者生本根於癡愛是有者之所惑故宣於外推其體也無無量生原在悟理是得者之所達自應以正位於内明之也

云何彌勒受一生記乎

肇曰上推有生無記此推無生亦無記也無生即七住無相真正法位也此位爲理無記無成彌勒於何受一生記乎

爲從如生得受記耶爲從如滅得受記耶

肇曰如雖無生滅而生滅不異如然記莂起于生滅寔會由于即真故假如之生滅以明記莂之不殊也

若以如生得受記者如無有生若以如滅得受記者如無有滅

肇曰如非不生滅非有生滅非不生滅故假以言記非有生滅以知無記

一切衆生皆如也一切法亦如也衆聖賢亦如也至於彌勒亦如也

肇曰萬品雖殊未有不如如者將齊是非愚智以成無記無得義也

若彌勒得受記者一切衆生亦應受記所以者何夫如者不二不異

肇曰凡聖一如豈有得失之殊哉

若彌勒得阿耨多羅三藐三菩提者一切衆生皆亦應得所以者何一切衆生即菩提相

肇曰無相之相是菩提相也
若彌勒得滅度者一切衆生亦當滅度所以
者何諸佛知一切衆生畢竟寂滅即涅槃相
不復更滅
肇曰本性常滅今復何滅也
是故彌勒無以此法誘諸天子實無發阿耨
五
多羅三藐三菩提心者亦無退者
肇曰平等之道實無發心亦無退者而以
不退之行誘其發心示其受記者何耶
彌勒當令此諸天子捨於分別菩提之見
肇曰菩提以寂滅爲相生死同相而諸天
畢生死尊菩提雖曰勝求更生塵累宜開
以正路令捨分別曷爲示以道記增其見
乎
所以者何菩提者不可以身得不可以心得
肇曰自此下大明菩提義也道之極者稱
曰菩提秦無言以譯之菩提者蓋是正覺
無相之真智乎其道虛玄妙絕常境聰者
無以容其聽智者無以運其知辯者無以
措其言像者無以狀其儀故其爲道也微

妙無相不可爲有用之彌勤不可爲無故
能幽鑑萬物而不耀玄軌超駕而弗夷大
包天地而罔寄曲濟群惑而無私至能道
達殊方開物成務玄機必察無思無慮然
則無知而無不知無爲而無不爲者其惟
菩提大覺之道乎此無名之法固非名所
能名也不知所以言故強名曰菩提斯無
之道豈可以身心而得乎
寂滅是菩提滅諸相故
肇曰妙會真性滅諸法相故菩提之道與
法俱寂也
不觀是菩提離諸緣故不行是菩提無憶念
故斷是菩提捨諸見故離是菩提離諸忘想
故
肇曰諸見斷妄想離乃名菩提也
六
障是菩提障諸願故
肇曰真道無欲障諸願求也
不入是菩提無貪著故
肇曰入謂受入可欲
順是菩提順於如故住是菩提住法性故至

是菩提至實際故
肇曰不異三空菩提義也隨順本相謂之
如故繫之以順常住不變之謂性故繫之
以住到實相彼岸謂之際故繫之以至
不二是菩提離意法故
肇曰意與法爲二菩提無心何法之有哉
等是菩提等虛空故
肇曰無心於等而無不等故謂若虛空也
無爲是菩提無生住滅故知是菩提了衆生
心行故
肇曰菩提不有故無生滅菩提不無故了
知衆生心
不會是菩提諸入不會故
肇曰諸入內外六入也內外俱空故諸入
不會諸入不會即菩提相也
七
不合是菩提離煩惱習故
肇曰生死所以合煩惱之所纓離煩惱故
無合無合即菩提也
無處是菩提無形色故假名是菩提名字空
故

肇曰外無形色之處内無可名之實也
如化是菩提無取捨故
肇曰菩提無取捨猶化人之無心也
無亂是菩提常自靜故
肇曰内心既常靜外亂無由生
善寂是菩提性清淨故
肇曰性無不淨故寂無不善善寂謂善順
寂滅常淨之道也
無取是菩提離攀緣故
肇曰情有所趣故攀於前緣若離攀緣則
無所取也
無異是菩提諸法等故
肇曰萬法同體是非一致不異於異者其
惟菩提乎
無比是菩提無可喻故
肇曰第一大道無有兩匹獨絶群方故以
無喻
微妙是菩提諸法難知故
肇曰諸法幽遠難測非有智之所知以菩
提無知故無所不知無知而無不知者微

妙之極也
世尊維摩詰説是法時二百天子得無生法
忍故我不任詣彼問疾
佛告光嚴童子汝行詣維摩詰問疾光嚴白
佛言世尊我不堪任詣彼問疾所以者何憶
念我昔出毘耶離大城時維摩詰方入城我
即為作禮而問言居士從何所來答我言吾
從道場來
什曰以光嚴心樂道場故言從道場來以
發悟其心也光嚴雖欲得道場而未知所
以得得必由因故為廣説萬行萬行是道
場因而言道場者是因中説果也復次佛
所坐處於中成道故名道場善心道場亦
復如是廣積衆善故佛道得成是以萬善
為一切智地乃真道場也
我問道場者何所是答曰直心是道場無虚
假故
肇曰直心者謂内心真直外無虚假斯乃
基萬行之本坦進道之場也自此以下備
列諸行盡是修心之閑地弘道之淨場也

發行是道場能辦事故深心是道場增益功
德故菩提心是道場無錯謬故
肇曰直心入行轉深則變為菩提心也此
心真正故所見不謬凡弘道者要始此四
心四心既生則六度衆行無不成也
布施是道場不望報故持戒是道場得願具
故忍辱是道場於諸衆生心無閡故精進是
道場不懈退故禪定是道場心調柔故智慧
是道場現見諸法故慈是道場等衆生故悲
是道場忍疲苦故喜是道場悦樂法故
肇曰以己法樂樂彼同悦喜行也
捨是道場憎愛斷故
肇曰夫慈生愛愛生著著生累累生悲悲
生憂憂生惱惱生憎慈悲雖善而累想已
生故兩捨以平等觀謂之捨行也
神通是道場成就六通故解脱是道場能背
捨故
肇曰解脱八解脱也觀青為黄觀黄為青
捨背境界從心所觀謂之背捨
方便是道場教化衆生故四攝是道場攝衆

生故
什曰一惠施惠施有二種施下人以財施
上人以法施二愛語愛語復有二種於下
人則以軟言將悅於上人則以法語慰諭
皆以愛心作愛語也三利語利語亦有二
種下人則爲作方便令得俗利上人則爲
作方便令得法利四同事同事亦有二種
同惡人則誘以善法同善人則令增善根
隨類而入事與彼同故名同事也
多聞是道場如聞行故
肇曰聞而不能行與禽獸同聽也
伏心是道場正觀諸法故
什曰或以事伏心或以理伏心令正觀則
以無常等觀制伏其心也
三十七品是道場捨有爲法故
什曰道品斷受生故名捨有爲亦以空空 十
三昧等捨三三昧及一切善法故名捨也
諦是道場不誑世間故
什曰小乘中說四諦大乘中說一諦今言
諦是則一諦一諦實相也俗數法虛妄謂
言有而更無謂言無而更有是誑人也見
餘諦謂言必除我惑而不免妄想亦是誑
也今一諦無此衆過故不誑人也從一諦
乃至諸法無我是諸法實相即一諦中異
句異味也由此一諦故佛道得成一諦即
是佛因故名道場也
緣起是道場無明乃至老死皆無盡故諸煩
惱是道場知如實故衆生是道場知無我故
一切法是道場知諸法空故
肇曰煩惱之實性衆生之無我諸法之空
義皆道之所由生也
降魔是道場不傾動故三界是道場無所趣
故師子吼是道場無所畏故
肇曰此即是佛所得也總名爲佛佛即道
也上以菩薩行爲場今果中以佛爲道衆
事爲場也 十一
力無畏不共法是道場無諸過故三明是道
場無餘閡故
肇曰降魔兵而不爲所動遊三界而不隨
其趣演無畏法音而無難具佛三十二業
而無一缺三明通達而無礙斯皆大道之
所由生也
一念知一切法是道場成一切智故
什曰三乘法以三十四心成道大乘中唯
以一念則豁然大悟具一切智也
如是善男子菩薩若應諸波羅蜜教化衆生
諸有所作舉足下足當知皆從道場中來住
於佛法矣
肇曰若能應上諸度以化天下者其人行
則遊道場止則住佛法舉動所之無非道
場也
說是法時五百天人皆發阿耨多羅三藐三
菩提心故我不任詣彼問疾
佛告持世菩薩汝行詣維摩詰問疾持世白
佛言世尊我不堪任詣彼問疾所以者何憶
念我昔住於靜室時魔波旬
什曰波旬秦言殺者常欲斷人慧命故名
殺者亦名惡中惡惡有三種一曰惡二曰
大惡三曰惡中惡若以惡加己還以惡報
是名爲惡若人不侵己無故加惡是名大

惡若人来供養恭敬不念報恩而反害之
是名惡中惡惡中惡魔王最甚也諸佛甞
欲令諸衆生安隱而反壞亂故言甚也
從萬二千天女狀如帝釋鼓樂弦歌来詣我
所與其眷屬稽首我足合掌恭敬於一面立
我意謂是帝釋
肇曰魔以持世宴靜欲亂其心若現本形
恐不與言故變爲釋相時持世不以通觀
故謂是帝釋也
而語之言善来憍尸迦
什曰憍尸姓也字摩迦陀肇曰憍尸迦帝
釋姓也
雖福應有不當自恣
生曰以供養而来故善之也從女弦歌是
自恣法也福有而自恣者復爲罪之根也
當觀五欲無常以求善本
生曰五欲者五情所欲也夫用爲自恣實
之必深若覺其無常然後能以之求善本
也
於身命財而修堅法

肇曰堅法三堅法也身命財寶也若忘身
命棄財寶去封累而修道者必獲無極之
身無窮之命無盡之財也此三天地焚而
不燒刧數終而不盡故名堅法以天帝樂
著五欲不慮無常故勸修堅法也
即語我言正士受是萬二千天女可備掃灑
生曰因其說法故可詭以從善實欲以女
亂之
我言憍尸迦無以此非法之物要我沙門釋
子此非我宜所言未訖時維摩詰来謂我言
非帝釋也是爲魔来嬈固汝耳即語魔言是
諸女等可以與我如我應受
肇曰以持世未覺故發其狀也將化諸女
故現從其索我爲白衣應受此女曷爲以
與沙門釋子乎
魔即驚懼念維摩詰將無惱我欲隱形去而
不能隱盡其神力亦不得去即聞空中聲曰
波旬以女與之乃可得去魔以畏故俛仰而
與爾時維摩詰語諸女言魔以汝等與我汝
今皆當發阿耨多羅三藐三菩提心

肇曰在魔故從欲教在我宜從道教也生
曰既以與我便屬於我不得不從我教也
即隨所應而爲說法令發道意復言汝等已
發道意有法樂可以自娛不應復樂五欲樂
也
什曰夫魚之爲性唯水是依女人之性唯
樂是欲初發道意自屬修善未能樂也積
德既淳則欣樂彌深經難不變履苦愈篤
內心實愛外無餘惟令其以此自娛則厭
天樂自此以下列萬法者旨取法中之樂
不取法也
天女即問何謂法樂答曰樂常信佛樂欲聽
法樂供養衆樂離五欲
什曰是信戒也得四信時先信法次信佛
後信僧及戒也問曰四信云何先信法次
信佛後信僧及戒耶答曰譬如人重病服
藥若病愈則信藥妙藥妙必由師則信師
也雖師妙藥良要由善看病人則信看病
人也三事雖妙要由我能消息則信我也
法中四信亦復如是觀實相見諦時煩惱

即除則信法妙也三寶雖妙要行之由我戒業清淨故累病得除則信戒也深信四法心常悅豫可以諧神通性故非天樂所擬也

樂觀五陰如怨賊樂觀四大如毒蛇樂觀內入如空聚樂隨護道意樂饒益衆生樂敬養師樂廣行施樂堅持戒樂忍辱柔和樂勤集善根樂禪定不亂樂離垢明慧樂廣菩提心樂降伏衆魔樂斷諸煩惱樂淨佛國土樂成就相好故修諸功德樂嚴道場

肇曰道場如釋迦文佛菩提樹下初成道處三千二百里金剛地爲場諸佛各隨國土之大小而取場地之廣狹無定數也

樂聞深法不畏樂三脫門不樂非時

肇曰三脫空無相無作也縛之以解謂之脫三乘所由謂之門二乘入三脫門不盡其極而中路取證謂之非時此大士之所不樂也

樂近同學樂於非同學中心無恚閡

什曰我學大乘彼亦如是是名同學所習不同名不同學處同則樂處異亦美其心平等無增減也

樂將護惡知識樂近善知識樂心喜清淨樂脩無量道品之法是爲菩薩法樂於是波旬告諸女言我欲與汝俱還天宮諸女言以我等與此居士有法樂我等甚樂不復樂五欲樂也魔言居士可捨此女一切所有施於彼者是爲菩薩維摩詰言我已捨矣汝便將去令一切衆生得法願具足

什曰居士以女還魔則魔願具足故因發願願令衆生願得法願具足此是維摩詰願也肇曰因事興願菩薩常法也以女還魔魔願具滿故因以生願願一切衆生得法願具足如魔之願滿足也

於是諸女問維摩詰我等云何止於魔宮

肇曰昔在魔宮以五欲爲樂今在菩薩以法樂爲樂復還魔天當何所業耶

維摩詰言諸姊有法門名無盡燈汝等當學無盡燈者譬如一燈然百千燈冥者皆明明終不盡如是諸姊夫一菩薩開導百千衆生令發阿耨多羅三藐三菩提心於其道意亦不滅盡隨所說法而自增益一切善法是名無盡燈也汝等雖住魔宮以是無盡燈令無數天子天女發阿耨多羅三藐三菩提心者爲報佛恩亦大饒益一切衆生爾時天女頭面禮維摩詰足隨魔還宮忽然不現世尊維摩詰有如是自在神力智慧辯才故我不任詣彼問疾

佛告長者子善德汝行詣維摩詰問疾善德白佛言世尊我不堪任詣彼問疾所以者何憶念我昔自於父舍設大施會

什曰大施會有二種一不用禮法但廣布施二用外道經書種種禮法祭祀兼行大施今善德禮法施也生曰婆羅門法七日祀梵天行大施期生彼也言已承嫡繼業於父舍然也寄之可以致明法施之大矣

供養一切沙門

什曰佛法及外道凡出家者皆名沙門異學能大論議者名外道也

婆羅門及諸外道貧窮下賤孤獨乞人

什曰乞人有三種一沙門二貴人三下賤隨其所求皆名爲乞人也

期滿七日時維摩詰来入會中謂我言長者子夫大施會不當如汝所設當爲法施之會何用是財施會爲

什曰見其布施不行隨喜而反譏嫌者施有三種一財施二心施三法施以財施人名爲布施慈心等心與人樂名爲心施説法利人名爲法施亦菩薩所行衆善皆爲饒益衆生饒益衆生有二種一即時饒益二爲未来饒益因此二者皆名法施令欲欲令善德行法施心施故去其財施也

我言居士何謂法施之會法施會者無前無後一時供養一切衆生是名法施之會

肇曰夫以方會人不可一息期以財濟物不可一時周是以會通無隅者彌綸而不漏法澤冥被者不易時而同覆故能即無疆爲一會而道無不潤虚心懐德而萬物自賓曷爲存濡沫之小恵捨夫江海之大益置一時之供養而設前後之俗法乎

何謂也謂以菩提起於慈心

什曰起慈心也有三種凡夫爲生梵天二乘則爲求功德菩薩則爲求佛度脱衆生令欲令其求佛道而起慈自此以下隨文求義不必盡類但令不乖法施百

以救衆生起大悲心以持正法起於喜心以攝智慧行於捨心以攝慳貪起檀波羅蜜以化犯戒起尸波羅蜜以無我法起羼提波羅蜜以離身心相

什曰遠離有二種身棲事表名身遠離心無累想名心遠離於身心不著亦名遠離也

起毘梨耶波羅蜜以菩提相起禪波羅蜜以一切智起般若波羅蜜教化衆生而起於空

肇曰存衆生則乖空義存空義則捨衆生善通法相空虚其懐者終日化衆生終日不乖空也

不捨有爲法而起無相

什曰無相則絶有爲故誨令不捨也

示現受生而起無作

肇曰作謂造作生死也爲彼受生者非作生而生也是以大士受生常起無作

護持正法起方便力以度衆生起四攝法以敬事一切起除慢法於身命財起三堅法於六念中起思念法於六和敬起質直心

什曰欲令衆和要由六法一以慈心起身業二以慈心起口業三以慈心起意業四若得食時減鉢中飯供養上座一人下座二人五持戒清淨六漏盡智慧若行此六法則衆常和順無有乖諍昔有二衆共行諍佛因是説六和敬也

正行善法起於淨命心淨歡喜起近賢聖不憎惡人起調伏心以出家法起於深心以如説行起於多聞以無諍法起空閑處

肇曰忿競生乎衆聚無諍出乎空閑也

趣向佛慧起於宴坐解衆生縛起修行地

肇曰已行不修安能解彼也

以具相好及淨佛土起福德業

什曰一切善法分爲二業謂福德慧明業也六度中前三度屬福德業後三度屬慧

明業二業具足必至佛道譬如兩輪能有
所至福業則致相好淨土諸果報也慧明
業得一切智業也
知一切衆生心念如應說法起於智業
肇曰大乘萬行分爲二業以智爲行標故
別立智業諸行隨從故總立德業凡所修
立非一業所成而衆經修相好淨土繫以
德業知念說法繫以智業此蓋取其功用
之所多未始相無也
知一切法不取不捨入一相門起於慧業
肇曰決定審理謂之智造心分別謂之慧
上決衆生念定諸法相然後說法故繫之
以智令造心分別法相令入一門故繫之
以慧也別本云智業慧業
斷一切煩惱一切障礙
什曰還總福德慧明二業二業具則罪閡
悉除下二句亦總二業也
一切不善法起一切善業以得一切智慧一
切善法起於一切助佛道法
肇曰一切智慧即智業也一切善法即德

業也助佛道法大乘諸無漏法也智法二
業非有漏之所成成之者必由助佛道法
也
如是善男子是爲法施之會若菩薩住是法
施會者爲大施主亦爲一切世間福田世尊
維摩詰說是法時婆羅門衆中二百人皆發
阿耨多羅三藐三菩提心我時心得清淨歎
未曾有稽首禮維摩詰足即解瓔珞價直百
千而以上之不肯取我言居士願必納受隨
意所與維摩詰乃受瓔珞分作二分持一分
施此會中一最下乞人持一分奉彼難勝如
來一切衆會皆見光明國土難勝如來又見
珠瓔在彼佛上變成四柱寶臺四面嚴飾不
相障蔽
生曰分作二分者欲以明等也現神方驗
法施也變成四柱寶臺豈財施能爲之乎
是法施會然也故能無不周即
時維摩詰現神變已作是言若施主等心施
一最下乞人猶如如來福田之相無所分別
等于大悲不求果報是則名曰具足法施

肇曰若能齊尊卑一行報以平等悲而爲
施者乃具足法施耳
城中一最下乞人見是神力聞其所說即發
阿耨多羅三藐三菩提心故我不任詣彼問
疾如是諸菩薩各各向佛說其本緣稱述維
摩詰所言皆曰不任詣彼問疾
文殊師利問疾品第五
爾時佛告文殊師利
肇曰文殊師利秦言妙德經云曾已成佛
名曰龍種尊也
汝行詣維摩詰問疾文殊師利白佛言世尊
彼上人者難爲詶對
肇曰三萬二千何必不任文殊師利何必
獨最意謂至人變謀無方隱顯殊跡故迭
爲脩短應物之情耳孰敢定其優劣辯其
得失乎文殊將適群心而奉使命故先歎
淨明之德以生衆會難遭之想也其人道
尊難爲訓對爲當承佛聖旨行問疾耳
深達實相善說法要辯才無滯智慧無礙一
切菩薩法式悉知諸佛秘藏無不得入

肇曰近知菩薩之儀式遠入諸佛之秘藏
秘藏謂諸佛身口意秘密之藏也
降伏衆魔
肇曰衆魔四魔也
遊戲神通
什曰神通變化是爲遊引物於我非真故名戲也復次神通雖大能者易之於我無難猶如戲也亦言於神通中善能入住出自在無礙
其慧方便皆已得度雖然當承佛聖旨詣彼問疾
肇曰其德若此非所堪對當承聖旨然後行耳
於是衆中諸菩薩大弟子釋梵四天王等咸作是念今二大士文殊師利維摩詰共談必說妙法即時八千菩薩五百聲聞
什曰餘聲聞專以離苦爲心不求深法故不同舉耳五百弟子智慧深入樂聞深法所以俱行也
百千天人皆欲隨從於是文殊師利與諸菩薩大弟子衆及諸天人恭敬圍繞入毘耶離大城
肇曰菴羅園在城外淨名室在城內也
爾時長者維摩詰心念今文殊師利與大衆俱來即以神力空其室內除去所有
竺道生曰發斯念者因以空室示有虛納之懷有去故空寄在用標宗致也現神力者念之使也
及諸侍者唯置一床以疾而臥
肇曰現疾之興事在今也空室去侍以生言端事證於後唯置一床借座之所由也
文殊師利既入其舍見其室空無諸所有獨寢一床時維摩詰言善來文殊師利不來相而來不見相而見
肇曰將明法身大士舉動進止不違實相實相不來以之而來實相無見以之相見不來而能來不見而能見法身若此何善如之
文殊師利言如是居士若來已更不來若去已更不去所以者何來者無所從來去者無所至所可見者更不可見
肇曰明無來去相成淨名之所善也夫去來相見皆因緣假稱耳未來來亦非來來已不更來捨來已未來復於何有來去見亦然耳其中曲辯當求之諸論也
且置是事居士所疾寧可忍不療治有損不至增乎世尊殷懃致問無量居士是疾何所因起
什曰外道經書唯知有三大病不知地大佛法中說四大病病之所生生於四大增損四大增損必有所因而然故問其因起也
其生久如當云何滅
肇曰使命既宣故復問疾之所由生也是疾何因而起起來久近云何而得滅乎
維摩詰言從癡有愛則我病生
肇曰答久近也菩薩何疾悲彼而生疾耳群生之疾癡愛爲本菩薩之疾大悲爲源夫高由下起是因非生所以悲疾之興出于癡愛而癡愛無緒莫識其源吾疾久近

與之同根此明悲疾之始不必就已言也
以一切衆生病是故我病若一切衆生得不
病者則我病滅
肇曰荅滅也大士之病因彼生耳彼病既
滅吾復何患然以群生無邊癡愛無際大
悲所被與之齊量故前悲無窮以癡愛爲
際後悲無極與群生俱滅此因悲所及以
明悲滅之不近也
所以者何菩薩爲衆生故入生死有生死則
有病若衆生得離病者則菩薩無復病
肇曰夫法身無生况復有形既無有形病
何由起然爲彼受生不得無形既有形也
不得無患故隨其久近與之同疾若彼離
病菩薩則無復病也

維摩詰所說經卷第四

維摩詰所說經卷第五 務五

姚秦三藏法師鳩摩羅什 譯

菩薩品第五

譬如長者唯有一子其子得病父母亦病若
子病愈父母亦愈菩薩如是於諸衆生愛之
若子衆生病則菩薩病衆生病愈菩薩亦愈
又言是疾何所因起菩薩疾者以大悲起文
殊師利言居士此室何以空無侍者維摩詰
言諸佛國土亦復皆空
肇曰平等之道理無二途十方國土無不
空者曷爲偏問一室空耶
又問以何爲空
肇曰室中以無物爲空佛土以何爲空將
辯畢竟空義也
荅曰以空空
肇曰夫有由心生心因有起是非之域妄
想所存故有無殊論紛然交競者也若能
空虛其懷冥心真境妙存環中有無一觀
者雖復智周萬物未始爲有幽塗無照未
始爲無故能齊天地爲一旨而不乖其實
鏡群有以玄通而物我俱一物我俱一故
智無照功不乖其實故物物自周故經曰
聖智無知以虛空爲相諸法無爲與之齊
量也故以空智而空於有者則即有而自
空矣豈假屏除然後爲空乎上空智空下
空法空也直明法空無以取定故內引真
智外證法空也
又問空何用空
肇曰上空法空下空智空也諸法本性自
空何假智空然後空耶
荅曰以無分別空故空
肇曰智之生也起於分別而諸法無相故
智無分別智無分別即智空也諸法無相
即法空也以智不分別於法即知法空也
豈別有智空假之以空法乎然則智不分
別法時亦時智法俱同一空無復異空故
曰以無分別爲智空也
又問空可分別耶
肇曰上云以無分別爲智空故知法空無
復異空雖云無異而異相已形異相已形

則分別是生矣若智法無異空者何由云以無分別爲智空故知法空乎問智空法空可分別耶智法俱空故單言一空則滿足矣

答曰分別亦空

肇曰向之言者分別於無分別耳若能無心於分別而分別於無分別者雖復終日分別而未嘗分別也故曰分別亦空

又問空當於何求

肇曰上因正智明空恐惑者將謂空義在正不在邪故問空義之所在以明邪正之不殊也

答曰當於六十二見中求

肇曰夫邪因正生正因邪起本其爲性性無有二故欲求正智之空者當於邪見中求也

又問六十二見當於何求答曰當於諸佛解脫中求

肇曰捨邪見名解脫背解脫名邪見然則邪解相靡孰爲其源爲其源者一而已矣故求諸邪見當本之解脫也

又問諸佛解脫當於何求答曰當於一切衆生心行中求

肇曰衆生心行即縛行也縛行即解脫之所由生也又邪正同根解縛一門本其眞性未嘗有異故求佛解脫當於衆生心行也

又仁所問何無侍者一切衆魔及諸外道皆吾侍也

肇曰世之侍者唯恭已順命給侍所須謂之侍者菩薩侍者以慢已違命違背道者同其大乘和以實順侍養法身謂之侍者所以衆魔異學爲給侍之先也

所以者何衆魔者樂生死菩薩於生死而不捨外道者樂諸見菩薩於諸見而不動

什曰言不見其有異相也肇曰魔樂著五欲不求出世故繫以生死異學雖求出世而執著已道故繫以邪見大士觀生死同涅槃故能不捨觀邪見同正見故能不動不動不捨故能即之爲侍也

文殊師利言居士所疾爲何等相

什曰即事而觀若無病而云有又未見其相故求其相也

維摩詰言我病無形不可見

肇曰大悲無緣而無所不緣無所不緣故能應物生疾應物生疾則於我未嘗疾也故能同衆疾之相而不違無相之道何者大悲無緣無緣則無相以此生疾疾亦無相故曰我病無形不可見也

又問此病身合耶心合耶

肇曰或者聞病不可見將謂心病無形故云不可見或謂身病微細故不可見爲之生問也病於身心與何事合而云不可見乎

答曰非身合身相離故亦非心合心如幻故

肇曰身相離則非身心如幻則非心身心既無病與誰合無合故無病無病故不可見也

又問地大水大火大風大於此四大何大之病

什曰此將明病所由起病所由起不以一事必由四大假會而生假會而生則病無自性無自性則同上不可見也此雖明病所因起乃明所以無病也

荅曰是病非地大亦不離地大水火風大亦復如是

肇曰四大本性自無患也衆緣既會增損相尅患以之生耳欲言有病本性自無欲言無病相假而有故病非地亦不離地餘大類爾也

而衆生病從四大起以其有病是故我病

肇曰四大本無病亦不有而衆生虛假之疾從四大起故我以虛假之疾應彼疾耳逆尋其本彼我無實而欲覩其形相當何有耶

爾時文殊師利問維摩詰言菩薩應云何慰喻有疾菩薩

肇曰慰喻有疾應自文殊而逆問淨名者以同集諸人注心有在又取證於疾者乃所以審慰喻之會也此將明大乘無證之道以慰始習現疾菩薩故生此問也

維摩詰言說身無常不說厭離於身

什曰凡有三種法有世間法有出世間法觀無常而厭身者是聲聞法也著身而不觀無常法者是凡夫法也觀無常而不厭身者是菩薩法今爲病者說菩薩法以此處病則心不亂也肇曰慰喻之法應爲病者說身無常去其貪著不應爲說厭離令取證也不觀無常不厭離者凡夫也觀無常而厭離者二乘也觀無常不厭離者菩薩也是以應慰喻初學令安心處疾以濟群生不厭生死不樂涅槃此大士慰喻之法也

說身有苦不說樂於涅槃說身無我不說教導衆生說身空寂不說畢竟寂滅

什曰隨其利鈍故說有廣略譬如大樹非一斧所傾累根既深非一法能除或有雖聞無常謂言不苦則爲說苦既聞苦便謂有苦樂之主故說無我及空也肇曰雖見身苦而不樂涅槃之樂雖知無我不以衆生空故闕於教導雖見身空不取涅槃畢竟之道故能安住生死與衆生同疾是以慰喻之家宜說其所應行所不應行不宜說也

說悔先罪而不說入於過去

什曰利根者聞上四句則能處疾不亂自此已下更爲鈍根者也說近切之言喻其心也今日之病必由先罪故教令悔先罪也既言有先罪則似罪有常性入於過去故爲說不入過去去其常想也肇曰教有疾菩薩悔既往之罪往罪雖繫人不言罪有常性從未來至現在從現在入過去也

以已之疾愍於彼疾

什曰令其推已而悲物也當念言我今微疾苦痛尚爾況惡趣衆生受無量苦也

當識宿世無數劫苦當念饒益一切衆生

什曰無數劫來受苦無量未曾爲道爲道受苦必獲大利既以此自喻又當念饒益衆生令得利也肇曰當尋宿世更苦無量今苦須臾何足致憂但當力疾救彼苦耳

憶所修福
什曰外國法從生至終所作福業一一書記若命終時傍人爲説令其恃福心不要畏也
念於淨命
什曰淨命即正命也自念從生至今常行正命必之善趣吾將何畏也肇曰勿爲救身疾起邪命也邪命謂爲命諂飾要利存生也
勿生憂惱常起精進
什曰雖身逝命終而意不捨也
當作醫王療治衆病
什曰念其因病發弘誓如是諸病無能救者當作法醫療治衆病也
菩薩應如是慰喻有疾菩薩令其歡喜
文殊師利言居士有疾菩薩云何調伏其心
肇曰上問慰喻之宜今問調心之法外有善喻内有善調則能彌歷生死與群生同疾辛酸備經而不以爲苦此即淨名居疾之所由也將示初學處疾之道故生斯問

維摩詰言有疾菩薩應作是念今我此病皆從前世妄想顛倒諸煩惱生無有實法誰受病者
肇曰處疾之法要先知病本病之生也皆由前世妄想顛倒妄想顛倒故煩惱以生煩惱既生不得無身既有身也不得無患逆尋其本虚妄不實本既不實誰受病者此明始行者初習無我觀也
所以者何四大合故假名爲身四大無主身亦無我
肇曰釋無我義也四大和合假名爲身耳四大既無主身我何由生譬一沙無油聚沙亦然也主我一物異名爾
又此病起皆由著我
什曰病起有二事一者由過去著我廣生結業結業果熟則受於苦二者由現在著我心惱著我心惱故病增也矣
是故於我不應生著
生曰復原此病本空而有病者皆由著我起也若能於我不著病何有哉

既知病本即除我想及衆生想
肇曰病本即上妄想也因有妄想故見我及衆生若悟妄想之顛倒則無我無衆生
當起法想
肇曰我想患之重者故除我想而起法想法想於空爲病於我爲藥畢隆相靡故假之以治也
應作是念但以衆法合成此身起唯法起滅唯法滅
肇曰釋法想也五陰諸法假會成身起唯諸法共起滅唯諸法共滅無別有真宰主其起滅者也既除我想唯見緣起諸法故名法想
又此法者各不相知起時不言我起滅時不言我滅
肇曰萬物紛紜聚散誰爲緣合則起緣散則離聚散無先期故法法不相知也
彼有疾菩薩爲滅法想
什曰向以法遣我自此以下以空遣法也當作是念此法想者亦是顛倒顛倒者是即

大患我應離之
肇曰法想雖除我於真猶為倒未免于患
故應離之也
云何為離離我我所
肇曰我為萬物主萬物為我所若離我我
所則無法不離
云何離我我所謂離二法云何離二法謂不
念內外諸法行於平等
肇曰有我我所則二法自生二法既生則
內外以形內外既形則諸法異名諸法異
名則是非相傾是非相傾則衆患以成若
能不念內外諸法行心平等者則入空行
無法想之患內外法者情塵也
云何平等謂我等涅槃等
肇曰極上窮下齊以一觀乃應平等也
十
所以者何我及涅槃此二皆空
肇曰即事無不異即理無不一
以何為空但以名字故空如此二法無決定
性
肇曰因背涅槃故名吾我以捨吾我故名
涅槃二法相假故有名字而生本其自性
性無決定故二俱空也
得是平等無有餘病唯有空病空病亦空
什曰上明無我無法而未遣空未遣空則
空為累累則是病故明空病亦空也肇曰
羣生封累深厚不可頓捨故階級漸遣以
至無遣也上以法除我以空除法今以畢
竟空空於空者乃無患之極耳
是有疾菩薩以無所受而受諸受
什曰受謂苦樂捨三受也若能解受無受
則能為物受生而恐受三受也
未具佛法亦不滅受而取證也
肇曰善自調伏者處有不染有在空不染
空此無受之至也以心無受故無所不受
無所不受故能永與羣生同受諸受諸受
十一
謂苦受樂受不苦不樂受也佛法未具衆
生未度不獨滅三受而取證也
設身有苦念惡趣衆生起大悲心
什曰我功德智慧之身尚苦痛如是況惡
趣衆生受苦無量耶即起悲心志拔苦也
我既調伏亦當調伏一切衆生
肇曰要與羣生同其苦樂
但除其病而不除法
什曰謂妄見者所見常樂淨等法也所以
說言無者不以有樂淨法而以無除之直
為除妄想病耳無法可除故能處之不除
其法也
為斷病本而教導之
肇曰諸法緣生聚散非己會而有形散而
無像法自然耳於我何患患之生者由我
妄想於法自為患耳法豈使我生妄想乎
然則妄想為病本法非我患也故教導之
與但除病本不除法也
何謂病本謂有攀緣從有攀緣則為病本
什曰上說菩薩自尋病本以理處心故能
取病不亂今明為斷衆生病故推其病源
然後應其所寘耳機神微動動則心有所
屬心有所屬名為攀緣攀緣取相是妄想
之始病之根也
何所攀緣謂之三界

肇曰明攀緣之境也三界外法無漏無爲其法無相非是妄想所能攀緣所能攀緣者三界而已耳

云何斷攀緣以無所得若無所得則無攀緣

肇曰所以攀緣意存有取所以有取意存有得若能知法虛誑無取無得者則攀緣自息矣

何謂無所得謂離二見何謂二見謂內見外見是無所得

肇曰內有妄想外有諸法此二虛假終已無得

文殊師利是爲有疾菩薩調伏其心爲斷老病死苦是菩薩菩提若不如是已所修治爲無惠利

肇曰若能善調其心不懷異想而永處生死斷彼苦者是菩薩菩提之道若不能尒其所修行內未足爲有惠外未足爲有利也

譬如勝怨乃可爲勇如是兼除老病死者菩薩之謂也彼有疾菩薩應復作是念如我此病非真非有衆生病亦非真非有

什曰解病非真故能處之不亂也云若以病爲真有則病不可除衆生無邊病亦無盡無盡之病其性實有云何可度即時迷亂心生退轉若病非真易可除耳悲心即生弘誓兼濟也

作是觀時於諸衆生若起愛見大悲即應捨離

什曰謂未能深入實相見有衆生心生愛著因此生悲名爲愛見大悲愛見大悲虛妄不淨能令人起疲厭想故應捨離也肇曰若自調者應先觀已病及衆生病因緣所成虛假無實但以此心而起悲也若此觀未純見衆生愛之而起悲者名愛見悲也此悲雖善而雜以愛見有心之境未免爲累故應捨之

所以者何菩薩斷除客塵煩惱而起大悲

肇曰心遇外緣煩惱橫起故名客塵菩薩之法要除客塵而起大悲若愛見未斷則煩惱彌滋故應捨之

愛見悲者則於生死有疲厭心若能離此無有疲厭在在所生不爲愛見之所覆也

什曰若能除愛見即棄捨結業受法化生自在無礙也肇曰夫有所見必有所滯有所愛必有所憎此有極之道安能致無極之用若能離此則法身化生無在不在生死無窮不覺爲遠何有愛見之覆疲厭之勞乎

所生無縛能爲衆生說法解縛

肇曰愛見既除法身既立則所生無縛亦能解彼縛也

如佛所說若自有縛能解彼縛無有是處若自無縛能解彼縛斯有是處是故菩薩不應起縛何謂縛何謂解貪著禪味是菩薩縛

什曰貪著禪味有二障障涅槃及菩薩道

肇曰三界受生二乘取證皆由著禪味所以爲縛

以方便生是菩薩解

肇曰自既離生方便爲物而受生者則彼我無縛所以爲解也

又無方便慧縛有方便慧解無慧方便縛有
慧方便解
肇曰巧積衆德謂之方便直達法相謂之
慧二行俱備然後爲解耳若無方便而有
慧未免於縛若無慧而有方便亦未免於
何謂無方便慧縛謂菩薩以愛見心莊嚴佛
土成就衆生於空無相無作法中而自調伏
是名無方便慧縛
什曰觀空不取涉有不著是名巧方便也
今明六住已還未能無礙當其觀空則無
所取著及其出觀淨國化人則生見取相
心愛著拙於涉動妙於淨觀觀空慧不取
相雖是方便而從慧受名此中但取涉有
不著爲方便故言無方便而有慧也七住
已上其心常定動靜不異故言有方便慧
也肇曰六住已下心未純一在有則捨空
在空則捨有未能以平等真心有無俱涉
所以嚴土化人則雜以愛見此非巧便修
德之謂故無方便而以三空自調故有慧

也
何謂有方便慧解謂不以愛見心莊嚴佛土
成就衆生於空無相無作法中以自調伏而
不疲厭是名有方便慧解
肇曰七住已上二行俱備遊歷生死而不
疲厭所以爲解
何謂無慧方便縛謂菩薩住貪欲瞋恚邪見
等諸煩惱而殖衆德本是名無慧方便縛
什曰六住已還又優劣不同也此明新學
不修正觀不制煩惱故言無慧也能修德
迴向仰求大果故言有方便也若能修四
念處除四顛倒是名離煩惱慧也又善能
迴向心不退轉是能求方便也六住已還
雖通在縛境若能具此二法則是縛中之
解也上說無相慧及涉有不著方便是二
門出世間法也此說有相慧及能求方便
是二門世間法也
何謂有慧方便解謂離諸貪欲瞋恚邪見等
諸煩惱而殖衆德本迴向阿耨多羅三藐三
菩提是名有慧方便解

肇曰上有方便慧解今有慧方便解致解
雖同而行有前後始行者自有先以方便
積德然後修空慧者亦有先修空慧而後
積德者各隨所宜其解不殊也離煩惱即
三空自調之所能積德向菩提即嚴土化
人之流也前後異說互盡其美耳
文殊師利彼有疾菩薩應如是觀諸法又復
觀身無常苦空非我是名爲慧
什曰上四句雜說世間出世間慧方便今
此四句偏明出世間慧方便亦云上說慧
方便此旨明處疾中用慧方便故能不滅
身取證也若以身爲有病至則惱若知身
非實則處疾不亂出世間慧亦有深淺無
常則空言初相故先說無常無常是出世
間淺慧也
雖身有疾常在生死饒益一切而不厭倦是
名方便
什曰生死可厭而能不厭善處險難故名
方便也
又復觀身身不離病病不離身

什曰離身則無病故不相離又云身病一相故不相離也

是病是身非新非故是名爲慧設身有疾而不永滅是名方便

肇曰新故之名出於先後然離身無病離病無身衆緣所成誰後誰先既無先後則無新故新故既無即入實相故名慧也既有此慧而與彼同疾不取涅槃謂之方便自調初說即其事也慰喻自調略爲權智權智此經之關要故會言有之也

文殊師利有疾菩薩應如是調伏其心不住其中亦復不住不調伏心

肇曰大乘之行無言無相而調伏之言以形於前文今將明言外之旨故二俱不住二俱不住即寄言之本意寄言之本意即調伏之至也

所以者何若住不調伏心是愚人法若住調伏心是聲聞法是故菩薩不常住於調伏不調伏心離此二法是菩薩行

肇曰不調之稱出自愚人調伏之名出自聲聞大乘行者並無名相欲言不調則同愚人欲言調伏則同聲聞二者俱離乃應菩薩處中之行也

在於生死不爲汙行住於涅槃不永滅度是菩薩行

肇曰欲言在生死生死不能汙欲言在涅槃而復不滅度是以處中道而行者非在生死非住涅槃

非凡夫行

什曰凡夫行者有三種善不善無動行無動行色無色界行也上二界壽命劫數長久外道以爲有常有常不動義也佛亦因世所名而名之也

非賢聖行

什曰謂行三脫而不證也

是菩薩行非垢行非淨行是菩薩行雖過魔行而現降伏衆魔是菩薩行

肇曰不可得而有不可得而無者其唯大乘行乎何則欲言其有無相無名欲言並無萬德斯行萬德斯行故雖無而有無相無名故雖有而無無然則言有不乖無言無不乖有是以此章或說有行或說無行有無雖殊其致不異也魔行四魔行也久已超度而現降魔者示有所過耳

求一切智無非時求是菩薩行

什曰功行未足而求至足之果名非時求也肇曰一切智未成而中道求證名非時求也

雖觀諸法不生而不入正位是菩薩行

什曰觀無生是取證法不入正位明不證也肇曰正位取證之位也三乘同觀無生慧力弱者不能自出慧力强者超而不證也

雖觀十二緣起而入諸邪見是菩薩行

肇曰觀緣起斷邪見之道也而能及同邪見者豈二乘之所能乎

雖攝一切衆生而不愛著是菩薩行

什曰四攝法也四攝是愛念衆生法今明愛而不著也

雖樂遠離而不依身心盡是菩薩行

什曰心識滅盡名爲遠離遠離即空義也不依者明於空不取相也肇曰小離離世憒閙大離離身心盡菩薩雖樂大離而不依恃也
雖行三界而不壞法性是菩薩行
肇曰三界即法性處之何所壞也
雖行於空而殖衆德本是菩薩行
肇曰行空欲以除有而方殖衆德也
雖行無相而度衆生是菩薩行
肇曰行無相欲除取衆生相而方度衆生也
雖行無作而現受身是菩薩行
肇曰行無作欲不造生死而方現受身也
雖行無起而起一切善行是菩薩行
肇曰行無起欲滅諸起心而方起善行也
雖行六波羅蜜而遍知衆生心心數法是菩薩行
什曰六度是自行法自行既足然後化人化人乃知衆生心今雖自行而已能知彼復次第六度觀法無相不以無相爲礙亦能知衆生心也肇曰六度無相行也無相則無知而方遍知衆生心行
雖行六通而不盡漏是菩薩行
肇曰雖具六通而不爲漏盡之行也何者菩薩觀漏即是無漏故能永處生死與之同漏豈以漏盡而自異於漏乎
雖行四無量心而不貪著生於梵世是菩薩行
什曰四無量行則應生四禪地今偏言梵者以衆生宗事梵天舉其宗也亦四禪地通名梵也
雖行禪定解脫三昧而不隨禪生是菩薩行
什曰禪四禪也定四空也解脫八解脫也三昧空無相無作也肇曰取其因而不取其果可謂自在行乎
雖行四念處而不永離身受心法是菩薩行
肇曰小乘觀身受心法離而取證菩薩雖觀此四不永離而取證也
雖行四正勤而不捨身心精進是菩薩行
肇曰小乘法四正勤也功就則捨入無爲菩薩雖同其行而不同其捨也
雖行四如意足而得自在神通是菩薩行
肇曰雖同小乘行如意足而久得大乘自在神通如意足神通之因也
雖行五根而分別衆生諸根利鈍是菩薩行
肇曰小乘唯自修己根不善人根菩薩雖同其自修亦善知人根令彼我俱順也
雖行五力而樂求佛十力是菩薩行雖行七覺分而分別佛之智慧是菩薩行雖行八聖道而樂行無量佛道是菩薩行
肇曰雖同聲聞根力覺道其所志求常在佛行也
雖行止觀助道之法而不畢竟墮於寂滅是菩薩行
肇曰繫心於緣謂之止分別深達謂之觀止觀助涅槃之要法菩薩因之而行不順之以墮涅槃也
雖行諸法不生不滅而以相好莊嚴其身是菩薩行
肇曰修無生滅無相行者本爲滅相而方

以相好嚴身也
雖現聲聞辟支佛威儀而不捨佛法是菩薩行
肇曰雖現小乘威儀而不捨大乘之法也
雖隨諸法究竟淨相而隨所應爲現其身是菩薩行
肇曰究竟淨相理無形象而隨彼所應現若干象也
雖觀諸佛國土永寂如空而現種種清淨佛土是菩薩行
肇曰空本無現而爲彼現
雖得佛道轉于法輪入于涅槃而不捨于菩薩之道是菩薩行
肇曰雖現成佛轉法輪入涅槃而不永滅還入生死修菩薩法如上所列豈二乘之所能乎獨菩薩行耳
説是語時文殊師利所將大衆其中八千天子皆發阿耨多羅三藐三菩提心

維摩詰所説經卷第五

維摩詰所説經卷第六　　務六
姚秦三藏法師鳩摩羅什　譯
不思議品第六
十日法身大士身心無倦聲聞結業之形心雖樂法身有疲厭故發息止之想身子於弟子中年耆體劣故先發念不用現其累迹又以維摩必懸得其心故直念而不言也尋下言諸大人當於何坐似是推己之疲以察衆人之體恐其須故發念之也
肇曰獨寢一床旨現於此舍利弗獨領懸數故扣其興端淨名將辯無求之道故因而語之也
爾時舍利弗見此室中無有床座作是念斯諸菩薩大弟子衆當於何坐長者維摩詰知其意語舍利弗言云何仁者爲法來耶求床座耶舍利弗言我爲法來非爲床座維摩詰言唯舍利弗夫求法者不貪軀命何況床座夫求法者非有色受想行識之求非有界入之求
肇曰界十八界入十二入也
非有欲色無色之求
肇曰無三界之求也
唯舍利弗夫求法者不著佛求不著法求不著衆求夫求法者無見苦求無斷集求無造盡證修道之求所以者何法無戲論若言我當見苦斷集證滅修道是則戲論非求法也唯舍利弗法名寂滅若行生滅是求生滅非求法也法名無染若染於法乃至涅槃是則染著非求法也法無行處若行於法是則行處非求法也法無取捨若取捨法是則取捨非求法也法無處所若著處所是則著處非求法也法名無相若隨相識是則求相非求法也法不可住若住於法是則住法非求法也法不可見聞覺知
肇曰六識畧爲四名見聞眼耳識也覺鼻舌身識也知意識也
若行見聞覺知是則見聞覺知非求法也法名無爲若行有爲是求有爲非求法也是故舍利弗若求法者於一切法應無所求
肇曰法相如此豈可求乎若欲求者其唯

無求乃為求耳
說是語時五百天子於諸法中得法眼淨
爾時長者維摩詰問文殊師利言仁者遊於無量千萬億阿僧祇國何等佛土有好上妙功德成就師子之座
什曰自知而問者欲令衆會取信也借座彼國其義有二一者欲現諸佛嚴淨功德致殊勝之座令始行菩薩深其志願也二者欲因往返之跡使化流一國也
文殊師利言居士東方度三十六恒河沙國有世界名須彌相其佛號須彌燈王今現在彼佛身長八萬四千由旬
肇曰由旬天竺里數名也上由旬六十里中由旬五十里下由旬四十里也
其師子座高八萬四千由旬嚴飾第一
於是長者維摩詰現神通力即時彼佛遣三萬二千師子座高廣嚴淨來入維摩詰室諸菩薩大弟子釋梵四天王等昔所未見其室廣博悉包容三萬二千師子之座無所妨閡於毘耶離城及閻浮提四天下亦不迫迮悉見如故
爾時維摩詰語文殊師利就師子座與諸菩薩上人俱坐當自立身如彼座像其得神通菩薩即自變形為四萬二千由旬坐師子座諸新發意菩薩及大弟子皆不能昇
爾時維摩詰語舍利弗就師子座舍利弗言居士此座高廣吾不能昇
什曰維摩神力所制欲令衆知大小乘優劣若此之懸也亦云諸佛功德之座非無德所昇理自冥絕非所制也
維摩詰言唯舍利弗為須彌燈王如來作禮乃可得坐於是新發意菩薩及大弟子即為須彌燈王如來作禮便得坐師子座
舍利弗言居士未曾有也如是小室乃容受此高廣之座於毘耶離城無所妨閡又於閻浮提聚落城邑及四天下諸天龍王鬼神宮殿亦不迫迮維摩詰言唯舍利弗諸佛菩薩有解脫名不可思議
肇曰夫有不思議之跡顯於外必有不思議之德著於內覆尋其本權智而已乎何則智無幽而不燭權無德而不修無幽不燭故理無不極無德不修故功無不就功就在于不就故一以成之理極存于不極故虛以通之所以智周萬物而無照權積衆德而無功冥漠無為而無所不為此不思議之極也巨細相容殊形並應此蓋耳目之麤迹遽足以言乎然將因末以示本託麤以表微故因借座畧顯其事耳此經自始于淨土終于法供養其中所載大乘之道無非不思議法者也故囑累云此經名不思議解脫法門當奉持之此品因現外迹故別受名耳解脫者自在心法也得此解脫則凡所作為內行外應自在無閡此非二乘所能議也七住法身已上乃得此解脫也別本云神足三昧解脫
若菩薩住是解脫者以須彌之高廣內芥子中無所增減須彌山王本相如故
什曰須彌地之精也此地大也下說水火風地其四大也或者謂四大有神亦云最大亦云有常今制以道力明不神也內之

纖芥明不大也巨細相容物無定體明不常也此皆反其所封拔其幽滞以去其常習令歸宗有塗焉

而四天王忉利諸天不覺不知已之所入唯應度者乃見須彌入芥子中是名不可思議解脫法門又以四大海水入一毛孔不嬈魚鼈黿鼉水性之屬而彼大海本相如故諸龍鬼神阿修羅等不覺不知已之所入於此衆生亦無所嬈

又舍利弗住不可思議解脫菩薩斷取三千大千世界如陶家輪著右掌中擲過恒沙世界之外其中衆生不覺不知已之所往又復還置本處都不使人有往來想而此世界本相如故

又舍利弗或有衆生樂久住世而可度者菩薩即演七日以爲一劫令彼衆生謂之一劫或有衆生不樂久住而可度者菩薩即促一劫以爲七日令彼衆生謂之七日又舍利弗住不可思議解脫菩薩以一切佛土嚴飾之事集在一國示於衆生又菩薩以一佛土衆生置之右掌飛到十方徧示一切而不動本處

又舍利弗十方衆生供養諸佛之具菩薩於一毛孔皆令得見又十方國土所有日月星宿於菩薩一毛孔普使見之

又舍利弗十方世界所有諸風菩薩悉能吸著口中而身無損外諸樹木亦不摧折又十方世界劫盡燒時以一切火内於腹中火事如故而不爲害又於下方過恒河沙等諸佛世界取一佛土擧著上方過恒河沙無數世界如持鍼鋒擧一棗葉而無所嬈

又舍利弗住不可思議解脫菩薩能以神通現作佛身或現辟支佛身或現聲聞身或現帝釋身或現梵王身或現世主身或現轉輪王身又十方世界所有衆聲上中下音皆能變之令作佛聲演出無常苦空無我之音及十方諸佛所說種種之法皆於其中普令得聞舍利弗我今畧說菩薩不可思議解脫之力若廣說者窮劫不盡是時大迦葉聞說菩薩不可思議解脫法門歎未曾有謂舍利弗譬如有人於盲者前現衆色像非彼所見一切聲聞聞是不可思議解脫法門不能解了爲若此也智者聞是其誰不發阿耨多羅三藐三菩提心我等何爲永絶其根於此大乘已如敗種一切聲聞聞是不可思議解脫法門皆應號泣聲震三千大千世界

肇曰所乖處重故假言應號泣耳二乘憂悲永除尚無微泣況震三千乎

一切菩薩應大欣慶頂受此法

肇曰迦葉將明大小之殊抑揚時聽故非分者宜致絶望之泣已分者宜懷頂受之歡也

若有菩薩信解不可思議解脫法門者一切魔衆無如之何大迦葉說是語時三萬二千天子皆發阿耨多羅三藐三菩提心

爾時維摩詰語大迦葉仁者十方無量阿僧祇世界中作魔王者多是住不可思議解脫菩薩以方便力教化衆生現作魔王

肇曰因迦葉云信解不可思議者魔不能嬈而十方亦有信解菩薩爲魔所嬈者將

明不思議大士所爲自在欲進始學故現
爲魔ㄥ非魔力之所能也此亦明不思議
亦成迦葉言意
又迦葉十方無量菩薩或有人從乞手足耳
鼻頭目髓腦血肉皮骨聚落城邑妻子奴婢
象馬車乘金銀瑠璃硨磲碼瑙珊瑚琥珀真
珠珂貝衣服飲食如此乞者多是住不可思
議解脫菩薩以方便力而往試之令其堅固
什曰結業菩薩於施度將盡而未極是以
不思議菩薩強從求索令其無惜心盡具
足堅固亦令衆生知其堅固亦使其自知
堅固
所以者何住不可思議解脫菩薩有威德力
故行逼迫示諸衆生如是難事凡夫下劣無
有力勢不能如是逼迫菩薩
肇曰截人手足離人妻子強索國財生其
憂悲雖有目前小苦而致永劫大安是由
深觀人根輕重相推見近不及遠者非其
所能爲也
譬如龍象蹴踏非驢所堪是名住不可思議
解脫菩薩智慧方便之門
肇曰智慧遠通方便近導異迹所以形衆
廡所以成物不無由而莫之能測故權智
二門爲不思議之本也

觀衆生品第七

爾時文殊師利問維摩詰言菩薩云何觀於
衆生
什曰衆生若有真實定相者則不思議大
士不應徒行逼試令其受苦以非真實易
可成就故行惱逼也復次佛法有二種一
者有二者空若常在有則累於想著若常
觀空則捨於善本若空有迭用則不没二
過猶日月代用萬物以成上已說有故今
明空門也觀衆生爲若此衆生神主我是
一義耳如一癡人行路遇見遺匣匣中有
大鏡開匣視鏡自見其影謂是匣主稽首
歸謝捨之而走衆生入佛法藏珍寶鏡中
取相計我棄之而去亦復如是亦如一盲
人行道中遇值國王子堅抱不捨須臾王
官屬至加極楚痛強逼奪之然後放捨如
邪見衆生於非我見我無常苦至隨緣散
壞乃知非我亦復如是如空中雲近之則
無也真實慈觀諸法空則是真實慧真實
慧中生無緣慈名爲真慈亦以慈爲本爲
人說真實法名真慈亦慈爲本然後行布
施等衆行爲名或以自性爲名或以所因
爲名自此以下例可尋也肇曰悲疾大士
自調之觀微言幽旨亦備之前文矣然法
相虛玄非有心之所覩真觀冥嘿非言者
之所辯而云何不證涅槃與群生同疾又
現不思議其跡無端或爲魔王逼迫初學
斯皆自調大士之所爲也自調之觀彼我
一空然其事爲喻乃更彌甚至令希宗者
惑亡言之致彼已者增衆生之見所以無
言之道難爲言也將近取諸喻遠況真觀
以去時人封言之累故生斯問也
維摩詰言譬如幻師見所幻人菩薩觀衆生
爲若此
肇曰幻師觀幻知其非真大士觀衆生有
若此也

如智者見水中月如鏡中見其面像如熱時
炎如呼聲響如空中雲如水聚沫如水上泡
如芭蕉堅如電久住如第五大如第六陰如
第七情如十三入如十九界菩薩觀衆生爲
若此
如無色界色如焦穀牙如須陁洹身見如阿
那含入胎
肇曰阿那含雖有變退必不經生也
如阿羅漢三毒
什曰大乘法中云通三界直輕微耳
如得忍菩薩貪恚毀禁
肇曰七住得無生忍心結永除兒毀禁屣
事乎
如佛煩惱習
肇曰唯有如來結習都盡
藏六
十
如盲者見色如入滅盡定出入息
肇曰心馳動於內息出入於外心想既滅
故息無出入也
如空中鳥跡如石女兒如化人煩惱如夢所
見已寤如滅度者受身

肇曰未有入涅槃而復受身者
如無煙之火菩薩觀衆生爲若此
文殊師利言若菩薩作是觀者云何行慈
肇曰慈以衆生爲緣若無衆生慈心何寄
乎將明真慈無緣而不離緣成上無相真
慈義也
維摩詰言菩薩作是觀已自念我當爲衆生
說如斯法是即真實慈也
肇曰衆生本空不能自覺故爲說斯法令
其自悟耳豈有我彼哉若能觀衆生空則
心行亦空以此空心而於空中行慈者乃
名無相真實慈也若有心於衆生而爲慈
者此虛誑慈耳何足以稱乎
行寂滅慈無所生故
肇曰七住得無生忍已後所行萬行皆無
藏六
十一
相無緣與無生同體無生同體無分別也
真慈無緣無復心相心相既無則泊然永
寂未嘗不慈未嘗有慈故曰行寂滅慈無
所生也自此下廣明無相慈行以成真實
之義名行雖殊而俱出慈體故盡以慈爲

名焉
行不熱慈無煩惱故
肇曰煩惱之興出于愛見慈無愛見故無
熱惱也
行等之慈等三世故行無諍慈無所起故行
不二慈内外不合故
什曰内外内外入也内外爲二相對爲合
行不壞慈畢竟盡故行堅固慈心無毀故
肇曰上明外無能壞此明内自無毀
行清淨慈諸法性淨故
肇曰真慈無相與法性同淨也
行無邊慈如虛空故
肇曰無心於覆而心無不覆也
行阿羅漢慈破結賊故
什曰秦言殺結使賊也此從除結中生因
以爲名亦能除結故因能受名也
行菩薩慈安衆生故
肇曰菩薩之稱由安衆生慈安衆生可名
菩薩
行如來慈得如相故

肇曰如来之稱由得如相慈順如相可名如来
行佛之慈覺冇生故
肇曰自覺覺彼謂之佛也慈既自悟又能覺彼可名爲佛也
行自然慈無因得故
肇曰大乘之道無師而成謂之自然菩薩真慈亦無因而就可名自然乎
行菩提慈等一味故
什曰唯佛菩提能解一切法一相一味也今無相解中生慈故遠同菩提也肇曰平等一味無相之道謂之菩提無相真慈亦平等一味可名菩提也
行無等慈斷諸愛故
肇曰二乘六住已下皆愛彼而起慈若能無心愛彼而起慈者此慈超絶可名無等
行大悲慈導以大乘故
肇曰濟彼苦難導以大乘大悲之能慈欲彼樂亦導以大乘可名大悲也
行無厭慈觀空無我故
肇曰疲厭之情出于存我以空無我心而爲慈者與生死相畢無復疲厭也
行法施慈無遺惜故
肇曰未有得真實慈而悋法財者可名法施也
行持戒慈化毀禁故
肇曰未有得真實慈而爲殺盜不兼化者可名持
行忍辱慈護彼我故
什曰若能行忍則内不自累外不傷物故言護彼我也凡此中慈上行字梵本中無
行精進慈荷負衆生故
肇曰未有得真實慈而不荷負衆生者可名精進也
行禪定慈不受味故
肇曰未有得真實慈而以亂心受五欲味者可名禪定也
行智慧慈無不知時故
什曰行未滿而求果名不知時也
行方便慈一切示現故
肇曰未有得真實慈而不權現普應者可名方便也
行無隱慈直心清淨故
肇曰未有得真實慈而心有曲隱不清淨者可名無隱耳
行深心慈無雜行故
什曰直心中猶有累結今則深入佛法無雜想也
行無誑慈不虛假故
肇曰未有得真實慈而虛假無實者可名無誑也
行安樂慈令得佛樂故
肇曰未有得真實慈而不令彼我得佛樂者可名安樂
菩薩之慈爲若此也
文殊師利又問何謂爲悲荅曰菩薩所作功德皆與一切衆生共之
肇曰因覩問慈備釋四等也哀彼長苦不自計身所積衆德願與一切先人後已大悲之行也

何謂爲喜荅曰有所饒益懽喜無悔
肇曰自得法利與衆同懽喜於彼巳俱得法悦謂之喜
何謂爲捨荅曰所作福祐無所希望
什曰現世不求恩未来不求報也聲聞行四等不能實益衆生今菩薩行四等巳實能利益衆生故四等皆名大也
文殊師利又問生死有畏菩薩當何所依
肇曰生死爲畏畏莫大之大悲疾大士何所依恃而能永處生死不以畏爲畏乎
維摩詰言菩薩於生死畏中當依如来功德之力
什曰如来功德如是深妙我當得之豈可以此微苦而生疲厭一心求佛道直進不廻則衆苦自滅恐畏斯除亦以念爲依亦以求趣爲依
十五
文殊師利又問菩薩欲依如来功德之力當於何住荅曰菩薩欲依如来功德力者當住度脱一切衆生
肇曰住化一切則其心廣入廣大其心則所之無難此住佛功德力之謂也
又問欲度衆生當何所除荅曰欲度衆生除其煩惱
肇曰將尋其本故先言其末也
又問欲除煩惱當何所行荅曰當行正念
生曰夫有煩惱出於戀情耳便應觀察法理以遣之也然始觀之時見理未明心不住理要須念力然後得觀也念以不忘爲用故得存觀而觀爲别本云正憶念
又問云何行於正念荅曰當行不生不滅又問何法不生何法不滅荅曰不善不生善法不滅
什曰惡法生别滅之未起不令生也善法不滅令其增廣也
又問善不善孰爲本荅曰身爲本
什曰身謂五陰也
又問身孰爲本荅曰欲貪爲本
什曰由欲著情深故廣生結業亦以愛潤所以受生是以於諸結中偏舉欲貪也
又問欲貪孰爲本荅曰虚妄分别爲本
肇曰法無美惡虚妄分别謂是美是惡美惡既形則貪欲是生也
又問虚妄分别孰爲本荅曰顛倒想爲本
肇曰法本非有倒想爲有既以爲有然後識其美惡謂之分别也
十六
又問顛倒想孰爲本荅曰無住爲本
什曰法無自性緣感而起當其未起莫知所寄莫知所寄故無所住無所住故則非有無非有無而爲有無之本無住則窮其源更無所出故曰無本無本而爲物之本
故言立一切法也肇曰心猶水也静則有照動則無鑒癡愛所濁邪風所扇湧溢波蕩未始暫住以此觀法何往不倒譬如臨面湧泉而責以本状者未之有也倒想之興本乎不住義存於此乎一切法從衆緣會而成體緣未會則法無寄無寄則無住無住别無法以無法爲本故能立一切法也
又問無住孰爲本荅曰無住則無本
肇曰若以心動爲本則有有相生理極初

動更無本也若以無法爲本則有因無生
無不因無故更無本也
文殊師利從無住本立一切法
肇曰無住故想倒想倒故分別分別故貪
欲貪欲故有身既有身也則善惡並陳善
惡既陳則萬法斯起自茲以往言數不能
盡也若善得其本則衆末可除矣
時維摩詰室有一天女見諸大人聞所說法
便現其身即以天華散諸菩薩大弟子上
肇曰天女即法身大士也常與淨名共弘
大乘不思議道故現爲宅神同處一室見
大衆集聞所說法故現身散華欲以生論
也
華至諸菩薩即皆墮落至大弟子便著不墮
什曰天以此未曾有室室無雜教故毀賤
小乘顯揚大道所以共爲影響發明勝致
也
一切弟子神力去華不能令去
肇曰將辯大小之殊故使華若此
爾時天問舍利弗何故去華荅曰此華不如
法是以去之
肇曰香華著身非沙門法是以去之一義
華法散身應墮不墮非華法也
天曰勿謂此華爲不如法所以者何是華無
所分別
什曰華性本不二故無分別也生曰華性
無實豈有如法不如法之分別哉
仁者自生分別想耳
肇曰華豈有心於墮不墮乎分別之想出
自仁者耳
若於佛法出家有所分別爲不如法若無所
分別是則如法
肇曰如法不如法在心不在華
觀諸菩薩華不著者已斷一切分別想故
生曰非直不致著亦不能使著也
譬如人畏時非人得其便
什曰如一羅剎變形爲馬馬有一士夫乘之
不疑中道馬問士夫馬好不士夫拔刀
示之問言此刀好不知其心正無畏竟不
敢加害若不如是非人得其便也
如是弟子畏生死故色聲香味觸得其便已
離畏者一切五欲無能爲也結習未盡華著
身耳結習盡者華不著也
什云問曰菩薩結習亦未盡云何不著耶
荅曰有二種習一結習二佛法中愛習得
無生忍時結習都盡而未斷佛法愛習亦
云法身菩薩雖有結習以器淨故習氣不
起也肇曰著與不著一由內耳華何心乎
舍利弗言天止此室其已久如
肇曰止淨名大乘之室久近妙辯若此乎
荅曰我止此室如耆年解脫
肇曰將明第一無久近之義故以解脫爲
論解脫即無爲解脫也
舍利弗言止此久耶
生曰舍利弗前聞意雖云止室而語交在
久於不違者耳之便謂向荅是矣苟荅其
語則云如舍利弗解脫來久也今舍利弗
解脫來實久止室得不久乎止室既已有
久使不復得同解脫也是以不得不以久
爲問焉

天曰耆年解脫亦何如久
肇曰逆問其所得令自悟也耆年所得無
為解脫寧可稱久乎
舍利弗默然不荅
肇曰言久於前責實於後故莫知所荅也
天曰如何耆舊大智而默荅曰解脫者無所
言說故吾於是不知所云天曰言說文字皆
解脫相
肇曰舍利弗以言久為失故默然無言謂
順真解未能語默齊致觸物無閡故天說
等解以曉其意
所以者何解脫者不內不外不在兩閒文字
亦不內不外不在兩閒是故舍利弗無離文
字說解脫也
肇曰法之所在極於三處三處求文字解
脫俱不可得如之何欲離文字而別說解
脫乎
所以者何一切諸法是解脫相
生曰無不是解脫相故也
舍利弗言不復以離婬怒癡為解脫乎
肇曰二乘結盡無為為解脫聞上等解乖
其本趣故致斯問
天曰佛為增上慢人說離婬怒癡為解脫耳
若無增上慢者佛說婬怒癡性即是解脫
肇曰卑生死尊已道謂增上慢人也為此
人說離結為解脫若不卑生死不尊已道
者則為說三毒諸結性即解脫無別解脫
也二乘雖無結慢然卑生死尊涅槃猶有
相似慢結慢者未得道言已得以生慢
舍利弗言善哉善哉天女汝何所得以何為
證
什曰有為果言得無為果言證
辯乃如是
肇曰善其所說非已所及故問得何道證
何果辯乃如是乎
天曰我無得無證故辯如是
肇曰夫有閡之道不能生無閡之辯無閡
之辯必出于無閡之道道有得有證者必
有所不得有所不證以大乘之道無得無
證故無所不得無所不證從此生辯故無
所不辯也
所以者何若有得有證者則於佛法為增上
慢
肇曰若見已有所得必見他不得此於佛
平等之法猶為增上慢人何能致無閡之
辯乎
舍利弗問天汝於三乘為何志求
肇曰上直云無得無證未知何乘故復問
也
天曰以聲聞法化衆生故我為聲聞以因緣
法化衆生故我為辟支佛以大悲法化衆生
故我為大乘
生曰隨彼為之我無定也
舍利弗如人入瞻蔔林唯嗅瞻蔔不嗅餘香
什曰非謂有而不嗅謂足於所聞不復外
求耳依諭義可知也
如是若入此室但聞佛功德之香不樂聞聲
聞辟支佛功德香也
肇曰無乘不乘乃為大乘故以香林為諭
明淨名之室不雜二乘之香止此室者豈

他鯤哉以此可知吾志何乘也

舍利弗其有釋梵四天王諸天龍鬼神等入此室者聞斯上人講說正法皆樂佛功德之香發心而出舍利弗吾止此室十有二年初不聞說聲聞辟支佛法但聞菩薩大慈大悲不可思議諸佛之法

肇曰大乘之法皆名不可思議上問上室久近欲生論端故答以解脫今言十年以明所聞之不雜也

舍利弗此室常現八未曾有難得之法何等為八此室常以金色光照晝夜無異不以日月所照為明是為一未曾有難得之法此室入者不為諸垢之所惱也

什曰其室清淨無逆惡氣神垢緣絕故垢不生也惡神起如十頭羅剎入一王體怒害即生是其類也

是為二未曾有難得之法此室常有釋梵四天王及他方菩薩來會不絕是為三未曾有難得之法此室常說六波羅蜜不退轉法是為四未曾有難得之法此室常作天人第一之樂絃出無量法化之聲是為五未曾有難得之法此室有四大藏眾寶積滿周窮濟乏求得無盡是為六未曾有難得之法此室釋迦牟尼佛阿彌陀佛阿閦佛寶德寶炎寶月寶嚴難勝師子響一切利成如是等十方無量諸佛是上人念時即皆為來廣說諸佛秘要法藏說已還去是為七未曾有難得之法此室一切諸天嚴飾宮殿諸佛淨土皆於中現

什曰如有方寸金剛數十里內石壁之表所有形色悉於是現此室明徹其喻如此

是為八未曾有難得之法舍利弗此室常現八未曾有難得之法誰有見斯不思議事而復樂於聲聞法乎

舍利弗言汝何以不轉女身天曰我從十二年來求女人相了不可得當何所轉

肇曰止此室來所聞正法未覺女人異於男子當何所轉天悟女相豈十二年而已乎欲明此室純一等教無有雜聲故齊此為言耳天為女像為生斯語矣

譬如幻師化作幻女若有人問何以不轉女身是人為正問不舍利弗言不也幻無定相當何所轉天曰一切諸法亦復如是無有定相云何乃問不轉女身

肇曰萬物如幻無有定相誰好誰醜而欲轉之乎

即時天女以神通力變舍利弗令如天女天自化身如舍利弗而問言何以不轉女身舍利弗以天女像而答言我今不知何轉而變為女身

肇曰吾不知所以轉而為此身如之何又欲轉之乎

天曰舍利弗若能轉此女身則一切女人亦當能轉

肇曰仁者不知所以轉而轉為女身眾女亦不知所以轉而為女也若仁者無心於為如而不能轉女身者則眾女亦然不能自轉如何勸人轉女身乎

如舍利弗非女而現女身一切女人亦復如是雖現女身而非女也

肇曰如舍利弗實非女而今現是女像衆女亦現是女像實非女也男女無定相類已可知矣

是故佛說一切諸法非男非女即時天女還攝神力舍利弗身還復如故天問舍利弗女身色相今何所在舍利弗言女身色相無在無不在

肇曰欲言有在今見無相欲言無在向復有相猶幻化無定莫知所在也

天曰一切諸法亦復如是無在無不在夫無在無不在者佛所說也

舍利弗問天汝於此沒當生何所

肇曰既知現相之無在又問當生之所在

天曰佛化所生

什曰不直說無生而說生者欲據有生相結而理無生滅者也

吾如彼生

肇曰此生身相既如幻化沒此更生豈得異也

曰佛化所生非沒生也天曰衆生猶然無沒生也

肇曰豈我獨如化物無非化也

舍利弗問天汝久如當得阿耨多羅三藐三菩提

肇曰身相沒生可如幻化菩提真道必應有實故問久如當成

天曰如舍利弗還爲凡夫我乃當成阿耨多羅三藐三菩提舍利弗言我作凡夫無有是處

肇曰聖人還爲凡夫何有是處耶

天曰我得阿耨多羅三藐三菩提亦無是處

肇曰彼聖人爲凡夫我成菩提道無處一也

所以者何菩提無住處是故無有得者

肇曰菩提之道無爲無相自無住處誰有得者

舍利弗言今諸佛得阿耨多羅三藐三菩提已得當得如恒河沙皆謂何乎天曰皆以世俗文字數故說有三世非謂菩提有去來今

肇曰世俗言數有三世得耳非謂菩提第一真道有去來今也

天曰舍利弗汝得阿羅漢道耶

肇曰羅漢入無漏心不見得道入有漏心則見有得今問以第九解脫自證成道時見有得耶欲令自悟無得義也

曰無所得故而得

肇曰推心而吞也無得故有得有得則無得此明真得乃在於不得

天曰諸佛菩薩亦復如是無所得故而得

什曰二乘取證無得俱同但大乘悟法既深又無出入之異耳

爾時維摩詰語舍利弗是天女曾已供養九十二億佛已能遊戲菩薩神通所願具足得無生忍住不退轉以本願故隨意能現教化衆生

維摩詰所說經卷第六

維摩詰所說經卷第七　　務七

姚秦三藏法師鳩摩羅什　譯

佛道品第八

爾時文殊師利問維摩詰言菩薩云何通達佛道

肇曰如上所云諸佛之道以無得為得此道虛玄非常行之所通通之必有以故問所以生曰應化無方為佛之道也既能體之為通達矣

維摩詰言若菩薩行於非道

什曰非道有三種一者惡趣果報二者惡趣行業三者世俗善業及善業果報也凡夫非其本實而履之皆名非道履非而不失其本故能因非道以弘道因非道以弘道則斯通達矣譬如良醫觸物為藥故醫術斯行遇病斯治

是為通達佛道

肇曰夫以道為道非道為非道者則穢惡並起垢累茲彰何能通心妙旨達平等之道乎若能不以道為道不以非道為非道者則是非絕於心遇物斯可乘矣所以履是無是是之情乘非無非非之意故能美惡齊觀履逆常順和光塵勞愈晦愈明斯可謂通達無礙平等佛道乎

又問云何菩薩行於非道答曰若菩薩行五無間而無惱恚

肇曰五逆罪必由惱恚生此罪捨身必入地獄受苦無間也菩薩示行五逆而無惱恚是由不以逆為逆故能同逆耳若以逆為逆者孰敢同

至於地獄無諸罪垢

肇曰罪垢地獄因也示受其報實無其因

至于畜生無有無明憍慢等過

肇曰癡慢偏重多墮畜生

至于餓鬼而具足功德

肇曰慳貪無福多墮餓鬼

行色無色界道不以為勝

什曰梵本云至色無色界凡夫生彼則謂為涅槃第一最勝今有為而生不以為勝也

示行貪欲離諸染著示行瞋恚於諸眾生無有恚礙示行愚癡而以智慧調伏其心

肇曰示行三毒而不乖三善也

示行慳貪而捨內外所有不惜身命示行毀禁而安住淨戒乃至小罪猶懷大懼示行瞋恚而常慈忍示行懈怠而勤修功德示行亂意而常念定示行愚癡而通達世間出世間慧

肇曰示行六蔽而不乖六度也

示行諂偽而善方便隨諸經義

什曰雖迹與諂同而實不乖正所謂善方便而隨經義也

示行憍慢而於眾生猶如橋梁

什曰言其謙下為物所陵賤忍受無慢猶如橋梁也

示行諸煩惱而心常清淨示入於魔而順佛智慧不隨他教示入聲聞而為眾生說未聞法

肇曰聲聞不從人聞不能自悟況能為人

說所未聞也
示入辟支佛而成就大悲教化衆生
肇曰大悲大乘法非辟支之所能行
示入貧窮而有寶手功德無盡示入形殘而
具諸相好以自莊嚴示入下賤而生佛種姓
中具諸功德
什曰佛種姓即是無生忍得是深忍名曰
法生則已超出下賤入佛境
界也
示入羸劣醜陋而得那羅延身一切衆生之
所樂見
肇曰那羅延天力士名也端正殊妙志力
雄猛
示入老病而永斷病根超越死畏示有資生
而恒觀無常實無所貪示有妻妾綵女而常
樂遠離五欲淤泥現於訥鈍
什曰如太子慕魄比之也
而成就辯才總持無失示入邪濟而以正濟
度諸衆生
肇曰津河可度處名正濟險難誑處名邪

濟佛道名正濟外道名邪濟也
現遍入諸道而斷其因緣
肇曰遍入異道豈曰慕求欲斷其緣
現於涅槃而不斷生死
肇曰現身涅槃而方入生死自上所列於
菩薩皆爲非道而處之無閡乃所以爲道 四
故曰通達佛道
文殊師利菩薩能如是行於非道是爲通達
佛道
於是維摩詰問文殊師利
什曰自相遇以來維摩獨說似是辯慧之
功偏有所歸今令彼說欲顯其德音也亦
云推美以爲供養
何等爲如來種
肇曰既辯佛道所以通又問其道之所出
也維摩文殊迭爲問答應物而作孰識其
故
文殊師利言有身爲種
肇曰有身身見也夫心無定所隨物而變
在邪而邪在正而正邪正雖殊其種不異

也何者變邪而正改惡而善豈別有異邪
之正異惡之善超然無因忽爾自得乎然
則正由邪起善因惡生故曰衆結煩惱爲
如來種也
無明有愛爲種
什曰向總說此開爲二門也一切結屬二 五
門故偏舉二門也自此以下次第廣開也
貪恚癡爲種四顛倒爲種五蓋爲種
什曰四倒爲因五蓋爲果是則名曰生死
兩輪兩輪既具六趣斯遊
六入爲種
什曰義言六情愛也愛爲生本故偏廣開
七識處爲種
什曰初禪中除劫初梵王及劫初諸小梵
自後合爲一識住劫初唯有梵王未有餘
梵梵王念欲有餘梵餘梵爾時遇會來生
梵王因起邪見謂是已造餘梵亦自謂從
梵王生雖有精麤其邪想不異是名異身
一想第二識住也二禪形無優劣而心有
若干除入解脫種種異念是名一形異想

是第三識住也三禪形無精麁心無異想所謂一樂想是第四識住也并無色前三地是名七識住也識住識得安住也識念分明無有惱患無壞者是名爲住惡趣則苦痛壞四禪則無想壞非想滅定壞亦彼地心想微昧念不分明故識不安住也問曰欲界亦惡趣所壞云何立識住也答曰取地壞不取界壞欲界惡趣善趣趣乖地異苦樂殊致義不相涉故不相壞也又義云何應爲七住

八邪法爲種九惱處爲種

什曰愛我怨家憎我知識惱我已身一世則三三世爲九又義云九結也

十不善道爲種以要言之六十二見及一切煩惱皆是佛種

六

肇曰塵勞衆生即成佛道更無異人成佛故是佛種也

曰何謂也

肇曰夫妙極之道必有妙極之因而曰塵勞爲種者何也

答曰若見無爲入正位者

什曰若法忍至羅漢無生至佛皆名正位也言無爲而入者由取相見故入正位而取證又言見無爲者盡諦盡諦是其證法決定分明見前二諦時雖無反勢未決定分明言據其決定取證處也

不能復發阿耨多羅三藐三菩提心

生曰以現事明之也見無爲入正位者若法忍以上結使已斷既至其所始爲見之以本欲捨生死求悟悟則在生死外矣無復不捨即悟之義故不能復發菩提心也

譬如高原陸地不生蓮華卑濕淤泥乃生此華如是見無爲法入正位者終不復能生於佛法煩惱泥中乃有衆生起佛法耳

生曰喻入正位

七

又如殖種於空終不得生糞壤之地乃能滋茂如是入無爲正位者不生佛法起於我見如須彌山猶能發於阿耨多羅三藐三菩提心生佛法矣

生曰喻見無爲也此二喻以明萌發其事

是故當知一切煩惱爲如來種譬如不下巨海不能得無價寶珠如是不入煩惱大海則不能生一切智寶

肇曰二乘既見無爲安住正位虛心靜漠宴寂恬怡既無生死之畏而有無爲之樂淡泊自足無希無求孰肯蔽以大乘爲心乎凡夫沉淪五趣爲煩惱所蔽進無無爲之歡退有生死之畏兼我心自高唯勝是慕故能發迹塵勞摽心無上樹根生死而敷正覺之華自非凡夫沒命洄淵遊泳塵海者何能致斯無上之寶乎是以凡夫有反復之名二乘有根敗之耻也

爾時大迦葉歎言善哉善哉文殊師利快說此語誠如所言塵勞之儔爲如來種我等今者不復堪任發阿耨多羅三藐三菩提心乃至五無間罪猶能發意生於佛法而今我等永不能發譬如根敗之士其於五欲不能復利如是聲聞諸結斷者於佛法中無所復益永不志願

肇曰迦葉自知已心微弱不能發大道意

至於勝求乃後五逆之人傷已無堪故善
文殊之說也
是故文殊師利凡夫於佛法有反復而聲聞
無也所以者何凡夫聞佛法能起無上道心
不斷三寶正使聲聞終身聞佛法力無畏等
永不能發無上道意
肇曰凡夫聞法能續佛種則爲報恩有反
復也聲聞獨善其身不弘三寶則於佛法
爲無反復也又法華云二乘中止終必成
佛而此經以根敗爲喻無復志求夫涅槃
者道之真也妙之極也二乘結習未盡闇
障未除如之何以垢累之神而求真極之
道乎以其三有分盡故假授涅槃非實涅
槃也此經將以二乘疲厭生死進向已息
潛隱無爲綿綿長久方於凡夫則爲永絕
又抑揚時聽畢鄙小乘至人殊應其教不
一故令諸經有不同之說也
爾時會中有菩薩名普現色身問維摩詰言
居士父母妻子親戚眷屬吏民知識悉爲是
誰奴婢僮僕象馬車乘皆何所在

肇曰淨名權道無方隱顯難測外現同世
家屬內以法爲家屬恐惑者見形不及其
道故生斯問
於是維摩詰以偈答曰
智度菩薩母方便以爲父
肇曰智爲內照權爲外用萬行之所由生
諸佛之所因出故菩薩以智爲母以權爲
父
一切衆導師無不由是生
什曰菩薩如來通名導師以新學謂其未
離受生應有父母今欲顯其以法化生絕
於受身故答之以法也
法喜以爲妻
肇曰法喜謂見法生內喜也世人以妻色
爲悅菩薩以法喜爲悅
慈悲心爲女
什曰慈悲性弱從物入有猶如女之爲性
弱而隨物
善心誠實男
什曰誠實之心於事能辦猶男有貞固之

性成於家業也
畢竟空寂舍
什曰障蔽風雨莫過於舍滅除衆想莫妙
於空亦能絕諸問難降伏魔怨猶密宇深
重寇患自消亦云有非真要時復蹔遊空
爲理宗以爲常宅也
弟子衆塵勞
什曰衆塵即塵勞衆生化使從已令受正
道也
隨意之所轉
什曰轉令從已化也肇曰塵勞衆生隨意
所化無非弟子
道品善知識
什曰三十七品三乘通用菩薩兼以六度
爲道品取其親附守護利益成就義同三
益故類之知識
由是成正覺諸度法等侶
什曰或有雖爲知識不必能爲克終之伴
或有雖爲伴而不爲善知識又言伴侶明
善始令終必至道場也

四攝衆伎女
什曰四攝聚衆猶伎之引物也
歌詠誦法言以此爲音樂
肇曰口詠法言以當音樂
總持爲園苑
什曰總持廣納爲衆妙之林奇翫娛心猶
如園苑也
無漏法林樹
生曰夫無漏之法既根深不可拔又理高
而扶踈爲樹之像也漏法不復得間錯其
閒林之義也
覺意淨妙華
什曰華之體合則不妙開過則毀開合得
適乃盡其妙也調順覺意亦復如是高則
放散下則沉沒高下得中乘平直往開合
卷七
之相其猶淨華也
解脫智慧果
什曰解脫無爲果也智慧有爲果也
八解之浴池
什曰水之爲用除垢去熱解脫之性亦除
熱去閑也
定水湛然滿
生曰止則能鑒水之義也既定意足湛然
滿矣
布以七淨華
什曰一戒淨始終淨也身口所作無有微
惡意不起垢亦不取相亦不願受生施人
無畏不限衆生二心淨三乘制煩惱心斷
結心乃至三乘漸盡心名爲心淨三見淨
見法真性不起妄想是名見淨四度疑淨
若見未深當時雖了後或生疑若見深疑
斷名度疑淨五分別道淨善能見是道宜
行非道宜捨是名分別道淨六行斷知見
淨行謂苦難苦易樂難樂易四行也斷謂
斷諸結也學地中盡未能自知所行所斷
既得無學盡智無生智悉自知見所行所
斷通達分明是名行斷知見淨七涅槃淨
也
浴此無垢人
什曰無垢而浴者爲除熱取適也菩薩無
結而入八解者外特爲衆生内自娛心也
肇曰總持強記萬善之苑也於此苑樹無
漏之林敷七覺之華結解脫之果嚴八解
之池積禪定之水湛然充滿布七淨之華
羅列水上而後無垢之士游此林苑浴此
卷七 十二
華池閑宴嬉遊樂之至也豈等俗苑林水
之懽乎覺意七覺意也解脫有爲無爲果
也智慧即果智也
象馬五通馳
什曰駕大乘車遊於十方自在無閡兼運
衆生俱至道場
大乘以爲車調御以一心
什曰一心梵本云和合道品心中有三相
一發動二攝心三名捨苦發動過則心散
散則攝之攝之過則沒沒則精進令心發
動若動靜得適則任之令進容豫處中是
名爲捨捨即調御調御即和合也譬如善
御遲則策之疾則制之舒疾得宜則放之
令去縱步夷塗必之所往也
遊於八正路

肇曰五通爲象馬大乘爲上車一心爲御者遊於八正道也

相具以嚴容衆好飾其姿慙愧之上服

什曰旨取其防非止惡猶衣服可以禦風寒也

深心爲華鬘

什曰深心信樂故能脩善處善之先猶鬘之在首又云深心發明衆善亦如華鬘飾形服也

富有七財寶

什曰信戒聞捨慧慚愧也處家則能捨財出家則能捨五欲及煩惱也由信善故持戒持戒則止惡止惡已則應進行衆善進行衆善要由多聞聞法故能捨能捨則悲生故五事次第說也五事爲寶慙愧爲守人守人於財主亦是財故七事通名財也

教授以滋息如所說脩行迴向爲大利

什曰行自行也以七財爲本又彼我無利復以此福迴向佛道七財彌增則利之大也

四禪爲床座從於淨命生

肇曰四禪高牀脩淨命之所成

多聞增智慧以爲自覺音

什曰向說床則致其安寢安寢則覺之有法故次說樂外國貴人眠時要先勑樂人明相出時微奏樂音然後乃覺今以多聞法音覺其禪寢也

甘露法之食

什曰諸天以種種名藥著海中以寶山摩之令成甘露食之得仙名不死藥佛法中以涅槃甘露令生死永斷是真不死藥也亦云劫初地味甘露食則長生佛法中則實相甘露養其慧命是真甘露食也

解脫味爲漿

什曰味有四種一出家離五欲二行禪離憒亂煩惱三智慧離妄想四涅槃離生死亦有二種解脫一解脫煩惱二解脫於閡也亦云愛性無厭名之爲渴愛斷則得解脫解脫止愛渴故名漿四味亦以除愛渴故爲漿也

淨心以澡浴

什曰心淨則無染無染即爲浴亦名遊八解脫也

戒品爲塗香

什曰淨戒除穢不假香也

摧滅煩惱賊

什曰煩惱有二種斷一遮斷二永斷摧滅遮斷也下降伏四魔永斷也上說資養四體四體既平健則廣興事業自此以下是說其事業

勇健無能踰降伏四種魔勝幡建道場

什曰外國破敵得勝則竪勝旛道場降魔亦表其勝相也

雖知無起滅示彼故有生悉現諸國土如日無不見

肇曰知無起滅則得法身無復生分爲彼有生故無往不見自此以下盡歎菩薩變應之德以法爲家故其能若此

供養於十方無量億如來諸佛及已身無有分別想雖知諸佛國及與衆生空而常脩淨

土教化於群生諸有衆生類形聲及威儀無畏力菩薩一時能盡現覺知衆魔事而示隨其行以善方便智隨意皆能見或示老病死

什曰如佛欲化弗迦沙王故現作老比丘亦如四城門所化比也

成就諸群生了知如幻化通達無有閡或現劫盡燒天地皆洞然衆生有常想照令知無常

什曰或實燒或不實燒不實燒者二日乃至三四日出時衆生見燒相即悟無常還攝不燒也

無數億衆生俱來請菩薩一時到其舍化令向佛道經書禁呪術工巧諸伎藝盡現行此事饒益諸群生世間衆道法悉於中出家

什曰以同習相感先同而後乖也出家人有德爲物所宗故現入出家脩德引物也

因以解人惑而不墮邪見

肇曰九十六種皆出家求道隨其出家欲解其惑不同其見也

或作日月天

什曰劫初時未有日月亦未有衆生幽冥處初不見日月故爲作日月令得照明也

梵王世界主或時作地水或復作風火

什曰劫初地未成以神力令六方風來吹水結而成地或見人入海船欲沒時爲化作地令得安隱至須水火風處皆應其所求也或化作或以身作也食及藥中亦如是也

劫中有疾疫現作諸藥草

什曰或令除病或得昇仙因而化之使人正道外國有奇妙藥草或似人形或似象馬形似象馬者有人乘之經變虛而去或但見聞此藥衆病即消也

若有服之者除病消衆毒劫中有饑饉現身作飲食先救彼饑渴却以法語人劫中有刀兵爲之起慈悲

什曰將來世劫盡時刀兵起人壽十歲婆須蜜從忉利天下生王家作太子化衆人言我等祖父壽命極長以今瞋恚無慈故致此短壽是故汝等當行慈心衆人從命惡心漸薄此後生子壽二十歲如是轉增至彌勒時八萬四千歲也

化彼諸衆生令住無諍地若有大戰陣立之以等力菩薩現威勢降伏使和安

什曰兩陣相對助其弱者二衆既均無相勝負因是彼此和安矣

一切國土中諸有地獄處輒往到于彼勉濟其苦惱一切國土中畜生相食噉皆現生於彼爲之作利益

什曰如過去世時人無禮義欲殘害長老猴象及鳥推敬長老令人歡脩善咸相和順如大智度論中說

示受於五欲亦復現行禪令魔心憒亂不能得其便

肇曰欲言行禪復受五欲欲言受欲復現得禪莫測其變所以憒亂也

火中生蓮華是可謂希有在欲而行禪希有亦如是

肇曰自非靜亂齊旨者孰能兩之者也

或現作婬女引諸好色者先以欲鉤牽後令

入佛智或爲邑中主或作商人導國師及大臣以祐利衆生諸有貧窮者現作無盡藏因以勸導之令發菩提心我心憍慢者爲現大力士消伏諸貢高令住無上道

肇曰慢心自高如山峯不停水菩薩現爲力士服其高心然後潤以法水

其有恐懼者居前而慰安先施以無畏後令發道心或現離婬欲爲五通僊人開導諸群生令住戒忍慈

什曰世無賢聖衆生下劣不入深法故化以戒忍也

見須供事者現爲作僮僕既悅可其意乃發以道心隨彼之所須得入於佛道以善方便力皆能給足之如是道無量所行無有涯智慧無邊際度脫無數衆假令一切佛於無數意劫讃歎其功德猶尚不能盡誰聞如是法不發菩提心除彼不肖人癡冥無智者

維摩詰所說經卷第七

維摩詰所說經卷第八　務八

姚秦三藏法師鳩摩羅什　譯

入不二法門品第九

爾時維摩詰謂衆菩薩言諸仁者云何菩薩入不二法門

什曰有無迭用佛法之常前品說有故次說空門復次從始會以來唯二人相對餘皆默然今欲各顯其德故問令盡說亦云情或不同發悟有因令各說悟廣釋衆迷夫勝會明宗必以令終爲美今法座將散欲究其深致廣說不二乃盡其妙也問曰亦有三四乃至無量法門云何獨說不二耶答曰二事少而惑淺餘門事廣而累深二尚應破則餘可知也復次萬法之生必從緣起緣起生法多少不同極其少者要從二緣若有一緣生未之聞也然則有之緣起極於二法二法既廢則入於玄境亦云二法門攝一切法門云何不破一耶答曰若名數之則非一也若以一爲一亦未推於二遣二則一斯盡矣復次無相之一名假而實亡實亡則體與相絕故直置而自無也

各隨所樂說之

肇曰自經始以來所明雖殊然皆大乘無相之道無相之道即不可思議解脫法門不可思議解脫法門即第一義無二法門此淨名現疾之所建文殊問疾之所立也凡聖道成莫不由之故事爲篇端談爲言首究其所歸一而已矣然學者開心有地受習不同或觀生滅以反本或推有無以體真或尋罪福以得一或察身口以冥寂其塗雖殊其會不異不異故取衆人之所同以證此經之大旨也

會中有菩薩名法自在說言諸仁者生滅爲二法本不生今則無滅得此無生法忍是爲入不二法門

肇曰滅者滅生耳若悟無生滅何所滅此即無生法忍也此菩薩因觀生滅以悟道故說己所解爲不二法門也下皆類耳萬法云云離真皆名二故以不二爲言

衆守菩薩曰我我所爲二因有我故便有我所若無有我則無我所是爲入不二法門

肇曰妙主常存我也身及萬物我所也我所我之有也法既無我誰有所也

不眴菩薩曰

什曰不眴有二義一如天二愛敬佛身諦觀不眴三心無塵翳慧眼常開

受不受爲二

什曰受不受取相不取相也亦有漏五陰名爲受無漏名不受也亦云受心不受心如阿毘曇心說

若法不受則不可得以不可得故無取

什曰遣受也

無捨

什曰遣不受也

無作

什曰言不復作受生業也

無行

什曰心行滅也

是爲入不二法門

肇曰有心必有所受有所受必有所不受此爲二也若悟法本空二俱不受則無得無行爲不二也

德頂菩薩曰垢淨爲二見垢實性

什曰如洗穢物垢盡乃淨淨則盡盡則無淨也

則無淨相順於滅相是爲入不二法門

肇曰淨生於垢實性無垢淨何所淨

善宿菩薩曰是動是念爲二

什曰或心微起名爲動取相深著名爲念始終爲異耳

不動則無念無念即無分別通達此者是爲入不二法門

善眼菩薩曰一相無相爲二若知一相即是無相亦不取無相入於平等是爲入不二法門

肇曰言一欲以去二不言一也言無欲以去有不言無也而惑者聞一則取一相聞無則取無相故有二焉

妙臂菩薩曰

什曰以施報故手能出無盡寶物如五河流故名妙臂也

菩薩心聲聞心爲二觀心相空如幻化者無菩薩心無聲聞心是爲入不二法門

弗沙菩薩曰

什曰二十八宿中鬼星名也生時所值宿因以爲名也

善不善爲二

什曰一切有漏善心及善身口業無漏乃至涅槃名爲善一切煩惱所作身口業名不善也

若不起善不善入無相際而通達者是爲入不二法門

師子菩薩曰罪福爲二

什曰三界煩惱煩惱相應及煩惱所作身口業盡名罪一切有漏善盡名爲福

若達罪性則與福無異以金剛慧決了此相

什曰金剛置地下至地際然後乃止實相慧要盡法性然後乃止也

無縛無解者是爲入不二法門

師子意菩薩曰
什曰師子度水要截流直度曲則不度此大士以實智慧深入諸法直過彼岸故借以爲名也
有漏無漏爲二若得諸法等則不起漏不漏想不著於相亦不住無相是爲入不二法門
淨解菩薩曰有爲無爲爲二若離一切數則心如虛空以清淨慧無所閡者是爲入不二法門
那羅延菩薩曰世間出世間爲二
什曰世間三界也出世間一切無漏有爲道品法也
世間性空即是出世間於其中不入不出
什曰出義生於入也無入生死故無出世間也
不溢
什曰梵本云流也
不散
肇曰夫有入則有出有出必有溢有溢必有散此俗中之常數
是爲入不二法門
善意菩薩曰生死涅槃爲二
什曰上言無爲三無爲也今明究竟涅槃也
若見生死性則無生死無縛無解不然不滅如是解者是爲入不二法門
肇曰縛然生死之別名解滅涅槃之異稱
現見菩薩曰盡不盡爲二法若究竟盡
什曰無常是空之初門破法不盡名爲不盡若乃至一念無有生無有生則生盡生盡則畢竟空是名爲盡也
若不盡皆是無盡相無盡相即是空空則無有盡不盡相如是入者是爲入不二法門
肇曰有爲虛僞法無常故名盡實相無爲法常住故不盡若以盡爲盡以不盡爲不盡者皆二法也若能悟盡不盡俱無盡相者則入一空不二法門也
普守菩薩曰我無我爲二我尚不可得非我何可得見我實性者不復起二是爲入不二法門
肇曰非我出於我耳見我實性者我本自無而況非我也
雷天菩薩曰明無明爲二無明實性即是明明亦不可取離一切數於其中平等無二者是爲入不二法門
肇曰明慧明也無明癡冥也見無明性即爲是明若見明爲明即是無明故不可取故
喜見菩薩曰色色空爲二色即是空非色滅空色性自空如是受想行識識空爲二識即是空非識滅空識性自空於其中而通達者是爲入不二法門
肇曰色即是空不待色滅然後爲空是以見色異於空者則二於法相也
明相菩薩曰四種異空種異爲二
什曰外道法中有五大佛法中有四大此四種於作法中最大故稱爲大
四種性即是空種性如前際後際空故中際亦空若能如是知諸種性者是爲入不二法門

肇曰四種四大也空種空大也此五衆生
之所由生故名種然四大之性無前後中
無異空大也
妙意菩薩曰眼色爲二若知眼性於色不貪
不恚不癡是名寂滅如是耳聲鼻香舌味身
觸意法爲二若知意性於法不貪不恚不癡
是名寂滅安住其中是爲入不二法門
肇曰存於情慶故三毒以生若悟其情性
則於六塵不起三毒此寂滅之道矣
無盡意菩薩曰布施迴向一切智爲二布施
性即是迴向一切智性如是持戒忍辱精進
禪定智慧迴向一切智爲二智慧性即是迴
向一切智性於其中入一相者是爲入不二
法門
肇曰以六度爲妙因迴向一切智者也
若悟因果同性入於一相乃應不二
深慧菩薩曰是空是無相是無作爲二空即
無相無相即無作若空無相無作即無心意
識於一解脫門即是三解脫門者是爲入不
二法門

肇曰三行雖異然俱是無緣解脫故無心
意識也無緣既同即與三解脫無異
寂根菩薩曰佛法衆爲二
生曰有相則有對有對則爲二不繫一與
二也
佛即是法
生曰以體法爲佛不可離法有佛也若不
離法有佛佛是法也然則佛亦法矣
法即是衆
生曰亦以體法爲衆
是三寶皆無爲相
肇曰無相真智佛寶也實相無爲法寶人
脩無爲道僧寶也三寶雖異皆無爲相也
與虛空等一切法亦爾能隨此行者是爲此
不二法門
心無閡菩薩曰身身滅爲二
什曰身五受陰也身滅涅槃也
身即是身滅所以者何見身實相者則不起
見身及見滅身身與滅身無二無分別於其
中不驚不懼者是爲入不二法門

肇曰諸法生時空生滅時空滅身存身亡
亦何以異而懷驚懼於其中乎
上善菩薩曰身口意業爲二是三業皆無作
相身無作相即口無作相口無作相即意無
作相是三業無作相即一切法無作相能如
是隨無作慧者是爲入不二法門
肇曰三業雖殊無作一也諸法之生本于
二業三業既無誰作諸法也
福田菩薩曰福行罪行不動行爲二
什曰福行欲界善行能得樂報也罪行十
不善道能得苦報也無動行色無色界行
不動義如通達佛道中說也
三行實性即是空空即無福行無罪行無不
動行於此三行而不起者是爲入不二法門
肇曰福欲界善行罪十惡之流不動色無
色界行也
華嚴菩薩曰從我起二爲二見我實相者
不起二法若不住二法則無有識無所識者
是爲入不二法門
肇曰因我故有彼二名所以生若見我實

相則彼我之識無由而起

德藏菩薩曰有所得相爲二若無所得即無取捨無取捨者是爲入不二法門

肇曰得在於我相在於彼我不得相誰取誰捨

月上菩薩曰闇與明爲二無闇無明即無有二所以者何如入滅受想定

什曰自明此中知照滅無有明闇也

無闇無明一切法相亦復如是於其中平等入者是爲入不二法門

肇曰二乘入滅盡定六根盡廢心想都滅雖經晝夜不覺晦明之異喻菩薩無心於明闇耳

寶印手菩薩曰樂涅槃不樂世間爲二若不樂涅槃不厭世間則無有二所以者何若有縛則有解若本無縛其誰求解無縛無解則無樂厭是爲入不二法門

肇曰世間無縛曷爲而厭涅槃無解曷爲而樂

珠頂王菩薩曰正道邪道爲二住正道者則不分別是邪是正離此二者是爲入不二法門

樂實菩薩曰實不實爲二實見者尚不見實何況非實所以者何非肉眼所見慧眼乃能見而此慧眼無見無不見是爲入不二法門

肇曰實相慧眼之境非肉眼所見慧眼尚不見實而況非實雖曰無見而無所不見此真慧眼之體

如是諸菩薩各各說已問文殊師利何等是菩薩入不二法門

文殊師利曰如我意者於一切法無言無說無示無識離諸問答是爲入不二法門

生曰前諸菩薩各說不二之義似有不二可說也若有不二可說者即復是對一爲不二也是以文殊明無可說乃爲不二矣

於是文殊師利問維摩詰我等各自說已仁者當說何等是菩薩入不二法門時維摩詰默然無言

什曰自佛泥洹後六百年有一人年六十出家未幾時頌三藏都盡次作三藏論議作論已思惟言佛法中復有何事唯有禪法我當行之於是受禪法自作要誓若不得道不具一切禪定功德終不寢息脇不着地因名脇比丘少時得成阿羅漢具三明六通有大辯才善能論議有外道師名曰馬鳴利根智慧一切經書皆悉明練亦有大辯才能破一切論議聞脇比丘名將諸弟子往到其所唱言一切論議悉皆可破若我不能破汝言論當斬首謝屈脇比丘聞是論默然不言馬鳴即生憍慢此人徒有空名實無所知與其弟子捨之而去中路思惟已語弟子言此人有甚深智慧我墮負處弟子怪而問曰云何爾答曰我言一切語言可破即是自破彼不言則無所破即還到其所語脇比丘言我墮負處則是愚癡愚癡之頭非我所須汝便斬之若不斬我我當自斬脇比丘言不斬汝頭當斬汝結髮比於世間與死無異即下髮爲脇比丘作弟子智慧辯才世無及者廣造經論大弘佛法時人謂之爲第二佛大

默語雖殊明宗一也所會雖一而迹有精
麄有言於無言未若無言於無言故默然
之論論之妙也肇曰有言於無言未若無
言於無言所以默然也上諸菩薩措言於
法相文殊有言於無言淨名無言於無言
此三明宗雖同而迹有淺深所以言後於
無言知後於無知信矣哉生曰文殊雖明
無可說而未明說爲無說也是以維摩默
然無言以表言之不實言若果實豈可默
哉

文殊師利歎曰善哉善哉乃至無有文字語
言是真入不二法門
　肇曰默領者文殊其人也爲彼待言所以
　稱善也
說是入不二法門品時於此衆中五千菩薩
皆入不二法門得無生法忍
香積佛品第十
於是舍利弗心念日時欲至此諸菩薩當於
何食
　什曰舍利弗獨發念者其旨有三一者結

　業之體未能無資二絶意大方樂法不深
　三推已有待謂衆亦然處弟子之上宜爲
　衆致供也生曰不念弟子者以其自有乞
　食法
時維摩詰知其意而語言佛說八解脫仁者
受行豈雜欲食而聞法乎
　肇曰佛說八解脫乃是無欲之嘉肴養法
　身之上膳仁者親受謂無多求然方雜食
　想而欲聽法豈是元舉來求之情乎
若欲食者且待須臾當令汝得未曾有食
時維摩詰即入三昧以神通力示諸大衆上
方界分過四十二恒河沙佛土有國名衆香
佛號香積今現在其國香氣比於十方諸佛
世界人天之香最爲第一彼土無有聲聞辟
支佛名唯有清淨大菩薩衆佛爲說法其界
一切皆以香作樓閣經行香地苑園皆香其
食香氣周流十方無量世界時彼佛與諸菩
薩方共坐食有諸天子皆號香嚴悉發阿耨
多羅三藐三菩提心供養彼佛及諸菩薩此
諸大衆莫不目見時維摩詰問衆菩薩言諸

仁者誰能致彼佛飯以文殊師利威神力故
咸皆默然
　肇曰文殊將顯淨名之德故以神力令衆
　會默然矣
維摩詰言仁此大衆無乃可耻文殊師利曰
如佛所言勿輕未學
於是維摩詰不起于座居衆會前化作菩薩
相好光明威德殊勝蔽於衆會而告之曰汝
往上方界分度如四十二恒河沙佛土有國
名衆香佛號香積與諸菩薩方共坐食汝往
到彼如我辭曰維摩詰稽首世尊足下致敬
無量問訊起居少病少惱氣力安不須得世
尊所食之餘當於娑婆世界施作佛事令此
樂小法者得弘大道亦使如來名聲普聞
時化菩薩即於會前昇于上方舉衆皆見其
去到衆香界禮彼佛足又聞其言維摩詰稽
首世尊足下致敬無量問訊起居少病少惱
氣力安不須得世尊所食之餘欲於娑婆世
界施作佛事使此樂小法者得弘大道亦使
如來名聲普聞

彼諸大士見化菩薩歎未曾有今此上人從
何所來娑婆世界爲在何許云何名爲樂小
法者即以問佛
肇曰彼諸大士皆得神通然不能常現在
前又其土純一大乘不聞樂小之名故生
斯問也
佛告之曰下方度如四十二恒河沙佛土有
世界名娑婆佛號釋迦牟尼今現在於五濁
惡世爲樂小法衆生敷演道教彼有菩薩名
維摩詰住不可思議解脱爲諸菩薩說法故
遣化來稱揚我名幷讚此土令彼菩薩增益
功德彼菩薩言其人何如乃作是化德力無
畏神足若斯佛言甚大一切十方皆遣化往
施作佛事饒益衆生
於是香積如來以衆香鉢盛滿香飯與化菩
薩時彼九百萬菩薩俱發聲言我欲詣娑婆
世界供養釋迦牟尼佛幷欲見維摩詰等諸
菩薩衆佛言可往攝汝身香無令彼諸衆生
起惑著心又當捨汝本形勿使彼國求菩薩
者而自鄙恥又汝於彼莫懷輕賤而作閡想

所以者何十方國土皆如虛空又諸佛爲欲
化諸樂小法者不盡見其清淨土耳時化菩
薩既受鉢飯與彼九百萬菩薩俱承佛威神
及維摩詰力於彼世界忽然不現須臾之閒
至維摩詰舍時維摩詰即化作九百萬師子
之座嚴好如前諸菩薩皆坐其上化菩薩以
滿鉢香飯與維摩詰飯香普薰毗耶離城及
三千大千世界時毗耶離婆羅門居士等聞
是香氣身意快然歎未曾有
於是長者主月蓋從八萬四千人來入維摩
詰舍
什曰彼國無王唯五百居士共治國政今
言主衆所推也肇曰毗耶離國無有君王
唯有五百長者共理國事月蓋衆所推重
故名主自此下比聞香而後集矣
見其室中菩薩甚多諸師子座高廣嚴好皆
大歡喜禮衆菩薩及大弟子却住一面諸地
神虛空神及欲色界諸天聞此香氣亦皆來
入維摩詰舍時維摩詰語舍利弗等諸大聲
聞仁者可食如來甘露味飯

什曰以其向念故教食之也亦欲因以明
食之爲理泥洹是甘露之一法而食此食
者必以得之故飯中有甘露味焉
大悲所薰
什曰薰義有三　大悲果報二悲心所念
三以慈眼視之
無以限意食之使不消也
什曰食此飯應發大心建大業是名報恩
報恩名爲消也
有異聲聞念是飯少而此大衆人人當食化
菩薩曰勿以聲聞小德小智稱量如來無量
福慧四海有竭此飯無盡使一切人食揣若
須彌乃至一劫猶不能盡所以者何無盡戒
定智慧解脱解脱知見功德具足者所食之
餘終不可盡於是鉢飯悉飽衆會猶故不儩
其諸菩薩聲聞天人食此飯者身安快樂譬
如一切樂莊嚴國諸菩薩也又諸毛孔皆出
妙香亦如衆香國土諸樹之香
爾時維摩詰問衆香菩薩香積如來以何說
法彼菩薩曰我去如來無文字說但以衆香

今諸天人律行
肇曰其土非都無言但以香爲通道之本
如此因言通道亦有因神變而得悟者
菩薩各各坐香樹下聞斯妙香即獲一切德
藏三昧得是三昧者菩薩所有功德皆悉具
足
彼諸菩薩問維摩詰今世尊釋迦牟尼佛以
何說法維摩詰言此土衆生剛強難化故佛
爲說剛強之語以調伏之
什曰如來說法其要有三一軟善語二剛
強語三雜說善行樂果軟善語也惡行苦
果剛強語也讃善毀惡雜說也
言是地獄是畜生是餓鬼是諸難處
肇曰徧示八難處也
是愚人生處是身邪行是身邪行報是口邪
行是口邪行報是意邪行是意邪行報是殺
生是殺生報是不與取是不與取報是邪婬
是邪婬報是妄語是妄語報是兩舌是兩舌
報是惡口是惡口報是無義語是無義語報
是貪嫉是貪嫉報是瞋惱是瞋惱報是邪見

是邪見報是慳悋是慳悋報是毀戒是毀戒
報是瞋恚是瞋恚報是懈怠是懈怠報是亂
意是亂意報是愚癡是愚癡報是結戒是持
戒是犯戒是應作是不應作是障閡是不障
閡是得罪是離罪是淨是垢是有漏是無漏
是邪道是正道是有爲是無爲是世間是涅
槃以難化之人心如猨猴故以若干種法制
御其心乃可調伏
肇曰以其難化故示罪福之若是也
譬如象馬𢤱戾不調加諸楚毒乃至徹骨然
後調伏
什曰馬有五種第一見鞭影即時調伏第
二得鞭乃伏第三以利錐刺皮乃伏第四
穿肌乃伏第五徹骨乃伏衆生利鈍亦有
五品第一但見他無常其心便悟第二見
知識無常其心乃悟第三見兄弟親戚無
常其心乃悟第四見父母無常其心乃悟
第五自身無常極受苦惱復加以苦言然
後乃悟也
如是剛強難化衆生故以一切苦切之言乃

可入律彼諸菩薩聞說是已皆曰未曾有也
如世尊釋迦牟尼佛隱其無量自在之力乃
以貧所樂法度脫衆生
什曰晦跡潛明自同貧乞自同貧乞則與
相接接則易鄰故爲貧所信樂也
斯諸菩薩亦能勞謙以無量大悲生是佛土
維摩詰言此土菩薩於諸衆生大悲堅固誠
如所言然其一世饒益衆生多於彼國百千
劫行
什曰譬如良醫遇疫劫中醫術大行廣施
衆藥所療者衆致供無量菩薩大士處不
淨國亦復如是衆惡彌滋兼濟乃弘十事
法藥廣濟衆病化廣利深一世超於萬劫
所以者何此娑婆世界有十事善法諸餘淨
土之所無有何等爲十以布施攝貧窮以淨
戒攝毀禁以忍辱攝瞋恚以精進攝懈怠以
禪定攝亂意以智慧攝愚癡
什曰癡有二種一者一切法中癡二者於
諸佛深法中不能明了不淨國中有二種
癡淨國中乃說唯有佛法中不了癡

說除難法度八難者以大乘法度樂小乘者以諸善根濟無德者常以四攝成就衆生是爲十

肇曰夫善因惡起淨由穢增此土十惡法具故十德增長彼土純善故施德無地所以百千劫行不如一世也

彼菩薩曰菩薩成就幾法於此世界行無瘡疣生于淨土

什曰深行菩薩非所疑也今淺行者處不淨國恐其行淺功微未能自拔譬如少湯投之大氷亦如少力之人入水救溺未能兼濟則與彼俱淪故問以何爲法得生淨國也

維摩詰言菩薩成就八法於此世界行無瘡疣生于淨土何等爲八饒益衆生而不望報代一切衆生受諸苦惱所作功德盡以施之等心衆生謙下無閡於諸菩薩視之如佛所未聞經聞之不疑不與聲聞而相違背不嫉彼供不高已利而於其中調伏其心常省已過不訟彼短

什曰如一比丘林中坐禪時至須食持鉢出林路逢惡賊惡賊引弓射之比丘怒已自責不生惡心又指腹語賊汝應射此我爲彼出林故致斯惱此腹之罪耳省已恕物類如此也不訟彼短不如彼鈍根維那說地舐穢求人短也省已過乃至求諸功德通爲一事

恒以一心求諸功德是爲八

肇曰壓垢易增功德難具自非一心專求無以尅成具此八法則行無瘡疣終生淨土矣

維摩詰文殊師利於大衆中說是法時百千天人皆發阿耨多羅三藐三菩提心十千菩薩得無生法忍

維摩詰所說經卷第八

維摩詰所說經卷第九　務九

姚秦三藏法師鳩摩羅什　譯

菩薩行品第十一

什曰淨名勸共見佛者一見其誠心欲遂其意二令證明香飯多所發悟三以懷勝遠遊宜令實反故欲共詣請法

是時佛說法於菴羅樹園其地忽然廣博嚴事一切衆會皆作金色

肇曰至人無常所理會是鄰如來淨名雖服殊處異然妙存有在所以來往興化共弘不思議道也因遣問疾所明若上今將詣如來封印茲典故先現斯瑞以啟群心者也

阿難白佛言世尊以何因緣有此瑞應是處忽然廣博嚴事一切衆會皆作金色

佛告阿難是維摩詰文殊師利與諸大衆恭敬圍繞發意欲來故先爲此瑞應於是維摩詰語文殊師利可共見佛與諸菩薩禮事供養文殊師利言善哉行矣今正是時

維摩詰即以神力持諸大衆并師子座置於

右掌往詣佛所到已著地稽首佛足右繞七
帀一心合掌在一面立其諸菩薩即皆避座
稽首佛足亦繞七帀於一面立諸大弟子釋
梵四天王等亦皆避座稽首佛足在一面立
於是世尊如法慰問諸菩薩已各令復座即
皆受教衆坐已定
佛語舍利弗汝見菩薩大士自在神力之所
爲乎唯然已見於汝意云何世尊我覩其爲
不可思議非意所圖非度所測
肇曰向與文殊俱入不思議室因借寶座
覩其神力兼食香飯乘掌而還莫測其變
故自絶於圖度此經大旨所明不思議道
故往往多顯不思議跡也
爾時阿難白佛言世尊今所聞香自昔未有
是爲何香佛告阿難是彼菩薩毛孔之香於
是舍利弗語阿難言我等毛孔亦出是香阿
難言此所從來曰是長者維摩詰從衆香國
取佛餘飯於舍食者一切毛孔皆香若此阿
難問維摩詰是香氣住當久如維摩詰言至
此飯消曰此飯久如當消曰此飯勢力至于
七日然後乃消
什曰七日乃消有二因緣或有食香飯飯
不時消心必厭捨故不令久也亦云應得
道者飯氣時熏不過七日必成聖道如道
跡七生七步蛇嚙等勢不過七步事不須
久故不令過七日也
又阿難若聲聞人未入正位食此飯者得入
正位然後乃消已入正位食此飯者得心解
脫然後乃消
什曰見諦十六心也問曰食香飯云何得
道答曰體安心靜發未曾有意飯尚如此
何況道耶有此妙果必有妙因極大信樂
深達因果達因果即解緣起解緣起則見
實法
若未發大乘意食此飯者至發意乃消已發
意食此飯者得無生忍然後乃消已得無生
忍食此飯者至一生補處然後乃消譬如有
藥名曰上味其有服者身諸毒滅然後乃消
此飯如是滅除一切諸煩惱毒然後乃消阿
難白佛言未曾有也世尊如此香飯能作佛
事
肇曰飯本充體乃除結縛未曾聞見也佛
言如是如是阿難或有佛土以佛光明而
作佛事有以諸菩薩而作佛事有以佛所
化人而作佛事有以菩提樹而作佛事
肇曰佛於樹下成道樹名菩提此樹光無
不照香無不熏形色微妙隨所好而見樹
出法音隨所好而聞此如來報應樹也衆
生遇者自然悟道此土以樹爲化之本也
有以佛衣服卧具而作佛事
什曰昔閻浮提王得佛大衣時世疾疫王
以衣著標上以示衆人衆人歸命病皆得
愈信敬益深因是解脫此其類也
有以飯食而作佛事有以園林臺觀而作佛
事
肇曰衆香國即其事也一義飲食以舌根
通道因觀以眼根通道也
有以三十二相八十隨形好而作佛事
什曰或一相二相乃至衆多相隨所應見
而爲現相亦云以佛形像如萍沙王以佛

像與弗迦沙王因是得悟也下言佛身現全身也

有以佛身而作佛事

什曰除却形色廓然無像令其宅心虛靜累想自滅亦如文殊師利滅衆色像現虛空相以化阿闍世王也

衆生應以此緣得入律行有以夢幻影響鏡中像水中月熱時炎如是等諭而作佛事有以音聲語言文字而作佛事或有清淨佛土寂寞無言無說無示無識無作無為而作佛事如是阿難諸佛威儀進止諸所施為無非佛事阿難有此四魔八萬四千諸煩惱門

什曰煩惱根本有四三毒及等分也二萬一千塵垢屬一病四病故八萬四千也總說則八萬四千別相則無量今言八萬四千則攝無量故為門也

而諸衆生為之疲勞諸佛即以此法而作佛事

什曰佛事有三種一以善作佛事光明神力說法等是也二無記虛空是也三以不善八萬四千煩惱是也譬如藥師或以良藥或以毒藥治人病也佛亦如是以煩惱如佛以愛度難陁也瞋恚化惡龍比也

肇曰衆生皆以煩惱為病而諸佛即以之為藥如婬女以欲為患更極其情欲然後悟道毒龍以瞋為患更增其忿恚然後受化此以欲除欲以瞋除瞋猶良醫以毒除毒斯佛事之無方也

是名入一切諸佛法門菩薩入此門者若見一切淨好佛土不以為喜不貪不高若見一切不淨佛土不以為憂不閡不沒但於諸佛生清淨心歡喜恭敬未曾有也諸佛如來功德平等為教化衆生故而現佛土不同

肇曰佛無定所應物而現在淨而淨在穢而穢美惡自彼於佛無二曷為自生憂喜於其間哉是以豫入此門者見淨不貪己分不高都穢不閡乖情不沒故能生真淨心知佛平等而應跡不同此閡閡之徒非平等信也自不入佛事門者孰能不以淨穢為心哉

阿難汝見諸佛國土地有若干而虛空無若干也如是見諸佛色身有若干耳其無閡慧無若干也

阿難諸佛色身威相種姓戒定智慧解脫解脫知見力無所畏不共之法大慈大悲威儀所行及其壽命說法教化成就衆生淨佛國土具諸佛法悉皆同等是故名為三藐三佛陁

什曰三藐三菩提秦言正徧知今言三藐三佛陁言正徧覺也見法無差故言正智無不周故言徧也出生死夢故言覺也

名為多陁阿伽度

肇曰秦言如來亦云如去如法而來如法而去古今不改千聖同轍故名如來亦名如去

名為佛陁

什曰多陁阿伽度秦言如來亦言如去如法知如法說故名如也諸佛以安隱道來此佛亦如是來彼佛安隱去此佛亦如是去也佛陁秦言覺也凡得道名為覺覺有

二種一於四諦中覺二於一切法中覺覺而不盡則非真覺故無覺名也如佛問舍利弗三聞不荅天女問黙然無言此未免於睡也言徧言如言覺此三名則是體極之稱足以明諸佛同等異於二乘也

阿難若我廣說此三句義汝以刧壽不能盡受正使三千大千世界滿中衆生皆如阿難多聞第一得念總持此諸人等以刧之壽亦不能受如是阿難諸佛阿耨多羅三藐三菩提無有限量智慧辯才不可思議

阿難白佛我從今已往不敢自謂以爲多聞佛告阿難勿起退意所以者何我說汝於聲聞中爲最多聞非謂菩薩且止阿難其有智者不應限度諸菩薩也一切海淵尚可測量菩薩禪定智慧總持辯才一切功德不可量也阿難汝等捨置菩薩所行是維摩詰一時所現神通之力一切聲聞辟支佛於百千刧盡力變化所不能作

爾時衆香世界菩薩来者合掌白佛言世尊我等初見此土生下劣想今自悔責捨離是心所以者何諸佛方便不可思議爲度衆生故隨其所應現佛國異唯然世尊願賜少法還於彼土當念如来

什曰彼亦不必專以香爲佛事故請言教法也亦将欲徧至十方化不淨國故請雜法也亦以遠遊異刹不宜虛反又以彼諸菩薩必問其上要故稟異聞也亦欲令彼菩薩知恩故請云何令知恩彼諸菩薩處清淨國但食香飯自入律行常樂則忘其樂忘其樂則忘其所由所由者佛而彼昧之是不知恩也若聞不二門若而後得乃悟自然得者因妙而功深也

佛告諸菩薩有盡無盡解脫法門

什曰盡有二種一無爲盡二有爲盡有爲盡無常遷滅盡也無爲盡智慧斷令滅盡也今言盡門是有爲無常盡也

汝等當學何謂爲盡謂有爲法何謂無盡謂無爲法如菩薩者不盡有爲不住無爲

肇曰有爲雖僞捨之則大業不成無爲雖實住之則慧心不明是以菩薩不盡有爲故德無不就不住無爲故道無不覆至能出生入死遇物斯乘在淨而淨不以爲欣處穢而穢不以爲戚應彼而動於我無爲此諸佛平等不思議之道也夫不思議道必出于盡不盡門彼菩薩聞佛事平等不可思議所以請法故佛開此二門示其不思議無閡之道也言無閡於二事不閡也不盡有爲無凡夫閡也不住無爲無二乘閡也

何謂不盡有爲謂不離大慈不捨大悲

肇曰慈悲乃入有之基樹德之本故發言有之

深發一切智心而不忽忘

肇曰發心不忘是衆行之中心

教化衆生終不厭倦於四攝法常念順行護持正法不惜軀命種諸善根

什曰謂堅固善心深不可動乃名根也如有一人到舍利弗處求出家舍利弗觀其宿命八千大刧不種善根棄而不度往五百弟子所盡皆不受於是到祇桓門下悲

泣懊惱佛從外還見而問之其人具以事荅佛即種種責舍利弗汝智慧不深不見人根妄輕賤人耶佛即受其人讃言善来比丘鬚髮自落法衣着身便成沙門佛為説法即得阿羅漢舍利弗問佛此人何時種泥洹善根佛言乃往昔過去無央數劫有佛名人耳時有一人入林取薪虎從林出欲食其人其人上樹虎在樹下其人極大恐怖時佛從空中飛過其人見已称南無佛心生信樂極厭生死深心誓願願離此苦因此善根今得解脫時舍利弗向佛悔過舉身投地深自悲歎佛言譬如石中有金愚人不知棄而不取金師見之知其中有金即以兩囊鼓而出之衆生無明石中有智慧金分汝智慧不深棄而弗度如来深見根本以禪定智慧囊鼓而出之也

無有疲厭

肇曰以慈悲為根發心為心然後順四攝化衆生護正法種善根以此衆德茂其枝條道樹日滋不盡有為也下諸行願枝葉之流取其日滋日茂以成不盡義耳廢捨慈悲道樹不建衆德損耗自隱涅槃謂盡有為法也

什曰萬善無常隨意所成故須方便迴向

志常安住方便迴向

佛道如瓶沙王被繫在獄獄孔中遥見佛於山上往来心大歡喜應生兜率天在中聞毗沙門天王食香以餓死故心甚樂著我今當往生彼食處即時於毗沙門膝上化生小既迴向大亦宜然

求法不懈説法不悋勤供諸佛故入生死而無所畏於諸榮辱心無憂喜不輕未學敬學如佛墮煩惱者令發正念於遠離樂不以為貴

什曰出家離欲及禪定智慧離諸妄想悉名遠離樂假以求道非所貴也

不著己樂慶於彼樂

什曰凡人見他樂則生嫉見他苦則心安自樂則生著自苦則心動菩薩則不然見他樂不嫉其心隨喜他苦心動欲令解脫自樂不著自苦心安

在諸禪定如地獄想

什曰禪定有三種一大乘二小乘三凡夫凡夫禪生高慢我心小乘禪獨善求證能燒衆善壞無上道根於菩薩則為惡趣故視之如地獄也

於生死中如園觀想

肇曰生死雖苦大道之所由菩薩好遊故想如園觀也

見来求者為善師想

什曰本無施意因彼来求發我施心則於我為師故起師想如月氏王出行遊觀有數千乞人在路側舉手唱聲各請所須王問大臣此是何人何所陳説荅言乞人也王智慧利根即解其意語大臣曰彼等我大師非乞人也汝不解其言耳彼所須者為我説法非為乞也彼言我等前世亦作國王不脩布施故受斯報王今不施後亦當耳以此故當知是我大師也

捨諸所有具一切智想

什曰捨諸所有謂身命及國城妻子悉能
棄捨給施衆生給衆生時了知此施必能
具足一切智明見因果施而無悔也
見毁戒人起救護想
肇曰戒爲人護毁戒則無護菩薩自已有
護故欲護無護者也
諸波羅蜜爲父母想
什曰取其能生法身也亦云子有所須則
資之父母菩薩所須則求之六度取其饒
益比之父母也
道品之法爲眷屬想
生曰助成我者三十七道品猶人有眷屬
相助成者也
發行善根無有齊限以諸淨國嚴飾之事成
已佛土
什曰取彼淨國相然後脩行称之故致淨
國與彼無異是名以彼成已也
開門大施具足相好
肇曰開四門恣求者所取無閡大施法也
此施相好之所因

除一切惡淨身口意故生死無數刧意而有
勇
肇曰生死長久苦毒無量自非智勇孰能
處生死之際焉
聞佛無量德志而不倦以智慧劒破煩惱賊
出陰界入荷負衆生永使解脫以大精進摧
伏魔軍常求無念實相智慧
什曰無取相念也凡夫行有念智慧則高
慢益甚是故菩薩求無念智也
行少欲知足而不捨世法不壞威儀而能隨
俗
肇曰同俗俯仰不失道儀天下皆謂我同
已而我獨異人
起神通慧引導衆生得念總持所聞不忘善
別諸根斷衆生疑以樂說辯演說無閡淨十
善道受天人福脩四無量開梵天道
什曰欲使作天請轉法輪處尊引物也亦
菩薩自行自生梵天也
勸請說法隨喜讃善得佛音聲
肇曰經云有八種音亦云有六十種音容

迹經云佛不思議音應物無量也
身口意善得佛威儀深脩善法所行轉勝以
大乘教成菩薩僧心無放逸不失衆善行如
此法是名菩薩不盡有爲
何謂菩薩不住無爲謂脩學空不以空爲證
肇曰自此下皆無爲觀行也觀無爲必觀
恢泊之樂而能不證涅槃永處生死名不
住無爲也空無相無作三乘共行而造觀
不同二乘空觀唯在無我大乘空觀無法
不在以無法不在故空法亦空空法既空
故能不證空
脩學無相無作不以無相無作爲證
肇曰二乘無相唯在盡諦大乘無相在一
切法二乘無作不造生死大乘無作萬法
不造也
脩學無起不以無起爲證
肇曰諸法緣會而有緣散而無何法先有
待緣而起乎此空觀之別門也
觀於無常而不厭善本
什曰無常則無法不滅滅而不斷故脩善

不厭亦觀無常是泥洹道泥洹道則背善
本今不住無爲故不厭有也
觀世間苦而不惡生死觀於無我而誨人不
倦觀於寂滅而不永寂滅
肇曰二乘以無常爲無常故厭有爲善法
以苦爲苦故惡生死苦以無我爲無我故
怠於誨人以寂爲寂故欲永寂菩薩不以
無常爲無常故能不厭善本不以苦爲苦
故不惡生死不以無我爲無我故誨人不
倦不以寂爲寂故不永寂也
觀於遠離而身心脩善
什曰遠離有三一離人間五欲二離煩惱
三諸法性空遠離今觀性空遠離而不離
善也
觀無所歸而歸趣善法
肇曰諸法始無所來終無所歸雖知無歸
而常歸善法也
觀於無生而以生法荷負一切
肇曰雖見無生而處生荷彼也
觀於無漏而不斷諸漏

肇曰凡諸無漏與無爲同體自無相背無
爲行也雖見無漏而與彼同漏同漏有二
有爲入生死實未斷漏者有已盡漏而現
不斷者
觀無所行而以行法教化衆生
肇曰法性無業何所脩行雖知無行而教
必以行者也
觀於空無而不捨大悲
肇曰諸法之相唯空唯無然不以空無捨
於大悲也
觀正法位
什曰謂無生滅取證法也
而不隨小乘
肇曰正法位者觀無爲取證之地也
觀諸法虚妄無牢無人無主無相本願未滿
而不虚福德禪定智慧
肇曰諸法因緣所成虚假無本以何爲實
以何爲主雖知如此然本願未滿不以功
德定慧虚假而弗脩也
脩如此法是名菩薩不盡有爲

又具福德故不住無爲
肇曰上直明菩薩不盡有爲不住無爲未
釋所以不盡所以不住夫大士之行行各
有以妙期有在故復對而明之夫德之積
也必涉有津若住無爲則功德不具也
具智慧故不盡有爲
什曰上一門現一義今明一門中兼具二
義若不住無則不盡有不盡有則不住無
也
大慈悲故不住無爲滿本願故不盡有爲
法藥故不住無爲
肇曰採良藥必在山險非華堂之所出集
法藥必在險有非無爲法之所出也
隨授藥故不盡有爲
肇曰若捨有爲則與群生隔絶何能隨而
授藥
知衆生病故不住無爲
肇曰習知衆病必知病所豈住無爲之所
能乎
滅衆生病故不盡有爲

肇曰滅衆生病必造有治豈盡有爲之所
能乎
諸正士菩薩以脩此法不盡有爲不住無爲
是名盡無盡解脫法門汝等當學
爾時彼諸菩薩聞說是法皆大歡喜以衆妙
華若干種色若干種香散徧三千大千世界
供養於佛及此經法并諸菩薩已稽首佛足
歎未曾有言釋迦牟尼佛乃能於此善行方
便言已忽然不現還到彼國
維摩詰所說經卷第九

維摩詰所說經卷第十　務十
姚秦三藏法師鳩摩羅什譯
見阿閦佛品第十二
爾時世尊問維摩詰汝欲見如來爲以何等
觀如來乎
肇曰向命文殊共來見佛雖復舉目順俗
而致觀不同如來逆觀其情將顯其來觀
之旨以明佛事不可思議故知而問也
維摩詰言如自觀身實相觀佛亦然
肇曰佛者何也蓋窮理盡性大覺之稱也
其道虛玄固已妙絕常境心不可以智知
形不可以像測同萬物之爲而居不爲之
域處言數之內而止無言之鄉非有而不
可爲無非無而不可爲有寂寞虛曠物莫
能測不知所以名故強謂之覺其爲至也
亦以極矣何則夫同於得者得亦得之同
於失者失亦失之是以則真者同真法僞
者同僞如來靈照冥諧一彼實相實相之
相即如來相故經曰見實相法爲見佛也
淨名自觀身實相以爲觀如來相義存於

是
我觀如來前際不來後際不去今則不住不
觀色不觀色如不觀色性不觀受想行識不
觀識如不觀識性
肇曰法身超絕三世非陰界入所攝故不
可以生住去來而覩不可以五陰如性而
覩也
非四大起同於虛空
肇曰法身如空非四大所起造也
六入無積眼耳鼻舌身心已過
肇曰法身過六情故六入無所積
不在三界三垢已離
肇曰既越三界安得三界之垢
順三脫門明與無明等
肇曰法身無相體順三脫雖有三明而不
異無明也
不一相不異相　肇曰無像不像故不可爲
一像而不像故不可爲異
不自相不他相
肇曰不自而同自故自而不自不他而同

他故他而不他無相之身豈可以一異自他而觀其體耶

非無相非取相

肇曰既非無物之相又非可取之相

不此岸不彼岸不中流

生曰順三脫門則到彼岸矣若有到則至彼岸矣若無到則不到也無到不到然後爲到耳此岸者生死也彼岸者涅槃也中流者結使也

而化衆生

肇曰欲言此岸寂同涅槃欲言彼岸生死是安又非中流而教化衆生此蓋道之極也此岸生死彼岸涅槃中流聖賢也

觀於寂滅而不永滅

肇曰觀於寂滅觀即寂滅滅而不滅豈可形名

不此不彼不以此不以彼

肇曰不此而同此故此而不此不彼而同彼故彼而不彼豈復以此而同此以彼而同彼乎此明聖心無彼此有以而同也

不可以智知不可以識識

肇曰夫智識之生生於想內法身無相故非智識之所及

無晦無明

肇曰明越三光誰謂之暗闇踰冥室誰謂之明然則在闇而暗在明而明能闇能明者豈明闇之所能故曰無闇無明也

無名無相

肇曰不可以名名不可以相相

無強無弱

肇曰至柔無逆誰謂之強剛無不伏誰謂之弱

非淨非穢

肇曰在淨而淨誰謂之穢在穢而穢誰謂之淨然則爲強弱淨穢者果非強弱淨穢之所爲也

不在方不離方

肇曰法身無在而無不在無名故不在方無不在故不離方

非有爲非無爲

肇曰欲言有耶無相無名欲言無耶脩應萬形

無示無說

肇曰非六情所及豈可說以示人

不施不慳不戒不犯不忍不恚不進不怠不定不亂不智不愚不誠不欺

肇曰不可以善善不可以惡惡

不來不去不出不入

肇曰寂爾而往泊爾而來出幽入冥孰識其動

一切言語道斷

肇曰體絕言徑生曰稍結之也

非福田非不福田非應供養非不應供養

肇曰無相之體莫覩其畔孰知田與非田應與不應乎

非取非捨

肇曰取之則失真捨之則乖道

非有相非無相

肇曰寂寞無形非有相也相三十二非無相也

同真際等法性不可稱不可量過諸稱量
肇曰無相之體同真際等法性言所不能
及意所不能思越圖度之境過稱量之域
非大非小
肇曰大包天地不可爲小細入無間不可
爲大能大能小者其唯無大小乎
非見非聞
肇曰非色故非見非聲故非聞
非覺
肇曰非香味觸故非三情所覺也
非知
肇曰非法故非意所知也
離衆結縛
肇曰無漏之體體絕結縛
等諸智同衆生
生曰豈復容智出於群智自異於衆生哉
於諸法無分別
肇曰等實相之智同衆生之性渾然無際
豈與法有別乎
一切無得無失無濁無惱

肇曰無得故無失無清故無濁事外之體
何可惱哉
無作無起無生無滅
肇曰法身無爲絕於施造孰能作之令起
生之使滅乎
無畏無憂無喜無厭無著無已有無當有無
今有
肇曰法身無寄絕三世之有三灾不能爲
其患始終無以化其體恬淡寂泊無爲無
數豈容憂畏喜厭於其間哉
不可以一切言說分別顯示
生曰都結之也
世尊如來身爲若此作如是觀以斯觀者名
爲正觀若他觀者名爲邪觀
爾時舍利弗問維摩詰汝於何沒而來生此
什曰見其神德奇絕來處必尊故問其所
從也維摩恐人人存彼生故下反問以明
無沒生亦云或有謂維摩生分未盡故問
其沒生下答不盡善不長惡明生分盡也
不直答者一欲屈聲聞二不欲自顯所從

之美也
維摩詰言汝所得法有沒生乎
肇曰逆問其所得以證無沒生也所得法
即無爲無相法也三乘皆以無相得果也
舍利弗言無沒生也若諸法無沒生相云何
問言汝於何沒而來生此
肇曰以已所得可知法相復問奚爲
於意云何譬如幻師幻作男女寧沒生耶舍
利弗言無沒生也汝豈不聞佛說諸法如幻
相乎答曰如是若一切法如幻相者云何
言汝於何沒而來生此
肇曰生猶化存死猶化往物無不爾獨問
何爲
舍利弗沒者爲虛誑法壞敗之相生者爲虛
誑法相續之相
肇曰先定沒生之相也
菩薩雖沒不盡善本雖生不長諸惡
什曰凡夫死時起惡滅善既生則衆惡增
長菩薩則不然後次凡夫善本盡故命終
長顛倒惡心然後受生菩薩則不然法化

清淨隨意所之故無此一患無此一患則雖迹有去来而非没生之謂也上先以性空明無没生令以法化自在明無没生求之二門則没生無寄而問没生失之遠矣

是時佛告舍利弗有國名妙喜佛號無動是維摩詰於彼國没而来生此

肇曰上荅無生此出生處應物而唱未始無益

舍利弗言未曾有也世尊是人乃能捨清淨土而来樂此多怒害處維摩詰語舍利弗於意云何日光出時與冥合乎荅曰不也日光出時則無衆冥維摩詰言夫日何故行閻浮提荅曰欲以明照爲之除冥維摩詰言菩薩如是雖生不淨佛土爲化衆生不與愚闇而共合也但滅衆生煩惱闇耳

是時大衆渴仰欲見妙喜世界無動如来及其菩薩聲聞之衆佛知一切衆會所念告維摩詰言善男子爲此衆會現妙喜國無動如来及諸菩薩聲聞之衆衆皆欲見

什曰爲不脩淨國及往生者現其剎也不遥現而接来者将顯維摩神力故也即事則情悅而悟深故舉令現此事耳

於是維摩詰心念吾當不起于座接妙喜國鐵圍山川溪谷江河大海泉源須彌諸山及日月星宿天龍鬼神梵天等宫并諸菩薩聲聞之衆城邑聚落男女大小乃至無動如来

肇曰屈尊爲難故言乃至

及菩提樹諸妙蓮華能於十方作佛事者

肇曰彼菩提樹及妙蓮華皆能放光明於十方作佛事及華上化佛菩薩亦於十方作佛事皆通取来也

三道寳階從閻浮提至忉利天以此寳階諸天来下悉爲禮敬無動如来聽受經法

肇曰欲天報通足能淩虚然彼土以寳階嚴飾爲遊戲之路故同以往反也

閻浮提人亦登其階上升忉利見彼諸天

肇曰嚴淨之土福慶所集人天之報相殊未幾故同路往反有交遊之懽娛也

妙喜世界成就如是無量功德上至阿迦膩吒天下至水際以右手斷取如陶家輪

什曰梵本云如陶泥今言如陶家輪明就中央斷取如陶家輪下不著地四邊相絶也

入此世界猶持華鬘示一切衆作是念已入於三昧現神通力

肇曰重爲輕根靜爲躁君非三昧之力無以運神足之動

以其右手斷取妙喜世界置於此土彼得神通菩薩及聲聞衆并餘天人俱發聲言唯然世尊誰取我去願見救護

肇曰大通菩薩逆見變瑞爲衆而問其餘天人未了而問恐畏未盡故求救護

無動佛言非我所爲是維摩詰神力所作其餘未得神通者不覺不知已之所往妙喜世界雖入此土而不增減於是世界亦不迫隘如本無異

爾時釋迦牟尼佛告諸大衆汝等且觀妙喜世界無動如来其國嚴飾菩薩行淨弟子清白皆曰唯然已見佛言若菩薩欲得如是清淨佛土當學無動如来所行之道現此妙喜

國時娑婆世界十四那由他人發阿耨多羅三藐三菩提心皆願生於妙喜佛土釋迦牟尼佛即記之曰當生彼國時妙喜世界於此國土所應饒益其事訖已還復本處舉衆皆見

佛告舍利弗汝見此妙喜世界及無動佛不唯然已見世尊願使一切衆生得清淨土如無動佛獲神通力如維摩詰

世尊我等快得善利得見是人親近供養其諸衆生若今現前若佛滅後聞此經者亦得善利況復聞已信解受持讀誦解說如法脩行若有手得是經典者便爲已得法寶之藏若有讀誦解釋其義如說脩行則爲諸佛之所護念

肇曰行應於內念護於外理會冥感自然之數耳

其有供養如是人者當知則爲供養於佛

肇曰是人即佛所護念人

其有書持此經卷者當知其室則有如來若聞是經能隨喜者斯人則爲取一切智若能信解此經乃至一四句偈爲他說者當知此人即是受阿耨多羅三藐三菩提記

法供養品第十三

爾時釋提桓因於大衆中白佛言世尊我雖從佛及文殊師利聞百千經未曾聞此不可思議自在神通決定實相經典

肇曰說經將訖舍利弗已慶美於上帝釋復欣其所遇而致歎也此經言雖簡約而義包群典坐不踰日而備覩通變大乘微遠之言神通感應之力一時所遇理無不盡又以會我爲妙故歎未曾有也

如我解佛所說義趣若有衆生聞是經法信解受持讀誦之者必得是法不疑何況如說脩行斯人則爲閉衆惡趣開諸善門常爲諸佛之護念降伏外學摧滅魔怨脩治菩提安處道場履踐如來所行之跡世尊若有受持讀誦如說脩行者我當與諸眷屬供養給事所在聚落城邑山林曠野有是經處我亦與諸眷屬聽受法故共到其所其未信者當令生信其已信者當爲作護

佛言善哉善哉天帝如汝所說吾助爾喜此經廣說過去未來現在諸佛不可思議阿耨多羅三藐三菩提是故天帝若善男子善女人受持讀誦供養是經者則爲供養去來今佛

肇曰善其護持之意也三世菩提不思議道皆陳在此經若受持護養則爲供養三世諸佛故助汝喜

天帝正使三千大千世界如來滿中譬如甘蔗竹葦稻麻叢林若有善男子善女人或一劫或減一劫恭敬尊重讚歎供養奉諸所安至諸佛滅後以一一全身舍利起七寶塔縱廣一四天下高至梵天表刹莊嚴以一切華香瓔珞幢旛伎樂微妙第一若一劫若減一劫而供養之於天帝意云何其人植福寧爲多不釋提桓因言多矣世尊彼之福德若以百千億劫說不能盡佛告天帝當知是善男子善女人聞是不可思議解脫經典信解受持讀誦脩行福多於彼所以者何諸佛菩提是從是生菩提之相不可限量以是因緣福

不可量

佛告天帝過去無量阿僧祇劫時世有佛號曰藥王如來應供正徧知明行足善逝世間解無上士調御丈夫天人師佛世尊世界曰大莊嚴劫曰莊嚴佛壽二十小劫其聲聞僧三十六億那由他菩薩僧有十二億天帝是時有轉輪聖王名曰寶蓋七寶具足王四天下王有千子端正勇健伏怨敵爾時寶蓋與其眷屬供養藥王如來施諸所安至滿五劫過五劫已告其千子汝等亦當如我以深心供養於佛於是千子受父王命供養藥王如來復滿五劫一切施安

肇曰上以財供養校受持即法供養也如來將成法供養義故引成事以為證焉

其王一子名曰月蓋獨坐思惟寧有供養殊過此者

什曰與或有大德諸天殊特供養若有過此慕欲及之云雖已所為不能上悅聖心異所為之外有以暢其誠心故發斯念更推勝供也

以佛神力空中有天曰善男子法之供養勝諸供養

什曰若財供養則於佛無用於衆生無益故非所欣也如來積劫累功本為衆生若奉順經典如說脩行則稱悅聖心乃真供養也

即問何謂法之供養天曰汝可往問藥王如來當廣為汝說法之供養即時月蓋王子行詣藥王如來稽首佛足却住一面白佛言世尊諸供養中法供養勝云何名為法之供養佛言善男子法供養者諸佛所說深經

什曰三藏及雜藏菩薩藏五藏經也上四藏取中深義說實相等故得為深經也從此至下十方三世諸佛所說盡是廣歎佛所說深經未明受持脩行法供養義也

一切世間難信難受微妙難見清淨無染

肇曰深經謂方等第一義經也其旨深玄非有心之所得微妙無像非明者之所覩超絕塵境無染若空欲以有心有明而信受見者不亦難乎自此下美深經之旨諸佛所說深經即佛法身也夫財養養四體法養養法身若能護持斯經令法身增廣者此供養之上也

非但分別思惟之所能得

肇曰第一義微遠無相自非明哲孰能分別業之差別雖由分別然非分別之所能得得之者其唯無分別乎

菩薩法藏所攝陀羅尼印印之

肇曰菩薩法藏之所攝固非小乘之理摠持印之所印固非域中之道摠持所印所印必真法藏所攝所攝必實既藏以法藏印以摠持豈是常人所能開發以明法寶深固難可闚闚也生曰陀羅尼者持也若持實相不失於諸天人魔梵之中不復畏有不通之義譬若以王印為信關津諸禁莫能呵留果是印持所印之經則無有関矣

至不退轉成就六度善分別義順菩提法衆經之上

肇曰三藏十二部方等爲第一
入大慈悲離衆魔事及諸邪見
肇曰魔四魔見六十二見
順因緣法
什曰若法定有則不生滅若法全無亦不
生滅不生不滅則與因緣相違深經所說
非有非無非有非無故順因緣法也
無我無人無衆生無壽命空無相無作無起
肇曰法從因緣生緣生則無自性無自性
則無主無主則無我人壽命惟空無相無
作無起此深經之所順也生曰此明因緣
法矣
能令衆生坐於道場而轉法輪諸天龍神乾
闥婆等所共歎譽能令衆生入佛法藏攝諸
賢聖一切智慧說衆菩薩所行之道依於諸
法實相之義明宣無常苦空無我寂滅之法
肇曰不依實相辯四非常者非平等教也
依實相乃曰明也
能救一切毀禁衆生
什曰小乘法中五逆罪及犯四重禁則皆
棄而不救大乘深法則無不救也
諸魔外道及貪著者能使怖畏
肇曰毀四禁犯五逆小乘法所不能救衆
魔外道貪著豪悠小乘法所不能滅能救
能滅者其唯大乘方等深經乎
諸佛賢聖所共稱歎背生死苦示涅槃樂十
方三世諸佛所說若聞如是等經信解受持
讀誦以方便力爲諸衆生分別解說顯示分
明守護法故是名法之供養
肇曰如是等經盡諸佛法身也若聞斯經
能信解護持宣示分別令大法增廣者名
法之供養成法身也
又於諸法如說脩行
什曰上章明奉順經典真法供養也如說
脩行通舉六度也十二因緣以下明得無
生忍以實智慧隨順實法也
隨順十二因緣離諸邪見得無生忍決定無
我無有衆生
肇曰不悟緣起故有邪見之迷封我之惑
若如說行則得明慧明見十二因緣根源
所由故能斷諸邪見得無生忍無復吾我
衆生之想也見緣如緣謂之隨順明白有
無謂之決定皆智用之別稱也
而於因緣果報無違無諍離諸我所
肇曰無違無諍即隨順義也五受陰身及
家屬所有因緣果報即我所也若能明見
因緣果報之性順而無違則離諸我所也
上直觀因緣知無造者故離我見今觀因
緣果報知無屬者故離我所見也
依於義不依語
肇曰至義非言宣尋言則失至且妙理常
一語應無方而欲以無方之語定常一之
理者不亦謬哉是以依義不依語者見之
明也
依於智不依識
肇曰六識識六塵而已不能分別是非分
別是非其唯正智乎是以行者依智不依
識也
依了義經不依不了義經
肇曰佛所說經自有義旨分明盡然易了

者應依亦有應時之經說言合道聖意雖
知自未了者不可依也
依於法不依人
什曰佛言我泥洹後當依止四法以爲大
師所謂四依法也明此四法可依止可信
受也依於法不依人者法謂經教也當依
經法不可以人勝故背法依人也法有二
種一文字語言二義法莫依語也義亦有
二種一識所知義二智所知義識則唯求
虛妄五欲不求實利智能求實利棄五欲
故依智所知義不依識所知義爲求智所
知義故依智也智所知義亦有二種一了
義經二不了義經不了義經如佛說殺父
母無罪未分別是不了義也若言無明是
父愛是母生死根本故名父母斷其本則
生死盡故言殺之無罪既分別是了義經
也復次若佛言佛是人中第一涅槃是法
中第一如是等皆名了義也是故當依了
義經莫依不了義經
隨順法相無所入無所歸
肇曰法亦下因緣法也上順因緣知法無
生今順因緣知法無盡也法從緣而有從
緣而無其有不從未來來其無不歸入過
去去故曰無入無歸也
無明畢竟滅故諸行亦畢竟滅乃至生畢竟
滅故老死亦畢竟滅
什曰此即四依中如實法也上十二因緣
明如說脩行隨順因緣故得無生法忍今
明行四依依十二因緣如實相也
作如是觀十二因緣無有盡相
肇曰滅盡義一既曰畢竟滅而曰無盡者
何耶夫滅生於不滅畢竟常滅則無不滅
無不滅則滅無所滅滅無所滅即是無盡
義也
不復起見
肇曰上觀因緣無生離常我等諸見今觀
因緣無盡離斷滅等諸見
是名最上法之供養
佛告天帝王子月蓋從藥王佛聞如是法得
柔順忍
什曰柔謂軟鈍也於實相法未能深入軟
智軟信隨順不違故名柔順忍也
即解寶衣嚴身之具以供養佛白佛言世尊
如來滅後我當行法供養守護正法願以威
神加哀建立令我得降魔怨脩菩薩行
什曰四魔合爲三怨一煩惱二天魔三外
道也如來滅後月蓋道力未具若不加威
神則爲魔所壞不能降伏故請加威神
佛知其深心所念而記之曰汝於末後守護
法城天帝時王子月蓋見法清淨聞佛授記
以信出家脩集善法精進不久得五神通逮
菩薩道得陁羅尼
什曰是聞持也
無斷辯才於佛滅後以其所得神通總持辯
才之力滿十小劫藥王如來所轉法輪隨而
分布月蓋比丘以守護法勤行精進即於此
身化百萬億人於阿耨多羅三藐三菩提立
不退轉十四那由他人深發聲聞辟支佛心
無量衆生得生天上天帝時王寶蓋豈異人
乎今現得佛號寶炎如來其王千子即賢劫

中千佛是也從迦羅鳩孫馱爲始得佛最後如來號曰樓至月盖比丘則我身是如是天帝當知此要以法供養於諸供養爲上爲最第一無比是故天帝當以法之供養供養於佛

囑累品第十四

於是佛告彌勒菩薩言彌勒我今以是無量億阿僧祇劫所集阿耨多羅三藐三菩提法付囑於汝

什曰不付阿難以其無有神力不能廣宣故不付也維摩非此土菩薩故不囑也文殊遊無定方故不囑囑彌勒者以於此成佛故佛自以神力宣布欲成彌勒功業故也

如是輩經於佛滅後末世之中汝等當以神力廣宣流布於閻浮提無令斷絕

肇曰減高則衛生道尊則魔盛自非神力無以制持故勸以神力也

所以者何未來世中當有善男子善女人及天龍鬼神乾闥婆羅剎等發阿耨多羅三藐三菩提心樂于大法若使不聞如是等經則失善利

什曰若不聞此經或墮二乘則失大乘善利

如此輩人聞是等經必多信樂發希有心當以頂受隨諸衆生所應得利而爲廣說

肇曰法之通塞損益若是故勸彌勒頂受廣說

彌勒當知菩薩有二相何謂爲二一者好於雜句文飾之事二者不畏深義如實能入若好雜句文飾事者當知是爲新學菩薩若於如是無染無著甚深經典無有恐畏能入其中聞已心淨受持讀誦如說脩行當知是爲久脩道行彌勒復有二法名新學者不能決定於甚深法何等爲二一者所未聞深經聞之驚怖生疑不能隨順毀謗不信而作是言我初不聞從何所來二者若有護持解說如是深經者不肯親近供養恭敬或時於中說其過惡

肇曰一毀法二毀人

有此二法當知是新學菩薩爲自毀傷不能於深法中調伏其心彌勒復有二法菩薩雖信解深法猶自毀傷而不能得無生法忍何等爲二一者輕慢新學菩薩而不教誨二者雖解深法而取相分別是爲二法

肇曰因其所解而取相分別雖曰爲解未合真解此學者之内患也

彌勒菩薩聞說是已白佛言世尊未曾有也如佛所說我當遠離如斯之惡

肇曰一生大士豈有如斯之惡聞而後離耶發斯言者爲未離者耳

奉持如來無數阿僧祇劫所集阿耨多羅三藐三菩提法若未來世善男子善女人求大乘者當令手得如是等經與其念力

什曰以神通加其念力令不忘也問曰昔時魔常來下壞亂學人今何因不來荅曰優婆掘恩力故佛在世時有外道薩遮尼犍大聰明能論議心大憍慢知佛法尊妙意欲出家問佛言我若出家智德名聞如佛不佛言不得又問得如舍利弗不佛言

不得如是一一問五百弟子乃至問得如
羅睺羅不荅言不得於是尼揵言我出家
既不得如佛又不得如弟子何用出家又
問後當得不佛言後世無諸大人然後當
得尼犍命終已佛泥洹後百年阿育王時
生出家學道得阿羅漢有大名聲敎化國
人令得阿羅漢者除度夫不度婦度婦不
度夫不在數中但取夫婦俱時得羅漢者
以筭子數之積筭滿屋後泥洹時以筭子
燒身不假餘物未泥洹時嘗於林中坐禪
見一餓狗饑羸將死常與諸比丘共分食
與之狗遂腹脹欲死諸比丘各各繩床圍
繞守視誦經說法狗以善心視諸比丘又
聞法音命終已生第六天有大威德與魔
王共坐時狗已臭爛彼魔心念何因有此
大人與我共坐觀其本緣乃知是狗即大
嗔恚是優婆掘比丘使是臭狗與我共坐
當作方便令其毀辱時優婆掘林中坐禪
入滅盡定魔以天上嚴飾華鬘繫頸上已
廣說四衆將共視之此比丘於空閑處嚴

飾如是云何名爲清淨有德須臾優婆掘
從定起覺頭有華鬘知是魔爲即指云汝
是魔王即取死狗變爲華鬘極大嚴飾語
魔言汝以鬘供養我還以鬘報汝可著之
便以神力繫鬘著魔王頸繫已還成死狗
膖脹蛆爛甚大臭惡魔以神力去之而不
能得至帝釋帝釋不受自還六天乃至梵
天皆悉不受不能爲解語言汝自還去求
彼比丘魔即至優婆掘所求解臭鬘優婆
掘即與要誓汝從今日乃至法盡莫復來
下壞亂學人又我雖見佛法身不見色身
汝今爲我變作佛形若能如是當解汝鬘
魔即受其誓便語比丘言我作佛時莫向
我禮於大林中變爲佛身相好具足放大
光明作諸弟子皆如舍利弗等大衆圍繞
從林間來優婆掘歡喜踴躍忘其要誓即
爲作禮魔言云何違要而向我禮優婆掘
言我自作佛意禮耳於是臭鬘自然得解
魔言佛真大慈悲我種種惱佛佛不報我
而今比丘見報如是之甚比丘言佛大慈

大悲自能容忍我小乘之人不能如是魔
不來因緣畧說也
使受持讀誦爲他廣說世尊若後末世有能
受持讀誦爲他說者當知是彌勒神力之所
建立
佛言善哉善哉彌勒如汝所說佛助汝喜於
是一切菩薩合掌白佛我等亦於如來滅後
十方國土廣宣流布阿耨多羅三藐三菩提
復當開導諸說法者令得是經
爾時四天王白佛言世尊在在處處城邑聚
落山林曠野有是經卷讀誦解說者我當率
諸官屬爲聽法故往詣其所擁護其人面百
由旬令無伺求得其便者
是時佛告阿難受持是經廣宣流布阿難言
唯我已受持要者世尊當何名斯經佛言阿
難是經名爲維摩詰所說亦名不可思議解
脫法門如是受持
佛說是經已長者維摩詰文殊師利舍利弗
阿難等及諸天人阿脩羅一切大衆聞佛所
說皆大歡喜

維摩詰所說經卷第十 終

華嚴原人論科

將解此論大科爲四
初標題目二
次彰撰人
三明序引三
初通顯大意二
初敘所依標宗三
後就原人立理三
次別敘諸宗三
後正明造論二

初解正題
後解并序
初藥外事三
後顯所例
初正敘二
次總非
後通妨二
初通指內外
後別指內宗

初通舉情末
次別舉撥物
後反結立理
初敘外教二
後敘內教
初承前總通
後歸迹會通二
初總斥[illegible]
後委唯佛

初引文立理
次反顯須原
後順成[illegible]
初別明違近
後結成本末
初總明二
初[illegible]
後[illegible]
後別明二

初餘宗末了二
後正明造論二
四釋本文二
初標列章門四
後依章別釋四
一斥迷執四
初究標門名
二正指儒道三
三就彼詰難四
初難道生二

初別敘迷人二
後會就結責
一斥迷執
二斥偏淺
三直顯真源
四會通本末
初前所本三
次教大旨二
後約人顯執
初標彼所立

初先敘所迷
次別示大旨二
後結成勸名
初合舉二宗二
次約人顯本
後結顯[illegible]
初正明
後通妨
初通常物無應難三
後[illegible]

初敘前二篇
後敘後一篇
初總顯[illegible]
後生起[illegible]
初按定所立
次正難其[illegible]
後反質難破
初正明明則一
後別示[illegible]
初正難[illegible]

次難自然二
三難元氣二
四難天命二
初標彼立義
後正其違三
初總斥多少不平難二
初正難
後結難
次[illegible]非理難二
初正詰

後就彼中難二
初標彼所立
後就彼中難二
初標彼所立
後正詰難三
初直申正理
次責其違
後舉[illegible]例
初先按定
後結非理

初[illegible]難二
後[illegible]難二
初[illegible]難二
次[illegible]難二
初責其違理二
初[illegible]
後[illegible]
初[illegible]
後[illegible]
後歸迹通妨二

後結責
初[illegible]
後歸[illegible]
初[illegible]
後[illegible]
初[illegible]
後[illegible]
初[illegible]破
後[illegible]破
初破難

後并遣
後敘歸非當難二
二斥偏淺三
初標章門
次標列五教
後別敘前四三
初敘四教三
初人天教三
初釋後教宗四
次就彼詰難二

後結顯末本
初總明大意
次別敘人天二
初別明人乘二
次別明天乘
後會通妨難
三結成教名
四總結其本
初總結造受
後歸迹申難二

後會[illegible]難二
初敘因果
後明善因果三
初正明立教二
後彰教利益
初總徵
後正破二
初難執身
後難執心二
初歸迹轉破

後[illegible]難合
初論[illegible]
後往業別釋二
初通釋[illegible]
後會釋五戒
初破執內心二
初正難
後結難
後破執[illegible]
初標彼[illegible]

後結顯末了
次小乘教三
初敘彼教宗三
初總顯因緣三
次別明染淨二
初淨因果二
初別明二
初明染因三
次明染果二
後結無別二
初身心各別難二
後身心相合難四
初舉所依色心示
次明生滅之相
後明相依以立身心
初責執為先
次兩執起惑
後因惑起業
初躡前生後二
後別顯果相二
次躡迷正詰
三遮彼轉救
四結成違理二
初二報差別
後三道不斷
初依正合明
後別明依報二
初躡前標舉
後依教正明
初廣明成劫
後以理詰責
初牒其違執
後責非理
初歎輪依空
次明成金輪
三實業成相
四漸成天地
初前明次序四
次總結成立
後成劫經時

初標顯宗
後結斥說二
後結示
後淨因果二
初微細析法三
後實智斷惑三
初定成悟
次斷惑修証
後結成得果
後結成所本二
初正斥所迷
後結顯超勝
初顯所成八
次細析轉多二
初析身
後析心
後顯無我二
初別推二
初即諸明無
後離諸明無
初正明內教二
初顯業報
後顯有情
後會釋外宗二
初正明和會四
後結顯因果二
初約外宗結
後就內教結
後略科餘三
初別破色心二
初正報成就
後結時數
初依依處報二
初直指所向
次究其別
後總為會釋
次會四大業
三配三才
四會同萬物
初破執心

初結現在
後結過未
次執彼結難二
後結末了
後法相破相一
初敘二宗二
初法相宗三
後破相宗二
初標名略標
後正詞別辨二
後顯結
初標立理
後反破其違二
初敘所宗二
初總標舉
後別釋其三
次結成所本
後結指後破
初雙指經時二
後引義證成二
後別說
初敘其本末二
初明本識
後明餘七
次顯其不實
後依識變相二
初躡前徵起
後依識別釋三
初約經明不定
後約時明不定
後依執身
初正釋二
初顯實識
後依執
次喻明二
初躡前
次喻執
後約結顯
後法合
初正敘

後辨破三宗二
初破法相二
初顯所破二
後顯能破二
初對前顯勝
初果正義三
次廣引教証二
後結成正義
後結成所本
後雖破相三
初正辨通顯實二
後正前通後二
初總結前
後分進二
初境有無成難二
後境相非理難
初直引三文證中
後法指總結
初躡前徵從二
次立理難三
初雙標能
後雙釋
初躡彼所立以設定詰
後正就各異以
初就喻
後總相法合二
初約人以詰
後約法以詰
初現量相違破二
次躡前後破二
後微徵
初順似
後顯
初正喻
後釋成以皆
初立理
後指陳
初對前明順
後對後明違
初正結

次總結四教之
後標成偏淺
三直顯真源四
初標廣門直顯
次會教大旨
初歎大奇二
後引教成立二
初約法總証三
次舉喻別明
後証佛開示二
後總斥結示二
初標教三
後正明二
初明真心本有三
次顯妄覆不知二
後明如來開示二
初明生靈有
次釋通疑難
後以理順成
初別明迷悟二
後反覆結破
初就機直指
次舉其性德
後依教立名
初顯妄空大覺
後明具有
初歷念大經
後舉塵經
初總結前意
後別歎甚深
後引証
初顯迷真
後明其執妄
初明迷執之由
後明悟義
初歎昔迷二
後明今悟
初釋通妨
次顯會通
後結歷會

三依教原之三
後法釋疑一
初約教標
後別明頓漸一
四會通本末二
初總明二
次別會二
初依本起末二
初會真心氣二
初標舉
次依悟修証
後結歎深玄二
初明漸
後明頓
初先標舉
後論文正顯四
初總彰所本二
後依本會末五
初正示標舉
初標章
後正釋三
初顯真心本有二
後顯依本從緣
初會破相二
次會法相二
初前標舉
後依論會通二
三會小乘三
初標宗
後顯相
初前標舉
後依論會通二
初顯心通妄
後會識
初明賴耶
後別明法執
初前法執
次承前我執

後正會二
初約正明二
初身別弁二
次結顯原人
後重明其本
後結勸修
次會自然二
後會天命三
次舉內收外三
三重弁心境三
四結責會闕
後結勸二

後論文別會五
初弁身氣前
後弁心心則
初舉因驗果二
初立理總明
後就類[illegible]
後舉果驗因二
初會同所稟二
次弁心境始末二
後會內外感身
初弁情緣同異
次文靈所以三才
後斥聖教[illegible]

四會人天二
初前標[illegible]
後後論會通二
五會儒道二
初內教五弁
後答[illegible]外
初舉宿因
次弁今果
後會異執
初論正會二
後會外說二
初勸生厭
後舉果顯[illegible]

後會執起惑
初慈愍[illegible]
後[illegible]
初理正會
後推究所歸
初推示所
後會歸心
初總明業
後說所業
初但[illegible]
後種濫二
初遊[illegible]心
後[illegible]

華嚴原人論科終

華嚴原人論序　玆三

經云文字性空又曰無離文字而說解脫必曰捨文字然後見法非見法者也圭峯禪師誕形於西充通儒於遂寧業就將隨貢諸有司會有大德僧道圓得法於洛都荷澤大師嫡孫南印開法於遂州大雲寺師遊座下未及語深有所忻慕盡取平生所習捐之染削為弟子受心法他日隨衆僧齋于州民任灌家居下位以次受經遇圓覺了義卷未終軸感悟流涕歸以所悟告其師師撫之曰汝當大弘圓頓之教此經諸佛授汝耳行矣無自滯於一隅也師稽首泣奉命北去抵襄漢會初有自京師負雲花觀大師華嚴疏鈔至者師一覽陞座而講聽者數千百人遠近大驚然後至京師詣雲花寺修門人之禮北遊清涼山回住於鄠縣草堂寺未幾復入寺南圭山所至道俗歸依者如市得法者數百人註圓覺大小二疏華嚴金剛起信唯識四分律法界觀皆有章句自是圓頓之教大行於世其他原人道之根本會禪教之異同皆隨扣而應待問而荅或徒衆遠地因教誡而成書或門人告終為安心而演偈或熙怡於所證之境告示初心或偃仰於所住之山歌詠道趣其文廣者其理彌一其語簡者其義彌同門弟子集而編之成十卷昭昭然定慧之明鏡也禪師以法界為堂奥教典為庭宇慈悲為冠蓋衆生為園林終日贊述未嘗以文字為念今所傳者蓋荊山之人以玉抵鵲而為行路之所寶也余高枕於吾師戶牖之間久矣知者不言則後代何以仰吾師之道乎於是粗舉其大節以冠于首裴休序

華嚴原人論　并序　玆二

終南山草堂寺圭峯蘭若沙門宗密述

萬靈蠢蠢皆有其本萬物芸芸各歸其根未有無根本而有枝末者也況三才中之最靈而無本源乎且知人者智自知者明我今稟

得人身而不自知所從來曷能知他世所趣乎曷能知天下古今人事乎故數十年中學無常師博考內外以原自身原之不已果得其本然今習儒道者秪知近則乃祖乃父傳體相續受得此身遠則混沌一氣剖爲陰陽之二二生天地人三三生萬物萬物與人皆氣爲本習佛法者但云近則前生造業隨業受報得此人身遠則業又從惑展轉乃至阿賴耶識爲身根本皆謂已窮其理而實未也然孔老釋迦皆是至聖隨時應物設教殊途內外相資共利群庶策勤萬行明因果始終推究萬法彰生起本末雖皆聖意而有實有權二教唯權佛兼權實策萬行懲惡勸善同歸于治則三教皆可遵行推萬法窮理盡性至于本源則佛教方爲決了然當今學士各執一宗就師佛者仍迷實義故於天地人物不能原之至源余今還依內外教理推窮萬法初從淺至深於習權教者斥滯令通而極其本後依了教顯示展轉生起之義會偏令圓而至於末（末即天地人物）文有四篇名原人也

華嚴原人論

一斥迷執　二斥偏淺

三直顯真源　四會通本末

一斥迷執（習儒道者）

儒道二教說人畜等類皆是虛無大道生成養育謂道法自然生於元氣元氣生天地天地生萬物故愚智貴賤貧富苦樂皆稟於天由於時命故死後卻歸天地復其虛無然外教宗旨但在乎依身立行不在究竟身之元由所說萬物不論象外雖指大道爲本而不備明順逆起滅染淨因緣故習者不知是權執之爲了今略舉而詰之所言萬物皆從大道而生者大道即是生死賢愚之本吉凶禍福之基基本既其常存則禍亂凶愚不可除也福慶賢善不可益也何用老莊之教耶又道育虎狼胎桀紂夭顏冉禍夷齊何名尊乎又言萬物皆是自然生化非因緣者則一切無因緣處悉應生化謂石應生草草應生人人生畜等又應生無前後起無早晚神仙不籍丹藥太平不籍賢良仁義不藉教習老莊周孔何用立教爲軌則乎又言皆從元氣而生成者則欻生之神未曾習慮豈得嬰孩便能愛惡驕恣焉若言欻有自然便能隨念愛惡等者則五德六藝悉能隨念而解何待因緣學習而成又若生是稟氣而欻有死是氣散而欻無則誰爲鬼神乎且世有鑒達前生追憶往事則知生前相續非稟氣而欻有又驗鬼神靈知不斷則知死後非氣散而欻無故祭祀求禱典籍有文況死而蘇者說幽途事或死後感動妻子讎報怨恩今古皆有耶外難曰若人死爲鬼則古來之鬼填塞巷路合有見者如何不爾答曰人死六道不必皆爲鬼鬼死復爲人等豈古來積鬼常存耶且天地之氣本無知也人稟無知之氣安得欻起而有知乎草木亦皆稟氣何不知乎又言貧富貴賤賢愚善惡吉凶禍福皆由天命者則天之賦命奚有貧多富少賤多貴少乃至禍多福少苟多少之分在天天何不平乎況有無行而貴守行而賤無德而富有德而貧逆吉義凶仁夭暴壽乃至有道者喪無道者

興既皆由天天乃興不道而喪有道何有福善益謙之賞禍淫害盈之罰焉又既禍亂反逆皆由天命則聖人設教責人不責天罪物不罪命是不當也然則詩刺亂政書讚王道禮稱安上樂號移風豈是奉上天之意順造化之心乎是知專此教者未能原人

二斥偏淺（習佛不了義執者）

佛教自淺之深略有五等一人天教二小乘教三大乘法相教四大乘破相教（上四在此篇中）五一乘顯性教（在第三篇中）

一佛為初心人且說三世業報善惡因果謂造上品十惡死墮地獄中品餓鬼下品畜生故佛且類世五常之教（天竺世教儀式雖殊懲惡勸善無別亦不離仁義等五而有德行可修例如此國斂手而舉土蕃散手而垂皆為禮也）令持五戒（不殺是仁不盜是義不邪婬是禮不妄語是信不飲噉酒肉神氣清潔益於智也）得免三途生人道中修上品十善及施戒等生六欲天修四禪八定生色界無色界天（題中不標天鬼地獄者界地不同見聞不及凡俗不知末況肯窮本故對俗教且標原人今敘佛經理宜具列）故名人天教也（然業有三種一惡二善三不動報有三時現報生報後報）據此教中業為身本今詰之曰既由造業受五道身未審誰人造業誰人受報若此眼耳手足能造業者初死之人眼耳手足宛然何不見聞造作若言心作何者是心若言肉心肉心有質繫於身內如何速入眼耳辨外是非是非不知因何取捨且心與眼耳手足俱為質礙豈得內外相通運動應接同造業緣若言但是喜怒愛惡發動身口令造業者喜怒等情乍起乍滅自無其體將何為主而作業耶設言不應如此別別推尋都是我身心能造業者此身已死誰受苦樂之報若言死後更有身者豈有今日身心造罪修福令他後世身心受苦受樂據此則修福者屈甚造罪者幸甚如何神理如此無道故知但習此教雖信業緣不達身本

二小乘教者說形骸之色思慮之心從無始來因緣力故念念生滅相續無窮如水涓涓如燈焰焰身心假合似一似常凡愚不覺執之為我寶此我故即起貪（貪名利以榮我）瞋（瞋違情境恐侵害我）癡（非理計校）等三毒三毒擊意發動身口造一切業業成難逃故受五道苦樂等身（別業所感）三界勝劣等處（共業所感）於所受身還執為我還起貪等造業受報身則生老病死死而復生界則成住壞空空而復成（從空初成世界者頌曰空界大風起傍廣數無量厚十六洛叉金剛不能壞此名持界風光音金藏雲布及三千界雨如車軸下風遏不聽流深十一洛叉始作金剛界次第金藏雲注雨滿其內先成梵王界乃至夜摩天風鼓清水成須彌七金等滓濁為山地四洲及泥犁鹹海外輪圍方名器界立時經一增減乃至二禪福盡下生人間初食地餅林藤後粳米不銷大小便利男女形別分田立主求臣佐種種差別經十九增減兼前總二十增減名為成劫議曰空界劫中是道教指之云虛無之道然道體寂照靈通不是虛無老氏或迷之或權設務絕人欲故指空界為道空界中大風即彼混沌一氣故敘彼云道生一也金藏雲者氣形之始即太極也雨下不流陰氣凝也陰陽相合方能生成矣梵王界須彌者彼之天也滓濁者地即一生二矣二禪福盡下生即人也二生三三才備矣地餅已下乃至種種即三生萬物此當三皇已前穴居野食未有火化等但以其時無文字記載故後人傳聞不明展轉錯謬諸家著作種種異說佛教又緣通明三千世界不局大唐故內外教文不全同也住者住劫亦經二十增減壞者壞劫亦二十增減前十九增減壞有情後一增減壞器界能壞是火水風等三災空者空劫亦二十增減空中無世界及諸有情也）劫劫生生輪迴不絕無終無始如汲井輪（道教只知今此世界未成時一度空劫云虛無混沌一氣等名為元始不知空界已前早經千千萬萬遍成住壞空終而復始故知佛法中小乘淺淺之教已超外典深深之說）都由不了此身本不是我不是我者謂此身本因色心和合為相今推尋分析色有地水火風之

四心有受(能領納好惡之事)想(能取像者)行(能造作者念念遷流)識之四若皆是我則成八我況地大中復有衆多謂三百六十段骨一一各別皮毛筋肉肝心脾腎各不相是諸心所等亦各不同見不是聞喜不是怒展轉乃至八萬塵勞既有此衆多之物不知定取何者爲我若皆是我我即百千一身之主多主紛亂離此之外復無別法翻覆推我皆不可得便悟此身但是衆緣似和合相元無我人爲誰貪嗔爲誰殺盜施戒(知苦諦也)遂不滯心於三界有漏善惡(斷集諦也)但修無我觀智(道諦)以斷貪等止息諸業證得我空真如(滅諦)乃至得阿羅漢果灰身滅智方斷諸苦據此宗中以色心二法及貪嗔癡爲根身器界之本也過去未來更無別法爲本今詰之曰夫經生累世爲身本者自體須無間斷今五識闕緣不起(根境身等爲緣)意識有時不行(悶絕睡眠滅盡定無想定無想天)無色界天無此四大如何持得此身世世不絕是知專此教者亦未原身三大乘法相教者說一切有情無始以來法爾有八種識於中第八阿賴耶識是其根本頓變根身器界種子轉生七識皆能變現自分所緣都無實法如何變耶謂我法分別熏習力故諸識生時變似我法第六七識無明覆故緣此執爲實我實法如患(重病心惛見異色人物也)夢(夢想所見可知)者患夢力故心似種種外境相現夢時執爲實有外物寤來方知唯夢所變我身亦爾唯識所變迷故執有我及諸境由此起惑造業生死無窮(廣如前說)悟解此理方知我身唯識所變識爲身本(不了之義如前所破)四大乘破相教者破前大小乘法相之執密顯後真性空寂之理(破相之談不唯諸部般若遍在大乘經前之三教依次先後此教隨執即破無定時節故龍樹立二種般若一共般若二不共共者二乘同聞信解破二乘法執故不共者唯菩薩解密顯佛性故故天竺戒賢智光二論師各立三時教指此空教或云在唯識法相之前或云在後今意取後)將欲破之先詰之曰所變之境既妄能變之識豈真若言一有一無者(此下却將夢喻破之)則夢想與所見物應異異則夢不是物物不是夢寤來夢滅其物應在又物若非夢應是真物夢若非物以何爲相故知夢時則夢想夢物似能見所見之殊據理則同一虛妄都無所有諸識亦爾以皆假託衆緣無自性故故中觀論云未曾有一法不從因緣生是故一切法無不是空者又云因緣所生法我說即是空起信論云一切諸法唯依妄念而有差別若離心念即無一切境界之相經云凡所有相皆是虛妄離一切相即名諸佛(如此等文遍大乘藏)是知心境皆空方是大乘實理若約此原身身元是空空即是本今復詰此教曰若心境皆無知無者誰又若都無實法依何現諸虛妄且現見世間虛妄之物未有不依實法而能起者如無濕性不變之水何有虛妄假相之波若無淨明不變之鏡何有種種虛假之影又前說夢想夢境誠如所言然此虛妄之夢必因睡眠之人今既心境皆空未審依何妄現故知此教但破執情亦未明顯真靈之性故法鼓經云一切空經是有餘說(有餘者義未了也)大品經云空是大乘之初門上之四教展轉相望前淺後深若且習之自知未了名之爲淺若執爲了即名爲偏故就習人云偏淺也

三直顯真源(佛了義實教者)

五一乘顯性教者說一切有情皆有本覺真心無始已來常住清淨昭昭不昧了了常知亦名佛性亦名如來藏從無始際妄想翳之不自覺知但認凡質故躭著結業受生死苦大覺慜之說一切皆空又開示靈覺真心清淨全同諸佛故華嚴經云佛子無一衆生而不具有如來智慧但以妄想執著而不證得若離妄想一切智自然智無礙智即得現前便舉一塵含大千經卷之喻塵況衆生經況佛智次後又云爾時如來普觀法界一切衆生而作是言奇哉奇哉此諸衆生云何具有如來智慧迷惑不見我當教以聖道令其永離妄想自於身中得見如來廣大智慧與佛無異評曰我等多劫未遇真宗不解反自原身但執虛妄之相甘認凡下或畜或人今約至教原之方覺本來是佛故須行依佛行心契佛心返本還源斷除凡習損之又損以至無為自然應用恒沙名之曰佛當知迷悟同一真心大哉妙門原人至此佛說前五教或漸或頓若有中下之機則從淺至深漸漸誘接先說初教令離惡住善次說二三令離染住淨後說四五破相顯性會權歸實依實教修乃至成佛若上上根智則從本至末謂初便依第五頓指一真心體心體既顯自覺一切皆是虛妄本來空寂但以迷故託真而起須以悟心之智斷惡修善息妄歸真妄盡真圓是名法身佛

四會通本末會前所斥同歸真源皆是正義

真性雖為身本生起蓋有因由不可無端忽成身相但緣前宗未了所以節節斥之今將本末會通乃至儒道亦是初唯第五性教所說從後段已去節級方同諸教各如注說謂初唯一真靈性不生不滅不增不減不變不易衆生無始迷睡不自覺知由隱覆故名如來藏依如來藏故有生滅心相自此方是第四教亦同破此已前生滅諸相也所謂不生不滅真心與生滅妄想和合非一非異名為阿賴耶識此識有覺不覺二義此下方是第三法相教中亦同此說依不覺故最初動念名為業相又不覺此念本無故轉似能見之識及所見境界相現又不覺此境但從自心妄現執為定有名為法執此下方是第二小乘教中亦同所說執此等故遂見自他之殊便成我執執我相故貪愛順情諸境欲以潤之嗔嫌違情諸境恐相損惱愚癡之情展轉增長此下方是第一人天教中亦同所說故殺盜等心神乘此惡業生於地獄鬼畜等中復有怖此苦者或性善者行施戒等心神乘此善業運於中陰入母胎中此下方是儒道二教亦同所說稟氣受質會彼所說以氣為本氣則頓具四大漸成諸根心則頓具四蘊漸成諸識十月滿足生來名人即我等今者身心是也故知身心各有其本二類和合方成一人天脩羅等大同於此然雖因引業受得此身復由滿業故貴賤貧富壽夭病健盛衰苦樂謂前生敬慢為因今感貴賤之果乃至仁壽殺夭施富慳貧種種別報不可具述是以此身或有無惡自禍無善自福不仁而壽不殺而夭等者皆是前生滿業已定故今世不因所作自然而然外學者不知前世但據目覩唯執自然會彼所說自然為本復有前生少時修善老而造惡或少惡老善故今世少小富貴而樂老大貧賤而苦或少貧苦老富貴等故外學唯執否泰由於時運會彼所說皆由天命然所稟之氣展轉推本即混一之元氣也所起之心展轉窮源即真一之靈心也究實言之心外的無別法元氣亦從心之所變屬前轉識

所現之境是阿賴耶相分所攝從初一念業相分為心境之二心既從細至麤展轉妄計乃至造業（如前叙列）境亦從微至著展轉變起乃至天地（即彼始自太易五重運轉乃至太極太極生兩儀彼說自然大道如此說真性其實但是一念能變見分彼云元氣如此一念初動其實但是境界之相）業既成熟即從父母稟受二氣與業識和合成就人身據此則心識所變之境乃成二分一分與心識和合成人一分不與心識和合即是天地山河國邑三才中唯人靈者由與心神合也佛說內四大與外四大不同正是此也哀哉寡學異執紛然寄語道流欲成佛者必須洞明麤細本末方能棄末歸本返照心源麤盡細除靈性顯現無法不達名法報身自然應現無窮名化身佛

華嚴原人論

華嚴原人論後序

屏山居士李純甫撰

草堂禪師佩曹溪心印註花嚴法界觀疏圓覺經又恐其理甚深世俗未辯著原人論而學者猶苦其難入蓋唯心之旨非自悟者不能信受也後三百歲白衣弟子李純甫又作糠語題其端云如人初夢一剎那頃根身器界異類衆生一時頓現種種各別一念力頓成就具足無量境界覺人呼覺始知夢中元無我人衆生壽者諸相亦無地水火風等物畢竟虛空唯依第六意識以為根本然則覺人所見山河大地十二類生并自身相唯依第八業識其理曉然無可疑焉有大覺者開說真空始故長夜寃如大夢等無有異儒者道家夢中說夢未知是夢復有既知是夢戀着夢境不知覺寤佛為世人開說人天乘復有既知是夢厭惡夢境不知睡眠佛為是人開說聲聞緣覺二乘復有既知是夢故無戀着亦無厭惡寤寐自如佛為是人開說菩薩最上大乘於大乘中復有未知夢囙妄念而有境界佛為是人說法相教復有未知本無妄念夢境亦空佛為是人說破相教復有未知夢中之人即世覺者佛為是人說顯性教故知衆生本來成佛初發心時即登正覺示起於座便入涅槃原人一論即覺者之一呼也繹其首尾大略如此法同寢者應如是觀

華嚴原人論後序

華嚴原人論解序 盈三

長安大開元寺講經論沙門圓覺撰

三聖立言殊途妙契群賢著述隨教異宗致令執指之徒競成齟齬至若尋流討本而得其歸趣者蓋亦鮮矣有唐圭峯禪師憫之於是稽外內之聖心順半滿之幽致製斯雅論目曰原人文啓四門義該衆美將使息其異見示彼真歸不假他求直捷令悟觀其抑揚研覈引證會通辯而不華周而不比精深切當簡妙嚴明濬畎澮以距川濬江河而注海誠謂生靈妙本之指南矣自非高明圓暢深造聖賢之閫閾能如是乎裴相國嘗云如來為說教之主吾師為會教之人信哉裴公既序之於前屏山李君復題之於後萬松禪老又開九對十八重以贊其說三賢皆達道之士不妄許可自非理歸至當豈君子亦黨乎竊嘗考諸圭峯箋註經論詮示禪宗逺百十餘卷唯華嚴圓覺金剛般若等章疏盛行于世獨恨斯文之未有以發明者余曩在長安嘗以講誦之暇采摭諸說聊為訓解初欲附於文下然恐與論註相濫故別書之藏諸篋笥自備觀覽暨抵京師因學徒諮請輒復叙其梗槩於篇首文雖淟涊義似有宗欲知吾人之所以為人者得不留神於是舊昔至治壬戌四月既望叙于京師萬安之東軒

將解此論大分為四初題目次撰人三叙引四本文題目復二初解正題後解并序正題中華嚴二字所宗之經原人論者正顯所造所宗經者具云大方廣佛華嚴經清涼大師云大方廣所證之法佛華嚴能證之人所證法中具三大故大者體大方者相大廣者用大能證人中有因有果華嚴是因佛是果故華即普賢萬行嚴即文殊大智謂以大智為主運於萬行嚴大方廣本有之法成毘盧遮那十身佛果故經之一字即能詮教義不異常具釋此題廣如本疏今論題中所以標者以是此論之所宗故下五教中一乘顯性即此經故不全標者非釋經故原人論者原者推究其本之謂也徐鉉說文解云原者泉之本也後人從水而以原為原隰之原今所不取謂今欲窮究人之本始故曰原人人者涅槃云多思慮故名人又人者身口柔軟又人者名有憍慢又人者名破憍慢釋曰多思慮言為總謂人中念慮善惡無記種種不同念念差別故云爾也身口柔軟別語善人破憍慢言約修行者反此為有又雜心論云意寂靜故名人釋曰此揀惡道衆苦逼迫無寂靜時亦約性說如禮記云人生而靜天之性也問佛教常言衆生通五趣等何故此論但標原人答論主約人是我同類故序云我今得此人身而不自知云云又六道中其餘五趣苦樂不均不堪修行故偏勸人故曰原人裴相國圓覺序云生靈之所以往來者六道也鬼神沉幽愁之苦鳥獸懷獝狖之悲修羅方瞋諸天正樂可以整心慮趣菩提唯人道為能耳三世諸佛皆於人中成佛蓋為此也下文有義可揀叙之知人之源則四聖六凡類可知矣論謂評議假立賓主問答徵通研究深旨教誡學徒故名曰論若合釋者原通能所論為能原人為所原是人之原原人即論依

主持業次第可知或所原即人原人之論二釋反上望上所宗即華嚴之原人論也或取大經之目以成本論之題即分有財得華嚴號解正題竟後解并序者并者兼及之義序者由也引也引後正文為由緒故以論并序作自一人故不別立序題但附論題之下而以并序及小書別之異正文故若望總題六離合中相違釋也　次撰人中終南至蘭若即所依處於中終南山乃所依之總名地屬三秦東西盤礴八百餘里終南之山棟餘山故草堂已下別指所居泛說終南境則究沒故復舉此然草堂即後秦逍遙園自羅什入秦詔於此園譯經翔草堂以居之因改為寺寺者司也國置九寺以立九卿由漢代騰蘭初届館于鴻臚爾後僧居因名曰寺即始於洛陽之白馬也圭峯蘭若者圭峯乃終南之別峯以其山如王者所執之圭故以名焉梵云阿蘭若此云寂靜處出家所居要離諠譁故此土好畧但云蘭若草堂之寺圭峯之蘭若皆依主釋然草堂圭峯相去不遠論主平居或在草堂或在圭峯若裴相國序云論主北遊清凉山回住於鄠縣之草堂寺未幾復入寺南圭山故雙舉耳草堂寺望圭峯蘭若作隣近釋或相違釋望終南山總別依主釋所依處竟沙門等者即能述人沙門二字義如常釋宗密二字論主別諱俗姓何氏果州西充人幼業儒典遇荷澤和尚之孫圓和尚於遂州因緣有契遂從剃染學該內外宗說兼通造華嚴圓覺等諸經論疏鈔著禪源詮並行于世廣如本傳沙門望宗密通依主持業二釋望上終南山等能依所依作釋可了述之一字陳功業也先德云敘理名述先來有故作故名造今新起故此論創製理應名造良以論主蘊窮源之妙慧暢博達之宏才布之以名句文身著之於翰墨簡牘誘邪迷於正道斥邊微於大方有功不伐但云述耳述通能所作釋可知釋撰人竟自下第三序引分三初通顯大意次別敘諸宗後正明造論初文亦二初就所原以標宗文云萬靈云云至枝末者即舉外事為例也萬靈者羽毛鱗介昆虫之屬其類不一咸具覺知故曰萬靈蟄者出也爾雅云作動也昆虫之類過冬則蟄逢春而動故字從春及蚰昆音今論文中且舉蚰虫蠢動之微以況於人其實該於卵胎濕化也言皆有其本者本即因緣瑜伽釋衆生云思業為因殻胎濕溼為緣有五蘊生圓覺云若諸世界一切種性卵生胎生濕生化生皆因婬欲而正性命當知輪迴愛為根本又俱舍頌云倒心趣欲境濕化染香處楞嚴云卵唯想生胎因情有濕以合感化以離應金剛論云受生㩆依殻而生曰卵動類也含藏而出曰胎欲類也假潤而興稱濕濕以合感趣類也不由父母但自想合無而忽有曰化化以離應假類也化亦自想懸想勝處情愛彼境即便化生故云離應故知衆生之類無問巨細皆以愛染而為其本耳此舉有情為例也〇萬物者百穀草木之類芸芸者繁茂之狀此文借老子彼云夫物芸芸復歸其根歸根曰靜靜曰復命云云彼意謂萬物皆自道之所生還歸於道是復其本根也今意但

取物各有根然後方得枝葉茂盛此舉無情爲例也〇未有下上二句順明此句反結唐韻云一在木下爲本根株之謂也一在木上爲末枝葉之謂也若無根本那有枝末〇況三才下正顯所例況謂比況上明蚰蟲草木尚有因緣比擬於人亦當如是安得不窮其本致乎言三才者天地人也才謂才能謂天有運動之才地有生成之才人有鑒慮之才古人云天生萬物唯人最靈既曰最靈是勝於萬物者也可無本乎〇且知人下後就能原以立理此二句文全取老子明皇注云智者役用以知物明者融照以鑒徹智則無所不知明則無所不照彼疏釋云知識察也言役心生智識察前人之美惡可謂之智若反照內察了觀其心不生知法是謂明了令文則用之意則不止如此如下顯真源處了性同佛方是此宗真實智明以本該末亦無遺矣〇我今下反顯須原我者論主自指五蘊假我蓋舉自已以激勸他人也稟謂稟受如孝經云身體髮膚受之父母謂有所稟受而得此身也所從來者即前世所稟依內教說即過去業惑展轉乃至本覺真如是也曷者何也他世即後世也趣謂趣向謂捨此身已當生何道天耶獄耶或升或墜意云既不知生從何來又焉知死所趣向乎如夫子云未知生焉知死此之謂也天下古今人事者天下橫約處古今竪約時人事者如運祚興亡風俗美惡禮樂成壞刑政得失之類是也然知所從來及他世所趣即前自知之事天下古今人事即前知人之事蓋原身爲本天下古今爲末必先究其本然後窮其末則不失其序矣若夫終日論天下古今至於此身而不知究則是棄本而事末矣如馬遷修史而不免於煩刑楊雄著書而竟終於投閣謂之明智可乎詩云既明且哲以保其身斯之謂矣〇故數十年下順成得旨學無常師者言不但師於一人也清涼云蓋我爲友人皆友焉博謂廣博考謂考究內即佛教宗說之旨外則儒老百氏之書其志在於窮究自身之本非爲干祿求名之學也夫子云古之學者爲己今之學者爲人已者止也原之不已者有所未至心不止也功成必致故得其本故論主圓覺疏序云髻專魯誥冠討竺墳禪遇南宗教逢圓極又云行詣百城坐探群籍皆其事也〇然今下別叙諸宗先叙外教明教大師云宋高僧契嵩禪師作輔教編聞於朝建仁宗許編入藏賜號明教大師下文多引用之矣道教與儒教同源出於三皇五帝故今從古相合以明儒即儒教孔子爲主成氏南華註云儒姓鄭名緩篇韻訓云儒者柔也道即道教老子爲主其後列禦寇莊周皆宗之後世張陵之徒雜以邪說非老氏之本旨今言道教但取老莊言乃祖乃父云云者傳約從本流末續謂以末繼本謂祖傳父父傳孫世世不絕子續父父續祖展轉乃至高曾遠祖故孝經云父母生之續莫大焉遠則下展轉推窮則自混元一氣云云謂天地之前唯一元氣混然不分故曰混沌剖謂剖判即混沌既分之後陽氣輕清故上升陰氣重濁故下沉升者爲天沉者爲地二氣和合人生其中是爲三才從此漸有萬物道經云道生一一

生二二生三三生萬物明皇注云一者沖氣
也言道動出沖和妙氣於生物之理未足又
生陽氣陽氣不能獨生又生陰氣積沖氣之
一故云一生二積陽氣之二故曰二生二陰
陽合孕沖氣調和然後萬物阜成故曰三生
萬物又周易云易有太極是生兩儀兩儀生
四象四象生八卦八卦定吉凶吉凶生大業
又鉤命訣云易有五太一曰太易氣象未分
也二曰太初元氣萌也三曰太始形之端也
四曰太素形變有質也五曰太極形質已具
也從此漸生天地萬物（列子亦有恐繁不引）論中變合
二家之意爲文談上諸說雖小不同皆以氣
爲初始漸有人及萬物故○論結云萬物與
人皆氣爲本○習佛法者下後叙內教此雖
總言佛法意乃別指權小近則下指人天教
遠則下一句小教阿賴耶識即法相教於此
三中前不兼後後必兼前中間云乃至者謂
惑又從執而起然或與執各有二種惑二種
者一煩惱障二所知障執二種者一我執二
法執謂五蘊等從衆緣生本無實性衆主不

丁計以爲實名曰法執由執法故於諸理事
世出世法不能通達名所知障此五蘊中法
尚叵得況主宰者衆生於中妄計實我名爲
我執由執我故煩惱障生貪嗔癡等競興業報不
息由此輪轉苦果無窮而二乘人但除我執
煩惱障未斷法執所知障菩薩雙斷二執二
障然此二執二障於賴耶識皆有種子從種
生現起惑造業推窮其本則自賴耶故云乃
至廣如下明○皆謂下總非如上所說皆是
聖人權漸之談非究竟了義之旨恐人執滯
故總非之意在責人非斥法也○然孔老下
通妨也恐有難云如前所說元氣陰陽業惑
識變皆是孔老釋迦至聖所說何得非之故
今通云自是學人不達聖意豈孔老釋迦之
過歟然則聖意若何論云然孔老云云此乃總
出三聖立教之意也言隨時應物者孔老之
時此方人根未熟尚未堪聞因果之說況佛
性了義之談故孔老先以仁義道德而漸誘
之且指元氣陰陽爲本西方佛出世四十年
前人根未熟未堪聞於佛性了義之旨是故

大覺且隨三乘五性之機說業識惑等至四
十年後方說一乘故法花經云久默斯要不
務速說皆顯隨時應物也言殊途者謂殊異
路途即指前所說元氣業惑等立教不同故
曰殊途言內外相資等者資者藉也助也謂
雖設教不同然亦互相資賴道並行而不悖
也蓋佛教藉儒老爲誘物之始儒老藉佛教
爲成物之終如目足相資方能全濟又震旦
之機宜以仁義道德而化故孔老以是化之
餘方之機宜以業惑等化故大覺以業惑等
化之衆生不一故曰群庶○策勤下躡迹重
通恐人難曰三教聖人利物之心既同則應
三教皆可原人何故此中偏宗佛教故答
云利物之心三聖雖同權實之用三聖則異
儒道一向是權佛教兼於權實今取實教了
義故偏宗佛迷於權實豈達聖意言策勤萬
行者策謂策發萬行者且言行門之多不但
說施戒等至於四諦緣生十善五戒四禪八
定儒老五常道德等皆在其中細詳文意自
可見矣因果始終唯明佛教修因爲始感果

爲終或約一人先後爲始終也萬法至本末
亦通三教儒道以氣爲本釋教以業惑八識
真如爲本隨宗不同末則可知從上策勤萬
行下至雖皆聖意縱也而有下奪〇應再問
云三教之中何權何實故下句云二教云云言
權實者權謂權假亦曰權宜秤錘曰權言能
酌量輕重以喻聖人方便分別事宜隨器授
道孔子所謂可與立未可與權是也實者果
之核取其堅也亦確乎不可拔之謂也然則
二教之權與佛教之權可得聞乎答曰冥顯
有異二教之權即冥權也佛教之權乃顯權
也何以言之明教大師云權也者有顯權有
冥權顯權則爲淺教爲小道冥權則爲異道
爲他教釋曰淺教如法相破相小道如二乘
人天此之三乘人天不言如化城之喻是佛隨宜
之說故曰顯權冥權者無方妙用潛興密應
或爲異道之師以化正彼類或爲他教之主
用他教法以利于世如華嚴經云或持牛狗
及鹿戒或著壞衣奉事火等又清淨法行經
云吾遣迦葉以爲老子又遣淨光童子示爲

仲尼故知孔老皆大覺冥權也上來所釋實取明教白法
文意用之〇策萬行下前則總明三教權實今則
別明權實之用言有縱奪亦應先難云前明
教有權實唯宗實教則應權教皆無用耶答
曰是何言歟夫聖人設教各有攸當或權或
實隨器所宜故此一科即顯權教之有用也
初句如前已解懲惡勸善者懲者戒也止也
即止惡興善也儒教三綱五常老氏保雌守
弱釋教三學六度莫不皆使人止惡興善而
已泛常所說三教大同者此之謂也尚書云
爲善不同同歸于治今借用之明教云神農
誌百藥雖異而同於愈疾也后稷標百穀不
同而同於養人也聖人爲教不同而同於爲
善也證此可知遵者依也所歸既同依行皆
可是故依儒教則爲成德之君子遵老氏則
爲清靜之真人稟釋教則出三惡而往人天
乃至究竟證三乘而圓二果者矣〇推萬法
下前縱此奪即顯實教之用也亦應問云跡
三教皆可遵依又何必偏遵實教故今奪云
推萬法云云大意前言三教皆可遵行者但順

聖人隨宜益物治已成之人身非欲窮究所
以成人之源本欲窮其本則非了義教莫能
盡之言推萬法窮理盡性者推謂尋其本致
窮謂極其根源盡謂竭其蘊底萬法即色心
等世出世法然窮理盡性語出周易彼繫辭
云窮理盡性以至於命昔者聖人之作易也
將以順性命之理彼注云理謂理數性謂性
能命者生之極窮理則盡其能若窮其理數
盡其性能則順性命之理又儒宗以天所賦
爲命今佛教亦說理性故借彼文取意則異
理謂道理真理性謂法性心性不取天賦故
不言命謂真如一法橫對諸事曰理廣也豎
貫一法曰性深也然在無情曰法性在有情
曰心性亦曰佛性亦名本覺亦曰如來藏即
下顯性教中所說具性是也謂色心等法從
緣而生無實自性全是真如隨緣所成故此
萬法皆以真如而爲本源故論主圓覺䟽序
云萬法虛僞緣會而生生法本無一切唯識
識如幻夢但是一心心寂而知目之圓覺此
推萬法至本源之謂也唯識亦云此諸法勝

義亦即是真如常如其性故即諸法實性亦此義也言至于本源者非離真性之外別有本源但約教詮淺深之異故有至不至爾起信云心真如者即是一法界大總相法門體所謂心性不生不滅乃至云唯是一心故名真如又立義分云摩訶衍者總說有二種一者法二者義所言法者謂衆生心是心即攝一切世間出世間法依於此心顯示摩訶衍義故明教大師云人者天者聖人者孰不自性而出所以出者固其本也此本則萬法之大本也注云人天與佛等三乘聖人誰不從此一性所出則知性者爲萬法之本源矣華嚴經云云何說諸蘊諸蘊有何性蘊性不可滅是故說無生分別此諸蘊其性本空寂空故不可滅此是無生義衆生既如是諸佛亦復然佛及諸佛法自性無所有則知不生不滅真如妙性實諸法之本源矣非一乘了義何以臻此言決了者謂決定了義亦決斷顯了也此言佛教別指顯性○然當今學士下正明造論先顯餘宗未了爲造論之緣由此

言學士即通指習二教者士即人也各執一宗謂習儒者唯執天命習老唯執自然等更不復博究圓暢○言就師佛者即別指內宗習權教人或執業惑或執識變不信一乘實教設談佛性定揀闡提縱說真如但云不變有所未悟故曰仍迷其猶衆盲抹象豈識象之全軀坐井觀天寧見天之無際○故於下結責也問此科與前別叙諸宗何異答前就學人所知以顯教之權實今約學人所執爲造論之發端向使學人無封執之情則論主可以亡言矣○余今下正明造論分三初先叙所憑余者我也論主自稱之詞還依內外教理則見解圓融而無偏局之弊與夫未嘗讀佛書而輙議佛者相去遠矣夫子云蓋有不知而作之者我無是也論主之謂歟○初從淺至深下次別示言從淺至深者即指論初二門斥迷執偏淺也於中前前淺而後後深斥滯令通者即破執情而顯圓解也極其本者指第三門顯真源也極者至也○後依了教下即指第四門顯示展轉等者即第四

門中用顯性了義會前所斥同一真理也○文有下後結名可知○大門第四釋本文中分二初標列章門四門次第如向已說○釋初章中先牒門名斥者排擯義唐韻云逐也遠也謂驅逐令遠去也迷謂惑而不悟執謂固守不移○儒道下二正指儒道三就彼詰難四結顯未了就次章中文分三段論云儒道二教下正明所本二宗合辨其義如前小有不同隨文當示言皆是大道生成養育者即老氏意道經云有物混成先天地生寂兮寥兮獨立而不改周行而不殆可以爲天下母吾不知其名字之曰道強爲名之曰大明皇云以通生表其德字之曰道以包含目其體故名曰大母者取其生育義也老氏意云我見一物混然而成出於自古非聲非色卓然挺特不逐物移遍萬物中安然坦蕩衆妙由之而出宜其爲之母也故爲強立名字曰大道焉又德經云道生之德畜之物形之勢成之彼疏云道降冲和之氣陶冶萬物萬物得之以生故云道生之德得也畜養也謂萬

物得道用而能畜養斯形則約道畜養之處而受德名故云得畜之道生德畜品物流形故曰物形之道爲萬物作天時地利陰陽之勢而物資之以成故曰勢成之又云故道生之畜之長之育之成之熟之養之覆之彼疏云始之爲生養之爲畜令增進曰長字撫爲育輔相曰成遂終曰熟資給曰養蔭庇曰覆上之八字皆道德功用之謂也〇謂道法自下明生起次序然道法自然一句全是道經彼云人法地地法天天法道道法自然注云

人謂王也爲王者先當法地安靜既爾又當法天運用生成既生成已又當法道清淨無爲令物自化人君能爾即合道法自然之性也又云自然者妙本之性性非造作故曰自然道者妙本之用道與自然體用之稱非謂道法效於自然也今論正用道法自然一句者不取人君法則之義但明自然之道在天地之先而已恐欲知源故具引之言生於元氣者取道經意彼德經云道生一一生二二生三三生萬物如前序中已引但今論中生

於元氣即彼道生一一元氣生天地即彼一生二二生三天地生萬物即彼三生萬物蓋變其文勢貴異前耳而意則同然前敘中混沌即儒者之說此言大道即老氏之意前後互舉顯二宗之大同也〇故愚智等下約人顯本愚謂諸情暗鈍智謂慧解高明貴謂名位尊榮賤謂身職卑下貧謂貨生闕乏富謂財用豐饒苦謂逼迫心形樂謂諸根適悅然愚智約性貴賤約位貧富約資苦樂約受亦應言吉凶壽夭妍媸病健等觸類可推矣此皆

人中品類不同言皆稟於天由於時命者儒宗之說多止天命時與命皆數也論語云死生有命富貴在天孟子云莫之爲而爲者天也莫之致而致者命也〇故死後下前約從本起末此約原始反終天地者儒宗所歸虛無者老氏所復道經云夫物芸芸復歸其根歸根曰靜靜曰復命云云言萬物既稟天地元氣而生如草木依根而得榮茂死則復其本始如草木凋落精脉還其本根是復其所稟之性命從天地生復歸天地者如邵子云上

天生我上天死我一聽於天有何不可此之謂也〇然外教下明立教大旨言外教者謂佛法之外也言依身立行者儒宗五常百行老氏保雌守弱皆以修飾其身而已大學云自天子達於庶人一是皆以修身爲本孝經云立身行道揚名於後世老氏云名與身孰親身與貨孰多等不在究身之元由者不言此身因何而有何故得爲人何故爲畜等縱若說者不過大道元氣而已言象外者象謂物之形象易繫辭云夫象聖人有以見天下

之賾而擬諸其形容象其物宜是故謂之象如乾卦三連以象天純陽坤卦六段象地純陰亦如丹青圖畫肖物形容故唐太宗聖教序云二儀有象顯覆載以含生又世俗說天圓地方則知天地皆有形象也今世教所談至大者不過天地而已而人畜萬物皆在天地之中故其所論不出天地之外故云所說萬物不論象外莊子云六合之外聖人存而不論則知天地之外孔老非實不知但以世人智淺未足與議論語云夫子之言性與天

道不可得而聞也況彔外乎〇雖指大道下釋通妨難恐有問言彼宗亦說大道元氣等生成萬物大道元氣即是身本那言不究故今釋云雖指大道云云論文畧舉且言大道實兼元氣天命父母等也然元氣父母等但是生身之具而非即是身本譬如孩穉見母籠餦取餅啖之便知是餅籠餦所成後來索餅即指籠餦豈知籠餦但是成餅之具豈是餅之所本哉今元氣天地等籠餦之謂也執爲身本孩穉之見而已而不備明下正顯所迷順逆起滅者謂內教所說十二因緣迷則從無明起行展轉乃至有生老死即順生死起動而成流轉也悟則從老死逆觀乃至無明遂起智斷無明由無明滅故行滅乃至生老死滅即證聖果此明逆生死而還滅也此十二支通大小乘義門繁廣非畧可盡言染淨因緣者有二一約小乘其說又二一者如前十二有支由無明緣行乃至生緣老死是染因緣由無明滅行滅乃至老死滅是淨因緣二者約苦集滅道四諦謂苦集是世間因果

滅道是出世間因果由造集諦因感苦諦果名染因緣由猒苦故起道諦智斷彼集因苦果不生證滅諦理名淨因緣故淨名云從癡有愛則我病生衆生病愈我病亦愈二約大乘亦二一約法相宗謂藏識法爾包攝三乘及三性名言種子而一切衆生有無不同若有三乘種子者遇緣熏習修行斷障當得三乘聖果名淨因緣（此目三乘總說應到明之）若無三乘種子但有有漏三性等種即造三種業（福非福不動）三界流轉名染因緣二約法性宗眞妄和合成黎耶識若迷之時染法（即前妄也）有力淨法（即眞也）無力向緣下轉沉輪三界名染因緣悟時淨法有力染法無力背緣上轉成四聖位（佛菩薩緣覺聲聞亦信賢聖果）名淨因緣廣如下引此等法義外教豈知況能備明〇故習者下約人顯執孔老所說但是權宜不執則爲入道之緣固執則爲障道之損圭峯云儒貲戒律道助禪那此其緣也八難之中世智辯聰反成爲難此其損也宜自擇焉〇今畧舉下三就彼詰難於中有四一難道生此唯老氏所執詰者

問也假立賓主難疑荅問論之式也所言萬物至而生者此句牒彼所立下皆準知〇大道即是下正申難也此有二難初道常物亦應常難彼以長生久視爲道故作此難之初二句按定基謂基上亦曰鎡基爾雅云基初也〇基本既其下正難道既是常物亦應常如世子孫還類父母則禍亂應常禍亂非人力可以剪除福慶應常福慶非積善可能增益故李思慎云老以生與死命也悉是道之所爲聖與不肖性也但是天之所與天與不可逃道爲不可捍知天道之不可逃捍者則能安處長生守全性情云云〇何用下反質破恐云設如禍福不可增損復有何過故令難云如此則孔老設教遂成無用良以聖人見善有益可以致福故勸令爲善見惡有損可以致禍故教令遠惡則知吉凶禍福由我致之既道使然於我何預勉之修善曾何所圖〇又道育下二禍福倒置非尊難（育謂鞠育）胎謂含孕乐衆爲文虎狼害人之獸豈道畜之而使害人桀紂暴虐之君豈道孕之而使

虐民必曰道生道何不道桀者有夏十七世君名履癸謚法云賊虐多殺曰桀劉恕通鑑外紀云桀爲無道暴戾頑佷貪虐荒淫武傷百姓天下顫恐伊尹佐湯伐之桀戰不勝奔於三朡之國湯又伐之放於南巢而死紂者殷三十世君帝乙之子名受謚法云殘義害善曰紂外紀云智足以拒諫言足以飾非因寵妲己作酒池肉林爲長夜之飲用炮烙之刑剖比干囚箕子周武王舉兵伐之紂不勝遂自焚而死夭短折也顏即顏回字子淵冉即冉耕字伯牛皆孔門弟子四科中德行科也論語云賢哉回也不遷怒不貳過不幸短命死矣又伯牛有疾子問之自牖執其手曰亡之命矣夫斯人也而有斯疾也云先儒謂伯牛有惡疾將死夫子歎之夫以二子之賢而不享年故曰夭顏冉禍謂凶禍夷齊謂伯夷叔齊先儒云孤竹君之二子也父喪兄弟讓國不紹武王伐紂二子諫之不從恥食周粟餓死於首陽山下以夷齊之賢而致餓死故云禍也若云萬物皆是道之所爲者道乃

富愚夫而禍賢士何足敬哉且世有好賢惡不肖人必謂之君子妒賢嫉能人必謂之小人君子也人皆敬之小人也人皆鄙之道經云萬物莫不尊道而貴德使道之所爲誠如前說則不足敬也故曰何名尊乎○又言萬物皆是自然下二難自然亦道教所執儒宗亦執天爲自然文中有二也初自然即應無端難初句牒彼立義若內教說一切萬法從因緣生謂親能發起爲因踈能助起爲緣然一切萬法不出內外外者如草木等從種子生名曰親因水土人時名曰踈緣內則人畜等從業惑生名曰親因父母二氣名曰踈緣若委細說具如下文今對外宗且畧敘耳謂彼儒道既執自然則不推因緣故莊子云不知所以然而然名曰自然又云鶴不日浴而白烏不日黔而黑言皆自然也儒宗執者如司馬君實無爲贊云治身以正保躬以靜進退有道得失有命守道在已功成則天天復何爲莫非自然○則一切下正明○謂既不待因緣則石非草等因緣應能生草草生人

人生畜等以皆非緣故論畧舉以例其餘故置等言即等一切非緣之事如火應生草木木生魚鳥凡是一切不應生處皆能生也正取人不待父母緣忽自生人等如西方無因外道亦作此計瑜伽第七云何因緣故彼諸外道起如是見立如是論荅謂見世間無有因緣或時欻爾大風卒起於一時間寂然止息或時忽爾暴河瀰漫於一時間頓即枯竭或時欝爾花木敷榮於一時間颯然衰頓由如是故起無因見立無因論清涼云與此方儒老所計頗同又涅槃經中納衣梵志求佛論議佛問云汝宗何故知非因緣彼云我見牛生便能味乳龜生便能入水知非因緣佛言若言味乳非因緣者俱非因緣何不味角若言入水非因緣者俱非因緣何不入火梵志辭屈投佛出家○又應生無下二自然不應緣習雖然前後早晚約時時乃踈緣中一事通內及外如春蘭秋菊社燕賓鴻等各因其時人須十月方乃誕生非自然也神仙已下別約有情神仙要須宿稟寡欲之資鍊藥服

氣爲緣方能長生不老天下太平必藉忠臣良士武以定亂文以經世君臣相濟然後民安國泰時和俗淳人有才德之美皆資訓誨之力習與性成未有不學而自成者孟東野詩云擊石方有火不擊元無烟人學始知道不學非自然信矣劉子云心受典誥而五性通爲故知仁義必由教習孰自然者不亦乖乎〇老莊周孔下結責外應問曰設依我宗自然而成不藉教習復有何過荅便有聖人立教無益之過既賢者自然而賢不由教習愚者自然而愚教亦無益聖人立教便成無用軌謂車轍則謂法則如世行車必遵軌轍爲法則也然老氏上士下士之說孔聖上智下愚之論在吾教中蓋宿習力故謂多生熏習純熟今得爲人諸識聰利人一已百聞道勤行孔老於此謂之生知上智上士故白樂天生而識字世呼爲三生人若宿世從異類中來未曾熏習或因秘悋不肯教人令得人身諸情瞎鈍倥侗顓蒙誨而不學聞道大笑孔老於此呼爲下愚其中人者昔雖曾熏然未純熟故於今世學之則成不學則殆由此觀之雖愚鈍之資苟能自勉於學縱未偕於上達亦自勝於不學者矣況中人乎聖人知學問有益可以革愚成智故垂典誥以爲軌則斯則因緣之理明矣而曰自然未敢聞命〇又言皆從下三難元氣此儒道皆執先牒義〇文中有三今初氣變不應緣習難則歘生下正難歘許物暴起也言歘然而生也神謂人之精神言初生之子八識雖具七情未彰良由創與境逢未知染著若漸長大慣習力故愛惡滋彰所謂習以性成非由元氣使之然也論云豈得反質之辭言嬰孩者小兒之稱女曰嬰男曰孩愛謂染著惡謂憎嫌驕謂矜傲恣謂縱肆皆言情也〇若言下躡迹轉難恐有救言且如孩子初生便能飡乳不得則啼豈待習慮故曰自然便能隨念愛惡〇則五德下正難若爾五德六藝亦應自解不待習慮何故不爾言五德者即仁等五常或父義母慈兄友弟恭子孝六藝謂禮樂射御書數然人生便知飲乳啼號者無始以来慣習力故與心俱生如前牛不味角龜不入火皆因緣也豈是元氣使之然也〇又若生是下次氣滅應無鬼神難儒者皆執氣聚爲生氣散爲死故今難云若爾氣散斷滅應無鬼神蓋鬼神之說儒宗許有故彼所知以難之然依儒典訓神者伸也鬼者歸也陽魂曰神陰魄曰鬼然論語云子不語怪力亂神者蓋以鬼神理幽常人智淺故但令敬而遠之恐生惑著然豈謂之無鬼神乎易曰精氣爲物游魂爲變故知鬼神情狀謂百骸四體男女構精之所成故曰精氣爲物彼云游魂爲變者即如佛教所說心識由無質礙任運能往故曰游魂意謂游魂與精氣合而爲人精氣有滅而游魂不滅故爲鬼神若內教說三品九類之中有福德者爲神無福德者爲鬼勝劣雖異皆鬼趣攝〇且世有下引事證成於中二初舉知宿命證非稟氣言鑑達前生事等者如羊祜之識金鐶晉羊祜字叔子初年五歲乳母取來宅門外桑樹穴中得金鐶一枝謂乳母曰此吾先世爲李家子戲於藏也吾年七歲墮井而死事出本傳崔咸之徵墓誌唐崔咸父[illegible]節度使李抱真[illegible]

有名盧老者自言學道於隋朝實際寺李光生每往來澤潞說常善待之終謂說曰吾當與君家作子以[illegible]傍墨說為驗及生咸果如其言出本傳

房琯剖松下之書

唐房琯字次律開元中為盧氏令與道士邢和璞過夏口入一廢寺古松下和璞使人鑿地得甕中所藏婁師德與永禪師書笑謂琯曰頗憶此耶因悵然悟前世之為永禪師也出明皇雜錄及於舊夜諸引東坡集孫貌書云覺中前歲皆要卯卷青永禪師書杖有詩云放勘古松下為封竟中書

唐紹剌燈前之犬

唐紹者開元中為給侍中常與斟門中郎李見善每學侍之宴客諫曰勿叉非類紹曰非爾所知僕因驪山講武紹擁禮卻尚書玄宗稱村擊鼓時未三會張說遷今紹奏舉神武赫怨捷兵部尚書耶元振坐於蘇下欲析之張說既衆之振有社祀之功見死乃斬紹先一日紹謂婁曰吾前生為杜氏女適漸度王氏子十七歲常埜下通對岳聽犬入房腸油汗衣心怨逆以剪刀料犬剪一股折而犬猶活從換一股犬方覺香十九而七犬者今皆是也明日行刑少覲翌日果如所言初一刀頗未落再換一刀頭方落出李古有異聞記

圓觀峽中之舊約

唐李澄之字子原與道人圓觀友善相約自峽入蜀路逢女子浣紗觀謂原曰此吾寄託之所也為笑緣不可逝明年果日君自蜀遇可相臨以一笑為信又云香已三生作此五云云已而觀果死明年原如期至女子家則兒生三日已原從抱臨明眷兒果一笑却後十二年原至林山月下聞叩牛角而歌者曰三生石上舊精魂賞月吟風不要論慚愧情人遠相訪此身雖異性常存依夜菴引

東坡陝右之夢遊

蘇子由謫南安與雲菴及聰禪師交游一夕雲菴夢同子由聰公出城迓五祖戒禪師明日以語子由語未卒聰公至具言所夢與雲菴同三人方談笑間忽東坡書至曰已抵奉新旦夕可相見三人大喜共出城二十里至建安寺而東坡亦至因衆夢語坡坡曰戒年七八歲時常夢身為僧往來陝右又先妣方孕時夢一僧託宿頎然眇一目寺雲菴驚曰戒公陝右人後失一目暮年棄五祖來遊南安化于大愚逆數五十年而坡年四十九矣出冷齋夜話

盧女憶販羊之宿冤

唐長安城南盧氏婦家女子桑問途僧乞食川待食處女曰村來二里上家飯假遂往果得飯工氏聞僧所從借以實舍既而王氏猶媼俱至女家女閉戶不出問女母曰我家從齊人然知者女何知耶女自房出呼曰其年月日販羊胡父子何在訪媼驚趁出母問女曰汝適何故女曰我前世為夏川販羊客與胡宿其家彼殺我父子米書為所有我後於其家作子十五得病二十而修髀操之資已婦所物猶每歲與枚作齋鄉然命償尚須償也出遠史

西山決弒親之疑獄

宋理宗初真西山帥長沙日市民移二者有子年二十謀弒厥父客語其交悉事洩相洩遂首於官即呼其子問之子不詳及問其父并隣人皆不知所以問其子殺父之故亦無可言者真緊其事時昧乃齋沐訴請一夕夢人郡曰但問其父二十年前曾作何事即知之矣翌日真私問其父曰此事兵已知汝但物徉汝一十下前曾作何事父曰二十年前有馮山行井行我一千偕欲貿度行中夜殺行者痛於所下以其錢笞產業馬真復私問其子吾伐擇汝欲以錢一千絡煎汝從汝所之汝若得錢宗何所作子曰誠如所言當貿度牒入馮山出家真知行者之然遂藉其父產業計一千緡以付其子將其父配五百里外出江湖紀聞

若此之類今古實多以此驗知捨身受身自類相續非稟氣也。又驗鬼神下舉鬼有知證非斷滅於中二初唯約理直破泛言鬼神者多是古聖先賢忠臣義士功流後世澤被斯民正直無私英靈不昧或鎮山川社稷或司福善禍淫國旌祀典之榮民逐禱祈之應者謂之正神其有木怪山精强魂厲鬼或乘人之衰耗或附物以傳通恐懼閭閻邀求祭禱者謂之淫祀正邪雖異皆具靈知若謂死而氣散則其神者為誰故東坡文集中多載鬼仙詩詞良可證矣。故祭祀下引教及事破言與藉有文者引教破如尚書金縢篇謂武王有疾周公作冊書禱于太王王季文王請以身代文云維爾元孫某（指武王也）遘厲虐疾（遘遇也言遇此惡病也）若爾三王（謂大王王季文王是也）是有丕子之責于天（言三王奏上天欲責武王之罪）以旦代某之身（周公自稱名請以身代武王矣）云云公歸乃納冊于金縢之匱中翌日乃瘳（既禱卜之重吉次日武王果愈）又如禮記祭法祭義祭統禮運皆言祭禱之事又蔡氏月令云九月中氣日在氐命有司合秩芻以養犧生以供皇天上帝名山大川四方之神以祭宗廟社稷之靈為民祈福等皆其文也。況死而穌者下引事破然說幽途事多關釋典恐彼儒者尚未信之今引儒者一說證之宋吏部侍郎葛立方字常

之所撰韻語陽秋云歐陽永叔素不信釋氏之說既登二府一日被病亟夢至一所見十人冠冕環坐一人云叅政安得至此宜速反舍公出門數步復往問曰公等豈非釋氏所謂十王者乎曰然因問世人飯僧造經爲亡追福果有益乎荅曰安得無益既寤病良已又如崔子王之掌冥府事韓擒虎之爲閻羅王(出搜神記)虞太傅之爲更生佛席相公之爲皮塲神(出洪內翰夷堅志也)皆幽途事之證(不能具引)言感動妻子讎報恩怨者如左傳宣公十五年晉大夫魏顆其父武子有嬖妾武子疾謂顆曰當嫁之既疾篤乃令殉葬武子死顆嫁之親族難之顆曰吾從治命(治謂疾未甚時北則心狂詬亂)後顆與秦將杜回戰于輔氏見老人結草以禦杜回躓而顛獲之(杜回墜顆生擒得)夜夢老人曰余而所嫁婦人之父也爾用先人治命余以是報又成公十年晉景公疾夢大厲(大鬼也)被髮及地搏膺而踴曰殺余孫不義(前二年景公以無罪殺良趙同趙括故也)余得請於帝矣(訂曰此言帝者即吾宗之謂十王也以事開心達故)六月丙午公薨又江湖紀聞載南宋衢州人

鄭朝議從子某幼曠達能文娶會稽陸氏女亦姿媚明爽伉儷情至鄭生嘗語陸氏曰萬一不幸汝無再醮汝若先喪我亦如之陸氏曰要當齊眉何不祥如是相處十年生二男一女及鄭生疾且死方釋服陸氏盡携其貲適蘇州曾公曹成婚方七日曾生奉漕檄考試他郡行信宿陸氏晩步廳屏間有急足乎於庭曰鄭官人有書命婢取之視外題但有示陸氏三字筆札宛然前夫手澤也視急足已不見啓緘讀之其辭曰十年結髮夫妻一生祭祀之主朝連暮以同歡俸有餘而共聚忽大幻而長往慕何人而輕許遺弃我之田疇移貲財而別户不恤我之有子不念我之有父義不足爲人之婦慈不足爲人之母吾以訴諸上蒼行理對乎幽府陸氏嘆恨三日而亡其書朝議男甸者得之○外難曰下躡迹通妨文中二先設難外人聞說人死爲鬼則謂人人死已盡皆爲鬼不知有六道輪迴轉受後身故作此難言合有見者如何不爾者論中假作不信有鬼之問故且如是其實

見鬼之事古今有之不能具引○荅曰下通釋也言人死六道者謂或有生天或還爲人或作禽畜或墮地獄前言鬼者但一趣耳言鬼復爲人者謂鬼業盡已或復爲人或轉餘趣豈古來下識其膠柱如梁高僧傳說後漢建和間沙門安世高舟行至郯亭湖泊舟岸上有湖神祠馬神降曰舟中沙門吾神宿世道伴爲我請之安至祠中神泣訴曰吾與師昔爲道友以嗔心故墮此趣中幸相憫救師請現本身神曰本身醜惡恐相驚駭安曰無處忽有大蟒出於神後引首向安安撫之以天竺語說法化導蟒泣謝曰幸聞教化今脫苦矣以絹千疋黃白之貲付安令作功德安爲建寺於豫章(夜話云今洪州大安寺是)巳而見後山有大蟒死於草澤中自是廟不復靈此鬼趣轉生之例也今俗子無識謂佛菩薩同鬼神者吁可悲哉○且天地之氣下後稟氣不應有知難○謂氣無分別豈人得之而有分別乎若人因稟氣而有分別則草木等亦應有分別以所稟同故論亦應言且天地之氣本無

賢愚貴賤之異豈人同稟之而有賢愚貴賤之異乎而儒者皆執稟氣謂稟淳和之氣則爲聖爲賢稟渾濁之氣則爲愚爲不肖孰不知天地之氣本無差別自吾人宿習之不同觸其猶管籥之音隨竅發異故有清濁高下

之殊而吹者之氣曷嘗異哉若謂吹者之氣有異則何藉竹管之殊竅乎又李白桃紅姚黃魏紫無乃春風之各異乎何不辯其物性而責於氣耶○草木亦皆下舉例難也亦應云禽獸亦皆稟氣何飛走之不同蓋天地之

氣猶爐冶甄縈之謂但能成物非物所本故爐冶雖能範金不能變銅鐵爲良鏌甄縈雖能熟食不能變穅粃爲珍饈天地之氣雖能成物不能使草木爲人庸愚作聖良以草木各有根人畜各有本故也○又言貧富下四難天命此多儒者所執先儒解云命猶令也彼宗但以清氣上升至高無上曰天文中先牒義○則天之賦命下正難此有三難初即禍福多少不平難謂天道至公至平無偏無黨何故而有貧富貴賤賢愚禍福多少之異

又復於中貧賤禍夭者多富貴壽康者少世途目繫豈不然哉奚者何也○苟多少下結難也天實爾者則公平安在○況有無行下次禍福倒置非理難分二先正詰無行而貴如桀紂爲君守行而賤如仲尼無位無德而

富如景公有馬千駟何曾日食萬錢有德而貧如原憲黔婁之類逆吉義凶者如姦邪得志忠良遇害之類仁夭暴壽如顏冉短折盜跖永年有道無道云者如世善人動輙坎軻獫梁貪暴觸事利宜自古迄今此事屢有世

俗每謂天不平或云天不開眼故鄧攸無子人謂天不道斯之謂也○既皆下辨違上句即彼所宗天乃下躡迹正難文中且舉與不道喪有道一句意該前文無行而貴等何有下顯過即顯彼宗執天命者自違其教耳謂書云天道福善禍淫言下民之善惡天實司其禍福之柄作善者降之以福作惡者降之以禍淫過也此與伊訓云作善降之百祥作不善降之百殃洪範亨用五福威用六極意同易謙卦云天道虧盈而益謙地道變盈而

流謙鬼神害盈而福謙論中叅用書易之文故云爾也又坤卦云積善之家必有餘慶積不善之家必有餘殃意亦同此大抵皆謂天道昭然禍福不忒今見無道興而有道喪則似書易之說無驗何則且如忠良遇害則福

善益謙之賞全乖姦邪得志則禍淫害盈之罰相反按其文而考其實全成齟齬故云何有良以不推業理但執天命故禍福有時而倒置也○又既下立教歸罪不當難先按定謂世人見說古今治亂等事莫不皆謂天數

今難之曰若由天者經書所說只合責天如何但責人耶如桀紂幽厲詩書所譏亂臣賊子春秋所貶曾何不云天命乎其由狼虎傷人麋麃受殃故曰不當○然則下結責非理若由天命則詩書禮樂懲惡勸善使人遠禍就福以承天休者則成空言爾何則禍福由天不在人爲天乃自然之理不容增損故也言詩刺亂政者刺譏諷也亂政如人倫廢壞風俗澆漓之類然詩有國風雅須其風雅中有善則美有惡則刺今舉一端但言刺爾尚

書有典謨訓誥誓命之異皆明二帝三王治世化民之道故曰書讚王道讚者明也揚也孝經云安上治民莫善於禮移風易俗莫善於樂謂禮別尊卑使君臣父子各正其位而不敢僭越故曰安上樂音歌詠風俗美惡故能移薄俗以就淳風故曰移風皆所以規人心於善道格皇天之休慶也書曰惠迪吉從逆凶如影響惠者順也迪者進也言以順而進則合於天道故為吉苟逆於天心則為凶故云奉上天(云云)而論云豈是者反破之詞也世人不知感召之端實由乎我一向歸之天命不但違佛教因緣之說亦失周孔詩書禮樂之本意故云豈是言造化者天之異名亦曰造物謂能造作變化萬物也然前書易等語皆明作善得善作惡得惡此則因果之理明矣而但就一世為論未推宿習故影響之報或時相反況執天命轉見乖張至下會通方能盡理(一)是知下結成未了

華嚴原人論解卷上

華嚴原人論解卷中　茲四

長安大開元寺講經論沙門圓覺述

第二斥偏淺中分三初標牒章門偏淺之義如下文自釋○次佛教下標列五教此五種教圭峯約義分判由所被機有五乘之異故能被教有此五種言五乘者一人天乘二聲聞乘三緣覺乘四菩薩乘五佛乘(此依華嚴二地及圓覺綱勸乘意從所乘法以立乘名耳)今合聲聞緣覺而開菩薩故立此五若依法相宗說五種種性者一聲聞乘性二緣覺乘性三菩薩乘性四不定乘性五者無性就不定中復有四類一聲聞菩薩性二緣覺菩薩性三聲聞緣覺性四聲聞緣覺菩薩性其無性者謂總無前三乘種性今人天教收彼無性小乘教收彼聲聞緣覺二性後三教收彼菩薩性其不定性中間三教攝之若依賢首五教者一小乘教同此第二二大乘始教當此三四三終教四頓教五圓教當此第五良以賢首後三皆約一乘故圭峯合之賢首約同教別教歷位無位開成三異而彼始教雙收西域空相二宗以俱未盡大乘法理故合為初(初即始也)圭峯依西域仍為二或開或合各有攸當不可一準萬松老師於此論中立九對十八重總該賢首圭峯二種五教之義一苦樂對(以三途對人天)二人天對(以人對天)三定散對(欲界為散上二為定)四色空對(以四禪望四空)五凡聖對(前四皆凡後三乘聖)六大小對(聲聞緣覺小始教去皆大)七始終對(法相為始法性為終)八頓漸對(始終歷位頓教不立)九偏圓對(賢首前四皆偏華嚴獨為圓教)是則於賢首小教中曲開前五對收此論義可謂辭簡而理盡矣○一佛為初心下明人天教於中先總明大意初心之者所被機也對後三乘故曰初心一向方便故云且說三世業報者謂過去造業今世受報今世造業來世受報故曰三世業即能招之因報即所招之果然業與報皆通善惡故曰善惡因果如下廣明○謂造上品下別敘分二先敘惡因果言十惡者謂身三殺盜婬語四妄言兩舌惡口綺語意三貪嗔邪見言上品者泛說善惡皆有三品三位明之一約境且如殺生殺人為上殺畜為中蚊蚋為下不殺反此謂不殺人為上下不殺蚊

纳爲上二約心不論善惡但猛利心作爲上泛爾心作爲下庸庸爲中三約時若善若惡但三時無悔爲上二時無悔爲中一時爲下言地獄等者梵云捺洛迦此云苦器即衆生受苦之器也今言地獄約義立名有云地者底也獄者局也地下有獄故名地獄總有四類謂八熱八寒近邊孤獨言八熱者一曰等活謂刀劍剉斬成千萬段以叉撥聚唱言活活彼即便活活已復斬斬已復活故曰等活以四王天壽五百年(諸天壽量下自有文)爲一日一夜如是積數至五百歲二曰衆合衆山四合碎罪人身猶如微塵以忉利天壽一千年爲一日一夜積此歲月壽一千歲三曰黑繩如世解木繩抨鋸解以夜摩天二千年壽爲一日一夜壽二千歲四曰號叫以兜率天壽四千年爲一晝夜壽四千歲五大號叫以化樂天八千年壽爲一晝夜壽八千歲六曰炎熱以他化天一萬六千年壽爲一晝夜壽一萬六千歲七曰極炎熱壽半中劫謂從人壽八萬四千歲時百年減一歲減至十歲名半中劫

爲此獄壽八曰阿鼻或云阿毘至此云無間有五義故立無間名一者作業無間約治罰說二者受報無間約果報說三者受苦無間約楚痛說四者壽命無間無中夭故五者身量無間謂衆生自業各各自見身滿獄中間無空處故曰無間此獄壽命一增減劫言八寒者一按部陀正云遏部曇此翻爲疱寒苦觸身如瘡疱故二曰疱裂身凍裂故(此二皆約苦相立名)三䶲哳詀四虎虎凡五嚯嚯凡(此三約受苦聲立名)六青蓮花七紅蓮花八大紅蓮花(寒苦觸身變如是色)然此八寒壽量二說不同依俱舍說比前更長如第一按部陀壽命不知其數佛說如二十石篅滿盛胡麻百年取一粒取盡此二十石麻爲彼壽量餘七地獄倍倍增數若準瑜伽說八寒壽量較於八熱次第減半如按部陀減於等活之半乃至大紅蓮花較阿鼻亦爾依此則是八寒輕於八熱也三近邊獄者八熱四門各有四獄一曰煻煨沸灰齊膝下足焦爛舉足如故二曰屍糞糞泥齊膝中有毒虫下足食盡舉足還復三曰鋒刃刀劍等

刃布爲道路履則割傷四曰灰河沸熱灰汁或煮或煎皮肉潰爛四孤獨獄者處所不定或山間樹下曠野城隍等處依瑜伽說近邊孤獨壽命不定隨業長短言餓鬼者謂長受饑餓故曰餓鬼輕重不同凡有九類一曰炬口鬼謂於口中常出猛焰二曰針咽鬼頭腹如山咽喉如針三曰臭口鬼口如臭屍此三名無財鬼皆不得食故四曰大癭鬼項中有癭以手扶膿還自食故五曰針毛鬼身毛如針還自刺身出血而食六曰臭毛鬼身毛臭穢爛故拔出取血而食此三名少財鬼少得飲食故七曰得弃鬼常得祭礼所弃之食八曰得失鬼常得巷陌所遺食故九曰勢力鬼此有三種一者夜叉二者羅刹三者毘舍闍此三名多財多得飲食故此上諸鬼以人間二十日爲一日一夜彼還以三十日爲一月十二月爲一年壽五百歲上依俱舍有云鬼趣壽命不定極長者七萬歲言畜生者畜者養也人所畜養如牛馬犬豕之類此名則局或云傍生傍行而生通一切飛走之類此名

則寛別而言之羽毛鱗介蠢蝡飛潛其類繁廣於中最福德者如龍及金翅皆通四生然畜趣壽命長短不定極長者壽一中刼廣如別章此依圭峯行願鈔引今言中品餓鬼下品畜生者圭峯依雜集等論故作此配若依華嚴二地則以畜生爲中餓鬼爲下清涼引正法念處經會云然此三途各有邊正正者爲重邊者爲輕正鬼望邊畜則鬼重畜輕如今文是正畜望邊鬼則畜重鬼輕華嚴是也○故佛且類下後明善因果五戒十善四禪八定等是善因人天等是善果於中分二初人乘言且類者即比類世謂世俗通西域此方不但周孔說五常也言五常者謂仁義禮智信是人之所常行造次顛沛不容離故注中別會兩方世教以顯大同亦潛通妨難恐人疑云佛出天竺彼國世教儀式或殊那言類此五常即應是佛教倣傚孔老作是附會故爲此通云云又龍樹釋摩訶衍論引道品經此方所無立四法藏一補特伽羅藏補特伽羅此云數取趣以數數造業取趣生即人也經云佛子諦聽爲汝解說仁藏義藏禮藏智藏信藏此人天藏并聲聞藏及菩薩藏大覺法藏所以者何一切行者漸次轉勝次第之法故○言天竺者葱嶺已西有五天竺謂成刼之時光音天人下生於此故受天名梵云印土或云身毒訛畧云竺言世教者謂國王治世之教也西域有佛法處依佛法治國如金光明有王法正論品又輪王以十善化世遵古佛遺教也言儀式雖殊者如正朔衣冠之類隨方或殊言懲惡勸善無別者謂與此方大同言亦不離仁等者德行雖多衆其大綱不出此五於斯可見天下之理至當歸一聖人之心若合符節非周孔特爲斯民而創式也亦非如來倣傚此方而設教也例如已下舉土蕃與中國禮異以況天竺與震旦亦然畧舉禮之一端以例仁義之四是知諸國禮樂互有不同當論其心勿責其事或者封於一隅互相誚訶豈通論哉○令持五戒者若翻前十惡此合云十善故華嚴二地中說十善通五乘謂下品人因中品天因上品三乘因上上品佛因而佛於律儀中又制近事五戒亦通五乘故知五戒十善大同小異開合隨宜其猶大乘六度十度耳注不殺是仁者下注家以五戒會五常以義同故明教大師云一曰不殺謂當愛生不可以己輙暴一物不止不食其肉也孟子云殺一無罪非仁也故以不殺爲仁二不盜者謂不義不取不止攘他物也孟子云非其有而取之非義也三曰不婬謂不亂非其匹偶也而禮別尊卑故同不婬四不妄語者謂不以言欺人而信者言無反覆故同不妄五不飲啖者由飲啖故心神濁亂情慮癡狂害於智也故不飲啖智恩清潔也然於餘說但云不飲圭峯加不啖肉當有所據或方勸人以爲止殺之漸也釋此五戒全依明教然此五戒依律儀中復有支時具闕之異五皆能持名爲支具或但能持四三二等名爲支闕盡形壽持名爲時具或但能持十年五年下至一日名爲時闕支時相望應有四句具闕之義由此有一分少分多分滿分優婆塞夷梵云優婆塞此云近事男夷女聲也於此五中不殺闕故雖得人身多病短命不盜闕故貧財乏少不婬闕故無好

眷屬不妄鬪故言無人受不飲鬪故諸情睹鈍又此五中前四是性戒謂殺盜等體性是罪故曰性戒飲酒一戒是名遮戒由飲酒亂性犯前四故佛制此以防前四故曰遮戒○言得免三途者所離惡也生人道者所感果也然五戒十善皆依師受三歸言下得此戒體或先受三歸後受五戒十戒未有不歸三寶而得戒者由歸佛故不墮地獄歸法故不墮餓鬼歸僧故不墮傍生今言得免三途蓋三歸之力也以受五戒必先三歸故畧不言○修上品十善者此有二意一者對前五戒爲下故曰上品上品即十善也二者影畧以明人中十善爲下(前不言者合五戒中)故以天中爲上品上品之十善揀下品故又於天中十善是總施等爲別謂修十善與散心俱兼行施等生六欲天與定心俱生上二界言十善者殺盜婬妄與五戒同五不綺語謂不飾非言六不兩舌謂語不背面七不惡口言必善順八不貪愛謂心常知足於有有具不生染著九不嗔恚謂不以忿恨宿於心十不邪見謂

心見正直無誑無諂此後六戒諸教標列或小異同皆不相違又有一經中合語四爲三謂不誹謗(通兩舌惡口也)不欺誑(即綺招也)不妄語(加名)加不飲酒食肉爲四華嚴於語四中妄言兩舌惡口綺語爲次此約重輕爲先後也嵩公輔教編列意三爲嫉恚癡(故前釋貪則依唯識)纓絡梵網唯局大乘故此不會然其意三得爲業道者清涼大疏依瑜伽釋云貪若未決但名煩惱決即名業嗔癡亦然故意三中要具五緣方成業道言五緣者一事(之言他物他所攝故)二體(所貪物體)(即金銀財寶等)三差別於中有三一不求(始欲名求即他物想)二不願(未得爲已即是樂欲)三不貪(終起牽想爲貪)於差別中前二方便後一究竟并前事體即是五緣於此五中若闕究竟(即然起奈想。)但名煩惱善惡相反成業例然言及施戒者謂持十善時又廣行惠施故感欲天衣食自然宮殿隨身眷屬圍繞如是果報由布施故天人壽長由持戒故然前云十善此又云戒者此或是近住戒或出家戒等如報恩經中說有一日一夜持近住戒或沙彌戒比丘戒等故別言之而言

等者即等取忍進定或餘善法謂供養三寶孝順父母修八福田等但十善爲正因餘皆助因而是有漏心修故不免輪廻非如菩薩通無漏者言生六欲天等者泛言天者俱舍云光潔自在神用得名總爲三界別爲二十八天謂欲界六天色界一十八天無色界四六言欲界者謂飲食睡眠男女情愛故名欲界言六天者一曰四王天是帝釋臣佐居須彌四傍去地四萬二千由旬(一由旬四十里)身長半由旬衣重半兩壽五百歲以人間五十年爲一晝夜陰陽如人世二忉利天此云三十三居須彌頂其須彌山出水八萬四千由旬前四王天居山之半山頂之上四周廣平於其四方各有八天最中一天帝釋所居故總名爲三十三天此天身長一由旬衣重六銖壽一千歲以人間百年爲一晝夜以相抱爲陰陽三炎摩天此云時分以蓮花開合爲晝夜故曰時分居前天之上一倍身長二由旬衣重三銖壽二千歲以人間二百年爲一晝夜以身相近爲陰陽四兜率天此云知足於所

受樂常知足故居處倍前身長四由旬壽四千歲以人間四百年爲一晝夜以執手爲陰陽五化樂天謂隨心意樂五欲自化樂具還自受用故居倍兜率身長八由旬衣重一銖壽八千歲以人間八百年爲一晝夜以相熟視爲陰陽六他化自在天謂他化樂具自得受用故居倍前天身長十六由旬衣重半銖壽一萬六千歲以人間一千六百年爲一晝夜以暫瞬目爲陰陽自此已還名爲欲界言修四禪八定者梵語禪那此云靜慮法苑章云靜者性離囂塵沉浮等障慮者專心一志籌度境門然諸無色定有靜無慮純定心故欲界等持有慮無靜多散動故唯色界中靜慮均平故得此名言四禪者一有尋有伺靜慮尋伺亦名覺觀對治欲界惡不善法故然尋約麁相伺約細相二無尋無伺靜慮離前初禪覺觀之心生歡喜故三離喜靜慮離前二禪喜心憂喜雙忘住於樂受故四離喜樂靜慮離前三禪喜樂苦樂雙忘故言八定者四禪之後加無色四空定謂一者空無邊處

定前色界中所有色想今皆超越住無邊空處故二識無邊處定前色與空皆不離識今皆超越唯住無邊識故三無所有處定前有識可住今識亦不可得若心若境皆無所有故四非想非非想處定前能離心識之想今亦無故此與四禪俱名定者以四禪中有一分定義故得定名言生色無色界者由修四禪得生色界謂有五蘊色身故名色界其十八天者謂初禪三天一梵衆天即梵王人民二梵輔天即梵王臣佐三大梵天即是梵王然此三天皆壽一劫自此已上身衣隨意無復男女但以禪定法喜爲食內有覺觀心故外感火灾所壞二禪少光無量光光音三天壽命二劫內有喜故外感水灾所壞三禪少淨無量淨徧淨三天壽命三劫內有樂故風灾所壞四禪九天無雲福生廣果三大壽四劫無想天五百劫無煩天千劫無熱天二千劫善現天三千劫善見天四千劫色究竟天五千劫修後四定生無色界言無色者謂無麁色蘊但有四蘊心及心所依定而住名無

色界其四天者一空無邊處天壽一萬劫二識無邊處天壽二萬劫三無所有處天壽四萬二千劫四非想天壽八萬四千劫○注題中下通妨恐有難云此既具明五趣何故題中但標原人不言天等注先牒難界地不同下正荅應云界趣不同或箏悞耳三途人天類趣各別欲色無色依地有殊言見聞不及者天堂地獄鬼趣孔老不談俗眼不見故云爾也凡俗已下約所對機言尚不知末者且以天爲本人畜爲末者世人但知人畜草木依天所生不知人畜從自業招妄謂天生是不知末況能知彼天等果爲何物縱若說者不過但云清氣上升高明悠久無聲無臭以爲至極更不信有佛教所說能盡天地之竇者故曰況肯窮本豈復能知空生大覺如海一漚者乎故對下結意此二句出立題意今敘下出此文意○故名一句結門可知注中然業有下辨業報差別業以造作爲義然體有假實身語是假思是實體然思有三種謂審慮決定動發正取動發方成業道謂動身

思是身之實發語思是語之實審決二思但是方便意業有無如法苑章辨注一惡者即前三品十惡是二善者即前五戒十善等是三不動業者即前四禪八定對欲界散動得不動名言報亦有三時等者報以酧因爲義現報者現在作善作惡現身受報如服猴虎」槃立時見効此約極猛利心作業故得現報如琉璃王誅滅釋種生陷阿鼻法照和尚專念彌陀生歸極樂更不歷中有身也二生報者今生作業來生受報如今歲種麥來歲收刈三後報者今生作業隔生方受如負二人債強者先牽善輕惡重則先受惡報惡輕善重則先受善報則以後受者爲後報也此約善惡間雜復由輕重分先後耳餘經論說此三之外復有不定報對時料揀復有四句謂一時定報不定二報定時不定三時報俱定四時報俱不定等○據此下總結業爲身本者但知此身從業所招而更不推業從何來良由根鈍未能窮究此如西方宿作論師所計彼見今世作善而現身受苦作惡受樂便

作是思若由士夫現在所作即應顛倒當知由彼宿世業行是故今世作善能壞宿業宿業既盡即得涅槃等○今詰之下就彼詰難於中二先總詰造受彼應荅云不過是我身心能造故○後躡迹申難於中二先身心各別難於中又二先難身應再詰云汝言身心能造者且汝能造之身不過眼耳手足等而已若此云云者牒彼所立初死下正難宛然者謂分明之義此以現在例過去也由彼不了身等是假執爲實能造故招此難○若言心造下後難心因前難身彼辭理屈遂別執心故今詰云汝所言心何者是耶然佛教說心凡有四種一肉團心五藏中火也二緣慮心通八種識俱能緣慮自分境故三集起心唯賴耶識集諸種子起現行故四堅實心即如來藏性是也今人天機不知後三故招此難此與世俗言心大同○若言肉心下正難言有質者以肉團心屬色法故但是心等所依無實作用言如何速入眼耳等者然佛說第六意識有二義用一與五識俱行如眼緣色

時意亦緣色分別皂白起殊勝解耳緣聲等例亦如之二不與五俱名獨頭意如前五不緣境時內自思等今人天教不知緣外境者是意識作用執以爲心故招此難○且心與眼等下結難顯肉團心無作用也如其有用肺等應然則諸已死應能緣慮○若言下破執情慮二先牒彼救詞恐彼救云心能喜怒愛惡發動身口故能造業此乃認情爲心不知喜怒等但是意識心所法也○喜怒等情下以理詰責乍起乍滅者謂對順情境則喜則愛對違情境則怒則惡境來則起境去則滅殊不知心體常恒本無起滅若境去心無心即斷滅誰爲主宰而作業也○設言下身心相難亦躡前轉破也由前身心別破彼遂立身心相合義應先救云不應如此別別推尋都是我身我心總合能造故此牒云設作此說者○此身下躡迹正詰縱言身心相合則身死心滅誰受報耶若許心不滅則無此難○若言死後下遮彼轉救恐彼救云前身雖死仍有後身前身造業後身受報復有

何過豈有下難意謂若心不滅自作自受屬於一人於理則可汝今既執身心俱滅則後身心非前身心不應彼作而令此受其猶前官枉法後官被黜安有此理○據此則下結成違理言修福屈甚者謂現身修福而由前身所造惡故令現受苦如現職官清廉有德而以前官枉濫之罪加之不亦寃乎造罪幸甚者今世行惡之人而以前世善故得享其福如現職贓濫而以前官清廉之功賞之不亦幸乎蓋不應得而得故曰幸也甚謂過甚

○如何下後責神理者即業理也業由心造故得名神業理至公必不如此枉濫但自彼宗不能深究率情而論故似枉也○故知下結顯未了既信業報則勝前儒老唯執自然氣命等故致雖言但不知業由心造心法剎那自類相續故云不達身本也前後論意皆躡迹相破如此人天宗於業報業報即是儒道所迷故但舉業報足破之矣未達色心從緣等是此教所迷即以小乘復爲能破○次小乘等者乘以運載爲義謂依因緣教悟生空理修自利行取灰斷果運載衆生出於三界故名曰乘不求大果闕於利他故名曰小小之乘故揀大得名此以大乘貶他立號故爾於中分三初叙彼教宗復三初總顯因緣形骸之色揀外四大思慮之心即意識也此之色心即緣生果○從無始來下明生滅之相言無始者揀於外宗有初始故又但知今世而已因緣力者出生滅所以由内六識爲所熏三毒爲能熏起惑造業爲能招因緣念念生滅者此之身心既是有爲之法故有四相遷流前前念滅後後念生相續無窮者謂後後續於前前不斷絶故如水下舉此二喻以顯生滅之相消消點滴流注不斷而前前非後後如燈焦炷前焰非後焰雖前後不同不妨相續無始至今○身心下明相依以立身心假合者乎相資待如束蘆故謂身心爲二而不相離故言似一前後生滅而恒相續故曰似常○凡愚不覺下别明染淨因果先明染因果凡愚不覺者無明覆故執之爲我者即我執俱生○寶此我故者即我執分别

寶者愛重義故即起已下因執起惑由我執故生煩惱障煩惱障品雖復有多三毒勝故貪者成唯識云於有有具染著爲性於順情境起愛著故然有形色貪顯色貪妙觸貪供奉貪等又若能招生者欲貪最勝如前引圓覺云胎卵濕化皆因婬欲而正性命當知輪迴愛爲根本由有諸欲助發愛性是故能令生死相續佛名經云故知生死貪愛爲本注中且舉名利貴圖凡俗易知嗔者於有有具憎恚爲性注意可了圓覺又云由於欲境起諸違順境背愛心而主憎嫉造種種業是故復生地獄餓鬼癡者於諸理事迷暗爲性由癡覆故於逆順境不能了達遂起貪嗔言三毒者從喻得名如毒蛇毒藥觸必傷人服必喪命此三亦爾能害衆生法身慧命故名曰毒○三毒擊意下明因惑起業擊者熏動義即以三毒爲能熏意識爲所熏如風擊静水以成波浪言發動身口造一切業者即前十惡等○業成難逃下二報差别此報有二謂五道等身爲正報三界九地爲依報由造十

惡受三途等苦由修戒善受人天樂故云受五道等注云別業所感者人人造受不同故三界勝劣者如以欲界望色界則色界爲勝欲界爲劣以四王望忉利則忉利爲勝四王爲劣注共業所感者多人同造同感故名曰共〇於所受身下明三道不斷故金剛經䟽序云惑業㲉習報應綸輪塵沙刼波莫之遏絕故經論呼人爲數取趣謂數數起惑造業受報故中論染染者品云經說貪欲嗔恚愚癡是世間根本乃至云三毒因緣起於三業三業因緣起於三界是故有一切法又十二因緣品云衆生癡所覆爲後起三行以有此行故識受六道身證此可知〇身則下別顯果相五蘊初起曰生蘊熟衰變曰老四大增損爲病五蘊滅壞爲死上釋前別業所感界則下釋前共業所感衆緣辦果曰成暫有所依曰住三灾變滅爲壞蕩然無物曰空生死相續成壞相仍循還無窮法爾如是〇注中別明世界成住壞空之狀於中先廣叙成刼初句躡前標舉〇頌曰下正引俱舍頌也空

界者前界壞刼之後第二十空刼也又此空界即空輪也梵語洛叉此云億謂此風輪厚十六億然不言由旬等未知十六億所目若準北山錄引阿毘曇論云世界空二十刼後將成之時乃有毘嵐風鼓之以爲風輪最居其下厚九億六萬由旬廣十二億三千四百五十由旬雖數量小有不同大抵皆同風輪居下也風力大故金剛不壞此名一句結風名也此風有持界之用持界即風持業可知〇言光音金藏雲至始作金剛界等者金藏即雲之名雲色如金注水無窮故曰金藏雲升至光音天也遏止絕也若無風止水注無窮北山云大雲升空降雨如軸積彼風輪之上結爲水輪水輪最上堅凝爲金如乳停膜是爲金輪俱舍云水輪厚八洛叉又因本經云水聚厚六十萬由旬水上別有大風吹轉此水於上成金如熟乳上生膏是名金輪厚三洛叉二萬由旬論中引頌十一洛叉者通取水輪八洛叉及金輪三洛叉故成十一也此意明金輪依水輪水輪依風輪風輪依空

輪空輪最在下金輪最在上〇次第金藏雲下此明器界成立之相北山云三輪既成雨自空飛注金輪上彼注云雨滴如車軸晝夜不息猶如河瀉無數千年水厚二億四萬由旬廣十二億三千四百五十由旬周迴三十六億一萬三百五十由旬〇先成梵王界至清水成者謂風吹此水清者上升自上至下次第先成色界梵王天及欲界空居四天也須彌七金等一句在清濁之間忉利居須彌頂四王居須彌之半故但舉須彌則二天可知矣七金者一踰健陀羅山此云持雙二伊沙馱羅山此云持軸三朅地洛迦山此云檐木四蘇達梨舍那山此云善見五頞濕縛羯拏此云馬耳六毘那怛迦山此云象鼻七尼民達羅山此亦魚名此七皆金所成故曰七金須彌居中七金繞之滓濁爲山地者滓(阻史切)澱也謂稠泥之屬結爲土后諸山及平地也四洲即東勝身南贍部西牛貨北俱盧此四居須彌四畔醎海之中盖汀渚之謂故曰四洲泥犁即地獄名也言醎海者即四洲所依

之海其水末醎揀七金金山間香海故外輪
圍者即鐵圍山在醎海外此等皆前滓濁所
成○方名下二句總結上句結處下句結時
此總明一大化佛所王一三千界同時成立
○言一增減者謂從人壽八萬四千歲時百
年減一歲減至人十歲時名曰減劫復從十
歲百年增一歲增至八萬四千歲名曰增劫
先減後增合云減增以順文故但曰增減齊
此時量名一增減謂器界成立經爾許時也
○乃至已下辨正報成義引俱舍等文言二
禪等者謂光音天人受天福盡當墮人中此
時下主身有光明飛行自在喜樂爲食意生
化身是時大海作增作減開川原路水所減
處有地肥出如細蜂蜜香色美味復生地皮
亦名地餅地味盡已復生林藤人皆食之因
貪食故遂失神通光明亦滅世間黑暗菩薩
慈悲現作日月星辰照耀起世經云寶意菩薩作日天子寶吉祥菩薩作月天子寶光菩薩作星宿天子
林藤滅已復生秔稻朝
割暮生由食米故遂有便利分男女形愛欲
滋彰人文乃具競割稻穀畜積自供強弱相

凌無能制者集衆相議立一智者爲土田主
衆共給之主不能獨治故求臣佐等言種種
差別者即宮室城郭舟車服用之類○經十
九劫人理方全兼前下總結時數具如俱舍
等論及慈恩劫章頌說○議曰下會釋外宗
所以會者以佛教說從空劫次第有天地萬
物而儒老亦以從虛無太極等漸生天地人
等二宗所說爲同爲異故須會釋以決疑情
令初正會議曰者論主評也空界劫中至虛
無之道一句正標舉亦牒外人疑辭也恐人
疑云佛教空劫將非老氏所謂虛無之道乎
以虛無之言同空義故又先天地生似同其
時令論意云粗說似同故云爾也○然道體
下明究實則異謂佛教說空劫對成住壞一
向是空非真空妙有之空也道之爲物至妙虛通不屬
空有若以空爲道非真道也○老氏下縱奪
會釋先奪以顯異詳老氏意未必定指空劫
爲虛無但彼先天地生及道生一等語似當
其時恐後人不了便指空劫遂成執著故曰
迷之然空劫約時虛無約道體豈得同耶或

權設下縱成顯同其實道非空有不妨在空
同空在有同有今老氏約道在天地先故曰
虛無又欲救人之弊以世人著有故老氏云
大道虛無曷嘗有哉故曰務絕人欲人欲者
即著有之見如道經云五色令人目盲五味
令人口爽等是也又初章云常無欲以觀其
妙常有欲以觀其徼豈非務絕人欲之謂耶
○空界中大風即一氣者此風即前持界風
是風輪也混沌即陰陽未分老氏謂之冲氣
也故彼下引彼文證言道動出冲和之氣故
曰道生一也金藏雲下會儒門五運之說如前已引
雨下不流者即前云雨如車軸下風遏不
聽流論以此爲陰氣則以金藏雲爲陽氣也
即前一氣至此轉爲陰陽雖爲陰陽而尚未
分散故曰相合猶屬一也○梵王界下別配
三才尋前論文會釋可了而論以天地爲二
三才爲三者蓋論主高悟與明皇義異可以
意得不必守文○地餅云云其義易了若會儒
宗者梵王已下即太極生兩儀地餅已下即
四象生八卦等言三皇已前者然依世典說

三皇有二頭公紀年緝事引古今記云混沌初分清氣上升濁氣下沉此時有盤古出治一萬八千歲盤古死後形分為物象遂有山川草木日月雲雷等云六自此有天皇氏地皇氏人皇氏此名前三皇各治萬八千歲一說

三皇年歲不同韋昭云天皇一萬八千年地皇一萬一千人皇九千帝王甲子紀云地皇九千人皇四千五百年此後復有五紀謂五龍紀攝提紀合熊紀連逕紀叙命紀次有巢氏燧人氏此後方有伏犧神農黃帝為後三

皇伏犧畫八卦造書契神農作耒耜以播種百穀嘗藥草以愈衆疾黃帝制宮室衣服舟車器用定婚嫁喪制之禮等而上古之時茹毛飲血穴居野處人畜無別自有巢氏出教民夏居橧巢冬居塋窟方變穴居野處之風燧人氏興鑽燧出火民始熟食故曰三皇已前至火化等○但以其時下遣疑恐有疑云孔老所說與佛教既同何故此方不說四輪空風金水及光音天人下生而說盤古等耶故論釋云此方上古之時既無文字可考所以不

得其評今但據老氏道生一等語及太極五運之說有與佛教畧相似理故為會之蓋老氏與太極之說直溟涬而已至如盤古天皇等事周孔之所不談經籍之所不載而前所引古今記等但是世俗相傳好事者從而紀之其說殊不可考如說太極列子與鈎命參恙三皇世數韋昭與甲子記異故曰諸家異說也故孔安國謂夫子討論墳典斷自唐虞已下豈非上古之事難可詳考故夫子置而不論者耶繫辭雖有太極生兩儀及庖犧神農氏作等語後世尚有謂繫辭非孔子語也故北山引揚朱云太古之事滅矣孰誌之哉三皇之事若有若亡五帝之事若覺若夢三王之事或隱或顯夫如楊氏之辨則吾從何質焉斯之謂也○一佛教下重釋二教不同所以縱此方有說○才聾典之事不過但知四海九州之內而已而前俱舍等經論所說乃通叙化佛所王之境言三千者俱舍頌云四大洲日月須彌盧欲天梵釋各一千說名小千界此小千千倍說名一中千此千倍

大千皆同一成壞言不局大唐者論主且約當時云爾即目震旦國也如仁王等經論說此閻浮提有十六大國二千中國十萬小國而震旦不在十六之數故知前會儒老且欲接此方之機耳其實內外不得全同然莊子云無極之外復有無極又云六合之外聖人存而不論蓋以時機未達故孔老弊而不言而大雄之化普被三千遍該五性其教網恢張不得不爾然此三千尚約小教方之華藏不啻毫末之於太空爾○住者下畧辨餘三住劫可知壞劫中言前十九增減壞有情者謂於一減劫末人壽三十歲時饑饉劫起七年七月七日由漫風起吹其方所令時節失度五穀不成故致饑饉人壽二十歲時疾疫劫起由惡鬼神損害於人七月七日而止人壽十歲時刀兵劫起草木皆化刀仗手相殺害唯以刀仗而自莊嚴七日七夜而止當時世界應無有情此據小教所說云爾言後一增減壞器界者初火災起壞及初禪由七日輪起於空時大地須彌皆發火焰俱時洞然

以其熱故吸下水輪水如酥油一切皆盡七度火災之後有水災起壞及二禪七度水災之後有風災起壞及三禪故論結云能壞者是火水風等三災此上並作北山注文空劫可知問彼時既空誰復知其劫數耶荅以他界住劫較之可知○言劫劫下結無窮上三句法說下一句喻明○注中形對世教以辯優劣文相易了○故知下結功超勝言淺淺之教者後四教相望前前淺後後深此乃淺中之淺爾若對人天則亦次深然不對彼以人天教未出三界故○言都由不了下結不應先問云何故生死輪迴不絕荅云都由不了云云所以起惑造業生死輪迴問何故不是我論牒云不是我者謂此下釋圓覺云衆生無始妄認四大爲自身相六塵緣影言緣六塵影像者爲自心相衆生不了妄計爲我離色心外誰是我若○今推尋下顯淨因果分二初假想析法然文承前起由前云不是我者本因色心和合成故外人問云色心和合即是我身那言不是荅妄情執著則似有之觀智分析則知本

無良以愚法辭開不了即色明空要須假想慧數析法方知是空故云推尋分析也色有等者色以質礙爲相然色通形顯長短方圓等謂之形色青黃赤白等謂之顯色地水火風名爲四大此之四法周遍一切有爲法中故名曰大圓覺經云我今此身四大和合所謂髮毛爪齒皮肉筋骨髓腦垢色皆歸於地涕唾膿血津液涎沫痰淚精氣大小便利皆歸於水煖氣歸火動轉歸風四分分之色在何處心有等者前色蘊名色此四蘊名心蘊者積聚爲義積聚多法成一蘊故受以領納爲相別有三受謂苦樂捨或復有五更加憂喜想以想像爲相攀緣前境追憶往事等行以遷流爲相然有與心相應不相應異且相應者小乘心所四十六法此大乘欠五法如下文中具列中除受想二法餘皆是也不相應者有十四種謂一得二非得三衆同分四無想異熟五無想定六滅盡定七命根八生九住十異十一滅十二名十三句十四文識以了別爲義小乘唯一意識若皆下通畧總結○況地大下

至各不相是者次細析轉多論中舉三百六十段骨等猶是麤說若從麤至細析者謂四支五根漸漸分析一分析作四分四分析作十六分析至極微名隣虛塵與空無別方名曰空皮毛下論約相顯易知內外各舉其四各不相是一句總前多法既不相是誰爲我者又前水火風大此應例準析之水大易知火風二大雖各是同依根說異如呼吸奔走欠伸之類亦各用別然泛明色蘊有十一法謂五根眼耳鼻舌身也五境色聲香味觸也及無表色今但說身故不言境等應例析之○諸心所等者即析心也謂心王所有差別業用故曰心所然小乘心所都有四十六法總成六類謂一大地法有十所謂一受二想三思四觸五欲六慧七念八作意九勝解十三摩地此十遍一切心故名大地二大善地法有十謂一信二不放逸三輕安四捨五慚六愧七無貪八無嗔九不害十勤此十唯屬善性名善地法三大煩惱有六謂一癡二放逸三懈怠四不信五惛沉六掉舉此六通見修斷名大煩惱

四大不善有一謂無慙及無愧唯不善性故名大不善五小煩惱法有十謂忿覆慳嫉惱害恨諂誑憍唯修所斷故名爲小六不定有八一悔二眠三尋四伺五貪六嗔七慢八疑通善不善故名不定此上法數行相廣長具如別釋但今論意欲顯此中無實我故若欲細辯恐致亡羊言見聞喜怒者見聞易知喜怒即儒宗所謂七情喜怒哀樂愛惡欲亦不離前心所法等論中別舉令俗易知言八萬塵勞者即八萬四千煩惱畧舉大數云爾謂依根本十惑一貪二嗔三慢四無明五疑六不正見七身見八邊見九見取十戒禁取然一惑有力復各成十十惑成百計分三品上品重故分上中下即成三百中下不分但各成百總爲五百於自五塵總起五百於他五塵總起五百名本一千又於自他五塵一一別起五百即成五千依別迷四諦苦集滅道各有五千故成二萬并本一千爲二萬一千依貪嗔癡及等分行各二萬一千故成八萬四千取坌汙義故擾動義故名曰塵勞廣如別釋○

既有已下顯無我義從既有至爲我即假設問也若皆已下至多主紛亂出過即有多我之過此約即蘊明無我也○離此已下即約離蘊明無我也○即離相待故曰反覆○便悟此身下實智斷證文承前起由前假觀析法以爲方便觀行成熟實智發生然小乘修行不出四諦謂知苦斷集證滅修道於中苦是世間果先舉令知言但是衆緣假和合者即前四大五蘊等多法聚集於中無有實主宰者名無我人()爲誰貪嗔等者爲者與也反前實此我故起貪嗔癡今既知我本空何用貪嗔反前文道殺盜施戒反前於近如設筵宴以待賓親嚴器械以禦冦盜無賓則杯盤安設無盜則器械何施注云知苦諦者苦以逼迫爲義諦以審實彰名佛說苦定是苦故名曰實如實知苦即是審義苦諦之體即五蘊身心謂此身心是衆苦所依故言衆苦者即三苦四苦五苦八苦等言三苦者謂苦受苦苦樂受壞苦捨受行苦言四苦者謂生老病死五苦者前四苦上加五陰盛苦言八苦者前五

之上加愛別離怨憎會求不得三爲八苦也遂不滯心三界等者謂不造三界業言有漏者從喻得名如世漏室不堪居止漏器不堪舉用然漏有四種謂欲漏有漏無明漏見漏言有漏善惡者謂依造之思同時王所與漏相應所修善等皆有漏攝揀無漏善非集諦也惡業可知注斷集諦者集以增長生死爲事集諦之體通業惑等言但修無我觀者即人無我其實有無常苦空不淨等觀及八正道等今但以無我爲門攝無常等及前執我故偏說之注道諦者道以除患爲功正取生空智爲體即前無我等觀兼攝餘行爲助伴也言以斷貪等者文躡前起即以前道諦智爲能斷貪等爲所斷三界九地分別俱生煩惱障品皆在等言之中言止息諸業者因惑起業惑既不生業自停疑此斷貪等猶屬道諦相躡而起證我空真如者智有二用一能斷惑二能證理我空真如者即五蘊等中無實主宰性一分生空理也即小乘三種無爲一擇滅無爲二非擇滅無爲三虛空無爲注

中言滅諦者滅以累盡爲名即惑苦皆亡大患永滅〇言乃至得阿羅漢果者乃至中間含諸位故然小乘斷證位次不出道前七賢道後四果言七賢者一五停心觀謂初作五種觀想止名安心也一多貪衆生作不淨觀有五不淨一種子不淨二住處不淨三自體不淨四自相不淨五究竟不淨也二多嗔衆生作慈悲觀三多癡衆生作緣生觀四散亂衆生作數息觀五著我衆生作界分別觀二別相念觀別別觀察身受心法謂觀身不淨五種不淨如前所說觀受是苦苦受苦苦等亦如前所說觀心無常念念生滅觀法無我五蘊假合四法次第各別觀察故曰別相三總相念觀謂隨身等即具苦空無常無我四觀一時故名總相念也此上三位名三資糧四煖位如世鑽火煖相初生火之前相聖道將起行相亦然故爾謂創觀欲界四諦各有四相共十六相苦下四者謂苦無常空無我集下四者集因生緣滅下四者滅淨妙離道下四者道如行出上二界四諦合觀亦有十六共三十二此位之中初起智觀五頂位可動法中此最爲勝如人首頂最極等故亦觀於前三十二行心漸成熟故六忍位忍可諦理故名曰忍此忍分三下忍位者印可於前三十二行

中忍別作七周減緣二十四周減行如以無常觀欲界苦乃至以行觀上界道不用後出名爲一周如是逆減唯留無常合有三十一周減行以集等七行與諦境名同故但云二十四周減行也上忍唯一刹那重觀欲苦七世第一位有漏道中最第一故亦一刹那重觀欲苦一行但智勝劣與上忍異此上明道前七賢也言道後四果者於中有四向四果謂之八輩初預流向言預入聖流故修十六心謂上下八諦各有一忍一智如緣欲界四諦起苦法智忍苦法智集滅道三例然上界四諦名苦類智忍謂與欲界苦同類故苦類智等於中八忍名無間道八智名解脫道前十五心八無間七解脫名預流向第十六心第八解脫名預流果此位有二行相一正住果未斷修惑皆屬見道二進修果即屬修道斷欲界修惑六品六無間五解脫名一來向第六解脫名一來果但有一度來欲界故斷後三品三無間二解脫名不還向第三解脫名不還果更不來後欲界生故斷上二界七十二品上二界有八地每地品故有七十二品也修惑七十二無間七十一解脫

名向羅漢向自此已前皆屬修道第七十二解脫名阿羅漢果證五分法身名無學位梵語阿羅漢或阿羅訶此云應應有三義一應已永害煩惱賊故二應不受後有身故三應受人天妙供養故言灰身滅智者肇公云大患莫若於有身故滅身以歸無勞形莫先於有智故絕智以淪虛智以形患形以智勞輪轉修途疲而不已所以小乘得四果已化火焚身身智俱滅入無爲界受寂滅樂依三乘教此處應列辟支佛一位梵云辟支迦佛陀此云獨覺或云緣覺獨覺者出無佛世觀因緣法無師自悟故名獨覺若從佛所聞因緣法作七十七智觀十二有支名曰緣覺斷三界惑分侵習氣以根利故超阿羅漢得第五果化火焚身入無爲界名辟支佛所以論不明者與前聲聞同觀生空理同斷煩惱障證灰斷果故不別說〇據此宗中下結成所本大鈔云然小乘計生死根本雖有多義畧舉其三一計色心如正理論第八說經部師計現在色心等法爲染淨因意云如大乘第八爲所熏故

二者三毒爲因義如大乘能熏故阿含云貪恚愚癡是世間根本等三者合取上二義同大乘有能所熏方流轉故若爾焉異大乘然似叅經意而不同者但六識爲所熏非第八故縱說賴耶但有名字能熏又非七識故全不同○過去未来等者此以現在例餘二世同以色心三毒爲本不求别法○今詰之下就彼詰難分二先立理此以大乘義破之言自體須無間斷者如大乘說第八識故論云恒轉如瀑流又攝論云無始時来界一切法等依既言無始時来則知無間斷矣○今五識下正破言闕緣不起者謂大乘說眼識九緣生一空二明三根四境五作意六分别七染淨八根本九種子耳識八緣生前九中除明鼻舌身三各七緣生謂前八中除空注中根即增上緣境即所緣緣畧舉此二等餘緣故隨闕一緣即不得起言意識者即獨頭意識注中舉五位不行悶絶睡眠二位約下地說無想二定約上地說謂無想定中心想不生此通外道所求之定滅盡定者前六七識一向不生故名滅盡此定唯聖人得二定次第應先無想言無想天者即無想異熟謂此天中是第六識心心所等所不行處此之五位皆意識不行也○無色界無四大者謂此四天都無麤色但有四蘊心心所故得無色名前五識等即是無心此即無色彼計色心爲本今既皆無本義何在○如何持得下結難如大乘中許有第八持種之義則無此難○是知下結顯未了

華嚴原人論解卷中

華嚴原人論解卷下

長安大開元寺講經論沙門　圓覺　述

三大乘法相教者以具修二利具證二空運載至於菩提涅槃究竟彼岸揀異前小故曰大乘廣說諸法名數之相名法相教說一切下叙彼所宗先揔標舉言一切者通五性故無始法尒者揀異外道八萬刧等八種識者一眼識二耳識三鼻識四舌識五身識六意識七末那識末那此云意恒審思量勝餘識故○八阿賴耶識阿賴耶此云藏具能所藏我愛執藏三義故○於中第八下别明本末言是根本者此識執持三性名言種子與七能變所變爲所依故從因至果相續不斷故别名曰心梵語質多集起爲義集諸種子起現行故緣種子根身器界三類爲境揔有三位一我愛執藏位名義如前二善惡業果位梵云毘播迦此云異熟有三義故得異熟名一異時而熟過去造業今世受報今世造業来世受等二變異而熟果生因滅故三異類而熟因通善惡果唯無記故三相續執持位梵語阿陀那此翻執持謂從凡位直至

轉依執持凡聖故雖果中轉成圓鏡亦但轉名不轉体故具此多義故能為本言頓變根身等者釋成為本之義能變即自證分所變即見相二分故成唯識云變謂識體轉似二分相見俱依自證起故依斯二分施設我法

彼二離此無所依故二十唯識云唯識無境界以無塵妄見如人目有翳見毛月等事○言轉生七識者成唯識引楞伽云譬如巨海浪斯由猛風起洪波鼓溟壑無有斷絕時藏識海常住境界風所動種種諸識浪騰躍而

轉生故知七識皆是賴耶轉變所成言皆能變現自分所緣者謂七識各有見相二分各從自證起故○言都無實法者遮離識外實我法故○如何變耶下徵釋變相外人作聞識變之義未達其旨故作此徵○謂我法下

釋全是彼論言我法分別者眾生無始六七二識橫計我法種種分別熏在藏識而成種子藏識生七識之時七識各有能變所變彼所變境似實我法○六七不了執似為真所以不了者由無明覆故譬如匠者塑鬼廟門

他日經過由迷醉故悞為實鬼而生驚怖不知元是己所造作凡夫愚迷執實我法不知元是自所熏習自識變現亦復如是不言餘識者前五第八無此執故緣此執為實我法者謂六七識周遍計度如執空花二月以為

實花月等○如患夢下喻明此中者字即目於人非牒詞也患與夢是二喻二中隨一皆能妄見注意易了言心似種種外境相現者夢中所見根身器界全是心變離心無別根身器界故○夢時執為下上標二喻此下隨

便但舉夢尒上喻凡夫迷時○寤來方知下喻諸聖者了唯識理故○我身亦尒下法合應云根身器界亦尒文影畧故迷故執有下合前夢時等由此起惑云云若如夢中人執於夢境為實有故於夢中或悲或喜受苦受樂

種種異相注云廣如前說者即指前人天小乘中所說善惡因果等大乘望之皆識所變前宗不了謂為實有若釋行相與彼不殊○悟解此理下合前寤來已下之文言唯識所變者唯者揀持義揀離識外實有之法持取

識所變法非全無也又唯者決定義決定唯有能變識故又唯者顯勝義非無心所等但識勝故舉王攝所故但言識識以了別為義八皆了別故廣如彼論識為身本一句結成所本○注指後破可知○四大乘破下牒名

破前下釋問據下文中但有破大乘法相之文曾無小乘此合雙舉荅大乘既破小豈復存若別言者與前不異故不重說言破執者佛於權教之中就世俗諦分別蘊處界等差別之法欲顯從緣假有漸漸誘物令知世出

世間諸法本空悟無生理眾生不了執為定實故佛說空教破彼諸法定相之執名破相教蓋但除其病非除藥也言密顯等者揀非明說故云密顯真性空寂之理即顯性教中所詮是即妙有之真空非但空也二宗空義

要須審知○注中分二初雙指經時不唯般若過在大乘是指經也泛常多云阿含四有般若八空今不但指般若名破相餘經亦有如華嚴云法性本空寂無取亦無見性空即是佛不可得思量法花云諸法從本來常自

寂滅相涅槃云乳無酪性石無金性衆生佛性猶如虛空迦毘羅城空大涅槃空等金光明空品之類但諸經中有破情處皆屬破相良以此宗判教不局部帙故曰遍在○前之三教下即約時也智論云從得道夜乃至涅槃常說般若故云無定時節是知以空為第二時者就一類說非盡理也○故龍樹下引義證成於中有二初證解通顯密即智論意於中先雙標○後共者下雙釋言破二乘法執者然聲聞有二一者愚法聲聞一向不信大乘故二者廣慧聲聞分達法空故大品云欲得聲聞乘當學般若波羅蜜等肇公云三乘同觀性空而得道故不共者下菩薩聞空便知是即有之空有遮表耳故不著空見不同二乘聞空便猒有為於嚴土利他不生欣樂但欲趣寂又如天台別教以華嚴經聲聞在座如盲如聾名不共教亦依此論則知不共有二義故一屬通教則在般若二屬別教則在華嚴○故天竺下證時通前後言戒賢智光等者依華嚴大鈔指賢首起信疏初顯

教分齊中叙今略引云謂天竺那爛陀寺同時有二大德一名戒賢二名智光戒賢依深密等經瑜伽等論立三時教以法相大乘為了義謂佛初時說陀含等有教第二時說般若等空教第三時說深密等經明唯識道理不空不有中道之教智光依妙智等經妙智即大般若或即文殊般若中觀等論亦立三時教以無相大乘為真了義謂佛初時說有第二時說不空不有唯識之教以根猶劣未能全入平等真空故第三時方就究竟而說緣生即空平等一味真空之教故云各立云云言或云在唯識前者戒賢義也或云在後智光意也○今意了辨取捨以約破相意在顯性故取此介若空性相望遮表有殊如下自見○將欲下正破法相大疏叙智光義云次第二時也漸破小乘緣生實有之執故說依他似有以彼怖畏此真空故猶存假名而接引之今則實有之執既亡假名一將何立故破之耳於此文中分二初正顯所破又二先總詰彼宗意云夢所見境雖非實有能見夢想則不是無故

有力能變於境今用無相宗心境俱空義詰之意云心境二法相待以立境既不有心何獨存故云介也○若言下别難相違此有二難初心境有無成異難於中亦二初躡彼所立以按定彼立心有境無故注意由彼前來舉於夢喻成立境空心有義彼謂夢境是無夢想且有今就彼喻以難之云若如所立則心境成異以一有一無故雖難之尚未顯過故但云按定後段躡此方顯過也○異則下正就各異以辨違彼云設如心境異者有何過耶故復難云異則心境相乖何以故以能夢非所夢故既夢與物兩不相是即應夢當物只在也如莊周夢蝶蝶若非夢夢亦非蝶莊周睡覺蝶應尚在以周與蝶二物異故法中可知此則反彼境空心有成心空境有也○又物若下後心境相乖非理難言應是真物者如周所夢蝶應是真蝶若是真蝶還成境有乖唯識故問此與前難何殊答前約有無此約真假前過尚輕容縱有故此過尤重真即實故言夢若非物以何為相者如夢不是蝶應離

蝶外別有夢相若別有者其相若何彼應無答○故知夢時下歸後能破分二初對前顯勝於中復三初申今正義亦二初就喻明空於中初二句明隨情似有後二句究實元空圓覺鈔云所言夢者但是悟人睡時本有識心由昧略故忽然妄現能見之想及所夢身所見境界等相即呼此相而為夢也於此虛妄一夢之上似有內心外境之異內心即倒想外境即夢所見身及所經由之地等理實而言心外無境境外無心所見之境既脫体全空能見想心豈獨是有故曰同一虛妄都無所有又夢所見境分明似有豈便有耶若謂能執之想悟來雖無不妨未悟之時而是有者所見之境悟來雖無不妨未悟亦應是有若尒即是心境俱有何言唯識是知衆生本有性淨真心由不了故遂有三細六麤等現即呼此等云唯識也於此妄識之上似有內心外境之殊其實境是識境識是境識佛於權教說唯識理者良由未顯性淨真心且含在第八識中以接劣機待其根熟方顯心

境俱空至終教了義方顯真心本覺也○諸識亦尒下捴相法合此句正合○以皆下釋成由此八識託衆緣生謂親因緣識種子是增上緣所依根是所緣緣境界等無間緣謂前念引後念八識皆具此四緣別而言之眼識九緣生等既託諸緣即無實自性也此以破相宗意結示正義云尒○故中觀下廣引教證所引雖云破相義兼實頓尋文可知矣今初先正引三文後注捴結引中觀偈意初二句出諸法空所以法若實有則不假因緣既假因緣即無自性後二句正顯空也後又云下顯即色明空揀於二乘析法空也下半云亦為是假名亦是中道義今但用前半成立空義耳起信論下即彼真如門之文正屬頓教意無破相言一切諸法者即前教我法等唯依妄念者即前教八識等謂前教我法等皆依八種妄識所變有種種相離識之外無別我法故云尒也此約所對生滅門中就世俗諦則有若離心念下以真奪俗就真如門能變之心尚不可得況所變境心境兩忘離言絕相即契真如

門矣後半正是頓宗絕待之義故論不引經云下金剛般若文也因須菩提疑云若菩薩修離相行云何感得三十二相等有相之果故佛呵云須菩提汝以三十二相為真佛耶故曰凡所云云謂三十二相從緣假有如幻如化故曰虛妄若取相者非見佛也下云若見諸相非相即見如來意恐須菩提見呵有相為妄却執無相為真雖離有邊還落斷見故佛意云若知諸相從緣本空即不離幻相便見真佛非離相外別有佛耶今但用初二句以相虛妄顯破相義其下二句通顯性實教義故不引之文云下亦是破相經言一切相者凡夫所執五塵色相等皆情計妄有若離情計相本寂然清淨法身於斯顯矣皆破相義○注文易了○是知下斷義即躡前所引結成正義揀前法相一有一空非盡理故○若約下結成所本○今復下用後顯性教義以難破相於中分三初躡前總徵復二初約人以詰言知無者誰由此教中但約遮詮說一切皆空未顯不空真實之性故肇公云若

無聖人誰與道游故云知無者誰○又若都無下約法以詰如實教中世出世法皆依不空本覺心現故起信云二者因熏習鏡謂如實不空一切世間境界悉於中現不出不入不失不壞常住一心以一切法即真實性故圓覺云一切諸衆生無始幻無明皆從諸如来圓覺心建立等皆顯真心隨緣成事不但空寂而已○且現見下立理正難復三初現量相違破文中先立理○後如無下指陳此有二意一者若望前立理之文即指事別明謂前言虛妄之物必依實法起者何者是耶故指此二事云如世波水鏡像之類是也二者若直望法即二喻也依理成事有類於斯喻意可知○又前說下縱前奪後破先對前明順即前難法相者是誠如所言者縱成順理益心境俱空之義若對法相竟空心有則深有理○然此下對後顯違若望實教則閒妙有義在睡眠之人喻所依實性○今既下反質結破但知夢想與夢境皆空而不言睡人則未盡理○故知下結成未了○故法報

下引二文結證可知既佛有明文則非是論主強破之也佛意說空但為破執執為究竟豈盡佛心然空性二宗若望法相則顯大同若空相望則亦成異大抵空約密意遮詮性約顯了直說圓覺疏五對禪源詮十異恐繁不錄○上之下摠結四教○若且下釋成偏淺先釋成淺雖前云有淺有深若望顯性摠名曰淺後釋成偏故知淺深就法偏圓約人執則成偏法非偏也又清涼大師云圓機受教無教不圓偏機受教圓亦偏矣若但執顯性不融前教未免亦偏良以根有漸頓之殊故教有淺深之異若也悟究圓解方可會其淵源如其受一非餘安得窮乎圓妙故就下雙結二名○直顯真源者真源即此教所明覺性揀非虛妄曰真物之妙本曰源對前四教得直顯名謂前四教中亦有真性但隨機屈曲未直顯了此教隨佛自意究竟而說非約隨機方名直顯耳就文中分四初標牒大門次當教大旨三依教原人後注釋殘疑○次中二先摠彰大意初向標教○說一切下

明真心本有一切有情即標舉能有之人言有情者揀木石等故言一切皆無者揀一分半無故本覺真心一句標舉所有之法言本覺真心者覺以了悟為義謂真如一法靈明鑑照性出自古故曰本覺即對始覺得本覺名摩訶衍論本覺二字各具十義恐繁且置揀異妄識故曰真心若作釋者亦本亦覺同依立名若揀始覺本之覺也本覺即真心持業可了○無始已來下辨其性德亦別釋其相此二句釋本義即起信中常樂我淨義自性清淨心義清涼不變自在義昭昭下二句釋覺義即大智慧光明義遍照法界義真實識知義○亦名下依義立名佛即覺義性即本義此與本覺眼目殊稱又性目現因佛約當果謂此真心是成佛之正因故曰佛性又泛言性者通情無情今言佛性揀無情義故覺以照察為義局有情故言如來藏者謂如来即出纏果法難倒曰如出纏名来藏以隱攝彰名言衆生在纏之因含攝出纏之果雖有煩惱隱覆而性恒不變即藏之如来或如

来之藏皆依主釋○從無始際下明妄覆不知翳者障弊義妄想翳之一句出不覺所以不覺知者正顯迷真故○但認已下明其執妄言執著者即愛染也結即是惑即惑業苦三法具矣謂此衆生由迷本覺真心法尒便執虛妄身心為我由執我故起惑造業受生死苦圓覺經云一切衆生從無始来種種顛倒猶如迷人四方易處妄認四大為自身相六塵緣影為自心相由此妄有輪轉生死故名無明○大覺慜之下顯如来開示說一切皆空者破妄執也○又開示靈覺下即顯性也法華經云如来為一大事因緣故出現於世所謂諸佛世尊欲令衆生開佛知見使得清淨故出現於世欲示衆生佛之知見故出現於世欲令衆生悟佛知見故出現於世欲令衆生入佛之知見道故出現於世嘉祥釋云開示約能化佛悟入約所化機能化之佛大開之與曲示所化之機始悟之與終入佛知見者即此論靈覺真心也全同諸佛者聖凡平等無增減故涅槃經云一切衆生同有

佛性皆同一乘同一解脫一因一果同一甘露一切當得常樂我淨清凉釋云非但因同果亦同也○故花嚴下引教成立一論大意此為宗極題標花嚴良在茲矣所引即出現品彼明佛智摠有十喻此即第十大經潛塵喻文中有三初約法摠證言佛子者標告當機也無一衆生而不具有如来智慧者準清凉大疏釋此一文摠有三意一明生等有因二明因有果智三明自他交徹今初無一衆生而不具疏家標經則知無性者非衆生數謂草本等已過五性之見彼鈔釋云則知無性下反成上義即涅槃云除牆壁瓦石餘皆有佛性故乘佛性則來眾生凡是有心定當作佛則無一不有以一切人皆有心故則知言無佛性即無心也無心畢是凡類等耶此是涅槃一性之宗故云已過五性之凡也○二者衆生在纏之因已具出纏果法故云有如来智慧鈔云二明因有果智捸勝初義但有佛性於中三初正立二正標三結勸今初謂遠公等釋涅槃云因性本有果性當成今因有佛智佛智非因故超前也所以有者因果二性無二体故若因無果性果是新生便有始終既有始終非常住故非但有性後方當成亦非理先智後鈔云第二正捸前義於中二一捸因果不同謂前義意如木有火性鑽方火生乳有酪性緣具成酪今此中意果尚本有況於因性況當有耶言亦非理先智後者二標理智兩別若惟

理為先有者則第一義空不名智悲以理智異故無漏智性本自有之不應理故大智光明非本有故智從生者果無常故能證所證成二体故○是知涅槃對昔方便且說有性後學尚謂談有藏無況聞有果智誰當信者是知涅槃下第三結會勸信謂涅槃終極會昔有餘四十九年多說三乘五性之教機習已久非可頓移且說有心皆有佛性一經前後縱存合非而於別言凡是有心定當作佛後學尚謂欲有藏無者即大乘法師法花顯慈涅槃經言一切衆生皆有佛性於彼皆有欲疑衆生實而明之通別類異亦有無者藏在一切總有之中言通別類異者通相皆有別殊有無有無不同不應一例言況聞等有果智乖當信者即衆令守彷成難信勸物信耳○三彼因中之果智即他佛之果智以圓教中自他因果無二體故若不尒者此說衆生有果何名說佛智耶斯則玄又玄矣非花嚴宗無有斯理三彼因中之果智下第三自他交徹謂諸凡夫因中果智即他諸佛已成果智自身佛性一身堅說他佛在凡自他相辨故更玄也不今此說衆生下以理成立自他平等謂此章中衆共十喻以辨佛智忽引衆生有佛智者何名為說諸佛心耶明知是說衆生之心為佛心矣斯則下乃結歎歸宗也但以下釋通疑難疑云涅槃云佛性者名為智慧有智慧時則無煩惱今有佛智那作衆生釋中先順荅前義謂倒故不證豈得言無如壯士迷於額珠豈謂膚中無寶鈔如壯士云云者即涅槃第八如來性品經文廣長撮略引云佛告迦葉善男子譬如力士眉間有珠問

與人相撲被彼頭觸珠陷皮底因而成瘡今醫療治醫既視之即知是瘡因珠入膚問力士云汝珠何在答曰我珠已失良醫語云珠在皮中初未曾失力士不信取鏡視之明了斷現力士見已即生歡喜珠喻佛性皮喻須偈失喻不知醫喻善友鏡喻教理力士見珠喻衆生見佛性云爾 又圓覺鈔云凡夫妄想二乘執著經文更有顛倒二字乃通上二〇若離下以理順成謂若先無離倒寧有既離倒則現明本不無如貧得珠非今授與是以涅槃恐不修行故云言定有若則為執著恐不信有故云若言定無則為妄語作可執著不可妄語自然智者自覺聖智也無礙智者始本無二絕二礙也 鈔言如貧得珠準令授與者即法花五百弟子授記品說繫珠喻合令解得記經云譬如有人至親友家醉酒而臥是時親友官事當行以無價寶珠繫其衣裏與之而去其人醉臥都不覺知起已遊行到於他國為衣食故勤力求索甚大艱難若少有得便以為足於後親友會遇見之而作是言咄哉丈夫何為衣食乃至如是我昔欲令汝得安樂五欲自恣於某年日月以無價寶珠繫汝衣裏今故現在而汝不知勤苦憂惱以求自活甚為癡也汝今何以此寶貿易所須當可如意無所之短下合可知然繫珠有二一約結緣則圓勝為珠與說為繫煩惱恰時少有微解敬曰繫珠五道求樂為動力服聲證小涅槃不求大果云得少為足復聞法花為會過親友示以知見如得永珠以因易采無槃不得皆以繫之故云非今校與二約本性常其皆繫亦非斷與未知令知救云繫身今頂王取本性繫珠以成本有救云非今救與是以涅槃下以涅槃經結成上義記

者過輕作可言有妄語過甚不可言無記無著而御決罰有失今言也本無二絕二時者此有二念一則衆生本有佛智是則本覺不時始覺如來而證名無礙智二者斷障顯了則無煩惱小知二障失〇便舉一塵下舉喻別明論中撮略標引而已然經中長行文廣今引偈頌云如有大經卷量等三千界在於一塵內一切塵悉然有一聰慧人淨眼悉明現破塵出經卷普饒益衆生佛智亦如是遍在衆生心妄想之所纏不覺亦不知諸佛大慈悲令其除妄想如是乃出現饒益諸菩薩此中四偈前二偈喻明後二偈法合前中初偈明大經潛塵後偈明出經益物後二偈亦然今論此段即法喻中各前一偈意以喻上文妄經佛智也大疏云大經卷者喻佛智無涯性德圓滿也等三千界者喻智如理故一塵喻衆生者略有三義一妄覆真故二小含大故三一具多故一切塵者喻無一衆生而不具有佛智故〇次後又云下證佛開示即合塵含大經如來合前聰慧人普觀下合淨眼悉明見奇哉者嗟歎之詞奇者異也非常之異故重歎之謂衆生煩惱垢染身中而有圓明佛智

如貧女而懷輪王胎弊衣而裹無價寶可謂世間之異事也若后妃懷王錦囊貯寶則非異矣此諸衆生下明所歎之事有而不見是須開之所以〇我當以下正合破塵饒益永離妄想即合破塵得見智慧即合出經卷普饒益衆生〇評曰下三依教原人分三初辨迷悟於中二初歎昔迷亦二初明迷執之由言真宗者即花嚴一乘實教多劫未遇者闕勝緣故不解反自原身者闕親因故即內無始覺了因之智大抵佛法假藉因緣既因緣俱闕何由得悟〇但執虛妄等者顯迷執之相既迷真性所以執妄由執妄故永處下流故裝相國發菩提心文云我有真身圓滿空寂者是也我有真心廣大靈知者是也捨而不認而認此身妄念隨死隨生與禽獸雜類比肩受苦為大丈夫者豈不羞哉斯之謂也上辨昔迷〇今約至教下顯今悟遇至教為勝緣解心內發為因了妄即真反迷成悟其猶大富長者諸相具足忽因惛睡夢作貧賤醜陋之身乞丐受苦無所不至忽人呼覺方知

元是福德之身從前夢境全成虛妄故屏山
云原人一論即覺者之一呼也意在斯焉〇
故須下依悟修證行依佛行者稱性悟入故
前言悟者即屬解悟此言悟者通證解故返
本還源者與體相應也斷除凡習者達妄本
空無斷而斷也言凡習者即二執二障也然
諸障品有三謂種現習於此三中習氣㝡細
舉細況麤且言習耳然依此宗說斷證者大
疏云照惑無本即是智體照體無自即是證
如謂迷時說惑悟時說智惑體智體無二體
故故知妄惑性空全是智體即此智體從緣
無性無性之性全是真如又即寂之照曰智
即照之寂曰如寂照雙融如智一體實教斷
證大意如是又十地經云非初非中後非言
辭所及天親論釋上句云是斷結相此智盡
滅為初智斷為中為後荅云非初智斷亦非
中後偈云非初非中後故若尒云何斷耶論
云如燈焰非唯初中後前中後取故謂唯取
一時則不能斷三時揔取方說能斷假三時
斷則無定斷性謂初若能斷不假中後後若

能斷不假初中既假三時故知無性一一准
徵三皆不斷是故經言非初非中後由三時
無斷方能斷結是故論云前中後取故論主
揔取三時方顯三時無斷經論言反意乃相
成經則約性論則約相性相無礙方能斷結
此通實教若直就圓教說一障一切障一斷
一切斷良以一念迷處法界皆迷而稱性斷
一惑時一切皆斷由一與一切平為緣起故
一法稱性遍一切故不壞相故不妨別斷以
別該同皆是花嚴圓宗斷證損之又損下前
約悟修此別明證損之又損者躡前斷習起
後證也上一損字即前能斷下云又損遣能
斷心良以了妄本空假名曰斷執有實斷安
能造玄故併斷心亦遣之尒故云又損則能
所雙亡方契無為矣此言無為即真如性也
然此二句語借道經彼云為學曰益為道日
損損之又損之以至於無為彼意謂為俗學
者務求多聞曰有所益修道之士絕學棄智
反其樸素故曰無為今但文同義則各異自
然下正明證悟之相言應用恒沙者前心契

佛心即同佛體今顯即體之用塵塵出現念
念圓成故曰恒沙蓋迷時成恒沙塵勞悟後
成恒沙妙用故清涼心要云心心作佛無一
心而非佛心處處證真無一塵而非佛土良
以知一切法即心自性故得成就慧身不由
他悟〇當知下結歎深玄上句揔結前意下
二句別歎深玄迷悟同一真心者前文廣說
迷悟之相皆約於人謂迷時號衆生悟時名
佛而其所迷即同所悟一真心體本無異也
大鈔云動靜迷悟雖有二門所迷真性一源
莫二莫二之源即一體也大經云心佛與衆
生是三無差別故曰同一真心〇大哉下別
歎理深大哉者歎詞也包括凡聖徹究真源
故曰大也教為入理之門從其所詮得名曰
妙或能詮所詮皆曰妙門聖智悟人之所由
故原人一句出其所以亦對前顯勝過此已
往更無妙門〇然佛下注釋殘疑恐人疑云
前之五教皆是佛說此既玄妙即應前四皆
無用耶荅機有勝劣教設多方若唯一門逗
機不足又問既有五教未知所被之機皆要

歷此五不故此荅云機有頓漸或歷不歷不應一準○若有下別明漸頓於中先明漸後明頓言中中下之機者論文從略中下合明若別說者應云若下機者先從人天次入小乘漸漸經歷乃至第五顯性若中機者不由人天便從小乘或從法相乃至顯性論不言上機者文影略故前有中下後有上上機必然亦應具云若上根者不歷前二或從法相或從破相便入實教中間更有不定之機或從人天不歷小乘便入大乘或從人天直入顯性或從小乘直入顯性良以衆生根性有多差別論不繁文可以意得言先說初教令離惡住善者以修五戒十善離三途惡住人天善故離染住淨者染謂二執二障淨即三乘聖果會權歸實不唯華嚴法華涅槃亦此

註五　十九

宗故○若上上根下明頓機也上上根者即圓融機從本至末者此句摠標即以顯性爲本漸次乃至人天爲末謂初下別釋從本至末之相頓指一心是顯性教本來空寂即破相教託真而起即法相教謂能變所變皆以

真如爲實自性唯識云此諸法勝義亦即是真如常如其性故即唯識實性即其義也斷惡修善即通大小乘及人天戒善但以悟真之智斷修異於前漸不悟而修也良以此宗先悟毘盧法界後修普賢行海雖人天戒善靡有孑遺是故不悟而修如土作器器器皆土先悟而修如金作器器器皆金矣息妄歸真者應有問言既悟一真心體了知法法全真何必更須息妄荅楞嚴云理則頓悟事須漸除良由無始習深云何頓去其猶聖王登位欲與萬國同休苗須不庭必須用武直得車書混一方能坐拱無爲耳餘文可知○會通本末者前儒道人天小乘法相破相顯性弟弟相望前前爲末後後爲本若以顯性望前前皆爲末顯性獨本今言會通仍有二義一約五教相望則以顯性爲能會前四教及儒道皆爲所會即是以本會末注云會前所斥同歸真源皆了義故真源既非所斥故知但會前四然約能所相合故曰會通本末二者前顯性教亦是所會即以此第四一論以

爲能會論云真性雖爲身本生起蓋有因由則知真性亦所會也以但用真性不成身故注會前所斥云云者前以執末迷本故須斥之今以本該末則前所說皆是即本之末迷無非了義又依華嚴宗具全收全揀二門前約別教一乘揀則全揀今約圓教收則全收○

註五　廿

釋此分三初摠明次別會後結勸今初應有問云前四教未顯真性故非了義今既直顯已是盡理何須更會前所說耶論云真性雖爲云云意謂真性爲本固是盡理然性起爲相必具衆緣則前八識惑業等皆其緣也不可下反顯須緣如湛靜水要藉風緣方成波浪不可無風便成浪也○但緣前宗下正顯會通亦應先難云真性成身既假八識等緣則應前說識等爲本亦有理在何以斥之故今釋云前宗所說未明真性但以識等便爲身本如執風緣便爲波浪不言水者豈盡理耶○今將下正會可知○注初唯下別會於中四初依本起末二舉內收外三重辨心境四結責寡聞初文分二初摠彰所本即標性起

以爲宗極後依本會末即次第會前諸教一一文中皆先以注詞標舉後以論文正顯初二又二先明真心本有後顯派本從緣令初此文大抵全用起信論意分判諸教淺深如得起信意則諸教所詮分齊如指諸掌亦問前云宗極即指華嚴今此會通何依起信答華嚴一極稱性圓融始末深玄難見分齊起信深淺有序故得借之而起信亦宗華嚴同一性義故用之也謂起信初說一心即當華嚴一法界心故彼立義分云摩訶衍者摠說有二種一者法二者義所言法者謂衆生心是心即攝一切世間出世間法(云云)次依一心開真生二門解釋分云依一心法有二種門一心真如門二心生滅門(云云)三依生滅門開覺不覺二義文云生滅門者依如来藏故有生滅心乃至云此識有二種義一者覺義二者不覺義(云云)四依不覺義生三細文云依不覺故有三種相與彼不覺不相捨離云何爲三一者業相二者能見相三者境界相五依三細生六麁文云以有境界緣故復生六種相一者智相(依法生執)二者相續相(依法分別執)三者執取相(依我生執)四者計名字相(依我分別執)五者起業相六者業繫苦相令顯性教詮至一心若依賢首開頓教即當真如門令論不開即以真如門合在顯性教中破相齊生滅門覺不覺義法相齊三細小乘齊後四麁人天齊起業受報(即業繫苦)儒道所說尚不知受報中六趣差別但於人趣中以義攝之庶盡內外原人之義耳已知大義次按文釋注文標舉可知○謂初唯一真靈性者此句標宗○次不生下三句顯相即真如門意彼云心真如者即是一法界大摠相法門體(即論一真靈性)所謂心性不生不滅與此大同也乃至云畢竟平等(論云不增不減)(是平等義)無有變易(論云不變不易)不可破壞唯是一心故名真如○衆生無始下派本從緣此下即生滅門初二句出生滅所以由不悟故全真如成生滅也由隱覆故名如来藏者即標生滅門所依法體龍樹論於此作兩重能所依初重以如来藏爲所依摠相生滅不生滅二義爲能依別相第二重以黎耶識爲所依摠相覺不覺二義爲能依別相令論云依如来藏故有生滅心相者正取如来藏屬顯性教生滅心者屬後破相相躡而起○自此方是下依本會末分之爲五初會破相教然破相教義通兩勢若取空爲大乘初門即合入始教若取破相顯性即同終教圭峯以終頓圓合爲顯性爲與法相躡迹相破故開破相而以賢首終教義當之故此所明全同終教○言所謂不生滅(云云)者此中真心妄想四字論主約義加文令人易曉餘皆起信正文言不生滅等者依龍樹論不生滅即真如生滅即根本無明謂衆生迷時根本無明起用名獨力業相能熏真如真如被熏起隨染用名獨力隨相真妄和合名俱合動相即黎耶細相故曰不生不滅與生滅和合等良以單真不立獨妄不成故黎耶中通真及妄方名真具分唯識也不言生滅與不生滅合者以此門中是從本源亦義故言非一非異者即顯真妄不即離義由真上隨緣妄上體空故真妄不異由真上不變妄上成事故真妄不一故

勝鬘云不染而染難可了知染而不染難可
了知賢首用楞伽經意以如来藏為不生不
滅以七識為生滅此二和合成黎耶識故黎
耶具生滅及不生滅應知此中真妄和合諸
識緣起揔作四句一唯不生滅謂如来藏如
水濕性二唯生滅謂前七識如波浪三亦生
滅亦不生滅謂黎耶識如海含動靜四非生
滅非不生滅謂無明如起浪風緣言何賴耶
識者即標真妄和合識心名也亦云黎耶但
梵音楚夏梁朝真諦三藏就名翻為無沒識
是不失義唐三藏就義翻為藏識藏是攝義
所攝名藏攝藏不失故大義同耳以諸衆生
取為我故所以然者良以真如不守自性隨
緣和合似一似常愚者不知以似為實執為
内我我見所攝故名曰藏由此二種我見不
起位中失賴耶名又能藏自體在諸法中亦
藏諸法在自體内故故論云能藏所藏我愛
執藏是此義也故知從義立藏識名上依賢首疏引
○此識有覺不覺二義者由前不生滅真心
故有覺義由前生滅妄識故立不覺義龍樹

論云覺義者是真如氣分故不覺義者是無
明氣分故廣如彼論○此下方是會法相教
言亦同此說者良以此文正是起信終實教
義以深必該淺派本成末法相齊此故曰亦
同前後亦同皆例此釋○言依不覺故者然
覺義中有本始覺等義自屬淨法上轉門中
非今所用故略不明但說不覺言家初動念
名為業相者起信云一者業相以依不覺故
心動說名為業疏云動作是業義即此心動
是也名為業相者結名也彼疏云此雖動念
而極微細緣起一相能所不分即當賴耶自
證分也如無相論云問此識何相何境界荅
相及境界不可分別一體無異當知此約賴
耶業相義說也言又不覺此念至能見之識
者起信云二者能見相以依動故能見疏云
能見相者即是轉相依前業識轉成能見如
是轉相雖有能緣以境界微細故猶未辨之
如攝論云意識緣三世境是即可知此識所
緣境不可知釋曰既云所緣不可知即約能
緣以明本識轉相義也此當賴耶見分言及

所見境界相現者起信云三者境界相以依
能見故境界妄現疏云境界相者即是現相
依前轉相能現境界即賴耶相分此上三細
屬賴耶識○言又不覺至名為法執者即六
麁中前二相也起信云以有境界緣故復生
六種相云何為六一者智相依前境界心起
分別愛與不愛故疏云於前現識所現相上
不了自心所現故創起慧數分別染淨執有
定相即法執俱生也二者相續相依於智故
生其苦樂覺心起念相應不斷故疏云謂依
前分別愛境起樂受覺於不愛境起苦受覺
數數起念相續現前又能起惑潤業引持生
死故名相續即法執分別○此下方是下會
小乘教即六麁中執取計名二相○言執此
等故者此句牒前相續相起起信云三者執
取相依於相續緣念境界住持苦樂心起著
故疏云緣念境界住持苦樂者是前相續相
心起著故一句正釋執取之義謂於前苦樂
等不了虛妄深起取著由取著故遂見自他
之殊便成我執此即我執俱生也○執我相

故下即當計名字相彼論云四者計名字相依於妄執分別假名言相故疏云謂依於顛倒所執相上更立假名是分別故今論執我相一句亦攝前起而貪嗔癡配此相者由不了順逆等境及與名言皆虛假故計為定實

逐於順情名相境上起貪於違情名相境上起嗔不了二境皆由癡故楞伽云相名常相隨而生諸妄想釋曰諸妄想者即貪嗔癡也○會人天中標舉如注心依論會通即起業受報二相由前三毒發動身口造善惡業業

成招果惡中殺盜善中施戒各等其餘即十惡十善相翻並屬起業相三途人天即受報相○言復有怖此苦者謂避苦發心改惡修善故或性善者由慣熏習成種性故不因遭苦自樂修善也言心神乘此運於中陰者心

神即賴耶識乘者憑託義運者轉也心為能乘業為能運業如舟車心神憑此轉入諸趣言中陰者亦名中有謂死有之後生有之前中間所有五陰之身名曰中陰即以異熟五蘊為體五趣之中皆有中陰除無色界但有

四蘊餘皆具有五根等然其形量大小各如本有之量有云人中有減半如本有六尺中有三尺人天中有其身潔白三途中有其身黑暗一切中有以香為食隨其福力香有差殊隨趣勝劣勝得見劣劣不見勝唯同類者

得互相見所住時量三說不同一世友尊者云極住七日二法救大德云住時不定以受生緣有遲速故若生緣未會中有恒在故三摩達多尊者云極遲不過七七日若天中有頭上足下人鬼畜三中有橫行地獄中有頭

下足上有云天中有亦有橫行者當知受生故有頭下者上天生下天故大抵從勝生劣則頭下從劣生勝則頭上當趣生者則橫行以此例推五趣之中皆應尔也將往受生時不見餘境但見受生和合因緣不揀遠近剎

那便至勢力極速金剛鐵石不能為礙言入母胎中者俱舍頌云倒心趣欲境濕化染香處謂卵胎二生中有由彼業力遠見父母交會起顛倒心若男中有於母起愛於父起嗔女者反此由著樂故而便迷悶以迷悶故中

有麁重而便受生故云倒心趣欲境言濕化染香處者謂濕生中有染香受生若受生緣會時不揀遠近皆聞香氣起染心已彼便受生隨業勝劣香分好惡故曰染香若化生中有染處受生若受生緣會不揀遠近見受生

處而起愛染彼便受生隨業善惡處有淨穢也然今論中正說人趣故但言入母胎中也廣如別章○儒道二教亦同所說者然儒道雖說稟氣但溟涬而說非如佛教本末詳悉而佛教四大五蘊中則具含稟氣之義故今

曲開以會之屏山謂西方有中國之書中國無西方之說此之謂也又彼溟涬所說之氣得佛教發明方能委曲詳盡屏山所謂粉澤丘軻刻畫老莊於斯可見○別會文三初會稟氣次會自然後會天命今初言稟氣受質者

氣即父母赤白中有攬之以成形質即周易所云精氣為物也下說心則頓具四蘊即游魂為變也○言氣則頓具四大者謂所稟氣中便有地水火風故又瑜伽云爾時父母貪愛俱極最後各出一滴濃厚精血和合住母

胎中猶如穀乳中有賴耶依之而住此即名為羯羅藍位言漸成諸根者寶積經云是諸衆生託胎母腹凡經三十八箇七日有二十九種業風所吹次第成就第一七日猶如酪漿第二七日狀如凝酥第三七日狀如藥杵第四七日狀如鞋楦第五七日分頭髀脞第六七日肘膝相現第七七日手足掌現第八七日二十指現第九七日九孔方現第十七日聲音具足第十一七日九孔開通第十二七日生腸節孔十三七日生飢渴想十四七日生九萬筋十五七日生八萬脉十六七日通出入息十七七日食道漸寬十八十九七日六根具足二十七日遍生骨節二十一至二十三七日生血肉皮二十四二十五七日長血肉皮二十六七日生髮毛爪二十七七日分善惡相二十八七日妄生八想二十九三十七日黑白隨業三十一至三十六七日身相具足三十七七日念欲出生三十八七日足滿十月向母産門倒卓而生又云從此已後復經四日方乃出生凡經二百七十日

故云漸成諸根○心則頓具四蘊漸成諸識者以賴耶識是揔報主有王必有所故而前五識要依根境方能發故而處胎時根境未具故無前五其六七識由無境故亦無發用出胎之後諸識方具故曰漸成由此故說賴耶來為先鋒去為殿後○言十月滿足者如前所說通計在胎二百七十日除小盡算屬十月數然約多分故說十月亦有五七八月或一年生者如羅云六年而誕脇尊者六十丁老聃八十年故知十月多人如是○言故知身心等者結正義也言各有本者身以血氣為本心以業惑為本且就枝末安通本性言二類和合下結成可知○言天修羅等大同此者同前氣則頓具四大漸成諸根心則頓具四蘊漸成諸識故起世經云復有一種以身善行口意善行身壞命終生於上天彼天上識初相續時即共名色一時俱生有名色故即生六入彼於天中若是天男即於天子坐膝邊生若是天女即於其母脞股內生初出之時狀如人間二十歲兒彼天即稱是我兒女云云

然此且約欲界若上二界但由定力引生而無色界但有四蘊無四大麁色應說上二界但以心為本言修羅者梵語阿脩羅古翻無酒亦云不飲酒神謂海水醎苦釀酒不成因致不飲新云阿素羅此云非天謂受福如天無天實德故曰非天前人天中而不別說阿脩羅者由此脩羅通四生故四趣攝之謂卵生脩羅鬼趣所攝胎生脩羅人趣所攝化生脩羅天趣所攝濕生脩羅畜趣所攝故不別開又此等者等諸仙也楞嚴經云復有從人不依正覺修三摩地別修妄念存想固形壽千萬歲依止深山或居海島有十種仙所謂堅固服餌而不休息食道圓成名地行仙堅固草木而不休息藥道圓成名飛行仙堅固金石而不休息化道圓成名遊行仙堅固動止而不休息氣精圓成名空行仙堅固津液而不休息潤德圓成名天行仙堅固精色而不休息吸粹圓成名通行仙堅固咒禁而不休息術法圓成名道行仙堅固思念而不休息思憶圓成名照行仙堅固交遘而不休息

感應圓成名精行仙堅固變化而不休息覺悟圓成名絕行仙此等皆於人中鍊心不修正覺斯亦輪廻妄想流轉報盡還來散入諸趣諸教之中不別說者合人中故既屬人中與前人同○然雖因下會自然從此已下二段先舉論文後以注指不同前文注先標舉隨作者意不拘一執耳文中分二初舉因驗果從然雖下至感衰苦樂即揔明也此文承前心神乘此運於中陰處來前文大意由持五戒令得人身外人難云既由善業感得人身人身既同則應貴則同貴賤則同賤何故不同故今荅云引業招揔報滿業招別報揔報同者引業同故別報異者滿業不同故言引業者唯識云勝業名引(功用殊勝名曰勝業)引餘業生故報亦名引(即揔報果)引餘果故言滿業者謂能成滿揔報果事故因果皆有滿義如人修五戒時或敬或慢或施或慳等由此二業引滿不純故於果中揔別報異揔別善惡應作四句分別一者揔善別不善謂人中貧病等二者別善揔不善如畜有肥好莊嚴等三揔

別俱善如人中壽富等四揔別俱不善如畜中盲跛等故俱舍云一業引一生多業能圓滿是也○謂前生敬慢下別顯此則於前三報之中生報果也文中因果二二相合圖省文故應云前生恭敬於人今感尊貴之果前生輕慢於人今感卑賤文舉敬慢以例其餘故云乃至仁壽已下即所例也仁殺施慳為因壽夭富貧為果言種種別報者即妍醜智愚之類各以因果相屬明之在五果中即假等流果也○是以下舉果驗因此中無惡自禍等與前無行而貴守行而賤等大意全同但前舉之意在反彼所執今所明者正顯宿業差殊而前事迹可引用爾(如桀紂顏冉等)今且畧舉其一如云不殺而夭者不殺仁也孔聖嘗曰仁者壽又嘗歎顏子曰回也其心三月不違仁若責仁壽於一世則顏子宜其壽矣何不幸而短命乎蓋自顏子宿世或曾殺生所致而現世之仁不能排遣於定業也故云皆是前生滿業已定(云云)舉此一端餘悉可較然因果之說孔老亦嘗言之矣老子云天道好

還夫子云積善之家必有餘慶曾子云出乎尒反乎尒孟子云敬人者人恒敬之愛人者人恒愛之皆因果也而但言乎一世不說過去未來故求其實或時不驗(如顏子短命之類也)唯佛具宿住智通及過現未來業報智故視無量劫本生本事猶如目擊故高談因果以警悟世人使雖居腤室尚知畏懼縱能欺人於現世將知不免於當來此其助世教於冥冥之中者功不淺矣彼闡提之輩尚謂吾佛以因果之說誑惑愚俗者斯亦不仁之甚哉○外學不知下結會迷執屏山云昨日之故疾必發於今日醫者所不疑為盜於東郭見擒於西郭隣人所不知者斯之謂也注中云會自然者此與後段天命前後互舉理實雙通彝文可見○復有前生下會天命分三初舉因○故今世下辨果○故外學下結會異執言否泰者即周易二卦名䷋乾上坤下曰否䷊坤上乾下曰泰泰者通也天地交接萬物通生否者塞也天地不交陰陽閉塞也故人之時運窮通象彼二卦故曰否泰言由於時命

者世俗謂達與不達是命遇謂不遇是時如此術數推占能知人之休咎云某年當有災某年當有喜故曰陰陽注定禍福莫逃而不知是宿業所致如前所說時定報不定等四句所明或能追悔暴懲尚可迴轉故世有精功累德能延年却禍者此由不定業可轉重令輕轉輕令不受也孰謂否泰由天命而不可損益乎而外學者尚曰天也是可違哉觀尚書說紂辛聞祖伊告西伯將舉兵乃曰我生不有命在天項羽陰陵失路乃曰天亡我矣而書史未嘗是其說則知天命不是恃也何不早悟而修德耶吁○然所稟之氣下次舉內收外於中分三初會同所變復二初別二本於中先推氣本此所稟氣即前所會以氣為本言展轉推本者謂此血氣之身本乎父母陰陽之氣所成父復從祖祖從曾祖迤邐推至最初天地未分則自混元一氣也此順世俗且作是說以收前稟氣之義下當會之令同內教言所起之心下推心本即前心則須具四蘊漸成諸識此推心本外教所無

周易但云游魂為變而不備明游魂之相復何為本言展轉窮源即一真靈心者謂此心本從前世善惡業招業又從惑惑從執起執由三細三細由不覺不覺由迷真所迷之真即靈心也故云亦耳非佛教了義安能臻此○究實言之下會氣歸心前約身心別分似各有本此以身心相望則身又從心所變心外無法則知元氣亦自心生然外教乍聞此說定生驚駭然此尚約妄識猶能如是況真心乎大經云心如工畫師能畫諸世間五蘊悉從生無法而不造○言屬前轉識所現之境者即九相中第三相也是阿賴耶相攝者即以轉識見分為能現故此相分為所現也言從初一念云云者由根本無明熏真如真妄和合成俱合動相即賴耶證自證分從此漸成枝末無明最初心動名為業相即自證分依此業相轉成能見故名轉相即是見分依能見心境界妄現名為現識即屬相分前云元氣即此相分現相攝也○心既從細下弁心境始末於中分二先就心明始末前文

承上會稟氣來所以從末逆推至本此文躡前從本順推至末者欲結成身相故言乃至造業者即前九相中第八不取第九業繫苦相以第九相即是身故○境亦從微下就境明始末言從微至著者三細相分曰微以末離本識故乃至天地者由二執展轉熏習不了唯識所變一向執為外物是麤著也著謂顯著○注中會通外教之說言即彼始自太易乃至兩儀者即指前從微至著同五運也言五重運轉者即周易鉤命訣云一曰太易二曰太初三曰太始四曰太素五曰太極如前已釋太極生兩儀即前乃至天地是也○彼說自然下揀濫因前會外教之說恐人便謂孔老所說大道元氣與此中法性義同恐成相濫故須揀之謂老氏云杳兮冥兮其中有精又云視之不見曰微搏之不得曰夷聽之不聞曰希又云寂兮寥兮獨立而不改等似佛教中說真如法性之義其實下正揀能變見分雖是內教然是妄識異於真心問何以得知是能變見分耶荅此識初轉末有

所緣是獨立而不改義有能見用是彼其中有精從此展轉方有境界是為天下母義故知是也然約一分義同未必全是且勿認著蓋離識外無別萬法縱說大道豈離識耶○彼云下前約能變收彼大道此約所變收彼元氣彼說元氣在物之先似黎耶識初動之義其實下揀如前已明亦以離識無別氣故雖是揀濫亦兼收之○業既成下合內外成身即以業為內業屬心故以氣為外氣成身故識如弄獅子人父母二氣如獅子皮氣與業識和合如人在皮中成就人身如獅子跳躍似有作用故人出則獅子不能運動識去則形骸之身死矣又攝論云譬如幻化人復作幻化人如初幻化人是則名為業幻化人所作是名為業果此論六句初二句聚喻後四句法合且喻意者如昔壺公之謂（凡收此力一字為例非為狀論指壺公也）壺公善幻術（以身參形於壺故口壺公）一日於鄽肆困卧有一婦人自壺中出婦亦懸壺行立良久見壺公困卧不覺於自壺中化出肴酒及一男子與共歡飲少時壺公將覺

婦以肴酒及幻男子內自壺中既而婦人亦入壺公之壺中所謂幻化人復作幻化人也法合中初幻化人如彼婦人喻能感業幻人所作如彼男子喻業所成身應以壺公喻賴耶也故知此身外暨天地萬物皆幻中幻也故屏山云儒者道家夢中說夢（以夢例幻夢幻一也）未知是夢斯之謂也業所成識名業識也○據此則下重辨心境前文從初唯一真靈性下次第派本成末至前十月滿足生來名為人則內教原人之義備矣又以宿業差別會儒道所說自然天命至於業挾稟氣成就人身已盡內外之說無所遺矣今此一段則就內教心能變境（前云元氣亦從心之所變）境有內外故成情器之異然後知會萬化而唯心者唯佛教有之矣外學不知妄謂以小緣大者自其坐井而謂天小耳烏足與語道哉言所變之境成二分者謂諸識生時雖有多緣要略唯二一者根身識所依故二者器界識所緣故所依之中有摠有別摠謂一身別即五根謂眼耳鼻舌身諸識依此方能發故能依所依不相

捨離故云與識和合成人所緣之中摠名曰境別則有六謂色聲香味觸法論中為對外教執天地生萬物故特言之而前六境並在天地之中故舉天地以摠收之然天地等皆色法攝廣如百法等說○三才中下出人靈所以外教云天生萬物唯人最靈彼宗則以人及萬物皆稟天地之氣故曰天生萬物而於所稟之中得天地之正氣者為人故以人為最靈今內教說則不如是謂此血肉之身由與心神合故蓋由心識宿世熏習所成故能思慮等雖禽畜等亦有心神而無明深厚諸識昧劣故異於人非干氣也所稟之氣但成血肉之身此血肉身但心神之屋宅耳如傀儡之屈伸語笑豈木偶之能然哉○佛說內四大下引教證成此通指諸經論說內則皮骨等為地精血等為水暖氣為火動轉為風如前小乘教說外四大可知若內四大則又以因受大種謂藏識持種故則有執受者為內無執受者為外言正是此者由前心識所變成二分故及人捨壽無執受故內亦成

外故懺云死者盡也氣絕神逝入物一統者謂內四大同外四大故曰一統然世俗執稟氣者見人死氣消謂之氣散爲死殊不知四大之中火風二大性輕舉故死則先散地水後之正意以賴耶去體非干氣也○衰弍下結責寡聞異執之義廣如前說紛然者緣亂之狀也○寄語下結勸生正解論主愍前寡聞異執不達身本故此勸之學道之流本求成佛不達其本徒事勤勞言必須者謂決定經由此道離此別無成佛要門故洞者通也見解通徹無偏滯也麁細本末者麁細即九相等惑本末即真妄等法但不隨妄念即是棄末了性圓明即是歸本譬如有人迷失家鄉淹留外郡忽逢親友示以家山便當捨他國之艱辛返故鄉而快樂矣返照心源者謂以了因之始覺還照正因之本覺知真本有達妄元空大經云不能了自心云何知正道彼由顛倒慧增長一切惡是知若不先了本心設使多劫勤修非真修故如磨塼作鏡之說也○麁盡細除者後舉果顯益也即如磨

鏡璽性顯現如彼鏡明無法不達類觸處以光輝應現無窮若隨形而示影言名法報身及化身佛者然三身之義諸教皆談今就大乘略明梗槩一依法相宗一法身者以出纏真如爲體但是凝然不變之性在纏名如来藏出纏與無爲功德爲所依故名曰法身二報身者酧因名報謂諸菩薩藏識具有四智菩提種子在因中時障覆不現由聖道力斷彼二障令從種起直至等覺位後解脫道中轉賴耶識成圓鏡智於色究竟天坐花王座十方諸佛流光灌頂根塵相好徹周法界受用法樂不對機宜名自報身即以真無漏五蘊爲體復由依定起用應十地機令他受法樂名他報身二報開合隨時說異三化身者變現爲義依前報身後得智中起大悲心依大悲心現三類化身一者千丈大化身應地前類說大乘法二丈六小化身應二乘機及諸凡夫說三乘法三隨類化身謂猿中現猿鹿中現鹿等此他報身及三類化皆以化無漏五蘊爲體二依法性宗所說三身依體相

用三大而立起信云一者體大謂一切法真如平等不增減故釋曰性體當相即法身也二者相大謂如来藏具足無量性功德故釋曰依不空藏性德本具修行出障與此相應名真報也三者用大能生世間出世間善因果故釋曰謂佛隨涤業幻自然大用應地前類及諸凡夫令始成世善名化身名世開善若他報身隨登也機說大乘法令終成出世善也地上婆具名出世善今論言法報身者謂以性德合於性體理智不二法報一源也故金光明經云唯如如及如如智獨存斯亦二身義也若花嚴宗說遮那佛具兩種十身一約融三世間爲十身一衆生身二國土身三業報身四聲聞身五緣覺身六菩薩身七如来身八智身九法身十虛空身二就佛身上自具十身一菩提身二願身三化身四力持身五相好莊嚴身六威勢身七意生身八福德身九法身十智身此二種十身若與三身相攝者如前十身中法身虛空身即三身中法身如来身智身即報身攝餘六通法化謂法身體故應

物示現國土等故二約內十身中者法身全同菩提願化力持意生五身即同化身相好威勢福德三身通報化智通三身局唯法報今論所明通法性宗及圓教也以本統末亦攝諸宗矣

塋　　早

華嚴原人論解卷下

三乘五性明大覺之正宗萬物群迷悟如來之妙旨經超有漏法本無為黃圭峯造論於明時今夢菴集玄於盛代唯此原人之論乃為丕教之文恭惟大天源延聖寺住持明悟以其師夢菴原人論解三卷俾法弟（而那）於杭州命工楊義録梓流通集茲勝緣闡諸佛宏濟之恩開殊途妙圓之徑惟行惟趣揔超大方廣之門曰句曰玄俱攝毘盧佛之藏即諸法相皈命真如大智顯微正義永傳於四海花嚴體用崇編廣布於多方以此妙因俱成福果者甲戌春吳善琰

元統二年正月日大天源延聖寺住持講經論沙門　明悟　謹題

折疑論中所引三教經書諸子史傳目錄　茲六

儒教

易　詩　書　春秋

禮記　周禮　論語　中庸

孟子　大學　孔子年譜　孔子家語

其　一

周易繫辭　孝經　太極圖　史記

資治鑑　謚法　湯書　周書

伏羲外傳　神農外傳　黃帝外傳　帝堯外傳

帝舜外傳　瞽叟外傳　皐陶外傳　夏禹外傳

文王外傳　周公外傳　孔子外傳　伊尹外傳

姜太公外傳　漢文帝外傳　傳說傳　介子推傳

漢疏廣傳　伯夷叔齊傳　豫讓傳　刺客傳

後漢東夷傳　嚴生傳　名醫傳　秦紀

莊子書　荀子書　牟子書　列子書

淮南子書　顏師古書　文選　爾雅

樏子月令篇　考工記　韻義　說文

曲禮　算數　異物誌　樂音誌

陰陽誌　格物誌　天文步天歌　樂星譜

周書異記　秦史　漢史　三國誌

晉史　齊史　梁史　隋史

唐史　後秦史　聞見録（已上儒經書目七十五）

道教

老子列傳　老子外傳　道德經

古道元皇歷　靈寶消魔安誌經　金闕朝元經

法輪經　開元古道經　化覲實跡

靈濟真人傳　西昇經　列仙傳

事林類要　道教洪續（已上道教經傳目二十四）

釋教

釋氏源流　釋氏通鑑　釋氏要覽

本行經　因果經　般若經　法華經

華嚴經　金剛經　須那經　釋迦經

梵網經　天地經　所問空寂經　大權菩薩經

清淨行法經　沙彌戒經　三轉四諦法輪

阿毘曇論　破邪論　三寶録　傳燈録

興正録　尊釋篇　正宗記　緝事記

莫　二

摩騰法蘭傳　達摩傳　慈恩傳

高僧傳　寶誌傳　康僧會傳　曇延國師傳

羅什傳　道安傳　上統律師傳

黃蘗禪師傳　大顛禪師傳　藥山禪師傳

佛印禪師傳　惠遠法師傳　丹霞禪師傳

求那三藏法師傳　賢首諸乘法數

律藏

唐肅宗皇帝御製三教讚（已上釋教經律共四十五）

論中一部計二十篇

敘問第一　聖生第二　問佛第三　喻舉第四
宗師第五　通相第六　論孝第七　拒毁第八
評議第九　舉問第十　解域第十一　釋謗第十二
辨施第十三　殊見第十四　隨冝第十五　優劣第十六
先知第十七　尊釋第十八　言符第十九　會名第二十

折疑論敘

鄉貢進士白水居瑞撰

法師名子成字彥美號妙明京兆霸陵人也少時為儒壯而從釋其性愛書史喜翰墨樂遊學好著述每與賢士大夫詩詞唱和一聯一句落在叢席人多傳之如鷓鴣詩云學得人言字字明便能巧語爲通情不知身在樊籠裏猶向堂前弄舌輕晝寢云夢蒐不管擎書手一枕南華墮枕邊閑遊云家家明月誰無分處處青山我有緣水心亭云綠芰青荷香滿池環亭冷浸碧琉璃高軒矮檻無纖暑卧看清波浴鷺鷥其長篇短偈例皆如此尤能洞明本宗佛法予昔嘗與縣大夫張昂請註心經五日而成萬二千言辭理精當不爲不多得又嘗綴述本色法事文集僅二百首語句椎朴旨意渾成同袍得之囊蓄不出抑爲艱得無意多傳頃以兵火之亂匿跡山林嘗與來客問難詰折事盡終始遂録成軸名曰折疑論首之以序問終之以會名凡二十篇言簡而理當文約而義豐涵詠六經畧備諸子每一篇之中其引類證斷決折疑理甚明白若非具三昧辯才其孰能致於此乎予與妙明爲不請友其有年矣大凡著作不我之慳故於敘引毋俟召而云時辛卯中秋八日書

折疑論敘終

折疑論卷第一　茲六

金臺大慈恩寺西域師子比丘述註

敘問第一（由而斷之謂析猶豫不決之謂疑評議辯辯之謂論此論因妙明子居山時有客特詣請問以決所疑妙明子引三教微言以答之遂成是録計二十篇故曰折疑論也）（敘者敘其來因問者問其所疑第者次第也一者數之始也故曰敘問第一）

妙明子

諱子成字彥美號妙明京兆霸陵人也幼而業儒壯而從釋于華州渭南縣洪福寺出家善詩書喜翰墨樂遊學好著述解慧超群才思出衆遇魚岩老人祥公處得法闡揚大乘經律論大元至正間詔封傳大乘戒賜紫閏大國師之號實當時傑然者也

居石室

後歸終南山石室隱居

有客而來謁

即折疑故友

妙明與之座而問焉

與客坐以談來因

曰（說也）夫子何來

奇美之稱曰夫子謂客因何事而來
客曰有所請問而來
客曰有所疑而來問
妙明曰吾居是山也幾以數年而世罕知
吾者我也幾者近也罕者少也謂我居此
五
山将近十數年矣而世人少知
加以懸石巉岩危嶠巇嶮無人履跡
巉音讒險也岩積石貌嶠渠庙切山銳而
高也巇音羲嶮危也嶮音險山險也加以
者兼有也懸石者嶸嶸可畏貌謂險難行
之處少有往來故曰無人履跡也
遠勞仁者一至此乎
遠路勞煩仁者一徑來於此乎
客曰雷霆之聲無欲聞人之耳而耳自聞
淮南子曰雷者陰陽蹙瀲之聲感而為雷
激而為霆雷聲豈要聞於人耳蓋人耳自
皆聞之
管籥之音無有悅人之心而心自悅
樂譜云管者簫笛之屬籥者似笛而有三
孔短小其管籥音聲無要歡悅於人心蓋
人聞之則自然歡悅也
夷齊匿跡於首陽不欲德稱於人而人自稱
其德
史記伯夷叔齊孤竹君之二子讓不嗣位
欲之西南遇武王伐紂近馬首而諫不從
隱於首陽山誓不食周粟卒至餓死矣
巢許韜光於箕峭豈為道揚於世而世自揚
其道
巢地名韜藏也莊子讓王篇曰堯以天下
讓許由許由不受隱於箕岫山
子之居山亦以類矣奚為人之不知也
客以夷齊許由之德而比類何為人之不
知也
妙明曰子
子者尊美而稱
六
所欲問可得聞乎
此審問辭
客曰請無拒焉
無禁止之辭子無阻而抵拒焉
妙明曰子張云君子尊賢而容衆嘉善而矜
不能我之大賢歟於人無所不容我之不賢
歟人將拒我如之何其拒人也
論語子夏門人問交於子張子張曰子夏
云何對曰子夏曰可者與之不可者拒之
子張曰異乎吾所聞君子尊賢而容衆云
云蓋子夏之言迫狹子張譏之是也子張
所言容字正破子夏拒字
知則無拒
此許荅之辭也
客曰噫
噫者傷痛悲歎之辭
吾與子皆儒也
我與子皆曾為儒也
予昔嘗與子為方外友
予我也昔者往日也嘗曾也撤去簪纓出
七
乎流俗之表曰方外也同志曰友
獨以兵火之亂不得同地而處良可歎也
獨者單也言單為兵亂而迯避分散也迯
避不得同居良頗亦可悲歎也
子下髮離俗其有年矣

予落髮爲僧離去俗家有年矣
寔欲一往而見不果如願
曾要專一來此見面不如願欲
項以稅駕壓習撥置人事姑乘少暇聿來高
居欲折所疑莫知可否
否音府否者審辭也項者俄項少時也以
用也稅駕者農夫之具項以脫鞅憩歇暫
放下之義壓習者壓寢家務之習撥置者
謂棄之於一邊人事者往來交接之事也
姑且因乘少時閑暇聿遂而來高隱之居
欲以決折所疑之惑情莫知可許否
妙明曰請試言之
請試言所疑之辭
客曰人云
假借他人之言
曩妙明儒時未嘗寄口於佛經
曩昔也言往昔之日爲儒時未嘗掛口於
佛經
今爲釋也沈湎因果謂佛教也空寂之說
今爲釋子如沈貪酒色心迷意醉亦如湎
波溺而不醒乃妄爲因緣果報虛無空寂
之論說
遺棄周孔黃老之書不識有諸
遺猶棄也諸助辭謂遺棄周公孔子黃帝
老聃之經書不識有諸者謂果有釋氏虛
無寂滅之理乎
妙明曰子貢云君子一言以爲知一言以爲
不知言不可不愼也
知皆音智論語陳子禽謂子貢曰子爲恭
也仲尼豈賢於子乎言謂恭者謂恭敬推
遜其師也子貢曰君子一言以爲知云云
此責子禽不謹言也蓋一言善爲智一言
不善爲不智智不知係於一言不可不謹
愼也
凡物自微至著緣淺及深
微者細也小也著者盛也大也凡一切物
自細小而至盛大緣者因也因者由也譬
人入海由淺而以及其深也
譬登萬仞之嶽不可一步而至必資下以及
其高
顏師古書曰七尺爲仞嶽者山之高廣者
也此結上文兩節之意譬喻人登萬仞之
山嶽不可一步便到必自下以至其高上
也
既登絕頂所歷諸山豈曰弃哉
重結上文意既登絕高之頂觀經歷之衆
山皆低未曾遺棄也
吾始學周孔黃老之書抑以爲極致
我始初爲學周孔等書之時抑按以爲至
絕之處
次撿佛經始知聖道有權實爾
次因撿閱佛之經典始知聖道有權假真
實之理故尔
今吾以姬孔黃老之書爲衆山
姬周文王姓謂周孔黃老四聖之書喻如
衆山
以佛經第一義諦爲絕頂
第一義諦者教乘之極談也已達聖位者
爲真諦未脫凡情者爲俗諦於時真俗不
立凡聖情盡不着二邊唯存中道故曰第

一義諦以此喻絕高之頂
既登絕頂望衆山自遠矣何棄之有耶
總結上文意既明釋典如登絕高之頂復
覩周孔等書如衆山而自遠矣何曾遺棄
之有耶也

聖生第二此篇言佛降誕之時故曰聖生
客曰佛之所生在何邦域其氏族顯跡及形
貌德相所說法要可得聞乎
佛之降生國土姓氏家族兼及形相所說
妙法亦可得而聞乎
妙明曰富哉問也
發問之辭深遠廣大故曰富問也
予雖不敏畧示所知以報吾子
我雖不敏達畧將少知用荅子之問也
自漢之西過數萬里
自漢者指中華漢地也之者往也自漢地
往西約有數萬里程途也
有國曰迦維羅
彼有國土名迦維羅乃佛降誕之中國也
王姓釋迦

釋氏源流梵語釋迦此云能仁
父名淨飯
梵語首頭陀羅或云悅頭檀此云淨飯
大夫人曰摩耶
梵語摩耶此云大術
佛本居兜率天宮
梵語兜率陀亦名覩史多此云知足也
以先佛之迦葉般涅槃後佛當補處名曰護
明
梵語具云摩訶般涅槃那此云大滅度亦
云大寂滅自迦葉佛涅槃之後佛補其一
處特待出現之時
實以三祇因滿
一切諸佛皆修三祇之因也三祇者即三
大阿僧祇劫也
萬德果圓
諸佛皆具萬德方爲道果圓滿也
宿願未周
宿生有願未曾周圓故下生人間
示同生滅

示現受生滅身
駕日輪香象託蔭王宮
初投胎時化現於日輪之中踏香象投託
母胎於王宮
以大夫人摩耶爲母
註見在前
以周昭王甲寅二十四年四月八日
當周之時正月建子即今二月八日是也
毘藍園中右脇而生
脇生者表異常流周書異記云昭王二十
四年四月八日此方江河泛漲大地皆動
光貫太微照自西方王即恠問群臣太史
蘇由奏曰西方生大聖人也王曰於此何
如由曰無事千年之後聲教傳流於此時
乃刻銘於國之南郊以記之
於時地搖六震
六震即六種震動謂動踴震起吼擊也搖
揚不安曰動墋壠凹凸曰踴隱隱有聲曰震
自下昇高曰起砰礚發響曰吼打搏驚物
曰擊然各有三直動名動四天下動名徧

動盡大千動名等徧動餘五例此
天雨四花
雨音裕降也四花者曼殊沙花摩訶曼殊
沙花芬陀梨花拘物頭花
神捧金盤
地神捧持金盤
龍吐香露
九龍吐其香水浴太子身
即能繞行七步
周廻行七步七步蓮花皆生七步者表七
種淨財亦名七德財即信進戒慚愧聞捨
定慧七也
目顧四方
眼顧視於東西南北四方本行經云東方
表涅槃最上南方表利樂衆生西方表解
脫北方表永斷輪廻
一手指天一手指地曰天上天下唯吾獨尊
目顧四方上下所指一則異於凡流二者
發明大事因緣說者於比動用之間自可消
息于後成道天王敎奉帝釋欽崇道高諸
聖故曰獨尊也
具三十二大人相
阿毘曇論云三十二相者梵音聲相眥關
白毫相烏瑟尼妙相牛王睫相目紺青相
廣長舌相上得味相齒牙鮮白相齒齊叉密
相具四十二齒相師子頷輪相立身摩膝
相肩膊圓滿相師子身相廣洪直相處處
充滿相皮膚細軟相常光一尋相身眞金
色相身毛右旋相孔生一毛相身毛上靡
相身分圓滿相勢峯藏密相伊尼鹿王腨
相足趺滿厚相手指網縵相手足細軟相
足跟圓滿相纖長光澤相足千輻輪相足
底平滿相
八十種隨形好
八十種好者指甲紅赤指甲隆起指甲清
淨指甲滿足指甲團圓指甲纖直指間一
密指清淨潔手足肥膩手足裏赤手足平
等手足內滿掌文深現掌文端直掌文纖長
手足潤澤掌文不亂踝足少現膝頭圓滿
膝次第滿行步齊整師子王行鵝王步龍
王行相牛王行相行不顧視行步不亂半身
正直佛身過人一切滿足佛身皆好身體
平正身體徧足身體正直身體滑澤身體
淨潔身體端嚴身次第大小諸根分正身
色不黑身體無靨身毛淨潔腹相團圓腹
無橫文身體明淨臍正圓深臍孔團圓臍
文右旋臍孔不凹臍孔不長臍孔不短臍
孔不連得龍牙相牙不過唇四牙團圓四
牙鋒利四牙齊密舌長柔軟舌色赤好梵
聲深好象王聲相迦陵頻伽聲齒根圓滿
鼻孔淨潔鼻不下垂鼻高修長鼻高方廣
目廣清淨眼睛黑光目睫次第眉如半月
眉毛黑澤眉毛光明耳皆垂璫頭髮細軟
王請仙人阿私陀瞻之
西方能相吉凶貴賤仙人也
曰太子隨身相好猶若芬花
太子身相如初開芬陀梨花嬌態香潔也
在家作轉輪王出家成無上道
在家定作金轉輪王出家必成無上道果
以臣觀之必不得在家矣

仙人所言太子定離國位
遂泣曰太子成佛必施大法臣今老矣失此大
利良可悲哉
有淚無聲曰泣仙人知太子成佛演說大
法老不得聞故乃泣之
年十有九壬申二月八日
周時正月建子二月八日即今十二月八
日是也
呼車匿鞁朱騣
車匿者佛之家所生之子朱騣者馬也
遊看四門逢僧了法不樂王宮亟欲修心
因遊觀四門東門見老人衰朽南門見其
病者西門見送葬者北門見一比丘乃是
作瓶天子所化太子問言汝何等人比丘
荅曰世間無常我由修其聖道超於彼岸
若能如是脩者亦皆如之言訖騰空而去
太子因見老病死苦甚為恐怖遇此比丘
愈起善心厭棄王宮亟急欲要出家修行
王生憂懼恐斷國嗣遂增以侍御音樂娛之
太子不悅

王知太子心欲出家恐懼斷絕國之後嗣
遂增添侍奉婇女加以管絃音樂取其歡
樂太子不以為悅樂也
迨夜之央
迨至也央半也至其半夜
淨居天人
淨居天人乃是輔太子出家者也
以天福力彰侍御之醜容九孔流溢不淨蛆
蟲可厭
醜音醜淨居天人用天福神力彰顯侍御
婇女俱各昏睡現死屍相各兩眼兩耳兩
鼻口并大小便等九孔流出不淨蛆蟲太
子轉生厭離之心也
夜半子時淨居天人報曰太子可出宮今正
是時
天人告太子曰既降兜率欲滿宿願要出
王宮今正是時
於是騎犍陟
犍陟者馬名也
僕車匿

車匿從人
天人捧馬
天人捧其馬足
飛空而去
飛空踰城而去
投身雪嶺趺坐盤石
既至雪嶺坐於盤陀石上
淨思六年遂成佛果
正宗記云先於彌樓山習不用處定次於
欝頭弗處習非非想處定又於象鼻山覩
明星而悟道六年淨思方成佛果矣
無惡不去無善不圓
去上聲除也諸惡盡去萬善周圓
首詣鹿林三轉四諦而摩訶男等五人得道
五人者佛初入山父族三人一阿濕婆二
婆提三摩訶男拘利母族二人一憍陳如
二十力迦葉侍佛佛不用五人各脩梵行
佛既成道首於鹿園與憍陳如等說三轉
四諦法輪三轉者一示相轉二勸脩轉三
作證轉一示相轉者此是苦此是集此是

滅此是道二勸脩轉者此是苦汝須知此是集汝須斷此是滅汝須證此是道汝須脩知世間苦因苦果出世間樂因樂果也三作證轉者此是苦我已知此是集我已斷此是滅我已證此是道我已脩陳如等疑問如来還出世間苦因苦果樂因樂果否如来荅云我已知我已斷我已脩我已證五人聞說此法各證道果

初宣小教

三轉四諦

次演空宗

空宗註見下文

由是向室羅筏城祇園等處八部般若次第興焉

室羅筏城即舍衛國城也祇園者即祇樹給孤獨也八部般若者大品般若中品般若放光般若光賛般若道行般若金剛般若勝天王般若文殊般若也八部般若多以破有歸空故曰空宗是也

後居鷲嶺演妙法華會三歸一捨權從實

鷲嶺名其山形似鷲鳥故曰鷲嶺嵓玲瓏可容萬人佛於此中多說妙法先因鹿菌說有而盡皆執有次演八部般若以說空而咸皆執空後於鷲嶺演妙法華會三歸一者會三乘歸於一乘捨權從實者乃從淺至深捨小而歸大也

及於普光明殿菩提道場欲色諸天逝林等處圓音極唱演大華嚴

此經有三部上部十三千大千微塵數偈一四天下微塵品中部四十九萬八千八百偈一千二百品下部十萬偈頌四十八品今所傳者三十九品共四萬五千頌在唐外有九品未就此下部經也此經七處談九會演具偏圓頓漸空有權實揔貫三乘五教之玄理故曰大方廣佛華嚴經是也

事無不窮理無不盡

此經大小事窮淺深理盡

聖凡交徹主半互叅

圓五教貫三乘含十方攝一切會凡聖歸一體通真俗以混融故也

空有齊彰

如空中而現影

色心俱入

照境皆寂

如燈遍照似鏡胥融大小相含一多無礙

胥相也總結上文意佛之妙用或大或小而合容或一或多而無礙此正顯凡聖交徹主半互叅無礙者如燈燈互照鏡鏡相融者也

十世同於一念

故華嚴偈云一念普觀無量劫無去無来亦無住如斯了知三世事超諸方便成十力

剎那現於一毫

如来妙用攝大千國土藏於一毫毛端以一毫頭而現大千沙界此華嚴諸佛菩薩圓融一切境界故

以不有（實有）之有（幻有）而成於有（能有）有（所有）之宗（妙有）

以不空（頑空）之空（真空）而現於空（能現）空（所現）之境

一真法界
直以空有不立二諦常存
真無兩立妄本是空不離不即二諦常存
寂照兩忘真俗並顯
於是體用俱忘二諦雙顯
即有而現於空有
就有而觀空有
即空而現於有空
就空而觀有空
包法界共異之名
如海納於異流
同名方廣
似百川而同廣
統諸教差別之號
總攝三乘五教之名
總號華嚴
小始終頓之四皆不出此圓教故曰總號
華嚴
實圓滿之洪規
實爲圓滿具足之大規模故也

乃斷事之辭真常之妙說
無假爲真不變爲常既談真常之理故曰
妙說
大矣哉
讚此圓教廣大
不可思議之極致也
法無大小前後約機而說之故也逈脫言
慮心想不能及情識名言不能至故爲不
可思議之極至盡之教也
故佛乃利生廣大
故者指義之辭餘例此普度一切衆生成
證一乘妙果故曰廣大也
潤物洪深
利濟之心若天降甘澤萬物皆蒙滋潤故
曰潤物洪深是也
牢籠億劫之生
華嚴經云張大教網摝人天魚置涅槃岸
濟拔無邊之苦
隨類化道濟拔沉淪皆得離苦獲樂
然以不生之生而現於有生之生

如來真淨妙體本來無生因見一切衆生
往來六道無有了期故以示無生之體化
現於有生之類故也
以無相之相而現於有相之相矣
真實之相名之無相以無相之理現
於有相之中乃化度衆生之相矣
客澄思淨默移時不語
客聞言佛圓融要妙法門清淨其心念靜
默過時不語
妙明曰子於吾說不自決乎
子今聞我所言法要不能自決擇於理者
乎
客曰吾恐子以弘詞嚴句而欺我也
我恐子以用弘大語句美麗言辭而欺
瞞我也
妙明曰不然
不然此說
昔華嚴會上二乘聖人皆是漏盡大阿羅漢
梵語阿羅漢此云無學昔者華嚴會上佛
說此經之時聲聞緣覺二乘小聖諸漏已

盡皆是煩惱斷盡阿羅漢
具八解脫
縱任無礙塵累不能拘故曰解脫八者一內有色觀外有色解脫二內無色觀外色解脫三淨解脫四空無邊處解脫五識無邊處解脫六無所有處解脫七非想處解脫八想受滅處解脫也
獲六神通
獲得也六神通者一天眼通二天耳通三他心通四神境通五宿命通六漏盡通
始聽華嚴圓滿教誨
此二乘聖人初於華嚴會上聞此圓教之理訓誨者也
目不覩佛身
覩者見也不見佛身
奚
二十二
耳不聞佛語
聞者聽也耳不聽佛語也
心不了法義
心不了知所說法之義味也
神迷意醉

如下云情惛是也
智暗情惛
其心神如不知東西南北迷惑真如如明眼人入於黑暗之處其情性惛而不明者也
茫然自失
茫茫然渺瀰而自其身命者也
都無所覺知
蓋此圓教唯大乘菩薩所知其二乘小聖聞此法要皆如盲如聾故曰都無所知者也
後說入法界品僅能領悟
僅纔也然後說入法界品中僅纔少有省悟也
且向之擁遏而後慧解者何也以前之三十八品所被機性
奚
二十三
擁塞而不通也遏者遮也謂先擁遏而不知然後慧發解會者何謂也蓋小機不能速領大法也因前三十八品以多被大機性故二乘不能知也

唯是入地大菩薩衆理微言極不近常情
唯獨也唯是入十地位大菩薩乃達至極微妙而言辭故不可以淺近尋常識情卜度也
非二乘聖人所履境界故不可得聞也
此法實不是聲聞緣覺小聖二乘所行所履之境界故不可得而聞也
頗有菩薩重與喻之彼諸聖者抑而不信
頗少也有菩薩重與譬喻說之彼諸聖人抑且猶有不能信者
聖情猶爾況於予乎
爾者語助辭二乘聖人重重譬喻說尚乃不知不信何比況於予乎
客曰聖且不了予奚知乎
奚者何也客反徵曰聖人尚且不知予何能知乎
妙明曰以聖智言之則大凡不及於小聖
聖智者二乘小聖善具神變自在無礙因眈此故於大乘而不能行也大心凡夫由無神通故不及於小聖也

以根性言之則小聖不及於大凡
上根上信凡夫行菩薩行修大乘道不立
堦級直至正覺是小聖不及大凡也
由根有大小而性有厚薄
上根人意氣高遠下根人意氣微劣故有
大小厚薄之分
吾以信道崇篤深恐欲樂故於大法能畧其
知也
我因信此道理崇高而篤實所以深忍私
欲世樂戒而不貪又於此大乘法中畧少
而知也
如其蔓演以俟多聞
若有牽引枝蔓而詳演其義以俟廣識多
聞者也
問佛第三此篇因第二篇中言佛既有姓名因何不稱故曰問佛
客曰彼既有姓諱而不稱復稱爲佛其義何
也
註見問佛篇下
妙明曰此乃大聖人之謚號也
史記謚法者行之跡也號者功之表也有
大功則稱謚號
凡號有十謂
所謂十者
如來倣同先迹號一
應供堪為福田號二
正徧知達偽通真號三
明行足果從圓得號四
善逝妙往菩提號五
世間解無上士窮盡法界號六
調御丈夫序生成道號七
天人師應機說法號八
佛三覺圓明號九
世尊出世獨尊號十
以號稱之故名曰佛
由是十號稱呼故曰名佛
猶三皇之與五帝稱號而不稱姓也
三皇者伏羲神農軒轅也五帝者少昊顓
項高辛唐堯虞舜也皆有姓名而唯稱號
佛者覺也
梵語佛陀此云覺也
其義有三自覺覺他覺行圓滿
自覺者自利也覺他者利他也覺行圓明
者謂自他俱利也
以三祇滿
梵語祇此云劫也諸佛皆修三無量劫方
得功行圓滿
三界出
不被欲界色界無色界所拘故曰出也
三身具
清淨法身圓滿報身三類化身三身既圓
故曰具也
三智朗
生空智法空智俱空智三智既明故曰朗
也
三覺明
自覺覺他覺行圓滿三覺洞照故曰明也
三德圓
般若法身解脫皆具故曰圓也
三常倫
凝然常不斷常化身常即法報化三身三

常既具故曰備也

圓十善

一不殺生二不偷盜三不邪婬四不兩舌五不惡口六不綺語七不妄言八不貪欲九不嗔恚十不邪見離此十惡即成十善故曰圓也

滿十度

布施持戒忍辱精進禪定智慧方便大願大力大智圓此十度故曰滿也

超十地

歡喜地離垢地發光地焰慧地難勝地現前地遠行地不動地善慧地法雲地超越十地證等妙二覺故曰超也

具十身

菩提身願身化身力持身相好身威勢身意生身福德身法身智身備此十身故曰具也

備十力

是處非處力知業力三昧力知根力知欲力知性力至道力宿命力天眼力無漏力十力既完故曰備也

明十智

一世信智二法智三類智四苦智五集智六滅智七道智八他心智九盡智十無生智十智洞然故曰明也

嚴十號

一如來二應供三正徧知四明行足五善逝六世間解無上士七調御丈夫八天人師九佛十世尊也威重所尊故曰嚴也

方名爲佛

總結上文意具上如許功德方名爲佛

佛有三身

註見在前

此約報化而言

以此約指報身化身而說

法身則非子所聞也

若言法身之理不當與子所聞聽也

客曰固欲聞之

客堅執固要聽聞也

妙明曰切聞法身者

此下形容法身之妙

謂諸如來真淨法界

真淨法界者即法身之理

神明之本造化之根

神明之本者即真淨妙明之本體也造化之根者即至聖神化之根源也此乃諸佛之境界也

鎔冶兩儀鑪鎚萬有

此喻造化爲大冶莊子以天地爲大鑪以造化爲大冶若鎔銷而鑄之兩儀乃陰陽昇降之理即一動一靜之法亦如良工鑄物必以鑪鞴鉗鎚作諸器皿皆從方寸之間而發生此喻法身造事

大而無外

法身之理包含天地故曰無外

微而無內

法身微妙比類鄰虛之塵亦無其內

曠而無端

曠昭明廣大之儀法身之理然昭明廣大而無端緒可覩

杳而無對
杳者冥暗深寂之貌法身之妙冥暗深寂
而無可等對者
萬象之以所生
萬象之類皆從法身所生
五音之以所成
樂星尚譜云五音者宮商角徵羽也而配
合五行宮土也商金角木徵火羽水此五
音五行亦從此理所生成
生而無始
真如之理本無所始
成而無終
妙有之體亦無所終
無始無終
結上兩句復引下辭既無所始亦無所終
無噭無昧
法身之理非明非暗
無兆無朕
虛靈本體無機微萌兆之朕
無名無迹

無相之理故無名字及蹤跡也
無縱無廣
佛真法身猶若虛空豈有縱之南北廣之
東西四方可比擬哉
無竪無橫
圓通大虛徧一切處何橫竪之拘哉
無方無維
真空妙有徧一切處豈於四方四維而可
度乎
無小無大
清淨本然包含法界豈能大小之等量哉
無相無性
法身之妙無相可覩無性可擬
無滅無生
真空妙理本無生滅
無染無淨
妙體真空豈有染淨
本來寂靜
元常本來如如故曰寂靜
自性涅槃

真常湛然不隨物化故曰自性涅槃
非過去
然現涅槃本無所動故曰非過去
非未來
聞見錄邵子云身在天地後心在天地先
天地自我出其餘多足言豈有未來之理
哉
非現在
古德云三世覓心心不有心不有處妄元
無妄元無處即菩提涅槃生死本平等若
是則現在亦無可處也
非繫非離繫
此後重明法身之妙也法身不着繫縛亦
不着於不繫縛
非縛非解脫
既不着縛亦不着於解脫
非苦非樂
實際理地不受一塵何苦樂之所致哉
非不苦非不樂
亦不着於不苦亦不着不樂也

非色非心
靈覺本覺不屬於色相亦不屬於心相也
非不色非不心
法身之理靜則似無動則還有然雖如是
亦不着於不色不心也
非理非事
不是理不是事
非不理非不事
無不是理無不是事
唯是一味
心佛共衆生是三無差別喻如海納百川
共味唯一
而非一味
亦不執着於一味矣
遍一切處
法身猶如虛空無處不有故曰遍一切處
而非一切處
而亦不着遍一切處
而體常圓
真常妙體在凡不減在聖不增卓然而常
圓滿也
而非常圓
亦不着於常圓
湛若虛空
法身之理澄湛猶若虛空
而非虛空
亦不比擬頑空
清淨無爲
清淨本然本非作爲
而無不爲
法身常寂爲度生故亦若有爲
有情無情
有情者一切含靈也無情者闡提也然闡
提有情而不明真理若無情也
平等共有
結上句義金剛經云是法平等也
以如是等無量行相
用如上所言喻無量行相
而非行相
雖用無量行相以喻之實不着於行相也
應正了知名法身佛
總結上文意當如上真正了知方纔名爲
法身佛也
客曰法身之義盡在此乎
法身義理盡在此言乎
妙明曰抑未也
抑然而未盡也
夫法身者
此下復明法身之妙
離四句絶百非
四句者有句無句亦有句亦無句非有句
非無句也百非者四四相資一十六三世
共有四十八已起未起九十六四種根本
百法謂但着一法即非也故曰百非
動念則隔
動念則情生情生則智隔
強言則乖
強上聲強言則不合理但着言說則乖離
也
脫聲塵

脫離耳界聲塵
離文字
離去語言文字
而語默動靜皆不可得而親也
有言曰語無言曰默體搖曰動心寂曰靜
於此語默動靜之間皆不可得而親近也
蓋以法身離言
總結上文意大蓋法身離言語如云不着
見聞覺知故也
離言亦非法身也
若離語言之外別求法身亦非法身如云
不離見聞覺知是也
子頗欲學達離不離言之道者乎
汝頗少學此離與不離言之妙道者乎
客曰唯
唯音尾速應之辭也
妙明曰欲善其事先利其器
論語子貢曰工欲善其事必先利其器欲
爲仁而親仁賢欲學聖道必先立其所志
如此則聖道而易明矣

子能先學離不離言之方便乎
善巧易爲曰方便也
客曰唯命是聽
速而應曰聽其命令
妙明曰欲達離不離言之道者
此下形容造道之妙
當先觀一切法
欲學此道應當觀察世間所有生滅一切
等法
無實無虛
莫於虛實而生取着
無我無彼
莫生人我之見
無垢無淨
本性寂然元無垢淨
黜聰明
去智曰黜謂去世間聰明
隳支體
離形曰隳謂離四大支體
廓塵習

廓落塵蒙所習
屏念慮
屏音秉謂屏除妄念思慮
劈情卷慾
劈破私情卷除嗜慾
泯智凝神
泯絕世智凝結心神
忘懷澄思
不記情懷澄清思慮如上數事去之可以
近道矣
然後眼如耳耳如鼻鼻如口口如耳
允學道者到此心凝形釋之時故六根總
成一源身心唯一不二既爾則色聲香味
觸法六塵皆不能擾
身心混融體智圓通
結上文意既六根不染身心混融圓通一體
直得貫疎親　不知親己亦不疎物
忘物我
至道不可得以情求其物我之情皆不可而
忘也

泯榮辱
安榮恥辱之情而盡泯滅
絕是非
是與不是盡皆絕之
收視返聽
收斂其目返照本源
虛已冥真
空虛我有冥契本真
白醭出於口邊
忘其語言
青草生於舌上
甚如死人
千聖喚不迴頭
靈心絕待
百鳥都無尋處
泯相澄神
形同槁木
形體同枯槁之木者無生意也
心若死灰
心若久冷灰者再不起念也

智閑遠水孤峯
莊子云大智閑閑者是從容自得之貌可
謂遠水孤峯者雖有形而取之不可及也
性寂寒潭皎月
性體寂然若寒潭水中之月影雖動而不
搖流而不去矣
然後可以盡離不離言之道者也
總結上文意若能如是然後可許為離不
離言之道
客驀然而興曰
驀然速起之貌興者興起之辭
予心意懵懂
懵毛孔反悶亂而性暗也懂莫公反心迷
而不明也
精神慌[忄+莽]
慌胡廣反忽也[忄+莽]音毋愚昧也
於子之說莫知其所入也
總結上文意悶亂而性暗心迷而不明恍
惚愚昧於子之說法身妙理皆無所知所
入也

妙明曰夫何忽哉
何恍惚之有哉
始吾以子為達矣今子之鄙而至此乎
始初見子為通達者今逼急而無所知者
豈不鄙陋而至於此乎
居吾將告汝
居者坐也謂我將此理告之與汝也
吾昔嘗學於魚岩老人
魚岩山名老人即妙明子稟授法要師祥
公是也
三年之內執弟子禮
三年之間以弟子之禮而侍奉也
不敢以一言形是義也
不敢輕用一言問此義也
而魚岩亦不我之告也
魚岩亦不告說與我也
五年之後服勤驅役無不從適
至五年後因服事殷勤驅馳役使無有不
從順而隨適之者也
始得魚岩引而並席微申此道少有開覺

於此方得同席而坐少中道理畧有開解
　知覺
爾後日往而問而不我吝也
　於後日每去問而不慳吝於我
而子獨心意迫速而容易於道者乎
　豈惟以心逼迫急速容易而便得此道者
乎
客曰若義奈何
　若此如之奈何
妙明曰止乎止乎
　止者禁約之辭重言止者禁之至也
夫走之愈數而跡之愈多
　夫音扶夫者起辭之端數皆音朔謂走愈
　頻數則踪跡愈多
言之愈數而道之愈遠
　言頻數則道轉不相涉也
若不處陰而息跡忘言而體道也
　莊子云處陰以休影處靜以息跡以言辭
　　則道自近矣
向吾所說始之以言言

　向上吾之言辭則以言其說道之言也
次之以言言無言
　次後言辭則用言無言之道也
然未及以無言言無言也
　若此則猶未是離無言無說之言也
客曰請聞無言
　欲聞無言之道
妙明示之默
　良久默然以示無言之道
有間
　有少頃間
客曰此離言之道者乎
　只此可謂離言之道者乎
妙明不應遂擊几而歌曰
　以手擊几而遂歌數曰
脩竹搖風兮窻戶吟澄潭浸月兮星斗寒琛
琴無絃兮曲朗然高山流水兮不須彈
　若邵子詩云月到天心處風來水面時一
　般清意味料得少人知自擊几主此歌正
　顯無言之道

歌罷就枕而卧
　於是露盡離言之道學者於此可玩味而
　　自消息之
客離席出戶移時而来曰向之問答理甚隱
客不近人情請置其說
　離其席出於門外過時而来曰若向所言
　問答之辭其理甚隱而深密不近尋常情
　意且止其說也
敢問佛向雪山脩道不云登仙還言成佛其
義若何
　謂再敢問佛於雪山脩道不言成仙猶言
　成佛其義何也
妙明曰道者導也導人至於無爲即導引之
義也
　謂導引衆生至於無爲之義也
客曰無爲者何也
　無爲之理今何者是
妙明曰向不云乎法身佛者即無爲也
　言法身佛者即無形無相無作無爲之妙
　理也

然無為者
下文形容無為之妙
牽之無前
如顏子曰忽然在後是也
引之無後
若瞻之在前也
舉之無上
若仰之彌高也
抑之無下
如抑按無所下
迎之無首
欲迎而觀之則無端緒
隨之無後
隨而視之則無其末後
視之無形
頋視不見其形
聽之無聲
審聽不聞其聲
溷而不淈
溷昏一聲淈古沒反皆濁義謂濁而不濁

澄而不清
澄清也謂清而不清
不可以言言
法身之理舉念則乖故不可以言說
不可以識識
識情一動障蔽真如故不可以識識
鴻濛澥漭
鴻者自然之元氣以喻法身濛者濛濛然者喻法身似有而無澥漭者大水貌亦喻法身澥漭而無有涯涘矣
唯如如智可冥會耳
唯通達如如之智者可玄知而冥會契耳

折疑論卷第一

折疑論卷第二
金臺大慈恩寺西域師子比丘述註
喻舉第四 此篇因言佛經繁而不要以此取譬故曰喻舉
客曰至寶光而不華
至極之寶有光澤而無虛華之色
至辭愨而不飾
愨音却至理之言辭誠愨善而無假粧飾也
言約而至者麗
言簡約而至極者美麗也
事寡而達者明
事雖寡少而理通達者分明
故珠玉少而貴
結上文意以珠玉喻儒書故少而貴
瓦礫多而賤
亦結上文意以碎瓦小石喻之佛經多而賤矣
聖人
即孔子也
製六經不過五十萬言

六經者易書詩春秋禮記此六經不過五
十萬字
今見佛經卷以萬記言以億數自非一人力
所堪能蓋繁而不要也
言佛經萬卷之廣億數之多不是一人用
力可覩覽者蓋繁冗而不簡要也
孟子書云
妙明曰孟子云
江海異於行潦深廣也
行潦者雨水聚於道路無源水也江海之
水至深至廣比行潦而殊異也
泰山別於丘陵者高大也
丘者土之聚也陵者大阜乃高土阜也泰
山東嶽也至高至大比於丘陵故有差別
若大深不異於行潦則孺子浴其淵
結上文意孺子説文乳子也若江之遼深
海之廣闊而不異於行潦則食乳之子亦
云洗江也
高不出於丘陵則跛羊陵其巔
上一陵字丘陵也下一陵字侮也結上文
意謂大一之高大而不異別而高過於丘
陵者跛羊亦侮戲於巔頂也
摩天之翼不居藿葦之壟
藿胡官反摩天之翼者莊子逍遥篇北溟
有魚其名爲鯤鯤之大不知幾千里也化
而爲鳥其名爲鵬鵬之背不知長幾千里
也怒而飛其翼若垂天之雲閃翅則水擊
三千里搏扶搖而上者九萬里去以六月
息藿葦者細葦也若大鵬摩天之翼豈
於細葦之上而居之哉
吞舟之魚不處溪塘之水
莊子鯤魚大不知幾千里也若此之魚何
難吞舟也既是其大豈隱處於淺溪小塘
之水
剖蚌蛤之腹求明月之珠
禮記月令篇雀入大水爲蛤即蚌蛤也明
月珠者夜明珠也嗤驪龍頷下有之照夜
如晝若剖破蚌蛤之肚腹求取明月之珠
未之有也
探枳棘之巢求鸞鳳之卵
枳音止周禮曰橘逾淮北而爲枳亦藥名
棘者棘針也如枳棘上之鳥巢欲探取鸞
鳳之卵者不亦難者乎
必難獲者何也
此結上引下之語
蓋小不容於大而大不處乎小也
結上文意蓋大物不居於狹小其狹小亦
不能容於大也
故萬斛之噐不可滿以盂水
盛五斗曰斛噐者兩耳三足言盛萬斛之
噐豈可一鉢盂之水而能滿之
一鈞之鍾不可容於流泉
三十斤爲一鈞鍾樂器也如三十斤鍾欲
容納於長流之水者無是可也
合抱之木豈適用以茅莢
二人相圍曰合抱茅莢茅草也適相從之
義謂合抱之大木豈相從適於茅莢而同
用之也
尋尺之棘安能負於廣厦
六尺曰尋棘荆棘也廣厦大屋也言六尺

之棘安能負荷廣大屋也
故器有寬隘
器器皿也結上文斛㪺鍾盂也
量有巨細
亦結上文斛㪺鍾盂各有大小之量也
材有勝劣
亦結上文合抱之木於茅茨尋尺之棘及
廣厦故各有勝大劣小而不同也
物有輕重
總結上文意物之重者㪺木厦也物之輕
者鍾盂茨棘也
德有厚薄
已上數事喻聖之德也厚喻大乘薄喻小
乘
道有淺深
大聖之道故深小聖之道故淺
法有權實
權爲暫設實爲真準
機有小大
權實之教合有大小之機

所處之分未有乖也
乖差於理也復結上文意意寬隘勝劣輕
重厚薄淺深權實大小等量各處之分而
不可乖違也
且佛之經也
先以譬喻然後形容經之大義
前說億劫之事
如經云過去千萬億劫之事也
後道萬世之要
道言也後言萬世之要妙
至於五始未萌之前
列子天瑞篇曰原天地未判之初有太易
太初太始太素太極謂天地未分之前五
始混沌而未發萌時也
二儀肇形之際
肇始也易曰大極生兩儀兩儀生天地也
謂始分之際時
其遠不可推
佛之所言久遠劫數不可推窮也
其事不可紀

空劫已前之事迹亦不可以紀記也
其微不可握
老子云摶之不得曰微故曰不可握也
其纖不可入
其纖細微妙不可窮入也
佛悉彌綸於廣大之外
悉盡也彌徧也綸理也結上文五始二儀
不可推不可紀不可記不可握不可入其
數事唯佛盡徧理於天地之外
剖析其窈渺之內
剖析者分破也結上文意唯佛能剖破分
析於窈渺幽微之內
以至高天無極之上
上至非非想天
厚地無極之下
下至金輪水際
莫不示諸斯乎如指其掌也
示垂也諸於也斯此也總結上文意佛之
妙用廣大之外窈渺之內高天之上厚地
之下凡有事理無不盡知故謂垂示於此

理如指其手掌中之物也
所明既博文奚爲繁
結前萬計億數之言佛既明廣大無窮之
事其經文又何爲繁也哉
卷萬言億亦未足爲多
重標客言卷萬億言亦未足爲多也
何不要之有耶
如上所明之事何謂不簡要之有也耶
豈特以一人力所堪能然後以爲得矣
焉豈用一人之力堪可能爲然後稱爲簡
要所得者矣
譬如渴人飲海飽而自足焉知其餘哉
復結上文意卷萬億數之義譬如極渴之
人飲大海之水飽足則止然後焉得知其
餘廣大者哉
宗師第五 此篇言古今帝主賢士皆所宗師之故曰宗師　七
客曰子之所說佛道崇虛至尊至大二帝三
王曷不脩之
既爲佛之崇高清虛至尊貴而廣大二帝
堯舜也三王夏商周也何不脩佛之道

孔子老聃何不傳之
夫子老子何不傳佛之道
六經不載其辭
儒教書中不見載佛之言辭
諸子不書其說
儒門諸子等籍亦不見書經所說
且先賢古哲未聞行其道者而子獨好於異
耶
結上文古之聖哲先賢等經諸子等書皆
無所宗佛者唯子獨好異端之教也耶
妙明曰子執之固也
子偏執之固蔽者也
書不必孔丘之言合義者從
丘孔子名然孔聖之書理微言極有所未
達者亦不可定用但以合義者亦皆從順
者也
藥不必扁鵲之方愈病者良
名醫傳扁鵲古之善醫者曾療虢太子迈
寬亦不必定用但能痊愈其病者亦良善
也

萬善殊途而同歸
然萬善爲者不同一路其善則一也
百慮一致而爲善
百般思慮至唯爲一善也
爲善不同同歸于治
尚書云爲善故不一端而無不可之善治　八
有所成則同名歸於善治也
君子集衆善而輔其身
君子者成德之士也凡君子之所作爲惟
集積衆善而以輔助於其身也
而以何常師有耶
論語魏公孫朝即魏大夫問於子貢曰仲
尼焉學子貢曰文武之道未墜於地在人
賢者識其大者不賢者識其小者莫不有
文武之道焉夫子焉不學而亦何常師之
有也耶
昔者虞舜師務成唐堯師尹壽
予按老子列仙傳化規實跡帝堯之時爲
務成帝舜之時爲尹壽恐彼時人言急切
而誤也又恐集書人差於事林類要道教

洪續內明之也
漢文禮何上
漢文帝禮何上公而求道德二篇也
黄帝拜廣成
黄帝於崆峒山拜求治身之道於廣成子
九
武丁納誨傳岩
說音悅付岩即付說也武丁即湯高宗尚
書說命之曰朝夕納誨以輔其德也
太甲投誠伊尹
尚書太甲乃湯君至昏者也湯祖三聘伊
尹爲相後以阿衡之任放逐太甲於桐宮
帝悔過修德既成後立號太宗也
文王尊呂望
史記文王爲西伯時一日夢飛熊之兆卜
之於渭水之陽将太德馬天與汝師以之
佐昌昌齋三日渭水果得呂望勞而問之
乃載以皈立爲太公望
仲尼學老聃
家語適周篇問禮於老聃訪樂於萇弘孔
子将行與南宮敬叔曰吾師老聃博古知
今者也
豈但見載於六經然後以從其學也
此標客言以結上文意如上諸聖皆有其
師豈直待載於六經然後從而爲學也
佛既生周昭註見前法化未来此土暨漢明帝
永平十年聲教漸始流入中區
史記後漢明帝永平三年四月八日夜夢
全人長丈六放大光明次日問群臣丞相
韓憲奏曰此西方聖人也周朝備云千年
之後教来此土帝悅遣蔡愔等一十八人
齎勑西國尋訪聖典至流沙遇摩騰竺法
蘭白馬馱經相永平十年十月到於洛陽
帝大悅重賞譯經於時方流入中國
且二帝三王註見在前時殊代異隔而不脩
二帝三王與佛時世不同遠隔邦域故不
十
脩佛道也
仲尼百陽審無受器知而不傳
仲尼夫子也百陽老子也孔老二聖審無
受道之器而無可傳者故知而不傳也
諸子未達豈敢言也
周秦之時佛法未来諸子豈敢妄傳
夫如是吳二帝三王孔子老聃傳習記載之
有耶
結上文意夫如是則何爲二帝三王孔子
老子兼其習學門人記述載事之有也耶
厥後白馬經来
厥者其也經来註見在前
赤烏僧至
三寶錄云三國志吳王赤烏四年康居國
沙門僧會至顯大神異王禮事之
蘭騰道揚於明帝
三寶錄云漢明帝摩騰竺法蘭永平十四
年五岳道士褚善信等上表滅佛帝命二
教於白馬寺以二教經置二臺同時舉火
道教皆燬唯佛典獨存於時君臣愕然愈
十一
加崇奉
僧會德被於孫權
三國志孫權吳王也時康僧既至廣陳如
来之玄妙王求舍利立壇祈三七乃至王
試真濡火焚砧鎚俱無所損王遂建浮圖

隋文稽顙曇延
稽遲也顙額也隋史高僧傳曇延法師中條山西宮寺僧隋文帝同輦與帝以師禮之拜封爲國師

梁武投誠寶誌
梁史僧寶誌即誌公也梁武帝投禮爲師

李唐傾心玄奘
慈恩傳唐太宗貞觀年間法師西天求教回親迎於儀鳳殿對言西域勝境奉紹於洪福寺譯經帝及公卿國戚皆傾心禮也

姚秦拜首羅什
釋氏通鑑姚秦即姚興也都長安因討涼悉得羅什於終南山勝立逍遙園飜譯衆經乃以香花敬禮侍之合國王臣事禮也

符堅禮敬道安
五代史僧寶傳符堅尅襄陽得道安法師同輦載皈爲師禮之恩屋甚厚

齊主師崇上統
齊史僧寶傳云齊世祖武成帝大寧三年受上統法師朝中大臣無不敬禮勑報德寺請師居之

裴相了心於黃蘗
傳燈裴相諱休字公美京兆人出刺使[illegible]州諸高安寺因問黃蘗壁間畫者何也蘗曰高僧真儀休曰真儀可觀高僧何在蘗高聲云裴公公諾在甚麽處休即有悟

昌黎求法於大顛
釋氏通鑑云昌黎即韓愈字退之官拜爲刑部侍郎唐憲宗于鳳翔府護國寺即今法門寺迎佛骨於內宮供養愈上表謗佛帝欲誅之裴度等諫貶於潮州聞大顛親詣求法云弟子軍州事繁省要處乞師指示良久愈罔措侍者三平搞禪床一下師云作麽平云先以定動然後智拔愈云師門風高峻於侍者處得箇入路

李翺道問藥山
傳燈云李翺字習之唐賢臣出守豐州聞藥山惟儼禪師道風一日謁見師不顧公曰見面不如聞名便退師云尚書何得貴耳而賤目公遂拜而問曰如何是道山以手指淨瓶曰會麽公曰不會山曰雲在青天水在瓶公於言下有省

山谷禪參佛印
傳燈黃庭堅字魯直號山谷道人宋哲宗元祐間丁憂在家嘗詣黃龍山晦安禪師處一日舉孔子謂弟子曰吾弟子以我爲隱乎吾無隱乎爾吾無行而不與二三子者是丘也於是請公詮什晦安不然其說公怒愀然時當暑退問公聞木樨花香乎公曰聞堂曰吾無隱乎爾公頓然領悟

晉主虔恭慧遠
晉史釋鑑晉孝武帝大元年間聞遠公法師道風帝幸于山修東林寺以師禮之

宋文致敬求那
釋鑑五代時宋文帝元嘉年間帝見求那跋摩法師云弟子常欲齋戒不遂望師教之師曰帝王與匹夫修之各異匹夫身賤名劣帝王乃四海爲家與萬民爲王不殺之德亦爲重矣帝曰師言真爲開悟人心明達物理帝深敬仰

蕭衍詣寺捨身
史記衍即梁武帝名三入金田捨身群臣以百萬金珠贖帝歸朝
丹霞廻途選佛
傳燈丹霞唐文宗時人因儒長安應舉遇僧曰選官何如選佛霞詣江西馬祖既至云緣在石頭既至命執爨後三年披剃大了祖意矣此言丹霞爲儒終皈釋門後果成道矣
而子復云未聞行其道者何蔽也哉
蔽障也自堯舜至漢唐宋以來聖君賢臣高士明儒行此道者畧舉以曉之子何不聞而自障蔽也
自古賢哲莫不匿跡佛書棲心祖道豈予獨好於異乎
至古自今賢能聖哲無不匿踪跡於佛之經書潜栖心意於祖道豈今我之獨好異端者乎
通相第六（此篇通明佛之妙相故曰通相）
客曰子言佛具三十二相八十種好（詳見在前）何異人之甚耶
客擬第二篇中之事故重徵疑
殆富子之說非實之然乎
殆將也客言子將豈富汝穀之言以荅者不是誠實之然者乎
妙明曰不然
不然其說
昔者伏羲蛇身
伏羲外傳曰伏羲生而蛇身有麟甲
神農牛首
神農外傳曰神農頭生兩角如牛
堯眉八彩
堯外傳曰淮南子曰堯王眉有八般彩色
舜目重瞳
舜外傳曰淮南子云舜王兩眼有重瞳
文王四乳
文王外傳曰周文王胷生四乳
周公背僂
周公外傳曰周公背隆起者僂病也
皐陶馬喙
皐陶外傳曰陶音姚喙許穢切舜賢臣也口似馬喙
夏禹王虎鼻
夏禹外傳曰夏禹王其鼻如虎
而仲尼天賦淑德
孔子外傳曰仲尼孔子表字乃天命淑善之賢全德者聖德也
其眉如堯（八彩）其目如舜（重瞳）其背如禹（寬闊）老子宿蘊異質生而皓首
老子外傳曰老子宿世蘊積恠異形質生而白髮
老而童顏
曰髮似老童子顏容
耳漫而大聃而無輪
耳漫長大而無輪廓．諡曰聃
此皆異人之狀何獨異佛之問耶
如上所引歷代聖賢皆有異常之相狀何獨疑佛之異相爲問也耶
是以聖人具非常之狀而有非常之德
觀夫聖賢具非常人之相狀亦有非常人

之德行也

豈直與天下匹夫匹婦之爲類也

馬豈特直與普天之下一匹之愚夫一匹之愚婦常流俗輩同類而爲例也

而子所問可謂局矣

如子之所問可爲偏執局量者矣

論孝第七（此篇全言爲孝故曰論孝）

客曰孝經以四事不毀爲德之本

四事者身體髮膚也人之一身四體毛髮及其皮膚皆是父母所生不敢毀傷者言人之行莫大於孝故曰爲德之本也

論語以三事無違爲孝之先

孟懿子問孝子曰無違孟懿子魯大夫問孝於夫子子曰無違謂不背於理也樊遲夫子弟子御其車夫子恐懿子未達故謂樊遲以發之樊遲曰何謂也子曰生事之以禮死葬之以禮祭之以禮故生事葬祀乃事親始終具矣是以爲孝之先也

故曾子有疾召門弟子曰啓予足啓予手

故者猜義之辭後効　啓開也曾子疾之臨終使弟子開其衾被也而視之於手足門人曰何謂也曾子曰父母全而生之子當全而歸之

以其受身體於父母不敢毀傷故使弟子開衾而視之父母全而生之子當全而歸之可謂孝矣

文出禮記

今之沙門

梵語沙門此云勤息

剃除鬚髮不守全軀何違聖之不孝耶

此復仲上章孝經四事不毀論語三事無違之言

妙明曰不然

不然此理也

昔者泰伯被髮文身可謂毀傷矣而仲尼稱其至德

泰伯周大王之長子讓不嗣位剪髮文身之於吳其弟仲雍次曰季歷生文王泰伯文王伯父也論語曰泰伯其可謂至德也已矣三以天下而以讓民無德而稱焉其剪髮文身孔子何不責其不孝以稱其至德

豫讓漆身

史記豫讓晉人先事范中行氏後事智伯趙襄子殺智伯讓欲報仇漆身爲癩吞炭爲啞五殺不中後伏劍而死矣

荊軻義死

刺客傳荊軻齊人之燕燕太子丹使軻入秦爲刺客不中遂死於秦

介子焚軀

介子曰晉文公既即位子推無爵遂亡去之綿山文公召不出以火烈山林凝逼而出子推守節伏火而死矣

夷齊自餓（注見在前）毀之至也而六經子史未聞譏其不孝

以泰伯豫讓荊軻子推夷齊等皆自毀其身而曰覩六經子史未聞見責其不孝反以至德而稱者何也

孝之言順也

從順父母之正令爲言孝順也

善事父母之爲孝
　惟善能事奉父母之爲孝也
元氣混沌孝在其中
　天地未判混沌乃一元氣未分之前孝道
　之理已在其中
塞乎天地橫乎四海
　既分天地之後其孝塞乎於天地之間縱
　橫於四海之內
罔不至夫醇醇之孝
　罔無也醇醇厚也人生天地間無有不至
　於醇醇釀厚之孝也
萌乎無始
　故孝道發萌於今時之際
親親之道涉乎有爲
　上一親字是尊愛之義下一親字指父母
　言故尊親之道而涉乎於有作爲也
古者包犠氏之時以無爲之道化利天下
　史記包犠氏即伏犠也謂上古三皇之時
　用無爲無作化道於天下也
而民質朴
　上古之人質朴敦厚
不知有出告反面之道冬溫夏凊之儀
　告音孤申上文禮記云出必告註以知去
　處也反必面註回家見於親不敢使親之
　有望也冬則令暖父母之枕蓆夏則扇凊
枕蓆之以凉上古之時皆無此儀
豈能全三事之無違四體之不毀者乎
　結上文泰伯豫讓荆軻子推夷齊等皆載
　史書以賢聖之德而稱何曾由守二事四
　體之稱贊也耶
而先聖後聖無處言時民之弗孝也
　後結上文意先聖後聖指上古中古而言
　謂六經諸史並不見定言時民之不孝也
子曰夫孝德之本也註見在前德者福慧仁慈之
謂也
　德者得也謂得乎光明正大純一之稱福
　者安享顯榮百順之義慧者性通理解曉
　達之謂仁者心之德愛之理慈者柔善寬
　容於物謂者言說之辭
又云孝弟也者其爲仁之本歟
　論語有子所言善事父母之謂孝善事兄
　長之謂弟爲仁者猶言行行也歟謙辭退
　疑不敢質言也
仁者愛人利物之稱註見上文又仁者忍也好生
惡殺善惡含忍謂之曰仁
　中庸仁者人也孟子曰仁者人心也又好
　生惡殺之謂仁好生者好愛於其生物也
　惡殺者嫌惡也見殺則不忍於其殺物也
　含忍爲仁者蓋仁心積久而廣大一切善
　惡則不能動其心是謂含忍也此深明爲
　仁之理也
如數罟不入於污池斧斤以時入山林
　孟子數音促罟音古污音烏數密也罟網
　也密鳥爪切密下之地水聚也罟者網古
　必用四十之目魚不滿天市之不得鬻草
　木零落然後斧斤方許入山林
非其時伐一木非孝也非其時殺一獸非孝
也
　禮記曾子曰樹木以時伐禽獸以時殺夫
　子曰斷音短斷一木殺一獸不以時非孝

也故君子廣仁愛之心於草木禽獸尚不
忍害何况於人乎
是以君子之於禽獸也見其生不忍見其死
聞其聲不忍食其肉
孟子曰齊宣王舋鍾以羊易牛二者得其
兩全無害以爲仁之稱也聲謂将死而哀
鳴也盖人於禽獸同生而異類故用之以
禮而不忍之心不可施於見聞
至於孔釣不綱
論語綱網之大繩屬音獨綱絶流而漁者
是也孔子少貧賤爲養牲與祭或不得而
已釣也
殷湯攺祝
史記商湯出野見張網四面祝曰自天下
四方皆入吾網湯曰嘻註嘻嘆辭盡之矣
去其三面諸侯聞之曰湯德至矣及其禽
獸也
雖皆形於含忍而猶未及大慈普覆於生靈
也
謂子然釣而不綱殷湯攺祝孟子見生聞

聲皆有含忍尚猶未及吾佛之大慈普覆
護一切生靈也
而我竺乾大聖人
乾天也西天有東西南北中五天竺國大
聖人者佛也
其仁慈含忍特越常倫
仁慈含忍註見上文特異也越過也常尋
常也倫即倫類也此言佛之仁慈含忍其
異超越尋常之倫類者也
以四方六合之中
東西南北曰四方兼之上下曰六合
八紘九圍之內
八紘淮南子曰九州之外有八殥殥即緣
連也八殥之外有八紘八紘者四方四維
也文選註云紘者網也紀也爲天下方位
之網紀東方之紘曰桑野東南之紘曰衆
安南方之紘曰反聲西南方之紘曰火土
西方之紘曰野西北方之紘曰沙所北方
之紘曰委羽東北方之紘曰方土九圍者
乃禹分九州即冀兗青徐揚荊豫梁雍也

飛空走陸
飛空者飛鳥也走陸者走獸也
具識含情
六道四生之中皆有情識
鱗甲羽毛
鱗甲龍魚及蛇類也羽者禽鳥也毛者走
獸之類也
血氣之品
但是大小有情識者皆屬血氣品類
悉以等慈戒而不殺
結上文一切有情盡皆等慈戒而不殺
故梵網經云
即佛之戒經也
一切男子是我父一切女人是我母
佛觀一切男女即作父母之想
我生生無不從之受生
佛意生生世世皆從父母所生故觀一切
男女如父母是也
故六道衆生皆是父母
六道者天人阿修羅地獄餓鬼傍生凡六

道中男女等恐有先世之父母皆作父母
之想也
而殺而食者即殺我父母亦殺我故身
即殺我父母者謂殺多劫已來所生我之父
母或有宿報而墮於此類若今殺而食之
者恐然也亦殺我故身者或殺我前生曾
墮此類今若殺者亦如殺我故身也
出家人戒律有明文不殺生草而况於有情
乎
律中云昔有比丘被賊劫奪衣物悉盡賊
知佛子愛護生草守戒不殺恐後逐將比
丘繫於草上其僧竟日不敢動移後遇其
人釋而去之生草尚爾何况於有情者乎
以是論之則麤細之行顯然
麤行者孟子等言也細行者如来之行也
而權實之道彰矣
權實之意註見在前
夫孝子之養老也樂其心不違其志樂其耳
目
禮記内訓曾子曰養親以養志爲先樂其心

謂順適其心故樂而無憂也志則心之發
動有所欲矣故又當先以意誠使無違逆
也怡聲以問所以樂其耳也柔色以温所
以樂其目也
安其寢處
禮記昏定所以安其寢也晨省所以安其
處也
以其飲食忠養之孝子之終身
禮記謂孝子終身之終
終身也者非終父母之身終其身也
禮記謂自終其身也
是故父母之所愛亦愛之父母之所敬亦敬
之至於犬馬盡然而况於人乎
禮記父母所當愛之犬馬猶不敢輕賤之
况父母所愛之人乎
公明儀
曾子弟子
問於曾子曰夫子
即稱曾子
可謂孝矣

禮記公明儀曰夫子可以爲孝乎
曾子曰是何言歟是何言歟
曾子聞公明儀所言夫子可以爲孝乎故
曾子未敢承當爲孝之道是重言所問曰
是何言歟也
夫先
先音線先之義
意承志
行在父母意前承謂承順父母之志也
示父母於道
禮記本文字今作示自以聖人之道開示
父母令履而行之也
可謂孝矣
以聖人之道指示父母行之則可謂孝矣
參直養者也焉得爲孝乎
參曾子名曾子自稱其名參直養事者夫
孝者尊親嚴父配天也焉敢稱於孝乎
而我沙門示父母以福善
垂示父母以福善乃成德之所基
使行之而不輟

不輟謂行而不止者也

漸除生死永息輪迴

漸除去生死之因永息輪迴之苦

絕恩愛河竭煩惱海

漸除攀緣恩愛柰河枯竭無明煩惱苦海

脫形軀於假聚得果報之真實

脫離幻化身形體軀虛假血氣之聚得其無上善果真淨實際之位

豈小補哉

如上脫離假聚了達真實焉豈稱爲小補哉

且父母有非行而子能爭之使不陷於不義猶得爲孝

孝經云父母有爭子則身不陷於不義正謂此也而猶得稱爲孝焉

奚況脫離於惡道獲證於善果而已矣

結上文意使父母不陷於不義猶稱爲孝也又何況化父母爲善脫離於惡道得證善果而已哉矣哉矣

今我沙門剃髮翦鬚絕名弃利

剃除鬚髮者謂捨世間之形而絕虛名絕薄利也

遠榮辱去浮華

有榮必有辱故遠於榮辱去除世間虛僞之浮華也

遺慕無爲心遊物外

修慕無作無爲自然之道心優遊於萬物之表也

方焚身自害者亦以遠矣

方比也若沙門剃除鬚髮而爲不孝若比之介子推豫讓荊軻秦伯夷齊等焚身自害者遠之遠矣

子張曰士見危致命

論語子張所謂士者見危致命者能於當死而必死

言義死者

忘身取義者也

不愛其身

既忘身取義者故不愛戀其身

是以君子之道事不必果

君子所行之道凡事亦不以必定妙果也

唯義所在

唯獨取義之所在也

苟拘小道而弃大德則賢者之所不爲也

若苟且拘執於小人之道而反弃遺於大德者子故賢人君子未肯作爲也

昔商王受

尚書受紂王名諡法曰殘義損善曰紂

無道凶殘暴慢酷虐

大學曰爲人君止於仁由不行乎仁政曰無道也暴惡傷害曰凶殘猛驟傲怠曰暴慢苛法濫刑曰酷虐

刳剔孕婦

刳音枯剖比干妻以視其胎

焚炙忠良

不擇賢士忠良以火焚而炭炙

行炮烙之刑

銅柱以膏塗之下加炭火使有罪者緣而行紂與妲姬以爲大樂是謂炮烙之刑

斮朝涉之脛

斮音斫冬月晨朝觀涉過水者偉寒者謂
脛骨髓不滿斫折而看驗也
酒盈池肉盈林
以酒爲池懸肉爲林男女裸形相逐於其
間
內荒其色
宮中立九市寵妲姬荒亂婬色爲長夜之
飲百姓怨望諸侯有叛者也
外廢其政
廢壞也政正也以正理立典常法則曰正
也由內荒色欲而外廢壞其國政也
極人間之富貴
極盡人間富貴欲樂者也
恣身外之驕奢
恣縱身外越分驕怠之奢侈
微子佯狂而去之
微子紂庶兄也因紂無道數諫不從則佯
狂顛狂而去之
箕子爲之奴
箕子紂之伯父殷帝乙之子諫而不聽被
髮作狂而爲奴
臣叔比干竭忠而諫遂剖腹而死
比干紂叔父也以直言諫紂紂曰吾聞聖
人心有七竅乃剖腹觀心而死
此亦不守全軀何不孝之可責耶
若比干等被髮剖腹亦爲不守全軀者何
不謂責不孝也耶
而孔子稱之以仁
夫子皆稱之仁人也
豈直以全一身之鬚髮然後稱之爲孝者乎
結上文意豈直用全一身鬚髮而後稱許
爲孝者乎
是以聖人因事而立制理無常守
自古聖人因其事而設立制度其理雖設
而固無常守者也
子曰君子不器
論語成德之士不着於器量也
言器者各周其用
如車不可爲舡舟不可爲車也
至於君子無所不施
成德之士體無不具用無不周特非一材
一藝而已君子所以不器者無不施爲也
語云致遠恐泥
論語子夏謂泥者不通也大道愈遠而愈
通小道致遠而塞泥也
此聖人之所病也
病患也因此聖人憂患泥事不通也
猶孟孫等四人問孝詞同而答異
論語孟懿子問孝子曰無違孟武伯問孝
子曰父母惟其疾之憂子游問孝子曰今
之孝者是爲能養至於犬馬皆能有養不
敬何以別乎子夏問孝子曰色難有事弟
子服其勞有酒食先生饌曾是以爲孝乎
比謂問孝之言詞皆同故夫子所答而有
別異
蓋以隨其器而授其道也
結上文意論語孟懿子即告衆人者語孟
武伯者以其人多可憂之事語子游能養
而或失於敬語子夏能直義而或少溫潤
之色各因其材器之高下於其所失而告

之有不同由是隨其器而授之其道也
又奚得以體而可局哉
結上文意三教聖人然各立門風其當行不同由是之道隨人根器而授之又何得用一體而可局量也哉
是以智士仁人不封着於名句也
智慧達士德行仁人不定封執着於名相語句以偏枯局量為例也
君子之問誠為近矣
君子之所問誠實為淺近而矣

拒毀第八（此篇因有所拔以救拒之故曰拒毀）

客曰延福莫於繼嗣不孝莫過於無後
莫無也欲延長於福者無能超過繼續於後嗣欲莫不稱為不孝者無過不絕於後嗣也
美玩莫過於珠玉麗飾莫過於幣帛
嘉美玩好者莫過於珎珠金玉美麗粧飾者莫過於幣段絹帛已上四句皆引喻之辭
孔子曰父母生之續莫大焉
父母生之莫大於續其後嗣
父母生子傳體相續人倫之道莫大於此人倫之道續後為大
今見沙門棄妻子
為僧者弃去妻子
捐貨財
弃捐貨殖家財
何違福孝之行遠貨身之道耶
因何違逆福祐孝順之善行遠離貨財其身之大道耶
妙明曰子言過矣
言大過矣
夫妻子者身之餘
妻子為身外之餘
貨財者道之餘
貨財為道外之餘也
是以愛念情貊身之害也
是故用言妻子貨財偏愛妄念動情牽慾無益有損故為一身之患害也
澄鑑清淨道之妙也
澄鑑者明鏡也言心若清淨之明鏡實為至道之玄妙也
且前有金玉後有兕虎人必捨而走不敢取之何也以其先命而後利也
兕音寺以牛一角身重千斤以虎為食乃傷人之惡獸也且喻前面雖有金銀珠玉其後或有兕虎故人必定弃捨而走不敢取前面金玉者何為然也蓋先愛性命然後可以樂財利也
老子云身與貨孰多
欲厚其身必薄其利
得與失孰病
欲去其病先忘其得
是故甚愛必大廢
愛之愈甚廢之愈大
多藏必厚亡
既藏所多必有厚亡之患
知足不辱知止不殆
殆危也可行可止則不危其身故曰知足不辱漢疏廣曰賢而多財則損其志愚而

多則則盉其過故曰知止不殆也
可以長久
達此數句之義可以保身命之長久
又曰罪莫大於可欲
可許可也欲貪欲也欲心既萌何時而足
唯得爲務若也許欲者其罪更無大於此
也
禍莫大於不知足
貪不義之財而無厭足者禍患無過於此
者也
咎莫大於欲得
咎殃咎也子曰戒之在得得貪欲也貪欲
不止殃咎必生
故知足之足常足矣
此復明上文知足不辱之意故知足之者
以不足爲足則常足矣
又曰金玉滿堂莫之能守
金玉滿堂非貪愛而能得古德云貪財莫
若不貪財只爲貪財天降災貪得財来人
不在何如人在不貪財而然也

富貴而驕自遺其咎
驕矜肆也咎殃也凡居富貴之位不守其
分而馳騁富貴驕傲者乃自遺弃其位而
反招殃咎也已上數章皆出老子書
子獨不聞乎
謂子豈獨不聞言乎
且性命之於人重於泰山
天地之間萬物之類最貴重者人之性命
也故以泰山諭之也
妻財之於人輕於秋毫
毫毛也唯秋毫極微極細妻財非不貴也
有我則當用我既已亡其妻財非我所有
故諭秋毫之輕也
其澄鑑清淨愛念情慾亦以類矣
結上文意以其澄鑑清淨則愛念情慾亦
以同一類矣
是以聖人
指上古聖人及三教聖人而言
急其所大而緩其所小先其所重而後其所
輕

急其所大者澄鑑清淨也緩其所小者愛
念情慾也先其所重者性命也重其性命
若泰山後其所輕者妻財也故輕其妻財
若秋毫是也
誰有智者能損其所厚之生而趣其所薄之
利乎
趣向也言誰既爲有智之士豈能損其所
厚之生命而反趣向於其所薄之微利者
乎
孟子所謂好貨財私妻子者不孝也
孟子所言五不孝者此第三也謂貪好貨
財而私愛妻子不顧父母非孝子也
而我沙門棄妻捐財於是道也可謂符合矣
奚反以不孝而見責也
夫今沙門弃捐妻財而修其道者正合孟
子之言而反見爲不孝之責也耶
夫學佛者
夫欲學佛道耶
了世道之浮脆明時事臧否
臧善也否惡也虛僞不實謂之脆謂學佛

者先了世道不實不堅之事然後而明察乎當時事務善惡之理也

崇德履道

誠信崇德履踐聖道

去慝立身

去上聲除也慝惡也若去除惡而然後則可立身也

止暴慢以慈柔

禁止凶暴傲慢用行慈善柔和

制凶強以忍順

制服凶惡剛強而行柔忍和順

莫不使人御善慶以達無為

莫無也御進也結上文數句若依此而行之則無非使人進善慶而通達無為自然之道也

憑福孝以超有漏

憑依託也超越也漏滲漏也重舉上文意所行則依之以福德託之以孝道必能超越至無滲漏之果位也

近光祖祢

近則先顯於祖宗先祢者也

遠歷菩提

歷近造也造猶到也遠則造近於菩提也

其福孝之大無逾此也

逾越也凡為福孝之大端無能逾越先顯祖祢造歷菩提之為極致者也

夫何惑哉

如上所言夫何惑也哉

在昔夷齊不嗣巢許無後

此兩句總結上文意夷齊餓死於首陽巢許隱跡於箕岫皆無後嗣也

而仲尼稱其賢

論語子貢曰伯夷叔齊何人也子曰古之賢人也許由亦然

未聞譏其非孝也

若夷齊許由未曾聞人譏毀為不孝者也

今之沙門拋塵俗之纏縛尚物外之清虛

今之僧人拋弃塵世究僨之纏縛高尚於萬物之外務清虛無為之道也

趣不往不來之方

趣平聲入也趣入不去不來真淨之大方

求無滅無生之理

以求無死無生之妙理也

方之夷齊巢許之道亦以遠矣

總結上文意若沙門所行之道比方於夷齊許由之道亦其高遠矣

夫如是豈違福孝之行也哉

夫如此所行之道豈何違背於福孝也哉

折疑論卷第二

析疑論卷第三

金臺大慈恩寺西域師子比丘述註

評議第九（此篇評論禮儀之節故曰評儀）

客曰黃帝垂衣而縉紳之服備

留於世間而化利天下也故衣冠始治於

黃帝

素王制禮而曲躬之貌形焉

素空也言孔子有君師之德無君師之位

佐傳序云夫子作春秋爲素王佐丘明傳

春秋爲素臣故禮樂始興於孔子

服爲三德之初

三德者孝經云非先王之法服不敢服非

先王之德行不敢行非先王之法言不敢

道此三德惟服最先故曰初也

貌列五事之首

五事尚書云一曰貌二曰言三曰視四曰

聽五曰思註云貌曰恭言曰從視曰明聽

曰聰思曰睿恭作肅從作乂明作哲聽作

謀睿作聖此五事惟貌最先故曰首也

子路遇難不忘結纓

纓即繫冠之帶也子路遇衛太子難結纓

正冠而死雖困而不廢其冠冕

原憲雖貧不離華冕

莊子云原憲魯人也貧居破屋常戴其冠

子貢曰過之病甚憲曰吾聞無財爲貧道

不行爲病吾貧而非病也

今之沙門

言當時之僧人

剃鬚髮衣緇袍

衣音義穿也緇黑色也袍大衣也

外無跪起之儀內絕溫恭之禮先王之制得

不違乎

外於君王處無跪拜之禮儀內於父母處

無溫和恭敬之禮貌將其古先哲王制作

之法不行焉得亦不違背者乎

妙明曰甚矣子之不達也

甚過也此責客問甚不通達於理也

古者蛇身虎鼻之君牛首龍鱗之聖

伏羲蛇身龍鱗禹王虎鼻神農牛首皆聖

君也

唊羶飲臭

唊食也羶腥也臭肉之壞也燧人氏以前

無火人以生肉新血而爲食今祭祀用牲

然也

衣羽衣皮

衣俱去聲黃帝已上未有衣服皆用禽獸

毛羽皮爲衣

夏則居橧巢

橧音曾鳥巢也上古聖人無屋夏則居鳥

巢

冬則居營窟

營造作也冬則居造作窟穴而住

道崇質朴

論道也則崇敬

德尚清虛

論德也則尊尚於清虛無爲也

未知溫恭跪起之儀不識章甫縉紳之美

總標前問章甫天子之服縉紳註見上文

故宓羲被髮而足不躡履

被髮跣足

神農露頂而首不加冠
頭無冠冕
當於是時
當於此聖人時
豈有簪纓冕服之飾也哉
結上文皆是聖德之君無爲之道化利天下焉豈有簪纓冕衮服而爲莊飾也哉
而六經諸子稱其至德未聞以冠冕之闕責其非理也
謂六經諸子之書惟稱至德之道未曾聞怪責無冠冕而爲非理也
昔曾哀公
家語哀公即周之三十三主也
問於孔子曰舜冠何冠
冠上去聲下平聲問舜帝戴何冠也
孔子不對
夫子不荅其說
公曰寡人有問吾子不對其意何耶
寡少也此國君謙辭言少德也故曰寡德所問夫子不荅何也

孔子曰以公之問不及於大方思其所對而對之
子曰因見公問其語不大方纔思其所對之辭
公曰奚爲非大
公言何爲不大
孔子曰舜之爲君也其德好生而惡殺
惡音悞嫌也舜爲君也以德化民好愛生成嫌惡殺戮
其政任賢而去不肖
去上聲肖不賢也行國則選任賢德去其不賢
明並日月
德明比並如日月也
化行若神
風化大行感應如神
龜鳳呈祥麟龍叶瑞
格物論云麟鳳龜龍爲之四靈乃王者之嘉瑞國有聖王則太平之世而現也
公獨以冠冕而問故非大也

若冠冕之問不是國政之大事也
天如是則道德禮樂在乎人之所爲也
蓋道德禮樂皆在當時人君之所作爲也
非章甫冠冕之所致也
不是章甫冠冕所致之道德禮樂也
老子云失道而後德
道自然也德猶得也道衰以德化之故失道而後德
失德而後仁
仁者有愛利之心故德衰以行仁故曰失德而後仁
失仁而後義
義者有斷制之心仁心衰而以行義故曰失仁而後義
失義而後禮
禮者有強民之意由義衰而用禮故曰失義而後禮
夫禮者忠信之薄而亂之首
言禮者非合無爲之道也故老子所謂禮者忠信之薄而亂之首也言不務其內而

修飾其外故禮則出乎人僞也
是以聖德之君用無為之道化利天下
上古有道聖德之君用無作無爲之道化
民於天下由道亡德失而後尚仁至於仁
亡而義失又則尚其禮也故老子所言禮
者身外粧飾之虛僞也
奚拘於禮節乎
何拘執於禮貌小節之粧飾者乎
禮者敬而已矣
禮者恭敬之儀已矣
敬在乎心
故敬之禮出乎本心
而非在乎冠冕也
不是冠冕能生敬禮也
夫聖人之道豈直局於儀飾而已矣
英 六
夫上古聖君用敦德賢朴行道以化民焉
豈直以局在冠冕儀飾而已矣
故孔子曰禮云禮云玉帛云乎哉樂云樂云
鍾鼓云乎哉
論語敬而將之以玉帛則爲禮和而發之
以鍾鼓則爲樂此遺其本而專其末豈禮
樂之謂哉
禮主敬非但崇於玉帛所貴乎安上治民也
禮記禮主敬孝經曰安上治民莫善於禮
禮所以辯上下定民治故安上治民莫加
於禮故不崇敬於玉帛
樂主和非獨在於鍾鼓所貴乎移風易俗也
禮記樂主和孝經曰移風易俗莫善於樂
樂所以在治而和民聲故移風易俗莫加
於樂也故不獨在於鍾鼓也
故君子不可小知而可大受也
君子者成德之稱不以微小之知可許受
之以大也
然聖人所制歷代服飾以中國之民行中國
之禮者雖不可廢也
英 七
黃帝制衣服周公制禮樂以此粧飾化利
中國之民行中國之禮然雖不可以廢之
而爲離塵之士蹈象外之高行者又奚能傲
之哉
蹈高蹈也傲者詩角弓章云爾之教矣民
胥効矣註曰王位在德元風俗之樞機也
教則民効其甚速若雖離塵寰之高士萬
象之外而行高遠之行又何直用傲効此
曲躬冠冕之禮以局哉
且鄭生長揖於帝高
鄭生傳曰漢高祖嘗詔秦之隱士鄭生食
音曰
其食已至賜晏羅謝見侍女爲帝洗足
以帝不重賢不拜長揖而曰謝廷中之正
座
許由拒命於帝堯
莊子讓王篇堯讓天下與許由由拒命不
至
河上坐見漢文
列仙傳漢文帝好道德嘗使使問義於河
上公公曰道高德貴不可遥聞後帝親幸
其庵河上坐見於帝
諸葛卧傲先主
史記諸葛孔明隱居南陽草廬徐庶薦於
先主先主往見孔明睡而不起
斯皆道光四海德被諸方

如河上諸葛等皆是道妙光輝四海德行
普被諸方
自古稱之以爲高尚
尚猶上也自古至今稱河上諸葛等以爲
高尚
亦未見以跪起之閑責其非儀也
閑少也此標前之所問謂已上數人亦未
見跪起之閑少責其非儀也
今之沙門道崇敦信志慕無爲
今之僧人習佛祖之風道崇高遠而敦厚
信實決志深慕無爲之道
內不禮家君
家君父也
外不拜人主
人主者國王也
方河上之輩亦以類矣
有德高僧比河上之等輩亦皆同類矣
以此觀之自古賢德猶有高居井里嘯傲雲
山
孟子九百畝爲井田五鄰爲里歷觀古之
賢人德士慕其道也或高隱於井里或嘯
傲避世而隱雲山之間
天子莫得而臣王侯莫得而友
禮記儒行篇曰儒有上不臣天子下不事
諸侯莊子天道篇曰曾子居衛天子不得
臣諸侯不得友故養志者忘形養形者忘利
致道忘心矣
禮儀制度不可得而拘也
結上文天子莫得臣諸侯不得友者之意
豈可拘於禮儀制度也哉
而況象外之教乎
而何比況於沙門乃出塵象外之聖教者
乎
是以君子隨其所宜無適不可
是故君子惟義是從但有所宜者無適而
不可也
豈區區冠冕禮儀而能御哉
焉豈特用區區小貌冠冕禮儀而能抵禦
也哉

舉問第十 此篇舉俗典事而問故曰舉問也

客曰季路問事鬼神
季路即子路也客假此以徵釋氏言地獄
鬼神生死之事以爲問
子曰未能事人焉能事鬼曰敢問死子曰未
知生焉知死
論語註曰晝夜者死生之道也知生之道
則知死之道盡事人之道則盡事鬼之道
死生人鬼一而二二而一者也或言夫子
不告子路不知此所以深告之也
此聖人所絕也
此孔聖人絕不言之事也
今佛教輒說生死往來之事鬼神報應之徵
今釋教專說生死往來虛誕之事鬼神善
惡報應分明徵驗
吾恐此爲非聖哲之語也
孟子曰大而化之謂之聖書云知之者曰
明哲謂之道者也故客曰我恐此佛之道
不是聖哲真誠之語也
夫履道者當含和縕素
夫行履此道者當要包含冲和蘊積純素

篤信務實
篤者純厚也信者誠實也務者專力於事也誠者誠信無妄之謂唯純厚誠而務實也
何必說生死以亂其心言鬼神而惑其志也
若也含和蘊素篤信務實者又何必用談說生死而亂其心言論鬼神而迷惑其志也
妙明曰子之所言可謂見外而未見其内
責客曰子能見他外教中說生死鬼神之事不見自已教中亦有所言之事中庸子曰鬼神之爲德也大極圖曰原始反終故知生死之說註曰始處是生言生之初終處是已言已定說死
求近而不求其遠也
只求淺近之事而不求深遠之理也
以子路性氣剛烈暴虎馮河不善攝生故曰未知生焉知死
馮音平以子路躁性勇氣剛狠猛烈暴虎者空拳而搏也馮河者非舟而度也不善權攝輔生故曰未能事人焉能事鬼未知生焉知死此蓋責子路之辭也
胸臆崛起
崛魚勿切特起之意謂子路胸臆高起縱肆之貌
言無卑讓
人事尚然不能如何能知鬼神之事是孔子抑而遏之豈盡實之言乎
是與也孔子抑按止絕而遮遏之意焉豈是實無鬼神之說乎
孔子曰非其鬼而祭之諂也
論語孔子謂非其鬼者謂不當可祭之鬼如祭之者諂求媚也
人神曰鬼
伸而生之爲神曲而死之爲鬼
鬼之言歸也
至而伸者爲神反而歸者爲鬼
人之魂魄所歸往也
春秋左傳曰人生始化爲魂既生魄陽曰魂淮南子曰天氣爲魂地氣爲魄禮記曰魂氣歸於天體魄復於地蓋魂者神也陽也氣也魄者精也陰也形也結上文人之魂魄所歸而往反者也
言其非祖考鬼神而祭者諂求也
祖及父亡之皆稱爲考言不是自已祖考之魂神祭之者諂求也
又曰爲之宗廟以鬼享之
三年喪畢神主以立於家廟以鬼神之禮於春秋之時而享之
春秋祭祀以時思之
春之雨露既濡秋之霜露既降皆舉祭祀之禮由寒暑變移展其孝思也
又曰生時愛敬
父母在生則事之以愛敬
死事哀戚
父母既死則事之以哀戚
又曰喪則致其哀
父母死喪則致其哀戚
祭則致其嚴
歲時祭祀則盡其嚴肅

又曰周公郊祀后稷以配天
后稷周公始祖昔者周公攝政因行郊天
之祭以始祖后稷則配天享之
宗祀文王於明堂以配上帝
文王周公父也明堂天子布政之宫周公
因祭上帝於明堂乃尊父以配享之此宗
廟文王嚴父以配上帝也
又曰生則親安之
自天子至於庶人皆得惟必則父母生而
安其榮養
祭則鬼享之
父母死而爲鬼則享其祭祀也
又曰天地明察神明彰矣
事天明即父乃合天道也事地察即母乃
合地道也既有是孝則天地神明之理甚
彰著矣
又曰宗廟致敬鬼神著矣
能致敬於宗廟則宗廟鬼神之禮甚彰著
矣
孝悌之致通於神明
孝悌之道致其所至幽則可以感通於神
明已上數章皆出孝經
又曰生事之以禮
父母生存則愛敬以禮
死葬之以禮
父母既亡則葬之以禮
祭之以禮
父母既葬則祭之以禮
又曰禹吾無間然矣菲飲食而致孝乎鬼神
間去聲菲薄也論語孔子謂禹王所行之
事吾無指點有罅隙能致孝乎鬼神謂享
祀豐潔薄自口躬厚祀鬼神也
禮記有祭統祭儀唯言配天祀帝享祖嚴親
奉神事鬼之道
結上文意禮記中有祭之儀軌今以引之
而爲証唯者獨也不謂獨祀上帝享祖宗
祭神奉鬼之道非也只是責子路氣質剛
勇不能辭讓誠意之辭
豈絕人事神鬼而知生死哉
豈絕人事鬼神欲知生死也哉
子獨不知之乎
責容獨不知此理者乎
但孔聖言其髣髴
但以夫子之言畧有彷彿相似而已
如來剖其幽微明發因果備陳報應植善崇
福種惡獲殃泒天下以歸其善
如來之教能剖發明因果之實備細陳白
種植善因判於幽深微細則崇敬於福報
之應種植惡因則自得於殃禍之應以此
分泒天下之事莫不歸於善道也若尚書
云故上帝不常作善降之百祥作不善降
之百殃周易云積善之家必有餘慶積不
善之家必有餘殃此善惡報應之說甚分
明矣
豈獨以佛家好言鬼神事乎
結上文意豈獨以吾佛好説善惡文意爲
鬼神報應之事乎
夫如是何儒釋相違之有哉
如上數文孝經論語禮記尚書周易之言
皆孔子之教明其生事死葬配天祀帝享

祖嚴親奉鬼神之道若此則儒釋之教何
有相違悖也哉
解域第十一此篇以別夷夏之域而不同故曰解域也
客曰仲尼云夷狄之有君不如諸夏之亡也
亡古無字論語謂且夷狄有君長不如諸
夏之僭亂反無上下分蓋孔子傷時君之
亂而嘆也雖有其君不行其道非實無也
孟子曰吾聞以夏變夷者未聞變於夷者也
此責陳相許行用諸夏之禮儀變爲蠻夷
者也
且吾子曩時學三帝三王之道六經諸子之
書
客責妙明昔爲儒府學堯舜夏商周之道
習易詩書春秋禮記樂記之六經持莊子
列荀等諸子之書
今更捨之
將六經諸子等書今更改捨而弃之
反學西域之言不亦陋乎
反者不合也反以爲學西域佛之言教爲
之鄙陋者乎

妙明曰吾昔未見大聖人微言之時亦嘗出
此語與子所見不相遠也
謂我昔未曾見大聖佛微妙之旨者亦以
曾出此語言與子知見不相遠也
今則不然
若今之所言則不然如是也
君子可謂知禮樂之華而闇道德之實窺爝
火之照而未覩日月之明也
闇幽也昧也爝火者小火把也今若許子
可爲曉知禮樂之光華而闇昧道德之真
實者何異莊子云日既出矣而爝火不息
其於照也不亦難乎謂客之所見於小火
也而未見日月之明也
孔子所語疾時君之廢禮孟子譏陳相之専
農意有所主理非決然
結上文兩節之意所謂孔子所言則蓋傷
昔時人君之亂而壞禮孟子所言許行陳
相之見反變爲蠻夷而専此兩者俱務農
事非君子所行之道也
昔孔子欲居九夷

論語注東方有九種夷後漢東夷傳曰畎
夷於夷方夷黃夷白夷赤夷玄夷風夷陽
夷欲居之者乃明乘桴浮於海之意也
或曰陋如之何子曰君子居之何陋之有
或有曰陋如之柰何故夫子曰君子居之
則化何鄙陋之有耳
及仲尼周流天下而時君莫行其道
及至夫子周流七十餘國欲行先王之仁
政故當時國君皆無行其道者
孟子思濟斯民而諸侯無聽其說
孟子亦遊諸國說行仁君之政思濟斯民
諸侯亦不聽其說
豈爲陋西域之術而弗用也耶
若孔子疾時君之廢禮孟子譏陳相之專
農而諸侯不聽其說焉豈是鄙陋西域之
教而不用耶
夫姬文姒禹君之聖者也日磾由余臣之賢
者也斯皆生於夷狄
日音密磾音低姬文王姓姒禹王姓文王
生於西邠禹王生於石佃二聖俱生於夷

邦於中國行仁君之化仁君之政未見言
其廢政也金日磾漢文帝時忠臣番人也
有賢人之德由余始皇帝時入秦之界使
亦賢人也若文王禹王金日磾由余等明
君賢臣俱係夷狄之人也

太康周幽君之荒者也
史記太康啓之子禹王孫也好畋獵尚書
云内作色荒外作禽荒酣酒嗜音峻宇雕
墻荒淫其甚若此其國未或不亡也史記
周幽王寵褒姒以不好笑幽王爲烽火大
鼓命曰若有寇至舉火則以救之幽王戲
舉烽火諸侯悉至而無寇姒大笑幽王悅
之後胡兵至王舉烽火諸侯不信意以爲
戲遂殺幽王於酈山之下而虜其褒姒也

石趙嬴秦君之暴者也[一六]
史記石趙即石勒也東晉元[一七]帝時專於殺
戮史記嬴秦始皇也縱行無道吞併天下
之凶暴也

趙高李斯臣之佞者也
佞讒佞也趙高宦官也李斯丞相也二人
皆始皇之臣殺太子扶蘇及二世胡亥

侯景宇文臣之悖者也
史記侯景梁武帝悖逆之臣困武帝於臺
城而死宇文隋煬帝悖逆之臣逆殺煬帝
於洛京

斯皆生於中夏
太康之下俱中夏而生也

以是觀之豈得以封域而限賢愚之與美陋
哉
以此觀之焉豈得直以封疆之邦域所局
限賢愚美陋夷夏之論哉

目文命出西羌而聖哲
尚書文命敷於四海禹王德號也西羌者
今戎州界乃夷人也

瞽叟生於中夏而頑嚚[一八]
瞽叟傳瞽叟舜王父也心不[一九]行先王德義
則爲頑舜繼母口不道忠信之言爲嚚中
夏人也

文王生於西邠而備仁德
文王生於西邠之邊而布仁政以備其德

殷紂都於東洛而恣兇殘
殷紂紂王也謚法殘義損善曰紂都於洛
陽中原縱恣兇惡而殘害無道也

黃帝道慕華胥
列子云黃帝閑居大庭齋心服形三月不
親政事晝寢夢遊華胥之國後舉華胥之
治

老子義學天竺
尊釋篇古道經元皇歷云天竺有古皇元
生即吾師也善入泥洹化遊天竺今已返
神還乎無名絕身滅影不始不終綿綿若
存吾今遊矣

穆王過終北而忘返
列子云周穆王北遊過其國三年忘返周
室慕其國憮然自失不進酒肉不召嬪御
數月乃復既返周室鄙嫌周國之治不如
此之治也

齊桓適遼口而忘歸
列子云管仲勉齊桓公因遊遼口俱之其
國幾尅舉隰朋諫曰君捨齊國之廣人民

之衆山川之觀殖物之阜云自思齊國之
不如於此也
且壯星之辰
壯星之辰者北斗七星之前有五星天文
步天歌曰第一座名紫微星第二座太子
星第三座庶子星第四座后宮星第五座
天樞星以星言之爲北辰也
在天之中
又步天歌中所謂天之中有三垣若品字
而排第一紫微垣第二太微垣第三天市
垣外有二十八宿分位兼諸餘星以理取
之其辰正在天之中也
在齊之北以此觀之齊魯漢魏之地未必皆中也
言北星辰在齊地分之北如此則齊國魯
國魏國等亦未是中也
若此以彼爲西戎彼必以此爲東夷矣
假如此望彼天竺國爲西戎彼必指此國
爲東夷之地也
而又且孰爲其中耶
孰誰也若此則果以將誰國而爲中國也

目高天之所覆厚地之所載
若自天之所覆蓋地之持載於中而無邊
際
山川之廣邦域之多不可以億數而記
筭數曰十萬爲億言天地之間山川廣大
邦域感多故不可以億萬之數而記之
又焉知此爲中乎彼爲邊乎
若此言之又何知此閒爲中國彼閒爲邊
乎
且佛經以三千大千世界爲一化佛所王之
寰宇也　王去聲若君臨天下曰王經云三
千小千世界爲中千世界三千中千世界
爲一大千世界如三千大千世界爲一化
佛所掌寰區之宇也
吾是以尊而學之以從其大
我由是尊奉而學之故順從佛之廣大也
夫金玉不相傷
金玉之寶各有所貴何相傷害
青碧不相妨
青碧之色各有所用何相妨碍

且大海一滴味具百川
則喻大海一滴之水具全百川之味然百
川混流入海故味則一也
出世之道頗知則世間之道不勞而得矣
但頗少知出世間之道則世間之道不待
勞慮而知得矣
夫如是則周孔之道其何捨之有耶
復以第一篇中之義總結已正之故是言
之其何曾弃捨之有也耶
非聖賢拘於夷夏而人自夷夏耳
如上問答不是賢聖之人拘於夷狄華夏
而惟小人自拘於夷夏之分別耳
釋謗第十二 此篇解釋毀謗之徒故曰釋謗
客曰吾聞持戒者防一切惡發一切善清淨
無染不茹葷物
客引釋氏戒法言我聞戒者凡一切惡事
防護不可爲一切善事可用以發方爲清
淨不染又不可用五辛葷茹以是徵難
今見沙門觸染梵行耽嗜酒漿
梵語梵此云淨也客言今見僧染淨行耽

着嗜愛於酒漿也

權量商賈貿易貨殖

秤為權尺為度量行曰商坐曰賈交易市價曰貿改變無常曰易交財化物曰貨積聚財寶曰殖

以此觀之豈無犯耶

用此觀視豈不犯於戒律也耶

妙明曰子之所言畧近而忘遠取小以遺大也

責客曰子所言之如畧少近而忘其深遠而取小節忘其廣大也

夫日月雖高而蝕

陰陽誌云日者衆陽之宗月者太陰之精以高而言則日月去地四萬餘繕那亦云由旬一由旬四十里如此之高尚有所蝕之患難也

圭璧雖貴而瑕

圭瑞玉也說文曰上圓而下方天子大朝以執之寶中最貴者也瑕者玉有赤色為瑕至貴之寶尚不免於瑕也

公輸能授人之規矩

授與也孟子曰公輸子名班魯之巧人也規所以為圓之器也矩所以為方之器也謂能授與人方圓之法

不能使人巧而為之

然與規矩之器而不能使人之巧妙而為之

聖人能授人之戒律不能驅人履而行之

佛聖雖能授與人戒法律儀固不能使人堅守不犯而行之

皐陶能罪盜濫不能化貪夫為夷齊

陶音姚乃舜王賢臣尚書稱之聖臣掌刑法之官雖有片言折獄之才不能勸化獄中盜濫之徒為伯夷叔齊之義讓

呂刑能誅宄殘不能令惡子為曾閔

尚書呂刑篇呂侯為天子之司寇周穆王命訓刑以告四方不能敎化自子之惡成曾參閔子騫之孝行

唐堯之聖哲不能化丹朱之愚

尚書丹朱堯之子生而不肖故授禪與舜

仲尼之仁賢不能遏盜跖之暴

莊子盜跖柳下惠之弟無道宄霸侵暴民良横行天下大國守城小國入堡孔子往教焉及回謂柳下季曰幾不遭虎口之難

舜德不澤商均

謚法仁聖盛明曰舜尚書商均舜之子無大人德遂禪位與禹

周恩不霑管蔡

尚書管蔡成王二叔也封國號於管蔡流言謗周公而後俱被殺之也

豈刑法之不峻而道德之備者哉

結上文皐陶呂刑之法豈不險峻堯舜周孔豈無道德而尚不能責盜濫化宄頑教子弟俱為賢孝之行也

奚獨以茹葷嗜酒而見責耶

何以獨將沙門食葷飲酒見責為過也耶

在昔嚴陵垂釣

史記嚴陵者漢之明人也姓嚴名光字子陵南陽人光武未興之時而為友以王莽之亂隱釣於七里灘

子牙直鉤
史記子牙者姜太公也姓姜名尚字子牙因紂王無道隱於渭濵文王獵而得之遂拜爲太公望破紂而立周

買臣負薪
史記朱買臣漢時人家貧常負薪讀書後爲會稽太守

昆吾匋瓦
史記昆吾乃夏時造瓦之人後獲顯榮

禹治溝洫
史記禹王導百川東入於海而萬姓免爲魚鱉之食故功推於後世

舜耕歷山
史記歷山即中條山之別名也在河之東舜未遇時曾耕於此山

相如臨卭而自酤
臨卭地名史記漢時人司馬相如未遇時臨卭醞釀而賣後顯榮乘駟馬之車也

朱亥未遇而親屠
史記朱亥未遇時親爲屠後遇衛國封信陵君

是以君子達則兼濟天下不達則獨善其身
若嚴陵子牙買臣昆吾禹舜相如朱亥等皆聖君賢臣身既通達則道兼濟於天下身未通達則獨守善其身也

夫有生之最靈者人也
天生萬物皆名有生唯人類最靈最貴者也

人也者口非匏瓜焉能繫而不食
論語匏瓜者即音互瓜也匏瓜繫於一處而不飲食人則不如是也

身非木石焉能倮而不衣
人之身也不是木石之類何能裸赤體而不着衣也

雖手足之健捷不足以逃其饑渴
然雖手之能持足之能行不能逃躲於饑渴

必資飲食而養其命
比然用飲食以資養其性命

毛髮之緻密不足以禦其寒
比資衣以蔽其體
然雖人身有毛髮之稠密不可以禦備其寒冷也必資助衣服以遮被其身體也

故知衣食可資以身命身命可以資道業
衣食既備可以資養身命身命既安則可以資助道業也

苟衣食之不足而道業將就廢也
諺語云人無根本水食爲命苟者誠也誠若人無衣食而必絕乎身命也身命既絕道業豈不廢乎

且脩德者不樂坐食於人
吾祖師有云一日不作一日不食

直欲自營其衣食備歷於艱苦庶知世道之勞慮
吾門諸祖直要自經營於衣食之備以歷於艱辛之苦庶以知世人耕織之道艱難則節儉其用也

民力之辛酸
辛酸者戚眉之貌男耕女織皆有辛酸之力

然後進善履道捍拒生死
　捍抵也拒禦也既知世道之勞苦其所須
　而俱備然後則可以捍抵拒禦生死之事
　也
蓋以出乎慚愧之心而伏乎驕慢之志
　不且失節謂之慚心無非用謂之愧凡衣
　食之用大哭要知出處艱難則有慚愧之
　心而降伏乎驕傲怠慢之愚志也
亦非不善之為也
　總結上文意如前所疑權量商賈等事亦
　不是不善之事
豈獨以商貨而見譏乎
　焉豈獨用此商賈貨而為譏謗者乎
是以君子之道或出或處或默或語用之則
行舍之則藏
　是故君子所行之道於語默動靜之間可
　進則進可止則止行藏之際皆可以如是
　也
不濫其情
　君子所行之事不以窄濫其情

不淫其性
　亦不淫蕩其性
其道貴於適用
　意所必從曰適故君子之道無可無不可
　故曰適用而已
　癸　关
豈一途而可盡哉
　聖人之道而有萬殊至則一也焉豈局於
　一途而可許為進善進美也哉
辯施第十三 此篇為辯論捨施故曰辯施
客曰孔子云禮與其奢也寧儉
　論語林放問禮之本孔子所謂義禮貴
　中禮奢而備不若儉而不備之愈也
又云奢則不遜儉則固與其不遜也寧固
　論語遜順也固陋奢俱失其中而奢之害
　也
老子曰是以聖人去甚去奢去泰
　去皆上聲老子所云甚奢泰三字皆是過
　中不當之義是以聖人去除甚過音樂奢
　過服食大過宮室若無此三者則合中矣
昔者楚靈王好奢卒至身亡

　史記楚靈王因建章華臺若窮其民後被
　吳王所敗以致亡身
秦政好奢終滅於國
　史記秦國號也政始皇名也始皇乃莊襄
　王納大賈呂不韋妾有姬時已有娠而生
　茲八　二九
　政世謂始皇為呂政及即王位併吞六國
　一統天下自以謂德兼三皇功過五帝及
　更號曰皇帝改稱始皇帝專一形威立國
　焚書坑儒暴虐不道好奢東海求仙崩於
　沙丘不三年而國滅矣
今佛家以身命施為福之最
　用身命布施為得福最多
以七寶施為福之次
　用金銀琉璃硨磲瑪瑙琥珀珍珠等七寶
　為施皆得福次矣
喻之以善惡
　譬喻化人則用善以懲惡
曉之以因果
　曉諭導人則用因以明果
使人傾囊倒廩竭資而施以為祈福

因以善則上天堂惡則墮地獄曉諭因果
使人人盡其橐財罄其倉廩以爲求福勸
人爲善也
已而宏麗所居營葺不已飛樓疊閣金碧爭
光不亦泰乎
謂僧人自已所居之屋宏大之美巍累年
營造不已如飛揚之樓重疊之閣餙之以
金碧爭光之色如此不亦奢泰者乎
妙明曰子之所問知其流而未識其源
責客曰只知聖人之所流不知聖人之根
源也
見其淺而未達其深仲尼疾時君之奢逸
仲尼荅林放之問曰禮與其奢也寧儉乃
疾時君之奢逸故發此言也
老子警人主之昏淫
老子言去甚等辭乃警省人主當時之昏
淫發此言也
豈謂止布施之語哉
孔老二聖發此言時佛教未流於此國豈
是絶布施之說也

昔者虞舜耕於歷山恩澤不霑於朋戚衣食
不及於二親
虞國舜王都此舜王初時耕於歷山漁於
雷澤陶於河濵側陋微賤之時朋友親戚
之處無恩惠之與霑父母之前無豐盛衣
食之所養如此者何也蓋以未遇其時也
太公釣於渭水財貨不周於妻孥惠施不霑
於鄰里
太公未遇之時釣魚於渭水之陽妻子尚
不能周給何有惠施於鄰里者
及其登九五之位
結上文如易乾卦爻辭初九潛龍勿用註
曰乾六爻如欲見聖人曽履處當以舜可
見在側陋便是潛龍九二見龍在田其德
以著以聖人言之舜田漁時也九三君子
終日乾乾雖人位以在下體之上未離於
下而尊顯者也舜之玄德昇聞時也九四
或躍在淵龍之所安也聖人之動無不時
也舜三歷試時也九五飛龍在天進位乎
天位也聖人既得天位若舜即帝位也故
曰登九五之位也
應飛熊之夢
亦結上文史記西伯將出獵卜之曰所獲
者非熊非羆非彪非虎霸王之輔果獲呂
尚於渭水之陽與語大悅曰自吾先君太
公甞云當有聖人適周大公望子久矣故
號太公望立爲師也於後佐武王伐紂以
霅兆民塗炭之苦者非熊之兆夢也
恩澤八方恩霑四海
總結上文兩節之意惠者惠施之利也澤
者澤潤也舜居君位無爲而治天下也太
公佐武王草紂王之霅民蓋八方者四方
四維也四海者東西南北四海也故八方四
海之內生民皆獲其恩澤也
但饒財則貴其惠施
聖君賢臣豐饒則兼濟於天下是以物惠
於方四海之內皆蒙恩澤也
窶之則貴其履道
窶其矩切窶之者貧窮也既貧而無位則
貴乎安然而以行其道也

子曰富而不施貧而無所救
結上文兩句之意故所謂若富者不施物以濟之則貧者無所救拔也
昔趙盾饋食於靈輙卒感扶輪之酧
史記趙盾晉臣也常遊於桑間見餓人以食餉之盾好直諫一日晉君呼獒齩之又預脫去盾所乘之車去其一輪駟馬摘其二馬盾及升車而不能行倏有一人扶輪而行則脫其難遂問曰扶輪者誰荅曰吾桑間餓人也爲報飯之恩耳
漂母餉飯於韓信終獲捧金之報
史記漂絮也韓信布衣時嘗釣於城壍漂母每飯至先餉於信後爲齊王回鄉以捧黃金報恩於漂母也
陰施出於不意陽報皎於白日
陰闇也陽顯也皎明也若趙盾漂母者及飯施於無心之間後遇扶輪捧金之酧報者豈非陽報明於白日也
況以傾家財發善意其所得福利巍如嵩泰潛如江海矣
傾倒獲也潛深也嵩者高廣貌謂上文趙盾漂母一飯之恩尚獲扶輪捧金之報況比於傾其家財而發其善心用於布施者所獲福利豈不巍而高廣如嵩山泰岳潛深江海之浩瀚者矣
故懷善應之以祥挾惡報之以殃
尚書云惟上帝不常作善降之百祥作不善降之百殃而然也
種稻而得麥爲禍而得福者未之有也
結上文意作善獲福作惡遭疾之辭定而不能改故種稻而得麥爲惡而得福者未之有此事也
今我沙門助人以福勸人以善
以福助人以善誘人
使施一粱一棟一香一花如影隨形
凡令人施一件物者如影隨形之不遺也
果嚴後世
其善果必莊嚴於後世也
豈獨以自處華室而取樂哉
既化一切爲善各得以安樂者焉豈獨以自處華屋而樂哉
且靈王之奢也起章華之臺室
史記楚靈王事見註前
盡人間之宮貴金珠佩玉粲飾其間
極盡人間奢侈以金玉珠翠莊飾光彩於其間
蔵歌舞悅美人
內蔵歌舞音樂聚以悅樂驕美之人
廢國政恣驕奢
廢壞國之刑政恣縱驕傲奢侈
不其亡身其何耶
若是貪淫嗜樂不至於廢國亡身者更在何耶
秦政建萬人之宮
秦政始皇也都咸陽建萬人之宮室
於阿房之城
史記初秦惠王作宮臺而未成則亡始皇廣其宮覩恢三百餘里名阿房城也
東西五百步南北五十丈
阿房城中有殿殿之四方有房其高廣者

上可以坐萬人下可以建五丈旗
東抵驪山僅五十里十步一樓五步一閣
東至驪山西至咸陽將五十里除萬人宮
外十步五步皆建樓閣
車駕往来不冒風雨
車輦鑾駕往来皆樓閣之下而不冒干風
雨
其宏麗雄贍如此之大也
其宏大廣蓋美麗之如此也
但知縱耳目之所欲而不知役人民之疲苦
獨知恣縱驕泰而奢侈無知役使萬民疲
倦苦楚也
唯恣驕奢罔脩國政不其滅國其在何耶
唯獨恣縱於驕傲奢侈無能脩理國家之
治政由此苦害於民後被漢覇誅滅若此
不衰其國在於何也
今我沙門雖慶華堂紺宇但以晨鐘夕梵遠
風踈磬褒讚金言生人天福
今我沙門雖以如是但用晨鐘暮鼓揚
舉梵唄上乃祝皇王之聖壽下乃與黎民

之祈福永遠闡揚風化也
如斯而已矣豈直與秦楚奢華同日而語耶
如此則焉豈得與秦始皇楚靈王之奢華
亦以爲言論也耶
孟子曰如其道雖舜受堯之天下不亦爲泰
引孟子所言如舜乃側陋微賤因有其道
德而堯授二女以妻之天下四海君位以
禪之而亦不以爲泰乎
非其道一簞食不可受於人
如是不合契道德之理雖有一簞之食亦
不可坐受於人也
豈虛言哉
結上文意如孟子之所謂焉豈有虛誕之
言哉

折疑論卷第三

折疑論卷第四　兹九
金臺大慈恩寺西域師子比丘述註
殊見第十四 此篇因前見差異而殊別故曰殊見
客曰子之所言佛道尊崇無聖可上
此因第二第三篇中言佛之法身廣大證
聖極尊以爲問也
或有人曰
假設或有它人問曰
佛之爲教也其文富贍其說宏遠義句廓落
旨趣幽深瀚漫周遮難用難信以是而毀爲
之柰何
謂佛之設爲教也經文廣富而愽贍言說
宏大而高遠理趣章句寬廓而洒落其玄
旨所趣幽微而深遠又乃浩瀚散漫而周
圍覆遮如此則大難用而尤難信因此而
有謗毀者爲如之柰何
妙明曰至味難調衆口大音不合群耳
至味難調衆口者斥客不知佛法玄妙之
嗞味故引蝓蚿蚓犬豕不當以五味以食
大音不合於群耳者斥客不知佛道之幽

微故引諭下愚不當以先王音樂以奏之於下文引堯禹孔孟之事而爲證之
天蚯蚓食土而甘於土豈知有五味之和
引諭蚯蚓者俗乎蚰蟮以泥土爲食唯知此泥土爲甘美焉知五味之和美
犬豕食糞而美於糞曷知有醪醴之味悲夫不知知之未必爲食也
狗有懸爪爲犬又曰狗之異名豕猪也故猪狗食糞焉知有醪醴美酒之味
若蚯蚓置之於五味犬豕飲之以醪醴彼必反以爲毒者何也蓋非適其所養
以苦酸醎澁甘五味食于蚯蚓醪醴食于犬豕反疑爲毒者何爲也蓋不合及所養也
若蚯蚓投之以污池犬豕飼之以糟漿彼必宛轉詰屈掉尾沓蹄從而悅之者何也蓋適其所養之道也
宛轉詰屈乃蚯蚓美土動轉之貌掉尾沓蹄乃犬豕甘糟漿悅豫之貌何爲也蓋適從所養之道也

且承雲一名雲門黃帝樂名咸池夏樂九部一名大韶舜樂大濩湯樂大武周武王樂天子至極之樂也若調以五音之和奏以九成之美歌詠先王之風致吾景鳳翔慶雲浮甘露降醴泉出鳳凰來儀鳥獸率舞
列子堯使夔典樂擊石百獸率舞舜以簫韶九奏鳳凰來儀師文撫琴及其景鳳翔慶雲浮甘露降醴泉出皆因以歌詠先王之風以致也
若求其和者必莫知應者何也蓋乖其所聽也
若以上文五樂求其應和而無者何蓋爲乖異於所聽者也
若操之以鄭衛之音詠之以世俗之風曲合聆習韻叶巴歌使其聽者必不待教而自知其和者何也蓋適其所知也
鄭衛之歌曲乃淫蕩之音合其世俗之習如巴歌知和而多者何爲也蓋由順其所知也
且舜禹之君可謂聖矣楊朱從而譏之

譽譏謗也列子楊朱曰舜耕河陽陶於雷澤四体不得暫安口腹不得美厚父母之所不愛弟妹之所不親行年三十不告而娶及受堯之禪年已長智已衰商均不才禪位於禹戚戚然以至於死此天人窮毒者也鯀治水土績不用就極諸羽山禹纂業事讐惟荒土功子產不字過門不入身体偏枯手足胼胝及受舜禪卑宮室戚戚然至於死此天人之憂苦者也
仲尼之德可謂仁矣桓魋從而害之
論語桓魋欲害孔子子曰天生德於予桓魋其如予何
魯臧倉毀禹孟子
孟子曰臧氏之子焉能毀予不遇哉
公伯寮愬仲由
愬譖餴公伯寮魯人也仲由即子路論語云伯寮愬子路於季孫
其若仰而唾天徒汚其面也
以楊朱譽舜禹桓魋害孔子臧倉毀孟子伯寮愬子路等諭客之毀佛者何異仰面

唾天徒污自己面也
夫聽樂者聞清商而爲之宮角過不在於扣
絃而聞之不審也
清商乃天子九成之樂歌詠先王之風聽
之以爲宮角者非扣絃者咎聽者不審詳
也
求玉者見和璧而爲之珷玞賤非關於至寶
而見者不明也
和璧史記卞和得荊山崑崗之璞進楚文
王武王二王皆刖一足後進成王使玉人
琢之果得美玉號連城之寶珷玞似玉之
石也若將和璧爲珷玞者非干玉賤乃見
者不明也
神蛇能斷而復續不能使人不斷也
異物誌云神蛇斷而復續不能使人不斷
也
靈龜審人之禍福自不免刳剔之災
列子宋元君夢人被髮曰予被清江河伯
之所漁請君救之覺而外巡果見網得白
龜圓五尺君欲活之卜者曰龜有七十二

鑚以卜吉凶如此則雖能卜人之禍福不
能自免刳剔之災患
至道恢弘聖人極唱出世妙典非俗所知
至妙之道恢廓而弘大乃大聖人極妙之
說實幽微玄妙之教典實非常俗也
不爲譽者貴而毀者賤
大聖教典不以稱譽而貴毀謗而賤也
行不行時也
行與不行各有其時若孔子不得君師之
位也
信不信機也
信與不信唯在機會若盜跖不受孔子之
化也
譬如荷鍤以平太行抱石而塞巨浸其於功
也不亦勞乎
巨浸海也此結上文意謂客之謗佛譬如
有人負荷鍤钁欲要平治大行之山抱取
塊石而要塞填大海輕毀佛者亦類此也
爲此之功力者不亦勞而難乎
隨宜第十五 此篇隨順以宜而荅故曰隨宜

客曰子言佛教義高嵩泰理濟江海文同翻
錦句若揀金奚不以佛經荅吾所問而復以
詩書合異於同耶
既言佛教深廣義理幽玄高如山嶽深如
江海如金似錦何不用佛經荅吾所問還
用詩書相合別異於其義同以荅者何也
妙明曰牟子云渴者不必投江海而飲饑者
不必待敖倉而飽
引牟子之言渴者渴止而已何必直以江
海敖倉之廣方解饑渴也凡人所言但合
理則可何必直以佛言爲宜也哉
道爲智者設
道理與智者而設立者也
辯爲達者通
欲辯論明其事與曉達者可通也
書爲曉者傳
書與曉者而傳授也
事爲見者明
一切事物與知見者可明也
吾以子知其意故引而申之

我用子之所見意理之事故用引而所中
則可曉也
若說佛經以荅吾子譬如盲者耀五色聾者
奏五音也
荅用佛經荅子所問者如對無目人觀
於青黃赤白緑之五色亦如馬耳聾之人
奏宫商角徵羽五等之音聲也
且師襄師文伯牙瓠巴秋夜古之善皷琴者
其學雖切不能成無絃之曲
列子瓠巴皷琴而鳥舞魚躍師襄乃師文
之師也但能撫琴當春之時扣商絃以召
南呂八月之令涼風忽至草木成實及秋
而扣角絃以激夾鍾乃二月節令而温風
徐回草木發榮盛當夏而扣羽絃以召黃
鍾乃十一月節令霜雪交下川池暴烈及
冬而扣徵絃以激蕤賓五月節令而陽光
盛烈堅氷立散將終命扣宫而揔四絃則
景風翔慶雲浮甘露降醴泉湧然此善操
而不能成無絃之曲調也
甘蠅飛衛紀昌逢蒙蒲且子古之善射者其
藝雖神不能發無絃之弓
彎古侯切張弓也列子甘蠅古之善射者
彎弓而獸伏鳥下弟子飛衛學射甘蠅而
巧過於師紀昌又學射於飛衛後進其術
昌欲謀殺飛衛二人交射中路矢逢相觸
而墜於地衛矢先盡昌有一矢既發衛以
棘刺之端扞之而無差其藝雖神不張無
絃之弓
狐貈音鶴雖温不能暖無氣之人
狐貈皮毛雖温暖不能暖死而無氣之人
也
水土雖澤不能秀無根之木
水土雖然潤澤難發秀無根之木也
佛法雖懿不注薄信之耳
佛法雖然懿美而不能化導入不信人之
耳
子之信道未篤故多惑志吾安敢以大聖微
言荅子之問耶
言客之信聖道而未篤厚心多惑亂我安敢
用大聖人微妙之言荅子所問者也
昔公明儀曾子門人為牛彈清角之操
清角乃黃帝琴名若務今所琴名號鍾楚莊
王琴名號繞梁也又云牛耳不聞其聲唯
在角鳴故以彈清角之操也
伏食如故
其牛低頭而食草如故
非牛之不聞不合其耳也
不是牛之不聞其音蓋不以相合其耳也
轉為蝱虻之聲犢子之鳴
轉爲操蝱虻飛來之聲又操犢子尋母鳴
聲
牛即掉尾奮耳蹀徒協切蹀足也躞蘇叶切音細
而聽者何也
蹀躞蹄動貌其牛聞此聲音遂乃掉動其
尾奮立兩耳四足皆動如此所之者何爲
也
蓋適其所知也
大蓋順從其所知者也
以是故此吾以用詩書曉子矣
總結上文意故以不用佛經荅因子曉達

六經諸子之書是以引而荅之使學易曉之也

優劣第十六（此篇謂王喬簫史與摩騰竺法蘭比之勝劣故曰優劣）

客曰王喬簫史仙也

王喬後漢人爲葉縣令每顯神異乘鳧而往來簫史秦穆公時人善吹簫夫婦隨鳳凰而飛去皆出列子傳

摩騰竺法蘭僧也（注見前篇）其道等乎

客謂此二仙二僧其道德亦有各等乎

妙明曰止乎（止且止也）　幸以晏然吾不欲平地起風波之千丈也

不當得而得曰幸幸以無事坐却要論其優劣高低則正是無風起千丈之波浪也

客曰願畧舉似啓吾茅塞

啓開也客謂畧少舉似法要開我胸中之茅塞也

妙明曰夫行舟者識水之淺深

行舟者要識水勢之深淺

控御者知地之高下

御車者須要知地之曲直高低也

學道者達人之優劣

學道者之人要道達爲師之勝劣也若不分優劣則不明人之邪正也

吾尋常方袍釋子

我乃是尋常着寬服之僧

管窺可臨

如筆管之明窺着穿墻之量可窺臨而不足洞明也

墻面無知

無學無知者如面墻也

但以爝火之光照燭（照燭無遠）

爝火者小火把也謙曰我若火把小光用照於夜則其照燭明亮莫之能遠也

何敢評先德昇降之道乎

昇降者高低也既如筆管爝火之微焉敢評論先輩有德高低之道者乎

然以蒲牢含響爲長鯨扣之則莫得閟其聲也

釋氏要覽海中有大魚名鯨海島有獸名蒲牢蒲牢畏鯨魚鯨魚一躍蒲牢輙大鳴吼欲鐘之大響故鐘上鑄蒲牢之形擊鐘之木以爲鯨魚之形故扣之則如鯨荅者如蒲牢之應聲也故問者如鯨荅者如蒲牢之應其聲也

悲夫桀紂之犬足以吠堯

謚法翼善傳聖曰堯又善行德義曰堯悲夫歎辞也桀紂昏主也舜堯聖君也桀紂之犬雖識其主不知主之昏也然堯舜雖明故犬不知聖明故吠之佛者喻堯也客者喻犬也

楊墨之徒足以謗舜然居今之俗多以同羣逐塊罔審聖道階乎上下而於戡弱

戡什甚切小斫也又苦耽切伐也謗瀆也居於也謚法仁聖威明曰舜列子楊朱謗舜註見前篇今以佛喻舜帝客喻楊朱居今常俗喻羣狗狗見人丢去磚土之塊逐而赶之也言客罔無評審聖道有階級上下而不同及於戡勝弱劣之不等乎

憒然無辯

憒莫紅切心所暗昏也而不能辯别於高

下也
縱有慷其藻鑑評而詰其實者而於蕤惑異能允哉
藻淨也鑑鏡也蕤音從今之有人縱然明達如淨鏡評論詰至於真實無妄之處而蕤蕤之衆皆以迷惑異何能允信至於聖人之大道也哉
居吾將告汝
今客座我告語與你也
夫騰蘭之爲僧也
摩騰竺法註見在前
道窮四諦（四諦註見在前）
智皎三明
其智慧皎然明白有三一宿住智正明二生死智正明三漏盡智正明也
獲六神通具八解脫（六通八解註見在前）
能飛行往來改易形體
飛行往來者神通也改易者變化也形體乃身形體貌也
或成老耄
說文曰七十曰老曲禮曰八十九十歲曰耄
或示孺孩
說文曰會行而食乳曰孺始生曰孩
或滅惑生（或現死滅或現生存）
延促自在（延長也促短也既有神通長短隨意也）
又能撼天地（撼動也撼則於天地動）
移山嶽（改變遷移山嶽）
撥江海（翻江撥海）
入水火（入水不溺入火不燒）
千變萬化不可窮極
荀子云改其舊質謂之變易其形貌謂之化如此千變萬化無有窮盡
以定力所資無施莫克
克能也其神通妙用蓋由定慧之力無施爲而無有不能
頗有生逢供養者而於見世能財能壽能貴矣
若摩騰竺法蘭之妙用一切有生逢之而供養則現世今生今世能與之財寶乃至長壽尊貴矣
豈直與乘鬼騎鳳者同日而語也
如此神聖焉豈直要與乘駕鬼鳥騎鸞鳳千年不死之鬼皆類而論哉
夫三桓之與三王
以此比之史記三桓者孟孫季孫叔孫也皆三桓公之後爲人之家臣家臣即家人也三王者夏商周三代聖君也以王喬薊史喻三桓摩騰竺法喻三王也
五霸之與五帝
史記五霸者齊桓晉文秦穆宋襄楚莊是也五帝者少昊顓頊高辛唐堯虞舜是也以五帝喻摩騰法蘭五霸喻王喬薊史也
是皆君也而無階乎
然五霸五帝皆即君位高低豈無階級乎
楊貨之與仲尼
陽貨季氏家臣也孔子乃千古文章之祖萬代帝王之師也
楊墨之與荀孟
孟子曰楊朱但知愛身而不知有致身之

義故無君也墨翟兼愛而無差等視親亦於衆人無異是無父也故無父無君則人道絕滅也

是皆儒也而無梯乎

楊貨楊墨比於孔孟荀子者皆是儒也孔子儀範百王師表萬世孟子荀子皆明聖道之大賢陽貨人之家臣也楊墨無父無君者豈無梯撜階級高下乎

徐福之與河上

秦紀徐福爲道士習仙秦始皇令賫童男童女海上求神仙不死之藥丹於海中巡致湮溺河上者河上公也漢文帝以師禮之

關尹之與老聃

史記列仙傳函谷關令尹喜乃周之大夫老子西遊至關受道德二篇

是皆道也而降乎

徐福尹喜比河上公老子者皆言有道之士豈無階級降等者乎

丘垤之與泰山

垤從結切螻蟻出土之塚也泰山者五岳之一也以喬史之道比之騰蘭亦若蝗蛭之塚比於泰山文

行潦之與江海

行潦道上無源之水豈能比於江海水也

走獸之與麒麟

麞鹿等獸豈能比於麒麟也

飛鳥之與鳳凰

雅雀等禽豈能比於鳳凰也

是皆類也而無異乎

若丘垤泰山行潦江海麞與麒麟鳳與鴉雀雖同類何無高低淺深之異乎

羊皮之與虎鞟

鞟音廓皮去毛曰鞟

斑紵之與錦綉

斑紵者布文斑白者錦綉者考工記曰金線織文爲之錦五色絲備爲之綉

是皆文也而無殊乎

斑布錦綉皆有文豈無殊異者乎

夫聖也凡也凡聖二途不可濫也

孟子曰大而化之謂之聖韻義曰輕微常俗謂之凡故凡聖二途不可相濫而混同也

故有大聖小聖上凡下凡

凡聖各有等級

大聖則歸乎覺皇

覺皇卽佛也故稱爲大聖

小聖則存乎應真

卽四果小聖也

蘭騰則無吾宗小聖矣

摩騰竺法蘭乃什門之小聖也

凡者非聖之稱也

凡人不是聖人也

上凡則該乎天衆

上凡者乃天民衆也

下凡則稱乎兆民

十億曰兆下凡乃世間之民也

雖蕭史之徒白日輕舉未必與乎天衆也

與去聲參與也然蕭史之華白日昇天未知必定曾與入其天衆者也

設與亦非聖也
縱與忝之天象亦不是聖人也
敢以此道而擬於聖人乎
豈敢用此蕭史等之小道擬度於大聖人者也
若果以乘鸞驂鳳稱之爲聖則仲尼老聃不爲聖也
孔老者皆聖人也大經諸子之書何不稱乘鸞驂鳳之言乎
夫聖者通也
夫聖人者一切通達也非乘鸞驂鳳之稱也
凡者常也
凡常者尋常流俗也
寂然不動感而遂通變化無方威靈莫測謂之爲聖
係辭云寂然不動心之理也感而遂通體之用也變化無方一氣流行而無息威靈莫測則寂然感通變化無方之體而不能測故爲之聖也

惛然而生
謂生不知來處
惛然而死
謂死不知去處
營營於衣食
營營者往來不已之貌謂貪衣食之人也
戚戚於名利
論語云君子坦蕩蕩小人常戚戚憂慮不遂之貌謂貪名貪利之人也
皆死皆生
世之常俗爲貪名利衣食皆在生死之中也
常於生死
以生死爲尋常之事
謂之曰凡
由此謂之凡也
且天人垂死五衰相現而有破面之忿
因果經云天人身淨不受塵垢有大光明心常歡悅無又適意福盡之時五衰相現一花冠萎脫二兩腋汗流三不樂本座四眷屬離散五身光自絕故破面之忿謂煩惱忿怒現於面也
皆謂之貪其名利而不易弃也
一切天人皆因貪其天上之名利快樂而不能容易弃捨也
安得不爲夫凡乎
如此則安可得不爲凡夫之人乎
嗚呼嘆辭也
而寡聞陋智者
禮記曰獨學無友則謂之孤陋寡文也
統以上天所居之衆例爲聖者
總結上文意若上天所居人衆一例爲大聖人者
而吾宗脫白小衲莫不抵掌而嗤其謬也已矣
我什門中纔方脫去俗人素白之衣而初着緇衣者無不拍手嗤笑爲狂謬之談而已矣

先知第十七此篇頌明西域生佛故曰先知
客曰子之言佛其道大矣

客謂子議佛道廣大者也
敢問漢夢以前遂有知之者乎
敢問漢明帝未夢金人飛入殿庭以前之
時還曾有知西方有佛者乎
妙明曰遼哉問也遼者遠也
在昔周昭王甲寅二十四年四月八日夜有
大光明來照殿庭王問太史蘇由曰
大史即通天象之官若今欽天監是也蘇
由官之名姓也
昨夜有光來照殿庭是何祥瑞昭王問曰
蘇由對曰西方有聖人生此所現之靈瑞也
王曰昭王問也於國何如
於我國家不知善惡何如
由曰即今無事後一千年聲教被於此土
由謂一千年後所談經教流傳此土
尭 九
遂以此事記勒諸石
彼時遂用此事載記刊勒於石碑
埋於南郊
埋於周公祭天之南郊以待爲驗也
至後漢明帝甲子永平七年僅千歲矣

僅纔也緝事記永平四年辛酉明帝夢佛
至戊辰十一年至此
此先知之一也
已上所明乃先知一也
又周穆王壬申五十二年二月中有白虹一
十二道南北貫通連霄不滅
虹橋光也其光相貫徹南北日夜不滅
王問太史扈多曰是何瑞也扈對曰此西方
大聖人入滅所現衺相也
緝事記穆王名滿昭王之子也在位五十
五年壬申五十二年二月十五日世尊涅
槃也
王曰吾常以此爲患
王謂吾常患以此事爲憂也
今既滅矣吾何患哉
既已滅矣何患憂哉
扈多曰王何必患前代太史蘇由嘗誌勒于
石曰千年之後聲教流被此土方今七十九
年矣王奚患哉此先知之二也
已上所言爲先知之二也

商大宰
商大宰者按春秋之時以大宰名官者惟
吳宋魯三國有之今如列子所言姓商名
嚭乃吳國大宰也
問孔子曰
出列子書
尭 干
夫子聖者歟
歟者疑辭謙退不敢質言也問孔子聖人
歟
孔子曰聖則丘何敢然
丘夫子名何敢然者謙辭也
丘則博學多識者也
博廣學而多知識者也
又曰三王聖者歟
三王者夏商周也
孔子曰三王善任智勇者
善能任用智勇以治世者也
聖則丘不知
聖不聖丘不知也
曰五帝聖者歟

又問少昊顓頊高辛唐堯虞舜五帝也
孔子曰五帝善任仁義者
善能任用仁義以治天下者也
聖則丘不知
聖不聖丘不知也
曰三皇聖者歟
伏羲神農軒轅者也
孔子曰三皇善任因時者
善能任用因順於時者也
聖則丘不知
聖不聖丘不知也
商大宰大駭曰然則孰爲聖乎
大宰謂三皇五帝三五皆非聖人然孰爲
聖人乎所以大驚駭也
孔子動容有間
動容者黙而心想眉目動而形容疑擬之
貌
曰西方有聖者焉
謂西方有聖人焉
不治而不亂

此證明如來無爲之大端也謂不以法度
所治自不作乱也
不言而自信
非言教勸化而自行歆信也
不化而自行
非教化而自行其道也
蕩蕩乎民無能名焉
蕩蕩廣遠之貌故如來之道妙民不能所
名焉
丘疑其爲聖
夫子自稱其名丘疑此爲聖人
不知真聖歟真不聖歟
夫子有推尊之意爲此有不定之辭故曰
不知真聖歟真不聖歟
此先知之三也
如上所言爲先知之三也
嬴秦始皇帝時有梵僧室利房等二十七人
來秦
文出緝事記
時帝方急其并呑七雄爭勝

七雄者秦齊燕趙韓魏楚也
甲兵相持不遑崇信
遑暇也鎧甲之兵正相殺時不遑閑暇而
崇敬信受也
反爲譎誕
秦主反以譎詐虛誕
遂以房等陛而執之
遂將房等皆於陛牢而執禁之
夜有金甲神人從空而下以金鎚繫鎖援傳
而去
於夜有護法神披金甲從空而來皆開枷
鎖援引騰空而去
此先知之四也
已上所言爲先知之四也
漢護左都水使劉向列仙傳曰吾搜撿藏書
緬尋太史創造列仙圖
漢時劉向作列仙傳言我搜求撿閱藏典
之書緬遠推尋大史創造列仙圖也
黄帝而下六世迄于今得仙道者七百餘人
自軒轅黄帝以下六世至於今得成仙道

者七百餘人
向撿虛實定得一百四十六人其七十四人
已見佛經矣
向乃所撿其中虛實者實得仙道者只一
百四十六人其中有七十四人已見出於
佛經矣
此先知之五也
已上所言爲先知之五也
前漢武帝元狩三年於長安城西南鑿昆明
池
帝欲伐昆明國彼國人善水戰故鑿池以
習之
得黑灰問東方朔朔曰此非臣能知陛下可
問西域胡僧必能知之帝遂遣人往問僧曰
乃劫壞時所積灰耳此先知之六也
既遣人去西域所問梵僧乃言先佛住世
大劫壞時之灰也此爲先知之六也
君子獨於諸說而不知之者乎
君子於其此諸書中說何不知之者乎
且孔子生於東周佛則生於西域相去綿遠

其玄會黙識驗若親覯
夫子生於東魯佛乃生於西天雖相去遥
遠其玄妙會合而黙識應驗如親覯對面
也
非同聲相應其孰能懸知如此之遠者乎
同聲相應者周易乾卦文言九五飛龍在
天利見大人何謂也子曰同聲相應同氣
相求水流濕火就燥雲從龍風從虎聖人
作而万物覩本乎天者親上本乎地者親
下則各從其類也既不同聲相應者其孰
能懸絜相求知千百年如此深遠者乎
尊釋第十八（此爲容方樂佛說曰尊什）
客曰仲尼黙識能仁
識音誌記也謂不言而存諸心也一云識
者知也不言而心觧也梵語什迦此云能
仁商太宰所問夫子黙知佛也
既得聞焉
既已得聞聽焉
敢問老聃還知西方有聖人者無
再敢問老子還知西方有佛聖否

妙明曰善如汝之問也
謂善能如你之所問也
吾昔嘗遊華清宮
我昔年曾遊臨潼縣驪山下有華清宮
道士鴻濛老人
鴻濛乃道士之號即華清宮住持也
邀予登玉女閣啓經藏出函匣觀道籍録得
西昇經首帙
邀請我上玉女閣開道藏經函匣所觀本
籍録得西昇經第一帙
讀其文曰吾師化遊天竺善入泥洹
泥洹者涅槃也
予謂鴻濛曰若指佛歟鴻濛曰吾不敢果以
爲然也
謂我與鴻濛言此如指佛者乎鴻濛曰我
不敢果如爲是也
子曰若非指佛誰爲老氏之師也
我以言說若不是指佛誰爲老子之師也
又得古道元皇歷云天竺有古皇先生即吾
師也

若此言者皆指佛言也蓋老子知天竺之
聖所以再三稱之也
善入泥洹化遊天竺
因善入泥洹而化遊本国五天竺也
今已迈神還乎無名
言佛雙林入滅今乃迈本還源復其無名
之妙
絶身滅影不始不終
絶身滅影復歸不始不終之理
緜緜長存吾今遊矣
緜緜不斷而長存者也故老子曰今去遊
矣此正是過函谷關之時也
又得道士法輪經云若見沙門思念無量願
早出身以習佛真
沙門僧也若不指佛言則道藏經中不言
此也
若見佛圖思念無量當願一切普入法門
佛圖者即綵畫之佛像也
明解法度得道如佛
此亦分明言佛也

又得靈寶消魔安誌經云道以齋為先勤行
當作佛故設大法橋普度諸人物
諸者助辭於也
又得金闕朝元經云願採優曇花願燒旃檀
香供養于佛身
若此所言前鴻濛者人不必有疑也
瞿曇禮定光我生何以晚泥洹亦何早不見
釋迦文心中常懊惱
予在北京靈濟宮西北廊畫壁上見一僧
座一人禮拜予問本宮道士此何也士曰
此靈濟真君因中曾禮定光佛為師也
肅宗三教畫讚云
唐肅宗皇帝所作三教讚
儒吾之師曰魯仲尼
帝言儒乃吾之師即魯國仲尼是也
仲尼師聃龍
仲尼師聃龍聃龍即老子也孔子家語適
周篇子曰周有老聃博古知今是吾師也
既問禮而嘆曰老子猶龍也老子於後遊
天竺故佛乃老子之師也老子因中遇定

光佛以求脩真之要矣
吾不知聃師竺乾善入無為
吾於昔年未明其事之前不知聃龍師竺
乾善能入無為者即佛也
瞿曇正覺
梵語三菩提此云正覺即佛也
吾師師師
故瞿曇正覺世尊乃我師師之師也
以如是言應正了知
若用如比之所言者應當正以了知是意
也
老聃亦知竺乾之国有佛聖人可謂明矣予
獨不知乎
已上皆見開元古道藏經獨有予不知者
乎
夫太上生東夏釋迦現西乾
老子生於東國佛乃生於西天
地殊五萬餘里年隔十六君王
周定王丙辰二年二月十五日生老子位
經十六王者歷恭懿孝夷厲定幽平桓莊

僖惠襄項匡年記三百四十五載
雖殊地而處
殊別也然雖別地而居
別代而出其冥會默契如此之綿密
然別朝代而出生冥冥相會而默默合契天
如此綿遠之密者也華九
非聖慧遐鑑道德玄同其孰能與於此乎
孰誰也若不是聖人大惠所以遠鑑道德
玄妙之同者其孰能叅同於此者乎
折疑論卷第四

折疑論卷第五　磁十
金臺大慈恩寺西域師子比丘述註
言符第十九此篇明合三教之理故曰言符
客曰夫孔佛二教其殊合之道或得其梗槩矣
爾雅郭璞曰梗槩者大畧也亦曰大槩也一
客曰儒佛二教其殊別合同之道或然得其大畧矣華
未審老氏之言與夫儒佛之語敢問亦有同乎
未敢審詳老子之言與吾夫子及佛之語亦有相同乎
妙明曰有但時有淳澆機有大小隨其所適
有則固有但時世而有淳厚澆漓之機有其大小不同如漢書曰澆淳散樸皆各隨其所適從也
教有淺深雖不能全同而亦有可同之語也
然立教而有淺深雖不得二而全同亦有可同之語說見下文
孔子云中人以上可以語上也中人以下不可以語上也
語去聲論語語告也言教人者當隨其高下而教則其言易入而無獵等之蔽也
老子云上士聞道勤而行之中士聞道若存若亡下士聞道大笑之
上士之人唯智非愚勤行於道中士之人聞其道則可上可下矣下士之人唯愚非智返笑聖道故上士悟中士疑下士迷故不同也
佛云大根大莖大枝大葉中根中莖中枝中葉小根小莖小枝小葉
法華經云上中下三吊者即三乘也
達磨九年不語
祖師由傳聖道航海而來少林面壁九年不言
顏回終日如愚華二
論語孔子曰吾與回言終日不違如愚
老子曰多言數窮不如守中
頻數也道不屬言言多數而氣窮不如守一中之道也

季康子患盜問於孔子孔子對曰苟子之不
欲雖賞之不竊
春秋季康子爲政憂盜賊以問於孔子孔子曰且上若不貪欲則雖賞民使之爲盜民以知耻而不偷盜也
老子曰不貴難得之貨使民不爲盜
金玉之類乃難得之寶貨上若貴之而民亦愛之上若不貴而下民亦不爲盜矣
佛云不得畜金銀生像
沙彌十戒中佛云不得畜積金銀之器像也
尚書云汝惟不伐天下莫與汝爭功
伐誇也汝你也你若不誇有功則天下人無與你爭奪其功也
汝惟不矜天下莫與汝爭能
矜能也你若不誇其才能則天下人無與你爭能也
太上曰自見者不明自是不彰自伐者無功
自矜者不長
自專所見者必不明其道也自言已是者其道德必不顯彰也自誇伐者必無其功也自矜才能者必不得久長也
佛經云不得故自讃毀他即其類也
佛經所言不得讃誇自已毀謗它人也
如此者衆
如此相同之言者衆多也
是以聖人雖居異域被機同處如出一口
三教聖人雖時代國土不同其被化機緣相同之處如出於一人之口所言也
但病有淺深藥有殊品而療苦求安其情一也
結上文意然三教所設各有淺深不同但若病也三聖之言猶如藥也雖有高低差殊品類不同其治療病苦而欲求其安樂者之情意則一理也
獨以戰國縱横
獨以周道不行戰國縱南北而横東西各爭天下
時無大器
彼時無有可受聖道之大器人也
故二聖不言世外之典耳
故孔老二聖既知無堪授道之人惟以三綱五常修齊治平之道而化利天下其出世玄妙之典故不以言耳

會名第二十　此篇會同三教聖人之名目故曰會名

客曰三聖設教異同之理則聞命矣
謂三教聖人設立教法同別之理皆得聞說矣
敢問聖人原始返終之道可得聞乎
再敢問聖人原其始而知所生返其終而知所死如此道理可許得聞聽者乎
妙明曰甚哉子之問也
此賞賛容甚大之所問辭也
予隨堂粥飯之流
謙辭云我乃隨衆堂中食粥飯之常流
焉能達聖人起盡之事也歟
焉何善能言通達大聖人初起盡終其大事也歟
然以所知敢告吾子
然此以用已之所知之事取告於吾子也

佛昔居覩史多天
梵語覩史多亦名兠率陀天此云知足天
也
故名護明菩薩
佛彼時號護明菩薩亦名勝善天子是也
降神迦維羅國淨飯王宮以周昭王甲寅二
十四年四月初八日於毘婆尼藍園波羅乂
樹下於母摩耶右脇而生十九踰城出家成
佛其德相妙好
註具問佛篇說
住世七十九年談經三百五十度
佛自降生至於雙林入滅共七十九載自
成道已四十九年演教三百餘會談經
以周穆王壬申五十二年二月十五日入般
涅槃
穆王事註見在前了
其道本乎明析色心
析分也佛說三乘教法其道本欲分明色
心二法即真俗二諦也
指陳因果排列行位
指典陳說先因後果隨其所終而證排列
五十二行位階級也
迈脫生死越四暴流河
透過解脫生死之事也超越四暴急流河
者謂欲流有流見流無名流也
超三界彼岸
超出欲界色界無色界三也梵語波羅此
云彼岸
捨凡從聖得大菩提
梵語菩提此云覺也捨離凡夫而證菩提
之大覺也
末後拈花示衆教外別傳不立文字直指人
心本來是佛以正法眼藏涅槃妙心傳付飲
光
梵語迦葉此云飲光故如來末後於雙林
將入滅時持青蓮花以示人天大衆顯教
外別傳不立文字直指人心見性本來是
佛用此正法眼藏涅槃妙心傳付迦葉
達摩東還特明此事
梵語菩提達摩此云覺法西天自迦葉爲
初祖相傳至達摩乃二十八祖東還震旦
故明原始迈終之道也
其來也月現江心
祖師其來東土所傳心印如月現於江心
之妙也
其逝也日沉山頂
其歸逝也如日沉西山之頂是也
道高堯舜德邁羲軒
若言其道高則超於帝堯帝舜德邁過於
伏羲軒轅如子貢曰夫子賢於堯舜是也
分身混沌之前流教太虛之始
謂佛祖及其一切衆生本有底陰身於太
極混沌無極之前早有這箇道理是以流
教於太虛之初始也
不生不滅
虛靈本体本來不生不滅
出九層圓蓋之天
按易數九者老陽至盡之處道出於九天
之上
無去無來

本體如如豈有去来
超八維方質之地
超出乎四方四隅之八維方所形質之地
大矣廣矣汪哉洋哉巍巍乎不可思議者也
此讃佛祖道妙之賾大若汪洋大海又如
五岳巍巍高賾不可思量擬議也
大權菩薩經云老子是迦葉菩薩化遊震旦
大權修利菩薩經中所明此事
與正録云周定王丙辰二年二月十五日老
子降神於亳
亳音朴興正録説在周定王丙辰二年二
月十五日一本十四日子時老子生於楚
國陳郡苦縣賴鄉仁里也
毋懐八十一年誕於李樹下遂指爲姓
老氏父姓韓名乾字元甲母曰精敷孕經
八十一年生李樹下因以爲姓名耳字百
陽身長四尺六寸額凸眉厖反唇哲鼻骼
尖膀闊腩耳鬈頭故謚曰老聃也
生而皓首
生而白頭

爲周柱下史
柱下史者周時掌禮之官
周道既衰戰國縱横
周轍既衰淳風墜地王道不與於時去國
矣
牛駕而行擬遊西竺過函谷關爲關令尹喜
卒　八
説道德二篇西涉流沙薨於槐里
流沙地名函谷關即今潼關是也槐里亦
地名老子列傳因見周道衰微王綱解紐
修道德以隱其名駕牛車欲遊天竺過函
谷關遇關令尹喜著道德二篇緝事記云
欲涉流沙而不能往廻至扶風薨於槐里
西南渭水之陽一云與平縣是也
其道本乎專氣致柔抱一守真實腹虛心
老子之道專守精氣使不散亂則形體能
應之而能順也故能致其柔和抱一守真
者謂其無爲自然之道一者爲言至也言
更無其二故抱一氣而固守本其也道德
經云實其腹者懐道抱一而守其真神也
虛其心者謂除其嗜欲去其煩惱也

少思寡欲
無私蔽而少貪欲也
視之不足見
道德經云視之不見名曰夷夷者無色之
謂謂其道故無色而可見也
卒　九
聽之不能聞
經云聽之不足聞名曰希希者無聲之謂
也其道故無聲而可聞也
寂兮寥兮
寂者無音與聲也寥者無形而空也如詩
上天之載無聲無臭至矣
獨立而不改
獨立者道更無其二也不改者常化有常
也
周行而不殆
既明此無形無影之道則周行天下而無
危殆也
然後設無爲之化
明乎已上專氣抱一之道然後可以稱無
爲之教化也

行不言之教
既明如上道妙則可以行無言無說之教
足以還年却老
明巳上數句之道則足可以證返老還童
之理
羽駕長生
乘鸞鳳而跨鶴者謂之羽駕其本體而不
滅者謂之長生久視之道也
共陰陽以晦明
陰陽者指日月而言也共與與也陰陽而同
暗同明也
與天地而遐久
與其天地同遐久而永遠也
非含和蘊素忘懷守雌者不足與語此道也
若不是含養中和蘊積純真忘其情欲守
華 十
一若雌之抱卵孳孳而爲道者不足以論
此道德也
年子云清淨法行經云震旦國人難化先以
三聖而往教焉
文出破邪論在藏經既字函上卷也如不

信者請看藏經函
大迦葉菩薩稱爲老子淨光童子菩薩稱爲
仲尼儒童菩薩稱爲顔回
佛說空寂所問經及天地經皆云吾令迦
葉在彼爲老子號無上道淨光在彼號仲
尼爲夫子漸教化儒童在彼號顔回須那
經云吾入滅千歲之後教流於東土王及
人民奉戒修善若衆出藏經明字函
興正録云周靈王二十一年十一月四日生
孔子年譜云周二十二主靈王二十一年十
一月四日孔子生於兗州鄹邑平鄉闕黨里
緒事記靈王在位二十七年庚戌二十一
年十一月初四日時老子五十五歲孔子
生於魯國兗州鄹邑平鄉晋昌里生而有
聖身長九尺六寸腰大十圍手垂過膝河
華 十一
目海口龍顙方額鳳頭燕頷虎視雷聲有
中和之德衣莊而嚴色温而厲有四十二表
如世家說
父叔梁紇
下沒切

母顔氏徵
史記世家曰其先宋人也
在適以周道衰微淳風墜地
周道既衰淳厚之風化而墜落地而不能
後振
周流天下
既道衰微諸侯僭位故周流天下而化行
導
高而無位
夫子道德賢於堯舜有君師之德無君師
之位
伐樹於宋
莊子孔子常傳道於宋國樹下宋人遂将
樹以伐之
削跡於衛
孔子過衛國其人削其脚跡
見辱於陽貨
陽貨謂孔子曰懷其寶而迷其邦可謂仁
乎好從事而亟失時可謂智乎
被誚於接輿

楚狂接輿見孔子而歌曰鳳兮鳳兮何德
之衰往者不可諫來者猶可追已而已而
今之從政者殆而
畏於匡人
莊子夫子遊於匡宋人周之數匝子絃琴
而不輟子路入見曰夫子何娛耶宋人欲
殺夫子夫子推琴而謂子路曰由來吾語
汝吾諱窮久矣而不免命也求通久矣而
不得時也當堯舜之時天下無窮人非知
之得也當桀紂之時天下無通人非知之
失也世適然夫水行不避蛟龍者漁父之
勇也陸行不避兕虎者獵夫之勇也白刃
交於前視死如視生烈士之勇也知窮之
有命知通之有時臨大難而不懼者聖人
之勇也是以吾今雖難於此而不怖故絃
琴而樂也論語曰天生德於予匡人其如予
何
圍於陳蔡
論語子在陳絕糧從者病莫能興
窮詞於盜跖

註見在前
受毀於桓魋
桓魋宋司馬也欲害孔子子曰天既賦我
以如是之德桓魋其奈我何
年七十有三而終於魯
緝事記孔子年七十三薨於魯葬於城北
今孔林是也
其道本乎道德仁義禮樂
夫子以行其道也則本於堯舜無為自然
之道德夫仁者心之德愛之禮義者心之
智事之宜禮者天理之節文人事之儀則
樂者移風易俗而主於和也
恭儉溫良慈讓
恭者莊敬也儉者節制也溫者和厚也良
者易直也慈仁而有愛及人也讓者謙遜
也
文行忠信
論語子以四教文行忠信教人以學文修
行存中信也忠信為人之本也
祖述堯舜

中庸遠宗堯舜之道
憲章文武
中庸近守文武之法
刪詩書
刪除削也定公元年季氏強僭其陽虎作
亂專政夫子退而削去詩中繁文異辭書
中三墳三典
定禮樂
家語夫子適問篇周禮於老聃訪樂於萇
弘然後定其禮樂
讚易道
讚周易而講明天道及說卦言繫辭等也
補春秋
韓宣子適魯見孔子曰易象與魯春秋蓋
周之舊典也何不修之因魯史策書成文
就加筆削所補之者人道浹王道備矣
作孝經
與曾子所言者是也
理欹器
家語孔子觀於魯桓公之廟有欹器焉問

於守廟者曰此謂何器對曰此蓋爲宥坐
之器也子曰吾聞宥坐之器虛則欹中則
正滿則覆聖人以爲至誠故常置之於坐
側顧爲弟子曰試注水焉乃注之果然中
則正滿則覆夫子喟然嘆曰嗚呼夫物焉
有滿而不覆也哉子路進曰敢問持滿有
道乎子路聰明聖智守之以愚功被天下
守之以讓勇力振世守之以怯富有四海
守之以謙此所謂損之又損之之道也

受道於漁父
事如莊子漁父篇

問禮於老聃
註見前

正三綱
三綱者父子君臣夫婦也

華　主

明五紀
五紀者仁義禮智信
配天祀帝享祖尊親
事出孝經

僕妾竭其懽心
孝經治家者不敢失於臣妾而况於妻子
乎故得人之懽心

臣子盡其忠孝
論語事父母能竭其力事君臣能致其身

居家理治長幼順從
孝經居家理治治可移於君事兄弟故順
可移於長

身揭日月之明
揭負也言身負其道如日月之同明

道歷乾坤之固
夫子道德歷代封謚如天地之永固

此畧其實也
此乃畧少而言夫子之實跡也

然聖人之道
此下述顏子之言以贊夫子之道也

仰之彌高
論語顏子喟然嘆曰聖人之道仰之彌高
不可及

鑽之彌堅
鑽彌堅不可入

瞻之在前忽然在後
在前在後恍惚不可以爲象此顏子深知
夫子之道無窮無盡無形無體而嘆之也
高堅者爲學難進之謂前後瞻之惚然者捉
摸不着之義此形容夫子之道體而不可
及也

華　大

居則善地心則善淵迎之無首隨之無後
老子云居善地心善淵迎之不見其首隨
之不見其後此形容老氏道體玄妙而不
可及也

生而無生滅而無滅
即釋氏不生不滅之道也

離相寂然絕諸戲論
總結上文意既入離相寂然之道乃絕盡
世間之事故一切所作皆爲戲論之事此
形容釋氏道體玄妙不可所及也

且誰能果知其昇降隱顯原始返終之道也
此總結三教之妙而謙辭云且今誰便吾
能果敢言盡知其高低明暗原其始生而
盡其返終之道也哉

客稽首再拜曰非子之說吾不得聞聖人至
道如此其大者也
　頭至於地拜而少頃不起曰稽首也再拜
而謝之言曰若不是妙明子之所說我不
能聽三教聖人有此廣大之至道者也
西域師子註斯已畢復述一律以申愚意彥
美當時著折疑引明三教化愚痴深窮要妙
弘先覺博覧玄微使後知道與宛然合道理
儒書成以契儒規於中字字括經史肯騁胥
襟友自欺
唐肅宗皇帝御製三教增詩二十一首
敘問第一
終南隱迹坐枯禪忽有人來發問端往日爲
儒談禮義今朝削髮講泥洹愚徒偏執分三
教智哲開明理一般每向大雄峰頂望群山
硌硌共相攢
聖生第二
法身寂廓本無生爲度機緣降梵宮遊說四
門觀倏相巢棲六載悟真空慈雲普覆三千
界法雨周流萬國中直指含靈真面目愚朦
遮障不能通
問佛第三
聖人謚號豈能宣五帝三皇意亦然報化應
機同水月法身周遍等空天頭頭物物真如
性寂寂綿綿般若禪透過這步關捩子玄玄
誰道不玄玄
喻舉第四
紛紛含識患沉痾大聖醫王妙藥多浩浩經
文盈海藏雄雄王偈滿娑婆二篇道德求仙
法五義言詞治世科堪嘆井蝸居淺水誰知
東海有滄波
宗師第五
世尊顯化在西乾後漢明皇教始傳梁武傾
心歸寶誌隋文致意敬曇延東坡尚乃參佛
印韓愈猶然禮大顛謗釋愚徒學解淺不推
列子仲尼篇
通相第六
貌陋仁心古聖人混元造化定初分蛇身大
皡開天祖牛首神農治世君舜目重瞳懷道
德堯眉八彩有功勳非常行狀非常德莫謗
如來金色身
論孝第七
出家行孝異尋常鬚髮蠲除未毀傷泰伯文
身稱至德荆軻殞命號忠良比干剖腹剜心
死芥子焚軀抱樹亡仁義蓋由方寸造形服
改變礙何妨
拒毀第八
沙門絕嗣越常倫化外風光別有因妻子牢
囚難出離利名羅網早抽身夷齊隱跡無三
友巢許韜光少六親大事小人難忖量任他
譏謗慢勞神
評議第九
野人冷眼笑王侯跪拜衣冠弁不修太皡躶
形并跣足神農露頂又擎頭漢王問道歸何
尚堯帝尊賢敬許由若論納僧生計事青山
綠水自悠悠
舉問第十
不信佛經論鬼神儒宗教典有明文滿天雨
雪誰人降震地雷聲耳自聞易負鬼車周易
語明言神降孔丘文細分九品麁三類善世

叮嚀說與君
解域十一
人才治世出中原未必中原箇箇賢桀紂兇殘無禮義嬴秦暴虐有寬慈堯王西長仁慈善舜帝東生道德全物外風光知者少如來弘化在西乾
釋謗十二
衲僧煉性慕林泉只爲衣食入市廛誤犯尸羅因養道楚學商賈且隨緣嚴陵垂釣沙灘上呂望直釣渭水邊君子小人分兩路任他愚鹵與高賢
辨施十三
謗僧驕態處華堂佛法威光大闡揚聖像莊嚴金晃曜殿宇彩畫玉輝光修行納子禪心淨辦道緇流戒定香難比幽王寵褒姒不同秦始建阿房
殊見十四
虛空法界總包羅水鳥山花漏泄何智者了然心灑落愚徒迷昧意蹉跎悠悠琴韻知音少壞壞巴歌和衆多奉勸世間邪見子收心早早念彌陀
隨宜十五
薄福衆生別有由慳貪嫉妬苦追求三綱五常猶難信十善八齋未肯修犬喫糠麩甘美美牛聽琴韻冷湫湫輪回六道何時了苦海誰人下釣鉤
優劣十六
時人不解養丹田佛法誰能敢授傳八解六通心地印三身四智體中圓吞霞服氣長生法跨鳳乘鸞自在仙若也蘊空云是道周公孔子豈昇天
先知十七
西天佛祖現威靈東土先知有幾人三教聖人無彼此一生愚魯盡貪嗔危多劉向高名遠孔子蘇由見趣真山水悠悠十萬里分明指出法王身
尊釋十八
化遊天竺聖中王老氏宗師號古皇一辨柝檀熏法界幾枝優鉢散花香西昇經內分明載靈寶篇中又闡揚道德廣開矇昧眼休爭人我惱心腸
言符十九
釋道儒流一化風休分南北與西東五常五戒何曾異三果三歸本自同老子掌中明至理達磨面壁顯真空時人不解源流意是是非非甚日窮
會名二十
東土西天長聖人鼎分三足定乾坤顏曾禮義家家有孔孟文章世世存佛祖真經十二部老子道德一雙門流通宇宙扶皇化海晏河清日日新
總頌
歷代名儒誦佛章始知西域教非常摧邪顯正張天覺捨僞從真白侍郎謗佛篇中無呂杜傳燈錄上有蘇黃聰明更有過先哲優劣心中自揣量

析疑論詩終